

# Калужскій

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

6-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 3.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Женщина—христіанка <sup>1)</sup>.

Св. Перпетуя была заключена вмѣстѣ съ другими въ мрачную и тѣсную темницу. У ней отняли ея единственнаго грудного ребенка. Старикъ отецъ, язычникъ, со слезами умолялъ ее сжалиться надъ нимъ и надъ внукомъ—младенцемъ и принести жертвы богамъ. Но ничто не могло поколебать твердости св. мученицы. Она осталась непреклонною въ своей вѣрѣ и пламенной любви ко Христу и была осуждена на растерзаніе звѣрями.

Многія жены, движимыя тою же любовію и стремленіемъ къ высшему совершенству духа и святости, удалялись, подобно мужчинамъ, въ лѣса и пустыни или же постригались въ женскія обители. Извѣстенъ всѣмъ замѣчательный образецъ покаянія и суроваго житія прежде великой грѣшницы, а потомъ знаменитой подвижницы Маріи Египетской (V—VI вв.), спасавшейся въ Иорданской пустынѣ и открывшей житіе свое благочестивому старцу Зосимѣ. Подвиги ея были такъ велики, что она не только загладила свою прежнюю распутную жизнь и получила отъ Бога прощеніе грѣховъ, но и приобрѣла особую благодать и чудотворную силу: во время молитвы она возносилась на воздухъ, проходила Иорданъ какъ по суху; когда она скончалась, явился левъ, чтобы вырыть для нея могилу.

Такъ животворная сила христіанства нравственно перерождаетъ человѣческую личность, ея характеръ, понятія, взгляды, чувства, желанія, стремленія, не дѣлая различія между мужескимъ поломъ и жен-

скимъ. Перевоспитаніе личности—это первая и главная цѣль христіанскаго ученія. Въ зависимости отъ этого перевоспитанія постепенно самими людьми измѣняются и формы жизни, облагораживаются обычаи, смягчаются рѣзкія черты прежняго не—христіанскаго быта, создаются новыя условія, болѣе благопріятныя для водворенія Царства Божія на землѣ, для распространенія въ человѣческомъ обществѣ Христовой любви и правды, христіанскаго настроенія. Христіанство начинается съ личности, воспитывая и благодатно обновляя духъ со всѣми его силами и способностями. Возстановляя образъ Божій, затемненный и искаженный грѣхомъ, оно не только возвращаетъ человѣческому духу утраченную имъ первоначальную красоту, которую онъ имѣлъ при твореніи, но и содѣлываетъ его „новою тварью во Христѣ“, пересоздаетъ его по образу Христа, созидаетъ въ немъ сердце чистое, достойное вселенія въ него Самого Господа (Ефес. 3, 17). Это дѣйствіе благодатной силы христіанства простирается на всѣхъ людей и будетъ простирается до тѣхъ поръ, „доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы... истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть Глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составленное и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, придѣйствию въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви“ (Ефес. 4, 13, 15, 16).

Нравственное оздоровленіе личности оказываетъ быстрое вліяніе на семейный и общественный

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

строй жизни. Переустройство семьи совершенно измѣнило положеніе женщины въ христіанствѣ. Семья, наконецъ, была поставлена на правильныхъ началахъ, и женщина въ ней получила надлежащее мѣсто. Мы видѣли, что язычество и даже еврейство допускало многоженство. Христіанство возстановило первоначально—установленный Творцемъ въ раю супружескій союзъ двухъ лицъ. До—христіанская эпоха не знала такихъ супружескихъ отношеній, при которыхъ жена является помощницею, доброю подругою и совѣтницею мужа. Положеніе женщины—супруги въ семьѣ ранѣе, какъ намъ уже извѣстно, въ иныхъ случаяхъ равнялось положенію рабы, въ другихъ,—хотя и было болѣе почетное, все же оказывалось приниженнымъ, служебнымъ по отношенію къ мужчине. Христіанство не только воскресило идею брачнаго союза, учрежденнаго Создателемъ въ раю, но и еще болѣе возвысило его, придавъ ему большее значеніе и показавъ его высокій таинственный смыслъ, какъ образа великаго союза Христа съ Церковію (Ефес. 5, 32). Оно подтвердило неразрывность брачныхъ узъ и ограничило разводъ, допускавшійся въ широкихъ размѣрахъ Моисеевымъ закономъ по жестосердію древняго Израиля (Мо. 19, 3—9). Въ христіанской семьѣ явилась жена—подруга и помощница мужа, способная понимать его интересы и дѣлать съ нимъ радости и горести жизни, и мать—заботливая воспитательница и наставница своихъ дѣтей, приготовляющая новыхъ членовъ Царства Божія на землѣ и добрыхъ и полезныхъ общественныхъ дѣятелей. Мы видѣли примѣры того нравственнаго величія и той силы духа, которыя обнаружили христіанскія жены наряду съ мужчинами, украшаясь вѣрою и любовію, сіяя чистотою святости и добродѣтелей. Сонмы мученицъ и преподобныхъ женъ увѣнчались отъ Господа вѣнцемъ славы. Но нравственная красота женщины не менѣе ярко, чѣмъ въ мученичествѣ и пустынныхъ подвигахъ, блещетъ и въ скромныхъ семейныхъ добродѣтеляхъ. Здѣсь въ семьѣ, по христіанскому взгляду, ближайшее и главное назначеніе и призваніе женщины. Христіанство, считая всѣхъ предъ Богомъ въ религиозно-нравственномъ смыслѣ равными, даже царей и рабовъ, господъ и слугъ, однако каждому указываетъ свое служеніе, свою частную специальную дѣятельность при общности религиозныхъ обязанностей. Въ Церкви Своей Господь, по слову апостола Павла, „поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителя-

ми... для созиданія Тѣла Христова“ (Ефес. 4, 11—12). Общее правило для всѣхъ христіанъ слово Божіе даетъ слѣдующее: „Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7, 20)... „Каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и каждый, какъ Господь призвалъ“ (17 ст.). „Въ какомъ званіи кто призванъ, братія, въ томъ каждый и оставайся предъ Богомъ“ (24 ст.). Правило это касается и различія половъ. Господу Богу благоугодно было создать мужескій полъ и женскій, благословить супружескій союзъ мужа и жены и тѣмъ самымъ еще вначалѣ при твореніи показать, что, кромѣ обще—человѣческихъ, одинаковыхъ съ мужемъ правъ и обязанностей, женщина имѣетъ также еще и частныя, специальныя, ей именно принадлежащія, какъ супругѣ и матери. Ей назначено рожденіе и физическое кормленіе дѣтей, что уже служитъ указаніемъ и на высшую обязанность духовно-нравственнаго воспитанія ихъ. Мать—первая воспитательница и учительница своихъ дѣтей, первая наставница въ вѣрѣ и благочестіи. Она научаетъ ихъ еще въ младенческомъ возрастѣ складывать ручки для крестнаго знаменія и лепетать святыя слова молитвы; она внушаетъ имъ самыя основныя правила нравственности христіанской, она возжигаетъ въ дѣтскихъ сердцахъ священный огонь Божіей любви и правды. Она создаетъ человѣка—христіанина. Никто, конечно, не будетъ оспаривать ту очевидную истину, постоянно подтверждаемую опытомъ, что воспитанный въ духѣ христіанскаго ученія человѣкъ оказывается въ силу этого и полезнымъ членомъ общества, честнымъ общественнымъ дѣятелемъ, вѣрнымъ слугою отечества и государства. Отсюда видно, какое высоко-важное общественное значеніе имѣетъ долгъ матери воспитывать своихъ дѣтей. Вотъ почему во всѣхъ культурныхъ государствахъ весьма большое вниманіе обращается на воспитаніе и образованіе самой женщины, какъ будущей супруги и матери. Ж. де Местръ справедливо замѣчаетъ: „Женщины не создали никакого образцоваго произведенія; онѣ не написали ни „Иліады“, ни „Освобожденнаго Іерусалима“, ни „Гамлета“, онѣ не построили церкви св. Петра, не сочинили „Мессіи“, не создали Аполлона Бельведерскаго, не писали „Страшнаго суда“; онѣ не изобрѣли ни алгебры, ни телескоповъ, ни паровой машины; но женщины сдѣлали нѣчто гораздо большее и лучшее, чѣмъ все это: на ихъ колѣняхъ воспитались самыя честныя и добродѣтельные мужчины и женщины,—самый лучшій продуктъ на свѣтѣ“<sup>1)</sup>. Послѣ этого

<sup>1)</sup> У Надеждина на стр. 294.

даже страннымъ представляется исканіе со стороны женщины какихъ-либо политическихъ или социальныхъ правъ изъ той области, которая всегда принадлежала специально мужчинамъ. Образовывать характеръ рода человеческого, по словамъ Смайльса, значить имѣть больше власти, чѣмъ можетъ ожидать женщина, получивъ право избирать членовъ парламента или участвовать въ законодательныхъ трудахъ<sup>1)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Въ чемъ состоитъ величіе просвѣтительной дѣятельности Ломоносова<sup>2)</sup>.

Изъ этого письма видно, какое дѣло Ломоносовъ считалъ дѣломъ своей жизни, своего призванія, наконецъ Божиимъ дѣломъ въ русской землѣ. Вотъ за какое дѣло ратовалъ Ломоносовъ и велъ ожесточенную борьбу съ нѣмецкой академической партіей. До какихъ предѣловъ иногда доходила эта борьба видно, наприм., изъ такого факта. Однажды академики—нѣмцы, обиженные Ломоносовымъ, требовали за обиду „знатной сатисфакціи“, безъ чего отказывались продолжать свои занятія, и указывали на то, что „безъ такой сатисфакціи никто изъ иностранныхъ государствъ впредь на убылыя мѣста пріѣхать не захочетъ“. Слѣдственная коммиссія, разбиравшая эту жалобу, приговорила Ломоносова, за учиненныя имъ по отношенію къ профессорамъ—нѣмцамъ „продерзости“,—къ наказанію на тѣлѣ и къ лишенію состоянія“. По указу Императрицы, онъ былъ освобожденъ отъ тѣлеснаго наказанія „ради довольнаго его обученія“, положено было просить ему у профессоровъ прощенія, а за учиненныя въ конференціи Академіи „непристойности“, яко въ судебномъ мѣстѣ, приказано давать ему жалованія въ годъ противъ положеннаго оклада только половину. Не смотря на сознаніе своихъ силъ, Ломоносовъ нерѣдко чувствовалъ, что борьба тяжело ложилась ему на душу. О состояніи его духа можно судить по псалмамъ, которые онъ перелагалъ въ русскіе стихи: большая часть изъ нихъ представляетъ голосъ страдальца, который взываетъ къ Богу о помощи противъ одоляющихъ враговъ:

Ты видѣлъ, Господи, ихъ мерзость,  
Отмести и злымъ не стерпи,  
Отмести безсовѣстную дерзость  
И отъ меня не отступи.  
Не дай имъ въ злобѣ похвалиться  
И мнѣ въ ругательство сказать:  
О какъ въ насъ сердце веселится,  
Что мы могли его пожрать. (псал. 34).

И не удалось нѣмецкой академической партіи „поглотивъ“ російскаго гиганта.

Но не съ одними только указанными „недоброхотами“ наукъ російскихъ приходилось бороться Ломоносову.

Въ самомъ русскомъ обществѣ былъ опасливый взглядъ на науку, приведенную Петромъ Великимъ изъ за моря.

„Расколы и ереси науки суть дѣти;

Больше вретъ, кому далось больше разумѣти;

Приходить въ безбожіе, кто надъ книгою  
таетъ“,—

Вотъ какія рѣчи слышались про науку. Любимыми науками Ломоносова были физика и химія. Про эти науки можно было услышать въ обществѣ такое сужденіе:

„Съ ума сошелъ, . . . кто въ поту томится дни цѣлы, чтобы строй міра и вещей вывѣдать причину иль премѣну; глупо онъ лѣпитъ горохъ въ стѣну“. Такимъ образомъ предъ Ломоносовымъ стоялъ важный вопросъ объ отношеніи науки къ религіи. И онъ съ мудростью и смиреніемъ истиннаго христіанина разрѣшилъ этотъ вопросъ. „Правда и вѣра суть двѣ сестры родныя, дочери одного Всевышняго Родителя, никогда между собою въ распрю придти не могутъ, развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду вклеплетъ. А благоразумные и добрые люди должны разсматривать, нѣтъ ли какова способа къ объясненію мнимаго между ними междоусобія“. Примѣрами изъ Шестоднева Василія Великаго и Богословія Іоанна Дамаскина онъ объясняетъ, какъ „сіи великіе свѣтильники познаніе природы съ вѣрою содружить старались“. Въ каждомъ изъ своихъ сочиненій по естествознанію онъ тоже старается „содружить познаніе природы съ вѣрою“. И пишетъ даже специальное „разсужденіе о согласіи естествознанія съ религіей“, высказывая здѣсь такія мысли: „Создатель далъ роду человеческому двѣ книги. Въ одной показалъ свое величество, въ другой свою волю. Первая—видимый сей міръ, Имъ созданный, чтобы человекъ, смотря на огромность, красоту и стройность его зданій, призналъ божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга—Св. Писаніе. Въ ней показано Создательво благоволеніе къ нашему спасенію. Въ сихъ пророческихъ и апостольскихъ богодухновенныхъ книгахъ истолкователи и изъяснители суть великіе церковные учителя. А въ оной книгѣ сложенія видимаго міра сего физики, математики, астрономы и прочіе изъяснители божественныхъ, въ природу вліянныхъ дѣйствій, суть таковы, каковы въ оной книгѣ пророки, апостолы и церковные учителя. Не здраво разсудителенъ математикъ, ежели онъ хочетъ божескую волю вымѣрять циркулемъ. Таковъ же и богословія учитель, если онъ думаетъ, что на Псалтири научиться можно астрономіи и химіи. Толкователи и проповѣдники Св. Писанія показываютъ путь къ добродѣтели, представляютъ награжденіе праведнымъ, наказаніе законопреступнымъ и благополучіе житія, съ волею Божіей согласнаго. Астрономы открываютъ храмъ Божеской силы и великолѣпія, изыскиваютъ способы и ко временному нашему блаженству, соединенному съ благоговѣніемъ и благодареніемъ ко Всевышнему. Обои обще удостоверяютъ насъ не токмо о бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ къ намъ Его благодѣянiachъ. Грѣхъ всѣ-

<sup>1)</sup> „Характеръ“, гл. II.

<sup>2)</sup> Оконч. Сморг. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

вать между ними плевелы и раздоры... Грѣхъ производить вражду между Божіей дочерью—натурой, и между невѣстой Христовой—Церковью... Натура есть нѣкоторое Евангеліе, благовѣствующее неумолчно творческую силу, премудрость и величество. И не токмо небеса, но и нѣдра земныя повѣдаютъ славу Божию". Правда, „изученіе природы трудно“,—говоритъ Ломоносовъ въ своемъ „Словѣ о происхожденіи свѣта“,—„однако пріятно, полезно и свято. Чѣмъ больше тайнства ея разумъ постигаетъ, тѣмъ вящее увеселеніе чувствуетъ сердце. Чѣмъ далѣе раченіе наше въ оной простирается, тѣмъ обильнѣе собираетъ плоды для потребностей житейскихъ. Чѣмъ глубже до самыхъ причинъ толь чудныхъ дѣлъ проникаетъ разсужденіе, тѣмъ яснѣе показывается непостижимый всего бытія Строитель. Его всемогущества, величества и премудрости видимый сей міръ есть первый общій, неложный и неумолчный проповѣдникъ". Вообще, замѣчаетъ Ломоносовъ въ „Похвальному словѣ Императрицы Елисаветы“,—изученіе законовъ природы „подаетъ обильную и богатую матерію къ познанію и прославленію Творца отъ твари“.

Наконецъ, Ломоносову пришлось вести борьбу съ равнодушіемъ общества къ наукѣ. Общество мало цѣнило науку; не понимало значеніе ея для собственнаго же блага, а потому и мало было охотниковъ заниматься ею. Ломоносовъ же сознавалъ, что безъ науки Россіи нѣтъ развитія, нѣтъ ни силы, ни славы; онъ сознавалъ, что благоденствіе и счастье народа зависятъ отъ распространенія по лицу земли родной науки, которая должна приложить свои силы къ землѣ и къ народу, обогатить и просвѣтить ихъ и дать прочное основаніе общему счастью. Ломоносову хочется пробудить въ обществѣ сознаніе пользы науки, желаніе заняться ею, чтобы испытать удовольствіе отъ такого занятія. Вотъ почему Ломоносовъ почти въ каждомъ своемъ сочиненіи говоритъ о пользѣ науки. Всѣмъ извѣстны его стихи: „Науки юношей питаютъ“... Въ стихахъ же онъ доказываетъ пользу изученія механики, химіи, астрономіи, географіи, метеорологіи. Въ произносимыхъ имъ рѣчахъ, въ написанныхъ разсужденіяхъ онъ не опускаетъ случая поговорить о пользѣ наукъ вообще, или тѣхъ и другихъ въ частности. О пользѣ той науки, профессоромъ которой онъ состоялъ въ Академіи, онъ пишетъ специальное разсужденіе: „Слово о пользѣ химіи“. Съ особенной силой убѣжденія онъ обращается къ россійскому юношеству съ приглашеніемъ воспользоваться „благословенными днями“ царствованія Елисаветы, покровительницы наукъ, и съ особеннымъ „раченіемъ“ и „крайнимъ стараніемъ“ заниматься науками. Онъ ищетъ покровителей наукъ, пишетъ имъ письма, въ которыхъ убѣждаетъ ихъ сдѣлать то или другое для приращенія наукъ въ Россіи. Всѣ похвальные оды Ломоносова это—разсужденія въ стихахъ о пользѣ и необходимости для Россіи науки, какъ основъ блага и счастья русскаго народа. Поэтому въ своихъ похвальныхъ одахъ онъ, съ одной стороны, восхваляетъ тѣхъ,

кто такимъ или инымъ образомъ способствуетъ распространенію наукъ и тѣмъ „къ счастью отвергаетъ дверь“; съ другой стороны, онъ приписываетъ восхваляемымъ лицамъ такія качества и намѣренія, которыя желалось видѣть въ нихъ, и такимъ образомъ какъ бы вызывалъ ихъ на обнаруженіе этихъ качествъ, на осуществленіе этихъ намѣреній; въ третьихъ, онъ убѣждаетъ учащаеся поколѣніе „простерть свой усердный трудъ“ къ усвоенію наукъ. Такъ какъ въ одахъ Ломоносовъ касается предмета, самаго дорогого для его сердца, то мѣстами онъ поднимается до поэтическаго воодушевленія; потому его оды, хотя и не въ цѣломъ видѣ, а въ нѣкоторыхъ строфахъ не лишены поэтическихъ достоинствъ и въ настоящее время.

Съ мыслью о наукѣ вступилъ Ломоносовъ въ сознательную жизнь; съ этой же мыслью онъ и оставилъ свое земное поприще. Лежа уже на смертномъ одрѣ, онъ съ грустью шепталъ одному изъ близкихъ къ нему: „другъ мой! я примѣчаю, что мнѣ скоро умереть: на смерть взираю равнодушно, но сожалѣю только о томъ, что не успѣлъ довершить, что началъ для пользы отечества, для славы наукъ и для чести Академіи“. Не даромъ Пушкинъ сказалъ о Ломоносовѣ: „жажда науки была сильнѣйшею страстью сей души, исполненной страстей“.

Такимъ образомъ вся жизнь Ломоносова была сплошнымъ подвигомъ, подъятымъ имъ на себя во имя науки. И какъ многотруденъ былъ этотъ подвигъ!—Всю жизнь приходилось бороться съ „отвращающими отъ наукъ пресильными стремленіями“; бороться „съ великими сопротивленіями, чинимыми“ всякому его предпріятію на пользу наукъ; и въ этой борьбѣ встрѣчать кругомъ непониманіе, равнодушіе, зависть, противодѣйствіе; видѣть примѣры въ нѣкоторыхъ людяхъ, „которые“,—по его выраженію, „только лишь себѣ путь къ счастью ученіемъ отворили, въ тотъ часъ къ дальнѣйшему происхожденію другія дороги приняли и способы изыскали, а науки почти совсѣмъ оставили“. Вотъ при какихъ обстоятельствахъ приходилось работать Ломоносову и дѣлать то, что онъ дѣлалъ. Не въ этомъ ли заключается величіе его дѣла, что онъ, не смотря на всѣ сопротивленія, учиняемыя этому дѣлу, на разу не поступился своимъ дѣломъ и не бросилъ его! Не въ томъ ли состоитъ величіе его подвига, что онъ не послѣдовалъ примѣру нѣкоторыхъ, „принявшихъ другія дороги къ дальнѣйшему происхожденію“, а какъ сталъ на путь науки, такъ всю жизнь стоялъ и устоялъ на этомъ трудовомъ пути! Не въ томъ ли честь и слава Ломоносова, что онъ, по выраженію поэта; „на западѣ славномъ воспаливши свѣтильникъ свой отъ свѣтильника знаній великихъ, избранныхъ мужей“,—не далъ бурнымъ вѣтрамъ погасить его, а „высоко держа во длани“, пронесъ его „сквозь всѣ препятства“ и „весь край родной имъ озарилъ“.

Мы собрались сегодня здѣсь, чтобы почтить память мужа, посвятившаго всю свою жизнь дѣлу просвѣщенія

родной земли. Мы тоже служимъ дѣлу просвѣщенія. Вы, учащіяся здѣсь юноши, готовитесь къ тому же служенію. Ломоносовъ возлагалъ все свое упованіе на молодое поколѣніе и отъ него ждалъ дѣятельной работы на благо общества. Идите же по пути, проложенному нашимъ общимъ, великимъ наставникомъ, соберитесь съ силами, подкрѣпитесь серьезной научной подготовкой,— и вмѣстѣ съ нами продолжайте дѣло начатое имъ. Имя же Ломоносова пусть служитъ намъ примѣромъ и побужденіемъ, какъ и во имя чего надобно трудиться, чтобы и насъ помянули такимъ же добрымъ словомъ, какимъ мы поминаемъ его теперь, въ своей безпредѣльной признательности за его труды и подвиги, поднятые для отечества.

П. Г. В—кій.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Въ воскресенье, въ первый день поволѣтія 1912 года, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи, епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. о. Іоанномъ Жаровымъ и соборнымъ духовенствомъ поздняя божественная литургія. Вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Жено-Муромосицкой церкви о. Лебедевымъ слово. По окончаніи литургіи послѣдовалъ установленный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому. Молебенъ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ соборнѣ съ духовенствомъ всѣхъ городскихъ храмовъ.

Наканунѣ 31 декабря всеобщее бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ изволилъ совершать Его Преосвященство. Въ 12 час. ночи въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ городскихъ храмахъ былъ совершенъ молебенъ.

— Въ четвергъ, 5 января, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена установленная въ этотъ день литургія св. Василия Великаго, по окончаніи которой Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершать чинъ водоосвященія. Въ тотъ же день Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всеобщее бдѣніе.

— Въ пятницу, 6 января, въ день Богоявленія Господня, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ причтомъ. По окончаніи литургіи, изъ собора при торжественномъ колокольномъ звонѣ вышелъ крестный ходъ, который направился въ городской садъ, гдѣ въ бассейнѣ сада было совершено водоосвященіе. Во главѣ крестнаго хода шествовалъ со Св. Крестомъ Его Преосвященство. Въ

процессіи, сопровождаемой духовенствомъ, были несены церковныя хоругви, за ними слѣдовали полковыя знамена. Масса народа замыкала собою торжественное шествіе. Обычной въ этомъ случаѣ пальба и салюта изъ пушекъ не было. Стеченіе молящихся было необыкновенно велико. Послѣ совершенія молебствія крестный ходъ прослѣдовалъ обратно въ соборъ.

— Въ воскресенье, 15 января, въ 5 часовъ вечера, въ Калужскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена торжественная вечерня и послѣ нея Архіерейскимъ служеніемъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Иисусу Сладчайшему. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ церкви дома Трудолюбія подъ управленіемъ Н. Г. Распопова. По окончаніи богослуженія о. законоучитель Николаевской гимназіи, протоіерей І. А. Остроглазовъ предложилъ чтеніе на тему: „О христіанскомъ смиреніи“.

**Чествованіе бывшаго Козельскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіеря Василя Павловича Тарбѣева <sup>1)</sup>.**

Рѣчь о. П. Зерцалова.

Позвольте мнѣ, о.о. и бр., высказать нѣсколько мыслей, по поводу сегодняшняго нашего собранія. Мы собрались почтить личною благодарностью достоуважаемаго о. протоіеря Василя Павловича по случаю оставленія имъ должности нашего уѣзднаго наблюдателя. Признательное чувство и благодарное сознаніе заслугъ его, равно какъ и горечь утраты объединили насъ, работниковъ церковно-школьнаго дѣла. Въ лицѣ о. В. П.—ча сходитъ со сцены крупная сила въ церковно-школьномъ дѣлѣ уѣзда. Въ немъ школа теряетъ идейнаго своего работника, дѣятеля не за страхъ, а за совѣсть, одушевленнаго и убѣжденнаго поклонника просвѣщенія въ духѣ церковныхъ завѣтовъ; вдумчиваго, разумнаго и опытнаго руководителя дѣла, основательнаго, неизмѣнно послѣдовательнаго и неуклоннаго въ достиженіи цѣлей; проникновеннаго, тонкаго и всегда резоннаго и нелицеприятнаго ревизора и цѣнителя способностей, трудолюбія и успѣховъ подвѣдомыхъ ему школьныхъ дѣателей. Но что особенно дорого,—В. П.—чъ былъ такимъ популярнымъ, солиднымъ стойкимъ защитникомъ достоинства (престижа) церковно-школьнаго института; уравновѣшеннымъ, sine ira et studio, но всегда неизмѣненнымъ, авторитетнымъ и умѣлымъ оберегателемъ и стоятелемъ за интересы школы. И конечно, онъ былъ, безъ преувеличенія, главнымъ нервомъ всей церковно-школьной работы, ея маховымъ колесомъ въ теченіи всего времени завѣдыванія имъ школами уѣзда. Словомъ, своею дѣятельностью онъ положилъ глубокую борозду на церковно-школьной нивѣ, вписалъ свѣтлую страницу въ исторію народной школы Козельскаго уѣзда. „Не говори съ тоской;—ихъ нѣтъ, но—съ благодарностію:—были!“ сказалъ поэтъ (Жуковский). И—имя наблюдателя церковныхъ школъ Козельск. у. въ періодъ времени 1902—

<sup>1)</sup> Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

1911 г.г. будетъ вспоминаться не столько съ тоской, съ сожалѣніемъ о томъ, что его не стало, сколько съ радостью, съ благодарнымъ сознаниемъ о его дѣятельности, оставившей по себѣ такіе глубокие слѣды, такіе благіе результаты, что служба его навсегда будетъ чувствоваться какъ крупное слагаемое въ суммѣ „плодовъ просвѣщенія“ по нашему уѣзду. Но, какъ ни значительна эта дѣятельность, какъ ни достойна она стать предметомъ чествованія, но наше собраніе имѣетъ смыслъ и болѣе значительный, болѣе идейный и принципиальный. Наше собраніе есть показатель живучести церковной школы, внутренней энергіи и мощи ея работниковъ; для вдумчиваго взгляда оно есть яркое опроверженіе создавшихся вокругъ нашей школы обидныхъ предразсудковъ, оно есть живой укоръ тѣмъ многочисленнымъ хулителямъ, изъ устъ которыхъ церковно-школьное просвѣщеніе столько поругано, охаяно и оплевано.—„Церковно-приходская школа не просвѣщаетъ, а болѣе затуманиваетъ, она существуетъ только въ отчетахъ, на бумагѣ, она бесполезна и безжизненна; потому что и само духовенство-то инертно, лѣново и невѣжественно и, какъ таковое, способно лишь заморить и убить всякое живое дѣло!“ Такъ говорятъ недруги церковной школы, имя которымъ легионъ. Но вотъ пусть—они вдумаются въ сегодняшнее торжество наше. Пусть подумаютъ, можетъ-ли быть безжизненнымъ церковно-школьное дѣло, если имъ завѣдуютъ такіе вотъ дѣятели, какъ о. Василій Павловичъ! Можетъ-ли оно быть мертвымъ, бумажнымъ, если и рядовые работники способны такъ цѣнить энергичныхъ, дѣятельныхъ своихъ руководителей? Ибо если цѣнить, дорожать, не жалѣютъ даже своихъ скудныхъ матеріальныхъ средствъ для выраженія признательности усерднымъ, добросовѣстнымъ, умѣлымъ своимъ помощникамъ въ дѣлѣ, то дѣлаютъ это, несомнѣнно, во имя самаго дѣла, по любви къ нему, потому, что и сами добросовѣстно относятся къ нему. Вѣдь не по личной же дружбѣ съ о. В. П.—чемъ, не въ благодарность за мирволеніе, потакательство нашимъ слабостямъ, неисправностямъ, не за пассивное, безразличное отношеніе къ дѣлу такъ проважаемъ мы его: Вас. Павл. въ дѣлѣ не имѣлъ друзей, не щадилъ неисправностей, былъ требователенъ до настойчивости, до щепетильности, но (мы чествуемъ его)—только за его дѣловитость, единственно по признанію многополезности службы его. Мы признательны ему, какъ дѣятелю, высоко державшему знамя церковной школы, какъ безбоязненному, непоколебимому хранителю интересовъ ея, какъ идейному, сознательному и искреннему поборнику просвѣщенія по завѣтамъ Христа,—только потому, что все это и самимъ намъ беззавѣтно дорого. На если это—такъ, то церковная школа находится въ надежныхъ рукахъ, обслуживается здоровыми работниками; не мертва она, не безжизненна, не въ отчетахъ только, для рекламы, существуетъ, но жизнеспособна, дѣятельна и, конечно, имѣетъ будущее, конечно найдетъ себѣ побѣдную дорогу, не смотря на

окружающее ее недоброжелательство! Для многихъ такое пониманіе церковно-школьнаго дѣла и всегда не было новостью, но хотѣлось-бы, что бы такой, справедливый, взглядъ на нашу школу усваивался болѣе и болѣе. Хотѣлось-бы, что бы и наше это собраніе послужило распространенію такого именно взгляда во славу дорогой намъ церковно-приходской школы. Сіе и буди, буди!

### Рѣчь А. Ненарокова.

Позвольте и мнѣ, глубокоуважаемый о. Василій Павловичъ, отъ лица своей школы принести вамъ выраженіе глубокой признательности, и вмѣстѣ съ тѣмъ возстановить въ памяти нѣкоторыя явленія изъ вашей 9 лѣтней церковно-школьной дѣятельности.

Вступивши въ должность твердою ногою, увѣренный въ своихъ силахъ, питая любовь къ школьному дѣлу, вы ревностно принялись за него и, въ теченіе 9 лѣтъ, не покладая рукъ, все болѣе и болѣе привязываясь къ любимому дѣлу, вели его съ честію и славою для себя и для школы. Укажу на то что постоянно бросалось въ глаза: въ высшей степени внимательное отношеніе къ школьнымъ вопросамъ административнаго и учебно-воспитательнаго характера на засѣданіяхъ отдѣленія Совѣта. Ни одна бумага поступающая туда не только свыше, но и снизу—изъ глухихъ уголковъ уѣзда, не проходила мимо вашего вниманія, детально разсматривалась, обсуждалась вами и получала безпристрастно—справедливую оцѣнку. Не разъ вамъ приходилось путешествовать по неважному, повидимому, дѣлу въ какой либо отдаленный уголокъ уѣзда, чтобы обслѣдовать на мѣстѣ дѣло. И этотъ трудъ вы брали на себя часто добровольно, чтобы освѣтить дѣло со всѣхъ сторонъ, чтобы не быть скороспѣлымъ въ своемъ о немъ сужденіи. Благодаря этому, вы имѣли ясное и точное представленіе о своихъ школахъ, ихъ нуждахъ, достоинствахъ и недостаткахъ. Желая имѣть достойный своего званія учительскій персоналъ, вы крѣпко задумывались при выборѣ учащихъ лицъ,—лишь солидная рекомендація склоняла васъ дать согласіе на опредѣленіе незнакомаго вамъ лица.

Переходя дальше къ вашей дѣятельности на мѣстахъ, я съ удовольствіемъ вспоминаю ваши ревизіи школъ. Не погрѣшу, если скажу, что васъ ждали въ школахъ не какъ ревизора—начальника, а какъ желательнаго гостя, съ которымъ хочется побесѣдовать по интересующимъ вопросамъ, хочется получить разрѣшеніе недумѣній, нерѣдко встрѣчающихся въ школьной жизни. Съ о.о. завѣдующими вы были—какъ первый между равными, къ учащимъ относились отечески ласково. Въ школѣ при ревизіи старались не допускать сужденій и замѣчаній о достоинствахъ и недостаткахъ школьнаго преподаванія и воспитанія. Вами обыкновенно велась бесѣда, или вѣрнѣе собесѣдованіе, послѣ ревизіи въ уютной, семейной обстановкѣ, за чайнымъ столомъ; въ

таковой бесѣдѣ нельзя было услышать отъ васъ прямой похвалы или порицанія за видѣнное и слышанное вами въ школѣ, хотя вы и высказывали то и другое, но въ такой формѣ, что однако всякій внимательно относившійся къ бесѣдѣ не могъ не замѣтить. И часто таковыя собесѣдованія, переходящія затѣмъ, незамѣтно, на злободневныя темы, лились далеко за полночь, когда вамъ приходилось ночевать въ той или иной мѣстности. Служебное отношеніе тогда забывалось, выступала на сцену откровенность, происходили дебаты, при чемъ каждый свободно могъ оставаться при своемъ взглядѣ, не боясь показаться въ невыгодномъ свѣтѣ въ вашихъ глазахъ. Можетъ быть, въ годы всеобщаго броженія, благодаря такимъ симпатичнымъ взаимнымъ отношеніямъ, нашъ школьный муравейникъ и оставался спокойнымъ, занимаясь лишь исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей.

Отличительнымъ свойствомъ вашей школьной дѣятельности было стремленіе къ живому дѣланію,—съ сухими, формальными дѣлами вы считались лишь постольку, поскольку предъявляла ихъ горькая необходимость; нагляднымъ доказательствомъ чему служатъ два учительскихъ съѣзда, составленные по вашей мысли и инициативѣ, на которыхъ въ живыхъ краскахъ обрисовалась наша школьная жизнь, со всѣми ея положительными и отрицательными качествами, сообразно чему на нихъ и были изысканы способы къ устраненію послѣднихъ и къ установленію единообразной школьной жизнедѣятельности. Развѣ въ этомъ нельзя усмотрѣть вашего любовнаго отношенія къ школьному дѣлу, вашего ревностнаго, энергичнаго стремленія къ развитію его? На ряду съ заботою о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла шла забота ваша, не менѣе энергичная, и о матеріальномъ обезпеченіи дорогой вамъ школы. Я не говорю уже о вашихъ неустанныхъ хлопотахъ о пособіяхъ школамъ предъ нашимъ высшимъ школьнымъ начальствомъ, выражаемымъ и личною просьбою, и журнальными ходатайствами. Я былъ очевидцемъ вашего горячаго предствительства предъ земскимъ уѣзднымъ собраніемъ за обезпеченіе нашихъ школъ. Не ваша, конечно, вина, если это предствительство не имѣло успѣха. Въ томъ повинны: ложное предубѣжденіе противъ церковныхъ школъ земскихъ дѣятелей, а можетъ быть и другія постороннія, обстоятельства.

Въ заключеніе скажу: вы были примѣрнымъ, неутомимымъ работникомъ на церковно-школьной нивѣ и могли смѣло сказать каждому: смотри на меня и поступай такъ же, какъ я. Ваша школьная выдающаяся дѣятельность,—съ одной стороны—не могла оставаться незамѣченной нашимъ высшимъ начальствомъ, каковое, по справедливости, выражало вамъ похвалы, что приходилось слышать не разъ; съ другой—заслужило вамъ любовь и уваженіе вашихъ сотрудниковъ и сослуживцевъ, чему наглядное доказательство—настоящее ваше чествованіе.

Ваше девятилѣтняя, многоплодная дѣятельность не могла, разумѣется, вмѣститься въ ограниченныя рамки моего слабаго, недостаточно яркаго описанія,—да проститъ мнѣ въ томъ почтенное собраніе! Но я льщу себя надеждою, что то, что сказано, раздѣляютъ со мною все присутствующіе и присоединятся къ моему выраженію глубокой признательности достоуважаемому, бывшему о. наблюдателю, протоіерею Василию Павловичу Тарбѣеву и пожелають ему многія лѣта также съ честію и славою проходить новый путь не менѣе труднаго служенія.

## А Д Р Е С Ъ .

*Глубокоуважаемый о. протоіерей  
Василій Павлович!*

Мы счастливы, имѣя случай публично засвидѣтельствовать вамъ наше глубочайшее уваженіе и сердечную благодарность за все, что сдѣлано вами для церковной школы, Козельскаго уѣзда.

Ваша 9-ти лѣтняя дѣятельность въ церковно-школьной среды не могла не оставить у насъ самыхъ приятныхъ воспоминаній о васъ.

Въ теченіе всей вашей наблюдательской службы, вы были ревностнымъ работникомъ на церковно-школьной нивѣ, съ любовью относящимся къ своему дѣлу. Ваша неустанная забота объ улучшеніи школъ въ педагогическомъ отношеніи и матеріальномъ обезпеченіи ихъ проявлялась на каждомъ шагу. Приобрѣтаемый на практикѣ опытъ, въ соединеніи съ энергичнымъ и любовнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу поставилъ васъ въ настоящій курсъ положенія, и вы съ достоинствомъ и пользою проходили довольно трудный путь своего служенія. На вашихъ отношеніяхъ къ сослуживцамъ и сотрудникамъ всегда лежалъ отпечатокъ миролюбія, гуманности. Отдѣленіе Совѣта не можетъ указать случая, гдѣ бы вы проявили хоть малѣйшую несолидарность съ нимъ. Ваше отечески участливое отношеніе къ учащимъ лицамъ вызывало съ ихъ стороны довѣріе, любовь и уваженіе къ вамъ. Строго относясь къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, вы того же требовали и отъ другихъ—вашихъ соработниковъ, воспитывая въ нихъ принципъ убѣжденнаго, сознательнаго исполненія своего долга, и достигли того, что работа исполнялась не за страхъ, а за совѣсть. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вы постоянно, всемѣрно стремились создать соответствующую внѣшнюю обстановку школы, чтобы въ ней было сносно работать. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся лицъ, обезпеченіе имъ спокойной, домашней жизни, въ которой можно было бы отдохнуть разбитымъ нервамъ,—было одною изъ главныхъ вашихъ заботъ. Нельзя было не видѣть, какъ вы искренно скорбѣли душою, когда вамъ приходилось встрѣчать неурядицы въ школѣ въ томъ или иномъ отношеніи, и вы всѣми силами старались улучшить положеніе дѣла.

Стремясь внести живую струю въ дѣло школьнаго

преподаванія и воспитанія, вы, справедливо полагая, что однихъ указаній въ этомъ направленіи малодостаточно, устроили 2 учительскихъ сѣзда, на которые съ большимъ интересомъ откликнулись учащіе лица. Живой обмѣнъ мнѣній, подъ вашимъ руководствомъ, освѣтилъ церковно-школьную жизнь уѣзда, поднялъ духъ учащихся, освѣжилъ ихъ силы, влилъ бодрость и энергію на дальнѣйшую, плодотворную работу.

Все, что дѣлалось вами для церковной школы, дѣлалось не ради популярности, а ради любви вашей къ школѣ, каковую любовь вы стремились вселить въ сердца и вашихъ сотрудниковъ.

Промыслъ Божій предназначилъ вамъ иной путь служенія,—и вы покидаете насъ. Сердце наше преисполнено чувствомъ скорби, при разставаніи съ вами, но эта скорбь умалается надеждою, что вы, въ качествѣ члена отдѣленія, будете близко стоять къ школѣ, будете слѣдить за школьною жизнью и, такъ или иначе, будете споспѣшествовать дальнѣйшему развитію и процвѣтанію церк. школы въ томъ духѣ, какимъ проникнута была вся ваша наблюдательская дѣятельность. Въ знакъ благодарной памяти, просимъ васъ принять отъ насъ сію икону вашего святаго Патрона, святителя Василия Великаго. Да будетъ эта св. икона свѣтлымъ воспоминаніемъ для васъ о нашей дружной, совмѣстной работѣ на пользу незабвенной намъ церковной школы.

Послѣ обѣда была послана председателемъ отдѣленія, протоіер. М. Покровскимъ отъ лица присутствующихъ на торжествѣ, телеграмма Его Пресвященству и полученъ отвѣтъ.

Содержаніе телеграммы таково: „Церковно-школьные дѣятели Козельскаго уѣзда, собравшись сего числа на торжество чествованія бывшаго уѣзднаго наблюдателя церк. школъ, прот. Тарбѣева, почтительнѣйше изъявляютъ Вашему Пресвященству свои сыновнія благожеланія и нижайше просятъ Вашего Святительскаго благословенія“.

Отвѣтъ на нее: „Благодарю, призываю благословеніе Божіе“. *Епископъ Александръ.*

### По поводу статьи о. Никольскаго „по свѣчному заводу“.

Отчетная статья моя о дѣятельности двухъ послѣднихъ составовъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, строго основанная на точныхъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ подлинныхъ отчетовъ завода (за годы 1905—1911) вызвала однако возраженіе со стороны о. Никольскаго. Бывшій председатель правленія указываетъ, что я въ своей статьѣ не вѣрно оцѣнилъ дѣятельность предшествовавшего правленія и не указалъ дѣйствительныхъ причинъ, увеличившихъ прибыль завода за послѣдніе три года. Такое заявленіе со стороны лица, три года состоявшаго во главѣ правленія завода, заставляетъ предположить, что авторъ подтвердитъ справедливость вышесказаннаго точными и безпорными

данными, взятыми также изъ отчетовъ завода. Разберемъ статью по пунктамъ, придерживаясь ея порядка, и укажемъ тѣ приемы, къ которымъ прибѣгаетъ авторъ.

1) О. Никольскій пишетъ, что будто-бы я, о. Соколовъ, въ своемъ отчетѣ сообщилъ, что прежнее правленіе (съ о. Никольскимъ во главѣ) доставило епархіи болѣе 20 тысячъ рублей убытка. Ничего подобнаго нѣтъ въ моей статьѣ; наоборотъ въ ней прямо указано, что при о. Никольскомъ заводъ за три года заработалъ 116533 р. 29 коп. Слѣдовательно приведенное сообщеніе о. Никольскаго совершенно не соответствуетъ истинѣ.

2) О. Никольскій уличаетъ меня въ слѣдующей двойственности: что я, де, о. Соколовъ, въ 1907 году, въ докладѣ Сѣзду духовенства, признавалъ отчетъ правленія свѣчнаго завода за 1904½ годъ составленнымъ неправильно съ раздутою наличностію на 22 тысячи рублей; теперь же, въ своей отчетной статьѣ, признаю тотъ-же отчетъ составленнымъ совершенно правильно и наличность завода—вѣрною. Какъ и откуда пришелъ о. Никольскій къ такому заключенію? То правда, что въ 1907 году я въ своемъ докладѣ Сѣзду призналъ отчетъ завода за 1904½ годъ составленнымъ неправильно и цифру прибыли, выведенную въ отчетѣ, далекой отъ истинной прибыли. Дальнѣйшее же сообщеніе уже не вѣрно: мнѣніе объ отчетѣ 1904½ года осталось у меня и до нынѣ то же, что было въ 1907 году; въ моей отчетной статьѣ я нигдѣ не заявлялъ, что признаю отчетъ 1904½ г. правильнымъ; болѣе того, въ моей статьѣ нигдѣ и не говорится объ отчетѣ 1904½ г. Слѣдовательно заявленіе о моей какой-то двойственности есть выдумка о. Никольскаго. Что касается существа вопроса, то оказывается, что о. Никольскій не взялъ на себя труда посмотреть подлинный отчетъ 1904½ г., и даже не поглядѣлъ собственнаго своего отчета за 1905½ г.; тамъ онъ увидѣлъ-бы, что остаточная наличность завода въ отчетѣ за 1904½ годъ поставлена не въ суммѣ 234347 руб. 90 коп., а въ суммѣ 258778 руб. 31 коп.; эта послѣдняя цифра дѣйствительно не вѣрна—раздута, но она была исправлена мною на основаніи точныхъ данныхъ и выразилась (по исправленіи) въ суммѣ 234347 руб. 90 к., въ каковой—и принята самимъ о. Никольскимъ въ его первомъ отчетѣ (за 1905½ г. стр. 41). Итакъ о. Никольскій безцеремонно возвелъ на меня совершенно ложное обвиненіе.

3) Но и этого показалось мало о. протоіерею. Чтобы окончательно унизить меня, онъ къ своему ложному обвиненію меня въ двойственности дѣлаетъ еще замѣчаніе, что я свои яко-бы противорѣчивыя заявленія дѣлалъ и *дѣлаю нарочито предъ выборами новаго председателя правленія*. Какъ не грѣшно о. Никольскому дѣлать подобныя замѣчанія? Самъ-же онъ пишетъ, что докладъ о не вѣрности отчета 1904½ г. я дѣлалъ Сѣзду 1907 г., а въ 1907 году никакихъ выборовъ на должность председателя правленія на Сѣздѣ не производилось; въ это время спокойно председательствовалъ о. Никольскій; выборы же, послѣ о. Сперанскаго,

происходили въ 1906 г., когда никакого доклада о неправильности отчета 1904½ г. мною не производилось; заявилъ я только тогда Свѣзду духовенства, что отчетъ за 1904½ г., за позднимъ представленіемъ на ревизію, остался не провереннымъ, послѣ чего состоялось постановленіе Свѣзда—поручить рев. комитету проверить отчетъ и о результатѣ доложить Свѣзду 1907 г. Такъ не разборчивъ о. Никольскій въ своихъ приемахъ!

4) Далѣе, разсуждая объ увеличеніи прибыли завода въ послѣдніе три года, о. Никольскій поступаетъ такъ, что не знаешь, что сказать о его приемахъ: нарочито-ли онъ затемняетъ дѣло и прикидывается не понимающимъ заводской отчетности, или дѣйствительно онъ, не смотря на трехлѣтнее пребываніе предсѣвателемъ правленія, не разбирается въ простыхъ вещахъ заводской отчетности. Онъ говоритъ, что самымъ продуктивнымъ годомъ изъ моей службы на заводѣ былъ первый годъ ея (1904½ отчетный, и доказываетъ это тѣмъ обстоятельствомъ, что въ томъ году наличность завода увеличилась на 22 тысячи руб., тогда какъ во второмъ году службы наличность эта увеличилась на 14 тыс. рубл., а въ третьемъ году—на 7 тысячъ рубл. Говоря такъ, о. Никольскій смѣшиваетъ два совершенно разныхъ дѣла: то что заводъ заработалъ за годъ, или иначе годовую прибыль завода съ тѣмъ, что остается у завода послѣ выдачи изъ прибыли года на нужды епархіи. Наиболѣе продуктивнымъ годомъ бываетъ тотъ, въ которомъ получена наибольшая прибыль. Вѣдь, если примѣнить приемъ о. Никольскаго къ годамъ его службы, то окажется, что прибыль завода при немъ, бывшая во всѣ три года почти одинаковой (по 38 тыс. руб.), была не одинакова: въ первый годъ на 15 тысячъ руб., во второй на 4 тыс. руб. менѣе третьяго года, такъ какъ при о. Никольскомъ изъ прибылей завода выдано было болѣе заработаннаго за годъ въ первый годъ на 15 тыс. руб., во второй—на 4600 р. и въ третій на 514 руб. Нѣтъ о. протоіерей! Самымъ продуктивнымъ годомъ въ нашей службѣ на заводѣ былъ третій годъ, когда заводъ заработалъ 63387 руб. 53 к., потомъ—второй годъ, давшій прибыли 57105 р. 34 к. и *наименѣе продуктивнымъ былъ первый годъ съ прибылью въ 51831 руб.* И потому въ томъ году прибыль завода была менѣе, что не весь годъ я былъ предсѣвателемъ правленія, а первые четыре мѣсяца вы, о. протоіерей, занимали это мѣсто съ своей политикой покупки бѣлаго воска; первые три мѣсяца въ томъ году и мнѣ пришлось покупать и работать изъ покупнаго бѣлаго воска, такъ какъ вы не оставили мнѣ своего бѣлаго воска <sup>1)</sup>.

5) Разберемъ теперь тѣ факторы, которые, по мнѣнію о. Никольскаго, имѣли вліяніе на увеличеніе прибыли завода во время нашей службы на заводѣ. Указанныя мною причины, основанныя на точныхъ цифрахъ отчетовъ завода, оставлены о. Никольскимъ безъ раз-

<sup>1)</sup> Я не считаю тѣ 1200 пуд. бѣлаго воска, сложеннаго при васъ Люнебургской воскоблѣнитель, которые мнѣ пришлось заставить взять обратно.

смотрѣнія, а вмѣсто разбора ихъ онъ указываетъ свои: а) онъ пишетъ: „настоящее правленіе, получивъ 39 тыс. рублей отъ прежняго учебнымъ заведеніямъ, выдалъ изъ нихъ только 29 тыс. руб., а 10 тыс. руб. удержало въ заводской кассѣ, чѣмъ и *увеличило прибыль* завода на означенную сумму“. Гдѣ-же эти 39 тыс. руб., которые вы, о. Никольскій, передали намъ? Въ отчетѣ вашемъ за 1907½ г. (послѣдній годъ вашей службы) остатокъ денегъ выражается только суммы 734 руб. 67 коп. вы скажете, что они заключаются въ остаточной суммѣ наличности завода къ 1 ноября 1908 г.—въ 213969 р. 98 коп. Такъ эта наличность при насъ ни разу не понижалась. Наоборотъ она постоянно увеличивалась, какъ указано въ моей статьѣ: въ первый годъ до 236 тыс. руб., во второй до 251 т. р. и въ третій до 258536 руб. 88 коп. *Выдавали-же мы на нужды епархіи изъ того, что заводъ самъ при насъ заработалъ, а вашего остатка мы не трогали и онъ, следовательно, на прибыль нашу не имѣлъ никакого вліянія.* б) Второй факторъ по вашему—субсидіи при насъ заводу въ видѣ условныхъ кредитовъ, чѣмъ ваше правленіе не пользовалось. Отчеты правленія завода, конечно, у васъ, о. протоіерей, подъ руками: покажите въ нихъ, гдѣ эти условные кредиты, которые поступили при насъ на заводъ и которыми мы, по вашему, увеличивали прибыли завода. Ихъ вы не укажете, потому что *они и не поступали въ кассу завода.* Платили же мы на нужды епархіи деньги, которыя при насъ самъ заводъ поилецъ и кормилецъ епархіи. А ваше утвержденіе голословно вы ни чѣмъ не подтвердите,—в) остается третій факторъ, указанный о. Никольскимъ,—погашеніе долга Люнебургской воскоблѣнитель, повлекшее за собою сокращеніе уплаты процентовъ за долги. *Эта причина отмѣчена и мною въ моей статьѣ.* Только не надо забывать, какъ мною указано тамъ, что на уменьшеніе процентовъ, платимыхъ заводомъ, имѣло вліяніе не одно только пониженіе долга, но и еще то обстоятельство, что мы покупали воска не въ кредитъ съ начисленіемъ 0/0, а или за наличный расчетъ, или въ кредитъ, но безъ начисленія 0/0, чрезъ что и сумма 0/0, уплачиваемыхъ заводомъ, стала менѣе, чѣмъ была въ предыдущіе годы.

6) Наконецъ заключеніе о. Никольскаго, что прибыль завода при насъ—бумажная „бухгалтерская“, также—голословно. Простой бумаги вмѣсто денегъ никто не приметъ, а *мы видѣли изъ своей прибыли на нужды епархіи за три года—127661 руб. 47 коп.*; да кромѣ этой выдачи присоединили къ заводскому капиталу крупную сумму 44662 руб. 40 коп., увеличивъ его съ принятой нами суммы 213969 р. 98 к., до суммы 258778 руб. 31 коп.

Мы кончили разборъ всей статьи о. Никольскаго. Предоставляемъ читателю судить, на сколько справедливъ въ своемъ возраженіи о. Никольскій. Замѣчу только, что мнѣ очень не пріятно вступать въ полемику съ человѣкомъ, относящимся, какъ видно, къ слову не-

чати далеко не съ уваженіемъ. Я не хотѣлъ отвѣчать о. Никольскому, но его крайняя безцеремонность — сообщеніе въ печати явно ложныхъ свѣдѣній; выводъ изъ нихъ заключеній, конечно, тоже ложныхъ, но обидныхъ для другого; отрицаніе документальныхъ данныхъ, сообщенныхъ въ печати другими, безъ всякихъ доказательствъ; приписываніе нечистыхъ намѣреній другимъ людямъ; намѣренное затемненіе дѣла — все это вынудило меня на отвѣтъ.

Священникъ *Геодоръ Соколовъ*.

## Г Р Ъ Х Ъ 1).

### XIII.

Не особенно весело жилось ребенкомъ Клавдіи Захаровнѣ Пущиной въ теремной обстановкѣ родительскаго дома. Отъ всего вѣяло древнимъ благочестіемъ, основанномъ на домостроѣ Сильвестра. Но, съ освобожденіемъ крестьянъ и другими реформами Александра II, струя свѣжаго вѣянія ворвалась и въ хоромы Пущиныхъ. Свѣжее вѣяніе быстро дѣлало свое дѣло, такъ — что 11-лѣтнюю Клашу Захаръ Емельяновичъ, не смотря на протестъ своей благовѣрной — Глафиры Тарасьевны, рѣшилъ отдать въ гимназію, какъ дѣлали многіе изъ зажиточныхъ купцовъ того времени. Клавдія унаследовала свѣтлый умъ, горячій темпераментъ, веселый, но упрямый, характеръ. Училась она прекрасно, но поведеніемъ доводила до отчаянія всѣхъ классныхъ дамъ. Выпущенная, какъ птица изъ клѣтки, на волю изъ теремной обстановки, Клаша, по выраженію матери, какъ „съ цѣпи сорвалась“ и бѣдокурила и дома, и особенно въ гимназіи ежечасно. Ея шалостямъ и изобрѣтательности въ этомъ отношеніи не было границъ: то выпачкаетъ чернилами передъ урокомъ стулъ учителю, чтобы онъ выпачкалъ себѣ руки, то измажетъ нарочно принесеннымъ изъ дома воскомъ очки полуслѣпой старушкѣ, классной дамы, такъ что она около 5 минутъ употребитъ на ихъ протиранье, то замѣнитъ въ ея вязаньи бѣлыя нитки суровыми или желтыми на смѣхъ всему классу... За это поведеніе Пущиной цѣнилось изрѣдка 5—, а больше 4. Глафира Тарасьева пробовала было примѣнять къ дочери указанія домостроя, но скоро убѣдилась, что послѣ такихъ мѣръ „Клашка еще азарнѣй становится“, а баловавшій дочку Захаръ Емельяновичъ только себѣ въ бороду ухмылялся, слыша о проказахъ своей любимицы. Жертвами ея шалостей дома были старуха няня, извѣстная среди прислуги подъ прозвищемъ „Бодруниха“ и лавочные мальчишки. У Бодрунихи Клаша то ея молитвенную лѣстовку кожаную по своему перешьетъ, — или отрѣжетъ, или вошьетъ изъ другой, одинаковой, положенное число поклоновъ; то въ ея псалтыри мѣломъ цѣлыя строки выпачкаетъ, а то такую фразу изъ нѣсколькихъ строкъ, позачеркнувши нѣсколько буквъ, подберетъ, что благочестивая няня только отплюнется прочитавши оставленные на страницѣ буквы

и крестнымъ знаменіемъ себя оградить; нерѣдко въ мягкомъ „поклонникѣ“ Бодрунихи, на который, молясь Богу, она становилась на колѣна, горохъ или косточки отъ чернослива оказывались... Мальчиговъ Клаша любила пачкать сажей и такъ искусно умѣла между собою перессорить, что они частенько дрались до синяковъ. Подрастая, она ссорила между собою и молодыхъ приказчиковъ и особенно донимала самаго красиваго и бойкаго изъ нихъ, который и ей тоже спуска не давалъ *Ваньку Егорова*, хотя онъ былъ и старше ея лѣтъ на 5; въ концѣ — концовъ онъ отъ хозяйской дочки въ Сибирь къ знакомому Пущинымъ хозяину сбѣгъ, послѣ того какъ она ему передъ самымъ умываньемъ раннимъ зимнимъ утромъ въ рукомойникъ красныхъ чернилъ налила и онъ 2 дня фуксинъ съ рукъ и лица отмывалъ, никуда не показываясь. Досталось ей изрядно за это отъ самаго родителя, но Клавдія не унималась и шалости возрастали. На 16-мъ году она, зная грѣшокъ за одной изъ особенно нелюбившихъ ея классныхъ дамъ, устроила ей подложное свиданіе въ номерѣ гостиницы, гдѣ ожидала ее сама вмѣсто поклонника и при входѣ М—lle, разразилась дикимъ хохотомъ. Это уже переполнило мѣру терпѣнія начальницы гимназіи и Клавдію Пущину попросили уволиться. Послѣ этого Захаръ Емельяновичъ сталъ подумывать о пристройствѣ дочки замужъ. Но въ Воронежѣ среди купечества она слыла за „бѣдовую и азарную“ и охотниковъ на ней жевитъся, не смотря на богатства Пущина, не находилось, а про приказчиковъ она и слышать не хотѣла, да и Захаръ Емельяновичъ считалъ такой бракъ для себя униженнымъ. Въ Моршанскѣ къ тому времени уже прекрасно шло дѣло у сына Пущина, *Геодора Захаровича*, который женился на извѣстной Моршанской богачкѣ. Клавдія поѣхала къ брату съ матерью, основательно ей внушившей поскорѣй прикрыть вѣнцомъ свою буйную голову, что Клавдія Захаровна послушно исполнила, плѣнивъ какъ собой, такъ и своимъ приданымъ молодого поручика *Лазнева*; онъ внесъ реверсъ Пущинскими деньгами и женился на разбѣдовой дѣвицѣ. Зажили они было дружно и весело; но не прошло и года послѣ свадьбы, какъ объявлена была война съ Турціей. *Лазневъ*, перешедшій послѣ женитьбы въ гвардію, ушелъ на войну, а соломенная вдовушка, по просьбѣ матери, переѣхала въ Воронежъ. На грѣхъ у ея отца служилъ уже главнымъ приказчикомъ тотъ самый *Ванька Егоровъ*, теперъ *Иванъ Петровичъ*, котораго еще не такъ давно Клаша умыла фуксиномъ; знакомство возобновилось, уже безъ прежнихъ рѣзкостей, съ этого воспоминанія и красавцу *Ивану Петровичу*, человекъ уже бывалому, развитому не меньше любого поручика и находчиво — остроумному, удалось заключить миръ съ бывшимъ своимъ врагомъ, взявши въ послѣдствіи съ него солидную контрибуцію. Замѣчательно, что богобоязненная Глафира Тарасьева, догадываясь объ этой контрибуціи, смотрѣла на нее сквозь пальцы, но *Захара Емельяновича*, отъ орлиаго взгляда

1) Продол. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 1.

котораго ничего не ускользало, она очень беспокоила и онъ неоднократно наединѣ предупреждалъ дочь: „смотри, Клавдія, худа не было бы: грѣхъ да и мужъ узнаеть... шила въ мѣшкѣ не утаишь...“

На это дочь отвѣчала: „я теперь отрѣзанный лоскутъ, папаша, и сама себѣ хозяйка“. Захаръ Емельяновичъ попытался удалить опасность, послалъ Егорова на долгое время по дѣламъ въ Нижній, но было уже поздно. Черезъ нѣкоторое время между матерью и дочерью Пуциными произошла довольно интимная бесѣда на тему, что шила въ мѣшкѣ не утаишь, здѣсь въ Воронежѣ, но въ другомъ мѣстѣ утаить возможно. Вскорѣ послѣ этой бесѣды Клавдія Захаровна уѣхала въ Нижній, а чрезъ 3 мѣсяца Егоровъ проводилъ ее въ Нехлюдово.

Про Нехлюдово съ его бабкой—повитухой Егоровъ, яко бы случайно разговорившись на тему о сокрытіи грѣховъ юности, узналъ отъ своего товарища, тоже Пуцинскаго приказчика, Василія Никитича Жигачева, который былъ родиной изъ Нехлюдова—„Что, Ваня, влопался, бабушка—ворожейка понадобилась?“ шутилъ товарищъ—„надо друга выручить: не изъ благородныхъ твоя краля-то, въ нашу степь Моздовскую ѣхать не побойтись? тогда налаживай ее по Московскому тракту ко мнѣ въ деревню; у насъ, братъ, глушь—ни котъ, ни кошка не провѣдаетъ, а бабка—Лукерья старуха—прямо золото; и въ „воспитательный“ дорогу какъ свои пять пальцевъ знаетъ и на языкъ—могила; скажу тебѣ на ушко: и меня выручала“.

Результатомъ этого совѣта было то, что Клавдія Захаровна, про близость которой съ Егоровымъ Жигачевъ и не подозрѣвалъ, очутилась въ Нехлюдовѣ и здѣсь родила дѣвочку Клавдію.

Въ хлопотахъ по скрытію беременности въ горячахъ она не особенно страдала отъ разлуки съ ребенкомъ, но съ теченіемъ времени материнское чувство вступило въ свои права, тѣмъ болѣе, что дѣтей послѣ не было, а прощаясь передъ смертью съ дочерью, Глафира Тарасьева со слезами на глазахъ просила ее употребить все возможное, чтобы найти своего ребенка; и собственное материнское чувство, и слова умирающей матери не давали покоя Клавдіи Захаровнѣ; ея рѣшимости выйти вторично замужъ за отца своего ребенка главнымъ образомъ содѣйствовала надежда скорѣе найти этого ребенка вмѣстѣ съ законнымъ мужемъ и дать ему законное имя; не нашедши ребенка въ воспитательномъ домѣ, она впала въ уныніе, близкое къ отчаянію и въ роскошной обстановкѣ, при всемъ довольствѣ, не зная себѣ, ни въ чемъ отказа, чувствовала себя хуже, чѣмъ „арестантъ въ острогѣ“, какъ жаловалась она своему Ивану Петровичу. Мужу тоже очень хотѣлось имѣть поколѣніе, но его не было и онъ страстно желалъ найти свою дочку. Отъ неотвязчивой мысли о пропавшей его отвлекало только усиленное занятіе торговыми дѣлами; но, по окончаніи торговаго дня, мать и отецъ вели печальные разговоры на тему: „гдѣ-то она—сердечная?! Жива ли и какъ жива? Но всякій разъ горячая слеза

матери и тяжелый вздохъ отца только и были отвѣтомъ на эти вопросы. „Грѣхъ“ требовалъ искупленія. Клавдія Захаровна пыталась было по купчески „залить“ горе, но никакое вино, никакіе коньяки и ликеры не могли заглушить материнскаго чувства.

Однажды, безпросыпное пьянство въ продолженіе пѣлой недѣли заставило не на шутку обезпokoиться Ивана Петровича за свою супругу. Жили они душа въ душу, въ любви и согласіи и прекрасно знали характеръ одинъ другого. Честь отдать Егорову,—онъ ни разу не употребилъ крутыхъ мѣръ къ своей благовѣрной, зная, что таковыми ее только озлобишь и она на зло будетъ дѣлать по своему: поэтому, видя что жена совсѣмъ спивается, онъ улучилъ минуту утренняго протрезвенія и спокойно, ласково обратился къ женѣ:

— „Знаю, Клаша, не отъ радости пьешь, но едва ли легче тебѣ отъ этого, и по смотри на кого ты, моя красавица, похоже стала?! Жаль мнѣ тебя Клаша, всѣмъ сердцемъ жаль, тѣмъ болѣе, что разстроивъ нервы и потерявъ энергію, ты совсѣмъ лишишься возможности найти нашу дѣвочку, вотъ ты цѣлую недѣлю буквально провалялась въ постелѣ да на диванѣ. А между тѣмъ къ чему впадешь въ такое уныніе? ничего ужаснаго про нее мы, славу Богу, еще не знаемъ; если ее нѣтъ въ воспитательномъ домѣ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что она совсѣмъ погибла. Правда положительныхъ данныхъ относительно ея у насъ нѣтъ никакихъ, но за то нѣтъ и такихъ, которые отняли бы у насъ всякую надежду ее разыскать. Очень жаль, что у насъ связаны руки фальшивой записью въ метрикахъ, а то эту старуху Лукерью можно было бы притянуть къ отвѣту. Побывай у ней еще, проси, умоляй, осыпь ее деньгами чтобы она только призвалась—куда дѣла ребенка. Проѣзжайся до Нехлюдова, проѣхаться тебѣ будетъ полезно попутешествуй по тѣмъ мѣстамъ, можетъ быть что и откроется. Во всякомъ случаѣ надежды терять не слѣдуетъ; ты человекъ вѣрующій и должна надѣяться на милость Божію. Встряхнись, Клаша, пробуди свою энергію, моя милая!“.

Клавдія Захаровна истерично расплакалась, нѣсколько успокоившись, она молитвенно посмотрѣла на икону Казанской Божіей Матери и торжественно заявила: „Да, Ваня, твоя правда: ужаснаго и безнадежнаго ничего еще нѣтъ; но все теперь зависитъ исключительно отъ милости Божіей, вся надежда на Бога и на Нее, Заступницу. Пить я бросаю съ этой минуты и даю обѣщаніе, будь свидѣтель: (она истово перекрестилась). Если найдется наша дочка, то устрою въ Дятловѣ придѣлъ въ честь Божіей Матери Взысканія погибшихъ и сдѣлаю солидный вкладъ на эту церковь, гдѣ крестилась наша дѣвочка“.

— „Руку твою, милый другъ, моя дорогая Клашенька! Давно бы такъ. Придѣлъ устроимъ на славу и службу въ немъ ежедневную обезпечимъ“, съ радостью отвѣтилъ мужъ на ея рѣшеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Къ юбилею Отечественной войны.

*Юбилейныя торжества начнутся 26-го августа 1912 г.*

Высочайше повелѣно установить слѣдующую программу празднованія столѣтія Отечественной войны.

Время празднованія юбилея отнесено на августъ, такъ какъ 26-го августа исполняется столѣтіе со дня боя при Бородинѣ.

Юбилейныя торжества 26-го августа 1912 года будутъ происходить на Бородинскомъ полѣ, а въ ближайшіе затѣмъ дни въ Москвѣ. Торжества въ Москвѣ послѣ 26-го августа будутъ носить не только военный характеръ, такъ какъ въ нихъ должны принять участіе дворянство, земство и городское управленіе.

Что касается войскъ, которыя въ это время будутъ составлять гарнизонъ Москвы, то участіе ихъ въ московскихъ торжествахъ выразится въ общемъ парадѣ.

Празднованіе юбилея будетъ также организовано повсемѣстно, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ Россіи, въ видѣ торжественныхъ богослуженій и церковныхъ парадовъ. Одновременно будетъ предпринято широкое ознакомленіе подрастающаго поколѣнія и народа со значеніемъ празднуемаго событія путемъ бесѣдъ и чтеній.

Св. Синодъ заблаговременно обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ указами, чтобы 25-го августа, наканунѣ Бородинскаго боя, было совершено всенощное бдѣніе, а 26-го августа—торжественная литургія съ возгласеніемъ заупокойной ектеніи, съ номиненіемъ императора Александра I Благословеннаго и павшихъ въ Отечественную войну воиновъ и съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ. Въ указанный день и наканунѣ будутъ совершены, по указанію Св. Синода, торжественныя богослуженія въ Петербургѣ въ сослуженіи съ митрополитомъ петербургскимъ и въ Бородинѣ—съ митрополитомъ московскимъ и преосвященными сосѣднихъ епархій.

На торжество въ Бородинѣ будетъ перенесена, по указанію Св. Синода, изъ Смоленска къ Бородину съ крестнымъ ходомъ чудотворная икона Смоленской Божіей Матери. Снимки этой иконы будутъ переданы въ дни торжественнаго юбилея Отечественной войны 4-му пѣхотному Копорскому, 7-му пѣхотному Ревельскому, 21-му пѣхотному Муромскому, 29-му пѣхотному Черниговскому, 91-му пѣхотному Двинскому, 103-му пѣхотному Петровскому полкамъ, 5 й батарее 41 й артиллерійской бригады, лейбъ-гвардіи казачьему Его Величества полку и первой Кубанской сотнѣ собственнаго Его Величества конвоя, состоявшимъ въ 1812 году въ третьей пѣхотной дивизіи или входившимъ въ составъ арьергарда гр. Коновницина.

Въ день юбилея, по окончаніи богослуженія, будетъ произведенъ во всѣхъ гарнизонахъ и лагерныхъ стоянкахъ парадъ войскамъ. Въ дни празднованія юбилея во всѣхъ частяхъ войскъ, въ губернскихъ городахъ и на судахъ нижніе чины арміи и флота будутъ ознакомлены

съ историческимъ значеніемъ знаменательнаго событія. Подобныя же сообщенія будутъ организованы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ.

Ко дню юбилея на Бородинскомъ полѣ будутъ сосредоточены для участія въ парадѣ: лейбъ-гваріи Измайловскій и лейбъ-гвардіи Московскій, 2-й гренадерскій Ростовскій Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича и 29-й пѣхотный Черниговскій полки, по одной батарее отъ лейбъ-гвардіи артиллерійской и гренадерской артиллерійской бригады. Отъ остальныхъ частей войскъ, принимавшихъ участіе въ Отечественной войнѣ, будутъ привлечены различныя полки по степени заслуженности ихъ отличій. 10 знаменныхъ ротъ, въ томъ числѣ рота дворцовыхъ гренадеръ, 12 штандартныхъ эскадроновъ и 38 депутацій, въ составѣ одного оберъ-офицера и шести нижнихъ чиновъ каждая. Кроме того, отъ морского вѣдомства будутъ командированы знаменная рота гвардейскаго экипажа и депутація отъ морского кадетскаго корпуса, отъ вѣдомства военно-учебныхъ заведеній—два батальона юнкеровъ, три роты кадетъ отъ московскихъ учебныхъ заведеній, 4 депутаціи—отъ пажескаго корпуса, Павловскаго военнаго училища и 1-го и 2-го петербургскихъ кадетскихъ корпусовъ.

Ко дню торжественнаго празднованія юбилея на почетномъ дворѣ будутъ изготовлены памятные медали для возложенія на гробницу Императора Александра I и славнѣйшихъ его героевъ, полководцевъ кн. Кутузова-Смоленскаго, кн. Багратіона и гр. Барклая-де-Толли, золотыя медали для представленія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу, и, кроме того, большія свѣтло-бронзовыя для представленія членамъ Императорской Фамиліи, по указанію Его Императорскаго Величества, а равно нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ, награды свѣтло-бронзовыя медали, подобныя установленнымъ при празднованіи 200-лѣтія Полтавской побѣды. Медали эти на владимірской лентѣ будутъ пожалованы всѣмъ чинамъ всѣхъ частей войскъ, которыя участвовали въ войнѣ 1812 г., а равно лицамъ, имѣющимъ быть привлеченными къ участію на торжествахъ на Бородинскомъ полѣ и въ Москвѣ и принимавшимъ участіе въ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ юбилеемъ войны 1812 года.

## Къ выбору календаря на 1912 годъ.

Въ „Новомъ Времени“ № 12853 пишутъ: на дняхъ намъ случилось приобрести отрывной календарь на 1912 годъ, изданный въ память юбилея той отечественной войны, которая показала намъ всю силу русскаго патріотизма, отразившаго космополитическое нашествіе на Русь двенадцати языковъ.

Ознакомясь съ этимъ изданіемъ, мы поневолѣ вспомнили литературу, наводнившую книжный рынокъ въ 1905 г., когда подъ видомъ житій святыхъ или повѣстей Пушкина въ народную массу вливалась ре-

волюціонная отравка. Такими же сюрпризами дарить покупателя и якобы патриотической по вѣшнему виду отрывной календарь. Въ немъ даются свѣдѣнія, вовсе не соответствующія вѣщамъ, изображающей храмъ Христа Спасителя, Кремль и Казанскій соборъ. На оборотѣ отрывныхъ листковъ вы прочтете о казни Пугачева, о возстаніи соловецкихъ монаховъ, объ опричинѣ, объ убійствахъ помѣщиковъ крестьянами, о февральской революціи; тамъ же вы найдете письма графа Орлова Екатерины II по поводу убійства Петра III, отреченіе Петра III и тому подобный специфически подобранный матеріалъ.

Большой интересъ проявляетъ календарь и къ противоправительственнымъ сектамъ: молоканамъ, духоборамъ, штундистамъ, хлыстамъ; о нѣкоторыхъ изъ нихъ календарь сообщаетъ, что ими не признается обязанность повиноваться Царю. вмѣстѣ съ тѣмъ указывается, что свободу не получаютъ, а приобрѣтаютъ.

Неудачи японской войны объясняются несовершенствомъ всего политическаго строя Россіи, и рядомъ съ этимъ воспрещается радоваться военной побѣдѣ. Патриотизмъ рѣзко порицается, а восхваляется еврейскій космополитизмъ. По словамъ календаря, патриотизмъ есть послѣднее приближеніе негодая, и ради патриотизма человекъ-де подчиняется постыдному дѣлу, которое развращаетъ честныхъ и губитъ государство. Тотъ же календарь утверждаетъ, что истинно-русскіе люди называются черносотенцами „не потому, что они принадлежатъ къ черному, простому народу, а потому, что они люди съ черной душой“. Они-де паусякиваютъ народъ „на Евреевъ, Шоляковъ, Армянь, Финляндцевъ, а также на образованныхъ и честныхъ людей—на студентовъ, докторовъ, учителей“; ихъ же обвиняетъ календарь въ еврейскихъ погромахъ, армяно-татарской рѣзнѣ и избіеніи студентовъ.

Но особенно много вниманія удѣляетъ календарь еврейству. Чрезвычайно высоко оцѣнивая правдивость англійскихъ и американскихъ Евреевъ и увѣряя, что Евреи всюду пользуются любовью и уваженіемъ, календарь заявляетъ, что не существуетъ страны, въ которой Евреи подвергались бы большому ограниченію, чѣмъ въ Россіи, гдѣ руководителями антисемитизма являются-де провокаторы—агенты правительства и гдѣ бюрократія специально занимается преслѣдованіемъ Евреевъ. Между тѣмъ заслуги Евреевъ для Россіи велики; чуть не исключительно имъ якобы обязана Россія хлѣбной торговлей. Если же есть неурядица въ хлѣбной торговлѣ, то въ нихъ Евреи-де не виноваты, ибо государствомъ они не управляютъ и даже не могутъ быть сторожами въ казенныхъ учрежденіяхъ; виновато общее русское неурядица. Указывается даже, что и Америка не была бы открыта, если бы не существовало еврейской науки и еврейскаго капитала.

Читатель! тяжелое и опасное время переживаемъ мы: теперь не только съ разборомъ выбирай друзей, но съ великою осторожностію покупай даже простой

календарь. Въ старое доброе время календари доставляли много полезныхъ и назидательныхъ свѣдѣній, а нынѣ того и гляди подъ видомъ благочестія, или патриотическихъ чувствъ подсунуть тебѣ революціонно-еврейскій сборникъ, чтобы смутить твою истинную вѣру и возставать противъ церкви и дорогого отечества. Будь же внимателенъ.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

**Указъ Святѣйшаго Синода,**  
на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 23 Ноября 1911 года за № 28, по вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и председателями на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа сего года за № 8094, по возбужденному Преосвященнымъ Симбирскимъ вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и председателями на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи § 20 Устава духовныхъ училищъ на сѣздѣ священнослужителей училищнаго округа обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ одной стороны, доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и что сѣзды духовенства училищнаго округа имѣютъ право, между прочимъ, провѣрять произведенные Правленіемъ училища расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и председателями окружныхъ сѣздовъ духовенства несогласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ какъ Преосвященнаго Симбирскаго, такъ и прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами.

**Отношеніе Епископа Бѣлгородскаго на имя Его Преосвященства.**

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыр!*

Честь имѣю почтительнѣйше увѣдомить Васъ, что лампада, сооруженная Вами, пастырями и паствою Калужской епархіи, получена Бѣлгородскимъ Троицкимъ

монастыремъ и помѣщена у раки Святителя и Чудотворца Иоасафа.

Двѣ облигаціи 3 внутренняго 5% займа 1908 года, за №№ 225998 и 225999, по 100 рублей каждая, проценты съ которыхъ должны быть употребляемы для приобрѣтенія масла, переданы въ правленіе Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій послушникъ и богомолецъ, Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, первый викарій Курской епархіи.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Крестьянамъ—прихожанамъ Троицкой церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, работающимъ на южныхъ заводахъ, за заботы о своемъ приходскомъ храмѣ и благотворительность. 1) Стефану Костикову. 2) Петру Ильину Жиклову. 3) Григорію Васильеву Шуненкову. 4) Павлу Платонову Милейну. 5) Максиму Павлову Медвѣдеву. 6) Данилу Димитріеву Смазнову. 7) Павлу Панкратову Шуненкову. 8) Андрею Иванову Фомину. 9) Данилу Сергѣеву Котову. 10) Василию Захарову Терехову. 11) Филиппу Владимірову Наумову. 12) Александру Петрову Александрову. 13) Глѣбу Ананьеву Ефремову. 14) Никифору Іосифову Князеву. 15) Гавріилу Козину. 16) Георгію Васильеву Князеву. 17) Михаилу Павлову Медвѣдеву. 18) Флору Сергѣеву Шуненкову. 19) Константину Петрову Фролову. 20) Герасиму Петрову Зинукону. 21) Михаилу Иванову Бобылеву. 22) Григорію Семенову Салову. 23) Василию Иванову Демченкову. 24) Тихону Антонову Засорину. 25) Стефану Аксенову. 26) Николаю Петрову Александрову. 27) Ивану Панкратову Шуненкову. 28) Антону Димитріеву Мальневу. 29) Андрею Павлову Рыжкову. 30) Димитрію Гавріилову Храпкинцу. 31) Матвѣю Майорову. 32) Василию Прохорову Сорокину. 33) Алексѣю Ермолаеву Баринину. 34) Ивану Ермолаеву Баринину. 35) Якову Григорьеву Голубеву. 36) Петру Иванову Иршину. 37) Якову Иванову Бочкину. 38) Николаю Тимофееву Козлову. 39) Павлу Семенову Демченкову. 40) Петру Андрееву Рушкину. 41) Ивану Іосифову Князеву. 42) Якову Иванову Коргузову. 43) Матвѣю Ильину Зайзеву. 44) Ивану Афанасьеву Ташкину. 45) Василию Ананьеву Ефремову. 46) Сергѣю Георгіеву Демченкову. 47) Михаилу Константинову Фролову. 48) Борису Панкратову Шуненкову. 49) Борису Григорьеву Авѣринкову. 50) Феодору Яковлеву Тимашеву. 51) Алексѣю Васильеву Терехову. 52) Димитрію Фролову Шуненкову. 53) Сергѣю Иванову Казакову. 54) Василию Григорьеву Авѣринкову. 55) Петру Ананьеву Ефремову. 56) Сергѣю Андрееву Рушкину. 57) Михаилу Макарову Сергучеву. 58) Данилу Павлову Рыжкову. 59) Ивану Яковлеву Маркеллову. 60) Власію Филиппову Баранову. 61) Григорію Алексѣеву Пронину. 62) Николаю Петрову Терехову. 63) Алексѣю Петрову Терехову. 64) Феодору

Иванову Иршину. 65) Никитѣ Васильеву Шуненкову. 66) Никифору Григорьеву Авѣринкову. 67) Григорію Николаеву Терехову. 68) Якову Андрееву Лосякову. 69) Ивану Николаеву Соловьеву и 70) Афанасію Николаеву Крисанову.

Крестьянину села Песочни, Жиздринскаго уѣзда Ивану Алексѣеву Чернякову за его самоотверженныя старанія по прекращенію пожара на колокольнѣ приходской церкви. Крестьянамъ: деревни Мазнева Иларіону Михайлову Бѣльмосову, деревни Анохина Димитрію Акимову и Феодоту Акимову Матвѣевымъ, деревни Колодезей Михаилу Никитину Бѣлову за заботы и денежныя пожертвованія на благоустройство приходскаго храма въ селѣ Боболяхъ, Боровскаго уѣзда.

1) Настоятелю Жиздринскаго собора протоіерею Николаю Покровскому, 2) церковному старостѣ того же собора Ивану Андреевичу Исаенкову, членамъ строительнаго комитета: 3) Николаю Васильевичу Меренищевскому, 4) Николаю Ивановичу Горбачеву, 5) Василию Викторовичу Першину, 6) Димитрію Сергѣевичу Тихомирову, 7) Николаю Александровичу Разумовскому, 8) Михаилу Петровичу Попову, 9) Василию Петровичу Заботину и 10) Василию Алексѣевичу Салову—за ихъ труды и заботы проявленныя при обновленіи Жиздринскаго собора; 11) Прихожанину церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда Ивану Ивановичу Иванову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деревяннаго креста вышиною около 4-хъ аршинъ съ изображеніемъ Спасителя съ предстоящими стоимостью 160 руб.; 12) церковному старостѣ Борисо-Глѣбской, города Мосальска, церкви Мосальскому купцу Матвѣю Семеновичу Клочкову за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ сей церкви; 13) церковному старостѣ церкви села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда Семену Феодоровичу Глазунову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 700 руб. деньгами и на 800 руб. кирпича и извести; 14) священнику церкви села Нижнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда Николаю Чижову; 15) церковному старостѣ той же церкви Евфимію Иванову Новикову и 16) храмостроителю сей же церкви Константину Яковлевичу Иванову—первымъ двумъ за заботы о благоустройствѣ храма, а послѣднему за ремонтныя исправленія храма съ употребленіемъ изъ собственныхъ средствъ 400 руб.

## УСТАВЪ

православнаго Камчатскаго Братства во имя нерукотвореннаго образа Всемиловаго Спаса.

§ 23. По усмотрѣнію Братскаго Совѣта, находящагося въ г. Владивостокѣ, могутъ быть открываемы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Совѣта Братства, дѣйствующія по особымъ инструкціямъ и предписаніямъ,

выработаннымъ Братскимъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Владивостокскимъ Архипастыремъ, въ соотвѣтствіи съ основными началами сего устава, и состоящія не менѣе чѣмъ изъ 3 лицъ, избираемыхъ Совѣтомъ Братства, подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ въ званіи завѣдывающаго.

§ 24. Казначей дѣлопроизводитель Братскаго Совѣта избирается Совѣтомъ изъ состава его членовъ.

§ 25. Совѣтъ Братства исполняетъ постановленія общаго собранія, завѣдываетъ текущими дѣлами, сносятся съ разными учрежденіями отъ имени Братства и ведетъ отчетность.

§ 26. Братскій Совѣтъ ежегодно, по возможности къ Братскому Празднику 16-го августа, созываетъ членовъ Братства на общее собраніе, которому предоставляется:

а) обсужденіе и утвержденіе отчета Братскаго Совѣта за истекшій годъ;

б) обсужденіе и утвержденіе смѣтныхъ предположеній Братскаго Совѣта на наступающій годъ;

в) выборъ новыхъ членовъ Совѣта, взаимно выбывшихъ и кандидатовъ къ нимъ;

г) избраніе ревизіонной комиссіи на наступающій годъ, которая дѣйствуетъ по особой, утверждаемой Братскимъ Совѣтомъ, инструкціи,

д) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи за истекшій годъ,

е) избраніе издательской и переводческой комиссіи,

ж) назначеніе стипендій учащимся въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ питомцамъ Братства,

з) обсужденіе различныхъ вопросовъ намѣчаемыхъ Братскимъ Совѣтомъ и касающихся дѣятельности Братства и

и) предполагаемая Совѣтомъ Братства измѣненія въ настоящемъ уставѣ или въ направленіи дѣятельности Братства, соотвѣтственно новымъ запросамъ времени.

§ 27. Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненію по постановленіямъ общаго собранія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 28. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства принадлежащія ему суммы и вообще всякое имущество и права собственности поступаютъ въ пользу Камчатской православной миссіи и церковно-приходскихъ школъ во Владивостокско-Камчатской епархіи, при чемъ распредѣленіе производится особою ликвидационною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архипастыря и о результатахъ ликвидаціи публикуется подробный отчетъ въ послѣднемъ выпускѣ „Лѣтописи Братства“.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о Братскомъ Крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитиваго Спаса.

I. Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитиваго Спаса присволяется право ношенія особаго знака—Братскаго Креста.

II. Братскій Крестъ имѣетъ четыре степени, знаки коихъ суть слѣдующіе:

1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра, образуемый четырьмя чеканными, вѣерообразными отъ основанія къ закругляемымъ внутрь концамъ частями; на срединѣ концовъ креста, на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали помѣщены серебряные, съ таковыми же коронами наверху, инициалы Августѣйшихъ Особъ—Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—на верхнемъ концѣ Н, на правомъ—А, на лѣвомъ А и на нижнемъ М. Въ срединѣ креста находится крестъ малаго размѣра изъ синей эмали, положенный на золотой, полированный щитъ, діаметръ котораго равенъ размѣрамъ сего креста. Малый крестъ утвержденъ такимъ образомъ, что золотые лучи представляютъ сіяніе отъ соединенія концовъ креста. На семъ крестѣ по бѣлому эмалевому полю, окруженному золотымъ терновымъ вѣнцомъ, изображена Глава Христа Спасителя, а вокругъ креста два вложенныхъ одинъ въ другой золотыхъ обода, въ которыхъ по бѣлому эмалевому полю надпись золотыми славянскими буквами: „Убѣди вни, да наполнится Домъ Мой“ (Лук. 14, ст. 23). Начало и конецъ этихъ словъ раздѣлены между собою золотымъ изображеніемъ Всевидающаго Ока.

2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ покрытый съ обѣихъ сторонъ раздѣленными золотою линіею полосами; къ краямъ креста—узкою красною и къ центру креста—болѣе широкою синею. Въ срединѣ круглый щитъ съ бѣлымъ эмалевымъ полемъ, на которомъ изображена Глава Христа Спасителя; поле заключено въ золотой терновый вѣнецъ; на оборотѣ щита въ гладкомъ золотомъ ободкѣ такое же бѣлое поле, по которому золотая надпись: полукругомъ „Камчатское“ и подъ этимъ словомъ „Пр. Бр.“, а подъ ними „1910 г.“. Крестъ прикрѣпленъ въ подвижномъ состояніи къ золотой коронѣ, которая имѣетъ эмалевыя синія полушарія, окаймленные узкою

изъ красной эмали полосою и соединенныя краснымъ эмалевымъ звеномъ, увѣнчаннымъ золотымъ шаромъ съ водруженнымъ золотымъ полированнымъ крестомъ, при чемъ низъ короны имѣеть бѣлую эмалевую выпушку.

3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но сдѣланный изъ серебра и безъ короны.

4) Четвертая степень—серебряный, матовый, четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками, имѣющей по сторонамъ вышеописанныя изображенія Главы Христа Спасителя и надпись.

III. Братскій Крестъ носится на лѣвой сторонѣ груди, при чемъ знакъ креста 1-й степени—безъ ленты и ниже пожалованныхъ орденовъ. Знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней носятъ въ петлицѣ на національной лентѣ и при наличности орденовъ помѣщаются лѣвѣе послѣднихъ. Особы женскаго пола носятъ знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней на бантѣ изъ національной ленты.

При высшихъ степеняхъ кресты низшихъ степеней носить не полагается.

IV. Братскій Крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ, на основаніи Устава Братства, по особымъ именнымъ грамотамъ.

V. Сверхъ условій, опредѣленныхъ по Уставу Братства въ качествѣ основаній для предоставленія права на ношеніе Братскаго Креста той или другой степени, устанавливаются еще слѣдующіе сроки выслуги:

а) Учредитель Братства можетъ получить первую степень за полезную для Братства непрерывную въ теченіе 6 лѣтъ дѣятельность.

б) Почетный членъ за такой же срокъ дѣятельности получаетъ вторую степень, а по истеченіи 10 лѣтъ дѣятельности—первую степень.

в) Дѣйствительный членъ получаетъ третью степень за 6 лѣтъ, вторую—за 10 лѣтъ и первую—за 15 лѣтъ.

VI. О каждомъ случаѣ удостоенія Братскимъ Крестомъ лицъ, состоящихъ на церковной, военной или гражданской службѣ, Совѣтомъ Братства сообщается подлежащему начальству удостоеннаго лица.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я



### „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. — II. Дѣянія Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений. — IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій. Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. — V. Отдѣлъ Науки и Жизни. — VI. Библиографическій отдѣлъ. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа всѣхъ каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

## Книжная лѣтопись

### главнаго управления по дѣламъ печати.

Въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна—9 руб.; въ розницу не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Русский православный народ переживаетъ тяжкое духовное испытаніе. Враги церкви Божіей, пользуясь ими же возбужденною смутю въ умахъ и сердцахъ и безсовѣстно толкуя ими же внушенную какую то безпредѣльную свободу совѣсти въ законодательствѣ, употребляютъ всѣ средства, чтобы пошатнуть народное довѣріе къ Церкви Православной, замутить здравыя религиозно-нравственныя понятія, вытравить православное міросозерцаніе или же, по крайней мѣрѣ, подмѣнить его своими измышленіями, дабы затѣмъ обратить массы народныя въ свое послушное орудіе къ разрушенію государственности и созданію на развалинахъ оной своего господства во всемъ мірѣ. Понятно, что въ такое опасное время для Церкви и народа нашего время пастыри церкви должны во всеоружіи истины благовременнѣ и безвременнѣ бороться за святыя идеалы, выясняя ихъ во всей ихъ духовной красотѣ, чистотѣ и величіи, обличая ложь въ ея основаніяхъ, призывая вѣрующихъ къ единенію въ мысли и жизни съ Церковію вѣковъ минувшихъ и раскрывая имъ всѣ козни враговъ Божіихъ. Съ этою цѣлю, вотъ уже третій годъ обитель преподобнаго Сергія издаетъ еженедѣльный листокъ „Троицкое Слово, и каждую недѣлю въ немъ печатается „Дневникъ“ Епископа Никона, въ которомъ раскрываются вышеизложенныя мысли.

Это голосъ епископа по вопросамъ церковной и общественной жизни. Было бы весьма желательнымъ, чтобы соработники на нивѣ Христовой — пастыри церкви хотя изрѣдка откликались на излагаемыя мысли. Вѣрится, что здѣсь неодинокій голосъ скорби о Церкви Божіей и народѣ русскомъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число издавій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы. Летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителью преп. Сергія въ ознаменованіе исполнѣвшагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину

смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые голагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

### Открытка подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣрученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II. 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ и журналу.

Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

— 1912 —  
**„РУССКОЕ СЛОВО“**  
 и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 7 р.,  
 6 мѣс. 4 руб. и 1 мѣс. 80 коп.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ  
 журн. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 10 руб.,  
 6 мѣс. 6 руб. и 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

**ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.**

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ  
 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, *при обращении непосредственно въ контору*, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му іюля—2 руб. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него конію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 коп., съ иногороднаго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**  
 и „Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

**Условія подписки (въ Россіи).**

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургъ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

- |   |   |
|---|---|
| <p>I. Женщина—христіанка.<br/>         II. Въ чемъ состоитъ величіе просвѣтительной дѣятельности Ломоносова.<br/>         III. Изъ хроники.<br/>         IV. Чествованіе бывшаго Козельскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Василія Павловича Тарбѣва.</p> | <p>V. По поводу статьи о. Никольскаго „по свѣчному заводу“.<br/>         VI. Грѣхъ.<br/>         VII. Къ юбилею Отечественной войны.<br/>         VIII. Къ выбору календаря на 1912 годъ.<br/>         IX. Официальныя извѣстія по епархіи.<br/>         X. Объявленія.</p> |
|---|---|

# О Г Л А В Л Е Н І Е

статей, помѣщенныхъ въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1912 годъ.

- № 1. Женщина—христіанка. (Продолженіе).**  
 — Изъ хроники.  
 — О садахъ и домахъ.  
 — I Правила пользованія садами духовенства разведенными на церковной землѣ.  
 — II Правила пользованія собственными домами и постройками причтовъ, находящимися на церк. землѣ въ случаяхъ перемѣны въ составѣ причтовъ. *Священникъ Владиміръ Ремизовъ.*  
 — Паломничество учениковъ Кипетской церковно-приходской школы во св. обитель преподобнаго отца нашего Тихона Калужскаго чудотворца. *Священникъ Θεодоръ Гонорскій.*  
 — Грѣхъ. (Продолженіе).  
 — По свѣчному заводу. *Протоіерей Ал. Никольскій.*  
 — Епархіальные извѣстія. Списокъ учащихся лицъ, наиболѣе ревностно относившихся къ церковно-школьному дѣлу въ 1910—11 учебномъ году, коимъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.  
 — Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Комитета по устройству церковно-пастырскихъ Собраній въ епархіи. (Окончаніе).  
 — Отъ редакціи. Объявленія.
- № 2. Женщина—христіанка. (Продолженіе).**  
 — Въ чемъ состоитъ величіе просвѣдательное дѣятельности Ломоносова. (Продолженіе).  
 — Чествованіе бывшаго Козельскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерей Василя Павловича Тарбѣева. *С. А. Н.*  
 — Рѣчь прот. В. П. Тарбѣева, сказанная имъ по случаю оставленія имъ должности наблюдателя. (Продолженіе). *Протоіерей В. Тарбѣевъ.*  
 — Прибыль Калуж. епарх. свѣчного завода за 1910/11 операционный годъ выразилась въ суммѣ 63.387 руб. 53 коп. *Священникъ Александръ Чинновъ.*  
 — Благодарственное привѣтствіе отъ прихожанъ Покровской, села Атепцева, Калужской епархіи, церкви въ день ея освященія Архіерейскимъ служеніемъ 1911 года, іюля 24 дня. *Благодарные прихожане.*  
 — Эскурсія. Членовъ Общества Трезвости св. Іоанна Предтечи съ фабрики Товарищества „Демидъ Хутаревъ съ С-ми“, Московской губ., въ храмъ с. Рышкова, Боровскаго уѣзда. *П. Рославлевъ.*  
 Библиографическая замѣтка.  
 — Официальные извѣстія по епархіи. Указы Святѣйшаго Синода: I. Отъ 17 ноября 1911 года за № 27, о безпрепятственности къ рукоположенію въ священникъ санъ лицъ, желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.  
 — II. Отъ 19 ноября 1911 года за № 30, о воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.  
 — Уставъ православнаго Камчатскаго Братства во имя нерукотвореннаго образа Всемиловитаго Спаса. (Продолженіе).
- Объявленія.  
**№ 3. Женщина—христіанка. (Продолженіе).**  
 — Въ чемъ состоитъ величіе просвѣдательной дѣятельности Ломоносова. (Окончаніе). *П. Г. В—кій.*  
 — Изъ хроники.  
 — Чествованіе бывшаго Козельскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерей Василя Павловича Тарбѣева. (Окончаніе). Рѣчь о. П. Зерцалова.  
 — Рѣчь А. Ненарокова. Адресъ.  
 — По поводу статьи о. Никольскаго „по свѣчному заводу“. *Священникъ Θεодоръ Соколовъ.*  
 — Грѣхъ. (Продолженіе).  
 — Къ юбилею Отечественной войны.  
 — Къ выбору календаря на 1912 годъ.  
 — Официальные извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1911 года за № 28, по вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и председателями на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства.  
 — Отношеніе Епископа Бѣлгородскаго на имя Его Преосвященства.  
 — Уставъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса.  
 — Положеніе о Братскомъ Крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса.  
 — Объявленія.
- № 4. Женщина—христіанка. (Продолженіе).**  
 — Сектанство въ Калужской епархіи. (Продол.).  
 — Изъ хроники.  
 — Освященіе храма въ селѣ Никитинѣ Мещовскаго уѣзда.  
 — Историческая записка о селѣ Любуцкомъ, Калужскаго уѣзда. *Священникъ Александръ Маликинъ.*  
 — Три копии изъ дѣла о спорной землѣ села Рышкова Боровскаго уѣзда. (Арх. Калуж. Дух. Кон. 1816—1827 год. № 3437).  
 — Обзоръ богословскихъ журналовъ. *Е. Х.*  
 — Епархіальные извѣстія. Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.  
 — Объявленія.
- № 5. Женщина—христіанка. (Окончаніе).**  
 — Къ 300-лѣтію со дня мученической кончины Гермогена, патріарха Всероссійскаго.  
 — Сектанство въ Калужской епархіи. (Продол.).  
 — Изъ хроники.  
 — † Архіепископъ Николай.  
 — Къ вопросу объ оживленіи прихода. *Прот. І. В—скій.*  
 — Помогите голоднымъ школьникамъ!  
 — Официальные извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1911 г. за № 37, объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю,

на предметъ возложенія на нихъ руководства паломническими караванами.

— Объявленія.

**№ 6.** Калужская Церковь въ отечественную войну 1812 года. (Продолженіе).

— Слово въ день трехсотлѣтняго юбилея мученической кончины Гермогена, патріарха Всероссійскаго— 17 февраля 1912 года. *П. Д. Н.*

— Взглядъ Л. Н. Толстого на начальную школу. *Свящ. М. Степановъ.*

— Изъ хроники.

— Освященіе новаго храма въ с. Дубенкахъ. *Священникъ Александръ Малининъ.*

— Обзоръ богословскихъ журналовъ. *Е. Х.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1911 года за № 35, о распредѣленіи части суммъ, отпущенныхъ по закону 28 мая 1911 г., на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

— Объявленія.

**№ 7.** Калужская Церковь въ отечественную войну 1812 года. (Окончаніе).

— Рѣчь, сказанная 12 декабря 1911 г. предъ молебномъ въ день исполнившагося десятилѣтія дарованія Калужской частной женской гимназіи г-жи А. А. Саловой правъ правительственныхъ учебныхъ заведеній. *Законоучитель, протоіерей Іоаннъ Зарѣцкій.*

— Къ характеристикѣ теософическаго ученія. *В.*

— Изъ хроники.

— Освященіе новаго каменнаго храма въ селѣ Троицъ-Исаемлѣ, Медынскаго уѣзда. *Священникъ Алексій Бѣляевъ.*

— Три копія изъ дѣла о спорной землѣ села Рышкова, Боровскаго уѣзда. (Арх. Калуж. Дух. Кон. 1816—1827 год. № 3437). (Продолженіе).

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1911 года за № 32, по вопросу о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ Совѣтовъ и о распредѣленіи круга дѣятельности послѣднихъ.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Продолженіе).

— Калужское Георгіевское за верхомъ Братство. Попечитель Братства, приходскій свящ. *Сергій Миловановъ.*

— Объявленія.

**№ 8.** Порядокъ службы въ день Пасхи 1912 года.

— Такъ называемый христіанскій социализмъ съ точки зрѣнія Евангелія. (Продолженіе).

— Рѣчь предъ панихидою по благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. 1 марта 1912 г. *Протоіерей Іоаннъ Остроглазовъ.*

— Изъ хроники.

— Епархіальныя извѣстія. Докладъ въ Калужскій Епархіальный Съѣздъ 1912 года Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 28-й операціонный 1910/11 годъ.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Продолженіе).

— Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища.

— Воззваніе. Объявленія.

**№ 9.** Нравственныя распущенность современнаго общества—и вопросъ о бракѣ, какъ источникѣ семейнаго счастья. (Продолженіе).

— Къ свѣдѣнію духовенства предъ выборами въ Государственную Думу. *Прот. В. Будилинъ.*

— Изъ хроники.

— Малоярославецкій Николаевскій Черноостровскій монастырь въ 1812 году. (Продолженіе).

— Торжество десятилѣтія со дня дарованія Калужской частной женской гимназіи г-жи А. А. Саловой правъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1911 года за № 18291, по возбужденнымъ Епархіальными Преосвященными, причтами и прихожанами ходатайствамъ о назначеніи содержанія отъ казны или увеличенія такового священно-церковно-служителямъ существующихъ въ епархіяхъ приходовъ.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Продолженіе).

— Объявленія.

**№ 10—II.** Нравственная распущенность современнаго общества—и вопросъ о бракѣ, какъ источникѣ семейнаго счастья. (Окончаніе). *Н. Н.*

— Малоярославецкій Николаевскій Черноостровскій монастырь въ 1812 году. (Окончаніе). Канд. правъ, *Ив. Безсоновъ.*

— Изъ хроники.

— † Памяти покойнаго протоіерей Козельскаго собора Митрофана Ивановича Покровскаго. *Священникъ А. Некароколовъ.*

— Поученіе при погребеніи протоіерей Козельскаго Успенскаго собора Митрофана Покровскаго. *Священникъ Сергій Протопоповъ.*

— Мистическое сектантство. (Продолженіе).

— Торжество въ пріютѣ глухонѣмыхъ. *Священникъ С. Бѣляевъ.*

— Замятка. *Александръ Умовскій.*

— Въ редакцію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, отъ причта Георгіевской, села Печекъ, перкви Мосальскаго уѣзда.

— Ревизія церковныхъ лѣсныхъ дачъ въ 1911 году.

— Въ редакцію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника. Села Спасъ-Деменскаго, *священникъ Александръ Хохловъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1912 года за № 1, о истребованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ разводящихся супруговъ.

— Высочайшія награды.

— Журналъ дѣйствій Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Продолженіе).

— Объявленія.

**№ 12.** Такъ называемый христіанскій социализмъ съ точки зрѣнія Евангелія. (Продолженіе).

— Поученіе къ отходящимъ на заработки. *Священникъ Іоаннъ Щеголевъ.*

— Изъ хроники.

— † Протоіерей Авдій Іоанновичъ Угорскій.

— Къ участию духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. *Прот. В. Будилинъ.*

— Мистическое сектантство (Продолженіе).

— Г. Перемышль въ годъ отечественной войны. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св Синода отъ 23 декабря 1911 г. за № 12450, на имя Его Преосвященства.

— На рапортъ о благочиннаго церквей города Калуги протоіерей Сергѣя Щеглова о пожаръ въ градо-Калужской Крестовоздвиженской, на Воробьевкѣ церкви.

— Журналь дѣйствій Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Продолженіе).

— Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича.

— Воззваніе. *Настоятель, Каведр. Прот. М. Смирновъ.*

— Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

**№ 13.** Такъ называемый христіанскій социализмъ съ точки зрѣнія Евангелія. (Окончаніе). *И. Д.—нъ.*

— Мистическое сектантство. (Продолженіе).

— Поученіе, сказанное по случаю звѣрскаго убійства крестьянина—его воспитаникомъ—пріемышемъ. *Протоіерей Павелъ Спасскій.*

— Изъ хроники.

— Г. Перемышль въ годъ отечественной войны. (Окончаніе). *Протоіерей В. Будилинъ.*

— Обзоръ богословскихъ журналовъ. (Продол.)

— Епархіальныя извѣстія.

— Журналь дѣйствій Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года. (Окончаніе).

— Журналь дѣйствій Съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа 15—16 января 1912 года. (Продолженіе).

— Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Объявленія.

**№ 14.** О современныхъ религіозныхъ исканіяхъ русской интеллигенціи. *Свящ. М. Степановъ.*

— Мистическое сектантство. (Окончаніе). *Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Жаровъ.*

— Битва въ Малоярославцѣ 12 октября 1812 года. (Продолженіе).

— Къ годовщинѣ по смерти о. Василія Казанскаго—прот. Боровскаго собора. *Свящ. Семенъ Смирновъ.*

— Неупорядоченность церковныхъ ремонтовъ. *Священникъ села Стрѣльны, Викторъ Преображенскій.*

— Три копія изъ дѣла о спорной землѣ села Рышкова, Боровскаго уѣзда. (Арх. Калуж. Дух. Кон. 1816—1827 года № 3437. (Окончаніе). *Свящ. П. Богословскій.*

— Обзоръ богословскихъ журналовъ. (Продол.)

— Епархіальныя извѣстія. Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу

Калужскому и Боровскому, предсѣдателя Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Алексѣя Преображенскаго.

— Журналь дѣйствій Съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго округа 15—16 января 1912 года. (Оконч.).

— Къ отчету Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— Отчетъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ. *Священникъ Василій Макаровъ.*

— Вѣдомость о долгахъ за церквами, которые совершенно не погашались въ теченіе всего 1911 года по Калужскому Епархіальному Свѣчному складу.

— Объявленія.

**№ 15.** Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда. (Продолженіе).

— Битва въ Малоярославцѣ 12 октября 1812 года. (Продолженіе).

— † Памяти почившаго протоіерей о. Авдія Ивановича Угорскаго. *С. М. Баталинъ.*

— Изъ хроники.

— О необходимости участія духовенства въ развитіи русскаго пчеловодства. *Свящ. П. Нечаевъ.*

— Обзоръ богословскихъ журналовъ. (Оконч.). *Е. Х.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Марта 1912 года за № 3116, объ участіи воспитанниковъ Мещовскаго духовнаго училища въ ротѣ потѣшныхъ.

— Особое мнѣніе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 1912 года.

— Въ Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ.

— Заявленіе въ комиссію по обзору лѣсныхъ дачъ Калужской епархіи.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 отчетный годъ.

— Объявленія.

**№ 16.** Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда. (Продолженіе).

— Битва въ Малоярославцѣ 12 октября 1812 года. (Продолженіе).

— Рѣчь при погребеніи о. протоіерей Козельскаго собора Митрофана Іоанновича Покровскаго. *Села Волконскаго, священникъ Павелъ Зерцаловъ.*

— Изъ хроники.

— Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго на торжество преподобнаго Пануфтія, Боровскаго чудотворца. *Миссіон.-священ. І. Жаровъ.*

— Комитеты. *В. Г. С.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта 1912 года за № 5, о выпускѣ монастырями журнала „Русскій инокъ“.

— Докладъ въ Общеепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ Калужской епархіи священника села Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, Іакова Музалевскаго.

— Вѣдомость о суммахъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, представленныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ,

ромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, Членами Комитета, настоятелями и настоятельницами монастырей, о.о. благочинными и прочими лицами за 1911 годъ.

— Актъ Ревизионной Комиссии.

— Ваше Преосвященство, Досточтимый Архипастыр!

— Объявленія.

**№ 17.** Религія и наука. (Продолженіе).

— Битва въ Малоярославцѣ 12 октября 1812 года. (Окончаніе).

— Значеніе Малоярославецкой битвы для Россіи и для Наполеона. Канд. правъ *Ив. Безсоновъ*.

— Рѣчи: I. При погребеніи протоіерея Козельскаго собора Митрофана Іоанновича Покровскаго, произнесенная священникомъ Николаемъ Лебедевымъ.

— II. Произнесенная при погребеніи протоіерея М. И. Покровскаго священникомъ села Хозецъ Алексѣемъ Пенарокомовымъ.

— III. При погребеніи протоіерея Козельскаго собора о. Митрофана Іоанновича Покровскаго. *Протоіерей В. Тарбѣевъ*.

— Изъ хроники.

— Калужскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ. *Миссіонеръ—священ. І. Жаровъ*.

— Расколъ—старообрядчество въ Калужск. епархіи. (Продолженіе).

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 29 февраля за № 3465, объ утвержденіи представленій Епархіальныхъ Преосвященныхъ о назначеніи членовъ ревизионныхъ комитетовъ.

— Составъ Епархіального Ревизионнаго Комитета по Калужской епархіи.

— Журналъ дѣйствій VII очереднаго Епархіального Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1912 года, января 19 дня. (Продолженіе).

— Объявленія.

**№ 18.** Святительское посланіе пастырямъ и пасомымъ Калужской паствы по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года. *Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій*.

— Расколъ—старообрядчество въ Калужской епархіи. (Продолженіе).

— „Законоучительскіе курсы“ и второклассныя школы. *Священникъ Василій Бяляевъ*.

— Изъ хроники. Окончаніе учебнаго года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Окончаніе учебнаго года въ Калужской духовной семинаріи 31-го мая. *Восп. VI кл. С. Ильинскій*.

— Рѣчь, сказанная восп. VI кл. Сергѣемъ Ильинскимъ отцу ректору духовной семинаріи послѣ молебна, при окончаніи курса.

— Запѣт. Д-ръ Мечниковъ и борьба со старостью. III.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 26 января 1912 года за № 2, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ.

— Журналъ дѣйствій VII очереднаго Епархіального Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1912 года, января 19 дня. (Продолженіе).

— Правила для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“.

— Объявленія.

**№ 19.** Религія и наука. (Окончаніе). *В. Б—скій*.

— Грѣхъ по ученію св. отцевъ и подвижниковъ древней христіанской церкви. (Продолженіе).

— Расколъ—старообрядчество въ Калужск. епархіи. (Окончаніе).

— Миссіонерская дѣятельность. Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.

— † Памяти покойнаго священника села Беклемищева Василя Васильевича Казанскаго. N.

— Злосчастныя и счастливыя предзнаменованія. *ГЕО—*

— Тайнственныя силы души.

— Обзоръ богословскихъ журналовъ. *Е. X.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 20 Апрѣля 1912 за № 9, о допущеніи художника Теодора Кричевскаго къ зарисованію или фотографированію предметовъ церковной древности.

— Отношеніе Его Высокопреосвященства Владимира, Митрополита Московскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященейшаго Александра.

— Программа Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ Августѣ 1912 года.

— Журналъ дѣйствій VII очереднаго Епархіального Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1912 года, января 19 дня. (Окончаніе).

— Объявленія.

**№ 20.** Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда. (Продолженіе).

— Слово въ 50-лѣтній юбилей Калужскаго бр. Малютинныхъ банка—3 іюля 1912 года. *П. Д. Н.*

— Грѣхъ по ученію св. отцевъ и подвижниковъ древней христіанской церкви. (Продолженіе).

— Предъ выборами въ Государственную Думу.

— Къ выборамъ въ Государственную Думу. *В.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указы Святейшаго Синода: I. Отъ 29 мая 1912 года за № 7842, объ открытіи при церкви Св. Іоанна Милостиваго женской общины „Ограда и Утѣшеніе“, Калужскаго уѣзда, штата причта.

— II. Калужской Духовной Консисторіи.

— Алфавитный списокъ ученицъ VII-го и шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи 1911—1912-го учебнаго года.

— Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Отчетъ о состояніи и дѣятельности Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ 1910—1911 отчетномъ году.

— Отчетъ о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1911 годъ. (Продолженіе).

— Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

— Отъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

— Объявленія.

**№ 21.** Основныя начала современнаго свѣтскаго судопроизводства—и вопросъ о реформѣ нашего церковнаго суда. (Окончаніе). *N. N.*

— Святительское посланіе Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, пастѣ Калужской, по случаю ухода его на покой въ Воскресенскій, именуемый Новый Иерусалимъ, монастырь. *Е. А.*

— Грѣхъ по ученію св. отцевъ и подвижниковъ древней христіанской церкви. (Окончаніе). *Преподаватель Калужской духовной семинаріи Теодоръ Соколовъ.*

— Изъ хроники.

— Открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся лицъ церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи. *Священникъ Георгій Лавровъ.*

— Официальные извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 24 мая 1912 года за № 10, о снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и призжающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, при высылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ.

— Телеграмма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи наставниковъ, по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1911—1912 учебномъ году.

— Разрядный списокъ окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V—I классовъ Калужской Духовной Семинаріи за 1911—12 учебный годъ.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

**№ 22.** О необходимости внѣшняго Богопочтенія. (Продолженіе).

— Слово въ день столѣтняго юбилея отечественной—1812 г. войны, предъ панихидою по правосл. воинамъ, павшимъ въ Бородинскомъ бою.

— Изъ хроники.

— Объ участіи православнаго духовенства въ Государ. Думѣ. *Прот. К. Селивановскій.*

— Воспитаническая экскурсія. *Эскурсантка.*

— Официальные извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 12 іюня 1912 года за № 8846, объ открытіи вторыхъ штатныхъ священнической и псаломщической вакансій при Николаевской церкви села Кпыни, Жиздринскаго уѣзда.

— Объ утвержденіи выработанныхъ Съѣздомъ правилъ о покупкѣ священно-церковно-служителями у своихъ предѣстниковъ построекъ, находящихся на церковной землѣ.

— Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный, по окончаніи экзаменовъ въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія 11 іюня 1912 года, утвержденный 28 іюня.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Отъ Правленія Калужскаго духовнаго училища.

— Отъ Правленія Мещовскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

**№ 23.** О необходимости внѣшняго Богопочтенія. (Продолженіе).

— Приѣздъ и вступленіе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго, на Калужскую кафедру.

— Рѣчь, сказанная въ Кафедральномъ Соборѣ, при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

— Изъ хроники.

— Годовщина со дня смерти Ивана Г. Безсонова.

— Духовенство въ 1812 году. *Н. Т.—невъ.*

— Кому тяжелѣй? *Священникъ Гр. Волхонскій.*

— Официальные извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 3 іюля 1912 года за № 10663, отъ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Дубенокъ, Медынскаго уѣзда.

— Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ отъ 1 мая 1912 г. за № 15780, на имя Его Преосвященства.

— Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святейшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

— О принятіи мѣръ къ огражденію православныхъ церквей отъ преступныхъ покушеній.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

**№ 24.** О необходимости внѣшняго Богопочтенія. (Продолженіе).

— Рѣчь, сказанная предъ освященіемъ Народнаго Дома, сооруженнаго Обществомъ ревнителей о народномъ благѣ въ память 1812-го года. *П. Д. Н.*

— Изъ хроники.

— Взаимодѣйствіе семьи и школы. *Священникъ Изумрудскій.*

— Канцелярское батрачество. *Пастырь.*

— Русское духовенство въ отечественную войну 1812 года. (Продолженіе).

— Епархіальные извѣстія.

— Для свѣдѣнія духовенства.

— Объяснительная записка къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

— Протоколъ Общаго Собранія Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, бывшаго 26 апрѣля 1912 года въ квартирѣ о. ректора Калужской духовной семинаріи.

— Списокъ членовъ О—ва вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

**№ 25.** О необходимости внѣшняго Богопочтенія. (Окончаніе). *Влад. Покровский.*

— Поученіе въ день прав. Лаврентія, Христа ради юродиваго Калужскаго чудотворца. *П. А. К.—въ.*

— Медынское пораженіе генерала Тышкевича и выступленіе войскъ Наполеона изъ предѣловъ Калужской губерніи. *Канд. правъ Изв. Безсоновъ.*

— Дневникъ участника Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣателей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи. (Продолженіе).

— Русское духовенство въ отечественную войну 1812 года. (Окончаніе).

— Епархіальные извѣстія.

— Отъ Совѣта Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

— Объявленія.

**№ 26.** Крестъ Иисуса Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина.

— Голосъ мірянина о церковномъ приходѣ. *Кемскій.*

— Пастырямъ Православной Церкви.

— Дневникъ участника Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Продолженіе).

— Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи. (Окончаніе). *Священникъ Георгій Лавровъ*

— Къ свѣдѣнію духовенства *В.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Высочайшая благодарность.

— Отъ Калужскаго Губернатора.

— Проектъ Устава Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. (Продолженіе).

— Вѣдомость о взносахъ капиталовъ, поступившихъ въ фондъ курсовой стипендіи „выпуска 1889-го года“, проектируемой къ учрежденію при Калужской Духовной Семинаріи.

— Объявленія.

**№ 27.** Изъ законоучительской практики. *Священ. М. Степановъ.*

— Рѣчь предъ панихидою по героямъ Отечественной войны 25 августа 1912 года въ церкви Калужской Николаевской гимназіи. *Протоіерей І. Остроглазовъ.*

— Дневникъ участника Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Памятникъ на могилѣ священника села Запажя, Малоярославецкаго уѣзда, Іосифа Никифоровича Изумрудскаго. *С. В. И.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Императорское Православное Палестинское Общество.

— Проектъ Устава Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. (Окончаніе).

— Списокъ учениковъ получившихъ помощь отъ О—ва въ 1911 году.

— Списокъ учениковъ, бесплатно пользовавшихся письменными принадлежностями въ 1911 году.

— Списокъ учениковъ, бравшихъ книги—учебники изъ О—ва.

— Отчетъ о состояніи и дѣятельности приходскаго попечительства при Успенской церкви с. Рышкова, Боровскаго уѣзда, за 18-й годъ его существованія (4 апр. 1910 г.—4 апр. 1911 г.).

— Объявленія.

**№ 28.** II. Современные законоучители и цѣли ихъ преподаванія. *Священ М. Степановъ.*

— Тарутино въ исторіи Отечественной войны. (Продолженіе).

— Изъ хроники.

— Дневникъ участія Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Продолженіе).

— Торжество освященія и открытія Путогинской, Мссальскаго уѣзда, второклассной имени И. Л. Тузова

школы съ элементарнымъ классомъ десятниковъ строительнаго искусства. *Священникъ А. Кедровъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ О—ва вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго дух. училища за 1911 годъ.

— Объявленія.

**№ 29.** III. Школьное религиозное воспитаніе и религиозное обученіе. *Свящ. М. Степановъ.*

— Тарутино въ исторіи Отечественной войны. Канд. правъ *Ив. Безоменовъ.*

— Изъ хроники.

— Дневникъ участника Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Продолженіе).

— О правѣ участія учащихся церковно-приходскихъ школъ въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. *В. Меньшовъ.*

— Къ вопросу о новой литературѣ въ отношеніи религіи. (*Паст.*)

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

**№ 30.** Послѣдній шагъ. (Продолженіе).

— Слово. Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. *Священникъ Михаилъ Полянскій.*

— † Михаилъ Александровичъ Кулешовъ.

— Слово при погребеніи бывшаго церковнаго старосты градо-Калужской Михаило-Архангельской церкви М. А. Кулешова. *Протоіерей Іоаннъ Зарѣцкій.*

— Дневникъ участника Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912). (Окончаніе). *Свящ. І. Глаголевъ.*

— Рѣчи, произнесенныя при открытіи Путогинской второклассной, имени И. Л. Тузова, школы.

— Что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ О—ва вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

— Объявленія.

**№ 31.** Послѣдній шагъ. (Окончаніе). *В. Б—скій.*

— Слово, произнесенное по случаю 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года въ церкви Калужской Николаевской гимназіи о. законоучителемъ, протоіереемъ Іоанномъ Остроглазовымъ.

— Рѣчь сказанная настоятелемъ храма с. Путогина при встрѣчѣ Преосвященнаго Тихона. *Священникъ А. Кедровъ.*

— Привѣтствіе отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. *Протоіерей А. Преображенскій.*

— Изъ хроники.

— Мысли Ницше о сверхчеловѣкѣ при свѣтѣ христіанскаго ученія. (Продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Проектъ Инструкціи Епархіальному Лѣсохранительному Комитету.

— Инструкція священно-церковно-служителямъ Калужской епархіи утвержденная Его Преосвященствомъ 6 октября 1912 года.

— Объявленія.

**№ 32.** Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнкѣ. (Продолженіе).

— Чѣмъ можетъ женщина послужить Церкви.

— † Митрополитъ Антоній.

— Мысли Ницше о сверхчеловѣкѣ при свѣтѣ христіанскаго ученія. (Окончаніе).

— Открытіе „Общества попеченія о круглыхъ сиротахъ изъ крестьянъ“ въ с. Недѣтовѣ, Перемышл. уѣзда, Калужской губерніи. *Свящ. І. Скворцовъ.*

— Новое о старцѣ Теодорѣ Кузьмичѣ.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 4 октября 1912 года за № 19, о новомъ срокѣ доставленія учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывныя списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

— Отчетъ о состояніи градо-Калужскаго Покровскаго, что на рву, церковно-приходскаго Братства за 1911 годъ.

— Объявленія.

**№ 33.** Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка. (Продолженіе).

— Правда-ли то, что участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ нужно и благословенно? *С. М. Баталинъ.*

— Мысли русскихъ людей по церковнымъ вопросамъ.

— Необходимое измѣненіе.

— Изъ хроники.

— Къ вопросу о тенденціяхъ В. О. Ключевскаго. *С. М.*

— Къ вопросу о приходѣ.

— Общества христіанскихъ рабочихъ въ Германіи.

— Библиографическая замѣтка.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 6 октября 1912 года за № 20, о преподаваніи, разъясненій касательно единообразнаго примѣненія способа исчисленія страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется по разнымъ обстоятельствамъ.

— Отъ Правленія Калужской духовной семинаріи.

— Къ свѣдѣнію духовенства Калужской епархіи.

— Объявленія. Отъ редакціи.

**№ 34.** Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка. (Продолженіе).

— О благотвореніи. (Продолженіе).

— Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. *К.*

— Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— Историческая записка объ открытіи въ селѣ Путогинѣ второклассной учительской школы, сказанная на торжественномъ актѣ 19 августа 1912 г. *Священ. А. Кедровъ.*

— Воззваніе къ русскому народу. *Русско-Сербскій Комитетъ.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Объявленія.

**№ 35.** Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка. (Продолженіе).

— О благотвореніи. (Продолженіе).

— Мысли о жизни. (Подолженіе).

— Изъ хроники.

— Епархіальныя извѣстія.

— Расписаніе, учиненное въ Калужской Духовной Консисторіи, кому и въ какіе дни произносить очередныя проповѣди въ Калужскомъ Кафедральномъ соборѣ въ 1913 году.

— Отъ Учетнаго Комитета.

— Объявленія.

**№ 36.** Сужденія Л. Н. Толстого о существѣ религіи и ихъ оцѣнка. (Окончаніе). *В. С. Одигитріевскій.*

— О благотвореніи. (Окончаніе). *(По соч. прот. Ив.-Платоновъ.)*

— Мысли о жизни. (Окончаніе). *Т. Д.*

— Изъ хроники.

— Размышленія православнаго мірянина о церковныхъ обрядахъ.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Святейшаго Синода, отъ 22 ноября 1912 года за № 27, о дополнительномъ разъясненіи церковнымъ причтамъ порядка представленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности по закону 23 іюня 1912 г.

— Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

— Слово для произнесенія въ церквахъ предъ сборомъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ Балканскихъ христіанъ 25 и 26 декабря 1912 г.

— Отъ Ученаго Комитета.

— Проектъ—уставъ благотворительнаго общества взаимопомощи N благотворительнаго округа N уѣзда.

— Объявленія.