

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 4.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд-
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ редакціи. — Программы по расколовѣднію для лицъ, имущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей въ Пермской епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. — Отношеніе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаііе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (Чудовъ монастырь), на имя Пермской Духовной Консисторіи, отъ 3 января 1908 года за № 37. — Открытіе новаго прихода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Отъ редакціи.

Велѣдствіе повышенія платы за матеріаль и работу типографіи по отпечатанію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Его Преосвященствомъ 30 декабря 1907 года за № 2749 утверждено постановленіе Соевѣта Братства Св. Стефана о томъ, чтобы въ официальной части „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ бесплатно печатались лишь распоряженія Епархіальнаго Начальства; печатаніе же отчетовъ и журналовъ разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ, наримѣръ, — матеріальныхъ отчетовъ епархіальнаго женскаго и духовныхъ мужскихъ училищъ, журналовъ епархіальнаго и областныхъ съѣздовъ духовенства, было оплачиваемо подлежащими учрежденіями“.

Программы по расколовѣдѣнію для лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей въ Пермской епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ *).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въроисповѣднѣй законъ 17 апрѣля 1905 года далъ старообрядцамъ свободу. Они воспользовались ею, оживились, начали устраивать торжественныя богослуженія, строить храмы, часовни. Это съ одной стороны. Съ другой — все ихъ вниманіе обращено на защиту и оправданіе своего толка или согласія. Ради этого они вызываютъ своихъ начетчиковъ, учатся у нихъ, въ громадномъ количествѣ выписываютъ старообрядческую литературу, зачитываются ею и обогащаются новыми познаніями для оправданія своего упованія. Результатомъ такого оживленія въ старообрядчествѣ получается то, что старообрядцы по отношенію къ православію начинаютъ занимать положеніе угрожающее. Въ силу этого наши священно-церковно-служители должны быть подготовленными къ сильной борьбѣ съ мѣстнымъ старообрядчествомъ. Помѣщаемыя ниже программы съ указаніемъ учебниковъ, необходимыхъ для ихъ прохожденія, дадутъ нашимъ священно-церковно-служителямъ тотъ матеріалъ, съ помощію котораго можно вести сильную борьбу со старообрядчествомъ.

а) Программа по расколовѣдѣнію для лицъ, ищущихъ священства.

Источники и пособія, откуда должны быть почерпаемы доказательства противъ раскола, имѣющія обязательную силу для раскольниковъ.

Характеръ полемики противъ раскола: правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами.

О догматѣ и обрядѣ.

О ереси и расколѣ.

О церкви. Основаніе церкви; существенныя принадлежности основанной Христомъ Спасителемъ церкви: правое ученіе вѣры, непричастное ереси

*) Примѣчаніе. Печатаются по распоряженію Его Преосвященства въ дополненіе къ программамъ, опубликованнымъ во 2 № «Еп. Вѣд.» за 1907 годъ.

и расколу, священная іерархія въ трехъ чинахъ и полнота и богоучрежденныхъ таинствъ; вѣчное непрерываемое и неизмѣняемое существованіе церкви въ данномъ ей отъ Христа Спасителя устройствѣ, т. е. со всеми существенными ей принадлежностями. Церковь, не имѣющая сихъ свойствъ и принадлежностей, не есть истинная церковь Христова.

О мнимыхъ измѣненіяхъ въ символѣ вѣры; исключеніе и слова истиннаго; не будетъ конца, вмѣсто „и есть“ — „конца“.

Объ употребленіи поливительнаго крещенія.

О мнимомъ измѣненіи имени Христа Спасителя; ученіе раскольниковъ о различіи именъ; объясненіе сказаннаго объ имени Іесусъ въ розыскѣ и отвѣтахъ Никифора.

О перестроженіи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія, историческая и догматическая сторона этого вопроса. Возраженія старообрядцевъ и опроверженія ихъ.

О крестѣ четвероконечномъ.

О трикратномъ аллилуія съ возгласеніемъ: слава Тебѣ Боже.

О молитвѣ Іисусовой.

О числѣ просфоръ на проскомидіи.

О мнимыхъ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи и другихъ чинопоследованіяхъ и службахъ.

О клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 годовъ и порицаніяхъ полеми-ческихъ книгъ на именуемые старые обряды.

О недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи въ религіозной и нравственной жизни.

Ученіе о таинствѣ крещенія.

Ученіе о таинствѣ покаянія.

Ученіе о таинствѣ брака.

Ученіе о таинствѣ муропомазанія.

Неимѣніе въ безпоповскихъ обществахъ и отрицаніе нужды таинства елеопомазанія, какъ доказательство, что общества сіи не составляютъ церкви Христовой.

Ученіе объ антихристѣ и прекращеніи священства и таинствъ во времена антихриста.

Объ ученіи поповщинскихъ толковъ. Общество бѣглопоповцевъ и тождественное съ ними по происхожденію и характеру общество пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію, какъ не имѣющіе непрерывно отъ апостоловъ продолжающагося епископскаго чина, а съ нимъ и таинства хиротоніи,

освященія мѣра и законнаго совершенія всѣхъ прочихъ таинствъ, не составляютъ истинной церкви Христовой. Попытка защитниковъ того и другого общества опровергнуть это положеніе.

Ученіе бѣглопоповцевъ, ихъ главное положеніе и разборъ.

Ученіе приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство. Доказательство мнимой возможности временнаго прекращенія въ церкви Христовой епископства и хиротоніи за грѣхи людей по примѣру неисполненія и прекращенія нѣкоторыхъ обѣтованій Божіихъ въ церкви ветхозавѣтной; разборъ этого доказательства: существенная разность между обѣтованіями Ветхаго и Новаго Завѣта; значеніе ветхозавѣтныхъ обѣтованій, на которыхъ опирается доказательство.

Доказательство мнимой возможности временнаго прекращенія и потомъ возстановленія епископства и хиротоніи въ церкви Христовой по примѣру превращенія ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня въ воду на время ильнаго Вавилонскаго.

Позднѣйшія видоизмѣненія доказательства; ихъ разсмотрѣнія.

О вдовствѣ церкви.

Незаконность чинопринятія, совершенаго Іеронимомъ надъ Амвросіемъ, и архіерейскихъ дѣйствій сего послѣдняго у раскольниковъ.

Учебникъ — руководство по обличенію русскаго раскола. Плотниковъ. Ц. 1 р. 20 в.

б) Программа по расколовѣдѣнію для лицъ, держащихъ знамена на діакона *).

Понятіе о раскольникахъ и единовѣрцахъ.

Время и поводъ къ появленію раскола.

Неисправность церковно богослужебныхъ книгъ и исправленіе ихъ до патр. Никона.

Патріархъ Никонъ, его жизнь и дѣятельность.

Неудовольствіе противъ Патріарха Никона, противники его.

Проповѣдь расколоучителей и послѣдствія ея.

Соборы 1666 — 1667 годовъ.

Отношенія раскольниковъ къ постановленіямъ собора 1666 — 1667 годовъ, къ православной церкви, ея іерархіи и мірянамъ.

*) Программа для псаломщиковъ будетъ отпечатана въ сбл. № параду съ программами по др. предметамъ.

Раздѣленіе раскола на безпоповщину и поповщину.

Основные начала безпоповщины.

Распаденія безпоповщины на толки.

Поморцы, тропарщики, брачные поморцы.

Федосѣевскій толкъ, титловцы, аристовцы, польскіе и рижскіе федосѣевцы.

Филипповскій толкъ.

Аароново согласіе и толкъ странниковъ или бѣгуновъ.

Толкъ пріемлющихъ бракъ.

Толкъ нѣтовщины или Спасово согласіе, самокрещенцы или бабушкино согласіе, дырники и самовосхитители архіерейства.

О другихъ безпоповщинскихъ толкахъ.

Основные заблужденія поповцевъ.

Поповщинскіе толки: бѣглоповцы, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство и управляемые уставщиками или часовенные.

Бѣловодская іерархія.

Взглядъ церковной и гражданской власти на расколъ.

Мѣры противъ раскола. Единовѣріе.

Необходимость борьбы съ раскольниками: кто долженъ бороться съ ними?

Правила для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ раскольниками.

Книги и вещественные памятники древности, полезныя для бесѣдъ съ раскольниками.

О церкви Христовой.

Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви Христовой.

Разборъ ученія безпоповцевъ о таинствахъ вообще.

О таинствѣ крещенія.

О таинствѣ муропомазанія.

О таинствѣ причащенія.

О таинствѣ покаянія.

О таинствѣ брака.

О таинствѣ елеосвященія.

Разборъ ученія безпоповцевъ объ антихристѣ.

Разборъ ученія поповщинскихъ толковъ о церкви Христовой.

О незаконности австрійскаго или бѣлокриницкаго священства.

Опроверженіе обвиненій раскольниковъ на православную церковь.

О мнимыхъ измѣненіяхъ въ символѣ вѣры.

О начертаніи имени Христа Спасителя Исусъ.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

О именованномъ перстосложеніи.

О Крестѣ Господнемъ.

О печати на просфорахъ.

О количествѣ просфоръ на проскомидіи.

Объ аллилуіа.

О молитвѣ Исусеовой.

О хожденіи противъ солнца.

О словѣ „благодатная“.

О словѣ „отчаянная“.

Общее замѣчаніе о другихъ мнимыхъ измѣненіяхъ.

О недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ богослуженіи, въ

религіозной и нравственной жизни.

О клятвахъ собора 1666—1667 г.

О порицаніяхъ на именуемые старыя обряды.

Не погрѣшаютъ-ли раскольники въ догматахъ вѣры?

Общее заключеніе о раскольникахъ.

Учебникъ — краткое руководство по расколовѣдѣнію. Плотниковъ.

Ц. 60 к.

Отношеніе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и хранения приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (Чудовъ монастырь), на имя Пермской Духовной Консисторіи, отъ 3 января 1908 года за № 37.

„Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Духовную Консисторію говѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года, за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля.“

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣди-

тельнѣйше просить о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поучевіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло“.

Объявляя объ изложенномъ, Пермская Духовная Консисторія снѣзъ предписываетъ духовенству епархіи объ исполненіи просьбы Комитета и о направленіи собранныхъ денегъ, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію.

Открытие новаго единовѣрческаго прихода.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 января 1908 года за № 811, въ деревнѣ **Куминой**, Кленовской волости, Оханскаго уѣзда, открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ на содержаніе ихъ жалованья отъ казны въ размѣрѣ священнику по 400 руб. и псаломщику 125 руб. въ годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены во священника: псаломщикъ Верхне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, **Сергѣй Сапожниковъ**, 13 января къ Верхне-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, на 2-ю вакансію; іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря **Іосифъ**, 20 января во іеромонаха къ тому же монастырю.

Назначеніе на священническое мѣсто: состоящій на діаконской вакансіи при Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ **Петръ Кузнецовъ**, откомандированный для служенія въ Роголевской церкви, того же уѣзда, въ виду открытія при послѣдней самостоятельнаго прихода, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4 - 15 января утвержденъ въ должности священника Роголевской церкви.

Перемѣщены священники: Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда, **Иннокентій Вологдинъ**, 22 января къ Крѣулинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, съ откомандированіемъ для служенія при Кунгурской Тихвинскій церкви; состоящій на

2 штатъ Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ **Николай Замятинъ**, въ виду закрытія таковаго штата и открытія самостоятельнаго прихода при Средне-Атняшинской церкви, того же уѣзда, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—15 января, утверждень священникомъ при сей послѣдней.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: состоящій на 2 штатъ при Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, псаломщикъ **Петръ Торъевъ**, въ виду закрытія таковаго штата и открытія при Средне-Атняшинской церкви самостоятельнаго прихода, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—15 января, утверждень въ должности при сей послѣдней.

Почислены за штатъ: священникъ Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Василій Конюховъ**, 22 января и состоящій на псаломщической вакансіи при Верхъ-Боровской церкви, Чердынскаго уѣзда, діаконъ **Іоаниъ Вышенскій**, 23 января, согласно прошенію, по болѣзни.

Уволены отъ должности: священникъ Салтановской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Николай Кургановъ** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 декабря 1907 г.—9 января 1908 г. Состоящій на псаломщической вакансіи при Матвѣевской ц., Кунгурскаго уѣзда, запрещенный діаконъ **Василій Елисѣевъ**, 16 января; псаломщикъ Симоньтской церкви, Оханскаго уѣзда, **Викторъ Ситниковъ**, 22 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Николай Ярушинъ**, 23 января, согласно прошенію, по болѣзни.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Пермской больничной церкви съ 1 іюля 1907 г.; при Тисовской един. церкви, Красноуфимскаго у., съ 29 сентября; при Пешнигортской монастырской ц., Соликам у., съ 9 октября; при Уткинской един. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 ноября; при Сылвинской Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 12 января (вторая вакансія); при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 25 ноября; при Красносельской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 10 декабря; при Буткѣевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 января; при Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 22 января; при Салтановской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 9 января;

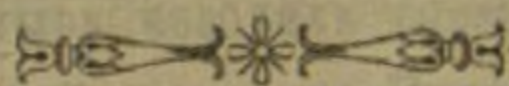
при Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 22 января (третья вакансія).

б) Діако́нскіа: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 12 декабря; при Сенычевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 12 января.

в) Псаломщическіа: при Архангельской ц., Соликамскаго у., съ 7 декабря; при Дубровской един. церкви, Осинскаго уѣзда, съ 12 ноября; при Нытвинской Спасской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 15 января (быль діаконъ); при Верхне Сергачской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 12 января; при Александровской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 января; при Θεодоровской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 12 января (быль діаконъ); при Ошибекской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 января (нуженъ діаконъ); при Матвѣевской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 16 января; при Рогалевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 15 января; при Симонятевской церкви, того же уѣзда, съ 22 января; при Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 23 января (первая вакансія); при Верхъ-Боровской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 23 января (быль діаконъ)

г) Просфорническіа: при Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 января; при Новопаинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 23 января.

Редакторъ секретарь Консисторіи В. Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙ-
НАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ
19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К.
Градовскаго, Максима Ковалевска-
го, Н. Н. Львова, В. А. Маклако-
ва, о. Григ. Сп. Петрова, П. Б.
Струве, П. А. Тверского, кн. Евг.
Н. Трубецкого и др.

Подписка принимается въ Главной
Конторѣ СПБ., НЕВСКОЙ 92, кв. 4.



Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную, политическую, эконо-
мическую, общественную и ли-
тературную газету

С Л О В О .

Главная задача „СЛОВА“ служеніе
дѣлу скорѣйшаго фактическаго осу-
ществленія новаго государственнаго
строя—конституціонной монархіи въ
Россіи и проведенія въ жизнь неот-
ложныхъ для обновленія страны ре-
формъ, начиная съ мѣстнаго само-
управленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ
областяхъ политической, обществен-
ной и народно-хозяйственной жизни
и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ
основу изданія.

Къ литературному и художествен-
ному отдѣламъ „СЛОВА“ привлека-
ются лучшія силы въ области публи-
цистики, беллетристики, театра, музы-
ки, искусства и критики.

*Подробные отчеты спеціальною
корреспондента о заведеніяхъ
Государственной Думы*

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб.,
6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к.,
1 м. 1 р. 10 к. За границу: на годъ
20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и
сельскихъ обществъ, сельскихъ
священниковъ, учителей и учи-
тельницъ и фельдшеровъ на годъ
8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2
м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп.

О.о. настоятелей и г.г. старостьъ церквей и часовень Пермской епархіи

Григорій Космичъ ХАРИТОНОВЪ

проситъ позаботиться уплатою долговъ по счетамъ церквей и, своимъ
личнымъ—не позднѣе января текущаго года.

Переводы адресовать: г. Пермь, магазинъ Г. К. Харитонова.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля

№ 4.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Декабря 8. Преосвященнѣйшій Никаноръ за всеобщимъ бдѣніемъ литію и поліелей совершалъ въ церкви Юго-Камскаго завода, Пермскаго уѣзда; вмѣсто 2-й каѳизмы слово говорилъ благочинный, священникъ Евгеній Будринъ.

Декабря 9. Архипастыръ Никаноръ въ 8 часовъ утра совершалъ освященіе придѣла въ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, а затѣмъ въ 9^{1/2} часовъ Преосвященнѣйшій изволилъ освящать, послѣ ремонта, главный храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы, гдѣ Владыкою совершена 1-я божественная литургія съ молебномъ; во время причастнаго мѣстнымъ священникомъ Евграфомъ Золотавинымъ сказано слово; предъ окончаніемъ литургіи Преосвященнѣйшимъ предложено слово; вечеромъ въ Свято-Троицкомъ храмѣ Владыка выходилъ на поліелей.

Декабря 10. Архипастыръ божественную литургію изволилъ совершать въ Никольскомъ ново-освященномъ придѣльномъ храмѣ въ Юго-Камскомъ заводѣ.

Декабря 15. Преосвященнѣйшій Никаноръ всеобщее бдѣніе съ литіей и поліелеемъ совершалъ въ новостроенномъ храмѣ Нижне-Сергінскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; вмѣсто 2-й каѳизмы слово говорилъ священникъ Сергій Горныхъ.

Декабря 16. Архипастыръ изволилъ совершать освященіе ново-строеннаго здѣсь каменнаго храма во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, а затѣмъ въ ново-освященномъ храмѣ Владыкою совершена 1-я божественная литургія съ молебномъ; во время причастнаго стиха слово говорилъ священникъ Авраамій Салминъ; въ концѣ литургіи Владыкою предложено слово, тронувшее всѣхъ теплотой чувства.

Декабря 18. Преосвященнѣйшій Никаноръ за всеобщимъ бдѣніемъ въ Вознесенскомъ храмѣ Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, изволилъ выходить на литію и поліелей святому праведному Симеону,

Верхотурскому Чудотворцу, память коего—обрѣтеніе святыхъ мощей 18 декабря (17 всенощное бдѣніе и 18 литургію Владыка желалъ служить, но не имѣлъ возможности,—по болѣзни), а 19 декабря въ томъ же Михайловскомъ-Вознесенскомъ храмѣ Преосвященнѣйшій совершалъ божественную литургію.

Декабря 20. Архипастырѣ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Петро-Павловскомъ храмѣ Нязепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, изволилъ выходить на литію и поліелей (служба храму), а 21 въ томъ же храмѣ Владыка совершалъ божественную литургію; по литургіи Преосвященнѣйшимъ предложено слово;—псаломщикъ Михайловскаго завода Поповъ Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Декабря 24. Преосвященнѣйшій Никаноръ всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ изволилъ совершать въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви, а 25 — Архипастырѣ утреню (въ 4 ч.) и божественную литургію съ молебномъ изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ.

Декабря 26. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Декабря 31. Архипастырѣ за всенощнымъ бдѣніемъ (въ 9 ч. вечера) выходилъ на поліелей;—ровно въ 12 часовъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, Преосвященнѣйшій предложилъ устное назидательное слово, а затѣмъ совершилъ молебенъ на новый годъ.

1908 годъ.

Января 1. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Архипастырѣ предложилъ слово и изволилъ совершить, при участіи всего городского духовенства, въ присутствіи властей, молебенъ на новый годъ.

Января 5. Архипастырѣ Никаноръ великую вечерню совершалъ въ Крестовой церкви, а затѣмъ великое освященіе воды; послѣ сего протодіакономъ возглашенъ полный Императорскій и Царскій титулъ Государя Императора; вечеромъ Владыка за всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ изволилъ выходить на литію и величаніе; слово, вмѣсто 2-й каѳизмы, говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ.

Января 6. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію изволилъ совершать, при необычайно огромномъ стеченіи молящихся, въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ соборный священникъ Михаилъ Рыжковъ; монахъ Варсанофій поставленъ во іеродіакона; по заамвонной молитвѣ Владыкою,

при участіи всего городского духовенства, при небываломъ огромномъ народномъ стеченіи, совершенъ крестный ходъ на рѣку Каму, гдѣ и совершено „великое освященіе воды“; — по приходѣ въ храмъ и по окончаніи литургіи, прото-діакономъ Матѳіемъ Поповымъ по нотамъ возгласенъ полный Императорскій и Царскій титулъ Государя Императора; вечеромъ Владыка изволилъ присутствовать за всеюнощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Января 7. Преосвященнѣйшій Никаноръ, по случаю храма въ при-дѣлѣ, божественную литургію съ молебномъ изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ; псаломщикъ Сергій Сапожниковъ поставленъ во діакона; въ тотъ же день въ 12^{1/2} час. дня, по просьбѣ, и. д. начальника губерніи, г. Вице-Губернатора, Преосвященнѣйшимъ Владыкою совершена панихида по убіенномъ въ г. Красноуфимскѣ земскомъ и общественномъ дѣятелѣ Пермской губерніи Сергійѣ Абрамовичѣ Св. ридовѣ; предъ панихидою Архипастыремъ предложено слово.

Января 9. Архипастырь въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ соборно обычныя зааѳистъ Святителю Стефану и заупокойную литію.

Третье въ 1908 г. пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.

Въ воскресенье, 20-го сего января, къ 7 ч. вечера въ пріемный залъ архіерейскаго дома собрались причты всѣхъ церквей г. Перми и нѣкоторыя лица изъ духовенства другихъ церквей епархіи, а также представители изъ свѣтскаго общества г. Перми, преданные интересамъ религіи и просвѣщенія христіанскаго, преимущественно участники перваго и втораго пастырскихъ собраній (1 и 13 января сего года). По взаимномъ привѣтствіи собравшихся, по прошѣтіи всѣми тронаря Св. Стефану Пермскому и молитвѣ, Преосвященнѣйшій предсѣдатель обратился къ присутствующимъ съ рѣчью какъ вообще по поводу начавшихся собраній, такъ и по предмету настоящаго собранія. Поводомъ къ началію собраній въ 1908 г. послужилъ циркуляръ, полученный Преосвященнымъ отъ Первенствующаго Члена Св. Синода, Митрополита Антонія (4 іюня 1905 г.), съ призывомъ Архипастырей, пастырей и пастыи православной къ живому и дѣятельному участію въ строеніи великаго дѣла Христова, къ объединенію, привлеченію и утвержденію православныхъ, любовью, духомъ, кротостію, особенно по объявленіи широкой вѣротерпимости (Высочайшій Манифестъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г.), когда слабые, неутвержденные или

обижаемые и увлекаемые свободою могут уже переходить въ инославіе, въ секты и пр. Въ указанномъ письмѣ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія указавъ рядъ мѣръ къ подъему и оживленію церковной жизни въ епархіяхъ, сообразно съ условіями и нуждами каждой. Вотъ эти мѣры (въ краткой ихъ передачѣ).

1. *Самовниманіе* и внушеніе взаимное духовенству о бѣльшей бдительности и внимательности къ себѣ и паствѣ, о подаваніи во всемъ добромъ примѣра паствѣ, въ духѣ вѣры, любви, о добросовѣстномъ и безкорыстномъ исполненіи долга, о терпѣливости въ скорбяхъ, по слову апостола (2 Тим. 4, 5; I Тим. 4, 12; I Петр. 5, 2 и друг.).

2. *Дѣйствованіе* на иновѣрцевъ и заблуждающихся примѣромъ строго христіанской благочестивой жизни, безкорыстной любви къ нимъ и теплаго участія, съ избѣганіемъ всякаго повода къ соблазну и нареканіямъ.

3. *Призывъ* иновѣрныхъ и заблуждающихся къ истинѣ и дѣйствованіе, при этомъ, духовно увѣщаніемъ съ любовію, кротостію и терпѣливостію (Синод. Опред. 1845 г. апр. 5).

4. *Добросовѣстное исполненіе* пастырями, лежащаго на нихъ по самому званію, долга наученія истинамъ св. вѣры и нравственности, насажденія и возвращенія сѣмянъ ихъ въ воспріимчивыхъ сердцахъ дѣтей, подростковъ, юношей и взрослыхъ, по домамъ и семьямъ, по школамъ низшимъ, среднимъ и высшимъ (Синод. Опред. 1866 г. іюн. 15).

5. *Неопустительное проповѣдничество* за церковными богослуженіями (2 Тим. 4, 2; Шестаго Всел. Собор. прав. 19; Книга о должностяхъ пресвитеровъ прих. и пр.).

6. *Повсемѣстное служеніе* торжественныхъ вечерей, акаѣстовъ съ вѣбогослужебными бесѣдами и поученіями.

7. *Полная благоговѣйность, чинность и истовость* совершенія всѣхъ церковныхъ службъ.

8. *Собранія Архипастырей.* — „Соборы“.

9. *Собранія духовенства* всей епархіи. — „Соборы“.

10. *Собранія духовенства по округамъ*, или „соборники“.

11. *Привлеченіе* къ великому дѣлу улучшенія религіозно-нравственной жизни пресвѣщенныхъ, благочестивыхъ и преданныхъ св. церкви мірянъ.

12. *Учрежденіе православныхъ братствъ.*

13. *Собранія представителей* братствъ съ цѣлой епархіи, по округамъ и пр.

14. *Привлеченіе болѣе радѣтельныхъ братчиковъ на сѣзды и собранія духовенства.*

Всѣ эти 14 пунктовъ, естественно, и должны лечь въ основу программъ цѣлаго ряда пастырскихъ собраній. Не исключая и другихъ способовъ наилучшаго проведенія въ жизнь епархіи, оживленія и упроченія указанныхъ мѣръ, Его Преосвященство призналъ, въ данномъ случаѣ, полезными и пастырскія собранія, на которыхъ всѣ эти мѣры могли бы быть ближе разсмотрѣны и обсуждены, сообразованы съ мѣстными условіями и нуждами, приняты къ непремѣнному осуществленію, не по приказу только или по страху, для вида только и для отписокъ по начальству, а по убѣжденности въ полезности этихъ мѣръ, по сочувствію къ нимъ, по сознанию нравственной обязательности, свободной удобопріемлемости, горячей желательности, неотложной необходимости и пр. При этомъ, конечно, необходимо, какъ можно больше и откровеннѣе и свободнѣе высказываться всѣмъ и каждому участнику собраній о недостаткахъ и неурядкахъ мѣстной церковной жизни, чтобы все знать, что именно нужно устранять. Такъ какъ наши собранія являются отраженіемъ жизни только городской, жизни городскихъ домовыхъ и друг. церквей, учебныхъ заведеній и пр., а не заводскихъ, не сельской и деревенской жизни,—то понятно желаніе, чтобы наши собранія, по возможности, посѣщались представителями жизни и дѣятельности виѣгородской.—Впрочемъ, по округамъ епархіи возможно и желательно устраиваніе своихъ, особыхъ, пастырскихъ собраній, подъ руководствомъ духовно-опытныхъ и благочестивыхъ пастырей.

На первомъ Пермскомъ пастырскомъ собраніи (см. „Пермск. Епарх. Вѣд.“ 1908 г. № 2, стр. 16—19) сего года велись рѣчи по поводу почти всѣхъ 14-ти вышеуказанныхъ пунктовъ о мѣропріятіяхъ по церковной жизни, но слегка, кратко, общо, неопредѣленно и безъ системы, отрывочно, скачками, хотя и оживленно. Такъ говорили: объ увеличеніи числа приходоу, церквей, молитвенныхъ домовъ, часовенъ и друг. церковныхъ зданій, съ ихъ украшеніемъ, объ умноженіи крестныхъ ходоу, церковныхъ празднествъ; о церковномъ проповѣданіи и духовныхъ чтеніяхъ, объ отношеніи къ церкви интеллигенціи, о распространеніи апологетическихъ книгъ, брошюръ и листовъ противъ невѣрія и безнравственности и заблужденій и обмановъ, объ оживленіи церковно-приходскихъ Попечительствъ, о лучшей постановкѣ церковныхъ школъ, объ усиленіи противораскольнической въ епархіи миссіи, объ исповѣди и пр. Къ болѣе внимательному обсужденію всѣхъ этихъ мѣропріятій полезно пастырскимъ собраніямъ возвращаться

чаще и чаще. — Обстоятельно былъ затронуть еще на первомъ здѣсь собраніи, только вопросъ о совершеніи церковнаго богослуженія. Исходнымъ пунктомъ для этого послужило заявленіе, что совершеніе богослуженія у насъ далеко не всегда благоговѣно, истово и торжественно, по сравненію даже съ раскольниками (австрійскаго толка).

Второе пастырское собраніе („Перм. Еп. Вѣд.“ № 3, стр. 50—52) почти всецѣло посвящено было вопросу о церковномъ богослуженіи. — Богослуженіе наше имѣетъ громадную важность, оно центръ церковной жизни; отъ колыбели до могилы оно воспитываетъ и спасаетъ человѣка. Богослуженіе неразрывно съ сущностію религіи, какъ богообщенія; посему никакая наука никакой уставъ не охватываетъ всей глубины, высоты и широты церковнаго служенія. У насъ есть типиконъ; зерно, основа въ немъ — откровеніе, слово Божіе; но въ подробностяхъ богослужебный нашъ уставъ есть преданіе св. апостоловъ и отцевъ церкви, есть записъ древней церковной практики. Конечно, всѣ должны совершать церковную службу по уставу. Онъ санкціонированъ соборомъ вселенской іерархіи; измѣнять что-либо въ уставѣ можетъ только церковный соборъ, Синодъ, и никто иной, развѣ по разрѣшенію свыше. Правда не вездѣ и не всегда церковныя службы совершаются у насъ въ строгомъ согласіи съ типикономъ. Строжайшее выполненіе его можно наблюдать только въ монастыряхъ, да и то, къ сожалѣнію и удивленію, далеко не во всѣхъ. Въ церквахъ же приходскихъ, городскихъ и сельскихъ, не исключая и соборовъ, а особенно въ домовыхъ (не исключая и крестовыхъ, при архіерейскихъ домахъ), при богослуженіи всѣ-то детали и указанія типикова, обычно, не выполняются. Причинами сего являются, конечно, — слабость человѣческая, укладъ современной общей жизни, мѣстныя условія и т. п. — Конечно, не безъ допущенія, хотя-бы молчаливаго, и со стороны высшей церковной власти, дѣлаются нѣкоторыя отступленія отъ типикона. (Да и одинъ-ли типиконъ-то, и который изъ нихъ, если не одинъ, и кѣмъ введенъ у насъ? Не практикой-ли, хотя-бы всероссійской, только?). Отсюда выводъ, что типиконъ и всеобдержная, высшею церковною властію установленная, богослужебная практика для всѣхъ насъ обязательна и незамѣнимый образецъ, руководство, принципъ, пособіе и пр. Но все же типиконъ измѣнимъ, не есть, нѣчто застывшее на вѣки, кой-что въ немъ и устарѣло.... Измѣненія, если найдеть нужнымъ въ церковномъ уставѣ, сдѣлаетъ, по внушенію Духа Божія, Церковный Соборъ, но и Синодъ, хотя молча и косвенно, допускаетъ нѣкоторыя почастныя и помѣстныя разности. По выраженію самого устава,

даже настоятель иногда может „изволить“ такъ или иначе совершить церковную службу. Все же, однако, далеко не слѣдуетъ отсюда, что мы не должны и не можемъ принимать какихъ-либо мѣръ къ улучшенію совершенія церковныхъ службъ въ нашей, напр., епархіи. — Мы православные христіане, члены св. церкви и іерархіи; соборъ будетъ созванъ изъ намъ подобныхъ и постановитъ то, что и мы-бы, въ общемъ рѣшили, и наоборотъ, если въ насъ нѣтъ духа ревности по Бозѣ теперь и впредь не будетъ, то, хоть и соборъ что-либо постановитъ, мы не будемъ выполнять... Посему надо намъ объ устраненіи вопіющихъ безобразій, произвольныхъ и важныхъ сокращеній церковнаго устава, его извращеній, а можетъ быть и произвольныхъ противъ него прибавленій — всемѣрно позаботиться.

Въ общемъ, въ Пермской епархіи, какъ многіе, неоднократно, заявляли, путешествовавшіе по Россіи, какъ паломники, и друг., — служба церковная идетъ, сравнительно, еще уставно; но не вездѣ и не всегда (имѣю въ виду, напр., обществ. богослуженіе въ мѣстахъ очень глухихъ, въ домовыхъ церквахъ, совершенію церковныхъ требъ для людей немощныхъ и проч.). „Нѣкоторые заявили, что у нихъ, въ уѣздномъ городѣ, совершеніемъ церковныхъ службъ всѣ прихожане довольны... Но развѣ можно въ этомъ дѣлѣ предоставить рѣшающій голосъ прихожанамъ, да и гдѣ состоялось и когда ихъ рѣшеніе? Или молчаливы, значить одобряютъ? Другіе на собраніи же заявили, наоборотъ, недовольство, что въ ходъ церковной службы у нихъ болѣе имѣютъ вліянія: свѣтское начальство учрежденія, гдѣ они служатъ, церковный староста, регентъ церковнаго хора и пр. Кто-то заявилъ, что иудѣ первый часъ совершается такъ: послѣ словъ „прійдите поклонимся“ сразу читается „Христе Свѣте Истинный“ и пр (!?). Указано было на крайнее разнообразіе въ совершеніи богослуженія въ церквахъ епархіи, служатъ, напр., неодинаково въ одной церкви, 2 священника (порознь) и пр., на неудовлетворительное исполненіе чтенія и пѣнія въ храмахъ, — что въ значительной степени можетъ способствовать охлажденію среди молящихся религіознаго чувства, особенно въ нашемъ краѣ и среди нашего простого народа, гдѣ, вообще, глубоко цѣнится истовое, благообразное и чинное богослуженіе. Владыка обращаетъ вниманіе духовенства на указанныя недочеты и недостатки въ совершеніи какъ обществ. такъ и частнаго богослуженія, предлагая устранить таковыя, чтобы, такимъ образомъ, наше православное богослуженіе стояло на подобающей ему высотѣ и имѣло глубоко воспитывающее и вообще назидательное вліяніе на душу и сердце молящихся. Въ заключеніе же, Его Пре-

свѣщенствомъ предложено было участвующимъ на собраніи духовенству и мірянамъ высказаться о мѣрахъ къ устраненію недостатковъ въ совершеніи церковныхъ службъ. На это г. инспекторъ училища слѣпыхъ П. Н. Захаровъ отвѣчалъ такъ. По его мнѣнію замѣчаемые недостатки совершенія у насъ церковныхъ службъ касаются: а) сокращенія богослужебнаго матеріала или объема или состава церковныхъ службъ, б) небезвности, невнимательнаго отношенія нѣкоторыхъ священнослужителей къ совершаемому ими богослуженію въ храмѣ, что крайне неблагопріятно отражается на мірянахъ въ смыслѣ пониженія у нихъ религіознаго чувства. По мнѣнію г. Захарова, посему, необходимо позаботиться объ устраненіи указанныхъ недостатковъ въ совершеніи богослуженія, чтобы послѣднее не утратило своего папидательнаго и благотворнаго вліянія на молящихся, такимъ образомъ: составить 2 комиссіи или 1 комиссію и поручить ей: а) опредѣлить точно, насколько полно должно совершать церковную службу, при чемъ возможны и сокращенія устава (несущественныя), но лишь въ томъ случаѣ, если установленъ будетъ извѣстный „минимумъ“ для таковыхъ сокращеній, при условіи истаго, благоговѣйнаго, осмысленнаго и толковаго исполненія того, что читается и поется въ церкви, а затѣмъ нужно обсудить и предложить о благоговѣйномъ отношеніи къ церковной службѣ. Эту мысль г. Захарова поддерживалъ также и о. Архангельскій, протоіерей А. А. Воскресенскій совѣтовалъ допускать сокращенія въ чинѣ богослуженія съ крайнею осторожностію и осмотрительностію, подъ опасеніемъ тяжелой нравственной отвѣтственности и нареканій со стороны ревнующихъ о церковной службѣ; однако находить возможнымъ сокращать, напр., канѣизмы на бдѣніи съ трехпсалмія на каждой статьѣ до 1 псалма и т. п., такъ какъ это вошло въ практику. О. о. Черняевъ, Архангельскій, Андріевскій, соглашались съ раздѣленіемъ дефектовъ исполненія тицикона на 2 категоріи, присоединяютъ сюда и 3-ю—размѣръ власти священника въ этомъ дѣлѣ, его вліятельность и желаютъ 3-е поставить на мѣсто 1-е. Другіе, слѣдуя церковному уставу, измѣнять который можетъ лишь одинъ Церковный Соборъ, рѣшительно были противъ установленія „минимума“. По ихъ выраженію, если нѣкоторые священники и рѣшились-бы что-либо сократить въ чинѣ богослуженія, то пусть подобное нарушеніе устава лежитъ всецѣло на ихъ іерейской совѣсти. На это имъ возразили, что богослуженіе должно совершаться какъ можно лучше и полнѣе и объ улучшеніи его слѣдуетъ все мѣры принять неотложно. Относительно учрежденія комиссіи голоса раздѣлились: одни (о. Архангельскій, г. Захаровъ) считали комиссію по-

лезною, для скорѣйшаго подготовленія и уточненія матеріала для пастырскихъ собраний, другіе, наоборотъ, считали комиссію откладываніемъ дѣла въ долгій ящикъ и предлагали рѣшать подлежащіе вопросы семейно, прямо на пастырскихъ собраніяхъ (г. Знамировскій Н. И. о.о. Андріевскій, І. Ш. Пьянковъ, Знаменскій и др.). По поставкѣ вопроса на голоса, значительнымъ большинствомъ голосовъ (противъ двухъ) образованіе особой комиссіи было отклонено.

Въ заключеніе, собраніе признало необходимымъ вести обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ, касающихся церковнаго богослуженія, ближе къ самымъ церковнымъ службамъ, имѣя предъ собою ихъ составъ и чинъ. Намѣченъ былъ къ слѣдующему засѣданію вопросъ о составѣ и порядкѣ всенощнаго бдѣнія.— Можно надѣяться, что при детальномъ разсмотрѣніи вопросовъ о порядкѣ совершенія общественнаго и частнаго богослуженія, собраніе выяснитъ, наконецъ, не только принципиальный взглядъ на церковный уставъ, но также и то, какимъ образомъ возможно будетъ осуществить на практикѣ требованія этого устава, если бы даже допущены были несущественныя и незначительныя въ немъ сокращенія. Въ 9^{1/2} часовъ вечера Его Преосвященство, выразивъ свое удовольствіе участникамъ настоящаго собранія, по поводу состоявшагося довольно оживленнаго, взаимно-обмѣна мыслей пастырей и мірянъ по предмету церковнаго богослуженія, изволилъ объявить засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее въ воскресенье, 27 января, на тѣ же часы. По пропѣтіи 9-й пѣсни канона „Въ законѣ свѣти и писаній“ и „исполла“ на отпустѣ, участвовавшіе въ собраніи, получивъ Архипастырское благословеніе, оставили архіерейскіе покои.

Бесѣда Пермскаго епархіальнаго миссіонера съ іоаннитомъ—Василіемъ Чернаковымъ

(Окончаніе *).

Миссіонеръ. Ты не хочешь меня слушать, такъ послушай батюшку, если только ты его послушный сынъ. Отецъ Іоаннъ говоритъ, что великій грѣхъ принимаютъ на душу тѣ, кто считаетъ его святымъ. И такой же грѣшникъ, говорилъ онъ Костромскимъ іоаннитамъ сектантамъ, какъ и всѣ другіе. Чѣмъ замолите вы предъ Богомъ этотъ великій грѣхъ. Молитесь горячо, молитесь Всевышнему, чтобы Онъ простилъ вашъ тяжкій

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 2.

грѣхъ и очистилъ сердца ваши (Мис. об. 902 г. 710 стр.). Слышишь, братъ Василій, батюшка не велитъ называть себя безгрѣшнымъ и святымъ. Если ты дѣйствительно любишь его, то долженъ и слушать, что говоритъ онъ.

Ты говоришь, что отъ одного прикосновенія его портрета исцѣлилась бѣсповатая. Но гдѣ это было? Если въ вашей квартирѣ, то этотъ фактъ подлежитъ еще большому сомнѣнію, такъ какъ дѣйствительность портрета, по словамъ многихъ, находится въ тѣсной зависимости отъ вашей квартиры.

Ты требуешь отъ нашихъ епископовъ и священниковъ знаменія и чудесъ. Этого же требовали отъ Христа книжники и фарисеи: „Учитель! говорили они, хотѣлось бы намъ видѣть отъ Тебя знаменія“. Но Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „родъ лукавый и прелюбодѣйный ищетъ знаменія; и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія Іоны пророка“ (Мѡ. 12, 38—39). Итакъ, съ своимъ вопросомъ вы уподобляетесь книжникамъ да фарисеямъ; оставьте вашъ этотъ вопросъ, — знаменія не есть еще существенный признакъ истинности того или другого ученія, потому что и лжепророки, по словамъ Христа, дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. (Мѡ. 24, 24). На твой же вопросъ, братъ Василій, отвѣчаетъ и Іоаннъ Златоустъ. „Не требуете ли и отъ насъ чудесъ, какія творили апостоли, приходя проповѣдывать: чтобы и мы очищали прокаженныхъ, изгоняли бѣсовъ, воскрешали мертвыхъ? Но то и будетъ самымъ сильнымъ доказательствомъ вашего благородства и любви, если будете вѣровать въ Бога, не требуя залоговъ (Іоан. Злат. VII, 360). Нѣтъ, братъ Василій, не хорошо ты дѣлаешь, называя отца Іоанна, вопреки его желанію, святымъ и воздавая недостодолжныя почести.“

Чернаковъ. Схватываетъ портретъ отца Іоанна, кладетъ его на грудь и въ какомъ то неистовствѣ кричитъ: „нѣтъ, батюшка, ты святой, святой; я не хочу слушать этого еретика, батюшка дорогой! Помоги мнѣ его побѣдить“!

Миссіонеръ. Братъ Василій! Успокойся Бога ради! И не воздавай портретамъ такой почести, какую воздаютъ иконамъ. Зачѣмъ портреты отца Іоанна и Порфирія у васъ сгоятъ вмѣстѣ съ иконами и предъ ними теплется лампады? Этими портретамъ вы кланяетесь, какъ иконамъ.

Чернаковъ. Ты это откуда знаешь?

Миссіонеръ. Мнѣ говорилъ одинъ человекъ, готовый, гдѣ угодно, подтвердить эти слова.

Чернаковъ. Кто, кто это? Говори!

Миссіонеръ. Одна женщина.

Чернаковъ. А, такъ ты бабы слушаешь, бабникъ ты, услыхалъ отъ бабы, да и написалъ свое слово—прокламацію!

Миссіонеръ. Напрасно ты, братъ Василій, ругаешься. Вѣдь ваше то ученіе разносятъ всюду тоже женщины. Яковъ Спиридоновичъ, обращается миссіонеръ къ хозяину дома, и къ тебѣ приложимо то названіе, которымъ называлъ меня братъ Василій, потому что и тебѣ ученіе іоаннитское принесли также женщины іоаннитки.—Это во первыхъ. Во вторыхъ, твои слова, братъ Василій, будто я написалъ свою проповѣдь со словъ г-жи Степановой, есть сплошная ложь. Свое то слово я произносилъ 4 ноября, о чемъ смотри самое слово, а Степанова была у меня 13-го ноября, когда я только возвратился изъ Бѣлогорскаго подворья, о чемъ засвидѣтельствуетъ и Степанова и многіе другіе. А что дѣйствительно вы портреты отца Іоанна и Порфиріи почитаете какъ иконы, такъ это вы сейчасъ же на примѣрѣ сами доказали. Когда мы пріѣхали служить сейчасъ, то вотъ здѣсь, въ переднемъ углу, вмѣстѣ съ иконами стояли портреты отца Іоанна и Порфиріи и предъ ними теплились лампы. Хорошо, что о. Димитрій во время замѣтилъ это и убралъ ихъ.

Чернаковъ. Ну такъ что изъ этого, значить такъ нужно.

Миссіонеръ. Нѣтъ, братъ Василій, ошибаешься, никогда церковь святая портретамъ живыхъ людей не воздавала такой же почести, какую воздаетъ иконамъ.

Чернаковъ. Неправда, неправда! портретъ святителя Николая почитали за икону при его жизни. Помнишь, когда патріархъ Афанасій приказалъ Теофану вынести портретъ чудотворца, который висѣлъ у него вмѣстѣ съ иконами, за что патріархъ и былъ почти потопленъ морской волной, только святитель спасъ его. Послѣ чего портретъ Николая чудотворца почитался за икону.

Миссіонеръ. Ты привелъ примѣрѣ не въ свою пользу. Фактъ, переданный тобой, былъ послѣ смерти святителя. Это дѣло совершенно другое. А вы при жизни отца Іоанна, вопреки его желанію, воздаете портрету его честь иконы.

Чернаковъ. Какъ это вопреки его желанію?

Миссіонеръ. Отецъ Іоаннъ запрещаетъ вамъ почитать его портреты за иконы. Если бы дѣйствительно вы любили отца Іоанна, то не дѣлали бы противное ему. Вотъ что онъ пишетъ по этому поводу: „При видѣ портретовъ моихъ въ неуказанныхъ мѣстахъ, я немедленно приказывалъ

убирать, нерѣдко самъ убиралъ или разрывалъ ихъ, чтобы они не служили предметомъ суевѣрнаго, несправедливаго и вреднаго почитанія („Рус. Палом.“ № 6, 907 г.) Итакъ, что же тебѣ еще нужно, братъ Василій. Изъ всѣхъ моихъ словъ теперь уже ясно, что вы не посланы отцомъ Іоанномъ, и все, что дѣлаете, дѣлаете вопреки его желанію.

Чернаковъ. За молчи, замолчи, мы должны обличать васъ, толстовцы!

Миссіонеръ. Напрасно ты обличаешь насъ въ толстовствѣ. Наша церковь давно уже отлучила графа Толстого отъ себя; ничего общаго съ нимъ въ ученіи мы не имѣемъ. Онъ отвергаетъ личного Живого Бога, во св. Троицѣ славимаго, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка. А развѣ мы это ученіе содержимъ? Напрасно ты клеветашь на насъ, братъ Василій, бойся Бога.

Чернаковъ. Вотъ мы и боимся Бога, и проповѣдуемъ, спасая братьевъ, зная, что скоро конецъ, такъ какъ отступленіе уже началось.

Миссіонеръ. Вы въ своемъ ослѣвленіи говорите еще болѣе. Твои сестры, ходя по деревнямъ, запугиваютъ добродушныхъ, говоря: вотъ скоро — черезъ два года, будетъ второе пришествіе. А вашъ Большаковъ въ своей книгѣ „XX вѣкъ, о кончинѣ міра“, которую вы предлагаете всѣмъ и каждому, дѣлая свои произвольныя вычисленія, приходитъ къ тому заключенію, что 16 лѣтъ не хватаетъ до второго Христова пришествія и Его страшнаго суда. „Кончина міра, говоритъ Большаковъ, какъ извѣстно, будетъ въ половинѣ восьмой тысячи, вотъ мы и разъясимъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился въ 5508 году отъ сотворенія міра; теперь же съ Рождества Христова считается 1906 лѣтъ, сложимъ эти годы $+ \frac{5508}{1906} = 7414$ лѣтъ.

Вотъ мы насчитали 7414 лѣтъ, слѣдовательно, на восьмую тысячу получилось 414, шестнадцать лѣтъ не хватаетъ до исхода новаго Израиля изъ Египта міра сего“. (15 стр.).

Подобное толкованіе Большакова есть полный произволъ, идущій вопреки писанію. Нигдѣ въ свщ. писаніи не указано, чтобъ міръ скончался въ половинѣ 8 тысячи лѣтъ. Когда же оно умолчало о кончинѣ міра, то кто возглаголетъ отъ чловѣкъ, апостолы дважды вопрошали Христа о времени кончины міра, на что Онъ отвѣчалъ: „о днѣ томъ, или часѣ никто же вѣсть, ни ангелы, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ“. И еще: „вѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти“ (Дѣян. 1, 7). Какъ Христосъ скрылъ отъ апостоловъ о времени кончины міра, такъ и ап. Павелъ поучалъ Солунскихъ христіанъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ вѣрующихъ, а о лѣтѣхъ и о временѣхъ, братіе, не

требе есть вамъ писать, ибо сами вы достовѣрно знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью. Изъ этихъ словъ съ ясностью видно, что вычисленія г. Большакова идутъ прямо вразрѣзъ съ словомъ Божиимъ и есть чистѣйшій произволь. Церковь учитъ насъ, чтобъ слово Божіе мы понимали такъ, какъ „святіи отцы рекоша“, а не какъ истолкуютъ его тѣ учителя, которымъ ап. Іаковъ не велитъ быть учителями.

Ложно и то ваше ученіе, что въ настоящее время уже началось то страшное отступленіе, которое должно быть предъ вторымъ пришествіемъ. Во время этого отступленія всѣ ополчатся на церковь, на Бога и на Христа Его. Но развѣ теперь всѣ ополчились на церковь, развѣ теперь совершенно исчезла у людей вѣра въ Бога? Конечно нѣтъ. Благодареніе Богу; имя Господне еще славится въ церкви и горячая молитва изъ груди вѣрующаго сердца возносится къ Богу.

Во время послѣдней рѣчи миссіонера Чернаковъ все время прерывалъ его, кричалъ и шумѣлъ, такъ что миссіонеръ былъ принужденъ заканчивать бесѣду.

Миссіонеръ. Итакъ, братъ Василій, въ теченіи всей бесѣды ты не могъ доказать ни своего посольства, ни правъ на проповѣдь. Если бы ты былъ посланъ отцомъ Іоанномъ, то ты безъ сомнѣнія согласился бы со мной пойти на телеграфъ и тамъ спросить отца Іоанна о твоёмъ посольствѣ. Но ты не идешь, потому что отецъ Іоаннъ не послалъ тебя и ты самовольно и самозмышленно дѣлаешь свое безумное дѣло. Жаль мнѣ тебя, братъ Василій; въ страшномъ заблужденіи и ослѣпленіи ты находишься. Я буду молить Бога, чтобъ Онъ вразумилъ тебя.

Чернаковъ: Ты?!... — Молитесь за меня! Я не хочу этого.

Миссіонеръ. Хочешь ли ты, или не хочешь, а я за тебя заблудшаго буду молиться. Съ гнѣвомъ смотрѣлъ на миссіонера братъ Василій, злобой кипѣло его сердце. Онъ не хотѣлъ вспомнить Христа, повелѣвшаго прощать враговъ. Въ это время изъ толпы выступила іоаннитка Марія и, павъ на колѣни, просила миссіонера простить ее, если въ чемъ его оскорбила. А братъ Василій стоялъ неподвижный, когда миссіонеръ въ глубокую полночь покидалъ домъ Быкова. На другой день братъ Василій шелъ уже къ Епископу, чтобъ пожаловаться на „еретика-миссіонера“.

Пермскій епархіальный миссіонеръ.

Андрей Куляшевъ.

Неотложное дѣло.

На сѣздахъ какъ епархіальныхъ, такъ и окружныхъ благотворительныхъ неоднократно обсуждался вопросъ объ ускореніи постройки епархіальнаго училища, но дѣло все-таки плохо подвигается впередъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ новое зданіе училища, вѣроятно, опять не будетъ окончено. Между тѣмъ продолжать учебное дѣло въ старомъ зданіи прямо стало невозможнымъ. Скученность и тѣснота помѣщеній, дошедшія до послѣднихъ предѣловъ, весьма вредно отражаются на здоровьѣ воспитанницъ. Вотъ нѣсколько фактовъ, взятыхъ изъ послѣдняго времени. Ученица 4 класса К., лѣтомъ прошлаго года, какъ мы ее видѣли, пользовалась цвѣтущимъ здоровьемъ, а предъ Рождествомъ она признала была совершенно неспособной къ занятіямъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года, такъ какъ у ней развилось страшное малокровіе. Воспитанница Т., съ признаками болѣзни сердца, вовсе уволена изъ училища, тогда какъ при сносныхъ гигиеническихъ условіяхъ она могла бы потихоньку продолжать свое образованіе. Часто во время занятій въ классахъ съ воспитанницами дѣлаются обмороки, и т. д., и т. д.

Такъ вотъ, отцы и братья, результаты нашей косности. Сбросимъ же, наконецъ, съ себя вѣковыя „умѣренность и аккуратность“ и дружно примемся за дѣло. При добромъ желаніи и средства найдутся, чтобы окончить въ нынѣшній же строительный сезонъ наше училище. Это вопросъ жизни и смерти. Въ епархіальномъ училищѣ получаютъ образованіе наши будущія матери и учительницы нашего добраго долготерпѣливаго народа. *Mens sana in corpore sano*. А отъ малокровныхъ и нервныхъ какого же мы дождемся потомства и какіе будутъ успѣхи въ школьномъ преподаваніи? Вѣдь анемія и истерія сами нуждаются въ леченіи.

Чтобы не упустить время, необходимо теперь же зимою собрать экстренный епархіальный сѣздъ. Предварительно же слѣдуетъ предложить окружнымъ благотворительнымъ сѣздамъ изыскать источники для быстрѣйшаго окончанія епархіальнаго училища. При этомъ надо оставить привычку возлагать всѣ расходы на свѣчной заводъ, платежныя средства котораго дошли до страшнаго напряженія, такъ что и самое необходимое для завода иногда не удается сдѣлать. Вспомнимъ недавнюю русско-японскую войну. Нашлись же у насъ средства и на усиленіе флота, и на „Красный Крестъ“, и, наконецъ, на собственную больничку. Тогда на всѣ эти нужды мы платили по 2% съ получаемаго доходнаго рубля, а те-

перь, такъ какъ дѣло касается нашей самой насущной нужды, мы должны платить по 5⁰/о съ рубля, и я увѣренъ, что собранныхъ такимъ путемъ средствъ хватить на окончаніе постройки. Возьмемъ въ примѣръ хоть нашъ заводъ: мы всѣ (2-хъ штатный причтъ) получили въ 1907 г. 2750 р. 10 к., а 5⁰/о съ этой суммы дадутъ 137 р. 50 к., сумма довольно приличная. При этомъ надо имѣть въ виду, что есть мѣста гораздо богаче нашего завода, которыя могутъ дать бѣольшую сумму. Итакъ, „Впередъ безъ страха и сомнѣнья на подвигъ доблестный, друзья“!

Свящ. *Ө. Свѣтловъ.*

Въ Пермскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ настоящее смутное время, христіанской миссіи среди инородцевъ грозитъ опасность со всѣхъ сторонъ. Съ одной стороны татары-мусульмане стараются всѣми мѣрами совращать инородцевъ въ магометанство, такъ что мѣстами пропаганда ислама достигла небывалыхъ успѣховъ и начинаетъ принимать угрожающій православію характеръ. Съ другой стороны, такъ называемое „освободительное движеніе“ коснулось самихъ русскихъ и инородцевъ и многихъ изъ нихъ сбиваетъ съ пути истиннаго.

Въ виду сего, я входилъ съ ходатайствомъ предъ VI отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія о необходимости, для противодѣйствія исламу, учрежденія противомусульманскихъ миссій среди татаръ въ епархіяхъ: Казанской, Костромской, Вятской, Рязанской, Уфимской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Таврической, Томской, Тобольской, Омской и Туркестанской. Въ каждой епархіи долженъ быть отдѣльный епархіальный миссіонеръ, а въ каждомъ уѣздѣ въ русскомъ приходѣ среди магометанскаго населенія сотрудники миссіонера. Сотрудниками могутъ быть крещеные татары на вакансіяхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ за небольшое добавочное вознагражденіе. Они будутъ проповѣдывать, вести бесѣды на татарскомъ языкѣ и представлять дневники.

Необходимо изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, при субсидіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода, назначить:

1) Епархіальному противомусульманскому миссіонеру, съ разъѣздными и квартирою, 2000 руб.

2) Каждому сотруднику, занимающему въ приходѣ штатную вакансію священника, діакона или псаломщика, по 100 руб. за миссіонерство, какъ

добавочные къ получаеому отъ прихода содержанию, приблизительно на 12 человекъ, всего 1200 руб.

3) На нужды новокрещенныхъ: на бѣлье, одежду, обувь и на первоначальное обзаведеніе по 1000 руб. на каждую епархію.

Итого на всю епархіальную противомусульманскую миссію 4200 руб.

Въ Миссіонерскомъ Обществѣ теперь пожертвованія уменьшились; смѣта каждый годъ урѣзывается, дефицитъ пополняется запаснымъ капиталомъ, а это значитъ, что современемъ миссіи должны прекратить свое существованіе.

При моемъ проектѣ Святейшему Синоду и Миссіонерскому Обществу будетъ легче содержать эти миссіи, такъ какъ при этомъ дешеломъ способъ средствъ потребуется мало, а число проповѣдниковъ увеличится. На каждую епархію понадобится 4200 руб. при наличныхъ проповѣдникахъ въ 13 пунктахъ, а въ 15 епархіяхъ будетъ 195 проповѣдниковъ за 63000 руб.; это будетъ болѣе выгодно, чѣмъ дорого стоящіе станы. Такой опытъ я ввелъ въ Тобольской епархіи, и онъ оказался весьма удачнымъ.

Мой проектъ принятъ для обсужденія на будущемъ Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ, о чемъ напечатано въ протоколахъ Предсоборнаго Присутствія на 54 страницѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ № 7 за 1907 годъ.

Такъ какъ въ моемъ проектѣ включена и Пермская епархія, то имѣю честь покорнѣйше просить Пермскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ предъ Святейшимъ Синодомъ для обсужденія на Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ о необходимости организовать противомусульманскую миссію въ Пермской епархіи по вышеназложенному проекту“.

Подлинное подписалъ: Миссіонеръ, священникъ *Ефремъ Емисевъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „*весьма полезно это напечатать, чтобы обсудили на благочинническихъ собраніяхъ, въ миссіонерскихъ раіонахъ (станахъ), на епархіальныхъ собраніяхъ духовенства и въ Миссіонерскомъ Комитетѣ. Е. Н.*“.

О необходимости христіанской проповѣди при настоящихъ обще-государственныхъ реформахъ.

(Рѣчь, читанная въ общемъ собраніи членовъ Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 20 Апрѣля 1907 года).

Съ объявленіемъ свободы совѣсти, когда иновѣрцы получили право открыто и свободно исповѣдывать свои религіозныя вѣрованія, въ обществѣ составилось совершенно ошибочное убѣжденіе, что теперь Церковь православная должна отказаться отъ проповѣди и уничтожить институтъ миссіонеровъ. Такъ свидѣтельствуетъ современная печать, голоса живыхъ людей и будто бы факты жизни. Такое неправильное представленіе раздѣляется и простой инородческой массой. Нерѣдко приходится выслушивать замѣчанія въ такомъ родѣ, что миссіонерская дѣятельность совершенно напрасна и даже незаконна. Но такіе взгляды совершенно ошибочны. Церковь христіанская ни въ какомъ случаѣ не можетъ отказаться отъ миссіонерства среди иновѣрныхъ и инославныхъ не только теперь, когда въ Россіи объявлена свобода совѣсти, но даже и въ томъ случаѣ, если бы эта свобода была дана всѣмъ, кромѣ Церкви. Въ обществѣ думаютъ, что проповѣдывать, убѣждать другихъ въ чемъ либо, разрушать проповѣдью религіозныя устои иноумныхъ, значитъ насилловать ихъ совѣсть и тѣмъ нарушать законъ о свободѣ совѣсти, но подобный взглядъ на проповѣдь христіанства есть простое недоразумѣніе. Не преслѣдовать человека за его религіозныя убѣжденія—одно, а соглашаться или не соглашаться съ нимъ, признавать или не признавать эти убѣжденія правильными—другое. Если проповѣдь—это естественное явленіе, можно называть насиліемъ совѣсти, то должно признать, что миссіонеръ, убѣждающій иновѣрца въ истинѣ православной вѣры, насилуетъ его совѣсть не менѣе того, кто въ свою очередь пытается убѣдить миссіонера въ безполезности и противозаконности его проповѣди. Предубѣжденіе противъ всемірнаго проповѣданія христіанства и признаніе насиліемъ предложенія иновѣрцу новой вѣры и иного религіознаго быта нельзя допустить по слѣдующимъ обстоятельствамъ: какъ нѣтъ насилія въ томъ, когда юношу учатъ грамотѣ, взрослому просвѣщаютъ наукою, такъ же нѣтъ насилія и тогда, когда народы въ христіанствѣ только научаются порядку „праведнаго житія“. Вотъ почему церковь никогда не откажется отъ проповѣди среди иноумныхъ.

Въ первые вѣка христіанства, не смотря на то, что положеніе церкви было самое неблагопріятное, а язычество считалось религіей господствующей, церковь и проповѣдывала, и миссіонерствовала. Никто, конечно, изъ современныхъ противниковъ миссіи не скажетъ, что церковь, обращая язычниковъ, дѣйствовала противозаконно, такъ какъ язычество считалось тогда религіей дозволенной. Психологически невозможно, чтобы люди, считающіе свои убѣжденія истинными, не старались распространять ихъ среди другихъ, убѣжденія которыхъ они считаютъ ложными и ошибочными. Не дѣлать послѣдняго можетъ лишь тотъ, кто или не вполне убѣжденъ въ истинѣ своихъ взглядовъ, или не полагаетъ большаго различія между своими и чужими убѣжденіями, или, наконецъ, вообще равнодушенъ ко взглядамъ другихъ. Отсюда естественный выводъ: церковь не можетъ оставить проповѣди среди иномыслящихъ, такъ какъ, будучи увѣрена твердо въ истинѣ своего вѣроученія и считая религіозные взгляды иновѣрцевъ ложными и ошибочными, естественно стремится, чтобы иномыслящіе признали правильнымъ то вѣроученіе, какого держится христіанская церковь.

Въ дѣлѣ признанія необходимости христіанской проповѣди основнымъ двигателемъ служитъ чувство христіанской любви. Заповѣдь о любви — главная, которую завѣщалъ Спаситель людямъ. Любовь ко всѣмъ, даже къ врагамъ, есть тотъ отличительный признакъ, на основаніи котораго узнаются истинные послѣдователи Христа и члены Его церкви. Но можно ли сказать, что церковь управляется любовью, если она окажется равнодушной къ существованію цѣлой массы людей, мыслящихъ неодинаково съ нею, — людей заблуждающихся?

Еще: церковь, какъ общество, основанное Христомъ, обязана слѣдовать всѣмъ заповѣдямъ, даннымъ ей Спасителемъ. Этими заповѣдями должна опредѣляться дѣятельность церкви. Отказаться отъ исполненія хотя бы одной заповѣди Христа церковь не можетъ. Между тѣмъ одна изъ основныхъ заповѣдей Спасителя повелѣваетъ церкви идти и учить истинной вѣрѣ всѣ народы (Мѡ. 28, 19); значить, если бы церковь отказалась отъ миссіи среди иномыслящихъ, то этимъ она нарушила бы данное ей Спасителемъ повелѣніе проповѣдывать Евангеліе „всѣмъ языкамъ“.

Законна ли миссіонерская проповѣдь съ точки зрѣнія дѣйствующаго по дѣламъ вѣры гражданскаго законодательства? Лично для проповѣдниковъ такого вопроса не существуетъ. Уста истиннаго благовѣстника Евангелія можетъ сомкнуть только смерть. Но разъ этотъ вопросъ задается и притомъ во всеуслышаніе, то мы считаемъ долгомъ дать на него отвѣтъ.

Дѣйствующее нынѣ законодательство по дѣламъ вѣры (разумѣю уложеніе 22 марта 1903 г. въ томъ его видѣ, какъ оно исправлено ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости и послѣдующими законоположеніями), нисколько не поколебало установленнаго основными законами государства *первенствующаго* въ Россіи положенія православной церкви. Посему неизблѣннымъ остается и право православной церкви свободно проповѣдывать иномыслящимъ свое вѣроученіе и привлекать ихъ въ свое лоно путемъ убѣжденій и мѣрами нравственнаго воздѣйствія. Всякія сомнѣнія въ этомъ случаѣ должны быть признаны излишними. Такимъ образомъ, миссіонерская проповѣдь среди иномыслящихъ безспорно является вполне законной съ точки зрѣнія дѣйствующаго у насъ по дѣламъ вѣры свѣтскаго законодательства.

Знаменія времени: реформы и въ частности дарованная свобода слова не могутъ не отразиться на успѣшности христіанской проповѣди. Результаты данной Екатериной II вѣроисповѣдной свободы и нѣкотораго покровительственнаго отношенія къ исламу со стороны правительства въ концѣ XVIII вѣка сказались въ усиленномъ развитіи татарско-мусульманской литературы, что способствовало тяготѣнію россійскихъ татаръ къ сближенію съ Турціей, заставило ихъ перемѣнить даже и языкъ на турецко-татарскій. Такъ, въ дни свободъ нашихъ типографскіе станки съ арабскимъ шрифтомъ послѣшно заработали по изданію мусульманскихъ газетъ. Нѣкоторыя изъ нихъ носятъ явно противохристіанскій характеръ. Это новый ударъ, направленный противъ церкви. Теперь на практикѣ нельзя согласовать широкую христіанскую вѣротерпимость съ лютою нетерпимостью иновѣрцевъ, а нужно оградить свободу совѣсти самихъ христіанъ. Антихристіанскія понятія проповѣдуются теперь и среди интеллигенціи. Теперь ставятъ Коранъ наравнѣ съ Евангеліемъ, утверждая ипогда, что Кораномъ и Евангеліемъ одинаково проповѣдуется *миръ и нравственность*, тогда какъ между Христомъ и Магометомъ нѣтъ ничего общаго. А публика, слыша такія рѣчи, можетъ быть, скажетъ: „Магометъ, оказывается, святѣйшій пророкъ и высоко-нравственно ученіе Корана“.

Масса народная иной разъ живетъ не умомъ, — она повинуется чувству и впечатлѣнію. Она пойдетъ туда, куда ее поведутъ, и за тѣмъ, кто громче и смѣлѣе будетъ проповѣдывать. Въ особенности нужно сказать это объ инородцахъ. Одна инородка при увѣщаніи объяснила, что „она отпадаетъ отъ православія потому, что всѣ говорятъ о исламѣ и всѣ держатся ислама“. На практикѣ бывали случаи, что послѣ проповѣди приходилось

слышать отзывъ: „первый разъ слышу, что въ исламѣ есть черная точка“. Церковь никогда не замуравливалась въ разъ построенныхъ ею стѣпахъ, а расширялась пристройкою все новыхъ и новыхъ живыхъ стѣвъ изъ людей, раньше чуждыхъ ей по вѣрѣ. Можетъ быть, мало крестятся? Но съ крещеніемъ одного мы спасаемъ цѣлое потомство, имѣющее произойти отъ него. Если будемъ проповѣдывать и имѣть хотя бы небольшой процентъ присоединеній, тогда мало можно ожидать и отпаденій. При проповѣди церковь, какъ свѣточъ, озаритъ лучами истины все темные углы человѣчества. По отчетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества бываетъ ежегодно обращеній отъ 4.000 до 7.000 человекъ. Благодаря проповѣди, теперь $\frac{1}{2}$ трети всего населенія Имперіи православныхъ. Проповѣдь полезна и для души того, кому проповѣдуется, и для нашего земнаго отечества. Въ семьѣ бываетъ крѣпкій союзъ, миръ и благословеніе, если и мужъ, и жена, и дѣти, т. е. все члены семьи, одного вѣроисповѣданія. Такъ и въ государствѣ ничто не можетъ столь скрѣпить и связать подданныхъ и даже отдѣльныя народности между собою, какъ единство въ вѣрѣ.

Христіанская проповѣдь, кромѣ прямой цѣли, сколько вливаетъ свѣта въ темную массу инородцевъ, призывая ихъ къ просвѣщенію. То, что верхъ приличія у просвѣщенныхъ, иногда признается какъ верхъ безобразія у инородцевъ и наоборотъ. Такъ, у мусульманъ при встрѣчѣ мужчина долженъ встать къ дамѣ спиной и не разговаривать съ ней; въ семьѣ мужъ — властелинъ, а жена — раба, безбрачіе — грѣхъ и т. д.

Предеоборная коммиссія, миссіонерскіе съѣзды въ Казани, Самарѣ, Уфѣ, Иркутскѣ и прочихъ городахъ единогласно пришли къ заключенію: проповѣдывать святую православную вѣру и усилить способы и средства къ проповѣданію среди инородцевъ, признавая эту вѣру самой спасительной въ интересахъ церкви и государства. Открывшаяся возможность высказываться о необходимыхъ нуждахъ и реформахъ обнаружила у насъ крайнюю неясность и сбивчивость общахъ понятій; люди, заговоривши разное, нерѣдко соединяли съ одними и тѣми же словами совершенно различный смыслъ, ошибочно понимая такіа выраженія, какъ „автономія“, „свобода“, „гарантія“, „равноправность“ и т. п. Неуривычка къ обсужденію такихъ вопросовъ въ ихъ дѣйствительной связи съ потребностями дѣйствительной жизни дала широкій просторъ мысли и привела къ совершенно ложнымъ сужденіямъ, что теперь проповѣдническіа темы о разностяхъ вѣроисповѣданій — излишни. Отсюда — и отпаденія отъ православія. Но это не страшно.

Когда и новыя реформы потеряютъ характеръ новизны, тогда и превратное ихъ толкованіе должно исчезнуть само собою, но при условіи продолженія и усиленія миссіонерской проповѣди. Вотъ почему при настоящихъ реформахъ необходимо усилить миссіонерскую проповѣдь.

Предположенія о преобразованіяхъ приходовъ, образованіи приходскихъ совѣтовъ и собравій съ участіемъ всѣхъ прихожанъ, съ приглашеніемъ ихъ на помощь въ просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности даютъ возможность шире развить евангельскую проповѣдь въ людяхъ, чуждыхъ святой вѣрѣ нашей (Посл. Св. Синода 29 окт. 1905 г.).

Не забудемъ и того, въ какое тревожное время мы живемъ. Нужна миссіонерская дѣятельность, научающая и словомъ и книгою.

Итакъ, не внѣшними правилами регулируется служеніе миссіи, не указами, не предписаніями, а *особеннымъ званіемъ Божиимъ*, общими силами ученыхъ и простецовъ, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, писателей и читателей, пастырей и пасомыхъ: всѣмъ должно указывать путь заблуждающимся, чтобы совмѣстно составить дружину, посвятившую себя дѣлу спасенія ближняго въ лонѣ Христовой церкви, радѣющую объ истинномъ благѣ Отечества нашего.—Миссіонеръ священникъ Ефремъ *Елисейевъ*.

(Оттискъ изъ № 11 „Тобольскихъ Епархіальн. Вѣд.“ 1907 г.).

Библиографія.

Библиографическій отдѣлъ по старообрядческому вопросу въ 1907 г. обогатился весьма цѣнными и полезными трудами. Эти труды мы считаемъ своимъ долгомъ рекомендовать какъ специалистамъ миссіонерамъ, такъ и приходскимъ священникамъ. Первое и главное вниманіе мы остановимъ на тѣхъ книгахъ, которыя существенно необходимы для всякаго пастыря, имѣющаго какое-нибудь отношеніе къ старообрядчеству. Книги эти слѣдующія.

Опытъ систематическаго позобія при полемикѣ съ старообрядцами. Кандарицкій, ц. 3 р. 50 к.

Александровъ Выписки изъ св. отцовъ и учителей церкви, ц. 2 р. 25 коп.

Объ эти книги отвѣчаютъ на всѣ тѣ старообрядческіе вопросы, которые ставятся ими за послѣднее время и на которые дать отвѣтъ могъ далеко не всякій не только приходскій священникъ, но и специалистъ мис-

сіонеръ. Въ книгѣ Кандарицкаго вы найдете даже тѣ самыя старообрядческія возраженія, которыя существуютъ въ современной полемикѣ и отвѣтъ на каждое изъ нихъ. Кандарицкій познакомитъ васъ и съ исторіей раскола и съ методомъ велепія бесѣдъ и даже съ образцовой вступительной рѣчью къ каждой бесѣдѣ. Въ книгѣ Кандарицкаго собрано весьма много матеріала. Здѣсь затрагиваются какъ общіе вопросы, такъ и частныя, мелочныя. Имѣя эту книгу, пастырь церкви легко можетъ отвѣчать на запросы мѣстныхъ, рядовыхъ старообрядцевъ. Правда имѣются здѣсь нѣкоторые недостатки, но, во первыхъ, ихъ не такъ много, во вторыхъ, они не настолько существенны, чтобъ могли обезцѣнить всю книгу. Священнику и миссіонеру эта книга крайне нужна, почему съ настойчивостью ее и рекомендуемъ.

Такъ же настойчиво мы позволяемъ себѣ рекомендовать и книгу Александрова. Здѣсь матеріалъ подобранъ болѣе умѣло, обстоятельно и научно, чѣмъ у Кандарицкаго, хотя по количеству онъ и уступаетъ ему. О. Александровъ разсматриваетъ въ своемъ трудѣ только 44 вопроса, правда самыхъ существенныхъ въ нашей полемикѣ. Частныя, мелочныя вопросы онъ совсѣмъ не затрагиваетъ; не приводитъ онъ также и старообрядческихъ возраженій. Тѣмъ не менѣе трудъ о. Александрова большой цѣны. У него вы найдете тотъ весьма важный и цѣнный матеріалъ, котораго нѣтъ у Кандарицкаго. Такимъ образомъ эти двѣ книги пополняютъ другъ друга, почему весьма желательно, чтобъ пріобрѣтались въ нашей Пермской епархіи обѣ эти книги.

Въ виду быстрого развитія и угрожающаго значенія австрійской іерархіи не малую пользу окажетъ пастырямъ и мірянамъ небольшая брошюра св. Здравосмыслова „Амвросій, бывшій митрополитъ Босно-Сараевскій, основатель Бѣлокриницкой іерархіи“. Ц. 10 к. Не велика эта брошюра по количеству страницъ, но богата по содержанію. Здѣсь кратко, но весьма обстоятельно доказывается незаконность австрійской іерархіи. Въ этой брошюрѣ затронуты почти всѣ вопросы, имѣющіе отношеніе къ австрійщизнѣ и данъ хотя краткій, но весьма обстоятельный и цѣнный отвѣтъ. Весьма желательно, чтобъ эта брошюра была распространяема особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ такъ много представителей австрійской іерархіи.

Для спеціалистовъ миссіонеровъ имѣетъ важное значеніе по вопросу о вѣчности священства книга Экземпларскаго „Библейское и святоотеческое ученіе о сущности священства“. Это магистерская диссертация. Въ ней хоть съ научными методами, но при свѣтѣ свято-отеческаго разума

разсматриваются тѣ вопросы, которые имѣютъ къ полемикѣ ближайшее отношеніе.

Нельзя не привѣтствовать появленіе въ 1907 г. новаго полемическаго журнала „Братское Слово“. Этотъ журналъ въ минувшемъ году оказывалъ полемикѣ незамѣнимую услугу. Въ немъ разбирались новинки старообрядческой литературы, печатались тѣ бесѣды, на которыхъ старообрядцы приводили свои послѣднія доказательства. Въ силу такого отклика на современную старообрядческую полемику „Братское Слово“ является весьма интереснымъ и полезнымъ журналомъ. По цѣнѣ онъ не дорогъ — всего 2 р. Нельзя не пожелать, чтобъ этотъ журналъ въ нашей, зараженной такимъ многочисленнымъ расколомъ, епархіи имѣлъ большее распространеніе. Незамѣтно, чтобъ широко распространялся въ нашей епархіи и другой миссіонерскій журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“. Этотъ журналъ заслуживаетъ того, чтобъ обращено было на него большое вниманіе. Въ немъ затрагиваются вопросы старообрядческіе, сектантскіе; разбираются и опровергаются статьи и книги антирелигіознаго характера. Цѣна журнала 2 р. въ годъ. Адресъ. Рязань. Редакція „Миссіонерскій Сборникъ“.

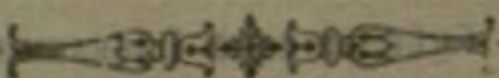
Необходимо рекомендовать особенно для спеціалистовъ миссіонеровъ книгу О. Полянскаго. „Правда ли, что имя Спасителя должно произноситься только Ісусъ и никакъ нельзя произносить Іисусъ“? Цѣна 30 коп. Книга эта написана противъ Усова. Сочиненіе Усова имѣетъ громадное распространеніе среди старообрядцевъ. Въ немъ масса матеріала, требующаго основательнаго опроверженія. О. Полянскій это сдѣлалъ, почему мы и рекомендуемъ его книгу, какъ самую необходимую по затронутому вопросу.

Пермскій епархіальный миссіонеръ
Андрей Куляшевъ.

Оговорка.— Въ 3 № „Пермск. Епарх. Вѣд.“ 1908 г. въ ст.: „Гимны свят. Пермскимъ“, въ гимнѣ II (стр. 48—49) восп. Анисимова, безъ его вѣдома, сдѣланы нѣкоторыя измѣненія (въ строкахъ: 2, 5, 23, 32 и еще немного словъ).

Е. Н.

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочково-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помещеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Третье въ 1908 г. пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства. — Беседа Пермскаго епархіальнаго миссіонера съ іоаннитомъ — Василиемъ Чернаковымъ. — Неотложное дѣло. — Въ Пермскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Библиографія. — Оговорка. — Объявленіе.
