

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ г. Ставрополь, въ  
Редакціи, помѣщающейся  
въ домѣ духовнаго училища.

Цена годовому изданію „Вѣдо-  
мостей“ съ доставкою и пере-  
сыл. 5 р. Желашіе получать  
„Вѣдомости“ въ видѣ брошюры  
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 22-й. 1875 (3-й) годъ. 16-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### 1. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Его Императоръ, согласно удостоенію Комите-  
та Министровъ, въ 23-й день августа сего 1875 года Все-  
милостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-усердную  
службу ордена Св. Станислава 13-й степени магистрамъ:  
учителей Кавказской духовной семинаріи Дмитрію *Ава-  
насьеву* и Александру *Васильеву* и смотрителю Ставрополь-  
скаго духовнаго училища Григорію *Михайловскому*.

2. *Объ укрѣпленіи за Ставропольскимъ каведральнымъ  
соброромъ земли съ строеніями.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября сего  
года, за № 2735, дано знать Преосвященнѣйшему Герману,  
Епископу Кавказскому, что въ 23-й день августа послѣдо-

вало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за кавказскимъ каедральнымъ Каванскимъ соборомъ покупаемаго для помѣщенія соборнаго причта, на средства собора, за 7000 руб., участка земли въ гор. Ставрополѣ, въ количествѣ 6803 квадратныхъ сажень, съ строеніями на оной, принадлежащаго епархіальному женскому училищу.

*3. О сборѣ подалній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ гор. Инект.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 30-й день ноября 1874 года опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшенъ сборъ подалній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ гор. Инектъ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыя для того основанія, и 2) нынѣ для производства такого сбора явились уполномоченные отъ Инектскаго монастыря и школы, архимандритъ Рафаилъ и священникъ гор. Инекта Георгій Радойковичъ, и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 9-го іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы гор. Инекта архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ имперіи добровольныхъ подалній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подалнія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли бы въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи

году, снабдить означенных сборщиков надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенном сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 8-го дня 1875 года, № 42.

**4. О приобретении новаго почтоваго дорожника.**

Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурера, въ отношеніи къ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ 4-го октября за № 8979, прописалъ слѣдующее: Послѣ изданія въ 1871 году почтоваго дорожника, открыто много желѣзныхъ дорогъ; большинство почтовыхъ трактовъ, проходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проведены новыя желѣзнодорожныя линіи, упразднены или проложены по другимъ мѣстностямъ; многіе станціонныя перегоны, по случаю обременительнаго проѣзда, раздѣлены, съ учрежденіемъ на нихъ новыхъ промежуточныхъ станцій; прогонная плата, не подвергавшаяся измѣненіямъ съ 1875 года, согласно послѣдовавшимъ 21 мая 1874 года Высочайшимъ повелѣніямъ, возвышена: въ губерніяхъ Россіи для проѣзжающихъ и за возку почтъ и эстафеть—съ 3, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за лошадь и версу на 4 и 3 коп., а въ Восточной Сибири—съ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на 3 и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ виду этого Государственный Совѣтъ, по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ необходимымъ составленіе новаго почтоваго дорожника, и на исполненіе сего послѣдовало 11 мая сего года Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе.

Нынѣ новый почтовый дорожникъ уже отпечатанъ и поступилъ въ продажу.

Сообщая о семъ, управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сталъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, просить распоряженія моего, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также новѣряющія производимыя имъ выда-

чи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчаній къ 494 ст. III т. Св. Зак. Граждан.

При этомъ статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій присовокупилъ: 1) что продажа новаго почтоваго дорожника будетъ производиться *исключительно въ экзекторской части Почтоваго Департамента по 2 руб. за экземпляръ*; 2) что при требованіи дорожника иногородними учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кроми причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 25 коп. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію, и 3) что въ случаѣ неприложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ Почтовомъ Департаментѣ.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Пресвященство для зависящихъ распоряженій къ приобретенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника.

## 5. О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ЧИНЫ.

Департаментъ Герольди Правительствующаго Сената отъ 29-го сентября, за № 3315, сообщилъ Пресвященнѣйшему Герману, что по журналу Правительствующаго Сената 18-го августа сего года произведены, за выслугу лѣтъ: столоначальникъ Кавказской духовной консисторіи коллежскій секретарь Тимофей Рудневъ—въ чинъ *титулярнаго совѣтника*, со старшинствомъ съ 12 іюня 1873 года; секретарь при епископѣ кавказскомъ коллежскій регистраторъ Иванъ Протопоповъ (нынѣ священникъ села Новодимитріевского)—*въ губернскіе секретари*, съ 18-го ноября 1873 года; *въ коллежскіе регистраторы*: канцелярскій служитель консисторіи Стефанъ Костко, съ 11-го августа 1874 года, и Георгій Григорьевскій, съ 16 февраля 1875 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно прошениямъ, *опредѣлены*: 24-го октября бывшій столоначальникъ Кавказской духовной консисторіи коллежскій регистраторъ Николай Грандѣевскій—на священническое мѣсто въ станицу Марьянскую, Терской области; 1-го ноября, діаконовъ моздокской Успенской церкви Николай Терновскій допущенъ къ исполненію обязанностей учителя пѣнія при Моздокскомъ духовномъ училищѣ; 5-го ноября, уволенный изъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ Петровъ опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Кавказской духовной консисторіи.

— 3-го ноября, исправл. должность псаломщика станицы Алханъ-Юртовской Павелъ Кокотинъ *перемѣщенъ* въ станицу Шельзоводскую.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*: 5-го ноября, казакъ станицы Новодеревянковской Николай Дмитренко—къ приходской церкви сей станицы; крестьянинъ Гавріиль Валандинъ—къ церкви села Новогеоргиевскаго, оба на 3-е трехлѣтіе; 7-го ноября, купецъ Ефимъ Одинцовъ—къ соборной церкви гор. Кизляра, на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Василій Павловъ—къ церкви села Призвольнаго, на 1-е трехлѣтіе; казакъ Павелъ Занераднѣй—къ церкви станицы Благовѣщенской и урядникъ Харитонъ Безруковъ—къ церкви станицы Котляревской, на 1-е трехлѣтіе.

*Разрѣшено освятить церкви*: 24-го октября—новоустроенную церковь въ честь св. Великомученицы Екатерины въ станицѣ Екатериновской, Кубанской области; прѣдѣльный храмъ въ церкви села Ладовской—Балки во имя св. Вознесенія Господня; 27-го октября—распространенную церковь села Новодимитріевскаго въ честь св. и чудотворца Николая.

### III.

**Журналы екатеринодарскаго окружнаго духовнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1875 года.**

1. *О назначеніи суммы на застрахованіе училищныхъ зданій.* 19-го августа съѣздъ о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, подъ предѣтельствомъ священника Максима Прозоровскаго, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденія о назначеніи суммы на застрахованіе отъ огня училищнаго зданія. Выслушавъ 1) резолюцію Преосвященнѣйшаго Архипастыря Германа на журналъ окружнаго училищнаго съѣзда 1874 года, за № 5, отъ 20 августа, коею разрѣшено привести въ исполненіе предположеніе съѣзда о застрахованіи училищныхъ зданій; 2) постановленіе по сему предмету правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, коимъ предложено застраховать въ С.-Петербургскомъ страховомъ отъ огня обществѣ изъ числа имѣющихся въ настоящее время на училищномъ мѣстѣ пяти училищныхъ строеній только болѣе цѣбныя три, а именно: а) каменный подъ желѣзною крышею домъ для классныхъ помѣщеній, стоимостью въ 5000 руб.; б) деревянный, крытый желѣзомъ домъ для помѣщенія правленія, канцеляріи, библіотеки и смотрительской квартиры, стоимостью въ 5000 руб., и в) турлучный флигель подъ желѣзною крышею для помѣщенія больницы съ каменною, желѣзомъ покрытою кухнею, стоимостью въ 1000 руб., а остальные двѣ, какъ-то: деревянный, крытый камышемъ амбаръ для склада лома и другихъ вещей въ 200 руб. и два деревянныхъ ретиральныхъ помѣщенія, предназначенныхъ къ перестройкѣ, оставить, по незначительности стоимости ихъ, не застрахованными; 3) свѣдѣнія объ условіяхъ страхованія, собранныя училищнымъ правленіемъ чрезъ сношеніе съ агентами Русскаго страховаго отъ огня общества и таковаго же С.-Петербургскаго; 4) отвѣтное сообщеніе училищному правленію конторы агента С.-Петербургскаго общества страхованія отъ огня имущества, въ коемъ сказано, что за страхованіе трехъ училищныхъ зданій, стоимостью въ 11-ть тысячъ рублей, слѣдуетъ пла-

тять преміи за пять лѣтъ 326 руб. 45 коп. По выслушаніи всего вышепроеписаннаго и по надлежащемъ обсужденіи, съѣздъ постановилъ: а) просить училищное правленіе изъ числа имѣющихся на училищномъ мѣстѣ строеній застраховать только три, а именно: каменный домъ, крытый желѣзомъ; деревянный домъ, крытый желѣзомъ, и флигель турлучный, съ пристроенною къ нему каменною кухнею, крытые желѣзомъ; а остальные два, какъ-то: амбаръ, крытый камышемъ, и два ретирадныхъ помѣщенія оставить, по ветхости и незначительной стоимости ихъ, не застрахованными; б) такъ какъ плата преміи въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхования отъ огня взимается въ меньшихъ размѣрахъ, то просить училищное правленіе застраховать помянутыя зданія въ семь именно обществъ и в) потребную за страхование сумму въ размѣрѣ, означенномъ въ сообщеніи конторы агентства С. Петербургскаго общества, 325 р. 45 к., отчислить изъ училищныхъ остаточныхъ суммъ, подлежащихъ къ зачету въ смѣту расходовъ на 1876 годъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Германа отъ 22 сентября 1875 года: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы означенныя зданія училища были застрахованы въ томъ изъ страховыхъ обществъ, которое предложитъ для этого условія болѣе выгодныя.“

2. О предоставленіи оканчивающимъ курсъ училищныхъ наукъ сиротамъ средствъ на проѣздъ въ г. Ставрополь для поступленія въ семинарію.—20-го августа съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о предоставленіи оканчивающимъ курсъ училищныхъ наукъ ученикамъ—сиротамъ средствъ на проѣздъ въ г. Ставрополь, для поступленія въ семинарію. По выслушаніи мнѣнія о семъ предметѣ смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской епархіи и резолюціи Преосвященнѣйшаго Германа, по поводу сего мнѣнія, изложенныхъ въ № 4-мъ „Кавказ. Епар. Вѣдомостей“ за 1875 годъ, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: положеніе оканчивающихъ курсъ училищныхъ наукъ учениковъ—сиротъ, лишенныхъ возможности поступить въ семинарію единственно по недостатку средствъ

на проѣздъ въ г. Ставрополь для поступления въ оную и содержанія себя тамъ до поступления, достойно полного чувства всякого, дорожающаго дѣломъ образованія, а потому съѣздъ полагаемъ бы: 1) Предоставить училищному правленію безпомощнымъ сиротамъ, изъявляющимъ желаніе по окончаніи училищнаго курса поступить въ семинарію, но не имѣющимъ къ тому матеріальныхъ средствъ, выдавать для сей надобности по 10 руб., но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы это пособіе выдавалось такимъ безпомощнымъ ученикамъ — сиротамъ, которые, по мнѣнію училищнаго правленія, будутъ подавать надежду, по своимъ успѣхамъ и поведенію, на поступленіе въ семинарію. 2) На расходъ по сему предмету ассигновать изъ церковныхъ суммъ округа 30 руб., какую сумму и внести въ свѣту расходовъ на 1876 годъ, полагая, что этой суммы достаточно будетъ для оказанія пособія помянутымъ сиротамъ, имѣющимъ окончить курсъ училищныхъ наукъ въ 1876 году. 3) Если таковая сумма израсходуется полностью, или большею частию въ 1876 году, или же потребность въ трактующемъ пособіи окажется большею, то предоставить училищному правленію вносить и на будущіе годы въ свѣту расходовъ потребную на сей предметъ сумму.

Резолюція 22 сентября 1875 года: „Пособіе, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, относится къ области частной благотворительности. Духовенство округа, надѣясь, не потребуются производить оное изъ собственныхъ средствъ“.

(Продолженіе будетъ).

IV.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.**

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, состав-  
ленный правленіемъ училища на 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ, въ  
августъ мѣсяцъ, послѣ приѣльныхъ испытаній дѣтей, вновь  
поступившихъ въ училище, и переэкзаменовки нѣкоторыхъ  
учениковъ по предметамъ, въ коихъ они обнаружили  
слабыя познанія на июльскихъ испытаніяхъ 1875 года.

IV классъ. Разрядъ первый: Гавріиль Шул-  
гинъ. Разрядъ второй: Петръ Чаленковъ, Семень Омель-  
ченко, Петръ Остроужовъ, Василій Богославскій, Владиміръ  
Гравииковъ, Ивашъ Калайтанъ, Эрастъ Стась.

III классъ. Разрядъ первый: Петръ Дмитріевъ,  
Михаилъ Смирновъ. Разрядъ второй: Александръ Шам-  
рай, Сергій Махровский, Василій Шамрай, Прокоій Па-  
наюти, Яковъ Маковский, Василій Климентовъ, Александръ  
Лешейко, Николай Бѣловидовъ, Дмитрій Зоринъ. Раз-  
рядъ третій: Александръ Донецкій, Павелъ Михайлов-  
скій, Александръ Калачевъ, Константинъ Поярковъ, Петръ  
Зоринъ, Эрастъ Штепа, Федоръ Островскій.

II класса. Разрядъ первый: Евгеній Варашкевичъ,  
Александръ Воскресенскій, Семень Погуляевъ. Разрядъ  
второй: Григорій Полчаниновъ, Евменій Донецкій, Иванъ  
Виноградовъ 2-й, Даниль Лысенко, Николай Шамрай,  
Ивашъ Акимовъ, Константинъ Павловъ, Иванъ Панаюти,  
Василій Бирюковъ, Василій Ляпидевскій, Прехоръ Здане-  
вичъ, Филиппъ Шамрай, Николай Марченко, Андрей По-  
катиловъ, Григорій Концевичъ, Константинъ Бѣляевъ. Раз-  
рядъ третій: Василій Ивашовъ, Иванъ Дудинъ, Иванъ  
Виноградовъ 1-й, Дмитрій Ястребовъ.

I классъ. Разрядъ первый: Михаилъ Кадатскій,  
Константинъ Федоренко, Яковъ Краснодубровский. Разрядъ

**второй:** Георгій Ѳedorовскій, Павелъ Бирюковъ, Тихонъ Виноградовъ, Киптилянъ Виноградовъ, Сергій Соколовъ, Сергій Троицкій, Александръ Климентовъ, Михаилъ Вло-видовъ, Григорій Варашкевичъ, Стефанъ Смирновъ, Иванъ Лысенко, Петръ Виноградовъ, Клавдій Пожарскій, Димитрій Димитриевъ, Владиміръ Стрепетовъ, Андрей Долгополовъ, Григорій Смирницкій, Гавріиль Погулевъ, Леонидъ Никольскій, Николай Попандоуплло. **Разрядъ третій:** Константинъ Павловъ 1-й, Иванъ Погорѣловъ, Алексій Кедринъ, Александръ Лысенко, Іосифъ Кибалка, Гавріиль Долгополовъ, Василій Кущъ, Ѳедоръ Пономаренко, Иванъ Вълывскій.

*Приготовительный классъ.*

**Разрядъ второй:** Григорій Ершовъ, Николай Лебедевъ, Григорій Черный, Николай Груздовъ, Василій Тимофеевскій, Иванъ Смирновъ 1-й, Иванъ Румянцевъ, Михаилъ Митлашевскій, Алексій Кучеровскій, Яковъ Гласовъ, Иванъ Покатиловъ, Семень Покатиловъ, Иванъ Смирновъ 2-й, Павелъ Маджарскій, Капитонъ Лавровъ, Семень Калайганъ, Павелъ Лавровъ, Иванъ Положенцевъ, Герасимъ Графовъ, Василій Мальцевъ. **Разрядъ третій:** Петръ Однитриевскій, Аеанасій Хмара, Петръ Кибалка, Филищъ Дудикъ, Аноимъ Вълывскій.

*Изъ поименованныхъ въ ономъ спискѣ учениковъ  
вновь приняты:*

Въ III классъ: Димитрій Зоринъ, Петръ Зоринъ, Ѳедоръ Островскій. Эти ученики поступили изъ Ставропольскаго духовнаго училища.

Во II классъ: Иванъ Акимовъ.

Въ I классъ: Георгій Ѳedorовскій, Сергій Троицкій, Клавдій Пожарскій, Николай Попандоуплло, и въ пригото- вительный въ 20 учениковъ, поименованные въ числѣ второразрядныхъ.

V.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Похищеніе денегъ изъ церкви.** Благочинный 14-го округа Кубанской области, священникъ Василій Парадіевъ, отъ 25-го октября донесъ Его Преосвященству, что 20-го октября не извѣстно гдѣ украдены изъ церкви станицы Хамкетинской церковныя деньги, въ количествѣ 75 рублей, со взломомъ пробоя въ ящикѣ.

**Покушеніе ограбить церковь.** Благочинный 7-го округа Кубанской области, священникъ Михайль Миртовъ, отъ 19-го октября, за № 267, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 13-е октября неизвестными злодѣями было сдѣлано покушеніе проникнуть въ церковь станицы Староминской, для чего злодѣи, оторвавъ одну дверку растворчатаго алтарнаго окна и выбивъ стекла, погнули три желѣзныхъ продольныхъ прута; болѣе сего злодѣи не успѣли ничего сдѣлать, оставивъ на мѣстѣ преступленія дрючекъ, который обыкновенно употребляется при увязываніи возовъ сѣна.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

## АНАЛИЗЪ КОРАНА

**ПО ОСНОВНЫМЪ ВОПРОСАМЪ ВЪРОУЧЕНА И ПРА-  
ВОУЧЕНІЯ.**

(Продолженіе.)

Вѣчны ли будутъ мученія ада?—На этотъ вопросъ коранъ опредѣленнаго, яснаго отвѣта не даетъ. По смыслу большей части мѣстъ выходить, что адскія муки будутъ про-

должаться *вѣчно*. „Надъ тѣми, которые умрутъ невѣрными, проклятіе Бога, ангеловъ и людей; ихъ мученія не облегчатся, и Богъ не обратитъ къ нимъ своихъ взоровъ (гл. 2, ст. 156). „Какое добро ни сдѣлаете, не лишитесь за него награды. Что касается невѣрныхъ, то ни богатство, ни дѣти ихъ никакъ не послужатъ удовлетвореніемъ Богу: они будутъ преданы огню и проживутъ въ немъ *вѣчно*. Милостыня, которую они творятъ на этомъ свѣтѣ, будетъ холодный свѣтеръ (\*). Это не Богъ поступаетъ съ ними несправедливо, но сами они несправедливы къ себѣ“ (гл. 3, ст. 111—112). „Невѣрные хотѣли бы выйти изъ огня, но не выйдутъ; наказаніе, которое имъ приготовлено, *вѣчно* (гл. 5, ст. 41). Тѣмъ, которые не вѣровали, огонь геены; ни предпріятіе, ни мученія ада не будутъ смягчены (гл. 35, ст. 33)“.

Въ другихъ мѣстахъ корана говорится, что муки ада *не будутъ вѣчны*. Такъ, въ 11 гл. ст. 109 объ осужденныхъ на адскія муки читаемъ: „Тамъ они проживутъ, пока просуществуютъ небеса и земля, *если Богъ не захочетъ иначе*: Богъ твой творитъ, какъ *желаетъ*.“ Выраженная въ концѣ приведеннаго стиха мысль заставляетъ мусульманскихъ богослововъ думать, что на вопросъ о вѣчности или невѣчности мученій ада отвѣчать положительно нельзя. Эта мысль (объ отмѣненіи Богомъ своего опредѣленія) встрѣчается въ нѣсколькихъ мѣстахъ; ясно высказана она напр. въ слѣдующихъ словахъ: „Отвѣтствуй (обращается Богъ къ Магомету) тѣмъ, кои говорятъ: „мы не будемъ преданы пламени, развѣ только на опредѣленное число дней“, общалъ ли вамъ это Богъ? и *развѣ Онъ своего обіщанія никогда не отмѣнитъ?* Не говорите вы того, чего не знаете: нечестивые, подлинно, снудутъ въ адъ *вѣчный*“ (гл. 2, 11, 20).

*Чистилище*. Въ мусульманской догматикѣ есть ученіе о разныхъ степеняхъ ада и о *чистилищѣ*. Но по корану объ этихъ предметахъ нельзя составить цѣльнаго понятія:

---

(\*) Жестоко! Это сказано, безъ сомнѣнія, для того, чтобы побуждать людей къ признанію основнаго догмата корана, вѣры во Единого Бога; но во всякомъ случаѣ подобная мысль составляетъ чуждый *религіознаго, тротикаго* духа плодъ уличенія фанатизма.

вѣсь, встрѣчаются только отдѣльныя выраженія или косвенныя указанія, изъ которыхъ можно только логически вывести это ученіе. Вотъ мѣста: „Для всѣхъ есть степени, степени ихъ дѣла, чтобы Богъ только отплачивалъ за дѣла всѣхъ и чтобы они не были обижены (несправедливымъ судомъ) гл. 46, ст. 18. Тогда вы, люди, будете раздѣлены на три отдѣла“ (56 гл. 5 ст.). „Богъ воздастъ каждому по его дѣламъ“ — выраженіе, часто встрѣчающееся въ коранѣ. — Намеки эти настолько неопредѣленны и недостаточны для защиты ученія о чистилищѣ, что послѣднее скорѣе является у мусульманскихъ богослововъ продуктомъ догматическаго развитія мысли о правдѣ и милосердіи Божиимъ, чѣмъ ученіемъ корана. Въ прямыхъ и безчисленныхъ изреченіяхъ корана о будущей судьбѣ людей ясно и опредѣлено обозначены только рай и адъ, „эти двѣ участи челоуѣчества, противоположныя подобно какъ слѣпой и зрячей, глухой и слышащей“ (гл. 11, ст. 26).

## VI Рабство женщины.

(Права и положеніе женщины въ мусульманскомъ мірѣ).

Положеніе женщины у арабовъ, говорятъ нѣкоторые историки мусульманства, до появленія ислама было еще хуже, чѣмъ оно оказалось послѣ. Такъ какъ достоинство челоуѣка въ глазахъ арабовъ заключалось въ храбрости, тѣлесной силѣ, мудрости житейской, хитрости военной и т. п. качествахъ, а этими качествами менѣе всего отличается женщина, то арабъ не относился къ женщинѣ, какъ къ челоуѣку, а какъ къ вещи, не подчиняясь въ своемъ отношеніи ни какимъ ограниченіямъ, кромѣ своей воли. — Дѣтей женскаго пола родители могли убивать или закапывать въ землю, боясь бѣдности, или безчестія, въ случаѣ изнасилованія или увоза дѣвушки какимъ—нибудь недругомъ. Женщина не могла, по увѣренію тѣхъ же историковъ, даже наследовать. Наконецъ, что всего хуже, она не пользовалась правами жены, такъ какъ каждый арабъ могъ имѣть въ свое удовольствіе неограниченное число женъ, жениться,

когда ему вздумалось, и разводъ давать своимъ женамъ, такъ же когда ему вздумалось.

Все это — извѣстія мусульманскихъ источниковъ, и съ полнымъ доктріемъ къ нимъ можно относиться развѣ только съ цѣлью защиты или, по крайней мѣрѣ, нѣкотораго оправданія реформы Магомета по одному изъ важнѣйшихъ общественныхъ вопросовъ. Такъ или иначе, сказанное о положеніи женщины въ Аравіи не вытекало изъ какихъ—либо религіозныхъ понятій арабовъ, а было просто „положеніемъ по обычаю“, весьма можетъ быть ненормальнымъ и предосудительнымъ явленіемъ съ точки зрѣнія общественнаго сознания, народной совѣсти даже самихъ арабовъ, особенно такое явленіе, какъ убійство новорожденныхъ дѣтей женскаго пола. Мужчина защищалъ, одѣвалъ и кормилъ женщину; послѣдняя не жила собственнымъ трудомъ, общественной связи для нея не существовало, а потому, естественно, значеніе ея въ семействѣ и достоинство должны были упасть значительно. Тѣмъ не менѣе тѣ же мусульманскіе источники собираютъ факты, изъ которыхъ необходимо заключить, что положеніе женщины на арабскомъ полуостровѣ въ эпоху Магомета дѣлалось лучше, вѣроятно, подъ влияніемъ Греціи, Рима и особенно христіанства. Извѣстны примѣры, что женщина выступала между арабами въ качествѣ пѣвицы и въ качествѣ литератора—стихотворца; извѣстно, что самъ Магометъ воспользовался влияніемъ на общество одной изъ такихъ личностей, поэтессы, или поэта—женщины, кромѣ того, что много обязанъ уснѣхомъ своей проповѣди Айемъ и Фатъмъ и др. близкимъ женщинамъ; извѣстно, что, получивъ значительное наследство или имѣя состояніе въ формѣ приданого, (\*) полученнаго при выходѣ замужъ, арабка могла поставить себѣ даже хорошо, эмансипироваться: такимъ образомъ никакая религія отечественная не преслѣдовала ея поведенія подобно позднѣйшимъ узаконеніямъ ко-

(\*) И до Магомета и послѣ Магомета арабъ, же ашій жениться, долженъ былъ обезнечить женщину, которую бралъ въ жены, извѣстнымъ вознагражденіемъ, на случай развода. Такимъ образомъ, приданое на языкѣ мусульманъ имѣетъ обратный смыслъ, чѣмъ у насъ.

рана. Известно, наконецъ, что Магометъ самъ, до выступленія съ пророческою ролью, былъ прикащикомъ — приживальцемъ одной богатой купеческой вдовы, „которая и взяла его послѣ въ мужья“.

Изъ всего этого можно сдѣлать, по крайней мѣрѣ, то заключеніе, что жеймина не была такъ дурно поставлена въ семействѣ и обществѣ до Магомета, какъ увѣряетъ Ренанъ Эрн. и нѣкоторые другіе защитники мусульманства.

И такъ, какое измѣненіе внесъ Магометъ въ положеніе жеймины на мусульманскомъ востокѣ и въ частности въ Аравіи?

Отвѣтъ короткій: во первыхъ, религіознымъ законодательствомъ онъ освятилъ рабство женщины, замѣнивъ право обычая оспариваемое закономъ религіознымъ неоспариваемымъ; во вторыхъ, характеромъ и направленіемъ своего ученія унижилъ достоинство женщины и видъ общественнаго ея положенія, какъ нравственной личности.

1. Идея порабощенія, развиваясь въ семейное начало нѣнѣшнихъ мусульманскихъ народовъ, или прямо дана въ коранѣ или вытекаетъ, какъ выводъ, изъ многихъ правилъ, предписанныхъ кораномъ. Первый шагъ мусульманки при выходѣ изъ — подѣ опеки родителей, самый рѣшительный шагъ, составляетъ выходъ замужъ. Вотъ въ какомъ видѣ представляется бракъ и права супруговъ въ коранѣ.

Прежде всего, по изреченіямъ корана, въ бракѣ и въ брачной жизни ничего нѣтъ религіозно-моральнаго, т. е. это просто форма общенія двухъ половъ; далѣе: этотъ бракъ полигамическій и, стало быть, неестественный, ненормальный, если полигаміи нельзя признать прототиномъ брака, — бракъ, скорѣе какъ исторически — выработавшаяся форма господства мужчины надъ женщиною, чѣмъ форма общенія, сожителства двухъ половъ. Но форма эта — данная въ жизни, не выработанная религіознымъ законодателемъ, а лишь дозволенная, освященная. Кажется, скрытое чувство или сознание безнравственности полигамическаго брака поудержало Магомета послѣдовать примѣру христіанской церкви и придать идеѣ брака религіозный смыслъ и важность. Единственно, что можетъ намекать на нравственный смыслъ брака, по

правиламъ Корана, и оправдать въ нѣкоторой степени названіе *женъ*, вмѣсто *рабынь*, даваемое мусульманами своимъ сожительницамъ, это *согласіе* брачущихся; но согласіе дается обѣими сторонами на брачный союзъ въ особенномъ смыслѣ, на время, продолжительность котораго на практикѣ опредѣляется мужчиною. Установить бракъ или говорить о бракѣ безъ согласія невѣсты, конечно, не хватило бы духу у самаго жестокаго челоуѣка, а съ стороны Магомета было бы величайшею неблагоданостію къ женскому полу, многиа лица котораго способствовали своимъ вліяніемъ, своими средствами и своею набожностію успѣхамъ его проповѣди. Согласіе невѣсты имѣть въ мусульманскомъ мірѣ самое ничтожное значеніе, ибо не сопровождается со стороны мужчины обязательствами, упрочивающими самый брачный союзъ.

Чтобы взять женщину въ замужество, для этого стоить обезпечить ее приданымъ на случай развода. Въ виду этой приманки, именно такъ сказать платы за сожительство съ одной стороны, а съ другой стороны—увѣренности, что женщина, не правящаяся мужчино, не будетъ закрѣплена, напротивъ налучить скорый разводъ, дѣвушка не могла придавать особенной важности ни своему согласію, ни самому выходу замужъ.—Мужина, имѣющій состояніе, средства, можетъ законно раздѣлять брачное ложе съ четырьмя женщинами (съ именемъ *женъ*) и, кромѣ того, имѣть цѣлую толпу наложницъ, рабынь. Если мужчина не имѣеть средствъ къ обезпеченію женщины приданымъ на случай развода, пусть онъ довольствуется наложницами“. (Кор. 4 гл., ст. 3).

Вѣроятно, крайній произволъ мужчины въ обращеніи съ такъ называемыми женами (конкубинатками), ослзательно вредныя послѣдствія частаго развода и ропотъ женщины побудили Магомета произнести нѣкоторыя ограничивающія этотъ произволъ изреченія, въ которыхъ тѣмъ не менѣе видны то же униженіе и порабощеніе женщины. Если отсылаете жену (къ отцу или вообще къ роднымъ ей), отылайте съ благородствомъ (гл. 2, ст. 229). Если кто не желаетъ держать свою жену, тотъ долженъ подумать три мѣсяца (гл. 4, ст. 23). Хотя *женъ* можно дать разводъ

мать по одному нежеланию имить ее, всетаки надо подумать три мѣсяца; въ эти три мѣсяца жену можно лишити сожителства; только не причиняйте ей безпокойства, удовлетворяйте ея нуждамъ“ (гл. 58, ст. 65). Послеъ развода мужъ можетъ взять обратно свою жену, чрезъ какой угодно срокъ, и даже послеъ подобнаго же развода со многими другими (конечно, съ ея согласіемъ) до трехъ разъ.

Какъ долженъ мужъ обращаться со своими женами? „Мушнны выше женщины по тѣмъ качествамъ, которыми Богъ возвысилъ ихъ предъ тѣми, и еще потому, что они употребляютъ свое имѣніе на награжденіе женщинъ“. (Гл. 4, ст. 38). Поэтому „вы обрѣните ихъ, когда боитесь непослушанья, отдадите ихъ въ сторону отъ ложа (т. е. лишите „дня очереднаго“), бейте ихъ“ (тамъ же). Вы не можете никогда ровно обходиться со всѣми женами, (\*) хотя бы пламенно желали этого: остерегайтесь (лишь) совершенно предаться склонности къ одной.“ Таковы были чувства справедливости и состраданія въ Магометѣ къ женскому полу! Здѣсь ясно выступаетъ предъ нами главнѣйшая (если и не исключительная) основа брачной жизни по корану—чувственность. Отсюда также ясно, что удовлетвореніе плетскихъ склонностей женщины, безъ права на взаимность и личное уваженіе къ себѣ составляетъ, по корану, призваніе женщины. Мѣтко характеризуетъ мусульманскій бракъ, развившійся въ довольно строгой связи съ кораномъ, одинъ писатель (Александръ Моллеръ, въ соч. Der Koran und die Osmanen im Jahre 1826; стр. 175). „Любовь въ мусульманствѣ—не свѣтъ небесный, не лучъ этого безсмертнаго огня, который раздають ангелы и ниспосылаетъ Богъ, чтобы освѣтить мракъ земли; кукидонъ этотъ (турецкій) низкаго происхожденія, слѣбое дѣти природы, свѣтъ земли и климата, тлѣнный и суетный.“

Итакъ, хотя полигамическая форма сожителства, какъ сказано выше, существовала и до Магомета, хотя положеніе женщины было почти также безотраднo и до Маго-

(\*) Магометъ самъ говоритъ по собственному опыту, какъ мы и въ случаѣ замѣтитъ въ одной изъ предъидущихъ статей.

Мета, твѣтъ не менѣе основателя мусульманства. Справедливо можно обвинять за то, что онъ призналъ, освятилъ этотъ ненормальный бракъ и это рабство женщины не только прямыми изречениями, но даже собственнымъ, достойнымъ порицанія и соблазнительнымъ примѣромъ.

Можно обвинять Магомета и съ другой стороны и притомъ еще болѣе, сильнѣе. Выступивъ съ ролью реформатора религіознаго, съ проповѣдью, по многимъ существеннымъ пунктамъ враждебною духу и положеніямъ христіанской морали, онъ въ этомъ именованной проповѣди задержалъ и отчасти далъ обратный ходъ дѣлу улучшения положенія женщины въ семействѣ, равнымъ образомъ поднятію правъ ея и достоинства какъ личности, какъ челоуѣка, — дѣлу, надъ которымъ итно востокѣ сначала уже трудился христіанство, — дѣлу, которое устроилось практикою христіанской жизни и духомъ христіанскаго семейства. Въ эпоху появления исламизма, христіанство уже одерживало на востокѣ значительныя побѣды всюду, куда проникалъ голосъ его, женщина переставала бытъ рабою и жертвою мужчины; тамъ она дѣлалась неразлучною и единственною помощницею его; новѣ (силу религиозныхъ подвиговъ) она становилась даже выше мужчины; она удостоивалась благоговѣній религіозной памяти и чествованія наравнѣ съ мужчиною; затъ святость жизни (\*); въ то самое время, когда христіанство старалось не только поднять женщину, оно даже призвало ея къ религіозному служенію обществу, и (\*\*), основатель исламизма... унизили, а не работилъ, религиозно освятивъ полигамію и даже дозволивъ распутство и грѣхъ брачной жизни (см. гл. 4, ст. 3); онъ унизили такъ, какъ бы она не была унижена тоу, изъ чресныхъ грековъ она римляни, и едѣлавъ торудіемъ животныхъ и наслажденій мужчины, и отодвинувъ на задній планъ призваніе и достоинство ея какъ матери, какъ воспитательницы, какъ по-

— оп (\*), у иныиныхъ мусульманъ есть святые, существуетъ также и что въ родѣ дочитанія мощей, но и что святыхъ женъ, подвижницъ или дѣвственницъ.

(\*\*) У иныиныхъ мусульманъ есть разные духовныя званія, есть даже и что въ родѣ монашества, дервиши, но женщинъ не дозволяется аскетическій духовный подвигъ.

мошныи мужа. И всѣмъ этимъ Магометъ сдѣлалъ такую ошибку, которую не могутъ искупить ни кровь мучениковъ и ревнителей ислама, ни многовѣковое набожное воздыханіе мусульманскаго мира къ *единому Богу*. Если человѣкъ отвѣчаетъ за свое дѣйствіе *съ его послѣдствіями*, то Магометъ подлежитъ еще большей отвѣтственности: съ точки зрѣнія религіозной освятивъ полигамію и гаремную жизнь, онъ этимъ самымъ далъ своимъ послѣдователямъ прямой поводъ къ поощренію и поддержанію восточнаго или, лучше, гаремнаго скопчества (свнущества); понятно, чтобы наблюдать за толпою женщинъ, необходимо было уродовать толпу мужчинъ, и принудить ихъ къ безчестному нелибалству. Трудно даже обнять воображеніемъ ту ширь и глубину зла, умственнаго и нравственнаго разслабленія, которое постигло бы чело- вѣчество, если бы въ нашъ вѣкъ сила оружія или «рокъ» дали мусульманскому міру возможность покорить со- бременные народы и, какъ въ былое время, искусственно подержать пожираемыя гаремомъ средства жизни мусуль- манскихъ владыкъ: клыки и когти апокалипсическаго звѣря выросли бы тогда, чтобы сильнѣе подтачивать зданіе чело- вѣческой нравственности и свободы.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №)

II.

**Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданія Совѣ- та Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 10 августа 1875 года.**

I. *Слушамъ:* 1) Отвѣтную телеграмму предсѣдателя Елабужской уѣздной управы, Вятской губерніи, такого со- держанія: «Документы учителя Попова посланы, препятствій

къ перемѣщенію нѣтъ; способенъ и благонадеженъ.“ 2) Отношеніе той же управы отъ 29 іюля 1875 года за № 1071 съ препровожденіемъ въ Совѣтъ Братства свидѣтельства № 31, выданнаго витскимъ училищнымъ совѣтомъ Поликарпу Попову на званіе народнаго учителя, и увѣдомленіемъ, что свидѣтельство Попова на право преподаванія Закона Божія въ управѣ не имѣется.

*Справка:* Протоколомъ засѣданія Совѣта на 6 іюля постановлено: имѣть Поликарпа Попова кандидатомъ на вакантное мѣсто учителя братской школы и обратиться въ Влѣбужскую уездную управу о высылкѣ его документовъ.

3) Священника Петропавловской церкви, что при тюремномъ замкѣ, Федора Семилуцкаго прошеніе такого содержанія: „желаю занять вакантное учительское мѣсто въ школѣ Андреевскаго Братства, покорнѣйше прошу Совѣтъ опредѣлить мѣна на это мѣсто“.

*Постановлено:* Поликарпа Попова опредѣлить учителемъ братской школы, съ назначеніемъ ему 300 руб. въ годъ жалованья, выдачу котораго производить со времени утвержденія его въ этой должности, а священника Семилуцкаго просить принять на себя должность законоучителя въ той же школѣ.

II. *Слушали:* Прошеніе вдовы бывшаго наставника семинаріи Казанскаго, Анастасіи Казанской, о томъ, чтобы Братство, принявъ во вниманіе крайнюю бѣдность ея семейства, состоящаго изъ четырехъ сиротъ, оказало бы ей какую—либо матеріальную помощь.

*Постановлено:* По вниманію къ дѣйствительнымъ нуждамъ просительницы, выдать ей изъ общихъ братскихъ суммъ 10 руб. единовременнаго пособія.

III. *Слушали:* 1) Докладъ дѣлопроизводителя по приходной книгѣ о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу Братства отъ 6-го іюля по 10-е августа сего 1875 года, именно: 1) отъ попечителя Больше-Дербетовскаго улуса Д. В. Фостикова 15 руб., при чемъ имъ выражено желаніе быть дѣйствительнымъ членомъ Братства; 2) священника Ильи Вальбуцѣва 5 руб.; 3) священника Федора Кондратова 5 руб.; 4) капитана А. М. Су-

хонлина 5 руб.; 5) есаула С. З. Пѣвнева 3 руб.; 6) А. С. Герасименко 3 руб.; 7) купца П. С. Телепова 3 руб.; 8) коллежскаго секретаря В. М. Зеленскаго 50 коп.; 9) вынуто изъ братской кружки 13 руб. 47 коп.; всего 52 р. 97 коп. 2) Докладъ завѣдующаго братскою библиотеккою о количествѣ денегъ, поступившихъ, за означенное время, въ кассу Братства отъ распродажи книгъ изъ библиотеки, именно: 1) отъ священника Аристарха Александровскаго 40 руб. за книги, высланныя ему въ сентябрь 1874 года для распродажи ихъ между своими прихожанами, 2) отъ священника Иоанна Кудрявцева 9 руб. и 3) отъ священника Георгия Семеновскаго 2 руб.; а всего съ 6 Юля по 10 августа текущаго года поступило въ кассу Братства *сто три рубля девяносто семь коп.* (103 р. 97 к.).

*Постановлено:* Выразить благодарность всѣмъ жертвователямъ въ пользу Братства: лицъ, означенныхъ подъ №№ 2, 4, 5, 6, 7 и 8 признать дѣйствительными членами онаго, а священника Аристарха Александровскаго и Иоанна Кудрявцева благодарить за ихъ пастырское усердіе въ распространеніи религіозно-нравственныхъ понятій среди своихъ прихожанъ, чрезъ распродажу имъ книгъ соответствующаго содержанія.

IV. Разсматривали вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ кассу Братства съ 15-го іюня по 10-е августа; по этой вѣдомости значится:

|   | Наличными деньгами. |    | Билетами кредитныхъ учреждений. |    | ИТОГО. |    |
|---|---------------------|----|---------------------------------|----|--------|----|
|   | Руб.                | К. | Руб.                            | К. | Руб.   | К. |
| къ 15 іюня состояло на лицо . . . . .                   | 1648                | 74 | 2347                            | —  | 3995   | 74 |
| съ 15 іюня по 10 августа поступило на приходъ . . . . . | 276                 | 9  | —                               | —  | 276    | 9  |
| въ означенное время поступило въ расходъ . . . . .      | 155                 | 30 | —                               | —  | 155    | 30 |
| за тѣмъ къ 10 августа состоятъ на лицо . . . . .        | 1769                | 63 | 2347                            | —  | 4116   | 53 |

*Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію.

На сихъ протоколахъ послѣдовала отъ 14 августа таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа: „Такъ какъ желающихъ занять учительскую должность въ братской школѣ оказывается не одинъ, а двое, то предоставить ее надобно тому, кто по испытаніи тремя пробными уроками будетъ выбаллотированъ Совѣтомъ; прочее исполнить“.

### III.

**Посланіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Михаила.**

Православные братія! Къ вамъ уже донеслись тяжелыя стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученіяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!.. Подобно христіанскимъ мученикамъ время языческихъ гонаній, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей — турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяно-сербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ..

Да позволено будетъ вамъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полнаго нищенства, убійства, долготѣνια ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны“, ненасытная страсть варваровъ, обезче-

пиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіеніе невинныхъ грудныхъ дѣтей или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на переکورъ христіанской цивилизаціи, на переکورъ человѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдной райей.

Кажется, безчувственная скала зарыдала-бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики, наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ, какъ и многократно прежде, хотя, увѣ, доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нашихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, беспомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ льсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ.

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ-за нея ваши дѣды, воспримите духомъ и услышите призывающій васъ голосъ полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой, православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе, вы не откажетесь полатъ посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всею ми на произволь судьбы вашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Поневже сотвористе единому снхъ братій моихъ мевшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мате. 25 гл. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаилъ*.  
 Бѣлградъ, 14 сентября 1875 года.

**Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона  
 къ славянскому комитету въ Москвѣ.**

Славянскій комитетъ! Цетинскій комитетъ вспоможенія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25.000 Герцоговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перенести въ Черногорію, а къ тому времени, какъ настаетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этого Цетинскій комитетъ обращается къ человеколюбію и милосердію Славянскаго благотворительнаго комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны Цетинскому комитету, какъ и деньги, которыя прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ стра-

дальцевъ зависеть отъ помощи, и притомъ скорой помощи  
вышей! Цетинь, 20 сентября 1875 года. Председатель митрополитъ Черногорскій *Иларіонъ*,  
Секретарь *Ковачевичъ*.

**Отъ Славянскаго комитета.**

Московскій Славянскій благотворительный комитетъ,  
выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ  
ему пожертванія въ пользу Сербовъ въ Боснии и Герцеговинѣ,  
вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ со-  
словій и классов съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертво-  
ваній продолжается попрежнему; что бѣдствія несчастной  
страны, возставшей за свою свободу, за свою народность,  
за ея вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу  
множатся; что потребна дружная, обильная помощь для об-  
легченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся  
безъ крова и безъ пищи, а собранная комитетомъ сумма къ  
сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣд-  
ствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и изгнани-  
яхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ,  
во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, право-  
славнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ,  
комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ  
краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуетъ недавно напе-  
чатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ  
высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Ко-  
митету остается только прибавить, что помощь быстрая и  
щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были  
политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже  
сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ поли-  
тический подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества  
выразить свое сочувствіе въ области ему доступной: Это  
выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору  
въ недавно воснослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочай-  
шемъ Государя Императора разрѣшеніи открыть подписку  
въ пользу семействъ жителей Боснии и Герцеговины, потер-

жившихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, дѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, отсюда неоскудѣвая плетется щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Хрисовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ; не только долгъ христіанскаго милосердія и человѣколюбія;—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита, на Варваркѣ, домъ Баранова), у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Площичи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой), у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланина* (въ его конторѣ у Биржи, домъ Чиковой и Лопатиной), и *Алексѣя Дмитриевича Лопашева* (на Варварѣ, домъ Николовой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ комитета въ *Московскомъ купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже съ 12 сентября пожертвованія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двойнымъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Петинье на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Илариона.

IV.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

**ОТЪ ОБЩЕСТВА**

**ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВ. ПИСАНИЯ ВЪ РОССИИ.**

(1863—74 г.).

*«Заблуждаетесь, не зная Писаний».*  
Матт. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на рускомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но известно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ *первая* прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не издорная какая нибудь книжонка, а *Слово Божіе*, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 118, 8). Эта мысль воодушевляла новую ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2-го мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, издачныя по благословенію Св. Синода.
- 2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно де-

шевой цѣвѣ, людямъ же совершенно бѣднѣмъ, равно какъ и въ больницы, богодѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣвѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ общества.

3) Для того, чтобы св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣвѣ, назначенной обществомъ, принимать для желающихъ пересылку ихъ на счетъ общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа проѣзжаи книгъ изъ складовъ, привѣтъ былъ и другой еще способъ распространения св. книгъ, цѣлесообразность котораго особенно у насъ шельзя не признать. Мы разумѣемъ распространение св. книгъ *въ разность*. Чтобы дать распространению св. книгъ въ разность желаемое развитие, необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія или по крайней мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному „темному человѣку“ объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приобрести его, наконецъ усердіе до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой „наемникъ“ для подобнаго дѣла, очевидно, не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала въ своей средѣ желаемаго книгоношу въ лицѣ О. В. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый „книгоноша“ началъ дѣлать побѣдки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ, на южной окраинѣ саратовскихъ степей, крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Новаго Завѣта. На Кавказѣ по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками, въ теченіе двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ привозимый имъ издалека Новый Завѣтъ на родномъ ази-

въ принимался съ радостью. „Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространя въ народѣ Евангеліа по возможно дешевой цѣнѣ.— „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Заветъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицъ, много можно было бы привести.— „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнулъ одинъ солдатъ „держа“ Евангеліе въ рукахъ.— „Эта книга—душа моя!“ выразилъ другой, прижимая Евангеліе къ груди: „умру—не оставлю ее!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ—крестьянинъ въ телѣгѣ. Верстъ за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, „отбила“ у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Нового Завета, онъ громко воскликнулъ, поднимъ глаза къ небу и набожно крестясь: „Слава Тебѣ, милосердному Богу!“

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе „Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ и патріархія церкви.— „Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задумешныя мысли; потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?“ писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ.— „Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника“ писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Общества.— Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: „радуясь успѣху распространенія, паче всего вѣчныхъ истинъ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся

въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣють понятія, я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла“.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянія его. — „Это собственно наше дѣло!“ выразился одинъ изъ уважаемыхъ пастырей церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священно-служителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику приобрѣтать св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прийти въ этомъ случаѣ на помощь многимъ священно-служителямъ и приобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ \*) Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангеліа, другіе, для той же цѣли, брали съ собою св. книги отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. „Полученныя книги Св. Евангеліа“, писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверной губерній: „съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... но выходъ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прорчитываютъ они по нѣскольку страничекъ Св. Евангелія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ“.

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности.

### Распространено Св. книгъ:

|            |            |
|------------|------------|
| Въ 1863 г. | 2,450 экз. |
| — 1864 г.  | 4,747 —    |

\*) Къ началу 1875 г. въ составѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

|      |        |
|------|--------|
| 1865 | 13.985 |
| 1866 | 19.849 |
| 1867 | 17.433 |
| 1868 | 27.716 |
| 1869 | 19.591 |
| 1870 | 42.841 |
| 1871 | 72.867 |
| 1872 | 84.976 |
| 1873 | 66.162 |
| 1874 | 93.373 |

Итого за 12 лѣтъ . . . . . 405.390 экз.

Въ этомъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь кѣсати замѣтить, что цѣны на св. книги, для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества, столь низкія, что они далеко не покрываютъ расходовъ по изготовленію и распространенію ихъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненія съ потребностями нашего обширнаго отечества, это можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячу мѣстъ Слово Божіе не проникло еще, нужно было бы имѣть гораздо больше книгочшъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравнено большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостатокъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемъ поэтому къ

любезный соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія, принять, вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ добродѣтельнымъ денежнымъ пожертвованіемъ (\*), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ—чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ Слугъ, чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озари сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возраждай ихъ къ новой, святой жизни.

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ управленіи онаго, помѣщаемомъ въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ островѣ, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

\* ) 2 Корн. IX, 7.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлы Офіціальные.** I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Екатеринодарскаго духовн. училища, съѣзда. IV. Разрядный списокъ учениковъ. Екатеринодарскаго дух. училища. V. Извѣстія. **Отдѣлы Неофіціальные.** I. Анализъ Коранъ. II. Извлеченіе изъ Проткѣловъ Совѣта Андреевскаго Братства. III. Возванія о пожертвованіи въ пользу Герцеговинцевъ. IV. Отъ общества распространенія св. писанія въ Россіи.

Редакторъ: Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1875 года  
Староцелъ. Печатаю въ Типографіи Губернскаго Правленія.