

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 октября 1902 года.

№ 30.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 29 за 1902 годъ).

Въ отчетномъ году въ станицѣ Каменской при Христо-Рождественской церкви устроено прекрасное зданіе для народныхъ чтеній. Обширная народная аудиторія разсчитана здѣсь на 400—500 слушателей.

Дабы предоставить возможность имѣть для народныхъ чтеній болѣе или менѣе удобныя и приспособленныя помѣщенія, въ настоящее время, при сооруженіи новыхъ церковно-школьныхъ зданій, принято за правило устроить классныя комнаты такъ, чтобы

онѣ отдѣлялись одна отъ другой раздвижными перегородками. При такомъ устройствѣ, въ случаѣ надобности, классныя комнаты легко превращаются въ сравнительно просторныя аудиторіи для народныхъ чтеній.

Въ отчетномъ году дѣло устройства народныхъ чтеній особенно расширилось и приняло болѣе стройную организцію при церковныхъ школахъ Таганрогскаго округа. Выписанные въ минувшемъ учебномъ году на средства означеннаго Отдѣленія для передвиженія по школамъ округа 10 волшебныхъ фонарей и картины къ нимъ дали блестящіе результаты. По отзывамъ многихъ завѣдующихъ, прибытіе фонаря и картинъ въ тѣ школы, въ которыхъ чтенія раньше вообще не производились, составляло цѣлое событіе для прихода, а желающихъ послушать чтеніе являлось такое множество, что школьныя зданія были буквально переполнены. Правда, нѣкоторыя школы въ отчетномъ году не успѣли воспользоваться услугами передвижныхъ фонарей и картинъ, но препятствіемъ для этого служила только тѣснота школьныхъ помѣщеній. Получавшіеся на время въ школы фонари и картины настолько заинтересовывали и возбуждали общія симпатіи мѣстнаго населенія, что въ нѣкоторыя школы были прибрѣтены собственные фонари и картины и такимъ образомъ устраивались постоянныя чтенія. Въ настоящее время съ 10-ю отдѣленскими въ Таганрогскомъ округѣ имѣется до 40 волшебныхъ фонарей; изъ нихъ въ отчетномъ году прибрѣтены для Голодаевской второклассной школы стоимостью въ 150 руб., Кривокосской въ 150 руб., Амвросіевской женской въ 190 руб. (съ картинами), два фонаря для Покровско-Кирѣевской двухклассной школы, для Грузско-Ломовской въ 50 руб. фонарь и на 45 руб. картинъ и въ Грегово-Александровскую школу фонарь купленъ на собственные средства о. завѣдующаго.

Для веденія народныхъ чтеній въ окружныхъ станицахъ при Отдѣленіяхъ существовали особыя комиссіи, изъ которыхъ въ отчетномъ году особенно ревностную дѣятельность проявили комиссіи при Таганрогскомъ и Донецкомъ Отдѣленіяхъ.

Комиссія при Таганрогскомъ Отдѣленіи въ составѣ предсѣда-

теля Отдѣленія, окружного наблюдателя, завѣдующаго и учительницъ Голодаевской женской двухклассной школы, учителей и попечителя Голодаевской второклассной школы вела въ отчетномъ году чтенія частью въ зданіи сѣзда мировыхъ судей, частью въ помѣщеніи второклассной школы по программѣ, одобренной Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ. Чтенія сопровождались туманными картинами (которыхъ при второклассной школѣ имѣется свыше 600 штукъ) и пѣніемъ прекрасно организованнаго хора второклассной школы. О характерѣ чтеній можно судить по слѣдующей программѣ одного изъ нихъ, бывшаго 4 марта 1901 года.

1) Величаніе свят. животворящему кресту. Хоръ учениковъ второклассной школы.

Животворящій крестъ Христовъ. Брошюра. Читальъ свящ. С. Троицкій.

Гимнъ свят. Кириллу и Меѳодію: „Братья двоицу святую“. Хоръ учев. втор. школы.

Стихотвореніе на библейскій разсказъ: „Ной проклинаеть Хама“. Читальъ учитель К. Ильинъ.

Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію: „Слава вамъ, братья“. Хоръ ученицъ женской двухклассной школы.

2) Стихотвореніе на библейскій разсказъ: „Явленіе трехъ странниковъ Аврааму“. Читальъ свящ. С. Добровольскій.

„Начало христіанства на Руси“. Читальъ учитель Ал. Теодоровъ.

Гимнъ (св. Владимиру: „Вѣрою русской свобода“. Хоръ учениковъ второклассной школы.

3) Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію: „Братья, славяне“. Хоръ ученицъ.

Стихотвореніе на библейскій разсказъ: „Гибель Содома и Гоморры“. Читальъ учитель Ив. Жоголевъ.

Концертъ Бортиянскаго: „Блаженъ мужъ“. Хоръ учениковъ второклассной школы.

Чтенія эти привлекали такую массу слушателей, что и половина ихъ не помѣщалась въ аудиторіи.

Комиссія при Довецкомъ Отдѣленіи въ составѣ членовъ От-

дѣленія: священниковъ—Стеф. Власова, Ник. Ругина, Ник. Семенова, штатнаго смотрителя окружнаго училища Ѳ. Ястребова и свящ. Іоан. Никольскаго организовала въ отчетномъ году чтенія въ народной аудиторіи при Каменской Христо-Рождественской церковно-приходской школѣ. Чтенія разрѣшены были къ открытію 17 декабря 1900 года, а закончены въ маѣ мѣсяцѣ. Всѣхъ чтеній было 17. Комиссія по-полугодно составляла списокъ проектируемыхъ чтеній съ обозначеніемъ лекторовъ и представляла на утвержденіе Донецкаго Отдѣленія. Каждое чтеніе имѣло два отдѣла—первый религіозно-нравственнаго содержанія, второй—историческаго. Чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и историческихъ гимновъ. Въ пѣніи поочередно участвовали три хора церквей станицы Каменской: Покровской, Христо-Рождественской и Владбищенской.

Число слушателей всегда колебалось между 300—400 челов. Для всѣхъ слушателей въ залѣ отведены мѣста на стульяхъ и скамьяхъ, приобрѣтенныхъ комиссіей. Въ самой залѣ имѣется 200 мѣстъ для взрослыхъ и 100 мѣстъ для учащихся дѣтей и на хорахъ свыше 100 мѣстъ для взрослыхъ. Слушатели впускались по билетамъ и по числу мѣстъ.

Въ отчетномъ году комиссіей предложены были слѣдующія чтенія: 1) о святителѣ Николаѣ, 2) о св. Пантелеимонѣ, 3) о св. Стефанѣ Пермскомъ, 4) о св. Кириллѣ и Меѳодіи, учителяхъ славянскихъ, 5) о праведномъ Іовѣ, 6) объ Іосифѣ, 7) о пророкѣ Моисеѣ, 8) о Руѣи, 9) о чудесахъ Христовыхъ, 10) уничтоженіе Господа нашего Іисуса Христа на землѣ, 11) церковь Христова со временъ апостоловъ. Изъ отчественной исторіи: 12) о крещеніи Руси, 13) о св. Александрѣ Невскомъ, 14) смутное время на Руси, 15) о севастопольцахъ, 16) Императрица Екатерина Великая и 17) Ермакъ, покоритель Сибири.

Чтенія не имѣли строго систематической послѣдовательности главнымъ образомъ потому, что комиссія не располагала еще достаточнымъ подборомъ свѣтовыхъ картинъ.

Средства для веденія чтеній комиссія при Донецкомъ Отдѣле-

ній получала отъ благотворителей и въ отчетномъ году ею собрано для этой цѣли 655 р. 95 к.

Продолжали въ отчетномъ году свою дѣятельность по устройству народныхъ чтеній комиссіи при Хоперскомъ и Усть-Медвѣдичкомъ Отдѣленіяхъ; первая вела чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго и литературнаго содержанія въ собственной обширной и удобной аудиторіи при Вознесенской церковно-приходской школѣ, а вторая, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устраивала чтенія при тюремной церкви и въ станичномъ правленіи станицы Усть-Медвѣдичкой.

По округамъ въ отчетномъ году воскресныя и праздничныя чтенія для народа регулярно велись въ слѣдующихъ школахъ:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: со свѣтовыми картинами—въ Аксайской второклассной, Ново-Ивановской, Глѣбово-Поздѣвской и Персіяновской; безъ свѣтовыхъ картинъ—въ Иваново-Шамшевской, Гуляй-Борисовской, Кагальницкихъ—Покровской и Дмитріевской, Александро-Кундрюческой, Леоновской, Веселовской, Оедуловской, Скелеватской, Александровско-Грушевской 2-й, Александринской, Ново-Александровской, Грушевской Варваринской, Воровско-Бальской, Ново-Гуляевской и Нескубинской.

По Таганрогскому округу: со свѣтовыми картинами—въ Голодаевской второклассной, Покровско-Кирѣевской и Орлово-Ровенской двухклассныхъ и въ одноклассныхъ: Екатерининской, Кульбаковской, Алексѣевской, Калиновской, Франко-Русской, Весело-Вознесенской, Грузско-Ломовской, Бривокосской, Алексѣево-Нагольчинской, Павловской, Матвѣево-Курганской, Исаево-Крѣпинской, Мануило-Орѣховской, Александрово-Иловайской, Новонадеждовской, Щетовской, Колпаковской, Павлово-Хрещатицкой, Николаевской, Мокро-Еланчикской, Николаевско-Ивановской, Дмитріевской женской и смѣшанной, Новопавловской, Хрустальской, Дарьевской, Благовской, Исаево-Дьяковской, Греково-Александровской, Коньковской, Лысогорской, Анастасіевской мужеской, Мариновской, Амвросіевской женской, Больше-Крѣпинской, Орлово-Ольховской, Степановской-Реми, Успенской мужеской; въ школахъ грамоты: Екатерино-Хопровской, Слюсаревской, Михайловской и Елизаветовской.

Безъ свѣтовыхъ картинъ: въ Амвросіевской мужеской, Мѣшковской, Григорьево-Калиновской, Васильево-Сисоевской, Бѣлоярской, Харцызской, Латонской, Васильевской, Нагольно-Луковкинской, Новосовской, Ефремовской, Марѣинской и Медвѣжинской.

Въ Марѣинской и Медвѣжинской церковно-приходскихъ школахъ, какъ находящихся среди сектантскаго населенія, религіозно-нравственныя чтенія направлены были главнымъ образомъ къ утвержденію въ истинахъ вѣры православныхъ и къ обличенію сектантовъ. Предметами чтеній служили бесѣды о церкви Христовой, о постѣ, о св. иконахъ, о св. угодникахъ Божіихъ и друг. Особенно хорошо и съ пользою эти чтенія-бесѣды ведутся въ Марѣинской школѣ, въ значительной мѣрѣ содѣйствуя сближенію сектантовъ съ православными и ослабляя фанатическій духъ сектантства. Чуждавшіяся прежде всего православнаго дѣти сектантовъ (молоканъ) теперь прилежно изучаютъ въ школѣ православный законъ Божій, церковно-славянскій языкъ; многія изъ нихъ состоятъ пѣвчими въ школьномъ хорѣ и поютъ на всенощныхъ и молебнахъ, когда эти службы совершаются въ школѣ, а также принимаютъ участіе въ пѣніи на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ.

По Донецкому округу: со свѣтовыми картинами—въ Анно-Рибриковской (24 чтенія), Груцыновской (13 чтеній), Греково-Ильинской (27 чтеній), Калиновской (20 чтеній), Ермаковской (20 чтеній), Кіевской (8 чтеній), Каменской (17 чтеній), Калитвенской (11 чтеній), Нижне-Ольхово-Поздѣвской (5 чтеній), Поповской Калитвенской станицы (8 чтеній), Сетраковской (15 чтеній), Усть-Бѣло-Калитвенской (9 чтеній), Яново-Ново-Марьевской (4 чтенія); безъ свѣтовыхъ картинъ—въ Колодезной второклассной, Маньково-Березовской и въ школахъ грамоты: Верхняковской, Демишевской.

По 1 Донскому и Сальскому округамъ: въ Ильинской двухклассной и одноклассныхъ: Александровской, Красноярской, Мартыновской, Платовской, Нижне-Бундюческой, Титовской, Романовской и Верхне-Себряковской.

По 2 Донскому округу: со свѣтовыми картинами—въ Качалинской второклассной, одноклассныхъ: Нижне-Чирскихъ—Троиц-

гой и Бресто-Воздвиженской, Добринской, Чернышевской, Больше-Терновской, Кололовско-Пристѣвской, Генераловской, Кобылянской, Карповской, Петрово-Буртлакской, Сизовской; безъ свѣтовыхъ картинъ: въ Паншенской, Н.-Нагавской, Сиротинской, Верхне-Аксеновской, Ильменской, Плетнево-Ширяйской, Калачево-Буртлакской, Тормосинской, Иловлинской, Островской на Чиру, Пимено-Чернянской, Голубинской и въ школахъ грамоты: Песковатской, Верхне-Солоновской.

По Усть-Медвѣдицкому округу: въ Усть-Медвѣдицкой двухклассной, Давиловской, Усть-Хоперской, Фроловской, Глазуновской, Кѣтско-Почтовской и Никуличевской школъ грамоты.

По Хоперскому округу: со свѣтовыми картинами: въ Михайловской второклассной, Тишанской двухклассной и одноклассныхъ: Урюпинскихъ—Вознесенской и Христо-Рождественской, Нижне-Рѣчинской, Воскресенской и школахъ грамоты: Романовской и Петровской; безъ свѣтовыхъ картинъ: въ Филоновской второклассной; въ одноклассныхъ: Калачевской, Ежовской, Бурацкой, Бумылженской, Лобачевской, Яменской; въ школахъ грамоты: Успенской, Александровской, Страховской и Бузькинской.

Вообще же въ отчетномъ году дѣло устройства при школахъ религиозно-нравственныхъ чтеній по сравненію съ предыдущимъ годомъ значительно расширилось, на что указываетъ и количество школъ, при коихъ велись чтенія, весьма замѣтно превышающее количество таковыхъ въ прошедшемъ году и говорящее за то, что дѣло это вызываетъ сочувствіе къ себѣ какъ среди учащаго персонала церковныхъ школъ, такъ и населенія епархіи.

Въ виду огромной пользы воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, продолжающихъ и дополняющихъ дѣло начальной школы, слѣдуетъ пожелать еще болѣе широкаго развитія ихъ и, для достиженія большей пользы, правильной ихъ организаци.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести въ церковныхъ синодикахъ изъ графы о здравіи въ графу за упокой записанную въ 1899 году рабу Божию *Ирину* (Ивову), нынѣ, по сообщенію приходскаго ея священника Кумылженской станицы о. Веселовскаго, умершую. _____

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

Урюпинское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Петра Малинина, Захаріи Григорьева, Гавріила Саввина, Василя Смирнова, Тимофея Казанскаго, Василя Алферова, Іоанна Благонравова, протоіерея Никифора Стефанова, Сумеона Попова, Димитрія Авсенева, Михаила Анасьева, Николая Морозова, Алексія Стефанова, Петра Тутурскаго, Александра Семенова, Іосифа Макаровскаго, Петра Попова, Александра Левитскаго, Іоанна Германова, Николая Криницкаго и Северіана Өмїамова; священника Іоанна Дикарева 36 руб.; діаконовъ по 18 рублей: Алексія Алексѣева, Іоанна Преображенскаго, Николая Попова, Василя Егорова и Сумеона Григорьева; священниковъ по 12 рублей: Павла Лачинова, Александра Ермилова, Михаила Алфеева, Іоанна Баженова, Іоанна Ямпольскаго, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова, Іоанна Куликовскаго, Тихона Левитскаго и Василя Андреева; діаконовъ по 12 рублей: Өеодора Попова, Өеодота Широкова и Іоанна Пудовкина; псаломщиковъ по 12 рублей: и. д. псаломщика Константина Рогульскаго, Николая Штурбина, Алексѣя Стефанова и Александра Филипова; діаконовъ по 6 рублей: Василя Попова, Николая Алфеева, Іакова Діаконова, Михаила Макарьева, Димитрія Андреева и Александра Казанскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Тихона Скородумова, Виссаріона Грѣшнова, Николая Казанскаго, Өеодора Григорьевскаго, Димитрія Казанскаго, Өеодора Петрова, и. д. псаломщика Алексѣя Трояновскаго, Алексѣя Діаконова, Виктора Григорьева, Өеодора Петрова, Александра Алексѣева, Николая Попова, Василя Полякова, Георгія Глаголева, Александра Попова, Іакова Попова,

Валентина Ставрова, Владимира Шишлова, Сумеона Карпова, Василия Колоколова, Митрофана Яценкова, Петра Шишлова, Петра Михайлова, Василия Попова, Павла Васильева и и. д. псаломщика Петра Попова.

Усть-Медведицкое благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Митрофана Петрова, Марьяна Попова, протоіерея Θεодора Прокопьева, Поликарпа Соболева, Николая Петрова, Андрея Попова, Матеія Димитріева, Тимоѳея Семенова, Александра Зотова, Захарія Аѳанасьева и Іліи Кузнецова; діаконовъ по 18 рублей: Македонія Стефанова и Алексія Попова; священниковъ по 12 рублей: Александра Тодорскаго, протоіерея Іоанна Попова, Іоанна Васильева, Θεодора Попова, Іоанна Бурькина, Василия Петрова, Сергія Левина, Виссаріона Бурькина, Гавріила Маргаритова, Клавдія Аѳанасьева и Льва Козловскаго, діакона Тита Гвоздкова; псаломщиковъ по 12 рублей: Константина Тимоѳеева и Никифора Θεодорова; діаконовъ по 6 руб.: Сумеона Павлова, Петра Петрова, Аристарха Благонравова и Александра Воронкова; псаломщиковъ по 6 рублей: Петра Евсеева, Іоанна Попова, Іоанна Димитріева, Стефана Димитріева, Василия Финляндскаго, Іоанна Васильева, Петра Бурькина, Тихона Посельскаго, Михаила Васильева, Василия Діаконова, Алексѣя Семенова, Михаила Суринова, Валеріана Павлова, Стефана Семенова и Александра Тимоѳеева.

Цымлянское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Михаила Попова, Николая Покровскаго, протоіерея Михаила Наумова, Владимира Стефанова, Евгенія Кожина, Іакова Жукова, Аристарха Данилевскаго, Алексія Шовскаго, Павла Попова и Михаила Листопада; священника Михаила Разумова 36 руб.; псаломщика-миссіонера Евтихія Холостова за 1897—1900 годы 64 руб.; псаломщика Василия Попова 18 руб.; священниковъ по 12 рублей: Василия Кручинина, протоіерея Іоанна Попова, Андрея Шевкаленко, Θεофана Труфанова, Іоанна Сахарова, Николая Попова, Андрея Соболева, Сумеона Знаменскаго, Прокопія Икорскаго, Гавріила Попова, Сумеона Евимьева, Алексія Лисицына, Михаила Крылова, Алексія Егорова, Антипы Сысова, Василия Бочарова, Іоанна Страдальцева, Фотія Кувикова; священника Гурія Уткина за 1899 и 1900 годы 25 руб.

44 к.; діаконовъ по 12 рублей: Николая Тростянскаго и Димитрія Панчишкина; псаломщиковъ по 12 рублей: Василя Васильева, Николая Мудрова и Николая Попова; діаконовъ 6 рублей: Иоанна Максимова, Александра Попова, Николая Листова, Василя Діонисьева; псаломщиковъ по 6 рублей: Иоанна Попова, Алексѣя Попова, Виссаріона Иванова, Иліи Оболенскаго, Ѳомы Михайлова, Стефана Любимова, Иоанна Трофимова, Михаила Наумова, Николая Соболева, Николая Богословскаго, Стефана Попова, Николая Прибыткова, Василя Александрова, Захаріи Бѣлова, Стефана Кипріанова и Никиты Голофаева.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, Милютинскаго благочинія, председателемъ священникъ Николай Емельяновъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

2) При Димитріевской церкви хутора Безплемяновскаго, Урюпинскаго благочинія, председателемъ священникъ Филиппъ Яровой и членами: урядники—Емельянъ Коревъ, Петръ Соинъ, Петръ Пантелеевъ и казаки—Фока Наумовъ, Семенъ Биляковъ, Василій Волгинъ, Иванъ Соинъ, Антонъ Лачугинъ, Ѳедоръ Рябцевъ, Абросимъ Баревъ, Василій Алексѣевъ, Яковъ Леоновъ и Семенъ Антоновъ (на трехлѣтіе съ 11 августа 1902 г. по 11 авг. 1905 г.).

3) При Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, председателемъ урядникъ Василій Горячевъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

Избраны въ составъ попечительства для производства ремонта при Вознесенской церкви хутора Завязинскаго: председателемъ священникъ Василій Смольяниковъ и членами: урядники—Павелъ Куркинъ, Митрофанъ Бочаровъ, Иванъ Сатаровъ, Николай Антоновъ и казакъ Аггей Захаровъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія, старшій учитель Азовской второклассной церковно-приходской школы, Воронежской епархіи, Михаилъ *Прозоровскій*, 29 сентября сего года.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской окончившій курсъ Донской Духоной Семинаріи Иванъ *Голубятниковъ*, 7 октября сего года, и къ Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, заштатный псаломщикъ Василій *Протопоповъ*, 7 октября 1902 г.

Перемѣщены: священники—Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, Владимиръ *Кривичій*—къ Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія, 14 октября сего года, и Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія, Алексѣй *Листовъ*—къ Казанской походной церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія, 15 октября сего года; діаконъ Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, Іоаннъ *Щетковскій*—къ Старочеркасскому Вознесенскому собору, Аксайскаго благочинія, 4 октября сего года; псаломщики: исправляющій должность псаломщика Богородицкой церкви поселка Шернаевского, Милютинскаго благочинія, Василій *Разумовскій*—къ Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, 7 октября сего года, и Покровской церкви слободы Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благочинія, Богодѣль *Шовскій*—къ Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія, 9 октября сего года.

Уволены по прошеніямъ: отъ должности псаломщика Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія, Александръ *Листопадовъ*, 7 окт. сего года; за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Димитрій *Максимовъ*, 10 октября сего года; Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія, Александръ *Васильевъ*, 9 октября сего года, и Христо-Рож-

дественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія, Александръ *Маликовъ*, 15 октября сего года.

Умеръ псаломщикъ Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія, Александръ *Поповъ*, 4 октября сего года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 27 апрѣля при одноклерной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 24 мая сего года при одноклерной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 іюля сего года при одноклерной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 20).

Съ 13 августа сего года при одноклерной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклерной Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 25).

Съ 12 сентября сего года при двухклерной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 27).

Съ 16-го сентября сего года при одноклерной Покровской церкви хутора Жукова, Потемгинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 18-го сентября сего года при двухклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 28).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 15 октября сего года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова, Семикаракорскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода

получено въ 1901 году причтомъ 577 р. 73 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 820, жен. пола 820.

Съ 14 октября сего года при трехклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія; жалованья нѣтъ; земли 132¹/₂ десятины; домъ для одного священника подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году 3314 р. 60 к.; имѣются: церковно-приходская школа и 3 школы грамоты; православныхъ душъ муж. пола 4041, жен. пола 3821, раскольниковъ муж. пола 232, жен. пола 229.

Діаконскія:

При одноклерной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклерной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклерной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклерной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклерной Рождество-Богородицеюй церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклерной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Бухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклерной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклерной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклерной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 9 июня 1902 года при одноклерной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 июня сего года при одноклерной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклерной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Вновь открывшееся *діаконское мѣсто.*

Съ 8 октября сего года при одноклерной Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Ровенецкаго благочинія; земли пѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено денежнаго (дохода въ 1901 году причтомъ 481 р. 68 к.; имѣются: церковно-приходская школа и народное училище; душъ муж. пола 1649, жен. пола 1538.

Псаломщическія:

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 6-го сентября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Митякинскаго благ. (см. № 27).

Съ 5 сентября сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 27).

Съ 27 сентября сего года при одноклирной Пятницкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія (см. № 29).

Со 2 октября сего года при двухклирной Казанской церкви станицы Потемкинской, Потемкинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 7 октября сего года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ, а денежнаго дохода въ 1901 году причтомъ не показано; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 985, жен. пола 1001.

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви

поселка Шерпаевского, Милютинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году притомъ 612 рублей и зерноваго хлѣба 30 мѣръ; душъ муж. пола 1326, жен. пола 1243.

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено въ 1901 году притомъ 700 р. и зерноваго хлѣба 15 четвертей; душъ муж. пола 1551, жен. пола 1431.

Съ 7 октября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія (два мѣста); жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году притомъ 1936 р. 66 к. и зерноваго хлѣба 200 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; православныхъ душъ мужска пола 1843, жен. пола 1827, раскольниковъ муж. пола 383, жен. пола 314.

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году притомъ 2739 р. 89 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 2576, жен. пола 2448.

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. притомъ 2192 р. 67 к. и зерноваго хлѣба на 60 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2938, жен. пола 2867.

Съ 24-го марта сего года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году притомъ 1550 руб.; душъ муж. пола православныхъ 2267, жен. пола 2294, раскольниковъ муж. пола 487, жен. пола 504.

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой цер-

кви, станицы Семикаракорской, Семикаракорскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 5085 р. 116 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2757, жен. пола 2821.

Свободныя просфорническія мѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго Семикаракорскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлаваго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

Съ 22 августа сего года при трехъ церквахъ станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1900—1901 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ 1900—1901 учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: предсѣдатель Совѣта протоіерей Θεодоръ Поповъ волею Божіею скончался 22-го ноября. Исправляющимъ должность предсѣдателя Совѣта Его Высокопреосвященствомъ назначенъ членъ отъ духовенства священникъ Виталій Ермоловъ (23 ноября), а членомъ отъ духовенства вмѣсто священника Виталія Ермолова священникъ Михайло-Архангельской церкви Василій Памфиловъ (19 декабря).

Уволена по прошенію воспитательница II основнаго класса Елизавета Родосская и вмѣсто ея опредѣлена пепиньера Елена Губанова.

Вмѣсто выбывшихъ изъ училища пепиньеръ: Пелагіи Костюченко, Маріи Грибановской, Лидіи Зиновьевой, Неониллы Данилевской и Маріи Рудневой въ началѣ учебнаго года пепиньерками назначены окончившія курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ: 1) Орлова Клавдія, 2) Голубятникова Екатерина, 3) Еёимова Валентина, 4) Ефремова Евгенія, 5) Троиц-

кая Марія и 6) Одинцова Евгенія. Пепиньеры — Троицкая Марія и Голубятникова Екатерина въ половинѣ учебнаго года оставили службу при училищѣ; освободившіяся вакансіи пепиньеръ представлены окончившимъ курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Варварѣ Покровской (6 февраля) и Одинцовой Софіи (20 февраля).

Руководительницею вечерними занятіями по пѣнію вмѣсто Елены Говоровой, вышедшей изъ училища для поступленія въ Кіевское музыкальное училище, 26 сентября опредѣлена Надежда Иванова, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. По увольненіи Ивановой Надежды изъ училища согласно ея прошенію, 23 февраля руководительницею вечерними занятіями назначена Валентина Казмина, также изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ.

За выходомъ замужъ оставила службу учительница образцовой школы Анна Попова; вмѣсто нея опредѣлена окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Анна Алексѣева (4 марта).

Открывшіеся два урока географіи во 2 параллельномъ классѣ поручены преподавателю гражданской исторіи въ VI классѣ Александру Абрамцеву (27 августа).

За указанными перемѣнами въ концѣ отчетнаго года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

а) Советъ училища.

1) Исправляющій должность предсѣдателя Совета священникъ градской Александро-Невской церкви Виталій Ермоловъ, студентъ семинаріи (служить безъ жалованья).

2) Начальница училища дѣвица Вѣра Блоцанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) получаетъ 600 рублей въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій, кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора и законоучителя (21 урокъ) получаетъ 1920 рублей и за совер-

шеніе богослуженія 300 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

б) Члены Совета отъ духовенства.

4) Священникъ владбищенской церкви Василий Поповъ, студентъ семинаріи.

5) Священникъ градской Михайло-Архангельской церкви Василий Памфиловъ, студентъ семинаріи. Оба служатъ безъ жалованья.

в) Преподаватели.

Закона Божія въ I—VI основныхъ классахъ инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій. II Закона Божія во II параллельномъ классѣ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Никольскій, получаетъ по 50 рублей за урокъ при 4-хъ урокахъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I—VI основныхъ классахъ и русскаго языка безъ церковно-славянскаго во 2-мъ параллельномъ классѣ, кандидатъ богословія, Михаилъ Любичъ, получаетъ по 60 рублей за урокъ и имѣеть 24 урока.

Церковно-славянскаго языка во II-мъ параллельномъ классѣ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Основній, получаетъ 50 рублей за урокъ, имѣеть одинъ урокъ.

Ариметики въ I—III основныхъ классахъ духовникъ училища священникъ Василий Федоровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, имѣеть 12 уроковъ и получаетъ высшій окладъ 60 р. за урокъ вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника и за урокъ закона Божія въ образцовой школѣ 240 р. въ годъ.

Ариметики во II параллельномъ классѣ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Глѣбовъ, получаетъ по 50 рублей за урокъ при 4-хъ урокахъ.

Ариметики, географіи и физики въ IV—VI классахъ Александръ Ляборинскій, действительный студентъ университета по математическому факультету, получаетъ по 50 р. за урокъ при 13 урокахъ.

Гражданской исторіи въ IV—V классахъ Павелъ Стратилан

товъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 р. за урокъ при 6 урокахъ.

Гражданской исторіи въ VI классъ и географіи во II параллельномъ классъ, преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Абрамцевъ, получаетъ по 50 р. за урокъ при 5-ти урокахъ.

Географіи въ основныхъ классахъ Василий Евсеевъ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 р. за урокъ при 12 урокахъ.

Дидактики Иосафъ Краснитскій, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ при 4 урокахъ и за завѣдываніе образцовой школой при училищѣ 120 р. въ годъ.

Учитель пѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войскового хора, и учитель рисованія и чистописанія Иванъ Соломоновъ, имѣющій званіе ученаго рисовальщика, получаетъ по 35 руб. за урокъ. Первый кромѣ того за управленіе хоромъ получаетъ 120 рублей. Степановъ имѣетъ 14 уроковъ, Соломоновъ 20 уроковъ.

Учительница рукодѣлія Лариса Александрова, имѣетъ званіе мастерицы, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина и Евдокія Исаева получаютъ по 35 руб. въ годъ отъ воспитанницы. Всѣ имѣютъ по 22 ученицы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножкина, прослушавшая курсъ французскаго языка при Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, получаетъ по 25 р. въ годъ отъ воспитанницы и имѣетъ 22 ученицы.

Учительница образцовой школы Анна Алексѣева, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ училищѣ, получаетъ жалованья (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію и музыкѣ Валентина Казьмина, получаетъ жалованья 180 р. и пользуется

квартирой, столомъ и одеждою наравнѣ съ пепиньерами.

в) Воспитательницы училища.

1) Наталія Шовская (библіотекаръ), 2) Гулитта Компанская, 3) Серафима Петрова, 4) Нина Веледницкая, 5) Елена Губанова, 6) Неонила Гринева и 7) Руфина Грекова.

Всѣ воспитательницы имѣютъ право домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища по 240 руб. въ годъ, кромѣ Наталіи Шовской, которая съ вознагражденіемъ за завѣдываніе библіотекой получаетъ 300 руб.

Помощницы воспитательницъ: 1) Клавдія Орлова, 2) Ефремова Евгенія, 3) Лидія Егорова, 4) Валентина Еюимова, 5) Евдокія Одинцова, 6) Софія Одинцова и 7) Варвара Покровская получаютъ жалованья (при готовой квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища) по 60 р. въ годъ.

(До слѣдующаго номера)

Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ г. Сабахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управление помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію епархіальнаго начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ

означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 р.).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня, б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ известную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелечебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятые лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ какую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона контор-

щика за особое вознаграждение. В течение же всего года имѣется лишь дворникъ въ сезонное время исполняющій обязанности и комисіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подѣ его наблюдениемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Пресвященства.

§ 16. При представленіи отчета о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтвъ и новыхъ приобретеній.

§ 17. Изъ прибылей 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобретенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Пресвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Временныя правила.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 октября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 21 октября 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 октября 1902 года.

№ 30.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

МОУЧЕНІЕ

въ день освященія церкви при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.

Едино просихъ отъ Господа, то възвю: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и поспѣвати храмъ святой Его (Псал. 26, 4).

То, о чемъ такъ пламенно молилъ въ свое время Господа пророкъ Давидъ, мужъ по сердцу Божію, то даровано намъ премилосердымъ Господомъ Богомъ. И мы теперь, подобно *тѣмъ, обрѣтшей себѣ храмину, и горитъ—иждо се-*

бѣ (Псал. 83, 4), будемъ жить близъ алтаря Господня, будемъ имѣть возможность часто посѣщать этотъ св. храмъ, устроенный при нашемъ учебномъ заведеніи. Благо для насъ безцѣнное. Нужно намъ дорожить этимъ даромъ милосердія Божія, нужно питать къ нему любовь и благоговѣніе.

Эти чувства любви и благоговѣнія ко храму Божию сами собою вытекаютъ изъ понятія о храмѣ, изъ сознанія того благотворнаго вліянія, какое имѣетъ онъ на судьбу своихъ усердныхъ почитателей.

Что такое храмъ Божій?

Слово Божіе открываетъ намъ, что храмъ есть *домъ Божій* (3 Цар. 5, 3), или, какъ выражается святой апостоль Іоаннъ Богословъ, *скинія Божія съ человеки* (Апок. 21, 13), *домъ молитвы* (Матѣ. 21, 13), *мѣсто для слышанія слова Божія* (Екклез. 4, 17), *прибѣжище для всякаго скорбящаго сердца* (3 Цар. 8, 38), однимъ словомъ, храмъ—это святилище благодатнаго присутствія любви и милосердія Божія, въ которомъ Онъ, со времени освященія, присутствуетъ особеннымъ благодатнымъ образомъ, присутствуетъ истинно и существенно: *избрахъ мѣсто сіе Мнѣ, говорилъ Онъ нѣкогда Соломону, указывая на храмъ, въ домъ жертвы.... И нынѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои послушни къ моленію мѣста сего* (2 Пар. 7, 12, 15).

Присутствуя при освященіи сего храма, мы слышали слова пророка Давида: *возмите врата князи ваши и увидетъ Царь славы* (Псал. 23, 9). Слова эти произнесены при вношеніи святыхъ мощей во храмъ и имѣютъ такой смыслъ: „врата храма! возмите, поднимите верхи ваши: сюда входитъ Царь славы, Царь неба и земли, Создатель вселенной—Богъ“. Такимъ образомъ, святая мощи суть видимыя вмѣстилища Бога, въ которыхъ Онъ, по выраженію церкви, *во святыхъ почиваяй*, какъ Господь силъ, какъ Царь славы, торжественно вошелъ нынѣ въ сей храмъ. Кромѣ того, здѣсь же, скрывая славу божества Своего, которой мы не могли бы вынести, явился Онъ нынѣ и впредь будетъ яв-

ляться подъ смиренными видами божественной евхаристіи, какъ Отець среди семейства, какъ Царь среди народа, какъ Учитель среди учениковъ, какъ врачъ среди болящихъ. Можно ли намъ, братіе, при видѣ такихъ залоговъ любви Божіей, оставаться равнодушными? Можно ли не дорожить храмомъ, какъ драгоценнѣйшимъ изъ даровъ Божіихъ? Нѣтъ, и для насъ должно быть *возлюбленно это селеніе Господа снль* (Псал. 83, 2), и мы должны считать для себя величайшимъ счастіемъ пребываніе въ этомъ святилицѣ любви и милосердія Божія.

Любите, юные питомцы, храмъ Божій; приходите сюда для молитвы; никогда не уклоняйтесь отъ посѣщенія его въ воскресные и праздничные дни. Здѣсь для васъ и училище истинной мудрости, и мѣсто воспитанія добрыхъ христіанскихъ чувствъ. Здѣсь вы узнаете то, что нужно вамъ знать для спасенія души своей, и научитесь любить все доброе, полезное. Это знаніе и эта любовь сдѣлаютъ васъ истинно-счастливыми въ этой жизни и вѣчно-блаженными въ будущей.

Доброму сыну нисдѣ не бываетъ такъ пріятно, какъ въ домѣ родныхъ—отца и матери. Поэтому, если вы замѣтите, что вамъ не хочется идти въ храмъ Божій,—въ домъ вашего Небеснаго Отца, то это значить, что ваша дѣтская любовь къ Небесному Отцу охладѣла и что сердце ваше черствѣетъ и грубѣетъ. Это значить, что вы полюбили что-нибудь другое, а не Его—Творца и Промыслителя.

Но входя въ храмъ Божій, вы должны вести себя въ немъ съ глубокимъ смиреніемъ, съ полнымъ благоговѣніемъ. Этого требуетъ и величіе присутствующаго здѣсь Бога, и святость дѣйствій, совершаемыхъ для нашего вѣчнаго блага. Никакой иной домъ не требуетъ отъ насъ большей внимательности, большаго уваженія и благоговѣнія. Если патриархъ Іаковъ исполненъ былъ величайшаго благоговѣнія къ мѣсту присутствія Божія и сказалъ: *страшно мѣсто сіе* (Бытія 26, 16); если боговидецъ Моисей *отврати лице свое: благоговѣяше бо зрѣти предъ Богомъ* (Исхода 3, 6);

если наконецъ самые чистѣйшіе духи предстоятъ здѣсь Господу съ великимъ благоговѣніемъ, то намъ ли стоять предъ лицомъ Божиимъ безъ благоговѣнія?... Оза за неблагоговѣнное прикосновеніе къ ковчегу завѣта былъ наказанъ смертію, а Валтасаръ за употребленіе сосудовъ храма Божія во время пиршества увидѣлъ свое отверженіе написаннымъ на стѣнѣ и погибъ позорно (Дан. 55, 25—26); тѣмъ болѣе *погибель* нарушителей святыни храмовъ Божіихъ новозавѣтныхъ, по словамъ апостола Петра, *не дремлетъ* (2 Петра 2, 3). Не обрекайте себя на эту ужасную погибель холодностію, небреженіемъ и нелюбовью къ дому Божію.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ во дни земной жизни Своей часто ходилъ во храмъ Іерусалимскій и благоговѣнно читалъ его. По примѣру Его и святыя апостолы считали храмъ Божій величайшею потребностію своего сердца: были „*по вся дни терпяще единодушно въ церкви*, говоритъ о нихъ св. евангелистъ Лука (Дѣяній 2, 42, 46). Вотъ вамъ примѣры, какъ должно смотрѣть на домъ Божій и вести себя въ немъ. Подражая имъ, и сами, *яко каменіе живо зиждитесь*, при содѣйствіи Божіемъ, *въ храмъ духовенъ, въ святительство свято* (1 Петра 2, 5). Аминь.

Свящ. І. Яржемскій.

Причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола на Дону.

(Продолженіе).

Старообрядцы, гонимые въ центрахъ Руси, издавна оцѣнили эти вольности тихаго Дона и некали здѣсь убѣжища отъ преслѣдованій. Въ числѣ лицъ, бѣжавшихъ на Донъ, въ концѣ XVII и XVIII вѣковъ является очень много старообрядцевъ, бѣжавшихъ отъ преслѣдованій правительства, приносившихъ съ собою давно укрѣпившееся въ нихъ враждебное отношеніе къ церкви и слѣдившихъ

подѣлиться своими антипатіями съ пріютившею ихъ Донской областью. Таковые люди поселялись обыкновенно на постоянное жительство въ Донской области и входили въ составъ самого войска, пользуясь всѣми его привилегіями.

Особенно усилилось бѣгство раскольниковъ на Донъ послѣ Московскаго собора 1682 года, постановившаго въ обязанность и гражданскимъ, и духовнымъ властямъ отыскивать раскольниковъ, и въ періодъ усиленнаго преслѣдованія раскольниковъ въ Россіи на основаніи закона 12 статей, изданнаго царевною Софьею 7-го апрѣля 1685 года и отличавшагося особенною строгостію къ послѣдователямъ древняго благочестія, такъ что „умножилось на Дону тѣхъ воровъ и раскольниковъ со 190 году, какъ пополнился Донъ съ Москвы бѣглецами, а до того времени на Дону было смирно и такого воровства было не слышно“ (12). По рѣкамъ—Хопру и Медвѣдицѣ (13) было особенно скученно раскольническое населеніе (14). Но раскольники проникали, конечно, и дальше и разошлись по всѣмъ казачьимъ городкамъ, лежащимъ по бассейну Дона, такъ что отъ 1688 года мы имѣли свидѣтельство, что „ихъ (раскольниковъ) умножилось вездѣ, во всю рѣку“ (15).

Много пришло на Донъ прежде всего бѣглецовъ-расколуучителей изъ разныхъ странъ. Эти миссіонеры раскола со своею пропо-

(12) Дружининъ. „Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка“, стр. 195, примѣчаніе 111.

(13) Въ 1686 году по рѣкѣ Медвѣдицѣ было 17 раскольническихъ поселеній, укрѣпленныхъ тыномъ и плетнями, въ каждомъ изъ которыхъ было по 19 и 20 куреней и въ нихъ насчитывалось до 2000 жителей. Дружининъ, стр. 100.

(14) Толмачъ Тарасъ Ивановъ, посланный съ грамотой на Донъ, говорилъ, по возвращеніи оттуда 21 сентября 1683 года, въ посольскомъ приказѣ: „говорилъ ему атаманъ Фроль Минаевъ и иные знатные казаки тайно, что все воровство и заводъ по всякому дурну учинилзя у нихъ на Дону отъ воровъ и раскольниковъ, которые у нихъ живутъ по Хопру и Медвѣдицѣ. Дружининъ, стр. 1001.

(15) Дружининъ, стр. 101, примѣчаніе 136.

вѣдію обходили разныя мѣста Донской области. Такіе проповѣдники раскола являлись изъ сѣвернаго Поморья, изъ Москвы, изъ стародубскихъ и вѣтковскихъ слободъ, съ Иргиза и другихъ мѣстъ, издавна сдѣлавшихся центромъ религіозной жизни различныхъ старобрядческихъ толковъ и сектъ.

Первыми изъ этихъ бѣглецовъ пришли на Донъ иноки Корнилій и Досиѳей, которые бѣжали сюда изъ Новгорода и, пробывъ на Дону три года, возвратились въ Москву, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего трехлѣтняго здѣсь пребыванія. Поэтому первымъ сѣятелемъ раскола на Дону можно считать чернаго монаха Іова, который бѣжалъ отъ преслѣдованій правительства изъ основаннаго имъ Льгова монастыря Курской губерніи, взявъ съ собою десять старцевъ и нѣсколько бѣльцовъ, „крылся по мѣстамъ“, направился на Донъ и около 1672 года остановился на берегу рѣки Чирь, въ 50 верстахъ отъ впаденія ея въ Донъ, „пониже казачьяго городка Нижняго Чира“, „по рѣчкѣ Чиру, снизу идучи Дономъ рѣкою, влѣвъ на Крымской сторонѣ“, — и основалъ, съ вѣдома войска, пустынь. Сначала у Іова была одна мужская обитель. Въ ней онъ устроилъ часовню во имя Покрова Пресвятой Богородицы, изъ которой онъ позднѣе построилъ церковь, но не успѣлъ освятить ее: онъ умеръ до осуществленія этой мечты. Но скорѣе его замѣнилъ бѣжавшій вторично около 1885 года на Донъ игуменъ Тихвинскаго Бесѣднаго монастыря Досиѳей, который, избравъ для своего пребыванія основанную Іовомъ пустынь, позаботился объ освященіи въ ней церкви. Для этого онъ трижды ѣздилъ въ войско, въ Черкасскъ и въ кругахъ просилъ у казаковъ разрѣшенія. Казаки два раза отказывали ему, считая такое разрѣшеніе подлежащимъ власти Московскаго патріарха, которому въ то время былъ подчиненъ Донъ въ церковномъ отношеніи, но, наконецъ, убѣдившись въ третій пріѣздъ игумена, что у него есть антиминь и ставленная грамота, казаки дали свое согласіе. Освященіе церкви совершено было въ воскресенье, 21 марта 1686 года, съ полною торжественностію, такъ какъ Досиѳей распространилъ по всему Дону извѣстіе о торжествѣ освященія церкви въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, и по зову его откликнулись мѣст-

ные старообрядцы; и „сбѣжались же съ Черкасской съ Дону и изъ иныхъ городовъ многіе казаки, да и Пафнутій и Θεодосій (попы) и иные многіе старцы были же“ (16). Освященіе Досіоевъ церкви имѣло, конечно, весьма важное значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола на Дону. Это была первая церковь на Дону, которая имѣла и антиминосъ, похищенный учредителями ея изъ какой-то православной церкви, и въ которой совершалось богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и съ соблюденіемъ старыхъ обрядовъ. Ежедневно въ ней были всѣ службы, которыя преимущественно совершала самъ Досіоевъ по старопечатнымъ книгамъ и съ соблюденіемъ старыхъ обрядовъ, привлекая тѣмъ въ свою церковь много богомольцевъ. Понятно, что молва объ обители Іова, имѣвшей освященную церковь и священнослужителей, быстро разнеслась по обширному пространству тихаго Дона. И мы дѣйствительно видимъ, что какъ въ самую обитель, такъ и въ прилежащія къ ней мѣста по Дону и Медвѣдицѣ со всѣхъ сторонъ стали стекаться послѣдователи раскола. Хорошее общее благосостояніе пустыни, особенно же церковь, привлекали отовсюду въ Чирскую обитель чернецовъ, бѣльцовъ и старицъ. Многіе приходили сюда съ Руси, много постригалось казаковъ и ихъ женъ. Быстро увеличивавшееся населеніе пустыни свидѣтельствуетъ о степени ея вліянія на казаковъ: при Іовѣ число чернецовъ доходило до 20, а число бѣльцовъ до 30. Въ 1886 году оно возрасло до 80 иноковъ и до 40 бѣльцовъ, а въ 1688 году въ женской обители было до 100 сестеръ. Но не долго процвѣтала Чирская обитель. Та самая молва, которая прославляла ее среди старообрядцевъ, обратила на нее и вниманіе правительства, которое употребило всѣ мѣры къ уничтоженію этого притона бѣглыхъ раскольниковъ, издавъ повелѣніе казакамъ переловить поселившихся въ ней иноковъ, а самую обитель разорить. Провѣдавъ о такомъ распоряженіи правительства, „попъ Досіоевъ, Пафнутій и Θεодосій

(16) См. подробнѣе у Дружинина, стр. 69—87. Ср. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. „Донскія Епарх. Вѣдомости“ за 1873 г., № 23, стр. 717—718.

собрався съ своими единомышленниками и совѣтниками, съ такими же ворами и раскольниками, пошли съ Дону въ степь, на рѣку Куму“, въ 1688 году, а монастырь ихъ съ церковію былъ тогда же сожженъ казаками (17). Много было въ то время и дру-

(17) Таковы пустыни: 1) основанная около 1676 года поселившимся на Дону повыше впаденія Хопра, на Крымской сторонѣ въ лѣсу попомъ Савелиемъ; 2) пустынь, основанная пришедшимъ на Цымлу рѣку около 1678 года попомъ Пафнутиемъ; 3) двѣ пустыни, существовавшія около 1680 года на рѣкѣ Бѣлой Калитвѣ, на нижнемъ ея теченіи, недалеко отъ впаденія ея въ Донъ; 4) пустынь, основанная по челобитью, съ разрѣшенія войска, пріѣхавшимъ около 1673 года изъ верхнихъ городковъ чернымъ попомъ Θεодосіемъ; 5) пустынь, построенная по устью рѣки Айдара, въ 4-хъ верстахъ отъ Айдарской станицы и много другихъ. Были попытки основывать старообрядческія пустыни и въ XVIII вѣкѣ. Напр., въ 1798 году нѣсколько престарѣлыхъ казаковъ Верхне-Чирской станицы, получившіе постриженіе—одни въ иргизскихъ, другіе въ вѣтковскихъ монастыряхъ, выйдя изъ станицы, поселились въ десяти верстахъ отъ нея въ особенныхъ келліяхъ. Не смотря на свое уединеніе, они явились главными представителями мѣстнаго раскола и по своему вліянію на единовѣрцевъ и другихъ окрестныхъ жителей, опаснѣйшими врагами православной церкви. Мѣстный православный священникъ Василій Игнатовъ Пономаревъ, узнавъ объ этомъ, 20 декабря 1798 года послалъ въ Черкасское духовное правленіе слѣдующій рапортъ: „сего декабря 18 дня усмотрѣно мною, что въ юртѣ нашемъ отъ станицы версть десять разстояніемъ, на рѣчкѣ Усть-Лискѣ, построено по раскольническому мудрованію до тридцати келлій и называютъ то мѣсто монастыремъ, и при оныхъ келліяхъ находятся отставные казаки, кои называются чернецами, да и отъ женокъ есть частичка, въ разсужденіи не соблаговолятъ ли духовное правленіе оное мѣсто самимъ Вамъ разсмотрѣть, того ради самъ постеннѣйше рапортую“. Этотъ рапортъ послужилъ поводомъ для начатія цѣлаго дѣла, изъ котораго мы узнаемъ, что 1) въ это время изъ числа Донскихъ казаковъ-старообрядцевъ не только престарѣлые, но и молодые принимали постриженіе въ иночество; 2) всѣ такіе иноки, если не оставались жить въ монастыряхъ, въ которыхъ принимали постриженіе, возвратившись на родину, поселялись въ особенныхъ келліяхъ въ

гихъ менѣе значительныхъ пустыней, основанныхъ бѣглыми поами и монахами ⁽¹⁸⁾. Всѣ эти пустыни имѣли важное значеніе въ дѣлѣ привлеченія казаковъ къ расколу и какъ мѣста убѣжища для раскольниковъ, укрывавшихся отъ преслѣдованій ихъ въ Московскомъ государствѣ.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова (*).

О. миссіонеръ. Въ настоящій разъ Перетрухинъ слишкомъ продолжительно вычитывалъ намъ повѣсти о томъ, какъ обратился въ православіе Агапичъ, какъ были приняты кающіеся епископы; читалъ о паденіи звѣздъ, опять бездоказательно говорилъ

нѣкоторомъ разстояніи отъ станицъ и въ мѣстностяхъ весьма благопріятныхъ для мирной уединенной жизни; 3) какъ раскольническіе Донскіе иноки, такъ и вообще Донскіе старообрядцы въ концѣ XVIII вѣка находились въ близкомъ общеніи со старообрядческими иргизскими монастырями, куда многіе изъ нихъ имѣли обыкновеніе путешествовать, особенно желающіе посвятить себя иноческой жизни. Послѣдніе свои подвиги иночества начинали обыкновенно нести въ иргизскихъ монастыряхъ, здѣсь получали постриженіе въ иночество, но затѣмъ возвращались на родину, гдѣ и продолжали свои подвиги не безъ пользы для раскола и не безъ вреда для православной церкви; 4) всѣ эти иноки, за исключеніемъ самовольно убѣгавшихъ изъ станицы въ то время, когда должны были нести обычную военную службу, пользовались покровительствомъ станичнаго начальства, почему и были совершенно свободны отъ вліянія мѣстнаго православнаго духовенства и вообще духовной власти. См. ст. „Верхне-Чирская станица и старообрядческій расколъ въ XVIII вѣкѣ“. „Донскія Епарх. Вѣд.“ за 1878 г., № 7, стр. 214—215.

⁽¹⁸⁾ Снѣсаревъ. „Донская епархія“, т. I, стр. 15.

(*) Продолженіе. См. № 28 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ.

объ уничтоженіи православныхъ епископовъ и т. п., но о чемъ мы его спрашивали, именно: отъ кого былъ посланъ въ Бѣлую Криницу митрополитъ Амвросій? объ этомъ онъ не сказалъ ни слова. Объяснимъ же теперь и эти всѣ приведенныя имъ доказательства.

Изъ повѣсти Сократа ясно видно, что Агапихъ созналъ духоборческую ересь и присоединился къ православной церкви, существовавшей съ другопреемственной іерархією, а митрополитъ Амвросій никакой ереси за греческою церковію не показалъ и пришелъ къ толпѣ народа, не имущей іерархіи и не составляющей церкви Божей. Агапиху Константинопольскій патріархъ Атикъ написалъ: „чтобы Агапихъ управлялъ епископією, не опасаясь ничего непріятнаго отъ огорченія Θεодосіева“, а Амвросій самовольно присвоилъ себѣ паству, назвавшись митрополитомъ всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ. Есть ли тутъ хотя малѣйшее подобіе между Агапихомъ и Амвросіемъ?

Агапихъ принялъ управленіе Синадскою епископією съ благословенія патріарха Атика, а митрополитъ Амвросій когда и отъ кого былъ посланъ въ Бѣлую Криницу?... Отвѣта нѣтъ.

Нашъ собесѣдникъ спрашиваетъ: „гдѣ въ евангеліи сказано, что всѣ епископы не падутъ въ ересь“? На это нами уже данъ полный отвѣтъ словами самого Господа, Который сказалъ: „созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ и „се Азъ съ вами есмь во вся дни и до скончанія вѣка“ (Матѳея 16, 18; 28, 20). Въ книгѣ „О вѣрѣ“ написано такъ: „Яко извѣститель отеческія премудрости и силы, Царь царей, и Господь господей, и Пастырь пастырей, положивый душу Свою за люди Своя, ихъ же честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ, ее есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ, кто гостинницы; апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастырие и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, имже и зребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (глава 7, л. 59 обор.). „Яко же самъ Христосъ не умчраеть, пишется въ книгѣ Кирилловой, тако

же и іерейство Его по чину Мельхиседегову не престаєтъ“ (л. 76 об.). Яснѣе указанныхъ самимъ Господомъ словъ изъ евангелія и объясненія церковныхъ учителей о вѣчномъ пребываніи въ церкви истинныхъ епископовъ ничего быть не можетъ; и допускающіе возможность паденія всѣхъ православныхъ епископовъ нарушаютъ и отвергаютъ вѣчность евангельскихъ обѣтованій. „Какъ діаволь не есть Христось, хотя и называетъ себя Его именемъ, такъ и тотъ не христіанинъ, кто не держится евангелія и истинной вѣры“ (священномуч. Кипріанъ о единствѣ церкви).

Правда, никто не можетъ сказать, что „я не имѣю грѣха“, но сказать, что и церковь Христова можетъ погрѣшати въ догматахъ вѣры, отпасть въ ересь, это будетъ болѣе чѣмъ нечестиво; ибо церковь (которая состоитъ изъ пастырей, таинствъ и зиждется на евангельскомъ ученіи) „свята и непорочна“ (Еф. 5, 27).

Относительно же словъ Апокалипсиса: „и звѣзды небесныя падоша на землю“ и своевольнаго на нихъ толкованія Перетрухина нужно сказать, что 19-е правило шестого вселенскаго собора церковнымъ учителямъ строго запрещаетъ толковать писаніе по своему разуму. Вотъ какъ говоритъ оно: „и аще же кто вопроситъ ихъ (учителей), словесы божественныхъ писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ, но яко же церковніи свѣтильницы и учителя своими писанія истолковаша“ (Борич., л. 183 на обор.). Но какой же святой отецъ истолковалъ такъ, что слова: „звѣзды небесныя падоша на землю“ означаютъ паденіе всѣхъ епископовъ, какъ говоритъ Перетрухинъ? Напротивъ, мы въ апокалипсисѣ въ толкованіи св. Андрея Неокесарійскаго читаемъ: „большая церковная учителя и презрящая земная и прешедшая въ пустыню страстей, аще и сихъ грѣшитъ антихристъ на ополчающаяся во всемъ мірѣ по Христъ. Изведетъ брань рече. Мнози же отъ сихъ, зане воистину Христа возлюбятъ и побѣдятъ и“ (толкованіе на апокалипсисъ, стр. 146). „Большіе церковные учителя,—говоритъ св. Андрей Неокесарійскій,—побѣдятъ и самого антихриста; а Перетрухинъ пустословитъ, что всѣ православные епископы падутъ. На слова Златоуста: „не бо всячески будетъ съ нами“ и святаго Аѳанасія: „шествующе“ мы уже дали свое объясненіе. Что же

касается рукописной выписки из толкованія Иринея, епископа Псковскаго, на слова пророка Захаріи: „мечу возстани на пастыря Моего, и на мужа гражданина Моего, глаголетъ Господь Вседержитель: порази пастыря, и расточатся овцы стада: и наведу руку Мою на (малыя) постыри“ (гл. 13, 7); то и здѣсь Иринея не говорить того, что православные епископы всё могутъ отпасть въ ересь. Во-вторыхъ, въ толкованіи Иринея говорится: „пастырей ея (церкви) поразить и весь народъ разсѣять“. Но какой народъ Богомъ разсѣянъ? Народъ еврейскій. Слѣдовательно и поражение Богомъ пастырей относится къ пастырямъ еврейскимъ, ветхозавѣтнымъ, а не новозавѣтнымъ. Св. Ефремъ Сиринъ толкуеть эти слова пророка Захаріи такъ: „на пастыря Моего“, то есть на истиннаго Сына Моего и друга по воспринятой Имъ на себя плоти. Мечемъ называетъ пророкъ приточно коварный и лживый языкъ іудеевъ, пастыремъ же именуеть Иисуса Христа. Въ простомъ смыслѣ слова сіи относятся къ первосвященнику Оніи; онъ называется другомъ Божиимъ, потому что возлюбилъ Бога и творилъ волю Его. *Порази пастыря и расточатся овцы стада.* Слова сіи объяснилъ Господь, сказавъ: „поражу пастыря“ (Матѳея 26, 31), то есть не самъ поражу, но не воспренятствую поразившимъ“. Такъ же объясняетъ вышеуказанныя слова пророка Захаріи и блаженный Феодоритъ. Палладій, Епископъ Сарапульскій, указанныя слова пророка Захаріи толкуеть такъ: „пророкъ показываетъ, что язвы наложены на Прободеннаго не случайно, а по опредѣленію свыше. Самъ Богъ Отецъ въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ опредѣлилъ, чтобы возлюбленный Единородный Его Сынъ, для спасенія людей, потерпѣлъ страданія и смерть, и это опредѣленіе Божіе исполнилось на Спасителѣ міра—добромъ Пастырѣ. Подъ поражениемъ мечемъ разумѣются всё вообще страданія, скорби, язвы и смерть, потерпѣнныя Спасителемъ міра, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ“ (стр. 181). Да, наконецъ, и раскольническій писатель Швецовъ о вышеуказанныхъ словахъ пророка Захаріи говорить, что изреченіе Захаріи и другихъ пророковъ сказаны въ предосужденіе священниковъ и начальниковъ ветхозавѣтной церкви (Апология Швецова, стр. 37). А Перетрухинъ въ словахъ проро-

ка Захаріи: „мечу востани на пастыря Моего“... видитъ уничтоженіе истинной вѣры и всѣхъ православныхъ епископовъ.

На такое самоизмышленное имъ толкованіе прилично сказать ему словами благочестивѣйшаго императора Маркіана: „воистину безбожный есть и святотать, иже по наученіи и разсужденіи толь многихъ отцовъ, своимъ умомъ дерзаетъ что разсуждати“ (Барон., л. 515 обор.).

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.

Закончено святое дѣло благоустроенія новаго зданія при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ съ храмомъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы; давно желанное, давно ожидавшееся событіе озвященія сего храма стало фактомъ, который исторія училища съ гордостью впишетъ въ свои страницы, а день 22 сентября 1902 года, въ который состоялось это освященіе, она отмѣтитъ, какъ одинъ изъ самыхъ радостныхъ и вмѣстѣ торжественныхъ дней въ жизни училища за весь восьмидесятилѣтній періодъ его существованія. Нельзя сказать, чтобы прежде не сознавалась училищнымъ начальствомъ и духовенствомъ нужда въ новомъ, свѣтломъ помѣщеніи для училища, а главное въ св. храмѣ, подъ благодатною сѣнію котораго воспитывалось бы подрастающее поколѣніе самого духовенства; напротивъ, необходимость въ устройствѣ храма и общежитія при училищѣ не разъ признавалась неотложною, особенно за послѣднее двадцатилѣтіе, на окружныхъ духовно-училищныхъ и общепархіальныхъ сѣздахъ Донского духовенства; даже настоятельно проводилась мысль объ устройствѣ, по крайней мѣрѣ, одной лишь церкви, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи можно было соединить эту церковь съ будущимъ, предполагавшимся только къ постройкѣ, зданіемъ для ученическаго об-

щежитія. Главною причиною, тормозившею осуществленіе намѣчавшихся проэктовъ, было неимѣніе достаточныхъ средствъ. И только Высокопреосвященному Аѳанасію удалось благополучно разрѣшить этотъ трудный вопросъ: благодаря его Архипастырской заботливости и его святительскому настоянію, духовенство Черкаскаго округа, поддержанное собратіями всей епархіи, наконецъ рѣшилось на сооружеііе нынѣ оконченныхъ постройкою и освященныхъ зданій. Это было въ 1895 г. (18 мая), спустя лишь полгода по прибытіи Его Высокопреосвященства въ Новочеркасскъ. Правленіе училища, согласно резолюціи Архіепископа отъ 8 октября того года, должно было немедленно озаботиться составленіемъ смѣты и плановъ для постройки зданія церкви съ классами и приспособленія существующаго зданія къ потребностямъ общежитія. Въ скорѣйшемъ устройствѣ общежитія хотя бы для половины учащихся дѣтей Высокопреосвященный Архипастырь видѣлъ настоятельную нужду: общежитіе дало бы возможность бдительнаго надзора за живущими въ немъ и, съ другой стороны, училищной инспекціи дало бы возможность выбрать изъ наличныхъ квартиръ лучшія для помѣщенія учениковъ, не вошедшихъ въ общежитіе. И съ того времени воля Архипастыря стала приводиться въ исполненіе. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 г. смѣта и чертежи, составленные архитекторомъ Ткачевымъ, уже были рассмотрѣны и утверждены строительнымъ отдѣленіемъ областного в. Д. правленія. Съѣздъ духовенства, бывшій 11 сентября того года, не нашелъ въ нихъ ничего такого, что требовало бы измѣненій или сокращеній, почему на устройсто новаго корпуса для церкви и классовъ, а равно прачешной и бани, и на приспособленіе имѣвшагося зданія подъ общежитіе ассигновалъ потребную сумму—въ 95792 руб. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1899 года Правленіемъ училища получено было разрѣшеніе на производство работъ, а въ ноябрѣ того года былъ утвержденъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ и проэктъ контрак-

та съ подрядчикомъ Кирюнинымъ, обязавшимся всѣ постройки въ училищѣ произвести въ теченіе 3 лѣтъ.

2 мая 1900 года, при торжественной обстановкѣ, совершена была закладка новаго зданія Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ. Прошло немного болѣе 2 лѣтъ, и на камнѣ, положенномъ самимъ Архипастыремъ во главу угла, при помощи Божіей, возникло новое двухъэтажное зданіе, красивое снаружи, свѣтлое и просторное внутри. Во второмъ этажѣ, по фасаду, помѣщается церковь. Своею простотою внѣшней отдѣлки, обиліемъ свѣта она производитъ отрадное впечатлѣніе. Постройкою зданія завѣдывала особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Аѳ. Грачева, а надъ внутреннимъ убранствомъ церкви работала другая комиссія, по преимуществу оо. члены училищнаго Правленія отъ духовенства. Иконостасъ изготовлялся въ Москвѣ фирмою Елпечникова. Принадлежности св. храма, необходимыя для богослуженій, и нѣкоторыя украшенія пожертвованы служащими въ училищѣ лицами, ихъ родственниками и знакомыми, которые всѣ усиленно пожелали запечатлѣть свое усердіе къ новосозданному храму и выразить свою радость по поводу его устройства. Къ 31 числу августа текущаго года зданіе было уже приготовлено къ помѣщенію въ немъ классовъ,—и Его Высокопреосвященство, съ чувствомъ особаго удовольствія вѣлѣдствіе быстрого осуществленія его искренняго желанія, самъ освятилъ зданіе и совершилъ молебствіе предъ началомъ ученія. Уроки въ училищѣ начались уже въ новомъ помѣщеніи. Церковь же была готова только около 20 числа сентября.

Днемъ освященія училищнаго храма Его Высокопреосвященству угодно было назначить воскресенье, 22 числа: ему хотѣлось скорѣе завершить исполненіе своего сердечнаго желанія—вести учащихся дѣтей подъ благодатную сѣнь св. храма и отдать ихъ подъ покровъ Царицы Небесной, Пресвятой Дѣвы, Которая сама воспиталась при храмѣ. 21 сентября, въ субботу, въ шестомъ часу вечера, въ

присутствіи Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, начато было всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство. Въ самый день освященія, въ 9 часовъ утра, въ училище прибылъ Высокопреосвященный Аѳанасій, и встрѣченный при входѣ училищною корпораціей во главѣ со смотрителемъ, сейчасъ же прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ, облачившись во всѣ архіерейскія одежды и надѣвъ бѣлую срачицу сверхъ нихъ, началъ освященіе храма, устроеннаго въ честь Покрова Пресвятой Богородицы.

Едва только былъ утверждень на мѣстѣ престолъ и окропленъ св. водою, какъ Архіепископъ въ своемъ необычномъ одѣяніи вышелъ изъ алтаря, преклонилъ колѣна и, обратившись лицомъ къ народу, прочиталъ умиленную молитву о ниспосланіи Святаго Духа на храмъ и престолъ, чтобы всякій, съ благоговѣніемъ входящій въ этотъ храмъ и возносящій въ немъ свои молитвы, былъ услышанъ Богомъ и получалъ отъ Него просимую милость. Колѣнопреклоненный народъ внималъ моленію святителя и самъ молилъ милосердаго Господа даровать Свою богатую милость. Но вотъ св. престолъ уже уготованъ, на него надѣта индигія (верхняя одежда), означающая славу Царя Небеснаго, невидимо присутствующаго на престолѣ, — и въ ознаменованіе этого на престолѣ положены были илиторъ съ освященнымъ антиминомъ, святое евангеліе и крестъ, и все это покрыто пеленою. Съ Архіепископа снята срачица, послѣ чего онъ совершилъ кажденіе алтаря и всей церкви, стѣны которой окроплены св. водою и помазаны св. мѣромъ; за освященнымъ престоломъ поставлена зажженная свѣча. Такъ благодать Божія, какъ кадильный оуміамъ, наполнила весь храмъ и, озаривши собою весь міръ, возсіяла въ церкви Христовой. Архіепископъ, неся дискось съ честными мощами на главѣ, при пѣніи тропаря: „Иже во всемъ мірѣ мученикъ Твоихъ“, въ крестномъ ходѣ направился въ заднюю часть храма. Дискось со св. мощами былъ поставленъ на

приготовленномъ аналогіи. Два раза предъ спущенною завѣсою раздается голосъ Архипастыря: „Возьмите врата князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная, и увидеть Царь славы“. Два раза вторять ему пѣвчіе, оставшіеся въ церкви за завѣсою: „Кто есть сей Царь славы“? Прочитана велегласно молитва, а другая—тайно. Затѣмъ Архипастырь, взявши дискось и крестообразно осѣнивъ имъ занавѣсъ, возгласилъ: „Господь силъ, Той есть Царь славы“. Пѣвчіе повторили тѣже слова. Занавѣсъ былъ принятъ, и Владыка съ честными мощами на главѣ вступилъ въ храмъ. Содрогнулся народъ, встрѣчая торжественное вшествіе самого Царя Небеснаго, во святыхъ почивающаго. Не успѣли еще молящіеся пережить это сильное впечатлѣніе, какъ они приглашаются преклонить колѣна, и священнодѣйствующій святитель испрашиваетъ милость Божію ко всѣмъ находящимся въ небоподобномъ храмѣ, призываетъ на нихъ Святаго Духа, создателямъ же храма и совершившимъ его освященіе испрашиваетъ оставленіе грѣховъ, обновленіе и обиліе благодатныхъ даровъ. Осѣненіе свят. крестомъ на каждую страну свѣта, съ кажденіемъ и возгласомъ діакона: „Господу помолимся, рцемъ вси“ заканчиваетъ собою чинъ освященія храма.

По совершеніи отпуста началась первая божественная литургія и впервые на освященномъ престолѣ принесена была Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ безкровная жертва. Въ обычное время о. духовникъ свящ. І. Яржемскій сказалъ назидательное поученіе своимъ питомцамъ о значеніи совершившагося событія и вытекающихъ отсюда обязанностяхъ ихъ въ отношеніи къ своему новоосвященному храму.

Подобно тому, какъ въ глубокой древности предлагалась по принесеніи св. безкровной жертвы общая трапеза, у насъ обычно, по освященіи храмовъ, предлагается праздничная трапеза, въ ознаменованіе радости Божіей, споспѣшествовавшей завершенію благочестиваго дѣла устроенія храма. Соблюденъ былъ этотъ добрый обычай и въ учи-

лицѣ. Самъ Владыка благоволилъ почитать своимъ присутствіемъ семейное торжество ближайшимъ образомъ училищной корпораціи, затѣмъ мѣстнаго духовенства и наконецъ всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія. Воспользовавшись удобнымъ случаемъ, смотритель училища М. Дядьковъ отъ имени всего училищнаго персонала принесъ Его Высокопреосвященству выраженіе сыновней признательности и глубочайшей благодарности за все попеченіе Архипастыря по устройству зданія классовъ и въ немъ св. храма, такъ какъ не только славное и скорое окончаніе этого благого для училища дѣла, но и его начало вполнѣ обязаны святительской попечительности объ училищѣ, настойчивости и труду Его Высокопреосвященства. Архіепископъ по этому поводу выразилъ свою радость, что теперь дѣйствительно исполнилось искреннее желаніе его сердца, осуществилась его давняя мысль: воздвиглось новое благоустроенное училищное зданіе, въ которомъ вмѣстѣ съ классами помѣщается и храмъ Божій; потомъ благодарилъ всѣхъ потрудившихся надъ устройствомъ зданія и украшеніемъ св. храма и высказалъ благожеланія какъ начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ, такъ и членамъ ихъ семействъ. Послѣ трапезы Владыка, преподавъ свое святительское благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ изъ училища, напутствуемый искренней признательностью и горячею благодарностью за отеческое вниманіе и милостивое отношеніе къ труженикамъ духовнаго вертограда.

Вечеромъ того же дня, по распоряженію Архіепископа, въ новоосвященномъ храмѣ было совершено вечернее богослуженіе, а на другой день литургія и послѣ нея паннихида по усопшемъ смотрителѣ училища С. А. Мшанецкомъ, при которомъ заложенъ былъ храмъ и началась его постройка.

Дай Богъ, чтобы исполнилось сердечное желаніе главнаго виновника устройства училищнаго храма, дабы подъ свѣтлою храма Божія, подъ всеблагимъ покровомъ Богоматери, воспитывались въ немъ скромные, богобоязненные отро-

ки, будущіе усердные и преданные служители свят. церкви Христовой и честные труженики дорогой родины!

А. К—въ.

Библиографическая замѣтка.

„Положительныя доказательства, что общество поповцевъ, приѣмлющихъ такъ называемое австрійское священство, не есть истинная Христова церковь“. (По поводу пятидесятилѣтняго существованія такъ называемаго австрійскаго священства 28 октября 1846—28 октября 1896 года). Преподавателя Симбирской Духовной Семинаріи священника Серафима Введенскаго. Симбирскъ. 1901 г., стр. 120. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Общество поповцевъ, приѣмлющихъ такъ называемое австрійское священство, по свидѣтельству официальныхъ и близко знающихъ расколъ лицъ, „является нынѣ изъ всѣхъ толковъ раскола самую вредною сектой въ смыслѣ противоборства ея господствующей церкви, сектою, которая изъ года въ годъ все болѣе и болѣе дерзко и настойчиво упрочиваетъ свою незаконную организацію и развиваетъ пропаганду на счетъ православія и прочихъ толковъ раскола“ (Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1894 и 1895 г.). Поэтому всякая новая книга, написанная въ обличеніе этого толка въ расколѣ, должна обращать вниманіе противораскольниковъ и священниковъ селеній, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ такъ называемаго австрійскаго толка. Въ книгѣ о. Введенскаго доказывается несостоятельность австрійскаго лжесвященства, какъ и общества, его приѣмлющаго, съ исторической, догматической и канонической сторонъ. Въ первой главѣ его книги доказывается, что общество старообрядцевъ-поповцевъ австрійскаго толка ведетъ свое начало съ недавняго времени, съ 1846 года, отъ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія, бывшаго Босно-Сараевскаго митрополита, что новоявленное священство возникло путемъ лжи и обмана, основано на „догматическихъ неправостяхъ“ устава Павла Бѣлокриницкаго,

что митрополитъ Амвросій перешель въ расколъ изъ-за денегъ, что онъ былъ преданъ болѣе православной церкви и предъ смертію исповѣдывался и причастился св. таинъ у православнаго греческаго священника. Во 2-й главѣ раскрывается, что по догматическимъ основоположеніямъ общество поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское жесвященство, не можетъ быть признано истинно-Христовой церковію и въ частности единой, святой, соборной и апостольскою церковію, потому что въ немъ 180 лѣтъ не было епископскаго чина и полноты таинъ, не было благодати Св. Духа на поставленіе пастырей церкви, на освященіе св. муръ и антиминсовъ. Не было въ немъ и Христопреданнаго священства въ трехъ чинахъ, „другопреемственно влекущагося“ отъ временъ апостоловъ. Въ силу всего этого общество старообрядцевъ-поповцевъ австрійскаго толка не можетъ быть неодолѣнною вратами адовыми истинно-Христовою церковію, внѣ которой не можетъ быть и спасенія. Въ 3-й и дополнительной главахъ выясняется, что Амвросій пришелъ не къ церкви Христовой, а къ самочинному обществу, что онъ своимъ переходомъ не сдѣлалъ и не могъ сдѣлать это общество Христовой церковію, а, наоборотъ, своимъ переходомъ только раскрылъ незаконность и безблагодатность этого жесвященства, подпавши вмѣстѣ съ бѣглыми попами подъ осужденіе и изверженіе Большаго Московскаго собора 1667 года. Это осужденіе было подтверждено и Синодомъ Великой Константинопольской церкви, вслѣдствіе чего происшедшая отъ Амвросія іерархія является незаконною и безблагодатною, а пребываніе въ такомъ обществѣ—не спасительнымъ. Таково въ короткѣйшій срокъ содержаніе книги о. Введенскаго. Въ ней собрано все, что писалось въ обличеніе тахъ называемаго австрійскаго жесвященства. Поэтому она является хорошимъ пособіемъ по обличенію австрійскаго жесвященства.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. Новочеркасскъ. Аксайская улица, № 20.

Филиппъ Дмитріевичъ Литовкинъ

предлагаетъ свой трудъ по снятію копоти на иконостасахъ на позолотѣ и живописи, а также принимаетъ заказы на перезолотку старыхъ иконостасовъ и окраску церквей. Образцы работы можно видѣть въ Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркаска.

3—1.

Открыта подписка на 1903 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

- а) „Православная Богословская Энциклопедія“ или богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями)
- и б) известное сочиненіе Фаррара „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями.
- в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣр-

нѣйшее изъ чудесъ“, богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пер.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 рубля 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдн. Богословія“, два тома „Исторіи христ. церкви въ XIX вѣкѣ“ и три тома „Правос. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ томъ сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свят. отцевъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе С.-Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тележная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

2—1.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. 18-й годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. Поповичаго и при участіи отца Іоанна Кронштадтскаго.

За годъ 6 р. съ дост. и перес., за 2 мѣс. 1 р. съ дост. и пер.

52 № журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр.

Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной

церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

Кромѣ того *бесплатно* будетъ выдано:

6 книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго: „*Моя жизнь во Христѣ*“. Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „*подражайте мнѣ, какъ и я Христу*“.

2 книги (болѣе 500 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) „*Иллюстрированный путеводитель по св. мѣстамъ востока*“. Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русск. Пал.“ будутъ содержать:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-лѣт. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четыркина.

5) Ѳеодосѣевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII вѣка. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ (іезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы (по сочиненію Ѳомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духовенства XVIII в. В. А. Родича.

10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть. М. Н. Лебедева.

11) „Господь воцарися“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ С.-Петербургъ—

гѣ пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Отъ отдѣленія церковной утвари

торговаго дома

„Братья В. и И. РЫСИНЫ“

въ Царицынѣ на Волгѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ преишь-куранта ризницъ и всей церковной утвари **СКИДКА УВЕЛИЧЕНА** съ 3-хъ на 5% съ рубля.

Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа.

Бр. **РЫСИНЫ**.

При семъ номеръ разсылается вѣсьмъ подписчикамъ объявленіе отъ фабрики галошъ подъ фирмой „Проводникъ“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ день освященія церкви при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.—Причины широкаго распроотраненія старообрядческаго раскола на Дону.—Описаніе бесѣды Кутепова.—Освященіе храма при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**

Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 октября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 октября 1902 года.