

Т О М С К И Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

15-го Іюля № 2 1880 года.

ОТДЕЛЬ ОФФИЦИАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объявляется духовенству Томской епархіи для свѣдѣнія и руководства опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта—11 Апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на приходы Соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Законоположенія 16 Апрѣля 1869 г. слѣдующее. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ оберъ прокуроромъ, отъ 12-го Марта 1880 года, выписку изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1-й день того же Марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го Февраля 1880 года, въ коей изложено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го Іюля—9-го Августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го Марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на приходы всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го Февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го Марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на приходы соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. 11 п. 9),

при чёмъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. ГОСУДАРЬ ИМІЕРАТОРЪ на журналѣ присутствія въ 1-й день Марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справѣ, Приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденаго въ 1-й день Марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ИЗВѢСТИЯ.

По Томской епархіи въ настоящее время праздны мѣста при следующихъ церквяхъ:

а) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Благочинія № 5, села Каргалинского, Троицкой,
— № 6, — Кетского, Троицкой,
— № 28, Алтайской Станицы, Покровской,
— № 30, села Верхне Убинского, Покровской,
— № 22, — Ново-Гутовского, Иннокентівской,
— № 32, — Секисовского, Богородице-Рождественской.

б) ПОМОЩНИКОВЪ:

Благочинія № 8, села Ояшинского, Трехъсвятительской,
— № 10, — Кривошековского, Николаевской,
— № 16, — Медвѣцкого, Николаевской,
— № 19, — Сузунского завода, Вознесенской,
— № 20, села Боровского Троицкой,
— — — Старобутырского, Николаевской.

в) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Благочинія № 5, села Каргалинского, Троицкой,
— № 11, № Летяжского, Михаило-архангельской,
Благочинія № 11, села Камышевского, Введенской,
— — — Верхне-Чебулинского, Косьмодаміанской,
— № 10, — Ижморского, Троицкой,
— № 22, — Камышевского, Параскевіевской,
— № 30, — Тарханского, Успенской,
— — — Зайсанского поста, Александріевской.

Благочинный Ерей Титовъ отъ 14 Мая 1880 года
доешь, что заштатный причетник села Битковскаго Свадчевъ
74 и 27 Февраля въ степи между деревнями Артаменовой
и Еришевой замерзъ

Священникъ города Білска Успенскаго собора Влади-
міръ Дагаевъ въ 20 день Апрѣля 1880 года, за отлично-
усердную службу по гражданскому вѣдомству Есемилостивѣйше
цожалованъ знакомъ отличія: наперенѣмъ крестомъ, отъ
Святѣшшаго Синода выдаваемымъ.

ОТДЫХ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ОТДЬЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ
сказанное въ 19 числа Февраля 1880 года въ Барнаульской
Димитріевской церкви въ день возшествія на престолъ
Благочестивѣшаго Самодержавицѣшаго ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.
— «Аз есть с тобою, сохраняй тя
и не будь на всяком пути, аможе пойдеши
и нечестивою котеходкою (Быт. 28, 15.)

Слова эти, братія возлюбленные, сказаны патріарху Іакову самимъ Богомъ Іаковъ, по мудрому устроеню матери своей Ревекки, получиль отъ отца вмѣсто Исафа, брата своего, благословеніе. Хотя Исафъ, томимый голодомъ, еще ранѣе брату своему продалъ первородство, а съ нимъ и особенное благословеніе отъ отца, но коида Исаакъ, отецъ ихъ, благословилъ Іакова, Исафъ возненавидѣль за то брата своего, и, по доходившимъ до матери свѣдѣніямъ, намѣревался убить его. Во избѣженіе кровавой мести, Ревекка присовѣтowała Іакову на время удалиться изъ дома родительскаго въ Месопотамію къ брату ея Лавану. Іаковъ, получивъ

на то отъ отца своего Исаака согласie, скрытию отъ брата ушолъ изъ дома родительского. Первая наступившая ночь застигла его въ полѣ; положивъ подъ голову камень, Яковъ спалъ въ полѣ одиноко, но первый же вѣкъ крова родительского сонъ, въ которомъ Яковъ видѣлъ лѣствицу, простиравшуюся отъ земли до небесъ, и по ней восходящихъ и нисходящихъ Ангеловъ Божихъ и самаго Бога, на верху лѣствицы стоящаго и утѣшающаго его словами: *Се Азъ есмь съ тобою, сохраняяй тя на всякомъ пути, аможе пойдеши,* (Быт. 28, 15.) показалъ Якову, что онъ пдеть въ путь не одинъ, но ему сопутствуетъ Самъ Богъ.

Пять событий, особенно выдающихся въ минувшее двадцатипятилѣтнее царствование Благочестивѣшаго, Самодержавнѣшаго Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, показали сынамъ Россіи и народамъ иностранныхъ Государствъ, что и возлюбленному Монарху нашему, какъ патріарху Якову, сопутствовалъ въ жизни Самъ Богъ и видимо хранилъ ЕГО.

Съ самаго вступленія своего на престолъ ГОСУДАРЬ явилъ себя ГОСУДАРЕМЪ добрѣшымъ, благодѣтельнѣшымъ, но, какъ говорить Апостолъ, міръ во злѣ лежитъ, между сынами Россіи и сынами чужой земли, нашлись завистники счастія Россіи, ненавистники блага нашего Государства, и какъ Исаевъ, въ нечестивыхъ сердцахъ своихъ положили лишить жизни ГОСУДАРЯ. Три раза приступали нечестивцы къ цареубийству всенародно и два раза путемъ темнымъ, подземнымъ. Первый въ 1866 году приступилъ къ цареубийству Каракозовъ. Вообразилъ онъ съ нечестивыми своими совѣтниками, что на всякомъ мѣстѣ возможно убить ГОСУДАРЯ, и, прослѣдя, что ГОСУДАРЬ для прогулки подѣхалъ къ лѣтнему саду, Каракозовъ идетъ туда, становится противъ середины коляски, ждеть, недождется несчастный возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляскѣ и видя, что ни чей человѣческій глазъ не усмотрѣлъ стоящимъ его съ оружіемъ въ рукахъ, остается сомоувѣреннымъ въ удачѣ совершенія преступленія. Но, укрывшись отъ стоящихъ около него людей, могъ ли Каракозовъ въ злому своемъ намѣреніи укрыться отъ всевидящаго ока Божія? *Очи Господни, гов. премудрый Соломонъ, смотряють злыя же и блажя,* (Притч. 15, 3) и еще: *вся сердца испитуетъ Господь, и всяко помышленіе разумѣтъ* (Парал. 28, 9) Богъ Авраама, Исаака и Якова есть Богъ и всѣхъ наст. Чтобы предотвратить совершение цареубийства, Господь избираетъ простолюдина—Осипа

Ивановича Коммисарова. Событие это было 4-го Апрѣля.— Осипъ Ивановичъ праздновалъ день своего Ангела и намѣревался празднікъ свой освятить Церковною молитвою. Господь чрезъ Ангела хранителя влагаетъ ему мысль вмѣсто настоящаго храма, въ которомъ молитва его могла продлиться на много времени, помолиться въ домикѣ Петра I-го. Для чего? Дабы на пути къ часовни встрѣтить преграду— разобраный мостъ, затѣмъ направиться, какъ съ праведнымъ Товіею, къ лѣтнему саду и во время стать рядомъ съ Каракозовымъ. Тотъ и другой въ числѣ прочихъ зрителей стоять и ждуть возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляске— Коммисаровъ чтобы шоближе взглянуть въ лицѣ ГОСУДАРЯ, а Каракозовъ, чтобы убить ГОСУДАРЯ. Подходитъ ГОСУДАРЬ къ коляске, поднимается въ коляску и Каракозовъ направляетъ въ ГОСУДАРЯ выстрѣль. Коммисаровъ же, замѣтивъ это, отклоняется направлениe выстрѣла отъ ГОСУДАРЯ и пуля взлетаетъ на воздухъ. Неужели, братіе, Каракозову не удалось убить ГОСУДАРЯ случайно. *Мною говорить Господь, Царіе приступаютъ, неприкасайся помазанному, Онъ же глаголеть, ибо рука моя заступитъ ЕГО.* (Прит. 8, 15. Псал. 104. 15) Вотъ, братіе, причина неудачи. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1867 года єдетъ ГОСУДАРЬ съ возлюбленными дѣтьми своими Наслѣдникомъ престола Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ и Благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ во Францію. Оказанный отъ Французскаго ИМПЕРАТОРА приемъ и встрѣча Французскимъ народомъ ни чего не предвѣщали опаснаго для нашего ГОСУДАРЯ; но въ 25 число, во время проѣзда ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРОМЪ Французовъ по улицамъ города Парижа, изъ среды стоявшаго по улицѣ народа, послѣдовалъ въ Царскій исѣздъ выстрѣль, раненъ конь, на которомъ сопровождалъ Царскій экипажъ Французскій Генераль, брызнувшая же въ ГОСУДАРЯ кровь свидѣтельствовала, что этотъ выстрѣль направленъ былъ не для того, чтобы ранить безсловесное животное, а чтобы убить ЦАРЯ земли Русской. И въ этомъ событии исполнились слова Господа о помазанникахъ Божіихъ: *Ни что же успѣть врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ ктому озлобити его.* Почему? Ибо рука моя заступитъ ЕГО. Псал. 88, 23, 22.

Второе Апрѣля минувшаго года было вторымъ днемъ праздника свѣтлого воскресенія Христова. Въ этотъ праздникъ и недруги, забывъ свои личныя обиды и оскорблѣ-

нія, при встрѣчахъ троекратно цѣлуютъ другъ друга въ уста, поздравляя съ праздникомъ свѣтлого воскресенія Христова. Нѣкто Соловьевъ, завида выходу ГОСУДАРЯ для прогулки, идетъ къ нему на встрѣчу, и въ самомъ близкомъ разстояніи, вмѣсто троекратного привѣтствія ГОСУДАРЯ съ праздникомъ, болѣе трехъ разъ стрѣляетъ въ ГОСУДАРЯ; ГОСУДАРЬ остался цѣлъ и незредимъ. По истинѣ, братія бозлобленные, оправдались слова Господни: *не прикасайся Помазанному Моеему, ибо рука моя заступитъ ЕГО и мыши Моя устрѣнятъ ЕГО* (Псал. 104, 15). Послѣ трехъ неудавшихся попытокъ убить Государя, нечестивому совѣту должно было бы признать, что *Вышний владѣетъ царствомъ человѣческимъ и Ему же восходитъ дастъ е* (Дан. 5, 20) и разойтись по своимъ домамъ для дѣланія правды и добра; но они, относя вѣроятно пущенные отъ руки выстрѣла къ дрожканію руки, придумали новый способъ къ умерщвленію Государя — укрыться въ глубину земли и тамъ, изрывъ ровъ, наполнить оный порохомъ отъ взрыва котораго ни что уже не устоитъ. Зная, что Государь долженъ быть въ Москвѣ, нечестивцы откупаютъ ближайшій къ желѣзной дорогѣ небольшой домъ и въ глубинѣ земли на саженную высоту роютъ землю и дѣлаютъ проходъ подъ желѣзную дорогу. Чтобы не навлечь на себя подозрѣнія въ злоумышленіи своемъ, они въ домѣ дѣлаютъ такую обстановку: въ комнатахъ ставятъ иконы въ серебряныхъ и позлащенныхъ ризахъ, передъ иконами теплятъ лампады и даже къ одной иконѣ прильплюютъ бѣлую восковую, обвитую золотомъ, свѣчу, какъ знакъ истинныхъ сыновъ православной церкви, а на стѣнахъ вѣсятъ портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника престола и Московскаго Митрополита Макарія — какъ знакъ преданныхъ слугъ Государя и Отечества. Было все устроено къ совершенію злодѣянія, оставалось ждать назначенія времени прибытія Государя, незная и невѣдая о томъ, что на пути следованія Государя изрыта страшная пропасть. Нечестивцыувѣрены были, что ихъ потайникъ ни кому не вѣдомъ. — Но укрывшись отъ взоровъ человѣческихъ, могли ли они, съ злыми своими замыслами, укрыться отъ вездѣ присутствія Божія? *Аще утаится кто въ сокровенныхъ, гов.* Господь, *АЗъ не узрю и его, еда небо и земля не АЗъ напомняю.* (Іер. 23, 24) Камо пойду отъ Духа твоего, говор. Псал. Давидъ, и отъ лица твоего камо бѣжу? аще взыду на небо, Ты тамо еси: аще сниду во адъ, тамо еси: Аще возму крылья мои рано, и вселюся въ постыднѣихъ моря: и тамо бо рука Твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница твоя.

(Исаял. 138, 7—10). Нечестивцы, вынося наружу землю, выдавали работу за устройство колодца, но Всевышний Творец видел внутрь земли другое, именно устройство прохода подъ железнную дорогу и подготовленные пороховые снаряды для взрыва Царского поезда. Пред очами Божими, говор. Премудр. Соломонъ — путь мужа: вся же течения его назираетъ Господь. (Притч. 5, 21) Той бо зритель есть дѣло человѣческихъ, утаися же отъ него ни чѣмъ отъ тѣхъ, яже творятъ: иже будетъ мѣсто укрытия творящимъ беззаконія. (Иов. 34, 21) И въ другомъ мѣстѣ: Той открываетъ глубокая и сокровенная, свѣтлый сущая во тьмы и свѣтъ съ нимъ есть. (Ден. 2, 22) Чтобы предотвратить цареубийство, Господь, какъ всемогущій Владыка неба и земли не прымѣтно для самаго Государя и правящихъ поѣздомъ, ускоряетъ на полчаса ходъ поѣзда, и на предпослѣдней станціи чрезъ Ангела хранителя, внушаетъ Государюѣхъ въ Москву въ первомъ поѣздѣ, а не во второмъ, какъ было, назначено, и злумышленники, необладающіе всеїѣніемъ, пропускаютъ первый поѣздъ и Государь успѣваетъ даже принести предъ Образомъ Иверской Божией Матери благодарственную Господу Богу молитву за благополучное прибытіе въ Москву, какъ съ приближавшимся къ устроенной засадѣ вторымъ поѣздомъ дѣляется взрывъ, но изъ поѣзда, на которомуѣхъѣхала свита, ни кто не пострадалъ, несмотря на то, что багажный вагонъ сильно поврежденъ, равно и тѣ вагоны, въ которыхъ сидѣли чины свиты. Неудавшіяся этотъ взрывъ и послѣдовавшій за тѣмъ взрывъ во дворцѣ Государя, во время которого много убито и ранено воинскихъ чиновъ, но Государь Императоръ остался не вредимъ, не ясно ли, братіе, говорять, что дѣйствительно Всевышній Творецъ владѣетъ Царствомъ человѣческимъ и Ему же восходитъ дастъ е. (Дан. 5, 21) Познаемъ, братіе, что міръ не случайно существуетъ, но что есть Всевышній Творецъ и промыслитель. Будемъ Его просить и молить, чтобы и съ наступившаго 26 лѣта царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Господь хранилъ Государя и весь Царствующій Домъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ; а дабы молитвы наши были услышаны, сами поживемъ праведно и премудренно и благочестно. Аминь.

Hope O'Leary, Houghton Mifflin Company, 1960
TOMORROW'S WORLD: AN INTRODUCTION TO THE
TECHNOLOGIES OF TOMORROW, by Robert E. B.
TAYLOR AND RICHARD L. TAYLOR, Harper & Row,
1960
THE FUTURE OF MAN: A PRACTICAL APPROACH
TO THE PROBLEMS OF TOMORROW, by John C.
Tucker, McGraw-Hill Book Company, 1960
THE FUTURE OF MAN: A PRACTICAL APPROACH
TO THE PROBLEMS OF TOMORROW, by John C.
Tucker, McGraw-Hill Book Company, 1960
THE FUTURE OF MAN: A PRACTICAL APPROACH
TO THE PROBLEMS OF TOMORROW, by John C.
Tucker, McGraw-Hill Book Company, 1960

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ.

КНИГА СВ. ПРОРОКА ИСАИЙ.

(Продолжение.)

2) Содержание проповеди.

а) Мессия показывает свое лицо и должность.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Мой называлъ имя Мое.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣни руки Своей скрывалъ Меня, и содѣлалъ Меня стрѣлою изостреною; въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня.

И сказалъ Мнъ: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь.

Такъ начинается рѣчь Мессии къ язычникамъ, въ которой Онъ сообщаетъ имъ свѣдѣніе во 1-хъ о своемъ лицѣ, (ст. 1 пол.), во 2 хъ о своей должности пророческой (ст. 2), въ 3 хъ о должности ходатая, которую Онъ прославить Бога Отца (ст. 3).

Свѣдѣніе о лицѣ Мессии.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Мой называлъ имя Мое, т. е. прежде рождения предвидѣлъ, предназначилъ Меня на должность Искупителя, Спасителя рода человѣческаго, предопредѣлилъ мое состояніе, обстоятельства моей жизни, и всѣ послѣдствія моихъ дѣйствий.

Должность Мессии Пророческая.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣни руки Своей покрывалъ Меня. Подъ устами разумѣется ученіе Мессии, которое по силѣ дѣйственности сравнивается здѣсь съ мечемъ. Мечъ, особенно обоюдоострый, проникаетъ до глубины, разсекаетъ, враговъ поражаетъ, покаряетъ, поставляетъ въ состояніе невозможности противиться. Такъ и Богъ Отецъ, поставилъ Сына своего учителемъ, слову Его

сообщилъ такую силу дѣйственности, убѣдительности, что оно подобно мечу проникаетъ душу до послѣднихъ основа-
вій убѣжденія, противниковъ Его ученія поражаетъ, застав-
ляетъ молчать, покоряетъ Ему сердца людей, производя
сокрушение о грѣхахъ и умиленіе, и для вѣрующихъ слу-
жить мечемъ духовнымъ, отражающимъ нападенія злыхъ
духовъ и страстей.

*Тѣнью руки Своей покрывалъ Меня. Такъ какъ воины
носатъ мечь въ ножнахъ подъ рукою: то нѣкоторые дума-
ютъ, что приспособительно къ этому говорится здѣсь и о
Мессіи, и понимаютъ эти слова въ томъ смыслѣ, что Мес-
сію, который своимъ ученіемъ возбудить противъ себя многихъ сильныхъ враговъ, Богъ Огнѣцъ будетъ сохранять, за-
щищать десницу свою, такъ что, несмотря на всѣ про-
тиводѣйствія враговъ, онъ исполнитъ возложенное на него
дѣло. Но при встрѣчѣ съ врагами мечь не скрываютъ въ
ножнахъ, а дѣйствуютъ имъ; не мечь защищаются, а мечемъ
сами защищаются отъ враговъ. Потому и мысль въ этихъ
словахъ должна быть другая, именно — такая же, какая
заключается въ словахъ: въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня,
т. е. Сынъ Божій досель находится у Бога Отца какъ бы
въ сокровенности; а въ послѣднее время Богъ по предвѣч-
ному совѣту назначилъ Его въ Учителя истины, послалъ
на землю, и Слову Его сообщилъ такую силу, что Онъ
этимъ словомъ, какъ сокрытымъ мечемъ, произвелъ величай-
шія дѣйствія на сердца людей, покорилъ ихъ Богу, а вра-
говъ поразилъ, посрамилъ.*

Подобная мысль выражается и въ слѣдующихъ словахъ:
*и содѣялъ Меня стрѣлою изостренной; въ колчанѣ Своемъ
хранилъ Меня. Подъ колчаномъ разумѣется предвѣчный со-
вѣтъ Божій, въ которомъ Богъ предназначилъ, и въ свое
время послалъ щеркви зваменитыхъ. Учите ей для науче-
нія, наставленія на путь правды и спасенія, для утѣшенія
покоряющихся ей слову, для обличенія нечестивыхъ воз-
вѣщеніемъ строгихъ судовъ Божіихъ, которыми и были по-
ражаемы упорные беззаконники, какъ стрѣлами. Таковы
стрѣлы Божіи въ Вѣтхомъ Завѣтѣ были, кроме Патрар-
ховъ, Пророки отъ Моисея до Іоанна Крестителя, въ Но-
вомъ Завѣтѣ — Апостолы и другіе учители. Но изъ всѣхъ
этихъ самою лучшую, превосходнѣйшую стрѣлою какъ по
достоинству, такъ и по силѣ дѣйственности былъ Иисусъ
Христосъ. Стрѣлою Онъ названъ потому, что словомъ обли-
ченія и осужденія смертелю поражалъ всѣхъ враговъ Бо-*

жихъ, а словомъ благодатнаго утѣшения, соединеннымъ съ силою Святаго Духа, приводилъ въ умиленіе, уязвляя любовью сердца обращающихся къ Нему. (См. поу. Ие. 11, 13, 4, Ие. 44, 6, Еер. 4, 12, Апок. 1, 16, 6, 1, 2).

Должность Мессии—Ходатаи. Доказемъ эти же факты о Мессии и Ходатаи.

И сказалъ Мий: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь. Это относится къ тому времени, когда Иисусъ Христосъ посредствомъ крещенія отъ Иоанна на Иорданѣ поставленъ Богомъ Отцемъ въ должность Искупителя рода человѣческаго, и голосомъ съ неба указанъ Израилъ, какъ Сынъ Божій.

Здѣсь Мессія показываетъ, что Онъ Богомъ Отцемъ поставленъ на должность не только Пророка или учителя, но и на должность Первосвященника и Ходатаи. Богъ Отецъ, говоритъ, и сказалъ Мий: ты рабъ Мой, т. е. объявилъ Май опредѣленіе своей воли, по которому поставилъ Меня исполнителемъ предвѣчнаго совѣта касательно искупленія рода человѣческаго и примиренія его съ Богомъ. А искупленіе относится къ должности Первосвященника, примиреніе—къ должности Ходатаи. Иисусъ Христосъ особенно послушнымъ рабомъ Бога Отца явилъ себя въ то время, когда добровольно предалъ себя на крестную смерть—въ умилостивительную, очистительную жертву для искупленія и примиренія рода человѣческаго съ Богомъ (Фил. 2, 7, 8). Ты—Израиль (Богоборецъ),—между всѣми истинными Израильтянами Ты одинъ проявилъ всѣ лучшія свойства Отца твоего (по человѣчеству) Иакова, который боролся съ Богомъ, преодолѣлъ Его, и спасъ себя и свой домъ, и за то получилъ имя Израиля. Кому же больше можетъ приличествовать имя Израиля (Богоборца, или побѣдителя Бога), какъ не Иисусу Христу, который своимъ послушаніемъ, крестнымъ страданіемъ и ходатайствомъ, такъ сказать, препобѣдилъ строгость правосудія Божія, такъ что изъ грознаго Судіи сделалъ Бога милостивымъ Отцемъ для людей? Въ Тебѣ Я прославлюсь. Богъ Отецъ прославился въ Иисусѣ Христѣ и потому, что чрезъ Него проявилъ славу своихъ совершенствъ: премудрости, истинности, правды, святости, съсобенно дивное богатство своей благодати, благости, любви, по которой даже возлюбленного своего Сына предалъ на смерть для спасенія людей (Рим. 3, 23, 25), и—потому, что чрезъ Христа міръ позналъ Бога Отца и прославляетъ Его.

б.) Жалоба Мессии на ма́шій успѣхъ труда сво-
его между Иудеями, и надежда на награду стъ Бога
Онца.

А Я сказа́лъ: напрасно Я труди́лся, ни на что и возв-
ше испо́щалъ силу Свою. Но Мое право у Господа, и награ-
да Моя у Бога Моего Выше Іегова говори́лъ Месси́: Ты
рабъ Мой, исполнитель Моихъ повелѣний; а Мессия послѣ
того, какъ началь исполнять полученнѣе Ему служеніе,
жаловался Богу Отцу: напрасно Я труди́лся; потому что
большая часть Иудеевъ не вѣровала Ему. Впрочемъ Мессія
выражаетъ надежду, что Богъ оцѣнитъ Его усердіе, и воз-
дастъ награду за трудъ. Слово *миловать* судъ иногда означа-
етъ право на что нибудь (напр. Втор. 21, 17), здесь
означаетъ справедливую опѣнку усердія. Слово *пеналь* дѣло
здесь (какъ иногда и въ другихъ мѣстахъ, напр. Псх. 21,
9. Лев. 19, 13), означаетъ, такъ сказать, заработку, цѣну,
плату, или награду за трудъ.

Смысль этого стиха такой: хотя Мессія не будетъ
имѣть желаемаго успѣха въ обращеніи Иудеевъ; но Онъ
увѣренъ, что трудъ Его не пропадетъ напрасно, Богъ Огнь
оцѣнитъ Его усердіе, воздастъ Ему награду за трудъ.

в.) Указаніе на договоръ о примиреніи людей съ Богомъ,
который (договоръ,) былъ основаніемъ надежды Мессіи.

И нынѣ говори́тъ Господь, образовавший Меня отъ-
чрева въ раба Себѣ, чтобы обратить къ Нему Іакова, и
чтобы Израиль собрался къ Нему; Я поченъ въ очахъ Гос-
пода, и Богъ мой—сила моя.

И онъ сказа́лъ: мало того, что Ты будешьъ рабомъ Мо-
имъ для возстановленія колыбель Іаковлевыхъ, и для возраше-
нія остатковъ Израиля; но Я сольгаю Тебя свытомъ наро-
довъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до концовъ земли.
Здесь Мессія объясняетъ совѣтъ Бога Отца съ Сыномъ о
примиреніи рода человѣческаго съ Богомъ чрезъ посредни-
чество Мессіи. Связь этихъ словъ съ предыдущими такая:
 выше (въ ст. 1, 2), сказано, что Мессія обратился съ рѣчью
къ язычникамъ и возбуждаетъ ихъ къ вниманію Ему;
 теперь Мессія говоритъ, что Онъ дѣлаетъ это по повелѣнию
Бога Отца, потому что Онъ по предвѣчному совѣту сбѣщалъ

обратить язычниковъ къ вѣрѣ въ Бога, и спаси ихъ для славы Божіей.

Еще: въ ст. 3. Мессія говорилъ, что Богъ Отецъ по своему совѣту опредѣлилъ Его, какъ знаменитаго раба, для совершения великихъ и славныхъ дѣлъ, и потомъ жаловался на малый плодъ своего служенія между Іудеями; еднакожъ выражалъ надежду на получение награды за свой трудъ. Теперь отсюда берегъ поводъ—полнѣе раскрыть предвѣчный совѣтъ о примиреніи людей съ Богомъ, какъ для того, чтобы показать основаніе своей надежды на полученіе награды, такъ и для того, чтобы приковленію научить, что невѣріе и отверженіе большей части Іудеевъ было причиной призванія язычниковъ. И такъ здѣсь показывается должность Мессіи—избранныхъ изъ Іудеевъ и язычниковъ привести къ Богу и вѣчному счастию, и вмѣстѣ показывается слава, какъ слѣдствіе исполненія этой должности, и награда.

Въ ст. 5 говорится объ обращеніи Іудеевъ, а въ ст. 6 о просвѣщеніи и спасеніи язычниковъ. Въ концѣ 5-го стиха содержится причина: а), почему столь славное служеніе предоставлено Мессіи, именно—потому, что Я поставленъ въ очахъ Господа; б), и отъ чего Мессія будетъ съ словою проходить свое служеніе, именно—потому, что Богъ мой—сила моя, помощникъ и покровитель.

Вторая часть Утѣшитель ая рѣчъ Бога къ Мессіи.

А), Предложеніе утѣшительное, въ которомъ Мессіи, въ самомъ началѣ Его служенія презираемому, обѣщаются великая преимущества.

Такъ говоритъ Господъ, Искупитель Израиля, Святый Его, презираемому всѣми, поносимому нородомъ, рабу властелиновъ: цари увидятъ, и встанутъ; князья поклонятся ради Господа, который вѣренъ, ради Святаго Израилева, который избралъ Тебя. Здѣсь Богъ Отецъ продолжаетъ свою утѣшительную рѣчъ къ Мессіи, полнѣе раскрываетъ успѣхъ Его служенія въ обращеніи язычниковъ,—говорить, что хотя Іудеи Онъ будетъ презрѣнъ, отвергнутъ; но язычниками, даже самыми царями будетъ принять съ честю и благоговѣніемъ, и чрезъ Него Богъ преславится между ними. Причиною успеха Мессіи въ этомъ будетъ избраніе и обѣщанная помощь Іеговы.

ДОСТОВѢРНОСТЬ ИСТОРИИ ГРѢХОПАДЕНИЯ ЧЕЛОВѢКА.

Лица, привыкшія смотрѣть на все, относящееся къ области религіи, съ отрицательной точки зрењія, остаются вѣрны своему приципу и при взглядѣ на повѣствование Моисея о грѣхопаденіи первого человѣка Библейское сказаніе о грѣхопаденіи человѣка, говорятъ лица съ такимъ направлениемъ, не есть фактъ исторической, а есть просто миѳъ, который появился въ книгахъ Еврейского народа гораздо позднѣе Моисея, а именно во время или даже послѣ Вавилонскаго плѣна и который былъ заимствованъ авторомъ изъ персидской миѳологии. Такого взгляда на этотъ предметъ держатся Бретшнейдеръ, Рычардъ Альмъ и др. Первый библейское сказаніе о грѣхопаденіи считаетъ просто миѳомъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ изслѣдований; второй идетъ гораздо дальше своего предшественника. Разсказъ о грѣхопаденіи человѣка онъ считаетъ не только миѳомъ, но старается даже доказать—изъ какихъ источниковъ могъ выйти этотъ миѳъ, что было причиной появленія его въ священныхъ книгахъ Еврейского народа и т. п. «Въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, говоритъ Рычардъ Альмъ, не было никакого свидѣтельства о грѣхопаденіи Адама. Онъ (книги) вездѣ говорятъ, что люди великие грѣшники, но нигдѣ не говорятъ, что причина этого заключается въ первоначальныхъ задаткахъ человѣческой природы и нигдѣ не предполагаютъ, что первый человѣкъ созданъ былъ святымъ и безъ наклонности ко злу. Ученіе объ обольщеніи первыхъ людей злымъ богомъ, или діаволомъ только во время или послѣ плѣна Вавилоцкаго перешло къ іudeямъ отъ Персовъ». Далѣе слѣдуетъ изложеніе самой саги, взятой изъ Зенть—авесты, послужившей, по мнѣнію Рычарда Альма, прототипомъ библейского сказанія о паденіи первого человѣка. „Авторъ, продолжаетъ Альмъ, воспользовался этой сагою о первыхъ людяхъ, чтобы и іudeямъ дать объясненіе происхожденія несчастий человѣческой жизни“ (1).

Насколько справедливо такое мнѣніе Рычарда Альма о происхожденіи библейского сказанія о паденіи первого человѣка—можно видѣть съ первого взгляда. Неговоря уже о томъ, что Зенть—Авеста стала существовать только за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр., терпѣла много редакцій и въ окончательномъ своемъ видѣ явилась во времена уже хрис-

(1) Теолог. Бриф. П. Альм. Т. 1 Бр. 9.

тіанскій, и что разсказъ о паденіи человѣка помышленъ собствено не въ самой Зенть — Авестѣ, а въ дополнительной ея книгѣ Бундегемъ, которая также есть произведеніе временъ уже позднѣйшихъ, не говоря обо всемъ этомъ, мнѣніе Рычарда Альма не выдерживаетъ критики и въ другихъ отношеніяхъ. Альмъ говоритъ, что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго пленя, нѣть никакого свидѣтельства о паденіи Адама и что въ нихъ нигдѣ не говорится о святости первозданного. Если въ свящ. книгахъ еврейскаго народа ни гдѣ не говоритъся такъ подробно о паденіи первого человѣка, какъ въ книгѣ Бытія, то это еще никакъ не доказываетъ той мысли, что разсказъ этотъ нельзя считать за исторію. Самое молчаніе священныхъ писателей объ этомъ фактѣ ясно говорить за его достовѣрность. Священные писатели ни гдѣ подробнѣе говорятъ объ этомъ фактѣ потому, что въ ихъ время не было относительно его никакого сомнѣнія; всѣ настолько были убѣждены въ исторической достовѣрности этого факта, что писать объ немъ считали дѣломъ совершенно излишнимъ. А что евреи действительно твердо были убѣждены въ достовѣрности факта паденія первого человѣка, на это можно видѣть указанія въ тѣхъ же самыхъ священныхъ книгахъ, на которыхъ ссылается самъ Альмъ. Во всѣхъ священныхъ книгахъ еврейскаго канона, написанныхъ до пленя Вавилонскаго, есть ясная указанія на фактъ паденія. Всѣ ветхозавѣтныя обряды, вѣрованія и надежды на будущее избавленіе Мессіею, о которыхъ говорять священные книги еврейскаго народа, предполагаютъ паденіе человѣка. Если бы евреи, жившіе до Вавилонскаго пленя, не знали ничего о паденіи своего праотца адама, то они никогда не стали бы высказывать свою надежду на Мессію, какъ такое лицо, которое для того и придетъ на землю, чтобы избавить ихъ отъ праотеческаго грѣха и отъ всѣхъ его послѣдствій, что отчасти подтверждаетъ и самъ Рычардъ Альмъ, говоря, что «всѣ священные книги еврейскаго народа считаютъ людей великими грѣшниками». Что же касается второй мысли Альма, т. е., что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго пленя, нѣть свидѣтельства о святости первозданного, то и она также не выдерживаетъ критики. Въ книгѣ Екклезіаста, написанной Соломономъ, прямо говорится, напримѣръ, что Богъ сотворилъ человѣка правдою, тѣс же взыскаша помысловъ многихъ (7, 30). Слово „правдою“ прямо указываетъ на то, что Богъ, какъ существо совершенійшее, и человѣка сотворилъ также совершен-

вымъ. (1) Такимъ образомъ мнѣніе Рычарда Альма, что разсказъ о грѣхопаденіи первого человѣка появился во времена пльна Вавилонскаго и даже послѣ него, не оправдывается со стороны самыхъ оснований, которыхъ онъ приводитъ.

Кромѣ свидѣтельствъ, заключенныхъ въ самомъ священномъ писаніи о грѣхопаденіи первого человѣка, можно указать еще на свидѣтельства другаго рода, именно на преданія, сохранившіяся у разныхъ какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ народовъ обѣ этомъ предметѣ.

Нѣтъ ни одного библейскаго сказанія, которое было бы засвидѣтельствовано большимъ числомъ народныхъ преданій, какъ сказаніе Мوسея о грѣхопаденіи первого человѣка. У всѣхъ народовъ осталось преданіе, что было время, когда человѣкъ былъ вовсе не такимъ жалкимъ существомъ, какимъ онъ является теперь, когда былъ для него золотой вѣкъ, въ который онъ наслаждался полнымъ блаженствомъ, когда самъ Творецъ научалъ его; когда земля сама собою произвѣдила хлѣбъ и вино, не требуя усилий хлѣбопашца; когда люди и животныя невинно и беззаботно жили другъ подъ друга и богато снабжены были всѣми средствами пропитанія. Но человѣку показалось это блаженство недостаточнымъ; онъ сталъ стремиться выше, сталъ домогаться божескихъ свойствъ и чрезъ это потерялъ то, что имѣлъ. Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе тѣхъ преданій, которыхъ сохранились у разныхъ народовъ о первобытномъ состояніи первого человѣка и его грѣхопаденіи. Въ нихъ, какъ мы увидимъ ниже, къ чисто историческому элементу примѣшано много вымыслинаго, фантастичнаго, но все таки въ основѣ лежитъ дѣйствительное, историческое событие.

Начнемъ съ мифологическихъ сказаній восточныхъ народовъ — Китайцевъ, Индійцевъ и Персовъ. «Въ началѣ, такъ учатъ Китайцы о первобытномъ блаженномъ состояніи человѣка, изъ которого онъ впослѣдствіи ниспалъ, утративъ его, — вначалѣ человѣкъ былъ исполненъ ума. Умъ его подчинялся небу, какъ ученикъ своему учителю. Его сердце находило радость въ птицѣ и въ немъ не было ни малѣйшей прі-

(1) Рычардъ Альмъ относитъ написаніе книги Екклезіаста также въ пльну Вавилонію, но таъль глагъ это противорѣчить достовѣрнымъ свидѣтельствамъ о томъ, что книгу эту написалъ Соломонъ, то мы вправѣ отнести его мнѣніе къ области производныхъ.

мѣси лжи. Всеобщее согласіе и стройность царствовали во всей природѣ; четыре времени года слѣдовали одно за другимъ въ правильномъ порядке. Ни что не было вредно человѣку и человѣкъ былъ безвреденъ для всего; не было ни болѣзней, ни несчастій, ни смерти. Изъ земли, гдѣ первые люди жили, вытекалъ источникъ воды, вкусъ которой былъ подобенъ вкусу меда. Но потомъ, когда человѣкъ возмутился противъ неба, система вселенной пришла въ беспорядокъ, всеобщая гармонія разстроилась и земля потрясена была въ самыхъ основаніяхъ. Преступленія и бѣдствія разлились по лицу земли. Человѣкъ сталъ разматривать болѣе предметы земные и слишкомъ полюбилъ ихъ: отсюда родились въ немъ страсти». Кто собственно изъ людей могъ быть причиной всѣхъ этихъ злоключеній и несчастій? Священная книга Китайцевъ Ши—Кингъ отвѣчаетъ: «если мы блуждаемъ въ этихъ пустыняхъ, прикрывая свою наготу древесными листьями, то причиною этому жена. Мы имѣли нѣкогда богатыя нивы, жена похитила ихъ у насъ. Все было подчинено намъ, жена подвергла насъ рабству, ибо она ненавидѣтъ невинность и любить преступленіе и порокъ». Таково сказаніе Китайцевъ о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи! Оно имѣть весьма большое сходство съ библейскимъ сказаниемъ и служитъ неопровергнутымъ доказательствомъ дѣйствительности послѣдняго.

Въ числѣ существъ, населявшихъ четыре части свѣта, повѣствуетъ далѣе индійская мифология о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи, имѣло преимущество то существо, которое теперь называется человѣкомъ. Тогда не было различія пола и люди не родились, а размножались посредствомъ помышленія. Человѣкъ былъ бессмертѣль; тѣло его было лучезарное, и никто изъ людей не чувствовалъ надобности ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ; никто изъ нихъ не употреблялъ нечистыхъ земныхъ плодовъ, всѣ питались чистою яствою самими. Со временемъ одно не воздержное существо, нашедъ земное масло, не только отвѣдало его, но склонило къ тому же и другихъ; отъ этого люди потеряли свой природный блескъ и положено было начало искаженію ума. Теперь произошло и солнце, и луна, и звѣзды, разливающія свои лучи на землю, населенную живыми существами. Въ другое время одинъ человѣкъ открылъ новую яству и началъ употреблять ее. Ирочіе, чѣмъ подражанія своему ближнему, сдѣлали тоже и начали питаться нечистыми плодами. Тогда произошло раздѣленіе пола мужскаго отъ женскаго,—появилась любовь; родились сыновья и дочери и возникъ грѣхъ сладострастія.

Но гораздо съ большими подробностями передаеть учение о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи персидская миѳология. Вотъ что говорится въ 15-й главѣ священной книги Персовъ Бундегемъ: „Ормуздъ (добрый богъ) создалъ мужа — мешіа и жену мешіане. Небо было назначено имъ жилищемъ подъ условiemъ смиренія, повиновенія закону, чистоты въ мысляхъ, въ словахъ, въ дѣлѣ и желаніи, и чтобы они не почитали никакого Дѣва, или Дива, т. е. злого бога или ангела. Пребывая въ этомъ духѣ, мужъ долженъ былъ жить для счастія жены, а жена для счастія мужа. Сначала они вполнѣ вѣрили, что Ормуздъ есть тотъ одинъ, отъ которого произошла вода и земля, звѣри и деревья, небо и звѣзды, и все, что имѣть чистый корень и хорошия плоды“. Но внослѣдствіи ариманъ (злой богъ) овладѣлъ ихъ мыслями, извратилъ ихъ души, внушилъ имъ нечистые мысли. Тогда сказали мешіа и мешіане: ариманъ, а не Ормуздъ сотворилъ воду, сушу, растенія и все прочее великолѣпие. Отъ этой безбожной рѣчи оба — мешіа и мешіане сдѣлались грѣшниками. Послѣ этого, впродолженіе 30 дней они оставались безъ пищи. По прошествіи же 30 дней они вышли на охоту и нашли бѣлую козу, изъ сосковъ которой устами своими пили молоко. Когда они напились этимъ молокомъ, то мешіа сказалъ мешіанѣ: мнѣ пріятно чувствовалось прежде, но не сравнило больше удовольствія ощащаю и теперь, когда отвѣдалъ этого молока. Къ несчастію это была новая безбожная рѣчъ. Девы при этомъ поступили со властію. Они явившись къ мешіа и мешіанѣ, дали имъ плодовъ, которые тѣ съѣли и чрезъ это потеряли всѣ до одной изъ ста радостей, которыми прежде наслаждались. Затѣмъ они облеклись въ кожаныя одежды. Въ этомъ сказаніи персидской миѳологии мы находимъ почти всѣ главныя черты, характеризующія фактъ паденія. Такъ мы находимъ здѣсь, что человѣкъ въ началѣ своего происхожденія былъ чистъ, невиненъ и покоренъ своему Творцу, но что онъ не долго находился въ этомъ состояніи, не долго исполнялъ данную заповѣдь, съ которой было соединено его блаженство. Завистливый врагъ человѣка ариманъ искусили его. Ариманъ употребилъ противъ невинного, чистаго и святаго человѣка то же самое средство, о которомъ говорится въ началѣ третьей главы книги Бытія. Онъ внушаетъ человѣку прежде всего превратныя мысли о Творцѣ, затѣмъ старается подействовать на его чувственность и способность къ совершенной утратѣ имъ блаженства чрезъ вкушеніе какихъ то плодовъ. Послѣ этого видимъ согрѣшившаго человѣка облеченнymъ въ кожаныя одежды.

(Окончаніе будетъ)

Р О С С И С А Н И Е
 приемныхъ испытанийъ учениковъ Томскаго, Барнаульскаго и
 Красноярскаго духовныхъ училищъ, поступающихъ въ I-й
 -вн олъкласъ духовной Семинарии въ 1880 году.

| Мѣсяцъ и число | Предметы испытаній. | Составъ экзаменаціон. комиссіи. |
|----------------|--|--|
| Август. | | Прочтуть: |
| 18 | Русская задача для учени- ковъ всѣхъ училищъ Том- скаго, Барнаульскаго и Красноярскаго. | Наблюдають: И. д Рект. Архим. Аристовский Ио- Ненарокомовъ 2 ¹ / ₂ вароа. Иисус. Стафилевский ча Егоръ Шавровъ и препод.: Асташев- скій и Троицкій. |
| 19 | Греческій языкъ для уче- никовъ Том. дух. училища. Латинскій языкъ для уче- никовъ Барнаульскаго и Красноярскаго дух. учили. | И. д. Рект., препод.: Staфилевскій, О. Орловъ и чл. отъ дух. О. Изосим. Г. Инсп. Шавр. член. прав. Смирновъ преп. Троицкій и член. отъ дух. О. Изосим. Экзаменац. комиссія также. |
| 20 | Латинскій языкъ для уче- никовъ Том. дух. учили. | Составъ комиссіи тотъ же. |
| Среда | Греческій языкъ для уче- никовъ Барнаульскаго и Красноярскаго дух. учили. | И. д. Рект., преп. Троицкій и член. отъ дух. О. Изосим. |
| 21 | Рус. языкъ съ церковно- славянскимъ для учени- ковъ Том. дух. училища. | Г. Инсп. Шавр., Смирновъ, преп. граж. истор. Соловьевъ и чл. отъ дух. О. Баянов. |
| Четверг. | Географія для учениковъ Барнаульск. и Краснояр- скаго дух. училищъ. | Составъ комиссіи тотъ же. |
| 22 | Географія для учениковъ. Том. училища, | Сост. комиссіи тотъ же, что и въ предыдущій день по русскому языку. |
| Пятница | Русс. языкъ съ церковно- славянскимъ для ученикъ Барнаульск. и Краснояр- скаго дух. училищъ. | И. д. Рект., г. Ненарокомовъ, преп. Богос. Г. Любимовъ и члены правле- ния отъ дух. О. Баяновъ. |
| 23 | Правосл. Катихизисъ для учениковъ Том. училища. Ариѳм. для учен. Барнаул. и Краснояр. дух. учили. | Иисус. Шавровъ, преп. математ. Соловьевъ, Асташевскій и членъ отъ духов. О. Изосимовъ. Коммисія также. |
| Суббота | Ариѳмет. для учениковъ Томскаго училища. | Ком. также, что въ предыд. день по простран. катихиз. |
| — | Простран. Катих. для учен. Барнаул и Крас. дух. учили. | Съ 10 часовъ имѣть быть составленіе разряднаго списка. |
| 27 Среда | Съ 10 часовъ имѣть быть составленіе разряднаго списка. | Благодарственное Господу Богу молебствіе и объявление списковъ ученикамъ |
| 28 Чет. | Благодарственное Господу Богу молебствіе и объявление списковъ ученикамъ | |

Учениковъ Томской Духовной Семинарии I класса, составленный по окончаніи 1879/80 учебного года, на основаніи полученныхъ бажальмъ воспитанникомъ среднихъ балловъ — повеленія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

С И С О К Ъ
учеников Томской Духовной Семинарии II класса.

| № | № | Разрядъ первый. | Пове-ден. | Сочи-нен. | Св. Пис. | И. р. лит. | О. ир. г. Ис. | Мате-мат. | Греч. язык. | Лат. язык. | Нѣм. язык. | Фран. язык. | Чис. бал. | Удостоен. |
|----|---|------------------------|-----------|-----------|----------|------------|---------------|-----------|-------------|------------|------------|-------------|-----------|----------------------------------|
| 1 | | Нехорошевъ Ник. | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | | 34 | |
| 2 | | Тюшевъ Петръ | 5 | 4 | 3 1/2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 1/2 | | 32 | |
| 3 | | Софоновъ Сергій. | 5 | 4 1/2 | 4 | 5 | 5 | 3 1/2 | 4 1/2 | 4 1/2 | 4 | | 30 1/2 | |
| 4 | | Воротниковъ Вас. | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 1/2 | 4 1/2 | 4 | | 30 | |
| 5 | | Орловъ Николай | 4 | 3 1/2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 1/2 | 4 1/2 | 4 | | 29 | |
| 6 | | Лебедевъ Василій | 5 | 3 | 3 1/2 | 4 1/2 | 5 | 4 1/2 | 3 1/2 | 4 | 3 1/2 | | 28 1/2 | |
| 7 | | Миловзоровъ Ев. | 4 | 3 1/2 | 3 | 4 1/2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 1/2 | | 28 | |
| 8 | | Поротовъ Алекс. | 4 | 3 1/2 | 3 1/2 | 4 1/2 | 4 | 4 | 4 1/2 | 4 | 3 | | 27 1/2 | |
| | | Разрядъ второй. | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Ломовицкій Пав. | 5 | 3 | 3 | 4 1/2 | 4 1/2 | 5 | 4 | 4 | 3 | | 28 | |
| 10 | | Чистяковъ Васил. | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 1/2 | 4 | 4 | 3 1/2 | | 28 | |
| 11 | | Фигуровскій Ив. | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 27 | |
| 12 | | Любутеній Алексій | 5 | 3 | 3 | 3 1/2 | 4 1/2 | 4 | 4 | 4 | | | 26 1/2 | |
| 13 | | Заводовскій Андрей | 5 | 2 1/2 | 3 1/2 | 3 1/2 | 4 | 3 1/2 | 3 | 3 | | | 25 | |
| 14 | | Рыбкинъ Левъ | 5 | 3 1/2 | 3 | 4 1/2 | 2 1/2 | 3 | 4 | 3 | | | 24 | |
| 15 | | Бѣлінъ Евгений | 4 | 3 | 2 1/2 | 4 | 3 1/2 | 5 | 3 | 3 | | | 24 | |
| 16 | | Соколовъ Сергій | 4 | 3 | 3 | 3 1/2 | 3 1/2 | 3 | 3 | 3 1/2 | 4 | | 2 1/2 | |
| 17 | | Дагаевъ Александръ | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 23 1/2 | |
| 18 | | Дагаевъ Григорій | 3 | 2 1/2 | 3 | 3 | 3 | 4 1/2 | 3 | 3 | 4 | | 23 1/2 | |
| 19 | | Меньщеній Андрей. | 4 | 3 | 3 | 3 1/2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 23 1/2 | |
| 20 | | Слободскій Николай | 4 | 3 1/2 | 3 1/3 | 2 1/2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 23 1/2 | |
| 21 | | Вѣршининъ Михаиль | 4 | 3 1/2 | 3 | 3 1/2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 23 | |
| 22 | | Серебренниковъ Михаиль | 4 | 2 1/2 | 3 | 3 1/2 | 3 1/2 | 3 | 3 | 3 1/2 | 2 1/2 | | 22 1/2 | |
| 23 | | Сѣдачевъ Николай | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 22 | |
| 24 | | Лебедевъ Михаиль | 4 | 2 1/2 | 2 | 2 1/2 | 3 | 3 | 3 | 2 1/2 | 3 | | 20 1/2 | |
| 25 | | Абакумовскій Петръ | 4 | 2 1/2 | 2 | 2 1/2 | 3 | 3 | 2 1/2 | 3 | 2 | | 19 1/2 | |
| 26 | | Сѣдачевъ Александръ | 3а | сме | ртію | неклю | част | ся | изъ | спис | въ. | | 15 1/2 | по малу же вѣкѣ на повтор курсы. |

| № | Разрядъ первый. | Поведение. | | | | | | | | | | | | Удостоеніе. | |
|-----------------|-----------------------|------------|-------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|-------------------|--|--|-------------|--|
| | | Сочинение. | Служебное лицование. | Логика. | Рус. и общая граж. история. | Тригонометрия. | Греческий языкъ. | Латинский языкъ. | Нѣмецкий языкъ. | Французский языкъ. | Число бываютъ. | | | | |
| 1 | Павловъ Алексѣй. | 5 | 4 $\frac{1}{2}$ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | — | 35 | Предназначается въ со- ставъ четвертаго класса семинарии. | | | |
| 2 | Орловъ Петръ. | 5 | 4 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | — | 34 $\frac{1}{2}$ | | | | |
| 3 | Прибытовъ Петръ. | 4 | 3 | 4 | 4 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 5 | 5 | 4 $\frac{1}{2}$ | — | 33 | | | | |
| 4 | Безсоновъ Павелъ. | 5 | 3 $\frac{1}{2}$ | 4 | 4 $\frac{1}{2}$ | 5 | 5 | 5 | 4 $\frac{1}{2}$ | — | 31 $\frac{1}{2}$ | | | | |
| Разрядъ второй. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Виноградовъ Иванъ | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 4 | 3 | 2 $\frac{1}{2}$ | 4 | 26 | | | | |
| 6 | Воротниковъ Михаилъ | 4 | 3 $\frac{1}{2}$. | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 $\frac{1}{2}$ | 4 | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 | 24 | | | | |
| 7 | Кондаковъ Капитонъ. | 4 | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 4 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 | 24 | | | | |
| 8 | Рыжкинъ Александръ. | 4 | 2 $\frac{1}{2}$ | 3 | 3 | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | — | 24 | | | | |
| 9 | Хрущевъ Петръ. | 4 | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 3 | 3 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 3 | 3 | — | 23 $\frac{1}{2}$ | | | | |
| 10 | Юакиманс. Констант. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 $\frac{1}{2}$ | 2 | 2 $\frac{1}{2}$ | 3 | 21 | | | | |
| 11 | Безсоновъ Александръ. | 4 | 3 $\frac{1}{2}$ | 2 $\frac{1}{2}$ | 3 | 2 $\frac{1}{2}$ | 3 $\frac{1}{2}$ | 2 $\frac{1}{2}$ | 2 | 3 $\frac{1}{2}$ | 19 $\frac{1}{2}$ | | | | |
| 12 | Соловьевъ Исидоръ. | 4 | 3 | 3 | 2 $\frac{1}{2}$ | 4 $\frac{1}{2}$ | 2 | 2 $\frac{1}{2}$ | 1 | 3 | 18 | По прош. оест: на пов. кур. въ томъ же классѣ. | | | |
| 13 | Бѣляевъ Петръ | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | По прич. болѣз. имѣтель дер. эвз. послѣ вакаций. Увол. изъ семинар. по прошенію. | | | |
| 14 | Добротворцевъ Иванъ. | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | |
| 15 | Суховъ Александръ. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | | |

Список II класса Семинарии Томской Духовной Семинарии IV класса.

| № | Слово утверждено до разряда первый Богачев Николай | Поведение | Сочинение | Овощи. Писаніе. | Удостоеніе | |
|--|--|-----------|-----------|--------------------|------------|--------------------|
| | | | | | Физиология | Обзоръ Фил. уч. |
| 1 | Солодчинъ Алексѣй | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | Бенедиктовъ Петръ | 4 | 4 1/2 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | Субботинъ Иванъ | 5 | 4 1/2 | 4 | 4 1/2 | 5 |
| 4 | Лебедевъ Павелъ | 4 | 3 1/2 | 4 | 4 | 4 1/2 |
| 5 | Смирновъ Матвій | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 1/2 |
| 6 | Чистяковъ Александръ | 4 | 4 1/2 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | Семидаловъ Владіміръ | 4 | 3 | 3 1/2 | 4 | 4 |
| 8 | Плотниковъ Николай | 5 | 4 1/2 | 3 | 4 | 4 1/2 |
| 9 | Лавровъ Василій | 4 | 3 1/2 | 2 1/2 | 4 | 4 |
| РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ | | | | | | |
| 10 | Соколовъ Иванъ | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 1/2 |
| 11 | Виноградовъ Констант. | | | | | |
| Предназнач. въ състѣвъ | | | | | | |
| По причинѣ болѣзни имѣть держать экз. посль вакації. | | | | | | |

| № | Имя | Фамилия | Отчество | Род занятий | Пол | Возраст | Составление | Сочинение | Священное писание. | Основное богословие. | Литургика. | Гомилетика. | Церк. общая история. | Педагогика. | Пречистый языкъ. | Число балловъ. | Удостоеніе. |
|----|---------------|------------|----------|-------------|-----|---------|-------------|-----------|--------------------|----------------------|------------|-------------|----------------------|-------------|------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Путогаевъ | Серафимъ. | 5 | 5 | м. | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Никольский | Федоръ. | 4 | 4 | м. | 21 | 4 | 4½ | 5 | 4½ | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 40 | Приемъ въ семинаріи. |
| 3 | Нальмовъ | Владиміръ. | 5 | 3½ | м. | 21 | 4 | 3½ | 4½ | 4 | 4 | 3½ | 4 | 4½ | 3 | 30 | Приемъ въ семинаріи. |
| 4 | Вышегородскій | Владим. | 4 | 3 | м. | 21 | 3½ | 4 | 4 | 4 | 3½ | 3 | 4 | 4 | 3 | 30 | Приемъ въ семинаріи. |
| 5 | Фирсовъ | Флентъ. | 4 | 3½ | м. | 21 | 3½ | 3½ | 4 | 4 | 3½ | 3 | 4 | 4 | 5 | 37 | Приемъ въ семинаріи. |
| 6 | Ананынъ | Іванъ. | 4 | 3 | м. | 21 | 3 | 3½ | 4 | 4 | 3½ | 3 | 4 | 4 | 4 | 29½ | Приемъ въ семинаріи. |
| 7 | Вознесенскій | Николай. | 4 | 3 | м. | 21 | 3½ | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | Приемъ въ семинаріи. |
| 8 | Ноповъ | Семенъ. | 4 | — | м. | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | Приемъ въ семинаріи. |
| 9 | Кидаровъ | Николай. | 4 | 4 | м. | 21 | 4 | 4½ | 5 | 4½ | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 40 | Приемъ въ семинаріи. |
| 10 | Кедринъ | Семенъ. | — | — | м. | 21 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | Приемъ въ семинаріи. |

С П И С О К .
Ученковъ Томской духовной семинарии въ классахъ.

{ По причинѣ болѣзни имѣть держать экзаменъ послѣ вакации.
Уволены изъ семинаріи по прошеніямъ.

УЧЕНИКИ У ПОСЛЕДНЕГО КЛАССА
УЧЕНИКОВ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ VI КЛАССА.

Подпись

одятъ два раза въ

| № | № | Р | и |
|---|---|-----|---|
| 1 | | Бе | И |
| 2 | | П | и |
| 3 | | Сем | Н |

Семинарія. СБ-пересылкою.
Дозволено Цензурою.
Томскъ 15 Июля 1880 г.