

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНАА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ

1—15 Декабря

№ 45—46.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

1905 года сентября 20 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская Духовная Консistorія слушали: поступившій въ Консistorію, съ резолюціей Его Преосвященства, журналъ Курскаго Епархіальнаго Сѣзда, отъ 14 февраля 1905 года за № 21, которымъ названный Сѣздъ, заслушавъ сообщеніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, отъ 13 того же февраля за № 162, о томъ, что Курская Духовная Консistorія просить названный Комитетъ прислать ей въ 1904 году и впредь ежегодно присылать въ первыхъ числахъ января 2500 руб. на содержаніе вновь открытаго при Консistorіи, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1904 года, пятаго стола, постановилъ: просьбу Консistorіи объ ассигнованіи 2500 рублей изъ средствъ Свѣчнаго завода отклонить и просить Консistorію изыскать потребную ей сумму изъ платы за пробѣльные листы, безъ повышенія стоимости ихъ, а также изъ рублеваго сбора на чиновниковъ Консistorіи, который сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ въ рублевомъ размѣрѣ согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда 1873 года.

СПРАВКА: Въ 1902 году на выписку пробѣльныхъ листовъ поступило въ Консistorію отъ Благочинныхъ епархіи всего 12989 руб. 98 к. Въ томъ же году на пособіе чиновникамъ Консistorіи поступило

отъ Благочинныхъ епархіи 923 руб. 26 к., а всего по означеннымъ двумъ статьямъ поступило въ распоряженіе Консисторіи 13913 р. 24 к. Изъ этой общей суммы въ томъ же 1902 году израсходовано: а) на выписку для епархіи изъ Синодальной Типографіи пробѣловъ 4264 р. 15 к. б) выдано за недостаткомъ казеннаго содержанія, въ ежемѣсячное содержаніе некласснымъ чиновникамъ Консисторіи 4426 руб. 82 к. в) выдано въ добавочное содержаніе класснымъ чиновникамъ и въ пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи всѣмъ служащимъ въ Консисторіи 4817 руб. 58 к. въ томъ числѣ израсходовано на канцелярскія принадлежности 404 руб. 69 к.

Въ 1903 году на выписку пробѣльныхъ листовъ поступило 15117 руб. 3 к. Въ томъ же году на пособіе чиновникамъ Консисторіи поступило 928 руб. 62 к., а всего по симъ 2 статьямъ поступило 16045 руб. 65 к.

Изъ этой общей суммы въ томъ же 1903 году израсходовано: а) на выписку пробѣльныхъ листовъ 5199 руб. 50 к. б) выдано за недостаткомъ казеннаго содержанія, въ ежемѣсячное жалованье некласснымъ чиновникамъ Консисторіи 4809 руб. 13 к. в) выдано въ добавочное содержаніе класснымъ чиновникамъ и въ пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи всѣмъ служащимъ въ Консисторіи 5219 р. г) израсходовано на канцелярскія принадлежности въ томъ числѣ на типографію 770 руб. 86 коп. и д) на хозяйственныя нужды по Консисторіи 47 руб. 16 коп.

Въ 1904 году на выписку пробѣльныхъ листовъ поступило 11491 руб. 47 к. Въ томъ же году на пособіе чиновникамъ Консисторіи поступило 956 руб. 18 коп., а всего по симъ двумъ статьямъ поступило 12447 руб. 65 коп. Въ 1904 г. израсходовано: а) на выписку пробѣльныхъ листовъ 3906 руб. 29 коп., б) выдано въ жалованье некласснымъ чиновникамъ Консисторіи 4718 руб. 84 коп. в) выдано въ добавочное содержаніе класснымъ чиновникамъ Консисторіи и въ пособіе некласснымъ 6086 руб. 92 к. Такимъ образомъ въ 1904 г. поступило въ расходъ всего 14711 р. 65 к. т. е 2264 руб. больше прихода. Недоставшая сумма расхода была пополнена частію остатками отъ прежнихъ лѣтъ, а частію суммой собранной въ 1904 году на содержаніе архива Консисторіи.

2. Епархіальныя Вѣдомости за 1873 годъ часть офиціальная стр. 1031, журналъ епархіальнаго Създа духовенства парагр 5, слушали заявленіе, пользующихся неокладнымъ жалованьемъ чиновниковъ въ Курской Духовной Консисторіи служащихъ по канцеляріи изъ ко-

того видно, что получаемое ими жалованье во многих отношениях не обеспечивает их содержания. Опредѣлили: отъ причтовъ всѣхъ церквей Курской епархіи изъ братскихъ кружекъ выдавать имъ какъ временное пособіе по тридцати коп. сер. ежегодно. Каковыя деньги представлять мѣстнымъ благочиннымъ вмѣстѣ съ отчетамъ въ началѣ года, для отсылки оныхъ денегъ въ Консисторію на увеличеніе средствъ чиновниковъ канцеляріи ея, пользующихся неокладнымъ жалованьемъ.

На семь журналъ резолюція Преосвященнаго Сергія послѣдовала 7 октября, между прочимъ такая: „послѣднее въ семь журналѣ опредѣленіе о тридцати копѣчномъ сборѣ съ причтовъ въ пользу чиновниковъ Консисторской канцеляріи, утверждается только на текущій годъ, за который благочинные, собравъ сумму, обязуются представить ее въ Консисторію въ слѣдующемъ январѣ мѣсяцѣ. А въ какомъ размѣрѣ это пособіе должно быть вносимо въ послѣдующіе годы о томъ разсудить предлагается на благочинническихъ съѣздахъ. Ибо уполномоченные, какъ видно изъ заявленія нѣкоторыхъ изъ нихъ затруднились назначить большую мѣру взноса по той причинѣ, что предметъ этотъ не былъ подвергаемъ обсужденію въ благочинническихъ округахъ“.

Приказали: съ изложеніемъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ отъ продажи пробѣльныхъ листовъ и отъ сбора на чиновниковъ Консисторіи, доложить Его Преосвященству, что по мнѣнію Консисторіи 1) указанная Епархіальнымъ Начальствомъ въ размѣрѣ 2500 руб. ежегодно изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, сумма на содержаніе пятаго стола Консисторіи утверждена въ своемъ назначеніи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1904 года и потому отнѣтъ Епархіальнымъ Съѣздомъ не подлежитъ, тѣмъ болѣе, что изложенное выше постановленіе Съѣзда, отъ 4 февраля 1905 года, принявшее просьбу Консисторіи къ комитету о присылкѣ ей назначенной на содержаніе пятаго стола суммы ежегодно въ свое время за ходатайство объ ассигнованіи этой суммы, основано, очевидно, на недоразумѣніи; 2) существующій сборъ на чиновниковъ Консисторіи, установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1873 года въ размѣрѣ по 30 коп. съ причта, а затѣмъ увеличенный до нормы неизвѣстной и по всей вѣроятности неодинаковой въ различныхъ округахъ, представляемый нынѣ неаккуратно и отъ нѣкоторыхъ причтовъ, безъ сомнѣній во все не поступающій, наконецъ, взимаемый какъ нужно думать, во многихъ мѣстахъ уже не съ причтовъ, а съ церквей, слѣдовало бы выяснить и опредѣлить точнѣе, а для сего вопросъ о немъ передать въ комиссію по пересмотру всѣхъ взносовъ, которая имѣетъ представить свое заключеніе будущему Епархіальному Съѣзду духовенства.

На подлинномъ 19 ноября сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 6704, такая: „Утверждается. Копію сего журнала передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства и для обсужденія на предстоящемъ въ январѣ 1906 года Епархіальномъ Съѣздѣ.

На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ отъ Блатчиннаго 4 Путивльскаго округа, слѣдующаго содержанія:

На бывшемъ въ концѣ Октября и началѣ Ноября сего года соборикъ престоавителей отъ клира и мірянъ Курской церкви вопросъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что желательно оставить въ силѣ существующія мѣстныя средства, при чемъ было особое мнѣніе, подписанное 5-ю священниками и 6-ю депутатами отъ мірянъ.

Духovenство округа желаетъ знать: было ли это мнѣніе подписано священникомъ нашего округа Александромъ Вороновскимъ, или нѣтъ и покорнѣйше просить сообщить объ этомъ, а также сдѣлать распоряженіе и о томъ, чтобы впредь въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ означалось, что такое то особое мнѣніе подписано уполномоченнымъ такого то округа (хотя безъ упоминанія имени и фамиліи), такъ какъ каждый уполномоченный посылается съ извѣстными полномочіями и духовенству нужно знать—оправдалъ ли онъ возложенное на него довѣріе, или нѣтъ.

Отвѣтъ: Особое мнѣніе по вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира подписали слѣдующія лица: священники: Павелъ Чужимовъ, Евгений Косминъ, Александръ Ковалевскій, Константинъ Краснополскій и Леонидъ Садовскій и уполномоченные отъ мірянъ: Мих. Перротте, Юрьевъ, Созонтъ Толстой, Влад. Черновъ, Ник. Псурцевъ и Лазарь Колосовъ.

На запросы о наиболѣе обстоятельныхъ справочныхъ сочиненіяхъ, разъясняющихъ задачи поднятаго у насъ нынѣ церковнаго вопроса, особенно рекомендуются *три* книги:

1) Протоіерея Николая Благоразумова—къ вопросу о *возрожденіи Русскаго прихода*. Москва, 1904 г. Ц. 60 к.

2) Изданіе „Религіозно-Философской Вибліотеки“—

а) *Высшее Церковное Управленіе въ Россіи* Ц. 40 к.

б) *О возрожденіи Русской церкви* 1905 г. Ц. 50 к.

Книга отца Н. В. Благоразумова написана въ видѣ обзора изслѣдованій г. Пашкова о древнемъ и современномъ приходѣ. Но цитируя

и разбирая г. Папкова, отецъ Н. В. Благоразумовъ даетъ множество справокъ о состояніи церковнаго и приходскаго управленія во всѣхъ православныхъ странахъ, причеиъ указываетъ и авторовъ, писавшихъ объ этомъ предметѣ. Такимъ образомъ, для желающаго ознакомиться съ церковнымъ вопросомъ, особенно приходскимъ, эта книга даетъ богатѣйшій матеріалъ при томъ же не безъ критической его оцѣнки. Тѣ же, кто желаетъ изучить литературу предмета болѣе широко, найдутъ у отца Н. Благоразумова всѣ указанія на имѣющіяся по сему предмету сочиненія. Вообще эта книга—есть едва-ли не лучший справочникъ. Адресъ автора: Москва, Зубовскій бульваръ, д. Дворцоваго Управленія.

Двѣ другія указанныя книги получаютъ, кромѣ книжныхъ магазиновъ, у самаго издателя. (Тверской губ., гор. Вышній-Волочекъ, М. А. Новоселовъ). Ихъ содержаніе представляетъ рядъ очень хорошо выбранныхъ выдержекъ изъ сочиненій наиболѣе извѣстныхъ нашихъ писателей по церковному вопросу. Вотъ вкратцѣ ихъ содержаніе: „Высшее церковное управленіе въ Россіи“ содержитъ: 1) общій очеркъ прошлаго и настоящаго Русской Церкви, В. С. Соловьева, 2) подробную обрисовку и разборъ реформы Петра Великаго, 3) статьи И. С. Аксакова о послѣдствіяхъ превращенія Церкви въ государственное учрежденіе, 4) Л. А. Тихомирова „Бюрократія въ Церкви“, 5) протоіерея А. М. Иванова-Платонова о высшемъ церковномъ управленіи.

Вторая книга „О возрожденіи Русской Церкви“ составлена изъ статей А. А. Папкова, проф. Заозерскаго, протоіерея Иванцова-Платонова, епископа Порфирія Успенскаго, Н. П. Аксакова, проф. А. Лебедева, Д. Синицкаго, М. А. Новоселова. Эти статьи обрисовываютъ всѣ стороны желательнаго устройства Церкви, въ центральномъ управленіи, епархіи и приходѣ, въ отношеніяхъ іерархіи, священства и мірянъ, а равно предположительные способы подготовки къ созванію Помѣстнаго Собора Русской Церкви.

Лица, ознакомившіяся съ указанными тремя книгами, получаютъ полное понятіе о современной работѣ мысли по Церковному вопросу, а равно и всѣ указанія къ дальнѣйшему изученію его литературы, если кому либо изъ нихъ это окажется нужнымъ.

Отъ Консисторіи симъ сообщается, что 1-го сего декабря Консисторіей отослано пожертвованій на нужды войны за сентябрь мѣсяць 1905 г. тарелочнаго сбора въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 1075 р. 38 к. и въ Курскій Отдѣлъ Об-ва Краснаго креста личныхъ пожертвованій отъ церквей, причтовъ и прихожанъ—109 р. 46 к

По указу Св. Синода отъ 2 дек. за № 12110 закрыта діаконская вакансія при ц. слоб. Пушкарной, Обоян. у.

По указу Св. Синода отъ 16 ноября за № 11494 въ причтѣ церкви села Старыхъ Савиновъ, Щигр. у., упразднена штатная діаконская вакансія и вмѣсто оной открыта вакансія второго священника.

Утверждены вновь открытыя церковно-приходскія попечительства: при Покровской церкви села Александровки, Путивльскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходского священника Николая Іосифова 24 ноября; при Троицкой церкви города Курска подъ предсѣдательствомъ купца Павла Васильевича Сохина 24 ноября; при Троицкой церкви села Сквороднаго, Дмитріевского уѣзда, 30 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви села крупца, Путивльскаго уѣзда, *Дмитрій Поповъ*—Крупецкаго начальнаго училища 23 ноября; священникъ церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда, *Василій Васильевъ*—вновь открытаго Гридасовскаго начальнаго училища 23 ноября; священникъ церкви села Гамалѣвки, Путивльскаго уѣзда, *Димитрій Ревскій*—мѣстнаго 2-го начальнаго училища 23 ноября; священникъ церкви села Череповки, Путивльскаго уѣзда, *Николай Поповъ*—вновь открытаго Суховерховскаго начальнаго училища 23 ноября; священникъ церкви села Ржавца, Корочанскаго уѣзда, *Алексій Казанскій*—вновь открытаго мѣстнаго начальнаго училища 23 ноября; псаломщикъ Соборной церкви гор. Дмитріева *Иванъ Вязьминъ*—Дмитріевского приходскаго училища 23 ноября; учительницѣ Титовскаго начальнаго училища Бѣлгородскаго уѣзда *Зинаидѣ Смирновой*—разрѣшено преподавать законъ Божій въ томъ же училищѣ подъ непремѣннымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію мѣстнаго священника 24 ноября; учительницѣ Цанкраторскаго начальнаго училища, Рыльскаго уѣзда, *Аннѣ Поповой*—разрѣшено преподавать законъ Божій подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію мѣстнаго священника 30 ноября.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщикъ Соборной Преображенской церкви гор. Путивля *Дмитрій Рублевскій* 20 ноября; псаломщикъ Покровской церкви села Боброва, Рыльскаго уѣзда, *Петръ Покровский* 27 ноября; псаломщикъ Соборной Знаменской церкви города Львова *Сергій Бражникозъ* 4 декабря, монахъ Знаменскаго Курскаго монастыря *Всеволодъ* 26 ноября.

Уволены священникъ Казанской церкви села Казанскаго, Корочанскаго уѣзда, *Николай Ершовъ* — за штатъ, согласно прошенію 29 ноября; протоіерей Архангельской церкви слоб. Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, *Григорій Гулевицкій* — за штатъ, согласно прошенію 30 ноября; священникъ Николаевской церкви села Ближняго Игумнова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ* — за штатъ, согласно прошенію 28 ноября; священникъ Успенской церкви слоб. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, *Михаилъ Солодовниковъ* — за штатъ, согласно прошенію 2 декабря; священникъ Дмитріевской церкви села Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда, *Василій Александровскій* — отъ должности священника съ низведеніемъ въ причетники; діаконъ Троицкой церкви села Лебяжья, Курскаго уѣзда, *Александръ Аванасевъ* — за штатъ, согласно прошенію 25 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда; *Михаилъ Мясинъ* — за штатъ, согласно прошенію 25 ноября.

Умершіе: Псаломщикъ церкви села Клевени, Дмитріевскаго уѣзда; *Іоаннъ Рышковъ* — 28 ноября, священникъ церкви села Поповки, Корочанскаго уѣзда, *Александръ Владыковъ* 23 ноября.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: священникъ Аркадіевской церкви села Гламаздина, Дмитріевскаго уѣзда, *Симеонъ Поповъ* — къ Космо-Даміанской церкви села Крапивнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, 24 ноября; священникъ Преображенской церкви с. Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Черняевъ* — къ Николаевской церкви села Комаровки, Рыльскаго уѣзда, 25 ноября; священникъ Троицкой церкви села Лознаго, Корочанскаго у., *Василій Садовскій* — къ Николаевской церкви села Поповки того же уѣзда 28 ноября; священникъ Дмитріевской церкви селъ Русскаго-Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, *Матвей Москалевъ* — къ Троицкой церкви села Лознаго, Корочанскаго уѣзда, 21 ноября; священникъ Космо-Даміанской церкви с. Нечаева, Корочанскаго у., *Іоаннъ Красниковъ* — къ Казанской церкви села Казанскаго того же уѣзда 29 ноября; священникъ Космо-Даміанской церкви села Терноваго, Корочанскаго уѣзда, *Николай Шетеневъ* — къ Космо-Даміанской церкви с. Нечаева того же уѣзда 29 ноября; священникъ Владимірскій церкви сл. Серебрянки, Ново-Оскольскаго у., *Митрофанъ Хлыбниковъ* — къ Николаевской церкви села Ближняго Игумнова, Бѣлгородскаго уѣзда,

30 ноября; священник Николаевской ц. сл. Михайловки, Дмитриевского у., *Илья Бакриневъ* — къ Архангельской церкви той же слободы 30 ноября; священник Успенской церкви слоб. Чернянки, Ново-Оскольского уѣзда, *Николай Арбузовъ* — къ Николаевской церкви слоб. Михайловки, Дмитриевского уѣзда, 30 ноября; священник Николаевской церкви сл. Слоновки, Новооскольскаго уѣзда, *Иоаннъ Еноровъ* — къ Сергѣевской церкви села Плаксина, Курскаго уѣзда, 2 декабря; священник Казанской церкви села Духановки, Путивльскаго у., *Михаилъ Ключаревъ* — къ Вознесенской церкви села Бочечекъ того же уѣзда 2 декабря: священник Вогородицкой церкви села Сафоновки, Обоянскаго у., *Павелъ Каріоновъ* — къ церкви села Кулиги того же у. 2 декабря; священник Димитріевской церкви с. Неплюевки, Рыльскаго уѣзда, *Николай Амелинъ* — къ Димитріевской церкви села Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда, 2 декабря; дьяконъ Покровской церкви села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда *Іаковъ Колмаковъ* — на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви села Скороднаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, 25 ноября; псаломщикъ Покровской церкви села Александровки, Путивльскаго уѣзда *Николай Кострицинъ* — къ Михайло-Архангельской ц. с. Быканова, Обоянскаго у. 25 ноября; псаломщикъ Соборной церкви гор. Дмитріева *Геннадій Прозоровскій* — къ Покровской церкви села Александровки. Путивльскаго у., 25 ноября; псаломщики Архангельской церкви села Оскольца, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Недригайловъ* и Спасской церкви села Маслова, Курскаго у., *Константинъ Моисеевъ* — одинъ на мѣсто другого 25 ноября; псаломщикъ Димитріевской церкви села Драгунскаго, Обоянскаго уѣзда, *Сергій Шкорбатовъ* — къ Покровской церкви г. Путивля 30-го ноября; и. д. псаломщика Николаевской церкви села Верхней Соковинки, Дмитріевскаго уѣзда, *Димитрій Прилукинъ* — къ Троицкой церкви сл. Шараповки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 2 декабря.

Опредѣлены: окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Константинъ Рудневъ* — псаломщикомъ къ Соборной церкви гор. Дмитріева 25 ноября; окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Леонидъ Духовской* — псаломщикомъ къ Вознесенской церкви Курской пригородней слободы Казацкой 25 ноября; окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Василій Щеголевъ* — псаломщикомъ къ Димитріевской церкви села Драгунскаго, Обоянскаго уѣзда, 2 декабря; бывшій воспитанникъ 3 кл. Духовной Семинаріи *Александръ Ивановъ* — псаломщикомъ къ Архангельской церкви села Средней Дорожни, Старо-Оскольскаго уѣзда, 2 де-

кабря; бывший воспитанникъ 1 кл. Духовной Семинаріи *Стефанъ Максимовъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви села Рогозцевъ, Тимского уѣзда, 2 декабря; бывший воспитанникъ 3 кл. Духовной Семинаріи *Тихонъ Русановъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Собовинни Дмитривскаго уѣзда 2 декабря.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Никитской ц., села Никитскаго, Шигровскаго у., съ 28 іюля; 2) при церкви дер. Ноздрачевой, Курскаго у. съ 31 октября; 3) при Петропавловской ц., села Салтыкова, Путивльскаго у., съ 17 ноября; 4) при Аркадіевской ц., с. Гламаздина, Дмитріевскаго у., съ 24 ноября; 5) при Космо-Даміанской ц., села Терноваго, Корочанскаго у., съ 29 ноября; 6) при Дмитріевской церкви, с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго у., съ 30 ноября; 7) при Богородицкой церкви, с. Сафоновки, Обоянскаго у., со 2 декабря; 8) при Николаевской церкви, слоб. Слоновки, Ново-Оскольскаго уѣзда, со 2 декабря; 9) при Успенской ц. слоб. Прохоровки Об. у. съ 2 дек.; 10) при Вознес. ц. зашт. гор. Богатаго, съ 24 ноября; 11) при ц. села Уланка, Судж. у., съ 16 дек. и 12) при Ильинской ц. с. Золыщихъ Сѣтей Тим. у., съ 20 декабря.

Діаконскія:

1) при Покровской ц., с. Верхняго Березова, Ново-Оскольскаго у.; 2) при Преображенской церкви, села Долгаго Колодезя, Обоянскаго у.; 3) при Введенской ц., с. Сухой Солотины, Обоянскаго у.; 4) при Пятницкой ц., с. Черкаскаго, Обоянскаго у.; 5) при Николаевской ц., с. Рыжевки, Путивльскаго у.; 6) при Архангельской церкви, с. Груневки, Суджанскаго у.; 7) при Троицкой церкви с. Миленина-Низовцева, Рыльскаго у., съ 19 февраля; 8) при Знаменской ц., с. Охочевки, Шигровскаго у., съ 17 марта; 9) при Троицкой ц., сл. Нѣмцевой, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 10) при Казанской ц., с. Кривошеевки, Корочанскаго у., съ 12 іюля; 11) при Михайло-Архангельской ц., с. Быканова, Обоянскаго у., съ 20 іюля;

12) при Богоявленской церкви, с. Гремячаго, Курскаго у., съ 15 сентября; 13) при Богородицкой ц. слоб. Боровковой, Ново-Оскольского у., со 2 сентября; 14) при Христорожественской ц., с. Верхняго Ольшанца, Корочанскаго у., съ 27 сентября; 15) при Рождество-Богородицкой ц., с. Гоптаровки, Суджанскаго у., съ октября; 16) при Троицкой церкви, села Лебяжья, Курскаго уѣзда, съ 25 ноября; 17) при Покровской церкви, села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, съ 25 ноября.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 24 Октября — 19-Ноября 1905 года.

Курская Духовная Консисторія слушала: докладъ о нижеслѣдующемъ:—Причты церквей Курской епархіи съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ неправильно ведутъ, а Благочинные, въ округахъ которыхъ имѣются приходы съ указаннымъ населеніемъ, неправильно представляютъ особья отъ исповѣдныхъ росписей—записи о раскольникахъ и сектантахъ, а именно: циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 16-го ноября 1900 года за № 14292-мъ, основаннымъ на циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 мая того же года за № 5-мъ, вмѣнено въ обязанность приходскимъ священникамъ—вести особую отъ исповѣдныхъ росписей—запись раскольниковъ и сектантовъ—съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ—значащихся таковыми отъ рожденія и вторую для уклонившихся въ расколъ или секту съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи—представлять ежегодно въ Консисторію, а другой—хранить при церкви. Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 18-го ноября 1902 года за № 19270—предписано Благочиннымъ—распорядиться,—чтобы подвѣдомственное имъ духовенство впредь отнюдь не вело записей о раскольникахъ и сектантахъ по своеобразнымъ формамъ и выписывало-бы для сей цѣли изъ Консисторіи пробѣльные листы установленной Епархіальнымъ Начальствомъ формы съ платой по 7 коп. за листъ, каковыхъ листовъ три главныхъ вида: 1) часть первая: вѣдомость о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія и проживающихъ въ приходѣ № церкви, № села, № уѣзда (одинъ листъ заглавный и вкладные); 2) часть вторая—вѣдомость объ уклонившихся въ расколъ и секту—лицахъ,—про-

живающихъ въ приходѣ № церкви, № села, № уѣзда (листь заглавный и вкладные) и 3) вѣдомость о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ, значащихся въ приходѣ № церкви, № села, № уѣзда.—Пръ чемъ самою формою указанныхъ вѣдомостей требуется давать въ соответствующихъ графахъ—точные указанія, —къ какому виду раскола или секты принадлежать имѣющіеся въ приходѣ и занесенные въ вѣдомость—раскольники и сектанты (къ поповцамъ, т. е. приѣмлющимъ Австрійское священство, бѣглопоповцамъ, —безпоповцамъ, къ штундѣ, толству, скопчеству или хлыстовству), и кромѣ этихъ свѣдѣній, во второй части вѣдомости объ уклонившихся въ расколъ или секту—указывать—число лѣтъ уклоненія, по общей вѣдомости о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ—общее число лицъ, состоящихъ въ расколѣ и сектанствѣ,—съ указаніемъ вида раскола и сектанства, —къ которому принадлежать, и съ подраздѣленіемъ ихъ на двѣ графы; а) на состоящихъ въ расколѣ или сектѣ отъ рожденія и уклонившихся.—Отъ Благочинныхъ указомъ Консисторіи отъ 7-го ноября 1903 года за № 17626-мъ требовалось представлять означенныя записи о раскольникахъ и сектантахъ съ составленною на основаніи ихъ общею вѣдомостію о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ по благочинію, на бланкѣ—одинаковомъ съ общею по каждому отдѣльному приходу—вѣдомостію, т. е. съ подраздѣленіемъ на двѣ графы: одна для раскольниковъ и сектантовъ, значащихся такими отъ рожденія, и другая для уклонившихся въ расколъ или секту изъ православія съ указаніемъ видовъ раскола и сектанства.

Между тѣмъ, причты зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ—мѣстностей представляютъ вѣдомости о раскольникахъ и сектантахъ не на установленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ (вышеописанныхъ)—печатныхъ—бланкахъ, а на бланкахъ иной формы, часто на однихъ лишь вкладныхъ листахъ (безъ заглавныхъ), нерѣдко не на цѣлыхъ листахъ, а на полулистахъ, вмѣсто бланковъ первой части, пишутъ вѣдомости на бланкахъ второй части, зачеркнувъ слово „вторая“ и надписавъ—„первая;“ отъ приходовъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты только одного какого либо вида, т. е.—или значащіеся таковыми отъ рожденія, или уклонившіеся въ расколъ или секту,—представляются вѣдомости только одного соответствующаго вида безъ поясненія (томъ, что раскольниковъ или сектантовъ другого вида въ приходѣ не мѣется, общей вѣдомости о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ часто вовсе не представляютъ, въ самихъ вѣдомостяхъ не обозначаютъ точно раскольническихъ толковъ—(безпоповскій, бѣглопоповскій, поморскій, филлиповскій, федосѣевскій, лужковскій, австрійскій, оповскій и

проч.), не различают сектантовъ мистическихъ, — безразлично — называя скопцовъ — хлыстами и наоборотъ; въ общей вѣдомости по большей части указываютъ общее количество всѣхъ раскольниковъ въ приходѣ, не раздѣляя ихъ на толки и не выставляя итоговъ по отдѣльнымъ толкамъ.

Благочинные съ своей стороны допускаютъ отступленія при составленіи общихъ вѣдомостей о раскольникахъ и сектантахъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ: составляютъ напримѣръ, — общую вѣдомость не на установленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ — бланкахъ, а на своеобразныхъ, при чемъ не раздѣляютъ раскольниковъ и сектантовъ на виды и толки, представляютъ вѣдомости о раскольникахъ и сектантахъ вмѣстѣ съ исповѣдными росписями, при одномъ рапортѣ, даже переплетенными съ исповѣдными росписями, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ приходится вырывать ихъ изъ книги; нѣкоторые-же Благочинные совсѣмъ не представляютъ общей вѣдомости о раскольникахъ и сектантахъ своего округа.

Такое отступленіе причтовъ и Благочинныхъ при составленіи ими вѣдомостей о раскольникахъ и сектантахъ отъ установленной формы крайне затрудняетъ составленіе общей вѣдомости о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ по епархіи, съ подраздѣленіемъ ихъ на значащихся таковыми отъ рожденія и уклонившихся въ расколъ или секту и съ обозначеніемъ видовъ и толковъ раскола и сектантства.

Приказали и Его Пресвященство утвердить:

Въ устраненіе вышепроеписанныхъ неправильностей въ представляемыхъ причтами и Благочинными особыхъ отъ исповѣдныхъ росписей — записей о раскольникахъ и сектантахъ, — дать знать о таковыхъ неправильностяхъ — Благочиннымъ епархіи печатными циркулярными указами и духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ — впредь въ точности выполнять состоявшіяся распоряженія Епархіальнаго Начальства по вопросу о доставленіи особыхъ отъ исповѣдныхъ росписей — записей о раскольникахъ и сектантахъ.

ЖУРНАЛЪ

собранія о. о. Благочинныхъ церквей Курской епархіи 28
Сентября 1905 года.

Послѣ перерыва вечернихъ занятій соединеннаго собранія, состоявшаго изъ о. о. Благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи, изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членовъ Отдѣленія онаго Совѣта и нарочито приглашенныхъ почетныхъ лицъ, въ собраніи присутствовали только одни о. о. Благочинные.

СЛУШАЛИ: словесное предложеніе Его Преосвященства, рассмотреть иѣсколько дѣлъ и по онымъ представить мнѣніе собранія, а именно:

1) Докладъ Духовной Консисторіи, отъ 9 Августа текущаго 1905 года, съ росписаніемъ дѣлъ Консисторіи, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію Его Преосвященства, Викарія Курской епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Росписаніе дѣлъ принять къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству; при этомъ покорнѣе просить Его Преосвященство о напечатаніи росписанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Далѣе, покорнѣе просить разрѣшенія Его Преосвященства представлять отчеты о благосостояніи благочинническихъ округовъ не дважды въ годъ, въ полугодіе и по окончаніи года, а единой, — по окончаніи года.

2) Росписаніе дѣлопроизводства Консисторіи по столамъ, составленное 21 Января 1905 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Его Преосвященство о напечатаніи сего росписанія отдѣльными брошюрами и о разсылкѣ по церквамъ. При этомъ просить 1) объ исключеніи изъ росписанія требованія касательно представленія Благочинными полугодовыхъ отчетовъ о состояніи церквей и округовъ (п. 24 по 1 столу); 2) о предоставленіи (во избѣжаніе значительнаго промедленія) права Благочиннымъ дѣлать распоряженія по командировкѣ духовныхъ лицъ своихъ округовъ для временнаго исправленія требъ и совершенія богослуженій въ чужихъ приходяхъ (п. 10 по 1 столу); и 3) о дозволеніи Благочиннымъ пользоваться новыми консисторскими приходорасходными книгами, выданными для записи благочинническихъ суммъ, не только въ теченіи одной 1905 года (какъ этого требуетъ Консисторія), а въ теченіи всего времени, на которое достанетъ пробѣлныхъ листовъ выданной книги (п. 24 2 стола).

3) Журналъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго Училища отъ 18-19 Августа 1905 года за № 29, и письменный докладъ, по содержанию сего журнала, протоіерея города Путивля о. Андрея Петрова отъ 5 числа текущаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству о томъ, что собраніе вполнѣ соглашается съ постановленіемъ Совѣта училища и раздѣляетъ мнѣніе о. Петрова; причемъ собраніе проситъ сообщить мнѣніе о. Петрова къ свѣдѣнію и соображенію Совѣта женскаго училища.

4) Журналъ Комитета Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода отъ 14 Іюня 1905 года за № 19.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству о томъ, что собраніе вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Комитета о передачѣ вопроса объ открытіи въ городѣ Бѣлгородѣ отдѣленія завода на рѣшеніе будущаго Епархіальнаго Сѣзда.

5) Дѣло изъ Духовной Консistorіи объ открытіи въ Консistorіи новаго пятаго стола и объ ассигнованіи изъ средствъ епархіальнаго завода по 2500 рублей ежегодно на содержаніе онаго стола.

Справка: 1. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1904 года за № 13294 на имя Епископа Курскаго изъяснено слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: Въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства и облегченія служащихъ Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи въ Курской Духовной Консistorіи пятаго стола, съ отнесеніемъ расхода на его содержаніе, до 2500 рублей въ годъ, на счетъ прибыли въ доходахъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, которая ежегодно простирается до 100000 рублей, или на счетъ увеличенной платы за бланки синодальной типографіи съ 7 до 8 копѣекъ за листъ. Выслушавъ изложенное и признавая настоящее ходатайство заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Курскому Епархіальному Начальству открыть съ будущаго года въ Духовной Консistorіи пятый столъ, съ отнесеніемъ потребной на его содержаніе суммы, не выше 2500 рублей въ годъ, на счетъ чистой прибыли мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, предоставить г. синодальному Оберъ-прокурору войти въ Государственный Совѣтъ, по установленному порядку, съ ходатайствомъ о предоставленіи имѣющимъ заниматься въ этомъ столѣ члену Консistorіи и столоначальнику правъ государственной службы и т. д.

Справка 2-я: Епархіальный Сѣздъ духовенства, бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1905 года, постановилъ просьбу Консistorіи, обра-

ценную къ Комитету, объ ассигнованіи 2500 рублей и ежегодной присылкѣ въ Консисторію на содержаніе 5 стола, отклонить.

Справка 3 я: Комитетъ завода, при отношеніи своемъ отъ 21-го Марта сего 1905 года за № 309, препроводилъ въ Консисторію 2500 рублей на содержаніе за 1905 годъ 5 стола Консисторіи и эти деньги приняты казначеемъ Консисторіи и записаны на приходъ подъ ст. 769.

ПОСТАНОВИЛИ: Доложить Его Преосвященству мнѣніе собранія о томъ, 1, что Комитетъ завода, какъ учрежденія, состоящаго въ вѣдѣннн и распоряженіи Епархіальнаго духовенства, поступилъ правильно, когда онъ извѣстилъ Съѣздъ о требованіи Консисторіи и когда исполнилъ это требованіе, и во 2-хъ о томъ, что Епархіальный Съѣздъ никоимъ образомъ не могъ ослушаться распоряженія Св. Синода, если только Съѣздъ освѣдомленъ былъ бывшимъ предсѣдателемъ своимъ о такомъ распоряженіи. Далѣе, Собраніе раздѣляетъ мнѣніе Консисторіи, изложенное въ журналѣ 20 сего Сентября, касательно передачи въ Комиссію по пересмотру церковныхъ и причтовыхъ взносовъ вопроса о размѣрахъ взносовъ, по разнымъ благочинческимъ округамъ, на чиновниковъ Консисторіи, каковыя взносы разрѣшены еще съ 1873 года.

6) Докладъ Комитета Курскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства отъ 28 Мая сего 1905 года, за № 597, о томъ, что онъ, Комитетъ, не исполнилъ и не считаетъ возможнымъ исполнить нѣкоторыхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшихся въ Февралѣ текущаго года. Мнѣніе бывшаго предсѣдателя помянутаго Съѣзда, протоіерея о. Андрея Петрова отъ 14 Іюня сего же 1905 года, на имя Его Преосвященства о неосновательности изложенныхъ въ докладѣ Комитета отговорокъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Соглашаясь съ доводами о. Андрея Петрова, покорнѣйше просить Его Преосвященство о побужденіи Комитета завода къ точному и безотлагательному выполненію распоряженій Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

7) Докладъ Комиссіи, учрежденной съ 1903 года для пересмотра епархіальныхъ взносовъ отъ 28 сего Сентября о томъ, что лучше всего принять за руководство при опредѣленіи платежной способности церквей: раскладку взносовъ пропорціонально количеству приходскихъ душъ каждой церкви, или же количеству свѣчей, забираемыхъ каждою церковью изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка. Изъ происходившаго очень оживленнаго и продолжительнаго обмѣна мнѣній и соображеній на настоящемъ засѣданіи о. . бла-

гочинныхъ выяснилась полная невозможность придти къ соглашенію по вышепоставленнымъ вопросамъ. Выяснилось: 1) что доходность приходскихъ душъ далеко неодинаковая, городскихъ, сельскихъ многоземельныхъ, малоземельныхъ и безземельныхъ, и что размѣръ доходности по каждому изъ этихъ разрядовъ, безъ тщательныхъ наблюдений и выясненій, установить настоящему собранію невозможно; 2) что нѣкоторыя церкви забираютъ свѣчи не въ епархіальномъ заводѣ, а на сторонѣ, и что одна доходность отъ свѣчей, безотносительно къ прочимъ статьямъ доходовъ (напр. къ значительнымъ арендамъ и процентамъ съ капиталовъ городскихъ церквей), не можетъ быть исключительно полнымъ и вѣрнымъ показателемъ доходности той или другой церкви, и, 3) что по недоразумѣнію, нѣкоторые благочинническіе округа неправильно увеличили доходность церквей чрезъ причисленіе процентовъ съ значительныхъ суммъ, имѣющихъ временное и специальное назначеніе (напр. на постройки, ремонтъ и покупку колоколовъ).

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Предложить о. о. благочиннымъ, если кто либо изъ нихъ убѣдился нынѣ въ неправильности вѣдомостей о доходности церквей своего округа, вторично составить таковыя вѣдомости на благочинническомъ собраніи въ Октябрѣ или Ноябрьѣ сего года и представить оныя въ Комиссію по пересмотру взносовъ; 2) Комиссія же рекомендовать имѣть въ виду не однѣ приходскія души и не одну свѣчную прибыль, а все доходныя статьи, прописанныя въ вѣдомостяхъ по каждой церкви, не принимая въ особливое вниманіе валовыхъ доходовъ послѣдняго года, если не возможно будетъ совершенно игнорировать эти доходы, какъ болѣе или менѣе случайные); и 3) просить Комиссію по пересмотру взносовъ, во избѣжаніе неудовольствій и пререканій между приходскими причтами и старостами, произвести роскладку новыхъ взносовъ не по округамъ только, а по каждой церкви въ отдѣльности.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 Ноября с. г. за № 6710, послѣдовала такая: По ст. 1 утверждается. По ст. 2: за исключеніемъ п. 3-го, который Консисторія сначала разсмотритъ и мнѣ доложить, то же утверждается.—По ст. 3, 4 и 6: исполнено. По ст. 5 и 7: утверждается.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

Имѣя въ виду, что за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи въ настоящее время состоитъ въ недоимкѣ 667 рубля, изъ коихъ 348 р. еще за прошлый учебный годъ, а 632 р. — за сентябрьскую треть текущаго учебнаго года, журналомъ Совѣта, отъ 16 числа ноября сего года, утвержденнымъ резолюціей Его Просвященства, отъ 25 ноября за № 6825, постановлено слѣдующее: принимая во вниманіе съ одной стороны, что 1) ученическіе взносы идтъ не на одно только содержаніе воспитанницъ пищею, а распредѣляются всѣмъ статьямъ смѣты, 2) запасъ продуктовъ и матеріаловъ по сержанію ученицъ дѣлается въ началѣ учебнаго года на цѣлый годъ, и что на пищу каждой ученицы, живущей въ общежитіи, помимо одновременно заготовленныхъ продуктовъ, ежемѣсячно расходуется до 5 рублей, и имѣя въ виду, съ другой стороны, что въ настоящую сентябрьскую треть ученицы, по случаю появленія въ училищѣ сварлатины, или внѣ училища цѣлый мѣсяцъ, — съ каждой ученицы за эту треть сдѣлать скидку въ размѣрѣ 5 рублей, остальной же взносъ, въ размѣрѣ 50 р. (вмѣсто положенныхъ 55 р.) долженъ быть внесенъ въ Совѣтъ училища не позднѣе 20 числа декабря сего 1905 года, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, Совѣту училища нечѣмъ будетъ покрывать въ концѣ года произведенныхъ расходовъ. Что же касается недоимокъ за прошлый учебный годъ, то таковыя должны быть внесены въ Совѣтъ училища полностью. О чемъ Совѣтъ училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, имѣющихъ воспитанницъ Епарх. училища, живущихъ въ общежитіи.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Димитрій Переверевъ*.

Курское Епархіальное Начальство выражаетъ свою благодарность псаломщику Успенской церкви слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, Ивану Титову за пожертвованіе имъ въ пользу церкви слоб. Казачка своего собственнаго дома, съ предоставленіемъ ему, Титову, пава внести это въ послужной его списокъ.

Содержаніе: 1) Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—
Вакантныя мѣста. 2) Опредѣленіе Епарх. Начальства отъ 24 окт.—19 ноября 1905
г. 3) Журналь Собранія оо. Благочинныхъ церквей Курской Епархіи отъ 28 сентября.
4) Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища. 5) Благодарность псаломщику.



КУРСВІА

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ

1—15 Декабря

№№ 45—46

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о мѣстных средствахъ содержанія клира. *)

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію соборика уполномоченныхъ отъ клира и мірянъ, въ порядкѣ третьимъ былъ поставленъ вопросъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира.

Какъ рѣшенный разумомъ всей епархіи этотъ, мало сказать, назрѣвшій, прямо наболѣвшій, вопросъ исчерпанъ въ четырехъ постановленныхъ соборикомъ пунктахъ. На послѣсловіе къ нимъ, мнѣніе пяти священниковъ и шести мірянъ, можно смотрѣть пока только какъ на благое желаніе. То правда истинная, что достаточное содержаніе отъ

*) Статья эта доставлена Его Преосвященству священникомъ Покровской церкви слоб. Холки, Ново-Оскол. у. при слѣдующемъ письмѣ: Ваше Преосвященство!

Благодаря Вашимъ распоряженіямъ, страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ видѣли рядъ статей сколько сердечныхъ, столько и жизненныхъ.

Изливалъ на нихъ тугу сердечную священникъ Истоминонъ, предлагалъ обставленный вѣскими доводами проектъ погребальной кассы священникъ Чужимъ, сказалъ свое искреннее, писанное прямо отъ сердца, слово священникъ Слюннъ.

Увидѣли себя на тѣхъ-же страницахъ соображенія по уравненію приходовъ священника Пузанова и докладъ, въ интересахъ молодого пастырства, священника Садовскаго.

Благословите же и мнѣ отдать на судъ всей епархіи мѣру, келейн горячо многими обсуждаемую, печатно—же доселѣ замалчиваемую. По крайней мѣрѣ—на страницахъ нашего епархіальнаго органа, который, что-бы быть собою, долженъ отражать всѣ нужды епархіи.

Исходя изъ этихъ побужденій, я и прошу Васъ, Владыко, прилагаяю при этомъ статью цѣлякомъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Сыновне Вамъ преданный священникъ *Іаковъ Тимофьевъ*.

казны есть единственно-лучшее рѣшеніе вопроса, своего рода разсѣченіе гордіева узла. Но по наличію государственныхъ средствъ, поглощенныхъ тяжелою войною, и великому разстройству всего государственнаго органа онъ еще очень далеко отъ такого рѣшенія. Между тѣмъ, жизнь живая, жизнь дѣйствительная, не ждетъ, явленія ея осложняются, и матеріальная зависимость клира отъ мірянъ острымъ клиномъ врѣзывается въ ихъ взаимныя отношенія.

Вотъ тутъ, хотѣлось-бы думать, предлагаемая ниже мѣра, при всей ея видимой на первый взглядъ жесткости, имѣетъ свой смыслъ и значеніе.

Какъ предпосылку, ставлю прежде всего то положеніе, что мѣра эта можетъ значительно улучшить содержаніе клира не сразу и не во всѣхъ при-томъ приходяхъ. Но и этимъ, за неимѣніемъ лучшаго, она не обезцѣняется до степени палліатива, мало значущей полумѣры.

Послѣ такого длиннаго предисловія, объясняемаго чрезвычайностью предлагаемой мѣры, наконецъ, называю ее прямо и рѣшительно.

Мѣра эта — упраздненіе штатныхъ діаконскихъ вакансій во всѣхъ рѣшительно городскихъ и сельскихъ приходяхъ, кромѣ соборныхъ ц. ц. Она — ничуть не новая, и имѣла уже мѣсто въ исторіи русской ц. съ 1871-й по 1885-й годъ.

Прежде всего, не въ обиду будь сказано діаконамъ, чѣмъ они могутъ оправдать возможность и необходимость своей службы въ большинствѣ приходовъ, даже совсѣмъ небольшихъ, начиная съ имѣющихъ 700 душъ. Отвѣтять, конечно, каноничностію своего апостольскаго установленія. Но если ужъ ставить вопросъ на почву каноничности, тогда нужно желать и требовать, чтобы діаконство было явленіемъ повсюднымъ и необходимымъ. Между тѣмъ, есть епархіи, Херсонская напр., гдѣ діаконство представляется явленіемъ рѣдкимъ, прямо единичнымъ. Да въ нашей епархіи имѣется добрая, если не больше, треть приходовъ, гдѣ діаконствъ никогда не было, нѣтъ и надобности въ нихъ ничуть не ощущается. Если ссылаться на исторію установленія діаконства въ апостольскія времена, то оно вызвано было особыми условіями того времени. Подъемъ вѣры и дѣятельной любви былъ тогда чрезвычайный, и онъ въ своемъ движеніи вспыхнулъ недолгимъ, но яркимъ свѣточемъ на всѣ времена и народы. Образовалась даже идеальная, не имѣвшая послѣ никогда повторенія, христіанская община, дѣйствительное осуществленіе на грѣшной землѣ началъ братства и равенства. Въ помощь апостоламъ требовались лица, которыя бы взяли всю заботу по приему и распредѣленію всего необходимаго для безбѣдной жизни общины. Забота о бѣдныхъ, въ связи съ условіями жизни первохристіанской общины, была единственною причиною установленія діаконства.

И въ нашей русской церкви діаконство всегда допускалось скорѣе какъ условная возможность, чѣмъ канонически уставная необходимость. Недаромъ—же самые древніе служебники, и тѣ предъ эктеніями, почти всегда имѣють оговорку: „аще есть, глаголетъ діаконъ.“

Кто станеть возражать противъ факта совсѣмъ недавней исторіи, что своимъ возсозданіемъ въ 1885 году діаконство обязано не каноничности своего установленія, а исключительно и единственно возсозданію церковныхъ школь.

Требовался для нихъ составъ учителей правоспособныхъ, дешевыхъ и даже безплатныхъ.

За неимѣніемъ другихъ средствъ, обратились тогда къ діаконству, и первыми діаконами были учителя земскихъ школь.

Прошло 20 лѣтъ. Церковная школа возрасла и окрѣпла, и этимъ мало обязана діаконству. Какъ-ни-какъ, въ первое десятилѣтіе онъ, если не за совѣсть, то за страхъ, несло бремя учительства. Въ десятилѣтіе же второе, когда стали появляться церковно-учительскія и второклассныя церковныя школы, діаконство всемѣрно стало уклоняться отъ учительства и мѣстами совсѣмъ сложило его съ себя, подвергаясь ничету 3-ей части доходовъ. Изъ тотъ вычетъ старается пропускать черезъ фильтръ всевозможныхъ урѣзковъ своей дѣйствительной доходности.

Что все это не голыя слова, а дѣйствительные факты, за эо говорятъ разсужденія и постановленія недавняго Сентябрьскаго съѣзда о.о. Предсѣдателей и Наблюдателей.

Въ теченіе двухъ десятковъ лѣтъ, такимъ образомъ, діаконство, возсозданное не для прямыхъ цѣлей, не оправдало ихъ, и, какъ какое, совсѣмъ пережило себя. Отпала послѣдняя, случайная и временная необходимость въ немъ. На—лицо тотъ фактъ, что второклассныя церковныя школы за послѣдніе годы наклонны скорѣе къ избытку, чѣмъ недостатку специалистовъ—учителей.

Благополучно миновавъ этапы учительства, діаконство изъ временнаго и случайнаго становится теперь учрежденіемъ постояннымъ.

Объяснить-ли это тѣмъ, что за послѣдніе два десятка лѣтъ православное населеніе Россіи, увеличившись числомъ, въ то-же время улучшило экономическій бытъ расширеніемъ площади владѣній и насажденіемъ промышленности? Улучшило настолько, что приходъ, имѣя 700 душъ, можетъ безбѣдно содержать трехлѣнный клиръ? Думать такъ—не значить-ли совершенно закрывать глаза на аграрныя безпорядки. А кто видѣлъ ихъ, тотъ хорошо знаетъ какіе ужасы они несутъ на какой почвѣ нарождаются.

Если такъ, то не можетъ быть и рѣчи о безбѣдномъ содержаніи, приходами трехчленныхъ клировъ. И отсюда, кто станетъ отрицать, что наличіе діаконства, при экономической угнетенности населенія и способахъ полученія отъ него клиромъ содержанія, усложняетъ для клира и безъ того тяжелую борьбу за существованіе.

Тяжелымъ бременемъ ложится діаконъ на священника и псаломщика, отторгая изъ каждой доходной сотни отъ перваго 25 и отъ втораго 8 рублей съ копейками. Путемъ такого же отторженія и изъ причтовой подцерковной земли создаются $\frac{2}{3}$ діаконскаго дохода.

Маленькое отступленіе. При назначеніи дополнительнаго казеннаго содержанія, діаконская доля вдвое меньше священнической и третью только превосходитъ псаломщическую.

Примѣнительно-же къ собственно приходскому кружечному и земельному раздѣлу діаконъ малымъ чѣмъ умаленъ отъ священника и вдвое превосходитъ псаломщика. Непостижимымъ прямо становится такое ничѣмъ не оправдываемое преимущество.

Кто же не знаетъ, что, ничѣмъ существенно не помогая священнику, и, главное, абсолютно ничѣмъ не замѣняя его на случай болѣзни или отсутствія, діаконъ рѣдко снисходитъ до дѣятельной помощи въ чтеніи и пѣніи истому клирному труднику—псаломщику.

Мало обремененное трудомъ, не облеченное отвѣтственностью, діаконство мирно почтеть отъ воскресеня до воскресеня и крупныхъ промежуточныхъ требъ. И это въ лучшихъ случаяхъ. Въ худшихъ-же и не рѣдкихъ воинствуетъ съ священникомъ. И не всегда на почвѣ недоданнаго рубля, а часто изъ уязвленнаго самолюбія, изъ желанья доказать свою значимость и, если угодно, равенство съ священникомъ. И это почти въ порядкѣ вещей. Почти уравненное въ части, діаконство безконечно умалено въ дѣятельности почина и вообще въ прочныхъ основахъ своего существованія. Въ этомъ, если можно сказать, Ахиллесова пята діаконства, его самое больное, уязвимое мѣсто.

Отсюда нарождается дилемма: или увеличить кругъ дѣятельности діакона, или, если это невозможно, совсѣмъ упразднить его.

Легко сказать—упразднить. Но куда-же дѣтъ весь наличный составъ діаконства, примѣрно сказать, даже въ нашей епархіи? Вопросъ не такъ труденъ, какъ кажется. Въдь, если составъ діаконства не пополнять новыми лицами, то, на протяженіи двухъ десятковъ лѣтъ, оно также естественно отомретъ, какъ отмирало уже въ срокъ меньшій съ 1871—1885 г.

Этот недавній опытъ поучительными цифровыми данными доказалъ, что въ полтора десятка лѣтъ діаконство стало, если не исключеніемъ и представительствомъ соборныхъ церквей то явленіемъ во всякомъ случаѣ рѣдкимъ.

И еще. Съ открытіемъ свободныхъ дверей воспитанникамъ семинаріи въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, при предрѣшенномъ повсемѣстно вопросѣ о преобразованіи духовной школы въ среднюю, произойдетъ значительный и неизбѣжный отливъ кандидатовъ священства. Ни для кого не тайна, что многіе изъ нихъ идутъ въ священники скорѣе невольно, чѣмъ по свободному избранію и внутреннему призванію. Вотъ здѣсь — то наличное діаконство, въ лицѣ лучшихъ, конечно представителей, и пополнить чувствительную убыль священства. Кризисъ упраздненія діаконства протечетъ тогда спокойно. Не надо только крайности бывшаго уже разъ упраздненія діаконства — низведенія его до исправленія должности псаломщиковъ.

Наконецъ, съ упраздненіемъ діаконства, скорѣе можетъ разрѣшиться вопросъ о необходимомъ и достаточномъ обезпеченіи двухчленныхъ клировъ казеннымъ содержаніемъ.

Съ плечъ государства спадетъ забота о содержаніи тѣхъ могущихъ разростись въ цѣлый легіонъ членовъ клира, которые могутъ быть, могутъ, безъ какого либо существеннаго ущерба для жизни церковно-приходской общины, и не быть.

Зачѣмъ искусственно, дорогою цѣною, поддерживать и создавать роскошь тамъ, гдѣ естественное и необходимое крайне нуждается въ поддержкѣ и помощи.

Рискуя задѣть за живое „среднее сословіе“ клира, и даже больше — вызвать бурю негодованія, рядъ своихъ посильныхъ соображеній по затронутому вопросу переносу на судъ или осужденіе всей епархіи. Несомнѣнно, что онѣ должны найти живой откликъ. И если взра- зится что по существу или въ частности, тѣмъ лучше для дѣла.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ.*



Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи.

1905 г. Октября 17 д. Благочинническое собраніе въ составѣ нижеподписавшихся членовъ *отъ клира и мрянъ 1 округа г. Курска*, открытое въ помѣщеніи церковно-приходской школы Каѳедрального Собора, слушало словесное заявленіе Благочиннаго, Священника Николая Никитскаго слѣдующаго содержания: „на бывшемъ 27—30 Сентября съѣздѣ о. о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Уч. Совѣта, о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ и Благочинныхъ Курской Епархіи, въ видахъ увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ Курской епархіи, было выражено общее желаніе членами съѣзда увеличить цѣну на церковныя свѣчи по 50 коп. на пудъ съ тѣмъ, чтобы полученная отъ таковой прибавки сумма Комитетомъ Епархіального свѣчного завода всецѣло была представляема въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе церковныхъ школъ. Его Преосвященство призналъ необходимымъ вопросъ этотъ представить *на предварительное обсужденіе Благочинническихъ съездовъ.*“ Постановили: въ виду несомнѣнной пользы, приносимой церковными школами населенію Курской Епархіи чрезъ воспитаніе дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи, въ виду недостаточности средствъ содержанія, слѣвавшей особенно чувствительной вслѣдствіе прекращенія субсидій отъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи,—съ цѣлю усиленія средствъ содержанія церковныхъ школъ епархіи, признать необходимымъ увеличить цѣну на церковныя свѣчи по 50 коп. противъ настоящей цѣны, т. е. до 32 ррб. 50 коп. за пудъ, съ тѣмъ чтобы сумма денегъ, имѣющая образоваться въ кассѣ свѣчного завода отъ такого увеличенія цѣны на свѣчи, Комитетомъ свѣчного завода ежегодно и всецѣло была представляема въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе церковныхъ школъ. Настоящій протоколъ черезъ о. Благочиннаго представить Его Преосвященству.

Протоіерей К. Поповъ. Протоіерей Іоаннъ Курдюмовъ. Священникъ Алексѣй Волобуевъ. Протоіерей И. Пузанскъ. Священникъ Іоасафъ Лукашевъ. Священникъ Іоаннъ Тара-

совъ. Священникъ Викторъ Ивановскій. Священникъ Иоаннъ Плетеневъ. Священникъ Илія Смирновъ. Священникъ Павелъ Мойсеевъ. Протоіерей Иоаннъ Каплинскій. Священникъ Илія Булгаковъ. Священникъ Евгенийъ Иваницкій. Священникъ Николай Семеновъ. Священникъ Григорій Алексапольскій. Священникъ Алексій Мѣшковскій. Священникъ Теодоръ Брюховецкій. Діаконъ Валентинъ Каракуливъ. Діаконъ Николай Нассоновъ. Діаконъ Павелъ Слюнинъ. Діаконъ Григорій Соколовъ. Діаконъ Николай Кулиничъ. Псаломщикъ Я. А. Травкинъ. Діаконъ Петръ Танковъ. Титул. Совѣтникъ Н Псаломщикъ Николай Булгаковъ. Псаломщикъ Александръ Елогудовъ. Псаломщикъ Алексій Соколовъ. Псаломщикъ Александръ Вязьминъ. Діаконъ Павелъ Поповъ. Благочинный 1-го окр. г. Курска, священникъ Николай Никитскій.

Измѣненные параграфы Проекта Устава эмеритальной кассы Курской епархіи *).

ГЛАВА I-я.

О денежныхъ средствахъ эмеритальной кассы.

§ 10. Капиталъ кассы составляется: 1) изъ ежегодныхъ взносов, состоящихъ на службѣ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, согласно § сего устава; 2) пособия, ежегодно отчисляемаго изъ церковныхъ доходовъ; 3) изъ отчисленій ежегодныхъ изъ прибыли свѣчного завода; 4) изъ пожертвованій отъ лицъ благотворительныхъ и различныхъ слу-

* Печатаемые здѣсь параграфы проекта представлены Его Преосвященству священникомъ Николаемъ Афанасьевымъ, при особомъ рапортѣ, въ которомъ авторъ между прочимъ пишетъ: „Проектъ устава эмеритальной кассы, или точнѣе виѣненный дѣйствующій проектъ устава эмеритальной кассы Курской епархіи. Сображенія мои, на основаніи коихъ должны быть измѣнены въкоторыя правила, проекта устава эмеритальной кассы Курской епархіи, высказаны мною въ прошедшемъ 1904 году № 16 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1904 годъ), а потому повторять ихъ теперь нѣтъ нужды. Въ прилагаемомъ при семъ проектѣ мною прописаны параграфы только первой и второй главъ устава, такъ какъ только эти параграфы по предлагаемому мною проекту должны быть измѣнены“

чайныхъ поступленій въ пользу кассы и 5) со времени открытія дѣйствій кассы изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и $\frac{0}{100}$ на нихъ.

§ 11. Въ пособіе кассъ для образованія капитала ежегодно отчисляется изъ церковныхъ доходовъ всей Курской епархіи пять тысячъ рублей и столько же изъ прибыли свѣчнаго завода.

§ 12. Всѣ священно-церковнослужители епархіи доставляютъ въ первую треть гражданскаго года взносы благочиннымъ, каждый соответственно своему іерархическому положенію, отъ благочинныхъ получаютъ квитанціи эмеритальной кассы; такой же порядокъ представленія взносовъ и ихъ приѣма существуетъ и для необязательныхъ участниковъ кассы, которые могутъ дѣлать взносы непосредственно въ Правленіе эмеритальной кассы. Благочинные взносы эти представляютъ въ Правленіе эмеритальной кассы въ маѣ мѣсяцѣ, а отъ церкви и свѣчнаго завода въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года.

ГЛАВА II-я.

Объ открытіи дѣйствій кассы и размѣрѣ пенсіонныхъ взносовъ.

§ 13. До истеченія первыхъ 10 лѣтъ взноса, никто изъ участниковъ кассы не получаетъ права на пожизненную пенсію, хотя бы онъ въ одинъ изъ этихъ годовъ былъ уволенъ за штатъ или умеръ, оставивъ семейство, а изъ необязательныхъ участниковъ кассы если кто либо, кромѣ того, почему либо прекращаетъ дальнѣйшее участіе въ эмеритальной кассѣ. Таковымъ или ихъ семействамъ возвращается лишь вся внесенная ими сумма, но безъ процентовъ.

Примѣчаніе: Лицамъ, имѣющимъ возможность, дозволяется единовременно внести въ кассу сумму, равняющуюся суммѣ десяти платныхъ лѣтъ и такимъ образомъ имѣть за собою право черезъ 10 лѣтъ обезпечить себя или свое семейство пенсією, соответственно взносу.

§ 14. Пенсіи участникамъ кассы или ихъ осиротѣвшимъ семействамъ выдаются соответственно: а) взносамъ, которые производилъ вкладчикъ ежегодно въ кассу, и б) числу платныхъ лѣтъ cadaго вкладчика. Ежегодные взносы раздѣляются на три разряда; высшій — для священниковъ 15 рублей, средній — для діаконовъ 10 рублей, низшій — для псаломщиковъ 5 рублей.

§ 15. Членамъ, внесившимъ опредѣленную сумму въ кассу постоянно въ теченіе 10 лѣтъ и менѣе 15, а потомъ уволеннымъ за штатъ или осиротѣвшимъ ихъ семьямъ, касса выдаетъ пенсію, по коли-

честву взноса, въ слѣдующемъ размѣрѣ: внесившимъ по 15 рублей, что тоже священникамъ, по 54 рубля, внесившимъ по 10 рублей, что тоже діаконамъ, по 36 рублей, внесившимъ по 5 рублей, что тоже псаломщикамъ по 18 рублей, не принимая во вниманіе количества семейства.

§ 16. За каждыя новыя пять платныхъ лѣтъ, членъ кассы получаетъ право на удвоенную, утроенную и т. д. пенсію. Внесившимъ въ теченіе 15 лѣтъ, пенсія значить выдается въ такомъ размѣрѣ: священникамъ по 108 руб., діаконамъ по 72 рубля, псаломщикамъ по 36 рублей; за двадцать платныхъ лѣтъ: священникамъ по 162 руб., діаконамъ по 108 рублей, псаломщикамъ по 54 рубля; за 25 лѣтъ: священникамъ по 216 руб., діаконамъ по 144 руб., псаломщикамъ по 72 рубля; за 30 лѣтъ: священникамъ по 270 рублей, діаконамъ по 180 рублей, псаломщикамъ по 90 рублей; за 35 лѣтъ: священникамъ по 324 рубля, діаконамъ по 216 рублей, псаломщикамъ по 108 рублей. Полная пенсія по всѣмъ тремъ разрядамъ выдается за тридцать пять лѣтъ.

§ 17. При полученіи высшей должности, т. е., если псаломщикъ получить санъ и штатную должность діакона, или санъ и штатную должность священника, или если діаконъ получить санъ и штатную должность священника, вкладчикъ долженъ дальнѣйшіе взносы дѣлать соответственно своей должности, а за прежніе годы долженъ внести дополнительно въ теченіе перваго же года за каждый платный годъ разность между новымъ высшимъ разрядомъ взноса и прежнимъ, причемъ вмѣстѣ съ суммой всего добавочнаго взноса должны быть внесены и проценты на оную со дня поступления вкладовъ. Точно также поступаютъ и по отношенію къ необязательнымъ участникамъ кассы, при желаніи ихъ продолжать взносы по высшему разряду.

§ 18. Не обязательнымъ членамъ кассы дозволяется также переходить съ высшихъ разрядовъ взносовъ на низшіе, при чемъ излишекъ прежнихъ взносовъ зачисляется вкладомъ по избранному разряду.

§ 19. Непредставившій взноса въ 1-му мая платитъ за каждый просроченный мѣсяць пеню по одному проценту съ рубля.

§ 20. Проекта устава эмеритальной кассы Курской епаѳіи вычеркивается.

§ 21. Лица, дѣлавшія въ теченіе 35 лѣтъ взносы, освобождаются отъ нихъ на слѣдующее время, удерживая право на пенсію какъ себѣ при выходѣ заштатъ, такъ и семейству осиротѣвшему.

§ 22. Владчики, дѣлавшіе взносы болѣе 10 лѣтъ и менѣе 15, по выходѣ заштатъ, имѣютъ право на полученіе пенсіи за 10 лѣтъ, за остальные же годы сверхъ десяти лѣтъ, капиталъ составляетъ собственность кассы, или же владчику, или его семейству предоставляется право продолжать взносъ, не получая пенсіи до 15 лѣтъ, или же сразу внести сумму за всѣ послѣдующіе до 15 лѣтъ годы. То же самое право имѣютъ и вносившіе болѣе 15 лѣтъ и менѣе 20 лѣтъ и т. д.

§§ 23, 24, 25, 26 и 27 проекта устава эмеритальн. кассы Курской епархіи остаются безъ измѣненія.

§ 28. Пенсіонеры, поступившіе въ монашество, не получаютъ пенсіи, а выдается она на общемъ основаніи непристроенному семейству, если таковое осталось послѣ лица, поступившаго въ монашество; если же выдавать пенсіи будетъ некому изъ оставшагося семейства, или семейства вовсе не останется никакого, то капиталъ остается въ пользу эмеритальной кассы.

§§ 29—39 второй главы остаются безъ измѣненія, кромѣ § 33, въ которомъ отбрасывается вторая половина его, а именно слѣдующее положеніе: „дочери, поступившія на общественную должность съ опредѣленнымъ содержаніемъ, не пользуются пенсіею, пока состоятъ на должности“.

Епархіальная хроника.

На октябрьскихъ благотворительныхъ собраніяхъ текущаго года и затѣмъ на бывшемъ съ 30 октября по 4 ноября съѣздѣ духовенства Курской епархіи высказано было единодушное желаніе учредить пастырскія собранія среди духовенства для взаимнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ пастырской службы.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Питириму благоугодно было нынѣ же созывать такія пастырскія собранія духовенства г. Курска. И вотъ 23 сего ноября первое собраніе происходило въ архіерейскомъ домѣ; приглашены были протоіерей и іерей 2-го благотворительнаго округа г. Курска. Какъ первое такого характера собраніе, оно, конечно, опредѣленной программы своихъ совѣщаній не имѣло; никакихъ предложеній, ни опредѣленныхъ вопросовъ къ рѣшенію не было поставлено. Въ началѣ самого собранія Владыка заявилъ, что та-

кія собранія не будуть имѣть офіціального характера, а посему приглашенные пастыри могутъ являться и безъ камилавокъ, а равнымъ образомъ могутъ высказываться свободно на выдвинутые жизнью вопросы и дѣлать свои сообщенія и заключенія о желательности какихъ—либо измѣненій въ церковной жизни.

Въ послѣднее время все чаще и чаще стали раздаваться голоса о томъ, что между пастырями и пасомыми нѣтъ надлежащаго единенія, отсутствуетъ то желательное сближеніе, при которомъ возможно было бы непосредственное вліяніе пастырей на свою паству, — что приходская жизнь совсѣмъ замерла. Владыка сказалъ, что онъ давно сознавалъ необходимость оживленія приходской жизни и однимъ изъ средствъ къ оживленію считалъ открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, Высочайшее положеніе о которыхъ существуетъ уже давно (съ 1864 г.), но оно какъ будто забыто, а потому и не проводилось въ жизнь, а если гдѣ и проводилось, то или по случайнымъ поводамъ, какъ напр. при устройствѣ новыхъ храмовъ, или же числилось только на бумагѣ. Вотъ почему имъ и было предложено духовенству открыть такіа попечительства, почти годъ тому назадъ, и благодареніе Господу, стали открываться попечительства въ Курской епархіи. При этомъ Его Преосвященствъ сказалъ намъ, что онъ вовсе далекъ отъ того, чтобы церковно-приходскія попечительства считать единственнымъ средствомъ къ оживленію приходской жизни, какое мнѣніе почему-то нѣкоторые приписываютъ ему, но что оно — одно изъ другихъ возможныхъ теперь же средствъ, и тамъ, гдѣ другихъ не имѣется, можно-бы пока начать и съ открытія церковно-приходскихъ попечительствъ. Затѣмъ Его Преосвященство подѣлился съ нами, что большое удовольствіе ему доставила напечатанная въ Новомъ времени за 21 ноября статья, сообщающая, что и Св. Синодъ однимъ изъ средствъ къ оживленію приходской жизни полагаетъ открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, и слѣдовательно, тѣмъ самымъ одобряетъ нѣніе Владыки по сему предмету. По предложенію Его Преосвященства и была прочитана эта статья, изъ которой мы узнали, что и Св. Синодъ также озабоченъ по вопросу объ оживленіи приходской жизни и уже выработалъ свое опредѣленіе. Въ этомъ опредѣленіи, кромѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, рекомендуется учрежденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ, пастырскихъ собраній по благочиніямъ и уздамъ въ участіемъ мірянъ, братствъ и др. Однимъ изъ присутствующихъ священниковъ (о. И. К.) выражено было недоумѣніе, какъ и съ какими вопросами онъ могъ-бы выступить на пастырской бесѣдѣ въ своемъ приходѣ (подг.

сл. Казацкой), „съ чего именно начать“, как онъ выразился. Затрудненія къ открытію такихъ бесѣдъ, пояснилъ онъ дальше, заключаются главнымъ образомъ въ переживаемомъ нынѣ Россією тяжеломъ положеніи, которое, разумѣется, касается и его въ частности прихода. Въ настроеніи прихожанъ этой слободы въ отношеніи къ мѣстному духовенству, по его словамъ, наблюдается нѣкоторая уже смута, — поговариваютъ о составленіи приговора о томъ, чтобы отказать духовнымъ въ личной уплатѣ за требоисправленія. „Что тогда дѣлать, если прихожане перестанутъ оплачивать наши труды?“ спросилъ онъ; причемъ въ подтвержденіе своего недоумѣнія, указалъ на одинъ случай, показывающій и неуважительное отношеніе къ священнику со стороны прихожанина и какъ бы намѣренное проявленіе нежеланія платить за требу (погребеніе). Въ виду затронутого вопроса объ оплачиваніи требъ, Владыка сообщилъ собранію о болѣе рѣшительномъ проявленіи со стороны прихожанъ села Гламаздина, Дмитріевского уѣзда, нежеланія оплачивать труды духовныхъ и притомъ въ довольно рѣзкой и даже издѣвательской формѣ. По отношенію къ этому приходу Его Пресвященство крайне недоумѣваетъ, какъ ему поступить: возможность содержанія духовныхъ на мѣстныхъ средства, по принятому вездѣ способу, здѣсь болѣе, чѣмъ сомнительна, отношеніе къ священнику со стороны прихожанъ въ особенности изъ служащихъ на мѣстномъ заводѣ, пренебрежительное, а въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ болѣе, чѣмъ индифферентное; даже въ такой праздникъ, какъ „Введеніе“, въ храмъ было не болѣе 50 человекъ. Послѣ обмѣна мнѣній по возбужденному вопросу о возможности лишенія или по крайней мѣрѣ чувствительнаго сокращенія мѣстныхъ средствъ къ содержанію духовенства, было сдѣлано такое предположеніе: 1) поручить опытному и тактичному священнику тщательно и всесторонне изслѣдовать на мѣстѣ, насколько дѣйствительно опасно броженіе среди прихожанъ села Гламаздина по отношенію къ церковнымъ богослуженіямъ вообще и къ дѣлу оплачиванія требъ, въ частности, и, по полученіи отъ него этихъ свѣдѣній, тогда уже принять болѣе рѣшительныя мѣры; 2) въ сл. Казацкой возобновить религіозно-нравственныя чтенія, на которыхъ, согласно предложенію Владыки, слѣдовало бы читать статьи съ подходящимъ содержаніемъ относительно необходимости и взаимной пользы сближенія пастырей съ пасомыми, чѣмъ, конечно, и можно будетъ съ теченіемъ времени расположить прихожанъ къ единенію съ своими пастырями и сгруппированію ихъ около приходскаго храма; причемъ признать, что опасеніе о враждебномъ будто бы отношеніи прихожанъ къ духовнымъ нѣсколько преувеличено, такъ какъ

вообще жители этой слободы въ прежніе годы отличались большимъ усердіемъ къ благолѣпію храмовъ и къ посѣщенію богослуженій, что засвидѣтельствовали служившіе прежде къ этой слободѣ священники о. Іоаннъ Ершовъ и о. Виссаріонъ Буцинскій (оба они одинаковаго мнѣнія о благочестивой настроенности по крайней мѣрѣ большинства прихожанъ), противъ чего не возражали и о. И. К. и о. Г. К.

Въ связи съ обсужденіемъ вопроса о броженіи среди нѣкоторыхъ приходовъ на счетъ оплачиванія требъ, коснулись на этомъ собраніи и тяжелаго вообще настоящаго положенія русскаго общества, раздираемаго какой то весьма неопредѣленной партійностью, доходящею иногда до братоубійства, на почвѣ недовольства будто бы дѣйствіями правительства, и въ частности положенія духовенства, обязаннаго съ той или другой энергіей откланяться на текущія событія, но не рискующаго безъ опасности для себя отдѣльными силами выражать свои воззрѣнія на возникшее нестроеніе.

Отецъ благочинный убѣдительно просилъ общими силами выработать воззваніе къ народу съ подходящимъ къ текущимъ событіямъ содержаніемъ и лучше всего это сдѣлать на пастырскихъ собраніяхъ. О. Іосифъ Ломакинъ находитъ необходимымъ съ церковной кафедры коснуться текущихъ событій и постараться освѣтить ихъ съ Евангельской точки зрѣнія, съ тѣмъ, чтобы то, что будетъ выработано на этомъ собраніи, было бы отпечатано къ свѣдѣнію и руководству и остальныхъ нашихъ собратій, особенно сельскихъ священниковъ, которые оказываются въ разсужденіи о современныхъ событіяхъ совершенно безпомощными въ своемъ одиночествѣ, а потому всегда рискуютъ впасть въ ошибки. Между тѣмъ тогда они будутъ освѣдомлены о томъ, что и какъ думаетъ большинство духовныхъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, и этого взгляда будутъ держаться и въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и въ своихъ частныхъ бесѣдахъ. Его Преосвященство одобрилъ эту мысль и, согласно съ желаніемъ собранія, поручилъ о. Благочинному при участіи о. Гр. Мусатова и о. І. Ломакина составить такое воззваніе къ слѣдующему пастырскому собранію, назначенному на 28 сего ноября.

Затѣмъ Владыка выразилъ свою печаль о томъ, что онъ не всегда бываетъ своевременно освѣдомленъ о разныхъ событіяхъ изъ жизни подвѣдомственнаго ему духовенства и паствъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ Его Преосвященству, о которыхъ и по повоу которыхъ ему же приходится дѣлать то или другое распоряженіе между тѣмъ какъ свѣтская власть въ этомъ отношеніи поставлена въ болѣе

счастливое положеніе. Владыка говоритъ что о священникахъ и другихъ членахъ причта, прикосновенныхъ къ тому или другому случаю, онъ узнаетъ часто скорѣе отъ свѣтскихъ чиновниковъ; даже о смерти членовъ причта и освободившемся за смертью мѣстѣ онъ узнаетъ нерѣдко не изъ донесеній о. о. благочинныхъ и настоятелей церкви, а отъ просителей. Такое отношеніе духовенства онъ находитъ не надлежащимъ, а посему желаетъ, чтобы о. о. настоятели и о. о. благочинные всегда или по крайней мѣрѣ иногда сообщали непосредственно ему о томъ или другомъ состояніи прихода, о тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ приходской жизни. При чемъ Владыка повѣдалъ намъ, что нѣкоторые священники уже дѣлаютъ время отъ времени такіа донесенія, и онъ по этимъ донесеніямъ составилъ самое полное и истинное представленіе объ этихъ приходахъ. Все собраніе приняло къ свѣдѣнію это заявленіе Владыки о необходимости непосредственныхъ и при томъ скорыхъ донесеній о теченіи и перемѣнахъ приходской жизни отъ самихъ священниковъ и о. о. благочинныхъ.

Затѣмъ Владыка выразилъ свое порицаніе крайнему формализму консисторской канцеляріи, безъ нужды плодящей число исходящихъ и входящихъ бумагъ; часто, — говоритъ Владыка — нужно было бы только переслать по принадлежности бумагу съ резолюціей, между тѣмъ консисторія находитъ нужнымъ заслушивать эту бумагу, составляетъ журналы, пишетъ свое отношеніе съ дословной передачей архіерейской резолюціи, и иногда даже снова возвращается эта бумага съ приложеннымъ отношеніемъ консисторіи къ Его Преосвященству, какъ это было съ бумагой по дѣлу о назначеніи экзаменаціонной комиссіи въ Бѣлгородѣ подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Викарія, — и такимъ образомъ бесполезно проходитъ время и безцѣльно трудится канцелярія. На основаніи этого и другихъ примѣровъ Владыка желаетъ, чтобы какъ можно сократилась канцелярская работа, упростилась, и тѣмъ съ одной стороны облегчился трудъ консисторіи, а съ другой оживилось и ускорилося дѣлопроизводство.

Въ этихъ видахъ Владыка уже изъясилъ нѣкоторыя дѣла изъ консисторскаго производства, какъ напр., назначеніе законоучителей по представленіямъ гг. инспекторовъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ прежде было такъ: сначала забирались изъ консисторіи справки о представляемомъ лицѣ, нерѣдко эти справки не представлялись по недѣлямъ; Владыка ставился въ зависимость отъ этихъ справокъ, бумага инспекторская лежала безъ нужды по нѣсколько дней, къ крайнему недоумѣнію гг. инспекторовъ и представляемыхъ священниковъ, — почему такъ

замедлилось утверждѣніе въ должности. Владыка и еще указалъ нѣсколько примѣровъ консисторской проволоочки, и мы всё вынесли убѣждѣніе, что и въ этомъ отношеніи нужно кое—что упразднить, кое—что замѣнить, кое—что исправить, въ особенности по консисторскому судопроизводству. Владыка предполагаетъ, что лучше будетъ, если нѣкоторыя судебныя дѣла передадутся на ближайшее разсмотрѣніе и заключеніе благочинническихъ совѣтовъ.

Указалъ Владыка и еще на несообразность устанавившагося въ Курской епархіи взгляда, что на епархіальный сѣздъ духовенства могутъ быть избираемы въ депутаты священники, прослужившіе не менѣе 10 лѣтъ на священнической службѣ, а не прослужившіе столько лѣтъ не могутъ быть избираемы,—о чемъ Владыкою сдѣлано уже надлежащее разъясненіе и распоряженіе къ свѣдѣнію духовенства и чрезъ Курскія Епархіальныя Вѣдомости.

Что касается до веденія богослужебныхъ журналовъ, то Владыка одобряетъ веденіе только такихъ журналовъ, которые представляли бы собою видъ дневника, куда бы заносились кромѣ церковныхъ службъ и интересныя свѣдѣнія о томъ или другомъ состояніи прихода, о тѣхъ или другихъ выдающихся событіяхъ приходской жизни, словомъ имѣли бы характеръ лѣтописи, которая бы для послѣдующихъ членовъ причта могла сослужить какуюнибудь службу... ..

Въ концѣ настоящей бесѣды высказано желаніе письменно изложить все то, что говорилось на этомъ собраніи.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 31 августа 1905 года.

Журналъ № 1-й.

На окружный училищный Сѣздъ духовенства, назначенный на 31-е августа прошлагоднимъ таковымъ же Сѣздомъ, явились уполномоченные отъ Обоянскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Иларіонъ Александровскій, 2-го священникъ Василій Соловьевъ, 3-го священникъ Василій Васильевъ, 4-го священникъ Александръ Дрхангельскій и 5-го священникъ Семенъ Мирошниковъ, и отъ Суджанскаго уѣзда: городскихъ церквей священникъ Александръ Солодовниковъ, 1-го округа священ-

никъ Алексѣй Виноградскій, 2-го священникъ Платонъ Васильевъ, 3-го священникъ Григорій Ѳедоровъ и 4-го священникъ Петръ Истонинъ.

СПРАВКА: 1. По опредѣленію епархіальнаго сѣзда духовенства бывшаго 27-го апрѣля 1889 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, число уполномоченныхъ на окружные училищнаго сѣзда духовенства назначено по одному для каждаго благочинническаго округа. Въ Обоянскомъ училищномъ округѣ 10 благочинническихъ округовъ: 5—въ Обоянскомъ уѣздѣ и 5—въ Суджанскомъ.

2. По опредѣленію Св. Синода отъ 15/20 декабря 1876 года, при открытіи каждаго сѣзда духовенства, распоряженія касающіяся выбора предсѣдателя должны быть возможно на одного изъ старѣйшихъ уполномоченныхъ сѣзда, послѣ сего выбора дѣлопроизводителя и вся послѣдующія дѣйствія сѣзда происходятъ подъ руководствомъ предсѣдателя.

ОПРЕДѢЛИЛИ; такъ какъ на сѣздѣ явились всѣ десять уполномоченныхъ считать сѣздъ открытымъ и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда уполномоченныхъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Явившіяся уполномоченные, подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ, священника Василя Соловьева, провѣрившаго права уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, произвели выборъ предсѣдателя сѣзда: избранныхъ оказался священникъ Василій Соловьевъ, а уже подъ руководствомъ послѣдняго, какъ предсѣдателя произвели выборъ дѣлопроизводителя: избранъ священникъ Александръ Солодовниковъ.

Журналъ № 2-й.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ. Разсматривали притѣрную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1906 годъ, представленную Правленіемъ сего училища при отношеніи отъ 31 августа за № 855-мъ. По смѣтѣ Правленія, прихода въ будущемъ 1906 году предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквяхъ Обоянскаго училищнаго округа 575 р. 52 к. 2) епархіальной суммы 1.200 р. 40 к.; 3) 70⁰/₀-наго сбора съ церквей Обоянскаго училищнаго округа 5.389 р. 51 к.; 4) ⁰/₀-въ на благотворительный капиталъ покойныхъ: а) діакона села Средней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, Аванасія Горадепскаго записчатающійся въ двухъ свидѣлствахъ Государственной 4⁰/₀ рентъ: одномъ—серіи 186 за № 08,479 на 100 р. и другимъ—серіи 195

за № 11.810 на 200 р. и б) статскаго совѣтника А. П. Петрова въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты: однею серіи 52 за № 01.223 на 100 р. и другою серіи 73 за № 01.303 на 200 р.—24 р.; а за вычетомъ изъ нихъ 5⁰/₁₀₀ въ государственный доходъ—22 р, 80 к.; 5) платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи 67 своекоштныхъ воспитанниковъ: 6) духовнаго званія, съ платою по 70 р., и 6 инословныхъ, съ платою по 100 въ годъ съ каждаго,—4.870 р. 6) платы за обученіе въ училищѣ 6 инословныхъ воспитанниковъ, по 40 р. съ каждаго 230 р. и двухрублеваго взноса каждыиъ воспитанникамъ, имѣющихъ, отца 172 р., а всего 412 р.; 7) 50-тикопеечнаго сбора съ причтовъ училищнаго округа и рублеваго сбора съ 6 инословныхъ воспитанниковъ на содержаніе ученической для чтенія библиотеки 93 р., и 8) полтарорублеваго взноса отъ причтовъ того же округа на жалованье училищнымъ врачу и фелдшеву 216 р., а всего прихода 12.924 р. 23 к.—Расходъ предполагается: по § 1-му на содержаніе должностныхъ лицъ училища 240 р., а за вычетомъ изъ жалованья учителя притготовительнаго класса и двухъ надзирателей 2⁰/₁₀₀ на пенсію—1.219 р. 60 к.; по § 2-му от. 1—на содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи 6.531 р. 96 к. и отъ 2 того же §—на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища 598 р. 32 к.; по § 3-му отъ 1—на ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4.170 р. 88 к. ст. 2—на содержаніе библиотекъ: фундаментальной 142 р. и ученической для чтенія 93 р. ст. 3—на содержаніе канцеляріи 219 р. и по § 4-му ст. 1—на содержаніе училищной больницы 511 р. и ст. 2—на мелочные и экстрординарные расходы 70 р. 40 к., а всего расхода 13.556 р. 16 к. Такимъ образомъ расходъ по предполагаемой смѣтѣ превышаетъ доходъ на 631 р. 93 к.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) составленную училищномъ Правленіемъ смѣту прихода принять, но съ измѣненіемъ, указаннымъ въ журналѣ настоящаго сѣзда № 5; 2) въ смѣтѣ расходовъ по § 3-му ст. 1—на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій отопленіе и освѣщеніе ихъ: а) сократить расходъ на покупку деревяннаго масла на 20 р. (вмѣсто смѣтныхъ 5 пуд, назначить 3 пуда), и б) исключить изъ смѣты 84 р. годаваго жалованья столяру, такъ какъ столярныя работы по мелочному ремонту училищныхъ зданій совершенно случайны и оплата ихъ безъ ущерба можетъ быть внесена въ статью расхода по смѣтѣ „за уплату за побѣлку съ штукатуркою въ худыхъ мѣстныхъ помѣщеніяхъ окраску оконъ, дверей, половъ, партъ, столовъ, досокъ и лѣстницъ, вмѣстѣ съ

материаломъ, за слесарныя, кузнечныя, плотничьи, бондарныя и другія работы“. Такимъ образомъ смѣта расходовъ, представленная Правленіемъ училища; сокращается на 104 р. 3) недостающую сумму въ 527 р. 93 к. покрыта полностью отчисленіемъ изъ остатковъ отъ суммъ на содержание и ремонтъ училищныхъ зданій отъ прошлаго 1904 года.

Журналъ № 3-й.

Съездъ уполномоченныхъ въ составѣ предсѣдателя дѣлопроизводителя и 8 членовъ разсматривалъ журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по содержанию Обоянскаго духовнаго училища за 1904 годъ, причеиъ оказалось; за отчетный годъ въ училищѣ экономическая часть велась безупречно и, по повѣркѣ документальной неправильности не найдено; отчетъ въ частныхъ и общихъ итогахъ по приходу и расходу самъ съ собою вѣренъ и съ приходо-расходную книгою согласенъ; самая книга ведена по формѣ, безъ пома-рокъ и подчистокъ, мѣсячныя и страничныя итоги а равно и переносы правильны; наличный остатокъ суммы за каждый мѣсяць и за весь отчетный годъ веденъ правильно; статьи прихода училищнымъ начаствемъ подписаны, и расписки получателей подъ статьями расхода имѣются.

ОПРЕДѢЛИЛИ: обревизованный отчетъ по экономической части училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 4-й.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ,

Имѣли сужденіе на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 ноября 1892 года за № 2344-мъ объ избраніи членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для обревизованія училищнаго экономическаго отчета за 1905 годъ. Предложены къ избранію священники; Соборно-Троицкой г. Обояни церкви Іоаннъ Василяковъ, села Бушленна Викторъ Истоминъ и села Луневки Василій Васильковъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ; объ избраніи поименованныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 5-й.

Съездъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе по четвертому вопросу программы— слѣдуетъ ли отчислять изъ 70 р., вносимыхъ каждымъ своекоштныхъ воспитанникамъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, 15 р. на по-

крытіе расходовъ по содержанію училищныхъ домовъ, и въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса, указать источникъ, который замѣнилъ бы производимое отчисленіе.

ОПРЕДѢЛИЛИ: согласно рѣшеніе благочинническихъ съѣздовъ, отъ коихъ прибыли уполномоченные, вышеуказанные 15 р. отнести къ расходамъ общеокружнымъ и оставить взносъ съ своекоштнаго воспитанника 55 р. (вмѣсто 70 р.). Происходящій же черезъ это отчисленіе недостатокъ въ суммѣ 1.005 р. (считая 67 наличное количество воспитанниковъ) покрыть: 1) остающимся съ слѣдующаго 1906 года свободнымъ количествомъ 7⁰/₁₀₀ взносамъ изъ бывшаго 10⁰/₁₀₀-наго погашенія долга Попечительству, взноса (3⁰/₁₀₀ его по рѣшенію съѣзда 1904 года отчислены на 4 полугодныхъ ваканціи). Взносъ сей составятъ сумму 588 р. 95 к. 2) недостающую же до 1.005 сумму въ 416 р. 5 к. покрыть въ смѣтномъ 1906 году изъ остатковъ по содержанію училища 1904 г. и на будущее время покрывать сей расходъ изъ тѣхъ же остатковъ, которые по опыту прежнихъ лѣтъ, всегда имѣются въ достаточномъ количествѣ, и только въ случаѣ полного отсутствія остатковъ покрывать сумму эту ⁰/₁₀₀-нымъ взносомъ съ церковей училищнаго округа.

Журналь № 6-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросамъ 5 и 6-му программы: изъ ассигнованной суммы, потребной на приобрѣтеніе для 40 епархіально-коштныхъ училищныхъ воспитанниковъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а также на переплетъ ихъ (вопросъ 5), а равно о назначеніи постоянной денежной суммы, въ размѣрѣ 50 р., на переплетъ подержанныхъ книгъ ученической для чтенія библіотеки (вопр. 6).

ОПРЕДѢЛИЛИ: Назначить на приобрѣтеніе учебниковъ и переплетъ ихъ 150 р., а на переплетъ книгъ изъ библіотеки для чтенія— 30 р. по примѣру прошлаго года. На расходъ сей переассигновать 180 р. сумму, назначенную до сего времени въ пособіе къ жалованью бывшему инспектору училища Брюховецкому.

Журналь № 7-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе по вопросу 7 программы: объ ассигнованіи потребной суммы на пошитыя бѣлья столоваго, кухоннаго, постельнаго и больничнаго, оконныхъ занавѣсокъ, 10 матрацевъ и покупку теплыхъ 20 и лѣтнихъ 4 одѣялъ и дезинфектора для оцорвленія училищныхъ помѣщеній.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) на пошитіе больничнаго бѣлья ассигновать 44 р. 50 к., занавѣсокъ оконныхъ—40 р. и на покупку дезинфектора 60 р. Необходимую для сего сумму въ 144 р. 50 к. перечислить изъ остатковъ въ семь году въ эту именно сумму отъ пособія къ жалованью бывшаго инспектора училища Брюховецкаго. 2, Что же касается ассигнованія на пошитіе прочаго бѣлья и покупку одѣяль и матрацевъ, то въ виду недостатка средствъ въ распоряженіи сѣзда, съ одной стороны, а съ другой—и въ виду того, что до сихъ поръ расходы на сіи предметы производились Правленіемъ училища изъ общихъ суммъ по содержанию воспитанниковъ,—просить Правленіе производить расходъ этотъ на основаніяхъ прежнихъ лѣтъ.

Журналъ № 8-й.

Сѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе по вопросу 8 программы: объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода, въ качествѣ 57 р. 60 к., произведеннаго правленіемъ Курской духовной семинаріи на выдачу прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ преподавателю оной, статскому совѣтнику Павлу Егорову, командированному въ количествѣ депутата отъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи на вылускныхъ 1905 года экзаменахъ воспитанникамъ IV класса Обоянскаго училища.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Указанный расходъ въ 57 р. 60 к. Правленія семинаріи покрыть изъ остатковъ отъ содержанія училища 1904 года.

Журналъ № 9-й.

Сѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе по вопросу 9-му программы: объ изысканіи мѣропріятій, съ обозначеніемъ размѣра оныхъ, для обезпеченія воспитанія и образованія дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней на войнѣ съ Японіей въ случаѣ поступленія прошеній о принятіи этихъ дѣтей въ училище.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ виду того, что таковыхъ желающихъ поступить въ училище въ настоящее время не имѣется, вопросъ о мѣропріятіяхъ предоставить разработать будущему сѣзду.

Журналъ № 10-й.

Сѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, разсматривалъ прошенія: діакона зашт. гор. Богатаго, Обоянскаго уѣзда, Іакова Вулгакова объ уплатѣ въ училищное

общезнате 17 р. долга его за содержаніе сына въ майскую третью./г., и псаломщика села Бушмина Петра Мальцева о томъ же.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ виду болѣзненнаго состоянія и усильной затраты матеріальныхъ средствъ на лѣченіе діакона Булгакова идѣйствительно бѣдственнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія псаломщика Мальцева, просьбы ихъ удовлетворить полностью изъ остатка по содержанію училища 1904 года. Съ предупреденіемъ псаломщика Мальцева, что удовлетвореніе его просьбы изъ средствъ округа фланго ему въ послѣдній разъ, такъ какъ бѣдственность его положенія зависитъ отъ нежеланія его перейти на штатное мѣсто вмѣсто нтоящаго сверхштатнаго.

Журналъ № 11-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе по поводу словеснаго заявленія ольшинства уполномоченныхъ о порученіи имъ отъ ихъ благочинническихъ съѣздовъ сдѣлать заявленіе настоящему окружному съѣзду объ уплатѣ двухрублеваго взноса съ родителей учениковъ изъ общеокружныхъ средствъ.

СПРАВКА: Взносъ этотъ установленъ однимъ изъ предыдущихъ съѣздовъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Находя этотъ двухрублевый взносъ подлежащимъ удовлетворенію изъ общеокружныхъ средствъ, а не личныхъ каждаго отца ученика, покрыть этотъ взносъ, въ суммѣ 172 р., въ настоящемъ голу изъ имѣющагося остатка, за вычетомъ вышепрописанныхъ назначеній изъ него (495 р. 16 к.) по содержанію училища за 1904 годъ; а будущему съѣзду предоставляется на сей предметъ изыскать постоянную сумму, причемъ уплату двухрублеваго взноса съ родителей учениковъ прекратить съ настоящаго 190⁵/₆ учебнаго года.

Журналъ № 12-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, слушалъ прошеніе учителя приготовительнаго класса г. Кузнецова о назначеніи ему третнего противъ годового оклада его жалованья пособія.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Удовлетвореніе просьбы г. Кузнецова съѣздъ находитъ желательнымъ и, если въ распоряженіи училищнаго Правленія окажутся остаточныя суммы къ концу сего 1905—1906 учебнаго года, то Правленіе училища удовлетворить его просьбу въ количествѣ не могущимъ принести ущерба покрытію настоятельныхъ нуждъ училища,

а въ настоящее время съездъ не располагаетъ свободными къ тому средствами.

Журналъ № 13-й.

Съездъ уполномоченныхъ, въ составѣ председателя, дѣлопроизводителя и 8 членовъ, имѣлъ сужденіе о времени назначенія съезда въ будущемъ 1906 году.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Съездъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа назначить въ будущемъ 1906 году на 31-е августа.

Журналъ № 14-й.

Съездъ уполномоченныхъ, въ полномъ своемъ составѣ, слушалъ заявленіе о. председателя съезда о томъ, что всѣ вопросы и предметы, подлежашіе обсужденію настоящаго съезда, рассмотрѣны и рѣшены.

ОПРЕДѢЛИЛИ: съездъ считать законченнымъ, а журналы сего съезда отъ 3—августа черезъ о. председателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ почтительнѣйшею просьбою напечатать журналы съезда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію духовенства.

Всѣ постановленія съезда духовенства Обоянскаго училищнаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, утверждены 6-го сентября 1905 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища изъ смѣтныхъ средствъ за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1903 года оставалось:

- | | |
|---|--------------|
| 1) наличными деньгами | 2399 р 65 к. |
| 2) по книжкѣ Сберегательной кассы при Обоянскомъ уѣздномъ Казначействѣ за № 1633 мѣ | 63 р. 93 к. |

и 3) въ двухъ свидѣльствахъ государственной	
4° о ренты за №№ 06370 и 12254-мъ	300 р. — к.
Итого	2763 р. 57 к.

Къ тому въ 1904 году поступило:

I. По смѣтѣ:

1) вѣнчиковой суммы 594 р. 93 к.
 Сумма эта поступила изъ Курской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 20 іюля за № 10772-мъ. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія (516 р. 65 к) на 78 р. 28 к.

2) епархіальной суммы 1200 р 40 к
 Сумма эта поступила изъ той-же Консисторіи при отношеніи отъ 12 іюня за № 8620-мъ, въ переводномъ билетѣ Государст Банка за № 2544-мъ.

3) 67°/о-наго сбора съ церковей училищнаго округа 5289 р. 51 к.
 Сумма эта поступила при отношеніяхъ благо-чинныхъ Обоянскаго и Суджанскаго уѣздовъ.

4) °/о°-въ по купонамъ двухъ свидѣльствъ Государственной 4°/о ренты 11 р. 40 к.

Деньги эти поступили при Обоянскомъ Казначействѣ 17 декабря 1904 г. чрезъ смотрителя училища, процентами по купонамъ за 1904 годъ двухъ свидѣльствъ Государственной 4 °/о ренты: одного — серіи 186 за № 06370 на 100 р и другого — серіи 195 за № 12254 на 200 р., и приобрѣтенный на завѣщанный капиталъ, въ количествѣ 300 р, умершимъ діакономъ села Средней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, А. Городенскимъ для выдачи изъ °/о°-въ пособія одному изъ лучшихъ воспитанниковъ бѣднаго состоянія 12 р., а за вычетомъ 5°/о въ государственный доходъ — 11 р 40 к.

5) платы за содержаніе и помѣщеніе своекоштныхъ воспитанниковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ 5404 р. — к.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія (4955 р.) на 449 р. вслѣдствіе того, что

воспитанниковъ въ отчетномъ году помѣщалось въ училищномъ общежитіи больше, чѣмъ было предположено ихъ по смѣтѣ.

6) Платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ и иноокружныхъ учениковъ и двухрублевого взноса отъ учениковъ, имѣющихъ отцовъ 647 р.

Сумма эта поступила при докладныхъ запискахъ смотрителя училища. Противъ смѣтнаго назначенія (568 р.) на 79 р. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ обучалось въ училищѣ болѣе предполагаемаго количества по смѣтѣ.

7) 50-тикопеечнаго сбора съ причтовъ училищнаго округа и рублевого взноса отъ инословныхъ воспитанниковъ на содержаніе ученической для чтенія бібліотеки 106 р. — к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ окружныхъ благочинныхъ и при докладной запискѣ смотрителя училища. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 11 р. 50 к.

8) 50-тикопеечнаго сбора съ причтовъ церквей училищнаго округа на увеличеніе содержаніе училищному фельдшеру 87 р. — к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ училищнаго округа. Противъ смѣтнаго назначенія (84 р. 50 к.) болѣе на 2 р. 50 к.

9) рублевого взноса съ причтовъ училищнаго округа на жалованье училищному врачу 173 р. — к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ окружныхъ благочинныхъ. Противъ смѣтнаго назначенія (169 р.) болѣе на 4 р.

Итого по смѣтѣ 13.513 р. 24 к.

II. Сверхъ смѣты:

1) 10%-наго сбора отъ церквей училищнаго округа на погашеніе ссуды изъ урскаго Епархіальнаго Попечительства за 1904 годъ 788 р. 95 т.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ Обоянскаго и Суджанскаго уѣздовъ на по-

гашеніе разрѣшенной Св. Синодомъ 24 ноября — 3 декабря 1899 года ссуды въ 6 т. рублей изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства на надстройку второго этажа надъ училищнымъ флигелемъ.

2) недоимокъ за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ за 1903 г.

48 р. — к.

Сумма эта, подлежащая взносу нѣкоторыми своекоштными воспитанниками за содержаніе и помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1093 года, поступила при докладныхъ запискахъ смотрителя училища во отчетномъ году.

3) двухрублевого взноса съ воспитанниковъ, нѣбующихъ отцовъ

10 р. — к.

Деньги эти, истребованныя отъ пяти училищныхъ воспитанниковъ, какъ недоимка за 1903 годъ, поступили при докладной запискѣ смотрителя училища отъ 31 января 1904 года.

4) ассигнованныхъ опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1903 году . . .

1 000 р. — к.

Сумма эта, ассигнованная опредѣленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1903 году, на устройство парадной лѣстницы въ училищномъ корпусѣ, поступила изъ комитета Курскаго епархіальнаго воско-свѣчного завода при отношеніи отъ 23 марта 1904 г. за № 390 въ переводномъ билетѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № ¹³⁸⁰/₂₅₇ 750,

5) Подлежащихъ внесенію въ капитуль орденъ за орденскій знакъ Св. Станислава 2 ст.

30 р. — к.

Деньги эти представлены смотрителемъ училища при докладной запискѣ отъ 15 июля 1904 года за пожалованный ему въ 6 день того же года орденъ Св. Станислава 2 ст.

6) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ . . . , . . .

75 р. — к.

Сумма эта, пожертвованная почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Обоянскомъ духовномъ училищѣ, куцомъ М. Цогорѣловымъ на нужды

бѣдныхъ воспитанниковъ училища, поступила при докладной запискѣ его отъ 28 ноября 1904 года

Итого сверхъ смѣты	1951 р. 95 к.
Всего въ 1904 году въ приходѣ	15465 р. 19 к.
А съ остаточными отъ 1903 года	18228 р. 77 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1 По смѣтѣ.

§ 1.

На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 1391 р. 23 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (1399 р. 60 к.) менѣна 8 р. 37 к. вслѣдствіе удержанія причитавшагося за декабрь мѣсяцъ вознагражденія учителю приготовительнаго класса за вечернія занятія съ учениками сего класса, такъ какъ занятія эти въ означенномъ мѣсяцѣ не велись имъ по болѣзни.

§ 2.

1. Содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи 6143 р. 75 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (6040 р.) болѣе 103 р. 75 к. вслѣдствіе того, что въ училищномъ общежитіи содержалось воспитанниковъ болѣе чѣмъ сколько было предположено ихъ смѣтою.

2. На выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища вѣнчиковой суммы и на переплетъ и покупку учебныхъ книгъ для такихъ же воспитанниковъ на счетъ той же суммы, съ присоединеніемъ 11 р. 40 к. 0/00 съ благотворительнаго капитала діакона А. Городенскаго, выданныхъ въ пособіе одному воспитаннику бѣднаго состоянія 573 р. 10 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (528 р. 5 к.) болѣе на 45 р. 5 к.

§ 3.

1. Ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4170 р. 88 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 129 р. 25 к. вслѣдствіе дѣйствительной потребности только въ этой суммѣ.

2. Содержаніе библиотекъ:

а) Фундаментальной	66 р. 75 к.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія (125 р.) на 58 р. 26 к. вслѣдствіе того, что книги, выписанныя въ фундаментальную бібліотеку въ отчетномъ году, высланы магазиномъ въ слѣдующемъ 1905 году.	
б) Ученической для чтенія	53 р. 36 к.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія (94 р. 50 к.) на 41 р. 14 к.) по причинѣ, объясненной выше.	
3. Содержаніе канцеляріи	215 р. 34 к.
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 3 р. 66 к.	
§ 4.	
1. Содержаніе училищной больницы	415 р. 44 к.
Противъ смѣтнаго назначенія (510 р.) менѣе на 94 р. 56 к.	
2. Мелочные и экстраординарные расходы	38 р. 15 к.
Противъ смѣтнаго назначенія (70 р. 40 к.) менѣе на 35 р. 25 к.	
Итого по смѣтѣ	

13065 р.

II. Сверхъ смѣты.

1. На погашеніе ссуды изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства. 1150 р.

Деньги эти, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ опредѣленія Правленія училища отъ 19 февраля 1904 года, за № 1306, препровождены въ Попечительство въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка за № 147/300, 184 въ уплату капитальнаго долга въ 6 тыс. руб.—1000 рублей и %/о—150 руб., а всего 1150 руб

2) За орденъ Св. Станислава 2 ст. 30 р.

Деньги эти, взысканныя съ смотрителя училища за пожалованный ему орденъ Св. Станислава 2 ст., препровождены въ мѣстное Казначейство при отношеніи отъ 17 іюня за № 134 для внесенія въ Капитуль орденовъ,

3. На единовременное вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка 100 р.

Деньги эти во исполнение указа Св. Синода отъ 21 іюля 1893 г. за № 6-мъ и опредѣленія Св. Синода отъ 7—11 марта 1902 года за № 1003-мъ, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ опредѣленія Правленія училища отъ 11 марта 1904 года за № 14-мъ выданы учителямъ русскаго языка: въ старшихъ классахъ—70 р. и въ первомъ классѣ—30 руб. въ вознагражденіе за чтеніе или ученическихъ письменныхъ работъ въ 1903 году изъ остаточныхъ отъ того же года суммъ по содержанію училища.

4 На устройство въ училищномъ корпусѣ двухъ желѣзныхъ лѣстницъ изъ суммы, ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1903 года. . .

889 р. 10 к.

Изъ этихъ денегъ уплачено: а) Харьковскому мѣщанину И. М. Аничкину за устройство и постановку двухъ желѣзныхъ лѣстницъ, вѣсомъ 180 пуд. 855 руб.; б) за доставку лѣстницъ со станціи въ училище 7 руб. и в) за плотничьи, каменные, и малярныя работы, вызванныя установкою лѣстницъ на мѣста 27 руб. 10 коп., а всего 889 р. 10 к.

5. Препровожденныхъ въ Обоянское уѣздное Казначейство въ двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты: за № 06.370-мъ на 100 рублей и за № 12.254 на 200 руб., всего

300 р.

Свидѣтельства эти препровождены въ мѣстное Казначейство при отношенія отъ 12 декабря за № 250 для обмѣна на равную номинальную сумму той же ренты съ купонными листами второго десятилѣтія.

Итого сверхъ смѣты 2469 р. 10 к.

Всего въ 1904 г. употреблено въ расходъ 15534 р. 10 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1905 году осталось .

2694 р. 67 к.

Изъ сихъ денегъ:

1. Наличными 2630 р. 74 к.

Остатокъ сей образовался по слѣдующимъ статьямъ:

а) по содержанію должностныхъ лицъ училища 8 р. 37 к.

б) вѣнчиковой суммы 33 р. 23 к.

в) по содержанію воепитанниковъ 345 р. 25 к.

г) по содержанию училищныхъ домовъ	19 р. 52 к.
д) по содержанию библиотекъ:	
а) фундаментальной	8 р. 25 к.
б) ученической	2 р. 64 к.
е) по содержанию канцеляріи	3 р. 66 к.
ж) по содержанию училищной больницы	4 р. 56 к.
з) на мелочные и экстраординарные расходы	5 р. 25 к.
и) отъ суммы за право ученія въ училищѣ свѣтскихъ учениковъ	9 р.
і) 10% сбора съ церквей училищнаго округа на погашеніе ссуды изъ Епархіальнаго Попечительства	78 р. 95 к.
к) отъ суммы на устройство парадной лѣстницы	11 р. 90 к.
л) двухрублеваго взноса отъ воспитанниковъ за 1903 годъ	0 р.
м) недоимочной платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи въ 1903 году	8 р.
н) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ	7 р.
о) остаточной отъ содержанія училища суммы за 1903 годъ	75 р. 43 к.
Итого	263 р. 74 к.

и II. по книжкѣ Сберегательной Кассы при Обоянскомъ уѣздномъ Казначействѣ за № 1633-мъ 6 р. 93 к.

А всего 269 р. 67 к.

Смотритель училища *Петръ Сіоскій*.



Содержаніе: 1) Къ вопросу о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира. 2) Къ вопросу объ увеличеніи цѣны на свѣчи. 3) Измѣненные параграфы Проекта устава эмеритальной кассы Кур Епарх. 4) Епархіальная хроника. 5) Журналы съѣзда Обоян. учил. Округа быв. 31 авг. 1905 г. 6) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Обоянскаго Духовнаго училища. 7) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. [20 декабря] 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Нурскъ Типографія Н. Домарева.