

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 15.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая резолюція. О награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдомству. Отъ Пермской Духовной Консисторіи—о поѣздкахъ по обозрѣнію переквей и школъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Пере-
мѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ изъясненыхъ въ телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 31 марта 1910 года върноподданническихъ чувствахъ состоявшагося въ гор. Красноуфимскѣ миссіонерскаго съѣзда священниковъ и дѣятелей инородческой миссіи, въ 30 день Апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ соизволилъ собственноручно начертать:
«Прочель съ удовольствіемъ».

О НАГРАЖДЕНІИ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО И СВѢТСКАГО ЗВАНІЯ ЗА ЗАСЛУГИ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во вниманіе къ отлично-усердному служенію, Всемило-
стивѣйше соизволилъ, къ 6 Мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, сопричислить Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, къ ордену Св. Анны первой
степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая Всеми-лостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству въ Пермской епархіи: а) орденомъ Св. Владиміра 4 степени—церкви села Шлыковского, Оханскаго уѣзда, протоіерея Ва-силія Пьянкова; б) орденомъ Св. Анны 2-й степени—церкви села Арійскаго, Красноуфимскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Воздвиженскаго; гор. Кунгура, Владиміро-Бого-родицкой церкви; что при женскомъ монастырѣ, протоіерея Петра Пономарева; в) орденомъ Св. Анны 3-й степени—Спасской церкви Нытвенскаго завода, Оханскаго уѣзда, священника Іоанна Пьянкова; церкви села Ачитскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священника Николая Чечулина; гор. Перми, Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора ключаря священника Андрея Сергѣева; г) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями—гор. Перми, Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора протоіерея Александра Воскресенскаго.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены на-гражденія: 1) за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРА-ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) палицею—города Перми, Успенскаго женскаго мона-стыря протоіерей Андрей Никитинъ; гор. Перми, Рождество-Богородицкой церкви про-тоіерей Евграфъ Кудрявцевъ; б) саномъ архимандрита—настоятель Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго православно-миссіонерскаго мужскаго монастыря игумень Вар-лаамъ; в) саномъ протоіерея—гор. Перми Спасо-Преображенскаго кафедральнаго со-бора священникъ Михаилъ Рыжковъ; церкви села Богомягковскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ Авраамій Пономаревъ; церкви села Дальне-Дубровскаго, того же уѣзда, священникъ Александръ Порошинъ; г) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви села Ново-Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Посохинъ; церкви села Устиновскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Павлинъ Поно-маревъ; гор. Чердыни, Воскресенскаго собора священникъ Симеонъ Ѳедосѣевъ; церкви села Юсвинскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ Николай Смышляевъ; Свято-Троицкой церкви Нижне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Николай Нарциссовъ; гор. Кунгура, Богородице-Скорбященской церкви священникъ Александръ Коровинъ; церкви села Куштомакскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Ситниковъ, настоятельница Сарсинскаго Боголюбскаго женскаго пра-вославно-миссіонерскаго монастыря игуменія Маргарита; настоятельница Богородице-Базанскаго Серафимо-Алексіевскаго женскаго монастыря игуменія Глафира; благочин-ная Кунгурскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря монахиня Емилія;

д) камилагкою—г. Осы, Успенскаго собора священникъ Александръ Сперанскій; гор. Перми, церкви, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Петръ Невѣровъ; Иоанно-Предтеченской церкви Красносельскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Димитріевскій; церкви села Больше-Карзинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Марченко; церкви села Насадскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Василій Зубаревъ; Тихвино-Богородицкой церкви Атигскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Сергій Фаворинъ; единовѣрческой Николаевской церкви Нязепетровскаго завода, того же уѣзда, священникъ Адрияанъ Шишкинъ; Петро-Павловской единовѣрческой церкви Камбарскаго завода, Осинскаго уѣзда, священникъ Матвей Мичковъ; церкви села Вильгорта, Чердынскаго уѣзда, священникъ Василій Боголюбовъ; гор. Красноуфимска, Свято-Троицкаго собора священникъ Левъ Ершовъ; церкви села Фроловскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ Флоръ Брюхановъ; заштатнаго города Дедюхина, Соликамскаго уѣзда, Христорождественскаго собора, священникъ Василій Хлыновъ; церкви с. Коренина, Чердынскаго уѣзда, священникъ Алексій Чечулинъ; Митрофаніевской церкви Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ Николай Молчановъ; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—Пермской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Александръ Меркурьевъ; Пермской Вознесенской церкви священникъ Александръ Ждановъ; Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня Агаѳя; того же монастыря монахиня Ангелина; церкви села Коренина, Чердынскаго уѣзда, священникъ Василій Серебrenниковъ; Мотовилихинской Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда, священникъ Николай Пьянковъ; Юговскаго Христорождественскаго собора священникъ Евгеній Шестаковъ; Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Захаровъ; Нижне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Александръ Отевъ; Павловской церкви Оханскаго уѣзда, священникъ Анатолій Пономаревъ; Григорьевской церкви, того же уѣзда, священникъ Александръ Работкинъ; Нытвенской Спасской церкви, того же уѣзда, священникъ Виталій Калашиниковъ; Аннинской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Поповъ; Ковалевской церкви, того же уѣзда, священникъ Димитрій Симановъ; Юговской церкви, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Разказчиковъ; Таушинской церкви, того же уѣзда, священникъ Николай Тулаковъ; Соликамскаго Свято-Троицкаго собора священникъ Владиміръ Бѣлозеровъ; Юсьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ Антоній Чечулинъ; гор. Чердыни, Успенской церкви священникъ Николай Скворцовъ; Пермскаго кафедральнаго собора діакопъ Іоаннъ Шилуцовъ. 2) За службу по военному и гражданскому вѣдомству по Пермской епархіи: наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—церкви Бизярскаго завода, Осинскаго уѣзда, священникъ

Теодоръ Спиряковъ; церкви села Аряжскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ Третьяковъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ ко дню Св. Пасхи—18 Апрѣля 1910 года на награжденіе Начальницы Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища Любови Первухиной золотой медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 Мая текущаго года, дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать слѣдующія награды: орденъ Св. Равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени смотрителю Пермскаго Духовнаго училища, Статскому Совѣтнику Павлу Богородицкому; орденъ Св. Анны третьей степени—коллежскому ассесору—инспектору Пермской Духовной Семинаріи, Николаю Знамировскому; орденъ Св. Станислава третьей степени—учителю Пермскаго Духовнаго Училища коллежскому ассесору Николаю Дмитріеву.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 13 сего Мая возвратился въ городъ Пермь изъ поѣздки по обзорнѣю церквей и церковныхъ школъ Кунгурскаго и Осинскаго уѣздовъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 14 сего Мая выбылъ изъ города Перми для обзорнѣя церквей Чердынскаго уѣзда.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря надзиратель за учениками Пермскаго Духовнаго Училища Симеонъ **Шестаковъ** 14 Мая; къ Сивинской церкви, Оханскаго у., послушникъ Пермской Крестовой церкви Алексѣй **Лютиковъ** съ принятіемъ въ духовное званіе 14 Мая.

Перемѣщены діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при Пермской Свято-Троицкой православной церкви Михаилъ **Козьминъ** на псаломщическую вакансію къ Пермской Успенской старокладбищенской церкви 13 Мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Таракановскаго, Оханскаго у., Симеонъ **Боронниковъ** на діаконскую вакансію къ Пихтовской церкви того же уѣзда, 13 Мая.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Шерьинской церкви, Оханскаго у., Николай Ощепковъ.

Почисленъ за штатъ священникъ Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго у., Петръ Сарафановъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, съ 1 Мая.

Исключаются изъ списковъ за смертью: заштатный священникъ церкви села Тюино-Озерскаго, Красноуфимскаго у., Іоаннъ Поповъ и псаломщикъ церкви села Димитріевскаго, Соликамскаго у., Александръ Поповъ.

П р а в д н ы я и ъ с т а .

Священническія при церквахъ: Артинской, Красноуфимскаго у.; Кочевской Чердынскаго у.; Ашанской Осинскаго у.; Верхъ-Юсьвенской Соликамскаго у.; Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Каргинской Красноуфимскаго у.; Оханскомъ соборѣ; Заводо-Бисерской Пермскаго у.; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ (5 вакансія); Межевской Осинскаго у.; Чурсовской Оханскаго у.; Обвинскомъ женскомъ монастырѣ; Курашимской единовѣрческой Пермскаго у.

Діаконскія при церквахъ: Говорливской Чердынскаго у., (былъ священникъ); Серебрянской Кунгурскаго у.; Верхъ-Иньвенской Соликамскаго у.; Усть-Гаревской Пермскаго у.; Кривулинской Красноуфимскаго у.; Янычевской Пермскаго у.; Григорьевской Оханскаго у.; (былъ священникъ); Кизвенской Оханскаго у., (былъ священникъ); Магчажской Красноуфимскаго у.; Срѣтенской Пермскаго у.; Верхъ-Юсьвенской Соликамскаго у., (былъ священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (былъ діаконъ); Стефановской Осинскаго у.; Рождественской Оханскаго у.; (былъ діаконъ); Спасо-Бардинской Кунгурскаго у.; Пермской Свято-Троицкой, (былъ діаконъ); Таракановской Оханскаго у.; (былъ діаконъ); Димитріевской Соликамскаго у.; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго у.; Сергіевской Соликамскаго у.; Молебской единовѣрческой Красноуфимскаго у.; Верхъ-Нердвинской Соликамскаго у., (былъ діаконъ); Красноуфимскомъ соборѣ (былъ діаконъ); Сылвинской Кунгурскаго у.; Рыбинской Красноуфимскаго у., (былъ діаконъ); Горской Осинскаго у.; Петро-Павловской, Павловскаго завода Оханскаго у.; Кадилловской Оханскаго у.; Пыскорской единовѣрческой Соликамскаго у.; Симоитской Оханскаго у.; Межевской Осинскаго у.; Чурсовской Оханскаго у.; Брюховской Осинскаго у.

Просфорническія при церквахъ: Куликовской Пермскаго у.; Ниинской единовѣрческой Соликамскаго у.; Ковалевской Осинскаго у.; Рогалевской Оханскаго у.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консисторіи Петръ Зеленовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ II**-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ равныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полугоравѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой безволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и пианино придворной фабрики К. М. Шредеръ и фирмъ-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, цолы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю **Ксенофонту Андреевичу Соколову.**

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Мая

№ 15.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ *)

Что видимъ? Предъ мысленнымъ взоромъ снова Голгоѳа, снова Христось въ поруганіи, снова Христось на пропятіи!

Шумить толпа, ликуютъ книжники и фарисеи, злоба людская торжествуетъ побѣду. Богоубійць соборъ, іудейскій языкъ незаконный снова къ Пилату взываетъ: «распи, распни Христа неповиннаго, Варавву же намъ отпусти!»

Христось въ поруганіи. Въ червленой хламидѣ, вмѣсто царской короны, въ терновомъ вѣнцѣ, вмѣсто жезла, съ тростью въ рукѣ стоитъ Невинный Страдалецъ, въ этомъ видѣ безчестномъ стоитъ предъ наглою толпою. И развращенные люди, нечестивые люди глумятся, оскорбляютъ, поносятъ Христа. Вотъ Онъ, безъ вины осужденный, усталый измученный, съ каплями крови, идетъ на Голгоѳу.

Толпа растеть, всѣ жаждутъ крови, на смерть Христа идутъ смотрѣть. Народъ снѣшить. Среди толпы съ опущенной главой, тѣсняемая народомъ, Агница Божія, Пречистая Матерь Своего Агнца зрящи къ заколенію влекома, слезящи говорила: «камо идеши, Чадо, чесо ради скорое совершаешь теченіе».

Христось на Голгоѳѣ. Опускается крестъ. Войны готовятъ все для пропятія. «И жрстся Агнецъ Божій, взямай грѣхъ міра». Снимаютъ одежду съ Христа и Спасителя міра ко кресту пригвождаютъ. И въ тѣло живое, въ пречистыя руки и ноги гвозди вонзаютъ. И гвозди, острые гвозди проходятъ чрезъ тѣло Страдальца Христа. Появляется кровь; это кровь Единороднаго Сына, та кровь, «ею же мы вси исцѣляхомъ». И муки, смертельныя муки, муки отъ тяжести тѣла, отъ ранъ, отъ гвоздей, отъ вѣнца объяли Страдальца Христа.

Страждеть Христось, за насъ страждеть, почти оставленный всѣми.

Но что же толпа? Она безумствуетъ, услаждаясь мукой Христа. Вотъ у креста книжники и фарисеи. Довольные, они торжествуютъ побѣду, злостно, ехидно надъ Распятымъ смѣясь. Вотъ тѣ, кои недавно кричали осанна, кои, идя за Христомъ, видѣли чудо Его. А нынѣ тѣ же самые люди жалкіе, живые, усугубляютъ страданіе

*) Сказано въ кафедральномъ соборѣ при выносѣ плащаницы.

Христа, кощунственно издвигаясь надъ Нимъ. Безумные! Для нихъ Христось какъ лжець, какъ обманщикъ, какъ пустой челоуѣкъ.

Но гдѣ же тѣ, которые были всегда со Христомъ, гдѣ Ему близкіе люди? Въд ихъ нѣтъ у креста. Они разбѣжались, оставивъ Христа одного. И страждеть Христось, подьема грѣхъ всего міра; за всѣхъ страждеть, Праведный за неправедныхъ. Эти страданія никому не исчестъ. Они безграничны. Никогда солнце не видало подобныхъ страданій; отъ ужаса оно потаило лучи. И быеть тьма по всей земли отъ шестого часа до часа девятаго. Въ это время страданія Христа достигли послѣднихъ границъ. «О девятомъ-же часѣ возопи Іисусъ гласомъ велимъ, глаголя: «Или, Или, лима савах-вани, еже есть: Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ». И въ этотъ моментъ Тому, Который, по милосердію Своему спасалъ весь міръ, жестокосердый народъ даша въ сиѣдь Ему желчь и въ жажду Его напоиша оцта».

— «Совершишася». Страданія кончены; и Христось, преклонь главу, предаде духъ».

Зачѣмъ, зачѣмъ эти страданія, зачѣмъ эта жертва, зачѣмъ эта кровь?! Въд Господь не принялъ Исаака, принесеннаго на заколєніе отцомъ, замѣнивъ жертву овномъ. Зачѣмъ? Затѣмъ, что таково было домостроительство нашего спасенія, затѣмъ, что челоуѣку нужно было освятиться челоуѣчествомъ Бога, затѣмъ, чтобы Самъ Богъ избавилъ насъ, преодолѣвъ мучителя и возвелъ насъ къ Себѣ черезъ Сына, посредствующаго и всеустроющагося въ честь Отца». (Григорій Богословъ).

«Совершишася». Господь искупилъ ны отъ клятвы законныя; Господь пострадалъ, и мы спасены! Но мы снова смущаемся, слыша вѣщаніе Апостола Павла. «Отпадшихъ опять обновлять покаяніемъ, говоритъ онъ, когда они снова распинають въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему». (Евр. VI, 6). Что говоришь ты, великій Апостоль? Послѣ словъ твоихъ предъ нами снова Голгоѳа, снова Христось въ поруганіи. Но кто, кто эти люди, которые распинають въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему?». Кто сии? Это тѣ, которые, подобно книжникамъ и фарисеямъ, отвергають Христа, какъ Спасителя міра. Имъ ненавистенъ Христось. Они, подобно богоубійцѣ собору, и нынѣ кричатъ: «распи, намъ не нуженъ Христось». Такъ поносять и нынѣ Христа, такъ злобно смѣются надъ Нимъ! И видится снова Голгоѳа. Христось въ поруганіи... Его окружили ругатели. Но гдѣ же тѣ, кои носятъ христіанское имя, гдѣ тѣ, кои во имя Христа Іисуса крестились? И въ этотъ священный часъ они не пожелали быть со Христомъ!

Христось, преклонь главу, предаде духъ».

Плачь священный приидите, принесемъ Умершему!

Епархіальный проповѣдникъ Андрей Куяшевъ.

ВЕЛИКАЯ МИЛОСТЬ БОЖІЯ ПО МОЛИТВѢ СВЯТОГО СТЕФАНА ВЕЛИКОПЕРМСКАГО.

Въ 1900 году мой мужъ заболѣлъ очень серьезно. Жили мы въ то время въ Пермской губерніи, въ г. Кунгурѣ; мужъ занималъ тамъ мѣсто земскаго начальника. До этой болѣзни мужъ, вслѣдствіе простуды, страдалъ много уже лѣтъ, лѣтъ пятнадцать, катарромъ желудка. Сколько ни лечился и на Кавказѣ и въ Москвѣ, ничего не помогало. Въ 1900 же году мужъ такъ заболѣлъ, что и самой малой легкой пищи желудокъ не переносилъ. При этомъ начала болѣть пятка на лѣвой ногѣ, потомъ боль распространилась по всей ногѣ, ходить уже было трудно, мужъ слегъ въ постель. Скоро нога распухла, появились сине-багровыя пятна, сначала на больной ногѣ, а потомъ и на другой. Докторовъ въ этомъ городѣ было два, но оба недостаточны свѣдующіе,—больной и слушать не хотѣлъ, чтобы котораго изъ нихъ пригласить. Былъ тамъ еще третій, уѣздный земскій докторъ Чемодановъ, котораго нѣкоторые хвалили, но больной и къ тому уже не имѣлъ довѣрія. На мои ежедневныя уговариванія обратиться къ доктору Чемоданову, мужъ отвѣчалъ: «чувствую, что болѣзнь моя серьезна, ни одинъ изъ здѣшнихъ докторовъ мнѣ не поможетъ, а ѣхать куда нибудь зимой, при сѣверныхъ морозахъ, нѣтъ ужъ силъ». Уговорила я его только пригласить массажистку, но и массажъ ногамъ мало помогалъ. Страдалъ онъ невыразимо отъ боли въ ногахъ и отъ голода, потому что ничего не могъ ѣсть, самая легкая пища причиняла боль въ желудкѣ и разстройство. Появилась бессонница, кошмары, галлюцинаціи днемъ и ночью. Пригласить доктора мужъ все-таки не соглашался, а самой мнѣ сдѣлать это, безъ согласія больного, я боялась, такъ какъ малѣйшее волненіе ему вредило. Пролежавъ въ постели въ такомъ состояніи 2½ мѣсяца, мужъ уже мало походилъ на живого человека. Массажистка къ намъ ѣздитъ, хотя и безъ пользы; какъ то она сказала мнѣ прямо, что дни мужа уже сочтены и никакой докторъ не поможетъ. Черезъ два—три дня послѣ сказаннаго массажисткой я вижу сонъ: «на улицѣ противъ коня нашей квартиры стоитъ народъ, какъ бы крестный ходъ, держать большой образъ святого Стефана Великопермскаго, тотъ самый образъ, который обыкновенно находится въ городѣ Перми, въ часовнѣ святого Стефана. Вижу я, что здѣсь же, на улицѣ, священникъ нашего прихода, церкви Успенія Пресвятой Богородицы, о. Антонинъ, служитъ молебенъ святому угоднику, а я стояла у окна въ комнатѣ больного и молилась». На этомъ я проснулась. Жили мы въ Пермской губерніи, еще до болѣзни мужа, уже много лѣтъ; бывая въ городѣ Перми нѣсколько разъ въ году, я обязательно заходила въ часовню каждый разъ помолиться св. Стефану, предъ этимъ самымъ образомъ, который удостоилась видѣть во снѣ. На слѣдующій день утромъ я послала нашу преданную прислугу, старуху Евдокію, къ отцу Антонину, прося его отслужить молебенъ св. Стефану, помолиться о здравіи боля-

шаго Александра, моего мужа. Сама я не пошла въ церковь, потому, что ни на минуту не оставляла своего больного. Возвратясь отъ обѣдни, Евдокія принесла мнѣ просфору отъ о. Антонина и передала мнѣ его доброе утѣшеніе. Не прошло послѣ этого и часа, какъ больной мой самъ попросилъ еле слышнымъ голосомъ послать за докторомъ Чемодановымъ. Желаніе его было исполнено моментально. Докторъ пріѣхалъ, но опредѣлить всю болѣзнь онъ затруднился; сказалъ, что прежде всего надо поднять питаніе и лечить отъ малокровія, которое въ такой сильной степени ему не встрѣчалось. Черезъ мѣсяць леченія мужъ настолько окрѣпъ, что уже сидѣлъ въ постели; а черезъ два мѣсяца началъ вставать, но ему, бѣдному, пришлось учиться ходить на двухъ костыляхъ, потому что лѣвую ногу сильно свело въ колѣнѣ, ступня почти совсѣмъ была поднята кверху, разогнуть ногу нельзя было, она точно срослась въ такомъ положеніи. При этомъ нога высохла; осталась кость, обтянутая кожей, но не живой, а какой то омертвѣвшей, а боль въ ногѣ не прекращалась. Несмотря на все стараніе доктора Чемоданова, больше помочь больному онъ не могъ, такъ что съ наступленіемъ лѣта я уговорила мужа ѣхать въ Вѣну для консультаціи. Такой далекій путь, всѣми способами передвиженія, начиная съ почтовыхъ, почти сто верстъ до Перми, сильно утомилъ мужа. Въ Перми мы побывали въ часовнѣ св. Стефана. О видѣнномъ мною снѣ я, конечно, мужу рассказала и онъ, хотя лютеранинъ (я православная), охотно поѣхалъ со мною въ часовню отслужить молебень св. Стефану. Весь путь былъ для мужа очень тяжелъ, боль въ ногахъ усилилась, а вслѣдствіе утомленія и слабости, онъ вдругъ потерялъ зрѣніе, но, слава Богу, такое состояніе черезъ полсутки прошло и онъ снова сталъ видѣть. Въ Вѣнѣ составили консиліумъ: профессоръ Озеръ по внутреннимъ болѣзнямъ, професоръ Капози (европейское свѣтило, какъ его называли), по кожныхъ болѣзнямъ и докторъ Гольдштернъ, порекомендованный намъ, какъ свѣдующій, услужливый, снѣ и устроилъ намъ консиліумъ. Профессора внимательно выслушали больного, разспросили о ходѣ болѣзни и нашли, что это одна изъ самыхъ рѣдкихъ болѣзней, которая въ Россіи почти не встрѣчается, а именно «склеродермія» (отмираніе кожи), что уже и произошло на лѣвой ногѣ больного, а развилась эта болѣзнь на почвѣ сильнаго малокровія, явившагося отъ плохого питанія въ продолженіи болѣе пятнадцати лѣтъ, такъ какъ мужъ страдалъ катаромъ желудка. Лечение земскаго врача Чемоданова профессора одобрили, а продолжать лечение совѣтовали ѣхать въ курортъ Бадъ-Галь, близъ Вѣны, гдѣ находится іодистый источникъ, и тамъ велѣли пить іодистыя воды и брать такія же ванны. Затѣмъ, уѣзжая, доктора мнѣ сказали съ большимъ апломбомъ неутѣшительное, т. е., что полнаго выздоровленія быть не можетъ, что общее состояніе организма, не смотря и на годы (52 г.) мужа, еще окрѣпнуть можетъ, но съ костылями больной никогда не раз-

станется. Сказанное докторомъ я, конечно, въ тотъ моментъ мужу не передала.

На слѣдующій день мы были уже въ Бадъ-Гагъ. Тамъ всѣ присудили мужа къ очень скорому, грустному концу: но они ошиблись. Господь даровалъ намъ Свою милость: мужъ сталъ, къ общему удивленію, замѣтно поправляться, нога начала выравниваться и походить на живую. На пятой недѣлѣ тамъ леченія мужъ отдалъ прислугѣ въ гостинницѣ, гдѣ мы жили, сжечь одинъ гостыль, а на шестой недѣлѣ сожгли и второй костыль; нога почти уже выпрямилась и мужъ ходилъ только съ двумя палочками. Черезъ недѣлю мы возвратились домой и мужъ не нуждался уже ни въ одной палочкѣ, ходилъ онъ, слава Богу, свободно, ровно, какъ до болѣзни. Желудокъ также исправился и послѣ долгихъ лѣтъ строгой діеты, мужъ сталъ ѣсть и теперь, слава Богу, ѣсть то, о чемъ раньше подумать не смѣлъ. Когда мы уѣзжали изъ Бадъ-Гага, докторъ Полякъ, лѣчившій тамъ мужа, сказалъ намъ, что такое быстрое выздоровленіе мужа, когда онъ всѣми былъ приговоренъ къ смерти, что то небывалое въ его практикѣ, изъ ряда выходящее, приписалъ это такому цѣлебному свойству источника. Я же глубоко вѣрую, что мужъ мой выздоровѣлъ, благодаря великой милости Всевышняго по молитвѣ св. Стефана Великопермскаго. Образъ святителя сопровождалъ насъ вездѣ и въ дорогѣ. Во всемъ написанномъ мною нѣтъ ни на іоту прибавленнаго, наоборотъ, я не могла еще описать всѣхъ страданій, перенесенныхъ мужемъ, но кто видѣлъ ихъ, скажетъ, что выздоровленіе моего мужа дѣйствительно удивительно. («Воскр. День» № 19—1910 г.).

О. Зедергольмъ.

КАКЪ ДОШЛИ ДО ТОГО, ЧТО ВОКРУГЪ НАСЪ ДѢЛАЕТСЯ.

Едва-ли изъ исторіи было такое время, какое переживаемъ мы теперь. Никогда умы не стояли въ такой рѣшительной враждѣ другъ къ другу, какъ нынѣ. Повидимому все собирается къ какой то роковой борьбѣ на смерть и жизнь. Съ одной стороны *вѣра*, съ другой—*невѣріе* написано на знамени собирающихся на сраженіе. Существуетъ ли Богъ и невидимый міръ вѣчности съ небесными силами и законами, или же единственно существуетъ только тотъ міръ, который мы можемъ ощущать нитью своими чувствами и затѣмъ—ничего совершенно ничего больше;—есть ли смерть начало новой жизни, въ которой мы снова будемъ видѣть, слышать, чувствовать, продолжать *полную сознательную жизнь*, или же, напротивъ, она—*конецъ всякой личной жизни*, могила съ вѣчнымъ молчаніемъ: вотъ существенное и основное разногласіе между обоими лагерями. Правда, враждебная противоположность между вѣрующими и невѣрующими столь же древня, какъ и самый міръ. Потомки Сива и Каина стаятъ въ началѣ міра какъ бы два первобытные памятники вѣры и невѣрія. Поэтому совершенно справедливы слова поэта-мыслителя, что «глубочайшая тема всемірной

исторія, слѣдовательно главный вопросъ во все времяна міра, есть борьба невѣрія съ вѣрою». Но что касается важнѣйшаго для насъ времени, отъ пришествія Христова на землю, то до послѣднихъ годовъ прошедшаго вѣка вѣра въ христіанскихъ обществахъ всегда была авторитетною, властною силою. И хотя никогда не было недостатка въ невѣрующихъ, но вообще церковь съ своею вѣрою во Христа была воспитательницею народовъ. Не смотря на то, что христіанская вѣра уже издавна во многихъ мѣстахъ стала подвергаться серьезнымъ уклоненіямъ отъ апостольской вселенской истины, однако все еще можно было усматривать вездѣ черты искренняго усердія къ вѣрѣ. Совершенно иначе дѣло стало съ половины 18 вѣка. Лютерова реформація начала приносить плоды по роду своему. Отрекшись отъ церковнаго преданія, Лютеръ, какъ извѣстно, призналъ св. Писаніе *единственнымъ* источникомъ Божественнаго откровенія. Но своимъ личнымъ стремленіямъ и обстоятельствамъ, онъ въ св. Писаніи только могъ находить утѣшеніе своей потрясенной и искавшей свѣта души. Слово Божіе съ громомъ осуждающаго закона коснулось его сердца и кроткимъ дыханіемъ радостной вѣсти о прощеніи грѣховъ оживило его. Но многіе пошли дальше его. Они не испытали той душевной борьбы, какую перенесъ августинскій монахъ—Лютеръ. Поэтому они не испытали спасительной и утѣшительной силы слова Божія. Имъ хорошо жилось въ грѣховномъ мірѣ. Они искали наслажденій въ пищѣ, питъѣ, или же—въ рѣдкихъ случаяхъ—въ земныхъ искусствахъ и наукахъ. Они считали себя здоровыми и были довольны «этимъ» міромъ. Поэтому Слово Божіе для нихъ было «безразличною» вещью. Здоровые не нуждаются во врачѣ. Но такъ какъ Слово Божіе требуетъ жизни съ отреченіемъ отъ міра и похотей его, а также и похотей знанія, то оно стало для нихъ безпокойною и ненавистною вещью, помѣхою плотскому ихъ міровоззрѣнію, и ихъ гордой наукѣ. Не будемъ, стали говорить они, больше связывать своей борьбы словами и ученіемъ Библии. Будемъ вѣрить только тому, что можно ощущать *своими* чувствами и ничему больше. Библия, стали утверждать они и письменно и устно, есть обыкновенное человѣческое слово, остатокъ незрѣлыхъ древнихъ временъ, отъ которыхъ нужно уничтожить. И естественно! Они не вкушали силы грядущаго вѣка, открывающейся въ Словѣ Божіемъ. Они топтали ногами не вкусный для нихъ хлѣбъ—такъ какъ были сыты и богаты въ своихъ мечтаніяхъ. И некому было надоумить ихъ—вотакъ какъ у нихъ отнята была мать—церковь... А чтобы съ спокойною совѣстью—имъ можно было уничтожить авторитетъ Библии, еще нѣсколько тяготившей ихъ, они приступили къ критикѣ ея. Они находили въ Библии *чудеса*. Долой ихъ. Они противорѣчатъ человѣческому уму. Встрѣчали они, далѣе, въ ней кажущіяся противорѣчія, которыхъ не умѣли или не хотѣли помирить. Не нужно намъ такой книги, стали взывать они. *Богъ, добродѣтель, безсмертіе*—вотъ единственное содержаніе истинной

религіи. Все другое—пустое мечтаніе. Въ Англіи девизомъ такъ называемаго *деизма* стала религія разума, а не религія откровенія. Во Франціи подъ вліаніемъ Руссо, Вольтера и др. съ французскимъ легкомысліемъ дѣло пошло еще глубже—до грубаго *матеріализма*, невѣрующаго уже ни въ Бога, ни въ безсмертіе. А что съ этимъ концемъ и всякой добродѣтели, показала французская революція съ ея ужасами. Англійскій деизмъ и французскій натурализмъ, нежелающій ничего знать о Богѣ и ограничивающійся одною только природою, перешли въ Германію. Но въ нѣмецкомъ народѣ слышанію еще много было серьезности, чтобы идти по стопамъ французовъ. Въ нашемъ отечествѣ многіе изъ высшихъ классовъ общества, въ вѣкъ Екатерины, увлеклись моднымъ французскимъ либерализмомъ и невѣріемъ. Нѣмцы же оказывали предпочтеніе англійскому невѣрію и Христа Спасителя считали только «мудрымъ учителемъ добродѣтели». Это былъ *раціонализмъ*, такъ называемая разумная вѣра, ножницами ума вырѣзывающая изъ Библии все неподходящее ей, какъ, на примѣръ, чудеса. Понятно, что при этомъ у каждаго были свои ножницы, какъ у каждаго своя голова. Случалось, что иной вырѣзывалъ изъ нея столько, что ничего не оставалось больше, кромѣ бѣлой бумаги и обложки. Наступили времена Наполеона I—угнетателя народовъ. Побывавшіе подъ желѣзною его рукою стали искать древняго христіанскаго Бога своихъ отцевъ, и Онъ помогъ имъ въ нуждѣ. Снова начали вѣрить, что есть сила, *высшая* всякой человѣческой силы, и есть разумъ, высшій человѣческаго разума. И вотъ наступила новая жизнь въ древнемъ христіанскомъ благочестіи. Но это вліаніе Духа Божія не долго продолжалось и не вездѣ проникло. Тьма не хотѣла уступить ему мѣста. Старому раціонализму съ его сухою моральною былъ нанесенъ ударъ, но корни и слѣды его еще оставались во многихъ умахъ. Древній злой врагъ человечества къ этому присовокунилъ новое оружіе противъ вѣры. Онъ возбудилъ гордую *философію*, которая человѣка дѣлала богомъ, и *естествовѣдѣніе*, которое не нуждалось въ Богѣ для объясненія происхожденія міра. Сюда присоединились и великіе европейскіе поэты, называвшіе себя «дѣтьми міра» и «вѣрующими пяти чувствъ», т. е. невѣрующими. Изыщныя по формѣ ихъ произведенія по справедливости восхищали слухъ и сердце. Но подъ этимъ медомъ вливался и ядъ, заключающійся въ ихъ сочиненіяхъ, т. е. невѣріе. И такимъ образомъ пробудившейся вѣрѣ противостало новое невѣріе въ новомъ вооруженіи. Это вооруженіе его состояло изъ стараго раціонализма, атеистической философіи Гегеля, безбожнаго естествовѣдѣнія такъ называемыхъ материалистовъ и антихристіанской литературы великихъ европейскихъ поэтовъ. Общее названіе этого вооруженія—«современное образованіе». Такимъ образомъ борьба противъ христіанства теперь ведется во имя современнаго образованія. Теперь не считаютъ образованнымъ такого человѣка, который вѣруеть ученію Слова Божія и св.

церкви. Прежде церковь была хранительницею и воспитательницею народовъ. Теперь же люди, вкусивъ отъ «современнаго образованія», глумятся надъ церквою, какъ неблаговоспитанныя взрослые дѣти надъ старою нянею съ ея сказками. Церковь, говорятъ, должна оставить свой постъ. Она оказала свои услуги и можетъ уходить. Ей отводять мѣсто въ незначительномъ углу, дѣлають изъ нея частное учрежденіе. Теперь люди стали на своихъ ногахъ, и знаютъ, что «этотъ міръ—все», и за нимъ нѣтъ ничего.

Такимъ образомъ, обнимая взоромъ современное настроеніе умовъ, мы видимъ два враждебные другъ другу лагеря: одинъ лагерь вѣры, другой—невѣрія. Въ этомъ послѣднемъ видимъ два главныхъ направленія. Одно изъ нихъ можно назвать крайнимъ лѣвымъ, другое—правымъ. Крайне лѣвое—это *радикализмъ*. Оно потому такъ называется, что хочетъ вырвать съ «корнемъ» все существующее. Дозунгъ его: «нѣтъ Бога, нѣтъ безсмертія, нѣтъ души, нѣтъ свободной воли, нѣтъ вѣры, нѣтъ религій, не должно быть никакой церкви». Нѣтъ брака, нѣтъ собственности, нѣтъ престоловъ и царей, нѣтъ различія въ званіяхъ и состояніяхъ. Равный трудъ, равное распределеніе благъ, вотъ къ чему должны быть направлены все стремленія человѣка! Ибо ничего нѣтъ кромѣ матеріи. Все совершается по естественной необходимости. Такимъ образомъ, по мнѣнію первоучителей современнаго матеріализма, цѣль жизни состоитъ въ томъ, чтобы «ѣсть, пить, спать, работать и, въ заключеніе, уваживать почву». Такое умственное направленіе, обнаруживающееся въ мнимо-научной формѣ, называется *матеріализмомъ*, потому что знаетъ только матерію. Онъ всецѣло овладѣлъ практическою жизнью людей, широко распространился въ политико-соціальной жизни. Его произведеніе также *соціализмъ* и *коммунизмъ* нашего времени и, такъ называемая, *интернаціональ*, съ кровавымъ знаменемъ выступавшая во Франціи и показавшая къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ и какому звѣрству привела она.

Но въ лагерь невярія есть и правая сторона—это *либералы*. Они, конечно, видятъ, что если коммуна возобладаетъ, то все нынѣшнее устройство міра должно быть испровергнуто, такъ какъ она имѣетъ своею задачею уничтожить основные законы нравственной жизни. Поэтому и либералы ратуютъ противъ этой крайней лѣвой. Но что-же либералы выставляютъ своимъ знаменемъ? Они говорятъ, но только не очень громко: «мы *тожимъ религій*, но религій «свободы» и «разума», которую каждый составляетъ самъ для себя. Но мы ничего не хотимъ знать о Христѣ, о Которомъ проповѣдуетъ церковь, о догматахъ церкви и вообще ея ученій.

Спрашивается: откуда-же происходитъ такое невяріе, гдѣ его главные источники?

Большинство людей впадаютъ въ невѣріе и сомнѣніе потому, что любятъ грѣхъ и ложь, не хотятъ бороться съ сладострастіемъ, гнѣвомъ, корыстолюбіемъ, завистію, гордостью. Они все больше и больше предоставляютъ господства надъ собою своимъ злымъ похотямъ. Но вотъ приходятъ Слово Божіе и церковь и начинаютъ порицать и осуждать ихъ жизнь. Что-же имъ остается дѣлать? Они должны или обратиться и совершенно сдѣлаться другими, чтобы пріобрѣсть душевный покой, или насильно умертвить свою совѣсть и сказать себѣ: нѣтъ Бога, Который видитъ ихъ злыя дѣла и караетъ за нихъ. Находя послѣднее болѣе гармонирующимъ съ своимъ настроеніемъ, они выбираютъ его и въ нѣкоторомъ смыслѣ пріобрѣтаютъ покой.

Но есть еще другой источникъ невѣрія. Это *разумъ*. Есть благородныя, честныя души, ненавидящія неправду и любящія истину. Но они всосали изъ окружающей среды, изъ книгъ, газетъ, журналовъ множество сомнѣній противъ христіанской вѣры. Онѣ мучаютъ ихъ, какъ надоедливыя мухи; на нихъ приходитъ раздумье, сомнѣніе. Каждую минуту слышится у нихъ: да кто знаетъ? Но если! Вѣдь въ книгѣ, въ газетѣ написано и т. д. Бѣдный, несчастный человѣкъ! Поверхностное чтеніе лишило тебя мира и спокойствія твоей дѣтской вѣры. Ты не можешь спокойно молиться; ты не можешь читать больше Евангелія: вѣдь, пишутъ, что они неподлинны. Когда ты читаешь первую главу книги Бытія, у тебя является презрительная усмѣшка, потому, что естествознаніе, египетская и китайская исторіи неоспоримо (?) доказали, что міръ существуетъ не 7000 лѣтъ, что человѣкъ происходитъ отъ животнаго, что родъ человѣческій произошелъ не отъ *одной* четы... Все это мучитъ тебя. Такъ-ли? Ты готовъ-бы вѣрить, ты съ горестью вспоминаешь о потерянномъ раѣ твоего дѣтства, когда ты такъ искренно могъ молиться, такъ радостно вѣрить, такъ блаженно надѣяться. Не отчаивайся! Не все еще потеряно. Наука, потерявшая вѣру, не побѣдитъ христіанства. Если христіанская вѣра есть божественная истина, то она должна выдержать испытаніе всякаго времени и образованія. Она въ продолженіе 19 вѣковъ выдержала это испытаніе. Самые жестокіе, самые сильные преслѣдователи—гдѣ они? Гдѣ тѣ лжепророки, которые съ злобнымъ неистовствомъ выпускали острыя стрѣлы невѣрія и зывали: «чрезъ 50 лѣтъ не будетъ христіанства». (Вольтеръ и др.). Библия и крестъ до сихъ поръ стоятъ твердо и непоколебимо и нынѣ находятъ себѣ все новыхъ и новыхъ почитателей и съ большимъ блескомъ сіяютъ тамъ, гдѣ ранѣе царила тьма невѣжества и грубое язычество. Величайшіе умы, свѣтила первой величины въ наукѣ и искусствѣ, были искренними поклонниками Христа и благочестивыми христіанами. Какъ могла мириться ихъ вѣра во Христа съ ихъ знаніями, если-бы вѣра и знаніе взаимно исключали другъ друга? (За вѣру и противъ невѣрія, Х. М. Орда).

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ Г. ПЕРМИ.

У церковно-приходскихъ школъ г. Перми вошло уже въ обычай совмѣстно праздновать благополучное окончаніе своего нелегкаго учебнаго года. Днемъ для этого обыкновенно избирается 11-е число мая, когда совершается память свв. Меодію и Кириллу, первоучителямъ славянскимъ.

Подобное торжество происходило и нынѣ,—и носило оно такой милый и задушевный характеръ, что ему нельзя не посвятить нѣсколько теплыхъ прочувствованныхъ строкъ.

Началось празднество въ кафедральномъ соборѣ, куда собрались всѣ учащіеся 7 городскихъ школъ во главѣ со своимъ преподавательскимъ персоналомъ къ 9 часамъ утра. Здѣсь во время литургіи общій хоръ учащихся подъ управленіемъ учителя Стефановской школы—діакона А. Н. Наумова очень стройно исполнилъ всѣ пѣснопѣнія. Пѣли дѣти съ такимъ воодушевленіемъ, что молящіеся были тронуты дѣтскими голосами до глубины души.

Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, у наблюдателя ц. школъ, свящ. В. Морозовымъ было сказано дѣтямъ небольшое слово, въ которомъ примѣнительно къ дѣтскому пониманію было выяснено великое значеніе Кирилла и Меодія для славянскаго міра вообще и русскаго народа, въ частности.

За молебномъ пѣли также учащіеся всѣмъ своимъ наличнымъ составомъ.

Затѣмъ торжество было перенесено въ Богородицкую школу, гдѣ въ залѣ имени П. Н. Серебренникова къ 12 часамъ дня собрались только тѣ дѣти, которыя въ текущемъ году окончили курсъ своего ученія въ церковныхъ школахъ. Такихъ дѣтей оказалось 140, которыя по школамъ распредѣлились такъ: по Стефановской школѣ 58 чел., Горкинской 18, Константиновской 25, Богородицкой 20, Закамской 10, Монастырской 4 и образцовыхъ 10 чел.

Во всѣмъ этомъ учащимся въ началѣ акта съ горячею рѣчью обратился епарх. наблюдатель В. П. Овсіевскій. Онъ убѣждалъ ихъ не забывать своей школы, которая первая вложила въ ихъ души добрую сѣмена христіанской вѣры и нравственности. Такая школа заслуживаетъ со стороны дѣтей самой сердечной и искренней благодарности. Но возблагодарить ее лучше всего можетъ только тотъ, кто въ жизни своей останется правдивымъ, честнымъ и трудолюбивымъ человѣкомъ.

Въ отвѣтъ на эти слова со стороны дѣтей раздались громкіе, хотя и нестройные, но отъ этого еще болѣе цѣнные голоса съ выраженіемъ благодарности по адресу Владиміра Павловича.

Слѣдующая затѣмъ литературно-музыкальная часть акта открылась прекраснымъ исполненіемъ общимъ ученическимъ хоромъ «Славы» въ музыкѣ Панченко.

Гимны этотъ были исполнены настолько прекрасно и стройно, что невольно вызвали цѣлую бурю аплодисментовъ. Вообще вокальная часть праздника была исполнена выше всякой критики. Въ особенности удалось исполненіе дуэта «Колыбельной пѣни», которую пропѣли 2 ученицы Богородицкой школы подъ управленіемъ своего учителя пѣнія П. Д. Зотоляева. Нельзя также не отмѣтить исполненіе учениками Стефановской школы «На сѣверѣ дикомъ» муз. Даргомыжскаго. Школа эта здѣсь передъ всѣми показала, что она обладаетъ не только хорошими руководителями, но и прекраснымъ голосовымъ матеріаломъ.

Что касается литературной части акта, то и она была выполнена несколько не хуже части вокальной. Предъ слушателями прошелъ цѣлый рядъ учениковъ, читавшихъ стихотворенія съ такою сознательностью и выраженіемъ, что каждый разъ приходилось глубоко благодарить преподавателей, такъ хорошо подготовившихъ своихъ дѣтей. Изъ ряда стихотвореній въ особенности слѣдуетъ отмѣтить тѣ, которыя были прочитаны ученицами Богородицкой школы. Это «Истина и Счастье» Чарской и «Бѣдники» Барыковой. Здѣсь кстати замѣтить, что учащіеся этой школы, выступая и на дѣтскихъ утрахъ, всегда производили впечатлѣніе прекрасныхъ образцовыхъ чтецовъ, умѣющихъ передавать интонаціей голоса именно то настроеніе, которое волновало автора во время его творчества. На всѣхъ ученицахъ этой школы лежитъ особый отпечатокъ интеллигентности, какого не замѣчается иногда на воспитанницахъ даже низшихъ классовъ среднихъ школъ.

Литературно-вокальная часть утра закончилась пѣніемъ всѣми присутствующими гимна: «Боже, Царя храни», послѣ чего В. П. Овсіевскій предложилъ провозгласить «ура» въ честь Державнаго Хозяина земли Русской—покровителя церковныхъ школъ. «Ура» было поддержано также всѣми присутствовавшими. Затѣмъ ученики пропѣли «Многая лѣта» Преосвященнѣйшему Владыкѣ Паладію и всѣмъ преподавателямъ и руководителямъ церковно-школьнаго дѣла.

Торжество закончилось въ 3 часа раздачей дѣтскимъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса и евангелій съ соотвѣтствующими надписями. Учащіеся выходили изъ зала съ радостными-просвѣтленными лицами. Преподаватели также поздравляли другъ друга съ окончаніемъ учебнаго года. Этотъ годъ они трудились настолько плодотворно и успѣшно, что свою замѣтку мы закончимъ пожеланіемъ имъ самаго лучшаго заслуженнаго отдыха.

Одинъ изъ многихъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Библия и новѣйшія научныя открытія. Какъ извѣстно, существующій методъ изслѣдованія Священнаго Писанія историко-критическій, получившій свое начало на

западъ, принесъ много вреда вѣрѣ и религіозному знанію, ибо часто подрываетъ достовѣрность библейскихъ сказаній и множествомъ своихъ разнообразныхъ до взаимнаго противорѣчія теорій не оставляетъ никакихъ положительныхъ выводовъ. «Ихъ противорѣчивыя, взаимно опровергающія и исключаящія другъ друга положенія привели, въ концѣ-концовъ, библейскую науку въ какой-то непроходимый тупикъ», изъ котораго она, къ счастью, была выведена совершенно новымъ научнымъ методомъ». «Новые изслѣдователи библейской исторіи оставили душные кабинеты и вооруженные кирками и молотками приступили къ непосредственному ознакомленію съ современниками библейскихъ событій. Результаты получились совершенно неожиданныя. Тѣ факты библейской исторіи, которые уже давно были окончательно отвергнуты кабинетными измышленіями, неожиданно получили полное подтвержденіе и новое освѣщеніе».

Американскій ученый Фредрикъ Райтъ въ своемъ трудѣ о потопѣ приходитъ къ выводу, что научныя данныя вполне согласуются съ библейскимъ повѣствованіемъ о всемірномъ потопѣ. «До сихъ поръ господствовало мнѣніе, что потопъ не покрывалъ всей земной поверхности, что потопъ пощадилъ нѣкоторыя народности, напр., монголовъ. Райтъ, послѣ долгихъ и тщательныхъ геологическихъ изысканій пришелъ къ выводу, что потопъ покрывалъ не менѣе четырехъ пятыхъ земной поверхности. По его мнѣнію, потопъ вызванъ былъ не только дождями, но и пониженіемъ земной коры. Впослѣдствіи земная кора поднялась до прежняго уровня, причемъ опустошительныя волны направились съ Юга къ Ледовитому океану».

Въ Мартѣ прошлаго года Нью-Йоркскимъ университетомъ была отправлена научная экспедиція къ Мертвому морю, которой удалось пролить свѣтъ на библейскій рассказъ о гибели Содома и Гоморры. Въ Библии сообщается, что «вышелъ Лоть изъ Сигора (Зоара) и сталъ жить въ горѣ (пещерѣ) и съ нимъ двѣ дочери его: ибо онъ боялся жить въ Сигорѣ» (Быт. 19,21). Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняется библейское мѣсто: «и пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру сѣру и огонь—отъ Господа съ неба» (24). Между тѣмъ еще недавно протестантскіе ученые утверждали, что о подобномъ явленіи въ мѣстности Мертваго моря серьезно нельзя даже и говорить. Начальникомъ экспедиціи Гэндигтономъ была открыта и пещера, въ которой, по его мнѣнію, жилъ Лоть. Входъ въ пещеру возможенъ лишь при помощи двухъ маленькихъ нишъ. Гэндигтонъ предполагаетъ, что города Содома и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей.

Д-ръ Карлъ Вессели, хранитель придворной библіотеки въ Вѣнѣ, сообщилъ о содержаніи нѣкоторыхъ недавно найденныхъ папирусовъ, среди которыхъ особенную

важность имѣть папирусъ гремень императора Августа. Здѣсь сообщается, что Августъ, желая упорядочить взиманіе податей, велѣлъ произвести народную перепись не по мѣсту жительства, а по происхожденію, такъ что каждый долженъ былъ быть приписанъ къ родной общинѣ. Такимъ образомъ, этимъ объясняется евангельскій фактъ, почему Іосифъ съ Богоматерью отправился изъ Назарета въ Вифлеемъ.

Вообще археологическія изслѣдованія дали обширныя данныя къ объясненію не только библейскихъ сказаній, но и фактовъ исторіи церкви.

(«Орл. Еп. Вѣд.»).

Фактъ насилія древляго благочестія. 1908 года осенью вздумалъ женить своего племянника Д. Корасевъ, принадлежавшій къ единовѣрію, котораго онъ принялъ и воспитывалъ вмѣсто родного сына; дѣтей у него нѣтъ. Молодой человекъ сошелся съ дѣвушкой изъ богатой семьи раскольниковъ, да и самъ онъ придерживался тоже раскола, хотя и не съ согласія своего воспитателя. Сколько Корасевъ ни старался разстроить этотъ бракъ, но ему было невозможно сдѣлать этого, ибо невеста была богатой семьи, а слѣдовательно за ней и было первенство выбора. Когда онъ сталъ сватать означенную дѣвушку, то ему предложили перейти въ ихъ вѣру, тогда только получить онъ богатую невесту. Сколько онъ ни бился, сколько ни приводилъ своихъ доводовъ въ знакъ того, что онъ не желаетъ быть отщепенцемъ отъ храма Божія, что его душа не можетъ съ этимъ примириться, но они твердо стоятъ на своемъ, а поэтому пришлось ему перейти въ нелюбимую австрійщину, по настоянію воспитанника и родственниковъ. И онъ перешелъ... Сознавался онъ всѣмъ, что когда стали его «переводить», то ему стало такъ чего-то страшно, что волосы на головѣ стали подниматься къ верху и онъ не зналъ, что съ нимъ происходитъ (это, вѣроятно, сходила на него австрійская благодать), а его все-таки перемазали. Перешелъ онъ не по убѣжденію и не съ усердіемъ, а лишь по настоятельному требованію жениха и родственниковъ. Сколько жена его ни отговаривала отъ этого (она была православная), но противъ жениха и родныхъ невесты было трудно возставать: они этого требовали. Эти семьи большія зажиточныя, а главное безсовѣстныя и наглыя.

Итакъ, противъ своей совѣсти и воли онъ сдѣлался никогда не думаннымъ быть раскольниковомъ, проклявши все свое родовое, родныхъ и проч. Не по душѣ ему былъ этотъ подневольный переходъ, но ничего онъ не могъ сдѣлать, ибо онъ уже старъ, опасается лишиться послѣдняго кормильца, который-бы его приглядѣлъ при старости.

Ни разу онъ не былъ въ старообрядческой молеци, даже и смотреть ему досадно было на нее и онъ такъ провелъ всю зиму. Къ старообрядцамъ итти охоты

нѣтъ, а въ церковь итти—проклялъ ее и все обыкновенное, а поэтому онъ сдѣлался какимъ-то отверженцемъ. Въ Великомъ посту онъ опять сталъ говѣть въ единовѣрческой нашей церкви, усердно посѣщая каждое богослуженіе въ теченіе страстной седмицы. Боже мой! Что-же сдѣлалось съ его насильниками! Они ругали его, проклинали, угovarивали, грозили, однимъ словомъ пускали все средства въ ходъ, чтобы воздѣйствовать на него, чтобы возвратить его опять въ свои руки. но онъ все-таки не поддавался имъ, подкрѣпляемый мною и добрыми людьми. Такъ онъ продолжалъ до самой среды, когда пришелъ уже въ церковь исповѣдываться, то отецъ его невестки, А. С. пришелъ въ церковь за нимъ и, подъ видомъ неотложныхъ домашнихъ дѣлъ, увелъ его къ себѣ домой. Ярый и фанатичный раскольникъ и здѣсь не палъ мятущейся душѣ покоя. Тамъ-то ужъ обрушился весь гнѣвъ и ярость на его голову.

Когда его привели къ А. С., то тамъ уже собранъ былъ весь синеліонъ раскольниковъ, начетчики и заправилы его ругали, грозили побоями и упрекали и тѣмъ, что отнимутъ у него назадъ молодую, а еще и тѣмъ, что онъ, если будетъ ходить въ церковь, то положить на нихъ несмываемый скандалъ. Не пустивъ его на исповѣдь, они крѣпко крѣпко ему наказали не ходить въ церковь, а въ случаѣ его непослушанія—расправиться съ нимъ по своему. И это все согласно вѣротерпимости.

Беззащитный человекъ такъ былъ пораженъ всею этимъ, что съ нимъ произошло, что даже нѣкоторое время не могъ опомниться. Съ того момента за нимъ стали слѣдить тайно, чтобы онъ не пошелъ опять въ единовѣрческую церковь. Такъ идетъ дѣло и до сего дня. Корасевъ никуда не ходитъ, ни въ австрійскую молельню, ни въ храмъ единовѣрческой. Въ церковь запрещаютъ, а въ молельню итти человекъ не по душѣ, такимъ образомъ онъ теперь ни членъ православной церкви, ни раскольникъ, а между тѣмъ, онъ не участвуетъ ни въ общеніи молитвы, ни въ принятіи св. благодатныхъ таинствъ Церкви Христовой, а находится внѣ сего, отверженнымъ, чуждымъ. И все это благодаря тому, что указъ о вѣротерпимости раскольники понимаютъ по своему, и растолковать имъ и вмѣнить въ обязанность, повидимому, некому.

Сколько, я думаю, такихъ-же, или можетъ быть хуже, было притѣсненій господствующей религіи съ изданіемъ указа 17 апрѣля? Слѣдовало-бы дать правильную жизнь по этому указу и возстановить попираемые права религіи и господствующей, а теперь порабощаемой, Церкви Христовой разными новоявленными проповѣдниками, ихъ же имя—легіонъ, («Вор. Еп. Вѣд.»).

По поводу самоубійства. 17 апрѣля, въ Великую Субботу, когда Св. Церковь воспоминаетъ сошествіе Іисуса Христа во адъ и изведеніе Имъ оттуда ветхозавѣтныхъ

праведниковъ, жившихъ вѣрою въ грядущаго Христа и жизнь съ Нимъ, въ Нижнемъ Новгородѣ лишилъ себя жизни №№, лютеранскаго исповѣданія послѣ веселыхъ проводовъ на пароходѣ артистовъ мѣстнаго театра.

Очевидно, этотъ человекъ, прекращая жизнь, самовольно уничтожилъ все свои обязанности и къ самому себѣ, и къ окружающему его обществу, и особенно къ Богу. Нарушены законы чести, долга, вѣры. Вѣдь, если мы углубимся въ отысканіе причинъ самоубійствъ, къ сожалѣнію, участившихся въ послѣднее время, то мы найдемъ ихъ въ неправильномъ взглядѣ на жизнь, въ непониманіи ея смысла и значенія, въ забвеніи высшихъ нравственныхъ принциповъ, въ недостаткѣ идеальныхъ стремленій, въ чрезмѣрномъ погруженіи во вѣщій міръ, въ излишней погонѣ за вѣщными благами, а главное въ ослабленіи вѣры въ Бога и въ будущую жизнь.

А такъ какъ перечисленные явленія стали общераспространеннымъ фактомъ, то и самоубійцы не только не получаютъ отъ современнаго общества достойнаго осужденія, но даже встрѣчаютъ съ его стороны полное извиненіе, а во многихъ случаяхъ и сочувствіе. То же произошло и въ данномъ случаѣ. Намъ стало извѣстно, что къ мѣстному архіепископу являлась депутація просить разрѣшенія отслужить православному священнику въ эти пасхальные дни панихиду по самоубійцѣ. Но, какъ и слѣдовало ожидать каждому православному христіанину, стоящему на почвѣ пониманія христіанскаго православнаго ученія о значеніи человѣческой личности,—на просьбу послѣдовалъ отказъ.

Что такое панихида? Смыслъ ея ясенъ изъ молитвы: «со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего». Можно ли молиться объ упокоеніи «со святыми», т. е. исполнившими до конца свой жизненный христіанскій долгъ людьми, человека, отказавшагося отъ исполненія сего долга, отказавшагося отъ Христа. Вѣдь самоубійца не идетъ на зовъ Христа: «прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы». Онъ не говоритъ съ ап. Павломъ: «радуюсь во страданіяхъ Моихъ (Кол. 1, 24). «Яко же избыточествуютъ страданія Христовы въ насъ; тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше» (2 Кор. 1, 5). Самоубійца, значить, отвергаетъ промыслъ Божій. Какъ же молить для него объ этомъ промыслѣ?

Указываютъ на Любовь Божественную. А развѣ Правда Божественная не имѣетъ никакого значенія? Любовь Божія дается тому, кто старается соблюдать Правду Божію. Сынъ Божій сначала пострадалъ, былъ вознесенъ на крестъ, умеръ—по дѣйствию Вѣчной Правды,—и только тогда вся сила Духа Святаго излилась на вѣрующихъ, тогда только Любовь Божія основала Церковь Христову.

Далѣе. Въ какіе знаменательные для христіанина дни идетъ рѣчь о панихидѣ по самоубійцѣ? Весь міръ христіанскій наполненъ звуками гимна жизни, воскресенію,

побѣдѣ надъ смертію, а здѣсь человекъ самовольно рветъ нить жизни, призываетъ смерть, отказывается отъ воскресенія. Въ эти дни св. Церковь, начиная съ Великаго четверга и до понедѣльника Тѣминой седмицы, не совершаетъ панихидъ и заупокойныхъ литургій, а вмѣсто погребальнаго чина поетъ пасхальную заутреню. Что это значитъ? А то, что въ эти дни для св. Церкви нѣтъ мертвыхъ, а все живы во Христѣ. Гдѣ Воскресшій Спаситель, тамъ нѣтъ и рѣчи о смерти. И вдругъ самовольно презрѣвшій жизнь во Христѣ и востаніе со Христомъ устами своихъ ходатаевъ ищетъ заупокойной молитвы со стороны православной церкви. Не говорю уже о томъ, что онъ лютеранинъ, а лютеране держатся принципа непосредственнаго обращенія души человѣческой къ Богу, минуя всякія посредничества, будь то посредничество святого или грѣшнаго человекъ.

Знаемъ, что отказъ архипастыря вызоветъ у нѣкоторыхъ осужденіе. Но, господа осуждители! всмотритесь хорошенько въ цѣнность человѣческой личности, христіанской же въ особенности; всмотритесь хорошенько въ Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа; всмотритесь хорошенько въ дѣятельность христіанъ первыхъ вѣковъ, когда любовь Христову не только признавали словомъ, но творили и дѣломъ; всмотритесь хорошенько въ неповрежденное съ апостольскихъ временъ ученіе св. Церкви,—и вы ясно увидите, какое положеніе должны вы занять по отношенію къ самоубійцамъ. О, если бы вы больше говорили объ обязанностяхъ, а поменьше о правахъ. Тогда и самоубійства прекратились бы или остались бы удѣломъ только умалишенныхъ, что такъ настойчиво пишутъ врачи въ своихъ свидѣтельствахъ о причинахъ смерти самоубійць.

(«Нижегород. Церк. Общ. Вѣст.» №№ 17 и 18).

О церковныхъ сосудахъ для вина, масла и св. воды. Вся благообразно и по чину да бываютъ (1 Корин. 14, 40). Храмъ православный есть земное небо. «Въ храмъ стояще... на небеса стояти мнимъ» (послѣдов. утрен., конечн. молитва Пресв. Богор.). Поэтому и вся утварь въ храмъ, начиная съ предметовъ первѣйшей необходимости до самыхъ послѣднихъ по своему назначенію церковныхъ вещей, такъ или иначе должна носить на себѣ печать не земного, а небеснаго. Все сосуды, употребляемые при богослуженіи и таинствахъ, должны строго отличаться по своей формѣ отъ сосудовъ, употребляемыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ.

Въ сельскихъ церквахъ, а бываетъ и въ городскихъ, богомольцу не рѣдко приходится видѣть, какъ церковный староста или сторожъ церкви ходитъ по церкви и подливаетъ въ лампадки предъ св. иконами деревянное масло изъ бутылки, прежде служившей посудой для вина, водки или пива. Иногда посудой этого-же масла служитъ простой жестяной жбанъ изъ-подъ спиртового лака и т. п. Такіе сосуды со-

вершено не соответствуют своему назначению. Употребляемые для хранения веществ, необходимых при совершении богослужения и особенно таинства Евхаристии, они своим вышним видом производят неприятное впечатление на молящихся. Велѣдствіе этого желательнo было-бы видѣть въ церквахъ и монастыряхъ особенную на вышеуказанный предметъ хрустальную посуду, по своей формѣ отличную отъ посуды, употребляемой въ домашней обстановкѣ. Такъ, напримѣръ, для церковнаго вина было-бы благопристойно имѣть четырехугольную бутылъ съ вылитыми на стеклѣ изображеніями: на первой сторонѣ—св. Ап. Іакова, перваго Архіерея Іерусалимскаго и перваго составителя древнѣйшей христіанской литургіи: на другой сторонѣ—Василія Великаго, на третьей—Іоанна Златоустаго и четвертой—Григорія Двоеслова, литургіи которыхъ совершаются и до сего времени.

Для деревяннаго масла прилично-бы имѣть также четырехугольную или шестиугольную бутылъ, но съ изображеніями на сторонахъ св. Апостоловъ, о которыхъ говоритъ Еванг. Маркъ, что они, проповѣдуя евангеліе, «мазаху масломъ многія немощныя и исцѣляху» (Марк. 6, 13). Прилично также имѣть посуду для масла съ изображеніями на сторонахъ и св. безсребренниковъ, врачей и цѣлителей, напримѣръ: Пантелеимона, котораго принято изображать съ ковчежцемъ, наполненнымъ масломъ и стручкомъ, безсребренниковъ Космы и Даміана, мирносицы равноапостольной Маріи Магдалины и др.

Такія-же бутылки хорошо-бы имѣть и для св. воды. На бутылкахъ этихъ были-бы подходящими слѣдующія изображенія: на первой сторонѣ—Животворящій Крестъ, погруженіемъ котораго освящается водное естество, на другой—Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа; на третьей сторонѣ—равноапостольнаго царя Константина Великаго, перваго изъ римскихъ царей, принявшаго вѣру православную подъ свое покровительство и на четвертой—равноапостольнаго князя Владиміра, крестителя Руси.

Ясно, что бутылки какъ для деревяннаго масла, такъ и для св. воды, могутъ быть всевозможныхъ размѣровъ для распространенія ихъ и въ домахъ благочестивыхъ прихожанъ. Всѣ пробки на нихъ должны быть стеклянными и увѣнчанными св. крестомъ. На одной изъ сторонъ каждой бутылки необходима надпись, указывающая прямое назначеніе ея, напримѣръ: «для церковнаго вина», «для деревяннаго масла», «для св. воды».

Сосудовъ съ изображеніями на нихъ разныхъ святителей церкви можно заказать нѣсколько тысячъ изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода съ тѣмъ, чтобы эта посуда была продаваема въ епархіальныхъ складахъ для церквей, монастырей, а равно и благочестивымъ прихожанамъ. («Владим. Еп. Вѣлом.»).

Къ вопросу о погребеніи иновѣрцевъ христіанъ и о поминовеніи ихъ въ молитвахъ православной церкви. Рѣшить этотъ вопросъ категорически считаютъ невозможнымъ по той причинѣ, что въ законахъ церковныхъ нѣтъ прямо относящихся сюда постановленій, за исключеніемъ, не отвѣчающаго духу и запросамъ времени, указа Св. Синода отъ 20 февраля 1800 г., которымъ разрѣшается и даже виѣняется въ обязанность православному духовенству, за неизвѣніемъ иновѣрцаго духовнаго лица, сопровождать въ епитрахили и ризахъ до могилы умершихъ иновѣрцевъ католической, реформатской и лютеранской религіи съ пѣніемъ только „Святый Боже“ (пунк. 3); ни о какихъ-же другихъ молитвословіяхъ, дозволенныхъ къ произнесенію при подобныхъ случаяхъ, въ этомъ указѣ не упоминается.

Если смотрѣть на церковь какъ на представительницу извѣстной вѣроисповѣдной истины, то нельзя не заключить что она можетъ молиться только за своихъ, какъ истинно вѣрующихъ, а не за чужихъ, какъ отвергающихъ проповѣдуемую ею истину, или, по крайней мѣрѣ, признающихъ за истину то, что православною церковью признается заблужденіемъ. Но есть другая точка зрѣнія, болѣе широкая и нисколько не противорѣчащая духу дѣйствующаго въ православной церкви законодательства. Прежде всего, мы не можемъ смотрѣть на церковь, только какъ на вѣроисповѣдную единицу: ея значеніе и сила простирается на весь міръ, на все человѣчество, искупленное Сыномъ Божиимъ, который встѣмъ чело-
вѣткамъ хочетъ спастися и въ разумъ истины приити и Который есть *Единъ Ходатѣй между Богомъ и чело-
вѣтками*, слѣдовательно, ей не чужды и тѣ овцы, *яже не суть отъ двора сего*.

Поэтому православная церковь ежедневно возноситъ моленія „за всю братію и за вся христіаны“, „о мирѣ всего міра и о соединеніи св. Божіихъ церквей“ и не держится того суроваго взгляда на иновѣрныя церкви, какой существуетъ на нихъ, напр., въ церкви римско-католической, которая учитъ, что внѣ ея нѣтъ спасенія. Намъ кажется, что было-бы даже непослѣдовательно, если бы церковь, молясь за грѣхи людей противъ заповѣдей Божіихъ, въ то же время признавала неправильною молитву за умершихъ, пребывавшихъ въ религіозномъ заблужденіи. Такое именно воззрѣніе православной церкви вытекаетъ, между прочимъ, изъ того факта, что она разрѣшаетъ священнику сопровождать тѣло умершаго иновѣрца до могилы съ пѣніемъ церковной пѣсни и въ полномъ священническомъ облаченіи. Если же мы обратимся къ практикѣ церковной, то увидимъ, что древле-селенская церковь — апостольская и свято-отеческая,

по своей снисходительной любви, желающей всѣмъ благъ временныхъ и вѣчныхъ, возносила молитвы о царяхъ даже языческихъ и своихъ гонителяхъ. Такъ изъ Синаксари въ недѣлю православія видно, что по прошенію царицы Θεодоры, пастыри церкви — Меѳодій, патріархъ Константинопольскій, Іоанннвій и другіе совершали во всю первую седмицу великаго поста всенощное моленіе (парастасъ) о царѣ Θεофилѣ, одномъ изъ злѣйшихъ и жестокихъ иконоборцевъ; православныя церкви востока и запада, состоящія въ подданствѣ Турціи, Австріи и Пруссіи, слѣдую заповѣди св. апостола: *молитесь за вся, иже во власти суть*, тоже возносятъ моленія о своихъ государяхъ-иновѣрцахъ. И въ практикѣ нашей русской православной церкви не разъ бывали примѣры поминовенія умершихъ иновѣрцевъ по обряду церкви съ пѣніемъ литіи и возглашеніемъ вѣчной памяти: такъ хоронило православное духовенство въ Петербургѣ графа Баранова и барона Штиглица, въ Севастополѣ графа Тотлебена, въ Кіевѣ городского голову Эйсмана и т. под. И если, при совершеніи, напр., таинства брака православная церковь на ектеніяхъ и въ молитвахъ поминаетъ поименно лицъ иновѣрныхъ, вступающихъ въ брачный союзъ съ православными, согласно ученію св. ап. Павла: *жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ* (1 Кор. 7, 14), то тѣмъ болѣе представляется дозволительнымъ молиться за иновѣрцевъ при такихъ обрядахъ, какъ молебны, похороны и панихиды. Вообще же въ молитвахъ за иновѣрцевъ слѣдуетъ подражать Начальнику вѣри и Совершителю нашему Господу Іисусу Христу, Который, искупивъ всѣхъ людей отъ клятвы законныя честною Своею кровію, содѣлалъ насъ чадами Божиими и братьями Своими, а потому *нѣтъ у Него ни іудея, ни язычника...*, но *всѣ мы одно во Христа Іисуса* (Галат. 3. 25); за всѣхъ Онъ молился, не исключая и враговъ, а потому и грядущихъ къ Нему чрезъ наше молитвенное посредство *не изженеть вонъ*, и если у Него есть еще много овецъ, *яже не суть отъ двора сего*, то какою обязанности пастырей церкви лежитъ привести къ Нему, то какимъ образомъ мы сможемъ привести ихъ къ Нему, если не снисходительною любовію, покрывающею множество грѣховъ и молитвою о нихъ къ Отцу нашему Небесному, *Который благъ есть на безблагодатныя и злыя и дождитъ милость свою на праведныя и неправедныя* (Мате. 5. 45).

Кіев. Епар. Вѣд.)

Редакторъ Н. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. иностранныхъ заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Текрихъ Циммермахъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Екатеринбургскаго уѣзднаго земства

симъ объявляетъ, что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₁₀₀
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
„ „ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
„ „ 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₁₀₀

Приемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ правленіе кассы производитъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₁₀₀.

На основаніи § 14 устава кассы, выдаваемые кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ, освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 іюня 1904 года мѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

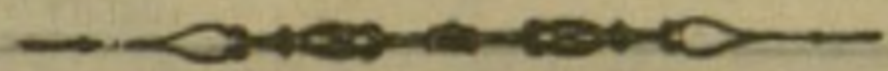
Обязательства кассы по вкладамъ обезпечиваются воими средствами учредившаго ее екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 11 час. до 3 час. дня.

Предсѣдатель правленія кассы,

Предсѣдатель управы А. Симоновъ.

Завѣдующій кассой В. Мавричевъ.



Проекты и сметы

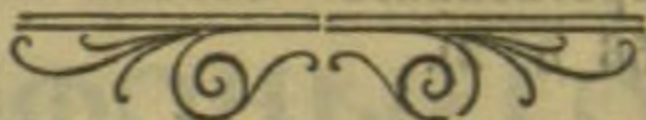
на постройку церквей, часовень, частных и общественных зданий,

наблюдение за производством строительных работ

принимаетъ

А. Я. ШАБРИНЪ.

Г. Пермь, 2-я часть, Енаторининская ул. соб. д. № 122.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Слово въ великій пятокъ. 2. Великая милость Божія по молитвѣ святого Стефана Великопермскаго. 3. Какъ дошли до того, что вокругъ насъ дѣлается. 4. Годичный актъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Перми. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Объявленія.