



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	15 Марта	№ 8.	1903 года.	XXXII.
------	----------	------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 17 февраля *діаконъ* Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковского уѣзда, **Василій Карбола** священникомъ къ Троицкой церкви с. Недайводы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 25 февраля *воспитанникъ 2 класса* Екатеринославской церковно-учительской школы **Иванъ Чепурковскій** исправляющимъ должность псаломщика при Вознесенской церкви с. Муссиенковыхъ-хуторовъ, Новомосковского уѣзда; 26 февраля *защитный псаломщикъ* **Гаврииль Судоплатовъ** псаломщикомъ къ Иоанно-Богословской церкви села Царь-Дарь, Ростовскаго округа.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ: 28 февраля *священникъ* Покровской церкви г. Ростова, кандидатъ духовной академіи, **Теодоръ Васильевъ** настоятелемъ къ Николаевской церкви г. Ростова; 24 февраля *священникъ* Преображенской церкви с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, **Михаиль Могилевскій** къ Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда; 8 февраля *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Торско-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, **Николай Михайловъ** на 2-е псаломщическое мѣсто, а 2-й псаломщикъ **Ивань Булаховъ** на 1-е псаломщическое мѣсто при той же церкви; 28 февраля *псаломщикъ* Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, **Алексій Ивановъ** къ Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ согласно прошеніямъ по болѣзни: 28 февраля *священникъ* Иоанно-Крестительской церкви с. Недайводы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Стефанъ Бѣлановскій**; 27 февраля *псаломщикъ* Покровской церкви г. Бахмута **Михаиль Біантовскій**.

УМЕРШІЕ: 18 февраля *священникъ* Александро-Невской церкви с. Алексѣвки, Мариупольскаго уѣзда, **Григорій Ляшевскій**; 12 февраля *псаломщикъ* Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, **Сумеонъ Вышемірскій**; 20 февраля *псаломщикъ* Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда, **Петръ Шолохъ** и 31 декабря *заштатный псаломщикъ* Димитріевской церкви с. Большой-Каракубы, Мариупольскаго уѣзда, **Георгій Ивановъ** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: с. Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Данииль Швець**; с. Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Никифоръ Бондаренко**; с. Кохановки, того же уѣзда, крестьянинъ **Кодратъ Кулеба**; с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Алексановъ**; с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Самуиль**

Бѣленко; с. Могилева, того же уѣзда, отставной рядовой
Михаиль Швець и с. Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣз-
 да, *отставной поручикъ* **Антонъ Гермельсонъ.**

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 Екатерино-
 славскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды,
 за исключеніемъ Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петров-
 скаго, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви г. Ростова-
 на-Дону, кромѣ того празды: 1) при Преображенской церкви с.
 Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и два
 псаломщика, прих. муж. пола 2027 душъ, земли 33 дес., жалованья
 причту 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 2) при Покровской церкви
 г. Ростова-на-Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три
 псаломщика, прих. муж. муж. пола 2183 души, жалованья и квар-
 тирь нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; при Александро-
 Невской церкви с. Алексѣевки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ
 священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 544 души, земли 33
 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира общественная.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 тѣхъ
 же Вѣдомостей всѣ празды, за исключеніемъ Петро-Павлевской
 церкви с. Новоивановки, Павлоградскаго уѣзда, кромѣ того праз-
 дно при Покровской церкви с. Орловшины, Новомосковскаго уѣзда,
 —въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола
 2260 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 550 руб. въ годъ,
 квартира діакону общественная.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 6 и 7 тѣхъ-же
 Вѣдомостей, всѣ празды, за исключеніемъ Андрее-Первозвановской
 церкви с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, Введенской церкви
 Мусіенковыхъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, Иоанно-Богослов-
 ской церкви с. Царь-Дарь, Ростовскаго уѣзда, кромѣ того празды:
 1) при Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго
 уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж.
 пола 2657 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 147 р. 70 к.
 въ годъ, квартиръ псаломщикамъ нѣтъ, мѣсто праздно перваго
 псаломщика; 2) при Покровской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ
 священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1745 душъ, жа-
 лованья и квартиръ нѣтъ, праздно мѣсто второго псаломщика; 3)

при Архангело-Михайловской церкви с. Веселых Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2606 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму псаломщику нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 4) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 792 души, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 5) при Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3462 души, земли 120 дес., жалованья причту 229 р. 32 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1901—1902 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ при церковно-учительской школѣ.

Въ началѣ 1901—1902 учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны: уволился отъ службы надзиратель и (онъ-же) преподаватель славянскаго языка Яковъ Григорашъ для поступленія въ Ярославскій Лицей; а на его мѣсто отъ 11 Сентября 1901 года Его Преосвященствомъ опредѣленъ студентъ Екатеринославской семинаріи Орестъ Жежеленко. Уволились преподаватель садоводства Антонъ Недзельскій отъ 16 іюня 1901 г. и учитель образцовой школы діаконъ Вячеславъ Лысаковскій отъ 25 августа, перемѣщенный на должность священника въ Подольскую епархію. На ихъ мѣсто учителемъ образцовой школы и садоводства опредѣленъ отъ 16 сентября ученый садоводъ съ правомъ учителя церковно-приходской школы Василиій Мироненко.

Послѣ этихъ перемѣнъ составъ служащихъ въ 1901/2 г. оказался въ слѣдующемъ видѣ:

Предсѣдатель Совѣта школы, священникъ церкви Пресвятой Богородицы Всѣхъ скорбящихъ Радости, что при губернской больницѣ, Василиій Острогорскій.

Завѣдующій школой, Законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Андрей Одинцовъ; онъ-же преподавалъ катихизисъ и педагогику.

Членъ отъ духовенства, священникъ Лазаревской церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ Петръ Даниловъ.

Дѣлопроизводитель, студентъ Екатеринославской духовн. семинаріи Димитрій Катрановъ; онъ-же преподавалъ церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія, священную и церковную исторію и состоялъ законоучителемъ при образцовой школѣ.

Кандидатъ Кіевской духовной академіи Александръ Рождественскій, преподаватель духовной семинаріи, преподавалъ гражданскую исторію и географію.

Воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ Базилевичъ преподавалъ ариѳметику и русскій языкъ; онъ-же состоялъ и надзирателемъ школы.

Студентъ Екатеринославской духовной семинаріи Орестъ Жежеленко преподавалъ славянскій языкъ; онъ-же былъ и надзирателемъ школы.

Окончившій курсъ Екатеринославской школы садоводства и имѣющій званіе учителя Василій Мироненко преподавалъ садоводство и состоялъ учителемъ образцовой школы.

Окончившій курсъ придворной пѣвческой капеллы съ правомъ регента 2-го разряда Викторъ Ярославскій преподавалъ церковное пѣніе и скрипичную игру.

Экономъ школы іеромонахъ Сергій.

Фельдшеръ Антонъ Суцевскій.

Свѣдѣнія объ ученикахъ школы.

Составъ учениковъ 1-го класса образовался изъ вновь принятыхъ по экзамену; всего явилось на экзаменъ 32 человекъ; изъ нихъ удовлетворительно выдержали испытаніе 24 человекъ и принято въ школу 23, одному отказано въ приемъ за неимѣніемъ мѣста въ общежитіи. Изъ поступившихъ: 8 дѣти священниковъ; 3—діаконовъ; 7—псаломщиковъ; 1 почетнаго гражданина; 1 козака; 2—мѣщанина; 1—крестьянина. Итого: 18 дѣти священно-церковно служителей и 5 свѣтскихъ родителей. По образованію изъ 23 учениковъ 1 класса: 7 окончили духовное училище, 2 изъ перваго класса духовной семинаріи; 6 изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ; 2 окончили церковно-приходскую школу; 1 изъ третьяго класса четырехкласснаго городского училища;

1 изъ начальнаго городского училища; 2 окончили двухклассное министерское народное училище и 2 домашняго образованія. Во 2-й классъ было переведено 18 учениковъ, изъ нихъ 2 съ переэкзаменовками и 2 по болѣзни и въ виду очень хорошихъ успѣховъ были переведены безъ экзамена; 1—былъ оставленъ на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ. Изъ 18 учениковъ, переведенныхъ во 2-й классъ, 10 окончили духовное училище, 1 изъ 1-го класса духовной семинаріи; 2 окончили второклассную церковно-приходскую школу; 1 окончилъ двухклассное министерское училище; 3 изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ и 1 изъ 2 кл. четырехкласснаго городского училища.

Въ началѣ учебнаго года одинъ изъ учениковъ 2 класса былъ исключенъ изъ списковъ по случаю смерти; въ сентябрѣ одинъ ученикъ 1-го класса былъ уволенъ по слабости здоровья и домашнимъ обстоятельствамъ; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ одинъ изъ учениковъ 1 класса исключенъ изъ списковъ по случаю смерти. Ко времени экзаменовъ осталось во второмъ классѣ 17 человекъ, изъ нихъ 16 человекъ было допущено къ экзамену, а одинъ оставленъ на повторительный курсъ; въ 1-мъ классѣ 22 человекъ, которые всѣ были допущены къ экзамену.

Приемные экзамены были произведены 21, 22, 23 и 24 августа; переэкзаменовки 23 августа; занятія начались 27 августа и прекращены 18 мая. Переводные и выпускные экзамены начались 20 мая. Экзамены были произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1-мъ классѣ 20 мая диктовка, 21 географія и ариѳметика, 24 дидактика, 27 св. исторія и катихизисъ, 29 садоводство, 31 цер. уставъ и цер. пѣніе, 1 іюня русскій и славянскій языки; во второмъ классѣ 20 мая письменный экзаменъ по русскому языку и славянскому, 21 письменный экзаменъ по ариѳметикѣ, 24 гражданская и церковная исторія, 27 географія и ариѳметика, 30 дидактика, 1 іюня церковный уставъ и пѣніе, 4 свящ. исторія и катихизисъ, 6 русскій и церковно-славянскій языки, 8 садоводство, 11 іюня молебень и отпущь.

Изъ 22 учениковъ 1 класса 20 было переведено во 2-й классъ, изъ нихъ одинъ по болѣзни, при очень хорошихъ

годовых успѣхахъ, переведенъ безъ экзамена. Двумъ дана переэкзаменовки.

Для испытанія учениковъ 2 класса на право получения учительскихъ свидѣтельствъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ были приглашены преподаватели Екатеринбургскаго духовнаго училища.

На экзаменахъ въ 1-мъ классѣ по географіи и ариѳметикѣ, въ 2-мъ классѣ по гражданской и церковной исторіи, географіи и ариѳметикѣ, церковному уставу и пѣнію изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ.

Изъ 16 учениковъ 2 класса получили свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ 13 человекъ: Ветуховъ Павелъ, Григорьевъ Александръ, Даниловъ Димитрій, Дементьевъ Сумеонъ, Кисленко Борисъ, Левитскій Порфирій, Петровъ Александръ, Пистоленко Иванъ, Повѣтинъ Петръ, Поповъ Софонія, Смирнскій Петръ, Сурковъ Григорій и Штейнбрюкъ Владиміръ.

Къ своимъ обязанностямъ ученики относились весьма внимательно и усердно трудились; успѣшность учениковъ за истекшій годъ была вполнѣ удовлетворительная; успѣвающихъ было:

Изъ 23 учениковъ 1 класса и 17 учениковъ 2 класса за		
Сентябрь	74,5%	60%
Октябрь	82%	69%
Ноябрь и декабрь	95,5%	82%
Январь и февраль	73%	57%
Мартъ, Апрельъ и Май	91%	85%

Неуспѣвали преимущественно малоспособные или слабо подготовленные ученики, на таковыхъ учениковъ обращали особенное вниманіе: чаще спрашивали ихъ, разъясняли имъ непонятное и помогали имъ усвоить уроки.

Поведеніе учениковъ. Екатеринбургская церковно-учительская школа имѣетъ своею задачею приготовить вполнѣ знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и учителей. Эту двойную задачу приходится выполнять въ два года съ юношами среднихъ способностей и съ весьма разнообразной предварительной подготовкой. Требуется, по уставу школы, воспитать

этихъ юношей въ духѣ благочестія и любви къ Христу и Его Церкви, приучить къ истовой церковности, дѣятельному исполненію всѣхъ обязанностей и дать имъ, кромѣ необходимыхъ специальныхъ знаній, сильное общее образованіе. Чтобы выполнить эти нелегкія задачи, въ школѣ поддерживается бодрый трудъ, опредѣленный порядокъ въ занятіяхъ и отдыхѣ и неослабный надзоръ за учениками. День начинается и оканчивается общей молитвой, ученики встаютъ 5 ³/₄ час. и ложатся въ 10 час. вечера; четвертая часть учениковъ (разъ на всегда опредѣленная группа) подъ руководствомъ своего регента и очередного уставщика, послѣ предварительной подготовки къ пѣнію и чтенію, участвуетъ въ вечернемъ и утреннемъ богослуженіи. Такое частое участіе въ богослуженіи помогаетъ основательному практическому знакомству съ церковнымъ уставомъ и сближаетъ учениковъ съ духомъ церкви. Двобѣденное время отъ 8 ¹/₂ ч. утра до 12 ч. дня ученики проводятъ въ классахъ за уроками и въ образцовой школѣ, слѣдя за преподаваніемъ учителя, а также упражняясь въ преподаваніи. До обѣда бываетъ три урока. Послѣобѣденное время ученики посвящаютъ разумнымъ играмъ и развлеченіямъ до 2-хъ часовъ; а съ 2-хъ до 4-хъ час. бываютъ уроки по садоводству, музыкѣ и спѣвки. Съ 5-ти часовъ начинаются вечернее богослуженіе и вечернія занятія, во время которыхъ ученики готовятъ уроки, пишутъ сочиненія, читаютъ полезныя книги. Отлучки изъ школы дозволяются по усмотрѣнію надзирателя и завѣдующаго въ будніе дни до двухъ часовъ, а въ праздники до 5 вечера. Ученики замѣченные въ небрежности и лѣности лишаются отпуска.

Въ теченіи дня при ученикахъ неотлучно бываютъ надзиратели, или наставники и завѣдующій, которые смотрятъ за учениками, упорядочивая ихъ поведеніе и помогая въ занятіяхъ. Воспитатели заботятся, чтобы предупредить проступки и внушить ученикамъ аккуратность, исполнительность и уваженіе къ порядку. Съ этою цѣлю надзиратели нѣсколько разъ въ теченіе дня провѣряютъ занятія учениковъ, особенно разсѣянныхъ и шаловливыхъ; помогаютъ имъ въ занятіяхъ, выбирая книги для чтенія и бесѣдуютъ по поводу прочитаннаго. Между надзирателями и учениками господствуютъ добрыя, довѣрчивыя отношенія. Особенно благопріятнымъ условіемъ

для благовоспитанности учениковъ служило благосклонное и внимательное отношеніе къ школѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, который лично самъ слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ въ церкви, ихъ чтеніемъ и пѣніемъ, за ихъ успѣхами въ наукахъ и давалъ указанія касательно исправленія подмѣченныхъ недостатковъ. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, поведеніе учениковъ было вполне удовлетворительное. За весь годъ только тремъ ученикамъ за отдѣльные мѣсяцы, была понижена отмѣтка по поведенію до 4-хъ за нарушеніе школьной дисциплины: за разговоръ въ церкви, за уклоненіе отъ уроковъ безъ уважительной причины и за неумѣстный рассказъ на литературномъ утрѣ.

Въ истекшемъ году для учащихся было устроено два литературно-музыкальныхъ праздника: въ честь Гоголя 21 февраля и въ честь Жуковскаго 11 мая. Преподаватель Базилевичъ прочелъ біографіи названныхъ писателей, а ученики читали наиболѣе замѣчательные отрывки изъ ихъ сочиненій, которые были иллюстрированы туманными картинами; кромѣ этого ученики пропѣли и сыграли оркестромъ нѣсколько патріотическихъ и музыкальныхъ пѣсень; литературный вечеръ въ честь Гоголя удостоился посѣщеніемъ Его Преосвященства.

Здоровье учащихся. Въ истекшемъ году ученики болѣли довольно часто и въ общемъ пропустили 1198 уроковъ. Причина этого заключается не столько въ гигиеническихъ недостаткахъ нашихъ школьныхъ помѣщеній, сколько въ природной слабости и болѣзненности нѣкоторыхъ учениковъ, обучавшихся въ школѣ: изъ нихъ два умерли; а трое, обучающихся и теперь (Чепурковскій, Адриашенко и Федоровскій), пропустили вмѣстѣ 636 уроковъ. Преобладаютъ болѣзни грудная, горловая и малокровіе. Отказывать болѣзненнымъ ученикамъ въ приемѣ школа не всегда можетъ: во-первыхъ, свидѣтельствующій учениковъ врачъ стѣсняется высказать свое мнѣніе, что слабаго юношу не слѣдуетъ принимать въ школу; во вторыхъ, опытъ показываетъ, что болѣзненные ученики, благодаря хорошимъ способностямъ и прилежанію, съ полнымъ успѣхомъ оканчиваютъ курсъ. Болѣзненность учениковъ усиливалась также и отъ неудобства школьныхъ помѣщеній: классныя комнаты тѣсны и съ низкими потолками; удаленность столовой и чайной отъ ученическихъ помѣщеній и хо-

лодная раздѣвальная при столовой были причиною простудныхъ зубныхъ и горловыхъ заболѣваній. Чтобы ослабить неудобство тѣсноты комнатъ, ихъ часто провѣтривали и поддерживали чистоту, на сколько это было возможно въ тѣсномъ помѣщеніи. Всѣ неудобства школьныхъ помѣщеній замѣтны въ холодное время. Но за то въ теплые дни ученики пользуются широкимъ просторамъ и благоараствореннымъ воздухомъ усадьбы Архіерейскаго Дома, которая занимаетъ одно изъ лучшихъ мѣстъ на берегу Днѣпра; здѣсь ученики развлекаются играми, гимнастикой, готовятъ уроки и занимаются садоводствомъ, что значительно укрѣпляетъ ихъ здоровье и возбуждаетъ бодрость духа.

Учебная часть. Школа имѣетъ двойную задачу—приготовить учителей для одноклассной церковно-приходской школы и школы грамоты, которые были-бы вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно опытными псаломщиками. Опытъ показалъ, что такая нелегкая задача выполнима, если ученики до поступленія въ школу получили основательную подготовку, окончивши духовное училище или трехклассное министерское училище. Соответственно двоякой учебной задачѣ въ школѣ преподаются спеціальныя предметы: церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія (въ 1-мъ классѣ—3, во 2-мъ 2 урока), педагогика (въ 1-мъ кл.—1 ур. и во 2-мъ—2 ур.), пѣніе (по 3 ур. въ классѣ) и музыка (2 урока). Кромѣ этого въ общеобразовательныхъ цѣляхъ преподаются священная исторія (по 1 уроку въ каждомъ классѣ), пространный катихизисъ (по 1 уроку въ каждомъ классѣ), всеобщая (до раздѣленія церквей) и русская исторія церкви (1 ур. во 2 классѣ), гражданская русская исторія (2 урока во 2-мъ классѣ), географія (въ 1 классѣ 2 урока), церковно-славянскій языкъ (2 ур. въ 1 кл. и 1 ур. во 2 классѣ), русскій языкъ (2 ур. въ 1 классѣ и 1 во 2-мъ) и практическій курсъ садоводства (по 3 урока въ каждомъ классѣ).

Для усвоенія этихъ предметовъ употреблялись слѣдующіе учебники:

- 1) Церковный уставъ. Протоіерея Свирѣлина.
- 2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета. Прот. Д. Соколова (курсъ гимназическій).
- 3) Пространный катихизисъ. Митрополита Филарета.

- 4) Славянская грамматика. М. Григорьевскаго.
- 5) Славянская грамматика. С. Миропольскаго.
- 6) Славянская грамматика. Н. Ильминскаго.
- 7) Этимологія и синтаксисъ. Кирпичникова.
- 8) Русское правописаніе. Грота.
- 9) Курсъ систематическаго диктанта. Смирновскаго.
- 10) Книги для чтенія на урокахъ русскаго языка—
«Родина» Радонежскаго и Хрестоматія Невзорова.
- 11) Краткое руководство къ изученію пѣнія. Д. Соловьева.
- 12) Церковная исторія. Свящ. Миткевича.
- 13) Русская исторія. Баженова.
- 14) Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ.
Г. Соколова.
- 15) Какъ учить читать, писать и считать. Тихомірова.
- 16) Очерки методики народной школы. С. Покровскаго.
- 17) Программы церковно-приходскихъ школъ и объяснительныя къ нимъ записки.
- 18) Учебникъ географіи Е. Крымскаго.
- 19) Географія Россіи. Брызгалова.
- 20) Курсъ ариѳметики. Бугаева.

Преподаваніе велось по программамъ соотвѣтствующихъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ и второклассныхъ школахъ, исключая церковнаго устава, и педагогики и пѣнія, которые преподавались по разширеннымъ программамъ. Для усвоенія учебнаго матеріала преподаватели обыкновенно употребляютъ слѣдующій приѣмъ: разбивши учебный матеріалъ на уроки, такъ чтобы за годъ можно было пройти всю программу предмета, преподаватели рассказываютъ и объясняютъ каждый урокъ въ классѣ; ученики слушаютъ, потомъ повторяютъ и такимъ образомъ усваиваютъ уроки въ классѣ; при этомъ наставники, наводящими вопросами привлекая учениковъ къ работѣ, устанавливали связь между данными понятіями, фактами и событіями и тѣмъ, что ученики узнали ранѣе. Такимъ образомъ подвигаясь впередъ, повторяли старое. Свѣдѣнія, находящіяся въ учебникахъ, преподаватели значительно пополняли своими сообщеніями и чтеніемъ пособій. Преподаваніе церковнаго устава ведется прямо по церковнымъ книгамъ съ подробными разьясненіями возмож-

ныхъ случаевъ церковной практики. На урокахъ катехизиса и священной исторіи прочитываются по библіи наиболѣе замѣчательныя пророчества и рѣчи Спасителя и вообще мѣста, имѣющія особенную важность въ догматическомъ или правоучительномъ смыслѣ; при этомъ объяснялись наиболѣе трудныя слова и выраженія. На урокахъ русскаго языка, кромѣ занятій грамматикою, диктовками, читали отрывки изъ русскихъ писателей, стихотворенія съ логическимъ разборомъ и объясненіями. Уроки методики разныхъ предметовъ непремѣнно иллюстрировались уроками учителя въ образцовой школѣ. Напр., послѣ теоретическаго урока, какъ преподавать ариметику на счетахъ, ученики въ образцовой школѣ смотрятъ, какъ учитель знакомитъ дѣтей со счетами, учитъ ихъ складывать, вычитать и умножать на счетахъ. На урокахъ славянскаго языка ученики изучали этимологию и синтаксисъ, учились чтенію и перевели псалмы часовъ, шестопсалміе, стихиры на «Господи воззвахъ» (по первой), догматики, ирмосы восьми гласовъ, ирмосы и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, неизмѣняемая молитвословія литургіи, утрени и вечерни. Кромѣ этого учитель славянскаго языка выслушивалъ чтеніе учениковъ, приготовлявшихся къ очередному богослуженію. На урокахъ пѣнія ученики не только усвоили употребляемое въ церкви осмогласіе, но приучались свободно читать по Синодальнымъ и другимъ изданіямъ духовно-музыкальныя пѣснопѣнія, знакомились также съ теоріею пѣнія и регентства. Всѣ вообще преподаватели къ своему дѣлу относились усердно, тщательно готовились къ урокамъ, исправляли письменныя работы, готовили учениковъ къ практическимъ занятіямъ въ школѣ, къ пѣнію и чтенію въ церкви, своевременно являясь въ классы на занятія. Постановка учебнаго дѣла вообще по всѣмъ предметамъ, кромѣ садоводства, въ истекшемъ году не измѣнилась сравнительно съ предыдущими годами. Что же касается садоводства, то о преподаваніи этого предмета, въ виду нѣкоторыхъ нововведеній, скажемъ нѣсколько подробнѣе.

О садовомъ питомникѣ и о допонительныхъ лѣтнихъ занятіяхъ учениковъ.

Садоводство въ церковно-учительской школѣ преподается съ цѣлію содѣйствія развитію садоводства при церквахъ и

школахъ нашей епархіи. Во время своихъ послѣднихъ ревизій Его Преосвященство изволилъ обратить вниманіе, что учителя и псаломщики, получившіе образованіе въ церковно-учительской школѣ, мало интересуются древнонасажденіемъ и не заводятъ садовъ. Посему въ истекшемъ году, по указанію Его Преосвященства, для усиленія познаній и практическихъ занятій учениковъ по садоводству, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 28 сентября 1901 г. за № 5, рѣшено было завести питомникъ плодовыхъ деревьевъ, маточный садъ и огородъ; для этого Его Преосвященство изволилъ указать часть Архіерейской усадьбы, на которой есть водопроводъ. Кромѣ этого для ознакомленія съ окулировкой плодовыхъ деревьевъ и вообще съ практическими работами въ саду и огородѣ въ лѣтнее время, тогда же рѣшено было устраивать для учениковъ 2 класса лѣтнія каникулярныя занятія отъ 15 іюля до 15 августа, пока это будетъ признано необходимымъ, и время окончанія курса перенести съ 15 іюля на 15 августа. При этомъ ученики сироты содержатся на школьныя средства, ассигнованныя на непредвидѣнные расходы, а своекоштные приплачиваютъ за свое содержаніе къ обыкновеннымъ взносамъ еще по 10 рублей.

Во время осеннихъ практическихъ работъ (отъ 19 сентября до 24 октября) произвели выборъ и отмежеваніе участка подъ питомникъ, маточный садъ и огородъ, отбивку дорогъ, очистку участка отъ дикихъ кустарниковъ, деревьевъ и дикихъ пней, перекопку (переваль-плантажомъ) участка и приготовленіе грядъ для посѣва древесныхъ сѣмянъ. Переваль глубиною въ аршинъ почти 1000 кв. саженой произведенъ частію трудами учениковъ, а частію рабочими.

Съ 24 октября по 12 марта продолжались классныя занятія садоводствомъ: въ 1-мъ классѣ проходили огородничество по учебнику Э. Клаусена; а во 2-мъ пловодство по учебн. К. Петерсона и виноградарство по кн. Н. Воинова.

Кромѣ этого 1-мъ классомъ, какъ изучавшимъ огородничество, былъ устроенъ, на средства Его Преосвященства, теплый парникъ и паровая гряда, въ которыхъ были выращены ранній редисъ и салатъ и ранняя разсада капусты, помадоръ и кольраби.

Съ 12 марта начались весеннія практическія занятія, во время которыхъ произведены слѣдующія работы: выравниваніе и приготовленіе перевала къ посадкѣ деревьевъ, отбивка дорогъ, выкопка посадочныхъ ямъ, установка кольевъ, приготовленіе дичковъ и маточныхъ деревьевъ къ посадкѣ, самая посадка, приготовленіе посѣвныхъ грядъ, посѣвъ огородныхъ овощей, посадка винограда; устройство водопроводныхъ желобовъ, поливка деревьевъ. Во время головной посадки дичковъ въ питомникъ (28 и 29 марта) всѣ воспитанники, съ разрѣшенія Его Преосвященства, были освобождены отъ класныхъ занятій на цѣлыхъ два дня, чтобы можно было одновременно и своевременно посадить всѣ деревья, за два дня учениками было посажено около 12,000 дичковъ 50 маточныхъ деревьевъ и около 1000 черенковъ.

Для учениковъ 2-го класса отъ 15 іюля до 8 августа были устроены дополнительные занятія по садоводству, огородничеству и виноградарству. 14 іюля собрались всѣ ученики (кромѣ Б. Кисленко) и 16 были начаты занятія. Въ теченіе курсовъ произведены слѣдующія работы: приготовленіе дичковъ къ окулировкѣ, разрыхленіе почвы, уничтоженіе сорныхъ травъ въ питомникѣ и саду, приготовленіе ярлыковъ для питомника и маточнаго сада.

20 іюля данъ былъ практической урокъ окулировки, и когда всѣ ученики научились исполнять эту работу, и это было провѣрено, то 23 числа начали окулировку дичковъ въ питомникѣ, которую продолжали до 27 іюля. Окулировали на дичкахъ абрикоса и вишни; приокулировали на абрикосѣ четыре сорта персиковъ, пять сортовъ сливъ и шесть сортовъ абрикосовъ; на вишнѣ приокулировали пять сортовъ черешень и пять сортовъ вишень, а всего было приокулировано 2348 штукъ различныхъ породъ плодовыхъ деревьевъ: абрикосовъ, персиковъ, сливъ, вишень и черешень. У каждаго ученика была своя гряда дикихъ деревьевъ, которыя они окулировали, ставя каждый на своихъ грядахъ ярлыки съ обозначеніемъ сорта и своего имени, чтобы можно было провѣрить успѣшность работы. Спустя десять дней послѣ окулировки начали провѣрку результатовъ работы и оказалось, что привилось около 2000 глазковъ,—окулировка вполне удалась.

Въ промежуткѣ между окончаніемъ окулировочныхъ работъ и провѣркою окулировки, ученики подѣ руководствомъ преподавателя садоводства, сдѣлали экскурсіи въ садовыя заведенія Шене, Наливайко и въ техническій городской садъ, гдѣ познакомились съ постановкою садоваго хозяйства въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Послѣ 27 іюля производили также работы въ огородѣ и старомъ саду, подвязку помадоръ, сборъ сѣмянъ, пасыновку и чеканку винограда и обмолаживаніе старыхъ деревьевъ.

8 августа работы были закончены и ученики разъѣхались по домамъ.

Къ теоретическимъ и практическимъ урокамъ садоводства ученики относились съ большимъ интересомъ и усердно выполняли всѣ работы. Этому много содѣйствовало усердіе къ дѣлу самого преподавателя, который самъ принималъ участіе во всѣхъ работахъ и тщательно готовился къ урокамъ. Чтобы дать ученикамъ примѣръ образцоваго порядка въ занятіяхъ, во всѣхъ садовыхъ работахъ, что очень важно для произрастанія и плодоношенія деревьевъ, преподаватель начертилъ планъ садоваго участка съ обозначеніемъ всѣхъ насажденій.

Можно надѣяться, что устроенный при церковно-учительской школѣ питомникъ послужитъ отличномъ и незамѣнимымъ пособіемъ для основательнаго изученія садоводства, и наши ученики получатъ и охоту и умѣнье заводить сады. А когда чрезъ годъ или два въ питомникѣ образуются запасы молодыхъ облагороженныхъ плодовыхъ деревьевъ, годныхъ къ посадкѣ въ маточный садъ, то, вѣроятно, будетъ возможность отпускать плодовые деревья по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ (и дарственно бывшимъ ученикамъ школы) для школъ и церквей, и такимъ образомъ содѣйствовать развитію садоводства въ епархіи. Для этой цѣли въ питомникѣ будутъ побольше держать посадочнаго матеріала. Наконецъ, здѣсь же, если то угодно будетъ Его Преосвященству, могли-бы быть устраиваемы курсы садоводства для учителей церковныхъ школъ.

Наставники за годъ пропустили 14 уроковъ: А. Рождественскій 6 ур. по болѣзни и Д. Катрановъ 8 ур. по случаю поѣздки въ Харьковъ для предохранительной прививки отъ водобоязни.

Педагогическій Совѣтъ школы.

За годъ Совѣтъ собирався 15 разъ для разсужденія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, о мѣрахъ къ поднятію успѣшности и нравственности учениковъ. При этомъ, обмѣниваясь своими наблюденіями, члены Совѣта ближе знакомились съ личными качествами учениковъ и уясняли себѣ приемы, наиболѣе пригодные для воздѣйствія на каждого отдѣльнаго ученика.

Кромѣ этого Совѣтъ 26 разъ собирався по экономическимъ дѣламъ и 15 разъ для производства экзаменовъ лицамъ, ищущимъ псаломщическаго и діаконскаго званія (на вакансіи псаломщика); всего подвергалось экзамену 33 чел.

Библиотека.

Въ истекшемъ году бібліотека была тщательно провѣрена, и всѣ книги раздѣлены на два отдѣла: учительскій и ученическій. Соотвѣтственно этому, при содѣйствіи о. завѣдующаго, надзирателемъ О. Жежеленко вновь составлены и переписаны бібліотечные каталоги. Всего по двумъ каталогамъ въ бібліотекѣ состоитъ 499 экз.—806 томовъ книгъ. Изъ этого числа за 1902 гражданскій годъ приобрѣтено 99 названій—146 томовъ. Сверхъ этого для преподавателей и учениковъ были выписываемы слѣдующіе журналы; Церковные Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Вѣра и Церковь, Народное Образованіе, Церковно-приходская Школа, Вѣстникъ Воспитанія, Придѣпровскій Край, Вокругъ Свѣта, Музыка и Пѣніе, Миссіонерское Обзорѣніе и Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости. Ученики охотно и въ большемъ количествѣ брали изъ бібліотеки сочиненія русскихъ писателей; наиболѣе развитые ученики брали книги и изъ другихъ отдѣловъ. Чтобы расположить учениковъ къ чтенію, надзиратели нѣсколько разъ подъ праздники устраивали чтенія для цѣлаго класса.

О посѣщеніи школы Синодальнымъ ревизоромъ.

4 марта школу посѣтилъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ А. М. Ванчаковъ, былъ на урокахъ русскаго и славянскаго языковъ, слушалъ преподаваніе и спрашивалъ учениковъ и остался доволенъ ихъ отвѣтами; совѣтывалъ осо-

бенное вниманіе обращать на практическія занятія учениковъ: пѣніемъ, музыкой, садоводствомъ и пр., такъ какъ эти предметы имѣютъ большое значеніе для учителя и псаломщика, Г. Ревизоръ далъ надежду, что если нашу школу реформировать по плану казенныхъ церковно-учительскихъ школъ, то она получила-бы право выдавать ученикамъ свидѣтельства на званіе учителя, а служба наставниковъ школы считалась-бы коронною и засчитывалась-бы на полученіе пенсіи при переходѣ на другую службу. Конечно, о реформѣ школы можно будетъ начать дѣло только тогда, когда для нея будетъ построено надлежащее помѣщеніе.

Образцовая церковно-приходская школа.

Образцовая школа основана для практической подготовки учениковъ церковно-учительской школы къ дѣлу учительства въ начальныхъ церковныхъ школахъ и находится въ вѣдѣніи Совѣта школы, подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя педагогики и завѣдующаго.

Учителемъ школы состоялъ В. Мироненко и преподавателемъ Закона Божія Д. Катрановъ. Пѣніе, подъ руководствомъ учителя, преподавали воспитанники П. Смирнскій и В. Штейнбрюкъ. Преподаваніе велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ программами и планами, утвержденными Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Занятія въ школѣ были сообразованы съ росписаніемъ въ церковно-учительской школѣ, чтобы воспитанники послѣдней могли аккуратно и цѣлесообразно слѣдить въ ней за ходомъ уроковъ и упражняться въ преподаваніи. Школа имѣетъ всѣ необходимыя пособія: книги, карты, картины, счеты и ариметическій ящикъ. Школа имѣетъ свою библіотеку для внѣкласснаго чтенія; за этотъ годъ въ библіотеку поступило дарственно изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—187 книгъ.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ въ началѣ года было: въ 3-мъ отдѣленіи 9 учениковъ; во 2-мъ—11 уч.; въ 1-мъ—18, а всего 38 учениковъ. До конца года по разнымъ причинамъ выбыло 4 ученика. Окончило курсъ съ правомъ на льготу 6 учениковъ. Экзамены были произведены 4 мая подъ предсѣдательствомъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В.

А. Образцова, при участіи священника А. Одинцова, Д. Катранова и В. Мироненко.

Средства церковно-учительской школы за 1900-91 уч. годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1899-1900 года	2084 р. 68 ¹ / ₂ к.
Выручено отъ продажи старыхъ вещей	14 р. — к.
Получено процентовъ съ денегъ, хранящихся въ банкѣ	97 р. 27 к.
Отъ церквей епархіи	2659 р. 4 к.
Ежегодное пособіе изъ ⁰ / ₁₀₀ суммъ епархіального попечительства	1500 р. — к.
Ежегодное пособіе отъ епархіального свѣчнаго завода	3270 р. — к.
Плата за содержаніе отъ учениковъ школы	4480 р. — к.
Отъ Екатеринославск. Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта на жалованье учителю образцовой школы	500 р. — к.
Получено долговъ отъ учениковъ	70 р. — к.

Итого въ приходѣ
за 190¹/₂ уч. годъ . 14674 р. 99¹/₂ к.

Р А С Х О Д Ъ за 190¹/₂ учебный годъ.

Содержаніе лицъ служащихъ и учащихся въ школѣ	4414 р. 97 к.
Учителю образцовой школы	479 р. 17 к.
Отослано въ Екатеринославское Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта	20 р. 87 к.
Плата правленію архіерейскаго дома за содержаніе пищею учениковъ и надзирателей	3748 р. 28 к.
На покупку для учениковъ чаю и сахару	275 р. 5 к.
На отопленіе	500 р. — к.
На освѣщеніе	141 р. 20 к.
На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей и ремонтъ ихъ	449 р. 63 к.
На наемъ повара и служителей	346 р. 40 к.
На наемъ сторожей въ теченіе каникулярнаго времени	33 р. — к.

На наемъ прачки	177 р. 50 к.
На содержаніе аптеки и лѣченіе учениковъ	173 р. 34 к.
На письменныя и учебныя принадлежн.	306 р. 45 к.
На письменныя принадлежности для об- разцовой школы	77 р. 69 к.
На выписку періодическихъ изданій . .	46 р. 5 к.
На канцелярію	37 р. 30 к.
На содержаніе 13 сиротъ одеждою и обувью	583 р. 92 к.
На непредвидѣнные расходы	352 р. 7 к.
Выдано ученику пособіе на сапоги и костюмъ	19 р. 50 к.
Выдано въ награду надзирателю А. Ба- зилевичу	100 р. — к.
Выдано въ награду О. И. Жежеленко .	25 р. — к.

Итого израсходовано . 12307 р. 39 к.

Остается къ началу 190²/₃ учебн. г. 2367 р. 60¹/₂ к.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославсой епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Февраль 1903 года.

I. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Февраля 1902 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	86 р. 20 к.
б) билетами	64900 р. — к.

Итого 64986 р. 20 к.

2) Въ мѣсяць Февраль ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ Кассы не было.

3) Затѣмъ къ 1-му Марта 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами.	86 р. 20 к.
б) билетами	64900 » — »

Итого 64986 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 136950 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Февраля 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами.	7448 р. 28 к.
б) билетами	267500 » — »

Итого 274948 » 28 »

2) Къ тому въ теченіе Февраля мѣсяца поступило наличными деньгами взносовъ вкладчиковъ:

А) Чрезъ о.о. Благочинныхъ: свящ. А. Θεодосьева 317 р. 62 к., свящ. І. Волошинова 262 р. 95 к., свящ. А. Попова 210 р. 15 к., свящ. Д. Сахновскаго 403 р. 28 к., свящ. Н. Котляревскаго 161 р. 18 к., свящ. Θ. Овчаренко 307 р. 50 к., прот. С. Раевского 203 р. 10 к., свящ. А. Березовскаго 291 руб. 59 коп., свящ. І. Харлова 125 р., свящ. С. Лисенковскаго 183 р. 70 к., свящ. В. Верецкаго 183 р. 75 к., свящ. І. Казакова 157 р. 50 к., свящ. І. Скибина 218 р. 90 к., свящ. В. Никитенко 367 р. 58 к., прот. А. Курилова 141 р. 35 к., свящ. Θ. Трофимовскаго 257 р. 65 к., свящ. І. Петрова 75 р. 60 к., свящ. А. Баландина 254 р. 40 к., свящ. Д. Голубова 295 р. и свящ. І. Стукановскаго 217 р. 50 к.; итого 4635 р. 30 к.

Б) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. Г. Бѣлинскаго 20 р., прот. В. Острогорскаго 20 руб., прот. В. Разумова 20 р., свящ. М. Егорова 25 р., свящ. І. Лядскаго 7 р. 98 к., прот. Ил. Верещацкаго 20 р. 20 к., діа.к. І. Зданевича 10 р. 10 к. и свящ. И. Вахнина 20 р. 20 к.; итого 143 р. 48 к. А всего на приходъ записано 4778 руб. 78 к.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано а) на выдачу пенсій 2973 руб. 75 коп. и б) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 р. 32 к.; итого 3085 р. 7 к.

3) Затѣмъ къ 1-му Марта 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	9141 р. 99 к.
б) билетами	267500 р. — к.

Итого 275641 р. 99 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ къ 1-му Марта 1903 года на лицо имѣется: а) наличными деньгами 9228 р. 19 к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 136950 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 478578 р. 19 к.

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Переѣмы по службѣ. 2) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 3) Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы за 1901—1902 учебный годъ. 4) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Марта 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таценковъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Марта № 8 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

НАЧАЛО ПОСТНОЙ ТРЮДИ.

(Христіанскія мысли въ преддверіи св. Поста).

І.

Праздники окончились. Дни и вечера святые миновали. Но каждая благочестивая душа, кажется, еще полна священных восторговъ и воспоминаній. Она не можетъ забыть того, что пришлось пережить ей за время только что минувшихъ церковныхъ торжествъ. «Да и дѣйствительно,—скажемъ мы словами одного стараго духовнаго витіи,—сколькихъ видѣній досточудныхъ, какихъ боготкровеній достославныхъ удостоились истинные христіане въ прошедшіе дни? То—созерцали они предвѣчнаго Бога въ ясляхъ младенчествующимъ и—ангеловъ, поющими Ему славу; то—волхвовъ, «царей Персиды», издали шествующими на поклоненіе Божественному Отрочати. Видѣли Ирода неистовствующимъ по случаю Рождества Христова и—Христа спасающимся отъ руки Иродовой. Видѣли Христа—Отрока бесѣдующимъ въ храмъ, затѣмъ мысленно созерцали Его крещеніе отъ Иоанна, подвигъ сорокодневнаго поста въ пустынь и, наконецъ, услышали Его проповѣдь о покаяніи».

А впереди, въ дальнѣйшемъ теченіи богослужебнаго круга видятся уже новые образы, новыя картины... То приближаются дни поста и покаянія, дни усиленныхъ молитвъ и

колѣнопреклоненій. И св. церковь съ мудрой постепенностью вводитъ своихъ чадъ въ спасительное настроеніе наступающей Четырехдесятницы. Еще обычно торжественный тонъ церковныхъ службъ ничѣмъ не нарушается. Но уже въ общей гармоніи ихъ, трогательно-скорбнымъ аккордомъ, прозвучала покаянная пѣснь. «*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче*», — какъ-бы рыдаетъ эта чудная, умиляющая душу мелодія. И каждый звукъ, каждое слово этого трогательнаго, вдохновеннаго пѣснопѣнія сильно бьетъ больную, пробуждающуюся совѣсть. У грѣшника точно глаза раскрываются на собственные грѣховныя язвы, на всю убогую, ничѣмъ неприкрытую нищету души.

«*Храмъ носяй тѣлесный весь оскверненъ*», — скорбнымъ вздохомъ проносится по умиленной толпѣ богомольцевъ... Да, тѣлесный храмъ, который долженъ бы быть обиталищемъ благодати Божіей, жилищемъ Духа Святаго (1 Кор. 6, 19), — оскверненъ, поруганъ, загрязненъ всевозможными пороками. Неубранный, запущенный, обезображенный стоитъ онъ. Полный нечистоты и нравственнаго хлама, этотъ храмъ превратился въ вертепъ страстей. Варварски и грубо хозяйничаютъ здѣсь страсти. Точно хищные разбойники, раскрадываютъ онѣ богатства человѣческой души и, какъ черви, подтачиваютъ корни всѣхъ добрыхъ чувствъ и расположеній. На ихъ «всепоядающемъ огнѣ» сгораетъ часто все «нутро» человѣка, всѣ благороднѣйшія движенія его сердца, вся вѣра, все благочестіе, — и отъ чудной, богоподобной души человѣческой не остается ничего: вся красота ея, варварски искаженная и обезображенная, навсегда и безнадежно увядаетъ. Такъ въ давнія, былыя времена дикія орды варваровъ опустошающимъ наводненіемъ разливались по равнинамъ Европы. Безжалостно смѣтали они на своемъ пути всѣ признаки жизни, всѣ слѣды мирной осѣдлости и даже всѣ памятники вѣковаго человѣческаго труда и искусства. Такое же опустошеніе оставляютъ по себѣ и страсти въ душѣ человѣка.

Ужасающими призраками встають предъ пробужденной совѣстью грѣшника картины разрушительнаго дѣйствія злыхъ страстей. И изъ его наболѣвшаго сердца скорбнымъ крикомъ вырывается тогда: *«Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя, трепещу страшнаго дне суднаго!»* Да, трепещу.. Но этотъ спасительный трепеть не переходитъ здѣсь въ отчаяніе. Въ христіанствѣ, какъ религіи безконечнаго милосердія, мрачному, безнадежному отчаянію мѣста нѣтъ. Христіанскій Богъ не богъ злобы и гнѣва, а Богъ благодати и всепрощенія. Всякое страданіе и зло не отъ Него, а сначала отъ діавола, потомъ отъ человѣка (1 Іоан. 3, 8). Правда, христіанскаго Бога мы называемъ не только любящимъ, а и правосуднымъ. Но правосудіе не понимается здѣсь въ смыслѣ тупого, холоднаго требованія, чтобы тяжести грѣха строго соотвѣтствовала извѣстная степень внѣшняго, налагаемаго со стороны наказанія. Нѣтъ, само наказаніе, какъ боль, какъ страданіе, есть прежде всего естественный, органическій слѣдъ содѣяннаго зла. Оно результатъ всего нажитаго направленія воли. Господь же есть неисчерпаемый источникъ милости и блага. Онъ не можетъ быть виновникомъ страданій человѣчества. Потому-то, правосудіе Его и заключается не въ тщательномъ подборѣ строгой размѣренности между грѣхомъ и карой за него, а въ томъ, что Богъ не можетъ насиловать святости Своего существа, не можетъ входить въ общеніе съ преступнымъ человѣкомъ, пока въ душѣ послѣдняго не возгорится спасительнаго стремленія ко Христу и вѣчной жизни.

Страданія, отчаяніе и мракъ, такъ обр., въ отчужденіи отъ Бога, въ удаленіи отъ Него. Тамъ «плачь и скрежетъ зубовный». Лишая грѣшника Своего общенія, Онъ—Святѣйшій и Правосудный—тѣмъ лишаетъ его и радости, и свѣта, и тепла,—словомъ, осуждаетъ его на муку. Законъ этого правосудія прекрасно выраженъ въ словахъ св. Ап. Павла: «кое общеніе свѣту ко тмѣ; кое-же согласіе Христови съ велиаромъ» (2 Кор. 6, 14—15).

Невозрожденный человек—тьма. Его мысли и желанія направлены не на то, что Божіе, но на то, что человѣческое. Богъ и отпавшій отъ Него человекъ—это два совершенно противоположныхъ полюса. Это—солнце и ледъ. Горькое и сладкое. Общенія между ними быть не можетъ. Но стоитъ лишь падшему человеку потянуться своей любовію къ Богу, и вся черная доска его прежней жизни какъ бы стирается. Грѣхи, какъ бы велики они ни были, уже не взываютъ объ отмщеніи. Они тонутъ въ неизслѣдимой пучинѣ милосердія Божія.

Вотъ рядомъ съ Христомъ Спасителемъ на мрачной Голгоѣ виситъ распятый разбойникъ. Вся прежняя жизнь этого человека, приведшая его къ позорному кресту, темнымъ пятномъ лежитъ теперь на его пробуждающейся совѣсти. «Мы осуждены справедливо»,—въ этихъ словахъ разбойника звучитъ глубокое раскаяніе. А въ обращеніи ко Христу Спасителю, которое горячимъ восклицаніемъ вырвалось у него изъ глубины потрясеннаго сердца, чувствуется уже могучая вѣра... «Помяни меня, Господи, когда приидешь въ царствіе твое» (23 Лук. 41—42),—это былъ предсмертный, молитвенный вопль покаившагося грѣшника... И въ отвѣтъ на него съ средняго креста раздается кроткій голосъ полный милости и прощенія. «И сказалъ ему Иисусъ: истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю» (43). И тотъ, чья жизнь до сего времени была сплошнымъ преступленіемъ, чья совѣсть была омрачена даже убійствомъ,—получаетъ отъ Божественнаго Страдальца прощеніе. Таковы плоды раскаянія искренняго и глубокаго. Благоразумному разбойнику, не разъ пятнавшему свои руки безвинною кровью, достаточно было отъ всей души обратиться къ Господу,—и все забыто. Грѣхи отпущены. «Пришедшій призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянiю» входитъ въ тѣсное общеніе съ вновь возрожденной душой: *«нынѣ же будешь со Мною въ раю»*,—общаетъ Христосъ покаившемуся преступнику. И съ

тѣхъ поръ этотъ благодѣльный голосъ раздавался непрестанно. Его слышитъ всякій грѣшникъ, со слезами раскаянія припадающій къ подножію креста.

«Тогда смиряется души его тревога... Тоска совѣсти, обремененной «множествомъ содѣянныхъ лютыхъ», понемногу утихаетъ. Нравственные горизонты проясняются и грѣшникъ видитъ, какъ небо, прежде закрытое и недоступное для него, теперь какъ бы открылось, «отверсто», и оттуда щедро льются лучи милосердія Божія. Да, «Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ»—вѣчное, немеркнущее солнце. Только наша косность, точно сѣдой, «огустѣвшій» туманъ, заслоняетъ отъ насъ сіяніе Его благодатнаго свѣта.

И радостной надеждой загорается молитвенный взоръ христіанина! Упованіе какъ бы окрылило его духъ, и онъ уже съ облегченнымъ сердцемъ поетъ: *«но надѣяся на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ, вопію Ти: помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей»*.

И, дѣйствительно: христіанское «упованіе не посрамитъ николиже»,—ибо бездна милосердія Божія неисчерпаема и безконечна. Отъ человѣка требуется лишь одно,—это смиренное, искреннее, глубокое раскаяніе. Но оно должно огнемъ охватить все существо человѣка. Не по поверхности лишь скользнуть, а пройти до самыхъ глубинъ души, заглянуть тамъ во всѣ таинственные уголки, все взвѣсить и всѣ грѣховное осудить. И въ евангельскомъ образѣ кающагося мытаря св. церковь даетъ намъ прекрасный примѣръ истиннаго покаянія. Пусть и каждый изъ насъ войдетъ въ храмъ своей души не съ самодовольствомъ фарисея, услаждавшагося своими добродѣтелями, а съ безпощаднымъ самобичеваніемъ мытаря, не смѣвшаго поднять и глазъ своихъ къ небу.

И. А. Чаадаевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ)

БОЛѢЗНЬ ОБЩЕЧЕЛОВѢЧЕСКАЯ.

Много и часто говорятъ и пишутъ о вредѣ пьянства, о растлѣвающемъ вліяніи этого порока на народную жизнь, о гибельномъ вліяніи его на экономическую жизнь крестьянства и рабочаго класса, но, кажется мнѣ, всѣ вожди народа, всѣ его учителя и просвѣтителі, мало, слишкомъ мало обращали и обращаютъ вниманія на должную борьбу съ этимъ порокомъ, мало потому, что вредъ волкопитія и винопитія не вошелъ должнымъ образомъ въ сознаніе и интеллигентныхъ людей и пастырей церкви.

Всѣ говорятъ о вредѣ пьянства, съ церковныхъ кафедръ раздаются грозныя проповѣди на упивающихся виномъ. Часто является вопросъ,—почему столько прекрасныхъ рѣчей, возвышенныхъ проповѣдей, научныхъ статей, дружескихъ бесѣдъ не сдѣлали до сихъ поръ ничего въ смыслѣ сокращенія пьянства и жалобы на это послѣднее не уменьшаются, а увеличиваются? Для меня отвѣтъ ясный,—потому что всѣ пишущіе, говорящіе, бесѣдующіе пьютъ съ тѣмъ, кого учатъ не пить. Я не говорю, что пьютъ не въ мѣру, но достаточно того, что пьютъ, а если человѣкъ образованный часто не можетъ опредѣлить для себя границы умѣренности, то что же сказать о простомъ, темномъ человѣкѣ, который мало того, что не умѣетъ опредѣлить этой границы, а, пожалуй, и не захочетъ, такъ какъ водка для него и удовольствіе и развлеченіе, и, если хотите, не порокъ, ибо осужденія въ средѣ своихъ не вызываетъ. До сихъ поръ непитіе и поступленіе въ общества трезвости представлялось чѣмъ то въ родѣ евангельскаго совершенства, ибо умѣренность въ винопитіи почти у всѣхъ считается чуть ли не добродѣтелью. И въ этомъ вся ошибка. Въ данномъ случаѣ нужно исходить изъ того положенія что водка, алкоголь—зло въ смыслѣ дѣйствія его на человѣческой организмъ, зло потому, что она никому пользы не приноситъ, исключая отдѣльныхъ, немногочисленныхъ

случаевъ болѣзни, когда она употребляется, какъ медикаментъ и когда ее можно приравнять ко всякаго рода ядамъ. Положеніе—*водка-зло* должно быть строго опредѣлено и разъ навсегда установлено, а спорить противъ этого врядъ-ли кто станетъ, ибо, думаю, большинству извѣстно, что алкоголь цѣликомъ поступаетъ въ кровь, разбавляя ее и дѣлая болѣе блѣдной.

Если же стать на эту точку зрѣнія, то какой смыслъ получится отъ того, на что всѣ снисходительно смотрять, что почти всѣ допускають? Я умѣренно, понемногу буду вамъ выпускать кровь, за одинъ разъ не перерѣжу артеріи—какой здѣсь здравый смыслъ? Вотъ вслѣдствіе того, что до сихъ поръ вліянія проповѣди и громы противъ пьянства въ основаніи своемъ не имѣли того, что вытекаетъ изъ здраваго смысла,—они и не привели ни къ чему; вслѣдствіе этого и общества трезвости до сихъ поръ въ морѣ русской жизни являются чуть замѣтными островками, забрасываемыми волнами общаго пьянства. Нужна не умѣренность во злѣ, а совершенное прекращеніе зла, нужно всеобщее сознаніе этого зла, а не миліонныя доли и тѣ, пожалуй, съ смягченіемъ къ къ винопитію, выражающемся въ оправданіи умѣренности. Не станемъ же мы говорить, что въ мѣру можно убивать, въ мѣру красть, въ мѣру распутничать и жизнь отъ того засіяетъ добродѣтелями? Зло всегда зло и облика добродѣтели принять не можетъ. Я настаиваю на томъ, что умѣренность въ винопитіи не добродѣтель и не безразличіе, а зло и зло великое. Въ выраженіи—«не грѣшно вино, укоризнено пьянство»—обыкновенно суть видятъ въ умѣренности съ одной стороны и злоупотребленіи съ другой; на самомъ же дѣлѣ суть то въ другомъ. Вино, какъ и всякое произведеніе творческой силы человѣка, направляемой Божіимъ могуществомъ, безразлично, какъ всякій ядъ и въ выраженіи «укоризнено *пьянство*»—слово пьянство должно намъ христіанамъ понимать, какъ употребленіе вина безъ должной нужды.

Такое пониманіе текста подтверждается новозавѣтнымъ изреченіемъ—«стомаха ради», ради болѣзни желудка—это главное руководство въ пользованіи виномъ; не ради веселія, не ради аппетита (обычный поводъ къ выпивкѣ), а ради болѣзни. Странно было бы намъ основываться и на другомъ выраженіи ветхозавѣтнаго мудреца—«вино веселитъ сердце человѣка»—странно потому, что это не совѣтъ, а признаніе извѣстнаго факта безъ объясненія его нравственного достоинства, во вторыхъ, христіанское сердце должно находить веселіе не въ винѣ а въ добродѣтельной жизни, въ жизни съ Богомъ, въ Богѣ, для Бога и для ближнихъ. Злоупотребленіе священными выраженіями довело насъ до того, что у насъ и дѣти пьютъ— у простыхъ бѣдныхъ людей—водку, у богатыхъ—вино,—пьютъ изъ рукъ отцовъ и матерей, естественныхъ оберегателей ихъ жизни и здоровья, въ данномъ случаѣ дѣлающихся ихъ убійцами,—и это считается въ порядкѣ вещей. Вотъ этотъ-то порядокъ отбираетъ у насъ, пастырей, всю силу въ борьбѣ со зломъ, этотъ порядокъ, это противорѣчіе здравому смыслу подрываетъ нашъ авторитетъ въ глазахъ нашихъ слушателей, нашихъ пасомыхъ. Между тѣмъ борьба необходима, борьба упорная, настойчивая, борьба не полумѣрами и ex officio. Горе не въ томъ, что приговоры не утверждаются, а въ нашей непослѣдовательности, въ нашей непонятной слѣпотѣ, не дающей посмотреть чистымъ глазомъ на зло, какъ оно есть.

Что нынѣ дѣлается? Старики пьютъ, мужи пьютъ, юноши, этотъ цвѣтъ жизни, пьютъ, невинное дѣтство пьетъ; пьютъ въ горѣ и въ радости, пьютъ при радостныхъ встрѣчахъ, на торжественныхъ обѣдахъ, на поминовеніяхъ, пьютъ на юбилеяхъ, на научныхъ торжествахъ, въ пріятельскихъ бесѣдахъ, пьютъ богатые и бѣдные, пьютъ учителя и ученики, пьютъ пастыри и пасомые; поднимаютъ бокалы за процвѣтаніе науки, за благополучную жизнь и т. д. Это ли здравый смыслъ, это ли не насмѣшка надъ человѣчествомъ, насмѣшка злая и горь-

кая! Если кому, то пастырямъ стада Христова прежде всѣхъ нужно помнить это вопіющее зло, посмотрѣть ему прямо въ глаза и открыть жестокою борьбу противъ всякаго винопитія; намъ прежде всѣхъ должно изгнать изъ своихъ домовъ всякое присутствіе спиртныхъ напитковъ, намъ прежде всѣхъ должно пріучать свои семьи къ абсолютному воздержанію отъ вина. Пастыреначальникъ Христосъ внесъ въ міръ свѣтъ, Апостолы распространили этотъ свѣтъ въ мірѣ, мы, пастыри, призваны идти слѣдомъ Апостоловъ и не угашать того огня, который такъ ярко зажгли ученики Христовы. Не пустякъ вино въ дѣлѣ пастырскаго воздѣйствія на паству,—вино—нашъ врагъ, мѣшаетъ нашему духовному воздѣйствію на прихожанъ, потому что, проповѣдуя чистоту жизни и добро, мы въ винѣ защищаемъ зло и грязь. Нельзя оправдывать себя тѣмъ, что мы проповѣдуемъ умѣренность,—умѣренности въ злѣ не можетъ быть т. е. оправданія и освященія этой умѣренности. Присмотритесь внимательно къ семейной и общественной жизни своихъ прихожанъ, живо представьте себѣ картину домашняго благополучія, гдѣ члены семьи пьютъ умѣренно и чистосердечно скажите, все ли тамъ благополучно и не могло бы быть въ сто разъ лучше, если бы не было и *умѣренности*? Перечислить всѣ тѣ язвы, которыя питаются умѣренностію, такъ прославляемаго защитниками винопитія, я не берусь—это выше моихъ силъ, да и всякому это извѣстно. А какъ, скажите, вывести пьянство на свадьбахъ при существованіи добродѣтельнаго винопитія въ мѣру? Возможно ли это? Абсолютное воздержаніе,—вотъ девизъ нашей жизни, нашей проповѣди; абсолютная трезвость во всемъ, начиная отъ трезвости въ винѣ.

Скажутъ я выхожу изъ ложнаго положенія, что водка зло. Если это положеніе ложное, то прошу опровергнуть его, указать, когда она бываетъ добромъ. Въ крайнихъ случаяхъ изнеможенія организма, когда нужна временная поддержка энергіи? Но тогда она лѣкарство и случай этотъ къ дѣлу

не подходить. Въ дружеской бесѣдѣ, на званыхъ обѣдахъ? Но въ чемъ же ея добро здѣсь? Въ искусственномъ подогрѣваніи энергіи веселости и дружелюбія? Но, во первыхъ, какое это униженіе чувства дружбы, какая клевета на дѣйствительность сердечныхъ отношеній между людьми! Во вторыхъ, соразмѣряется ли этотъ искусственный подъемъ энергіи съ тѣмъ упадкомъ силъ, какой ощущается послѣ; соразмѣряется ли онъ съ тою затратою силъ, какая уходитъ на пріобрѣтеніе денегъ для вина; соразмѣряется ли съ тѣмъ ущербомъ, какой наносится экономическому благосостоянію семьи; наконецъ, соотвѣтствуетъ ли эта затрата достоинству человѣка, существа разумнаго, въ своемъ разумѣ почерпающаго неисчерпаемый запасъ веселья и довольства?

Можно извинить, оправдать дикаря, ребенка, пожалуй, темнаго простаго человѣка, который не въ состояніи должнымъ образомъ посмотрѣть на извѣстное явленіе жизни, не въ состояніи взвѣсить всѣхъ обстоятельствъ за и противъ; но какое оправданіе человѣку интеллигентному, который добивается гармоническаго развитія въ себѣ умственныхъ и душевныхъ силъ и способностей? Привычка, общепринятый взглядъ? Но для насъ, пастырей, это не законъ и не оправданіе. Правительство, борясь съ уличнымъ распутствомъ и зараженіемъ ядомъ здоровыхъ организмовъ, допустило устройство домовъ терпимости, признавъ это послѣднее меньшимъ, но неизбѣжнымъ зломъ. Неужели этотъ, можно сказать, общій взглядъ на данное зло даетъ право пастырямъ церкви оправдывать распутство въ публичныхъ домахъ? Съ цѣлью выбираю этотъ примѣръ для того, чтобы показать, до какихъ геркулесовыхъ столбовъ нелѣпости можно дойти каждому, тѣмъ болѣе пастырю въ своемъ примиреніи зла и шотворствѣ ему.

Пора, о, какъ пора намъ, пастырямъ, стряхнуть вѣковой сонъ, очиститься отъ грязи, за тысячелѣтія толстымъ слоемъ налипшей на нашей душѣ, пора посмотреть правдѣ въ глаза

и громкимъ, проникновеннымъ голосомъ, съ силою Илиною призвать людей къ трезвости. Жалуются на недостатки, на скудность, жалуются всѣ, въ томъ числѣ и пастыри, а въ выпивкѣ недостатка нигдѣ не бываетъ и самый бѣдный тратитъ послѣднюю копѣйку на то, чтобы съ честію принять гостя, особенно, если онъ почетный. Боже мой, какое извращеніе понятій—честь въ причиненіи гостю вреда!

Злокачественная, застарѣлая болѣзнь требуетъ сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, отъ которыхъ больному временно бываетъ очень больно, за то полное выздоровленіе приноситъ столько радости, столько пріятнаго сознанія, что мѣра сильная дѣлается благодѣяніемъ, а болѣзненное состояніе вспоминается съ содроганіемъ. Винопитіе также застарѣлая болѣзнь, порокъ, впитавшійся въ плоть и кровь человѣчества и нужны сильныя мѣры, радикальныя средства. Не мое дѣло указывать на принудительныя мѣры, какія можетъ употребить правительство для пресѣченія зла; намъ, пастырямъ, дано средство съ перваго взгляда самое недѣйствительное, малодѣйственное, но на самомъ дѣлѣ дѣйствительнѣе всякаго виѣшняго принужденія. Извѣстно, что всякія самыя крутыя мѣры не достигаютъ цѣли, если не имѣютъ подходящей почвы въ той средѣ, къ какой примѣняются. Уменьшила ли монополія пьянство въ рабочемъ классѣ? Нѣтъ! Почему? Потому что среда не подготовлена къ правительственнымъ мѣропріятіямъ. Вотъ намъ то, пастырямъ и дано право подготовить эту среду, намъ вручены души пасомыхъ, на которыхъ мы должны остановить все свое вниманіе. Живое слово и собственный добрый примѣръ—это могущественное средство, которымъ можно все сдѣлать.

Я сказалъ, что нужны сильныя мѣры. Какія же это мѣры? Грозное, обличительное и въ тоже время полное любви и сожалѣнія слово, въ которомъ бы слушатель ярко видѣлъ всѣ болячки винопитія, въ которомъ бы слышалъ слезы отца, плачущаго о грѣхахъ своихъ дѣтей. Всякое уклоненіе отъ обѣ-

довъ и пиршествъ, на которыхъ есть присутствіе бутылки, отказъ въ благословеніи трапезы, за которой есть бутылки; нравственное воздѣйствіе и наказаніе пьющихъ; жертвованіе тѣхъ денегъ, которыя поступили на покупку выпивки, на добрыя, просвѣтительныя предпріятія, на матеріальную помощь ближнимъ. Для иллюстраціи расскажу случай изъ своей практики. Я часто говорилъ и въ церкви и въ домахъ о вредѣ и умѣреннаго питія. Случилось мнѣ быть на одномъ обѣдѣ у крестьянина. За обѣдомъ хозяйка предлагаетъ мнѣ рюмку водки; спокойно я взялъ ее, пожелалъ здоровья и вылилъ подъ столъ; послѣ меня подають псаломщику, онъ отказывается; одинъ изъ гостей, который всегда раньше обращался за благословеніемъ предъ тѣмъ, какъ выпить рюмку, проситъ и теперь благословить—«не могу, другъ, благословить тебя, сдѣлать это, говорю ему, потому что считаю водку вредною»; отказался и тотъ; пошла рюмка дальше и изъ 25—30 человѣкъ, сидѣвшихъ за столомъ, имѣлось два, которые не выпили, а, какъ говорятъ въ простонародіи, пригубили, да и то съ какими то виновными лицами, точно они что то дѣлали по необходимости очень скверное. Это начало и какой бѣгатый матеріаль далъ это начало тамъ же для душевной бесѣды, съ какимъ живымъ вниманіемъ слушали всѣ объясненія дѣйствія алкоголя на организмъ человѣческой. Та бесѣда въ тысячу разъ вознаградила меня за воздержаніе и дала такую высокую и чистую радость, какой я не испытывалъ иногда въ дружескихъ бесѣдахъ съ бутылками. Нужно было видѣть лихорадочно блестящія глаза двухъ дѣвочекъ подростковъ, нужно было обратить вниманіе на ихъ вытянутыя фізіономіи, чтобы понять, какую радость я испыталъ на этой простой домашней бесѣдѣ.

Да, живое, любовное слово, слово не чужого, а близкаго, своего, слово не презрительное, а душевное, отъ котораго отдавали бы слезы. Мы часто жалуемся на то, что всѣ наши усилія не оцѣниваются. А провѣрили мы сами себя

строго! не отдаетъ ли отъ нашихъ словъ формализмомъ, холодомъ, леденящимъ души, не слышится ли въ нихъ чего нибудь посторонняго, далекаго отъ дѣятельной, живой любви къ своему темному брату? Доброе, живое, любовное слово дороже десятковъ и сотенъ рублей, бросаемыхъ для того, чтобы заглушить эту потребность живой любви къ ближнему и этотъ послѣдній безсознательно чувствуетъ ложь такой любви и душа его не откликается на такой холодный призывъ. Больше теплоты, больше любви, больше живого чувства и великанъ—пьянство рухнетъ, какъ нѣкогда рухнулъ въ Днѣпръ деревянный богъ нашихъ предковъ.

Священникъ *Н. Котляревскій*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Московскій Митрополитъ Платонъ и его взглядъ на русскій расколъ.

Въ автобіографіи митрополитъ Платонъ пишетъ: «поминается здѣсь о свойствахъ родителей Платона, дабы изъяснить, что оныя родителей свойства и во нравахъ рожденнаго отъ нихъ нѣкоторымъ образомъ были видимы» ¹⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, для каждаго человѣка законъ наслѣдственности и наравленіе воспитанія въ семьѣ имѣетъ первостепенную важность. Посему при выясненіи обстоятельствъ, вліявшихъ на выработку взгляда митрополита Платона на расколъ, мы прежде всего должны обратить вниманіе на первоначальный домашній очагъ Платона. Драгоцѣнныя, хотя и краткія свѣдѣнія о семьѣ митр. Платона мы почерпаемъ изъ его автобіографіи. Въ ней Платонъ выдающимися чертами своего от-

¹⁾ Душеполезное Чтеніе 1887 г., августъ, стр. 372.—Автобіографія м. Платона печаталась нѣсколько разъ—въ 1849 г. Погодинымъ въ «Москвитинѣ» безъ окончанія, въ 1856 г. Снегиревымъ въ приложеніи къ его сочиненію «Жизнь Моск. м. Платона» и наконецъ вновь издана протоіереемъ С. Смирновымъ въ Душеполезномъ Чтеніи 1887 г., августъ, сентябрь съ небольшимъ предисловіемъ и кое-какими по мѣстамъ примѣчаніями. Рукописи автобіографіи Платона, писанныя частью собственною рукою м. Платона, частью лишь исправленныя имъ хранятся въ ризницѣ Троицкой Сергіевской Лавры подъ №№ 121, 122.—Мы всюду будемъ цитировать автобіографію Платона по изданію Смирнова, какъ болѣе исправному и—главное болѣе доступному для читателей.

ца ¹⁾ ставить простосердечіе и благородство души, чуждающейся всего низкаго. Точно также и мать митр. Платона, по автобіографіи, «нравовъ была благородныхъ, не любила низкости», а любвеобильность ея проявлялась какъ въ отношеніяхъ къ своимъ дѣтямъ, къ которымъ она «была горяча», такъ въ особенности замѣтно выступала въ отношеніяхъ къ нищимъ, которымъ она всегда благотворила, не смотря на собственную скудость. Помимо этого мать Платона отличалась благочестіемъ «и дѣтей приучать богомолію и страху Божію первымъ долгомъ почитала» ²⁾. Слѣдовательно, изъ дома своихъ родителей Платонъ могъ вынести благочестивое настроеніе, нѣжную чувствительность и, вообще, нѣкоторое благородство духа.

Эти унаслѣдованныя отъ родителей добрыя черты, естественно, должны были благопріятно отразиться на послѣдующей противораскольнической дѣятельности м. Платона.

Искренно религіозный человѣкъ не можетъ безразлично относиться къ тому, какимъ путемъ онъ идетъ въ своей жизни, правымъ или ложнымъ. Разпообразіе вѣроисповѣданій заставляеть его задумываться надъ своимъ собственнымъ состояніемъ, истинно ли оно. Но, разъ рѣшивши этотъ вопросъ положительно для себя, онъ уже неспособенъ съ тупымъ равнодушіемъ смотрѣть на судьбу тѣхъ, которые идутъ инымъ путемъ, на судьбу религіозно-зablуждающихся. Его душа болѣеть о нихъ, живо воображая всю опасность ихъ положенія и чѣмъ нравственно чище человѣкъ, тѣмъ сильнѣе отзывается въ немъ ложное состояніе заблуждающихся его братій о Христѣ. Онъ скорбитъ тою невыразимою скорбію, какую испытывалъ величайшій миссіонеръ—Апостоль языкъ отъ іудеевъ, не хотѣвшихъ признать въ Иисусѣ Христѣ своего Мессію. Въ немъ пробуждается желаніе употребить всѣ средства, чтобы только убѣдить заблуждающихся къ принятію истины. Такимъ образомъ, благочестивое настроеніе есть важный факторъ для возбужденія къ миссіонерской дѣятельности, заинтересовывая человѣка въ печальной судьбѣ своихъ ближнихъ и раждая желаніе помочь имъ. Что же касается выбора для сего средствъ, то характеръ ихъ въ значительной степени опредѣляется сердечными качествами миссіонера.

¹⁾ Отецъ м. Платона былъ сперва причетникомъ въ селѣ Чашниковѣ въ 40 верстахъ отъ Москвы, а потомъ священникомъ въ селѣ Глуховѣ Клинскаго уѣзда.—Автобіографія м. Платона напеч. въ Душополезн. Чтен. 1887 г. августъ, стр. 372.

²⁾ Автобіографія м. Платона, напеч. въ Душополезномъ Чтеніи 1887 г. августъ, стр. 372.

Любящее, нѣжное сердце, само собою понятно, не въ силахъ прибѣгать къ мѣрамъ строгости; его принципъ—кротость, мягкость и вообще, любвеобильность,—тѣ черты, которыхъ требовалъ Иисусъ Христосъ отъ продолжателей Своего дѣла на землѣ. Наконецъ, благородство духа, чуждающееся всего низкаго, въ данномъ случаѣ проявляется въ уваженіи личности и его убѣжденій, въ полномъ безпристрастіи ко всему, что дорого той или другой сторонѣ, въ горячемъ ратованіи лишь за истину, а не предразсудки.

Итакъ, отчасти благодаря своей природѣ, отчасти въ силу извѣстнаго домашняго воспитанія, Платонъ изъ-подъ родительскаго крова могъ вынести задатки тѣхъ качествъ, которыя особенно дороги для миссіонерской дѣятельности.

Отъ домашняго воспитанія Петръ Левшинъ (мірское имя м. Платона) переведенъ былъ къ школьному,—былъ принятъ въ число учениковъ славяно-греко-латинской академіи. Прослѣдимъ вліяніе на Платона школы.—Здѣсь мы должны обратить прежде всего вниманіе на составъ академической корпораціи. Со времени устройства Московской академіи Яворскимъ по типу Кіевской (1703 г.) до самаго новаго ея преобразованія м. Платономъ, вся учебно-воспитательная часть академіи находилась въ рукахъ постепенно вызываемыхъ изъ Кіева ученыхъ иноковъ-малороссовъ. Какъ рѣдки были въ академической корпораціи лица, не облеченныя иноческимъ чиномъ, такъ-же почти мало было въ числѣ академическихъ наставниковъ великороссовъ. Напримѣръ, въ 1744 году въ числѣ преподавателей академіи былъ одинъ только бѣлецъ, учитель низшаго класса Григорій Кондаковъ; но и онъ былъ уволенъ отъ занимаемой должности вслѣдствіе того, что не хотѣлъ принять монашества ¹⁾. Также и въ 1754 году ректоръ Іоасафъ, выражая свое желаніе, «чтобы всѣ учителя въ Московской академіи были монахи» (бѣльцовъ было 2), просилъ Св. Синодъ прислать монаха на мѣсто «преподавателя риторики бѣльца Аѳанасія Пельскаго, понеже онъ монашества пріяти не желаетъ». И Св. Синодъ удалил Пельскаго изъ академіи, хотя учительскія его достоинства были признаны и ректоромъ Іоасафомъ и еще ранѣе были извѣстны самому Св. Синоду. Назначивъ на риторику учителя пѣтики іеродіакона Константина Бурковскаго, Св. Синодъ перевелъ на мѣсто послѣдняго учителя синтаксисы изъ Новгородской семинаріи нѣкоего Стефана

¹⁾ Исторія Славяно-греко-латинской Академіи С. Смирнова, стр. 84—85. Москва. 1855 г. Ср. Полн. Собр. Закон. т. XI № 8382.

Михайлова, «яко монашества желающаго»¹⁾). Преобладаніе малороссійскаго элемента надъ великороссійскимъ, если и не достигало размѣровъ господства монашества въ академической корпораціи, тѣмъ не менѣе и оно настолько было сильно, что высшіе посты въ академіи ректора и префекта почти всегда занимались малороссами, воспитанниками Кіевской академіи²⁾). Обстоятельство это имѣло немаловажное значеніе. Читая полемическія южно-русскія сочиненія, мы видимъ, что авторы ихъ, вышедшіе изъ Кіевской академіи и, слѣдовательно, усвоившіе царившія въ ней богословскія понятія, высказываютъ вполнѣ вѣрный взглядъ на догматы и обряды, на ихъ различіе и значеніе въ церкви, т. е. на тѣ пункты, которые имѣютъ принципиальное значеніе въ сужденіи о расколѣ³⁾). Наставники малороссы, естественно, являлись рассадниками въ Москвѣ тѣхъ же возрѣвнѣй, въ какихъ воспитались сами на родинѣ. А въ поводахъ къ раскрытію подобныхъ мыслей здѣсь не было недостатка. Кромѣ спеціальныхъ уроковъ богословскихъ, къ тому же вызывало издавна установившееся въ Москвѣ катихизическое проповѣданіе и увѣщанія уклоняющихся отъ чистоты православія, увѣщанія иновѣрцевъ, раскольниковъ и отступниковъ⁴⁾). И можно думать, что школъ м. Платонъ былъ обязанъ первоначально тѣмъ просвѣщеннымъ взглядомъ на расколъ, который легъ впоследствии на основу всей противораскольнической дѣятельности его. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ тѣмъ замѣчаніемъ историка Московской академіи, что духъ иночества въ силу нераздѣльности его съ духомъ благочестія самъ по себѣ оказывалъ до нѣкоторой степени благотворное вліяніе на учащееся юношество⁵⁾). Конечно, и въ монашествѣ возможны уродливыя явленія, служащія къ позору ангельскаго чина, но они бываютъ замѣтны и производятъ растлѣвающее дѣйствіе лишь при крайней деморализаціи монашества, чего нельзя сказать о малорусскихъ ученыхъ монахахъ разсматриваемаго времени. Монашествующіе наставники Московской академіи, напротивъ, до того проникались благочестивымъ направленіемъ, что открыто вносили его даже въ свои богословскія системы, на-

1) Архивъ Св. Синода. Дѣло 1754 г. авг. 17, № 352—862.

2) Исторія Московской Славяно-греко-латинской Академіи С. Смирнова, стр. 192—211.

3) Такой просвѣщенный взглядъ развивается, напр., въ «Листоѣ».—Арх. Юго-Зап. Рос. ч. 1, т. IX, Изслѣдов. Ст. Т. Голубева. Кіевъ. 1893 г. стр. 89—90. Ср. Кіевскій м. Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева, т. II, стр. 370. Кіевъ. 1898 г.

4) Истор. Моск. Акад. С. Смирнова, стр. 116—127; 134—135.

5) Тамъ-же, стр. 85.

чиная и оканчивая ихъ славословіемъ Богу, Матери Божіей и святымъ ¹⁾. Дѣйствительно изъ автобіографіи Платона мы узнаемъ, что пріобрѣтенная имъ въ домѣ отца религіозность въ школѣ достигла еще большаго развитія: въ періодъ ученія Петръ уже «никогда не оставлялъ ходить въ церковь, когда отъ школъ было свободно; особливо во время вакацій ни единого дня не упускалъ, чтобъ не быть на вечерни и на литургіи: а на утреняхъ въ воскресные и праздничные дни» ²⁾.

Если мы посмотримъ на дисциплинарный строй нашихъ духовныхъ школъ доекатерининской эпохи, то увидимъ, что всѣ онѣ, въ томъ числѣ и Московская Академія, представляли самыя выгодныя условія для развитія въ своихъ питомцахъ тонкости нравственнаго чувства и, вообще, добрыхъ чертъ характера. Школа не была въ собственномъ смыслѣ воспитательнымъ учрежденіемъ. Всѣ тѣ искреннія отношенія учителей къ своимъ ученикамъ, которыя, открывая, такъ сказать, непосредственный доступъ въ сердце, даютъ возможность нравственно воспитывать его,—всѣ подобныя отношенія, напоминающія отношенія отца къ своимъ дѣтямъ, мало входили въ сферу тогдашней школьной жизни. Въмѣсто нихъ выступали отношенія чисто юридическія, сообщавшія школѣ духъ и характеръ гражданскаго учрежденія съ его неизбѣжною формальностью. Чѣмъ руководились ученики въ своихъ поступкахъ, моральными ли принципами или другими какими, на это начальство почти не обращало вниманія. Оно преслѣдовало лишь, чтобы ученики соблюдали внѣшній порядокъ и благопристойность и за неисполненіе этихъ требованій подвергало ихъ всей строгости наказаній точно такъ же, какъ государственный судъ каралъ нарушителей государственныхъ законовъ. Въ ту пору школа не возвысилась еще до мысли объ исправительномъ значеніи своихъ дисциплинарныхъ мѣръ, придавая имъ только юридическій характеръ. Велѣдствіе такихъ ея порядковъ, въ школьныхъ стѣнахъ вырабатывались тѣ типы «дѣтинъ непобѣдимой злобы», которые «способны были выдержать какія угодно истязанія отъ начальства, не уступивъ ему ни на волосъ, могли хоть сейчасъ же отправиться подъ шпидриутены солдатской службы или подъ муки тайной канцеляріи,—вырабатывался тотъ и доселѣ извѣстный по преданію бурсацкій закалъ, во имя котораго всякая чувствительность, нѣжность нравственнаго чувства,

¹⁾ Тамъ-же, стр. 151.

²⁾ Автобіографія м. Платона, напечат. въ Душеполезн. Чтен. 1887 г., августъ, стр. 379.

особенно совѣстливость предъ педагогическими внушеніями преслѣдовались въ средѣ учениковъ, какъ черты бабы, недостойныя порядочнаго бурсака, закалъ, который обязывалъ человѣка и дѣлалъ для него возможнымъ не поморщиться подъ самыми жгучими ударами и этою геройскою, презрительною безчувственностью къ наказанію уколоть и посрамить бѣсившагося педагога». ¹⁾

Подобный строй школьной жизни въ Платонѣ долженъ былъ, повидимому, подавить всякую чувствительность, любвеобильность и воспитать въ немъ тираническіе инстинкты. Между тѣмъ самъ Платонъ заявляетъ, что онъ въ школѣ настолько умѣлъ сохранить «мягкосердечіе своего нрава», «что никогда ни съ кѣмъ не ссорился и не бранился». ²⁾ Да и вся послѣдующая дѣятельность его, проникнутая тонкимъ нравственнымъ чувствомъ, подтверждаетъ тотъ же фактъ, — что школа не произвела на добросердечіе Платона дурнаго дѣйствія. Полагаемъ, причина такого явленія лежала въ слишкомъ большомъ контрастѣ между природною мягкостью м. Платона, укрѣпленною извѣстнымъ домашнимъ воспитаніемъ, и грубостью школьной дисциплины. Человѣческая природа имѣетъ то свойство, что въ своемъ развитіи никогда не дѣлаетъ быстрыхъ скачковъ отъ одной ступени на другую. Подчиняясь этому закону, дитя, напримѣръ, рѣдко увлекается поведеніемъ взрослыхъ, которое кажется ему слишкомъ недостижимымъ; напротивъ, оно легко перенимаетъ то, что видитъ въ своихъ сверстникахъ, и, именно, потому, что поступки сихъ послѣднихъ недалеко отстоятъ отъ ихъ собственнаго состоянія. Не находя ничего отвѣчающаго своему духу въ школьной дисциплинѣ, Петръ Левшинъ могъ остаться и не захваченнымъ ея деморализующимъ вліяніемъ: она слишкомъ казалась ему низка и потому вмѣсто подчиненія себѣ воздуждала отвращеніе. Въ результатъ могло быть даже то, что она отрицательно укрѣпляла въ немъ благородство и любвеобильность сердца, подобно тому, какъ какой нибудь порокъ въ художественномъ описаніи не только не привлекаетъ къ себѣ но напротивъ отталкиваетъ заставляя живѣе чувствовать всю его гнусность.

Конечно, Платонъ не стоялъ особнякомъ среди всѣхъ своихъ товарищей; вѣроятно были и другіе сочувствующіе ему, въ лицѣ которыхъ ненормальность школьной дисциплины вызывала реакцію.

¹⁾ Духовныя школы для Россіи до реформы 1808 г. П. Знаменскаго. Казань 1881 г. Стр. 402.

²⁾ Автобіографія Митр. Платона, напеч. въ Душепол. Чтен. 1887 года августъ.

Въ біографіи м. Платонъ указывають на тотъ фактъ, что товарищи любили его и, именно, „за добрый и веселый нравъ“¹⁾; значить между ними были и такія лица, которыя цѣнили нѣжность нравственнаго чувства и вслѣдствіе этого, несомнѣнно, производили другъ на друга нравственно-благотворное вліяніе.

Итакъ, Академія, не смотря на свои недостатки, не оказала вреднаго вліянія на выработку характера Петра Левшина; напротивъ, можно думать она способствовала развитію его добрыхъ качествъ положительно, вслѣдствіе вліянія благочестиваго настроенія иноковъ-наставниковъ и отрицательно—контрастомъ школьной дисциплины съ природною нѣжностью Платона, укрѣпленною и укрѣпляющеюся въ семьѣ и въ кругу подобныхъ ему товарищей; своею же образовательною честью она положила начало просвѣщенному взгляду Платона на расколъ.

Помимо домашняго и школьнаго воспитанія, каждый человекъ въ развитіи своихъ природныхъ дарованій подчиняется вліянію общественной среды, въ которой онъ живетъ, такъ или иначе усваяя ея вкусы и понятія. Поэтому намъ нужно обратить вниманіе на то, каково было направленіе общества во 2-й половинѣ XVIII в. и насколько отразились его идеи на м. Платонѣ.

Н. Лысогорскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

1 марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ съ градскимъ духовенствомъ совершалъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ Николаевичѣ II и Александрѣ Александровичѣ III.

— 2 марта—воскресенье. Его Преосвященство, Божественную литургію совершалъ въ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора О. Оедорова, іеромонаховъ Сергія и Виссаріона, за литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Сумеонъ Немолвинъ.

¹⁾ Автобіографія Митр. Платона, напеч. въ Душепол. Чтен. 1887 г., августъ, стр. 378.

— 7 марта—пятница. Его Преосвященство читаль въ крестовой церкви Пассію и произнесъ слово.

— 8 марта—суббота. Его Преосвященство при служеніи въ крестовой церкви всенощнаго бдѣнія совершилъ выность и поклоненіе Святому и Животворящему Кресту Господню.

— 9 марта—недѣля 3-я Великаго поста. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Θ. Θедорова и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За литургією рукоположенъ во іерея—діаконъ Сумеонъ Немолвинъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 2 и 9 марта—Его Преосвященство присутствовалъ на научныхъ богословскихъ чтеніяхъ, предложенныхъ Братствомъ Св. Владимира при духовной семинаріи.

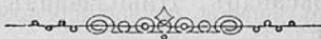
— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ Закона Божія—3 марта—въ школъ при Екатеринославскомъ Богоугодномъ заведеніи.

4 и 7 марта на урокахъ въ Екатеринославскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.

5 марта—въ Екатеринославской духовной семинаріи.

6 марта—въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

8 марта—на урокахъ по Закону Божію въ 1-мъ Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Начало постной тріоды. 2) Болѣзнь общечеловѣческая. 3) Московскій Митрополитъ Платонъ и его взглядъ на расколъ 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Въ особомъ приложеніи: Отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 марта 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*

и) Вещевыя пожертвованія.

Не было.

і) Статьи и мамѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

На страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отчетномъ году печатались сообщенія и распоряженія Совѣта Палестинскаго Общества, отчетъ нашего Отдѣла за 1900—1901 гг. и статьи: члена-сотрудника Общества И. Викторовскаго подъ заглавіемъ; «Вліяніе фѣзическихъ свойствъ Палестины на главные роды занятій древнихъ Израильтянъ» и священника Д. Страховскаго «Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Ваій» (о Св. Землѣ и богомольцахъ въ ней).

О Таганрогскомъ Палестинскомъ подворьѣ.

Таганрогское Палестинское подворье, существующее въ цѣляхъ давать пріютъ паломникамъ, въ отчетномъ году (съ 1-го марта 1901 года по 1-е марта 1902 года) оказало таковой 66 паломникамъ, изъ коихъ собственно Палестинскихъ паломниковъ было 34 человекъ. Въ денежномъ отношеніи Таганрогское подворье за отчетное время имѣло въ приходѣ: а) отъ продажи свѣчей—6 руб. 79 коп., б) за ночлеги съ паломниковъ—7 руб. 20 коп., в) отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—896 руб. 75 коп., г) отъ Таганрогскаго Успенскаго собора заимообразно—200 р. д) вынута изъ кружекъ—18 руб. 63 коп., а всего -- 1129 р. 37 к. За то же время выписано въ расходъ—804 р. 73 к., изъ коихъ уплачено долга Таганрогскому Успенскому собору—496 руб. 75 коп. Остатокъ 325 руб. находится въ сберегательной кассѣ Таганрогскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 22147 и предназначается, по объясненію

Предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію Таганрогскимъ подворьемъ, протоіерея М. Знаменскаго, на побѣлку зданія подворья съ внутренней стороны. Такимъ образомъ, не смотря на пособіе, оказанное въ отчетномъ году Палестинскимъ Обществомъ Таганрогскому подворью, въ количествѣ 896 руб. 75 коп., это подворье всетаки вступаетъ съ 1-го марта 1902 г. въ новый годъ своего существованія съ долгомъ Таганрогскому Успенскому собору въ количествѣ 200 руб. По объясненію предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію Таганрогскимъ подворьемъ этотъ постоянный долгъ происходитъ «отъ незначительнаго числа паломниковъ, останавливающихся въ Таганрогскомъ подворьѣ. Съ проведеніемъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и съ открытіемъ Новороссійскаго порта паломники отправляются преимущественно чрезъ черноморскіе портовые города—Новороссійскъ, Феодосію, Севастополь и Одессу. А Таганрогъ, Ростовъ, Маріуполь, и Бердянскъ, какъ имѣющіе замерзающій портъ, остаются въ сторонѣ». Въ отчетномъ году отъ паломниковъ получено за ночлегъ 7 руб. 20 коп., на каковую сумму подворье не можетъ существовать; одна охрана и отопленіе часовни и подворья требуютъ не менѣе 200 руб. въ годъ. Комиссія, завѣдующая Таганрогскимъ подворьемъ, въ настоящее время озабочена приисканіемъ такихъ лицъ, которые могли-бы приобрести зданіи подворья у Палестинскаго Общества.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по отдѣльнымъ
статьямъ

съ 1-го марта 1901 года по 1 марта 1902 года.

В Ъ Д О
О ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ ДЕНЕЖНЫХЪ
съ 1 марта 1901 года

№№	П Р И Х О Д Ъ .	Руб.	К.
1	Отъ дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб.	950	—
2	Отъ членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей	1090	—
3	Пожертвованій	678	62
Итого		2718	62

М О С Т Ъ
СУММЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ
по 1 марта 1902 года.

№№	Р А С Х О Д Ъ .	Руб.	К.
Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по переводнымъ билетамъ Екатеринбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка:			
1	отъ 10 апрѣля 1901 г. за № 2448	506	—
2	» 4 мая » » » » 3083	350	—
3	» 6 іюня » » » » 3867	110	—
4	» 30 іюня » » » » 4605	125	—
5	» 3 августа » » » » 5621	87	—
6	» 4 сентября » » » » 6518	100	—
7	» 3 октября » » » » 7384	45	—
8	» 9 ноября » » » » 8618	35	—
9	» 3 декабря » » » » 9288	130	—
10	» 29 декабря » » » » 10021	150	—
11	» 9 февраля 1902 г. » » » » 1074	678	—
12	7 7 марта » » » » 1732	402	62
Итого		2718	62

**Списокъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго
Палестинскаго Общества по Екатеринославскому Отдѣлу**

на 1901—1902 годъ.

I. Почетный членъ.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

II. Дѣйствительные члены.

A) Пожизненные:

Товарищъ Предсѣдателя Екатеринославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ, Графъ Ѳеодоръ Эдуардовичъ Келлеръ.

Алексѣенко Евгенія Мартыновна, Иваницкій Николай Ивановичъ—священникъ, Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, статскій совѣтникъ, Мстиславскій Вячеславъ Пароеньевичъ—протоіерей, Поль Ольга Семеновна—вдова дѣйствит. статск. совѣтника, Региръ Петръ Петровичъ—купецъ, Сочева Алексѣй Николаевичъ—крестьянинъ, Слоновскій Стефанъ Михайловичъ—штабсъ-ротмистръ.

B) Съ ежегоднымъ взносомъ—25 руб.

Агапить Архимандритъ—ректоръ семинаріи, Алексѣенко Иванъ Мартыновичъ, Алексѣенко Леонтій Титовичъ—крестьянинъ, Бабушкинъ Дмитрій Андреевичъ—купецъ, Богаевскій Николай Венедиктовичъ—генераль отъ инфантеріи, Богинскій

Димитрій Івановичъ—генераль-лейтенантъ, Богославскій Ава-
 насій Григорьевичъ—землевладѣлецъ, Василенко Екатерина
 Павловна дворянка, Василенко Вѣра Григорьевна дворянка,
 Васильковскій Стефанъ Семеновичъ—священникъ, Голубовъ
 Петръ Михайловичъ—священникъ, Горчаковъ Николай Павло-
 вичъ—князь, Горбенко Моисей Яковлевичъ—купецъ, Даниловъ
 Григорій Михайловичъ—священникъ, Донцовъ Даніиль Сав-
 вичъ—протоіерей, Дѣвѣвъ Иванъ Илларионовичъ—мѣщанинъ,
 Ефановъ Андрей Івановичъ—купецъ, Житецкій Николай Ива-
 новичъ—священникъ, Князевъ Владиміръ Валеріановичъ—
 Екатеринославскій Вице-Губернаторъ, Кошеленко Гавріиль
 Михайловичъ—землевладѣлецъ, Курдубанъ Константинъ Ива-
 новичъ—землевладѣлецъ, Курдубанъ Гавріиль Івановичъ—
 землевладѣлецъ, Кретининъ Василій Яковлевичъ—священникъ
 Кіаница Іоаннъ Поликарповичъ—священникъ, Ластовченко
 Никита Іосифовичъ, Левандовскій Іоаннъ—священникъ, Ми-
 клашевскій Михаилъ Ильичъ—Екатеринославскій Губернскій
 Предводитель Дворянства, Миропольскій Епифанъ Стефано-
 вичъ—священникъ, Мирошниковъ Михаилъ Тимофеевичъ—
 купецъ, Нѣмчиновичъ Любовь Павловна—дворянка, Овчаренко
 Оедоръ Евдокимовичъ—священникъ, Олимпіада Ігуменія—
 Настоятельн. Тихвинскаго жен. монастыря, Петровъ Іаковъ
 Іоанновичъ—священникъ, Петровецкій Александръ Никаноро-
 вичъ—Епархіальный архитекторъ, Петрова Параскева—вдова
 священника, Поповъ Іоаннъ—священникъ, Поповъ Павелъ
 Васильевичъ—протоіерей, Россинскій Оедоръ Іоанновичъ—
 протоіерей, Рубинскій Виссаріонъ—священникъ, Ушацкій Иванъ
 Васильевичъ—статскій совѣтникъ, смотритель Бахмутскаго Ду-
 ховнаго училища, Яковенко Павелъ Алексѣевичъ, Цыбулька
 Спиридонъ Николаевичъ, Фрей Ілія Веніаміновичъ—земскій
 начальникъ, Оеодосевъ Сергѣй Димитріевичъ—статскій со-
 вѣтн., смотритель Екатеринославскаго духовнаго училища.

III. Члены сотрудники.

А) Пожизненные:

Варсоной—іеромонахъ, Васьковскій Михайль Семеновичъ—священникъ, Василій—іеромонахъ, Васютинскій Анастасій Васильевичъ—протоіерей, Викторозскій Игнатій Васильевичъ—священникъ, Геевъ Іоаннь—священникъ, Дворниковъ Николай Вуколовичъ—священникъ, Дворниковъ Александръ Вуколовичъ—купецъ, Добровольская Клеопатра Романовна, Иваницкій Димитрій—священникъ, Картавенко Н. А.—діаконъ, Ковалевъ Іаковъ Іосифовичъ—купецъ, Кононенко Александръ—діаконъ, Кульпинъ Димитрій Ѳеодоровичъ—купецъ, Платонъ—іеромонахъ, Рочеговъ Поликарпъ Марковичъ—купецъ, Рогожинъ Михайль Яковлевичъ—мѣщанинъ, Сергій—іеромонахъ, Слоновскій Александръ—священникъ, Соколовъ Михайль Петровичъ—купецъ, Татаринъ Василій—священникъ, Титовъ Георгій Васильевичъ—купецъ, Шистка Иванъ Романовичъ—мѣщанинъ, Хмѣльницкій Митроанъ Ѳеодоровичъ—священникъ, Хандалѣевъ Ѳеодоръ Павловичъ—священникъ, Ѳеодоровъ Никаноръ Іоанновичъ—священникъ, Ѳеодоровъ Ѳеодоръ Семеновичъ—священникъ, Ѳоминь Михайль Стефановичъ—священникъ, Ѳеодосьевъ Андрей Александровичъ—священникъ.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ—10 руб.

Адріашенко Александръ Максимовичъ—священникъ, Андреевъ Гавріиль Андреевичъ—священникъ, Алексѣевъ Александръ—священникъ, Алейникова Александра Косьминична—дворянка, Базаряниновъ Порфирій Петровичъ—протоіерей, Бондаренко Ѳеодотъ Ѳомиць—крестьянинъ, Борейко Александръ—священникъ, Бондаренко Захарій Артеміевичъ, Булаховъ Павелъ—священникъ, Бѣлинскій Гавріиль Михайловичъ

—священникъ, Вахнинъ Іоанникій Трофимовичъ—протоіерей, Верещацкій Илларионъ Александровичъ—протоіерей, Гаркаленко Андрей—священникъ, Гарина Алевтина Васильевна—дворянка, Гончаровъ Дмитрій Ильичъ—священникъ, Гордіенко Я. С. Григорьевъ Сумеонъ—священникъ, Григоревичъ Михаилъ Васильевичъ—священникъ, Данниковъ Петръ Васильевичъ—священникъ, Дмитріевъ Николай—священникъ, Дмитріевъ Харалампій—священникъ, Дмитріевъ Михаилъ—священникъ, Даниловъ Платонъ—протоіерей, Даниловъ Александръ—священникъ, Даниловъ Петръ Платоновичъ—священникъ, Дидыкъ Григорій—псаломщикъ, Доброхотовъ Петръ Іоанновичъ—каедральный протоіерей, Донцовъ Михаилъ Даниловичъ—священникъ, Евстратовъ Теокисть Ивановичъ—мѣщанинъ, Желтоноговъ Оеодосій Оеодоровичъ—священникъ, Жировъ К. Ф., Зеленскій Григорій—священникъ, Зеленскій Теокисть—священникъ, Загорулько Корнилій—крестьянинъ, Зайцевъ С. Х., Зельницкій Іоаннъ—діаконъ, Іорданскій Аристархъ—священникъ, Капустинскій Владиміръ Павловичъ—священникъ, Капиносъ Василій—священникъ, Ковалевъ Сергѣй Оеодоровичъ, Калафатовъ Лазаръ—священникъ, Коваленкова Домника Емельяновна, Корбола Василій—діаконъ, Кошеленко Алексѣй Михайловичъ—землевладѣлецъ, Коломацкій Іоаннъ—священникъ, Краснокутскій Евлампій—священникъ, Кириловъ Алексѣй—священникъ, Куриловъ Антоній Васильевичъ—протоіерей, Кучеренко Захарія Артемьевичъ—священникъ, Кириченко К. А., Красовскій Александръ—священникъ, Лазаръ—сынъ Якова (Турецко-подданный), Лебедевъ Герасимъ—діаконъ, Лепинскій Василій—священникъ, Лисенковскій Серафимъ—священникъ, Лисенко Григорій—священникъ, Малиженовскій Николай Оеодоровичъ—священникъ, Матвіенко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ, Манзюкъ Іоакимъ Гавриловичъ—крестьянинъ, Менигова Наталья Васильевна, Мирошниченко Николай Ники-

форовичъ—церковный староста, Михайличенко Борисъ Матвѣевичъ—священникъ, Моисеевъ Захарія Андреевичъ—священникъ, Мовчаненко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ, Мовчаненко Алексѣй Петровичъ, Молчановъ Константинъ—священникъ, Муравьевъ Михайлъ—священникъ, Малютинъ Ананій—псаломщикъ, Недзѣльскій Антонъ Григорьевичъ, Найда Савва—крестьянинъ, Новомосковскій Троицкій соборъ, Новомосковская Толгская церковь, Новомосковская Кладбищная церковь, Орловскій Петръ Константиновичъ—священникъ, Орловскій Андрей Константиновичъ—священникъ, Одинцовъ Андрей Васильевичъ—священникъ, Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ—церковный староста, Пахомій—іеромонахъ, Пепескулъ Георгій—священникъ, Песоцкій Димитрій—священникъ, Поповичъ Исаакій Павловичъ—крестьянинъ, Пугачъ Пантелеимонъ—крестьянинъ, Преображенскій Димитрій Викторовичъ—священникъ, Прокопенко Михайлъ—священникъ, Прокоповичъ Михайлъ Ѳеодоровичъ—протоіерей, Раевскій Сумеонъ Іоанновичъ—протоіерей, Раевскій Александръ Семеновичъ—священникъ, Раць Василій Захарьевичъ—крестьянинъ, Рубанистый Николай Васильевичъ—священникъ, Сахновскій Димитрій—священникъ, Стукановскій Іоаннъ—священникъ, Стафановскій Петръ Семеновичъ—священникъ, Стефановскій Хрисанфъ Семеновичъ—священникъ, Скрипниченко Григорій—священникъ, Соболевъ—Павель священникъ, Страховскій Димитрій Аванасьевичъ—священникъ, Свидерскій Іоаннъ—священникъ, Савранъ Косьма—крестьянинъ, Скрыпникъ Исаія—крестьянинъ, Слышко Іоаннъ—священникъ, Стройниковъ Иванъ Ивановичъ—дворянинъ, Тацентовъ Николай—священникъ, Татаринова Софія—жена священника, Усовъ Павель—священникъ, Хандалѣевъ Василій Павловичъ—священникъ, Харловъ Іоаннъ Дмитріевичъ—священникъ, Чернокурова Дарья Сафроновна, Чулановскій Сумеонъ—священникъ, Чернявскій Викторъ Ки-

рилловичъ—священникъ, Чувльскій Сергій Илларионовичъ—
 священникъ, Оедосьевъ Іоаннъ Александровичъ—священникъ
 Шаблинскій Георгій—священникъ, Шамраевъ Евфимій—прото-
 іерей, Шамраевъ Николай—псаломщикъ, Шепелевъ К. В.
 Шишъ Иванъ Ильичъ—крестьянинъ, Штепенко Дмитрій Се-
 меновичъ—священникъ, Цариценко Іоаннъ Александровичъ—
 священникъ, Яровицкій Петръ Іосифовичъ—священникъ.

Пожертвованія въ отчетномъ 1901—1902 году сдѣлали слѣдующія
 лица.

Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ	25 р.
Екатеринославскій Губернаторъ Графъ О. Э.	
Келлеръ	25 »
Начальница Епархіального женскаго училища М.	
М. Малишевская	10 »
Хорошевъ Дмитрій священникъ, дивиз. благоч	3 »
Гуляницкій Петръ—протоіерей	3 »
Харченко Хіонія Петровна—мѣщ.	50 »
Блохины Трофимъ и Марія	10 »
Сололкія Максимъ и Іустинія	10 »
Справцовъ Аѳан. Прокоп.—крестьянинъ	10 »
Могилы Софроній и Пелагія	15 »
Прохорова Стефанида Георгіевна	100 »
Булацель Лидія—помѣщица	50 »
Розгонъ Пимень—крестьянинъ	10 »
Кононенко Александръ—діаконъ	10 »
Кошеленкова Марія Ем.—крестьянка	10 »
Шистка Иванъ Ром. членъ-сотрудникъ собралъ	22 »
Семеновъ Филиппъ священникъ, членъ-сотрудн. собралъ	30 »

— Малютины Іоаннъ и Наталія—крест. знамя	10 р.
Зима Михайль—крестьянинъ	25 »
Мандрикина Марія и др. лица	30 »
Махненкова Марія—крестьянка	100 »
Фердиковскій Меодій—священникъ	5 »
Зуйко Алексѣй—діаконъ	3 »
Левченко Іоаннъ—церковный староста	3 »
Черноусовъ Іаковъ—церковный староста	3 »
Дубовикъ Константинъ—церковный староста	3 »
Масло Іоаннъ—церковный староста	3 »
Дворецкій Георгій—церковный староста	3 »
Отъ лица, непожелавшаго оглашать своего имени	5 »