

181

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Мая 1-го



С
В
Я
Т
Ы
Й
Р
У
Р
О
В
С
К
И
Й

9.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О перемѣщеніи учителей изъ однѣхъ семинарій въ другія
на преподавательскія должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 го-
да за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43. съ зак-

люченіемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія — на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV спеціально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, черезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинаріи или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались спеціально этими предметами въ IV курсѣ академій.

НАГР А Д Ы:

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—22 марта за № 426 и 427, изволилъ наградить духовныхъ лицъ Минской Епархіи: 1) за заслуги по духовному вѣдомству: а) Палицею: протоіерея минскаго кафедральнаго собора Григорія **Галина** и протоіерея Параскевской, города Мозыря, церкви Іоанна **Шенца**; б) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: священника церкви

села Верхменя, игуменскаго уѣзда, Викентія **Александровича**; священника Михайловскаго, города Мозыря, собора Іакова **Защевича**; священника церкви мѣстечка Гайны, борисовскаго уѣзда, Романа **Москалевича** и священника Рождество-Богородичнаго, города Игумена, собора Константина **Загоровскаго**; в) камилавкою: священника села Рудобѣлки, бобруйскаго уѣзда, Михаила **Рупкевича**; священника Михайловской, города Слуцка, церкви Іоанна **Лисицкаго**; священника церкви села Пукова, игуменскаго уѣзда, Матѳея **Милевича**; священника церкви мѣстечка Клецка, слуцкаго уѣзда, Іоанна **Тумиловича**; священника церкви мѣстечка Песочна, игуменскаго уѣзда, Стефана **Артемюновича**; священника церкви мѣстечка Семежова, слуцкаго уѣзда, Петра **Подольскаго** и священника церкви села Сѣниницы, минскаго уѣзда, Стефана **Русецкаго**; г) скуфьею: священника церкви села Теребежова, пинскаго уѣзда, Михаила **Щека**; священника села Турковъ, бобруйскаго уѣзда, Кирилла **Подольскаго**; священника церкви мѣстечка Копаткевичъ, мозырскаго уѣзда, Θεодора **Бѣляковскаго**; священника церкви села Бортникъ, бобруйскаго уѣзда, Оому **Бляевскаго** и священника церкви мѣстечка Острошицкаго-городка, минскаго уѣзда, Іоанна **Книто**; и д) саномъ протоіерея: священника церкви села Крестогорска, минскаго уѣзда, Кирилла **Смолича**. 2) за службу по гражданскому вѣдомству: а) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: пинскаго уѣзда, села Пнѳова, священника Іоанна **Михалевича**; б) камилавками: игуменскаго уѣзда, села Долгаго, священника Симеона **Кушлянскаго** и борисовскаго уѣзда, села Волосовичъ, священника Θεофила **Богдановскаго**; в) скуфьею: борисовскаго уѣзда, села Мстижа, священника Анастасія **Смолича**, и г) благословеніемъ Св. Синода, безъ грамотъ: мозырскаго уѣзда, мѣстечка Турова, священника Матѳея **Же-**

Львиновича; борисовскаго уѣзда, мѣстечка Зембина, священника Гергулана **Лавровскаго**; новогрудскаго уѣзда, села Почапова, священника Іоанна **Очановскаго** и села Дарева, священника Іоанна **Миткевича**.

Минская Духовная Консисторія объявляя о семь, предписываетъ вышепрписаннымъ лицамъ означенныя награды показывать въ послужныхъ спискахъ, при чемъ: награжденные кампавками и скуфьями должны озаботиться изготовленіемъ таковыхъ на свои средства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Согласно избранію духовенства 3 округа, борисовскаго уѣзда, утверждены: а) членами благочинническаго совѣта священники церквей: Осовской—Платонъ **Нлышевскій**, Плещеницкой—Іаковъ **Садовскій** и Ольберовичской—Іуліанъ **Еленскій**; и б) депутатами на Епархіальный училищный сѣзды, священники церквей: Мстижской—Анастасій **Смоличъ** и Плещеницкой—Іаковъ **Садовскій**; кандидатами къ нимъ священники церквей: Осовской—Платонъ **Нлышевскій** и Докшицкой—Лука **Богдановскій**.

Діаконъ Минскаго Екатерининскаго собора Іоаннъ **Спещуряинскій** 11 апрѣля рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ помощникомъ настоятеля Станьковской церкви, минскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Минскаго Екатерининскаго собора Василій **Оберманъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Столпецкой Аннинской церкви, съ 12 апрѣля.

Настоятель Минскаго градскаго Екатерининскаго собора протоіерей Никаноръ **Смодичъ** назначенъ членомъ Минскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 13 апрѣля.

Согласно прошеніямъ опредѣлены просфорнями безъ жалованья къ церквамъ: Березинской, игуменскаго уѣзда, вдова священника Александра **Шекарская**, съ 10 апрѣля и Бакуевичской, рѣчицкаго уѣзда, вдова священника Марія **Зморовичъ**, съ 21 апрѣля.

И. д. псаломщика Негневичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Михаилъ **Чушь** рукоположенъ во діакона къ Минскому Екатерининскому собору, 18 апрѣля.

Согласно прошеніямъ опредѣлены и. д. псаломщиковъ къ церквамъ: Савичской, слуцкаго уѣзда, священнической сынъ Владиміръ **Наркевичъ**, съ 16 апрѣля, и Мокровской, мозырскаго уѣзда, заштатный причетникъ Василій **Радзивиновичъ**, съ 17 апрѣля.

И. д. псаломщика бобруйскаго собора Платонъ **Сулковскій** перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Минскому градскому Екатерининскому собору, а на мѣсто псаломщика къ бобруйскому собору опредѣленъ окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Михаилъ **Ленскій**; оба съ 20 апрѣля.

И. д. псаломщика Немоницкой церкви, борисовскаго уѣзда, Николай **Понатовскій**, 25 апрѣля рукоположенъ во діакона къ той церкви на псаломщицкомъ окладѣ.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Луцкой*, съ 1 января 1882 г.; при *Михалжовской*, съ 10 апрѣля; по пинскому уѣзду:

при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 г.; *Глилянской*, съ 1 сентября; и *Дольской*, съ 10 апрѣля 1882 года; по бобруйскому уѣзду: при *Кобылянской* церкви, съ 5 апрѣля 1882 г.; по борисовскому уѣзду: при *Хотаевичской* церкви, съ 10 апрѣля 1882 года.

В) Помощниковъ настоятелей:

При *Автютевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 1882 года.

В) Псаломщиція:

При *Михалевской* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля 1882 года и при *Мьстковичской*, пинскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятель *Хотаевичской* церкви священникъ **Адамъ Сомковичъ**, съ 10 апрѣля.

Г. Минскій Губернаторъ, отъ 19 марта сего 1882 года, за № 56, увѣдомилъ Его Преосвященство, что того жъ числа предложено имъ Гг. предсѣдателямъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ безотлагательному составленію актовъ по тѣмъ приходамъ, которыя нуждаются въ постройкахъ.

Минское Губернское Правленіе велѣдствіе журнальнаго постановленія своего 28 февраля сего года, касательно командированія уѣздныхъ землеѣровъ для исполненія межевыхъ дѣлъ въ настоящемъ году и для устраненія затрудненій могущихъ встрѣтиться землеѣрамъ при исполненіи межевыхъ дѣлъ, по несвоевременному прибытію въ назначенные земле-

мѣрами сроки чиновъ и другихъ лицъ, обязанныхъ по закону находиться при межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ, отношеніемъ отъ 24 марта за № 240, просить распоряженіе Духовной Консисторіи объ оказаніи должнаго содѣйствія землемѣрамъ при исполненіи поручаемыхъ имъ дѣлъ. Минская Духовная Консисторія поставляя въ извѣстность о семъ духовенство Минской Епархіи, на тотъ предметъ, чтобы настоятели церквей, земли коихъ смежны съ землями другихъ владѣльцевъ, подлежащими обмежеванію и размежеванію, удовлетворяли прописанныя въ семъ отзывѣ требованія.

Требованія Правленія Минскаго духовнаго училища отъ поступающихъ въ приготовительный и I классы училища.

Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ I отъ 10 до 12. Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется: 1) знаніе наизусть и толковое произношеніе, обнаруживающее пониманіе общаго смысла, слѣдующихъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Царю Небесный, Святой Боже, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу, Пресвятая Троице, Отче Нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся, Символь вѣры и десять заповѣдей;

2) умѣнье читать по русски, хотя и не бѣгло, но во всякомъ случаѣ безъ запинокъ, съ соблюденіемъ остановокъ, требуемыхъ знаками пренинанія, и умѣнье передать по вопросамъ прочитанное (желательно было бы, чтобы дѣти могли разбирать и славянскую печать);

3) умѣнье писать и выговаривать цифры; и 4) умѣнье писать отдѣльные слова.

Чтобы поступить въ I классъ дѣти должны знать:

1) *Закоуъ Божій*. По закону Божию требуется:

а) знать наизусть и объяснять молитвы: Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Исусе Христе.—Слава Тебѣ,

Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче Нашъ.—Еъ Тебѣ, Владыко челоѡѡлюбче, отъ сна возстаѡъ, прибѡгаю.—Достойно есть яко во истину.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.

б) Знать разсказывать важнѣйшія событія священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѡта.—Сотвореніе міра и челоѡѡка.—Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѡтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ.—Всемирный потопъ.—Непочтительность Хама къ отцу.—Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ.—Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака.—Исторія Іосифа.—Рожденіе и призваніе Моисея.—Исходъ Еврееѡ изъ Египта.—Синайское законодательство.—Вступленіе Израильтянъ въ землю обѡтованную.—Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ.—Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ.—Побѣда Давида надъ Голиаѡомъ.—Воцареніе Давида; устройство имъ новой сѡнни и перенесеніе въ нее ковчега заѡта.—Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго.—Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого.—Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Ілія, Елисея и Данила.—Рожденіе Предтечи.—Благовѣщеніе Пр. Дѡѡѡ.—Рождество Іисуса Христа.—Поклоненіе волхвовъ.—Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною въ храмъ.—Крещеніе Іисуса Христа.—Избраніе Апостолоѡ.—Понятіе о притчахъ.—Притча о милосердомъ Самарянинѣ.—О чудесахъ Христовыхъ.—Укрощеніе бури.—Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами.—Преображеніе Господне.—Воскресеніе Лазаря.—Входъ Господень въ Іерусалимъ.—Предательство Іуды.—Тайная вечеря.—Страданіе и смерть Іисуса Христа.—Погребеніе Іисуса Христа.—Воскресеніе и вознесеніе Его на небо.—Сшествіе Св. Духа на Апостолоѡ.

2) *Читатъ по церковно-славянски.* Читатъ по церковно-славянски дѣти должны правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясною дикціей и умѣть пояснить въ нужныхъ мѣстахъ и переводить непонятныя слова Новаго Завѣта на русскую рѣчь.

3) *Русскій языкъ.* По русскому языку дѣти должны: а) умѣть читать бѣгло, сознательно и выразительно; б) передавать прочитанное въ связномъ и самостоятельномъ разсказѣ; в) должны быть знакомы съ предлѣженіемъ и главными его частями, а также измѣняемыми частями рѣчи и съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; г) знать нѣсколькихъ большихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и нѣсколько таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

4) *Ариѳметику.* Изъ ариѳметики дѣти должны умѣть рѣшать практическія задачи на всѣ четыре дѣйствія до 100 и должны быть знакомы съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

5) *Письмо.*

6) Пѣть слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи, Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимскую пѣснь; Символъ вѣры.

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію, крестьянинъ Терентій **Шинчукъ**, утвержденъ старостою къ Ручаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Староста Зембинской церкви, борисовскаго уѣзда, Антонъ **Вашкевичъ**, за отлично-усердную службу опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 10 апрѣля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Разрѣшено освятить оконченную починкою владбищенскую церковь, Холуйскаго прихода, игуменскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Слуцкаго духовнаго училища, согласно постановленію своему, состоявшемуся 21 апрѣля 1882 года, снмъ объявляетъ, что 20 го мая сего 1882 года, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія будутъ производиться торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу расположеннаго въ г. Слуцкѣ, на Шоссейной улицѣ, купленнаго у помѣщика Булгака каменнаго дома съ деревяннымъ флигелемъ, разными надворными строеніями и усадебною землею около трехъ десятинъ. Торгъ назначенъ въ 12 часовъ утра. Желаящіе торговаться могутъ разсматривать опись имуществу и всѣ бумаги, относящіяся къ торговому производству, въ правленіи Слуцкаго духовнаго училища.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

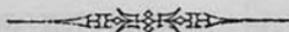
Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1882 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословекаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіевской духовной Академіи».



СОДЕРЖАНІЕ:

Опредѣленіе Св. Синода: о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.—Награды.—Движеніе по епарх. службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Требованіи правленія Минскаго духовнаго училища отъ поступающихъ въ приготовительный и I классы училища.—Извѣстія.—Объявленія.

МИСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 1-го № 9. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 2-ю Великаго Поста.

*Да увѣсте, яко власть имать
Сынъ человѣчскій на земли отпу-
щати грѣхи, глагола разслабленно-
му: востани, возьми одръ твой и иди
въ домъ твой (Марк. II, 10 и 11).*

Изъ множества чудесъ, совершенныхъ на землѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, одно изъ замѣчательнѣйшихъ, изложено въ читанномъ сегодня Евангеліи. Замѣчательно оно во многихъ отношеніяхъ, а преимущественно — по великой вѣрѣ народа въ могущество Иисуса Христа и — поразительному раскрытію Его могущества и власти Божеской. Чудо это слѣдующее: одинъ разъ, говорится въ Евангеліи, пришелъ Спаситель нашъ въ городъ Капернаумъ и вошелъ въ домъ. Тотчасъ собралось къ Нему такое множество народа, что и за дверьми не было мѣста и Онъ ихъ училъ. Тутъ принесли къ Нему на постели больного, который былъ разслабленъ всѣми членами. Но какъ, за тѣсною, нельзя было пронести больного въ домъ, — то принешии больного рѣшились взойти на крышу дома и, проломавъ ее, отпустили по веревкѣ лежащаго на постелѣ больного къ ногамъ Иисуса Христа. Видя такое усиленное желаніе и вѣру, Иисусъ

Христось сжалился и сказалъ разслабленному: *чадо прощаются тебѣ грѣхи твои.* Здѣсь находились нѣкоторые изъ книжниковъ—ученныхъ Еврейскихъ—и лукаво помыслили въ сердцахъ своихъ, что Иисусъ Христось, говоря это, хулить Бога. *Кто можетъ прощать грѣхи,* думали они про себя, *кромя одного Бога!* Иисусъ Христось, какъ Богъ всевѣдущій, зная тайныя помышленія ихъ, сказалъ имъ: *для чего вы злое помышляете въ сердцахъ вашихъ? Что легче: сказать ли разслабленному: прощаются грѣхи твои; или сказать: встань, возьми постель твою и ходи.* Конечно, если бы книжники, помышлявшіе злое въ сердцахъ своихъ объ Иисусѣ Христѣ, могли судить правильно, то они легко могли бы понять, что какъ прощать грѣхи, такъ и исцѣлять болѣзни однимъ словомъ, есть дѣло Божіе. Но такъ какъ прощеніе грѣховъ есть дѣйствіе невидимое, закрытое отъ нашихъ глазъ, а мгновенное исцѣленіе разслабленнаго однимъ словомъ, есть дѣйствіе Божественное, неоспоримое, и поразительное для виѣшнихъ чувствъ; то, Иисусъ Христось, дабы доказать заблуждавшимся, невѣровавшимъ въ Него, что Онъ дѣйствительно имѣетъ власть прощать людямъ грѣхи и прощаетъ ихъ разслабленному, сказалъ ему: *встань, возьми постель твою и пооди въ домъ твой.* И больной тотчасъ всталъ; взялъ постель, на которой былъ принесенъ, вышелъ при всѣхъ и пошелъ въ домъ свой, славя Бога. Народъ, видѣвшій это, удивился и прославилъ Бога, творящаго дивныя и славныя дѣла между людьми.

Слыша столь чудное дѣло Спасителя нашего и каждый изъ насъ, христіане, не можемъ не прославлять и не благодарить Бога Отца, Спасителя нашего Иисуса Христа, для Божественнаго могущества Котораго нѣтъ ничего труднаго и невозможнаго; для Котораго исцѣленіе болѣзней тѣлесныхъ и врачеваніе недуговъ душевныхъ—прощеніе грѣховъ—одина-

гово легко и нетрудно. Последнее особенно для насъ должно быть утѣшительно и поучительно въ настоящее время, когда всѣ мы призываемся Св. Церковію къ уврачеванію душевныхъ болѣзней въ таинствѣ покаянія. Примѣръ разслабленнаго поразительно убѣждаетъ каждаго, что Христосъ силенъ и имѣетъ власть подавать всѣмъ прощеніе грѣховъ. Но Спаситель, когда жилъ на землѣ, дѣйствительно отпускалъ людямъ грѣхи и истину сего подтверждалъ дивными чудесами,—а также и мгновеннымъ исцѣленіемъ разслабленнаго; теперь же Онъ находится на небесахъ! Кто же насъ разрѣшитъ на землѣ отъ грѣховъ? Кто исцѣлитъ отъ недуговъ души? Тотъ же Христосъ вездѣсущій и всеисполняющій. Только прежде совершалъ Онъ видимо, а теперь совершаетъ невидимо, но дѣйствительно. Гдѣ и какъ совершаетъ? Въ таинствѣ покаянія чрезъ служителей церкви—священниковъ. Отходя на небо къ Отцу небесному, свою благодать и власть прощать людямъ грѣхи преподалъ Онъ апостоламъ, сказавъ такъ: *примите Духъ Святъ: кому отпустите грѣхи, тому они будутъ прощены Богомъ, а кому не отпустите, тому и Богъ не проститъ грѣховъ*. Апостолы передали эту божественную власть своимъ преемникамъ—Епископамъ, а Епископы—священникамъ. И такъ, имѣя законнаго духовника—священника, никто не сомнѣвайся въ дѣйствительной возможности получить прощеніе грѣховъ; чрезъ него—священника—подаетъ прощеніе грѣховъ Самъ Христосъ. Ежели духовникъ твой разрѣшаетъ тебя отъ грѣховъ на землѣ, то и Христосъ прощаетъ тебя Своею благодатію на небеси; а ежели духовникъ не разрѣшаетъ тебя отъ грѣховъ на землѣ, то не прощаетъ тебѣ и Христосъ, живущій на небесахъ. Это подтверждается слѣдующими словами Иисуса Христа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небеси*. Изъ сего можно видѣть, христіане,

какъ важна и драгоцѣнна для насъ грѣшныхъ тайна св. исповѣди. О томъ только должно не забывать, что для полученія прощенія грѣховъ со стороны грѣшника требуется искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ; требуется, и нужно ему, познать свои грѣхи, почувствовать тяжесть ихъ, сожалѣть о нихъ, открыть ихъ предъ духовникомъ на исповѣди такъ вѣрно, какъ предъ самымъ Богомъ и положить намѣреніе исправиться и не дѣлать впредь по крайней мѣрѣ грѣховъ. При семъ надобно имѣть живую вѣру во Христа Спасителя и крѣпкую надежду на Его милосердіе. Онъ для того и пришелъ на землю, содѣлался человѣкомъ, чтобы грѣшниковъ спасти и всегда ихъ миловать и имъ подавать прощеніе грѣховъ, если чистосердечно раскаются въ нихъ.

Братіе христіане! Помните твердо, что Іисусъ Христосъ исцѣлилъ больнаго, видя вѣру какъ принесшихъ его къ Іисусу Христу, такъ и самаго больнаго, сказалъ разслабленному: *чудо, прощаются тебѣ грѣхи твои*. Такъ точно, ежели и у насъ Онъ будетъ видѣть вѣру въ Него Спасителя своего, и надежду на Него всеильнаго и всеблагаго, то и намъ изречетъ слово милосердія, изречетъ на небесахъ тайно, а чрезъ духовника явно въ слухъ нашъ: прощаются тебѣ грѣхи твои; и мы ощутимъ силу прощенія сего въ сердцѣ своемъ, когда почувствуемъ ободреніе, успокоеніе, утѣшеніе въ душѣ,—а это суть признаки помилованнаго, прощеннаго грѣшника. Братіе! неотложно приходите во врачебницу духовную—къ св. исповѣди; глубоко сознавъ свою грѣховность и виновность, ищите тамъ покаянія, и, по милосердію Господа, обрящете благодать прощенія грѣховъ и великую Его милость къ вамъ. А м и н ѣ .

Священникъ Даніиль Смолишъ.

Идеальная религиозная требованія и русская религиозная дѣйствительность.

Нельзя не радоваться, что въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ больше и больше возбуждается вниманіе къ религиознымъ вопросамъ и что даже въ Петербургѣ могутъ теперь имѣть мѣсто такого рода явленія, что собираются слушать публичныя рѣчи свѣтскихъ людей о вѣрѣ *) многочисленныя слушатели изъ того самаго общества, въ которомъ такъ сильно и пагубно разлилось невѣріе. Слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, спокойно, терпѣливо относиться къ богословскимъ неясностямъ и даже обмолвкамъ въ этихъ рѣчахъ. Лица, привлекающія своими рѣчами такое вниманіе къ вопросамъ вѣры, и сами твердо стоятъ за православную истину, и ведутъ къ ней своихъ слушателей, а это такой путь, на которомъ надежно можетъ вырабатываться большее и большее самоусовершеніе. Не забудемъ, что этимъ рѣчамъ и этому вниманію къ нимъ предшествовало кромѣ невѣрія появленіе у насъ въ свѣтскомъ кругу сектаторства по иноземнымъ образцамъ. Вышесказанныя свѣтскія лица, твердо стоящія за православную истину, внутреннимъ достоинствомъ своихъ рѣчей и способностію возбуждать къ нимъ вниманіе поражаютъ и невѣріе и сектаторство, и такимъ образомъ они ведутъ своихъ слушателей къ нашей церкви. Одушевленные рѣчи о величїи вселенской истины, о всеобъемлющей любви въ православной церкви, произносимыя людьми глубоко убѣжденными, не могутъ не приносить добрыхъ плодовъ въ средѣ многочисленныхъ ихъ слушателей.

Но въ видахъ успѣха этому великому дѣлу весьма желательно, чтобы въ этихъ рѣчахъ правильнѣе былъ переходъ отъ идеальной постановки религиозныхъ вопросовъ къ нашей

*) Мы разумѣемъ нѣкоторыя рѣчи о О. М. Достоевскомъ и въ особенности рѣчи Вл. С. Соловьева.

русской религиозной дѣйствительности. Съ этой идеальной точки зрѣнія русская религиозная дѣйствительность чаще всего представляется весьма некрасивою. Это естественно вызываясь вопросъ, кто виноватъ въ этомъ, и, вотъ, при рѣшеніи этого вопроса чаще всего дается односторонній отвѣтъ, который нерѣдко вредитъ всему дѣлу и во всякомъ случаѣ составляетъ неправду.

Неправда эта происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что при рѣшеніи этого вопроса недостаточно изучается или невѣрно понимается исторія нашей религиозной дѣйствительности. Возьмемъ, на примѣръ, извѣстный уже и нашимъ читателямъ укоръ нашей церкви, т. е. нашей іерархіи, что она одѣлась въ «мундиръ». Если разумѣть при этомъ устройство нашей церкви со временъ Петровскихъ, то кто изъ знающихъ исторію тѣхъ временъ не видитъ, что укоръ за это долженъ быть разложенъ между духовными и свѣтскими людьми и что даже на свѣтскихъ людей придется гораздо большая доля этого укора. И Петръ I и ближайшіе его совѣтники неоспоримо смотрѣли на православную іерархію, какъ западные европейцы, особенно протестанты, смотрятъ на латинскую, и относились къ ней сообразно съ этими воззрѣніями. Шутовскія уличныя лицедѣйства въ насмѣшку надъ папой, а въ дѣйствительности надъ русскимъ патріархомъ, и первенствующее значеніе Теофана Прокоповича при преобразованіяхъ Петра слишкомъ ясно объ этомъ свидѣтельствуютъ. Свѣтскій русскій человѣкъ тѣхъ временъ слишкомъ далеко отошелъ отъ русской рясы, вообразилъ ее латинскою рясою и по указкѣ нѣмцевъ накинулъ на нее свой мундиръ, взятый у тѣхъ же нѣмцевъ. «Мундирность» нашей іерархіи, на сколько она есть, находится прежде всего въ соответствіи съ отчужденіемъ русскаго свѣтскаго человѣка отъ рясы.

Но «мундирность» эта, говорятъ, есть болѣе старое явленіе. Она сказалась во времена Никона, въ отношеніяхъ

нашей іерархіи къ расколу. Мы не думаемъ умалять чьей бы то ни было вины за нашъ расколъ, но полагаемъ, что и здѣсь вина не возлагается на всѣхъ тѣхъ, кто былъ и есть виновать. Въ томъ-то и бѣда, что и Никонъ и русское общество его времени стояли на совершенно той же почвѣ, какъ и раскольники въ пониманіи вѣры,—одинаково съ ними мало различали догматы и обряды, смѣшивали тѣ и другіе. Разница между ними была лишь та, что одни считали хорошими исправленныя книги, а другіе—старыя. Отъ этого то главнымъ образомъ и происходило такое ожесточеніе въ борьбѣ, и если бы раскольники какимъ либо образомъ получили власть въ руки, то едва ли можно сомнѣваться, что они точно также поступали бы съ православными. Признаки этого достаточно ясно и сказывались, напримѣръ, во времена стрѣлецкихъ бунтовъ. Слѣдовательно по вопросу о расколѣ вся бѣда—въ тогдашнемъ русскомъ смѣшеніи догматовъ и обрядовъ,—смѣшеніи, котораго, какъ извѣстно, не могли одолѣть наставленія греческихъ іерарховъ.

Но можетъ быть это смѣшеніе ослабѣло послѣ; можетъ быть его нѣтъ теперь, или оно поддерживается лишь нашимъ духовенствомъ? Мы желали бы, чтобы знающій и безпристрастный свѣтскій человѣкъ рѣшилъ вопросъ: гдѣ больше у насъ этого смѣшенія,—въ духовной средѣ или въ свѣтской, не говоря уже о нашемъ простомъ народѣ?

Но почему же оно держится? Почему у насъ нѣтъ терпимости при какомъ угодно смѣшеніи догматовъ и обрядовъ? Гдѣ начало того зла, что для рѣшенія дѣлъ вѣры призывается государственная власть, дѣйствуетъ карательная сила законовъ, вмѣшивается администрація?

По нашему мнѣнію, для рѣшенія этихъ вопросовъ нужно идти еще дальше въ наше прошлое,—ко временамъ конца XV и начала XVI столѣтія, когда именно происходили спо-

ры, нужно или нѣтъ казнить изъ-за вѣры. Повидимому, духовная власть предложила тогда казнить еретиковъ и свѣтское правительство согласилось на это, даже не вдругъ, а послѣ нѣкотораго колебанія. Въ дѣйствительности было иначе. Одни иноки съ Іосифомъ Волоколамскимъ во главѣ требовали казни еретиковъ, — другіе иноки съ Ниломъ Сорскимъ во главѣ доказывали, что этого не слѣдуетъ дѣлать. Иноки перваго рода, болѣе послѣднихъ связанные съ тогдашнимъ вліятельнымъ русскимъ обществомъ, одолѣли, и казни еретиковъ пошли въ ходъ *). Слѣдовательно вина за это падаетъ на господствовавшій тогда складъ религіозныхъ русскихъ воззрѣній и даже просто на русское тогдашнее отношеніе къ вѣрѣ, къ церкви. Но и это отношеніе къ вѣрѣ не было лишь тогдашнимъ временнымъ складомъ; въ смягченномъ видѣ оно сохраняется и до настоящаго времени.

Православная церковь не проповѣдуетъ, какъ латинская, что ей нужны свои мірскія средства для цѣлей вѣры, и въ своей вселенской чистотѣ она не знаетъ ни владѣнія земель, ни употребленія меча. Забота о неизбѣжныхъ виѣшнихъ средствахъ церкви лежитъ въ православной церкви на вѣрующихъ. Составляютъ-ли они лишь общество, принадлежащее православной церкви, а правительства единовѣрнаго не имѣютъ: въ нихъ однихъ виѣшнія средства церкви. Составляютъ-ли они государство, а сами мало развиты, какъ общество: виѣшнія средства даетъ церкви государство, и чѣмъ оно сильнѣе, а общество слабѣе, тѣмъ естественнѣе

*) Замѣтимъ, что и Іосифъ Волоколамскій и Нилъ Сорскій вышли изъ свѣтскаго круга. Замѣтимъ еще, что въ сочиненіяхъ Іосифа Волоколамскаго можно видѣть, какъ сначала онъ думалъ дѣйствовать лишь нравственнымъ оружіемъ, — ученіемъ, а затѣмъ уже сталъ доказывать необходимость казни. Съ другой стороны, послѣдователи Нила Сорскаго — противника казней за вѣру — признавали однако нужнымъ заточеніе еретиковъ.

развивается система внѣшнихъ средствъ для цѣлей вѣры, тѣмъ виднѣе выступаетъ то, что названо «мундиристiю» церкви или іерархіи. Слѣдовательно, когда мы говоримъ о «мундиристiи» нашей церкви, то должны вмѣстѣ съ тѣмъ уяснить себѣ и то, насколько «мундирино» или не мундирино наше русское общество?

На нашей русской землѣ можно прослѣдить, когда ни общество, ни церковь не были сначала мундиристыми, и когда они потомъ сдѣлались мундиристыми. Мы разумѣемъ западно русское общество и западно-русскую церковь до раздѣловъ Польши и послѣ этихъ раздѣловъ. Длиннымъ сравнительнымъ изученіемъ религіозныхъ дѣлъ въ этой странѣ въ старыя и новѣйшія времена мы не будемъ утомлять читателей, а сдѣлаемъ лишь два, три указанія на старыя времена, и затѣмъ расскажем одно новѣйшее дѣло о вѣрѣ, въ одной изъ весьма глухихъ мѣстностей западной Россіи, которое однако сдѣлалось очень шумнымъ, вызвало на дѣятельность многія вѣдомства и потребовало вывести наружу многія и общія и спеціальныя постановленія по дѣламъ совращеній, такъ что этимъ дѣломъ могутъ быть освѣщены многія другія, подобныя ему, а вмѣстѣ съ тѣмъ легко можно измѣрить, какъ велико разстояніе между нашими идеальными требованіями и нашею русскою религіозною дѣйствительностію, и задуматься надъ тѣмъ, что сдѣлать, чтобы это разстояніе было меньше и безъ вреда для нашей церкви.

Недавно въ новомъ журналѣ «Кіевская Старина» нарисованъ, на основаніи новыхъ документовъ, мрачный, позорный портретъ извѣстнаго двигателя уни, луцкаго епископа Кирилла Терлецкаго. Портретъ этотъ правда мрачнѣе, чѣмъ былъ въ дѣйствительности. Въ немъ стерты или ослаблены и тѣ немногія свѣтлыя краски, какія были въ жизни Терлецкаго, какъ борьба его съ луцкимъ старостой

и другими за права православной церкви. Но вѣрно то, что дѣла православія въ западной Россіи съ этой стороны были крайне печальны; бывали даже еще хуже; бывали времена, когда не было никакихъ архіереевъ и невѣроят-но трудно было найти хотя бы и нехорошаго архіерея, чтобы только принять отъ него рукоположеніе во священника. И однако православіе въ западной Россіи существовало и въ такія времена и не разъ даже изумляло своихъ враговъ своею неодолимою силою. Силу эту оно находило въ православномъ обществѣ западной Россіи, главнѣйшимъ образомъ въ западно-русскихъ церковныхъ братствахъ. Нерѣдко латиняне и униаты вопіяли передъ панной, что съ православными братствами не могутъ совладать ни польская администрація, ни даже сеймы. Еще замѣчательнѣе жалобы униатовъ и латинянъ конца XVIII в. на безмѣстныхъ православныхъ священниковъ. Эти священники, получавшіе рукоположеніе въ Кіевѣ и затѣмъ скрываемые пародомъ по хуторамъ, мельницамъ, приводили въ отчаяніе всю униатскую іерархію, которая прямо заявляла совершенное свое безсиліе въ борьбѣ съ ними *). Не говоримъ уже о томъ, какъ въ тѣ же времена владѣли умами православнаго населенія западной Россіи два извѣстныхъ пастыря, которымъ Россія больше всего обязана раздѣлами Польши—Георгій Конисскій въ Бѣлорусси и Гервасій Переяславскій въ Малороссіи. Но этимъ-то лицамъ и пришлось перейти рубежъ—между беззащитнымъ, безправнымъ положеніемъ и государственнымъ покровительствомъ въ дѣлахъ вѣры. Нѣтъ спора, что оба они, послѣ перехода за этотъ рубежъ, вышли изъ страстной, бурной борьбы, не разъ угрожавшей имъ мученическою смертію; но оба испытали на себѣ и дѣйствіе оборотной стороны государ-

*) Подробныя извѣстія въ моемъ сочиненіи: Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ, стр. 253.

ственного покровительства. Гервасій—этотъ истинный патріархъ Малороссіи, пастырь апостольской любви и кротости, былъ лишень своей кathedры и кончилъ дни свои въ Кіевѣ въ опальномъ положеніи *). Георгій Конисскій—знаменитость даже европейская, самымъ неожиданнымъ образомъ пострадалъ отъ высшаго принципа тогдашней европейской цивилизаціи—вѣротерпимости, торжественно объявленной Екатериной. Этотъ принципъ, за который такъ много славили Екатерину, оказался для Бѣлоруссіи вопіющимъ зломъ. Изъ-за него *насилно* задержаны въ уніи десятки тысячъ русскаго народа, ждавшаго съ великимъ нетерпѣніемъ перваго раздѣла Польши, чтобы вырваться изъ навязанной ему уніи и *восемь* лѣтъ Георгій Конисскій напрасно умолялъ снять узы уніи съ этихъ узниковъ,—восемь лѣтъ испытывалъ передъ своею паствой позоръ своего невольнаго пастырскаго безсилія **).

Ко временамъ втораго раздѣла Польши Екатерина сама отказалась отъ вѣротерпимости по отношенію къ уніи, сама сняла всѣ узы ея, сдерживавшія стремленіе народа къ православію, рѣшила даже почти совсѣмъ снести съ лица русской земли унію и призвала къ этому дѣлу и духовенство и свѣтскія свои власти. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ (1793—95) около трехъ милліоновъ народа перешло въ православіе. Труды православнаго духовенства необыкновенно увеличились и усложнились тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ добровольно шедшими въ православіе захвачены были этимъ потокомъ и нежелавшіе; но въ числѣ этихъ трудовъ оказался одинъ, совершенно новый для западной

*) Тамъ же, стр. 104.

**) Тамъ же, стр. 115, 121 и 132. Законъ о вѣротерпимости понять былъ такъ, что всѣ должны оставаться въ своей вѣрѣ, поэтому и насилно обращенные въ унію до перваго раздѣла Польши должны въ ней оставаться и послѣ этого раздѣла.

Россіи и крайне тяжелый, приводившій даже иныхъ въ совершенное отчаяніе. Главный духовный дѣятель въ этомъ громадномъ переходѣ народа въ православіе, епископъ Викторъ испытывалъ самое большое затрудненіе и непріятности изъ-за письмоводства. Ни онъ, ни тѣмъ болѣе егъ подчиненные никакъ не могли справиться съ срочными, одноформенными донесеніями и вѣдомостями. Многократныя требованія и выговоры вызвали даже Виктора на необычайную мѣру,—за несправность по письмоводству онъ отрѣшалъ отъ должности нѣкоторыхъ благочинныхъ, и вообще о несправныхъ въ этомъ отношеніи доносилъ, что хотя они, «присоединившись къ православію столько для другихъ послужили примѣромъ, что побудили къ здравому разуму (принятію православія) даже напоенныхъ нѣкимъ еще страннымъ мифіемъ отъ униатской власти и латинянъ, но въ письменныхъ дѣлахъ отвѣчать не въ состояніи» *).

Къ новѣйшимъ временамъ выработались и точныя опредѣленія вѣротерпимости и привычныя приемы письмоводства. Одинъ изъ новѣйшихъ случаевъ, въ которомъ выразилось во всей ясности то и другое, мы и расскажем теперь,—именно дѣло о совращеніи въ латинство значительнаго числа прихожанъ села Докудова (виленской губ. лидскаго уѣзда),— дѣло, о которомъ было упомянуто въ «Церк. Вѣсти.» въ прошедшемъ году и которое мы имѣли возможность изучить. Къ сожалѣнію, оно не такъ подробно, какъ дѣло о свислоческой смутѣ, разсказанной нами въ «Церк. Вѣсти.» тоже въ прошедшемъ году, и мы не могли собрать объ немъ всѣхъ нужныхъ намъ свѣдѣній.

Докудовскій приходъ еще во времена уніи подвергался сильному нападению со стороны латинской проаганды. Латиняне выстроили въ Докудовѣ свою часовню, превратили

*) Тамъ же, стр. 365.

ее въ настоящій храмъ и переманивали къ себѣ униатовъ. Во времена воссоединенія такія приходы нерѣдко совсѣмъ пропадали въ латинствѣ; но покойный митрополитъ Іосифъ имѣлъ спасать и такія приходы. Въ Докудовѣ оставленъ былъ старый священникъ изъ униатовъ, усердный къ службѣ, но державшійся многихъ униатскихъ обычаевъ. Народъ держался своего священника и понемногу привыкалъ къ православію. Послѣдовали нѣкоторыя совращенія послѣ смерти этого священника, при его преемникахъ, заводившихъ порядки строгаго православные; но особенной смуты не было. Мы имѣемъ свидѣтельство отъ лица, близко знающаго дѣло и заслуживающаго полного повѣрія, что въ 1866 г. въ Докудовѣ было только около 90 душъ, чуждавшихся своей церкви. Но вскорѣ затѣмъ раздалась извѣстная проповѣдь генерала Потапова, что православному духовенству не зачѣмъ заниматься пропагандой и что латинское духовенство пожалуй лучше православнаго. Латинская дѣятельность въ докудовской часовнѣ усилилась. Сюда для пропаганды присылались даже изъ Минска болѣе опытные пропагандисты ксендзы. Совращенія послѣдовали въ крупныхъ размѣрахъ. Православное духовенство, вѣроятно, думало накрыть заѣзжихъ ксендзовъ и обратилось въ судебной власти провѣрить приходскіе списки и раскрыть латинскую пропаганду. Оказалось слишкомъ 700 душъ совратившихся, и въ 1870 г. дѣло это дошло до виленской уголовной палаты.

Почтенные виленскіе судьи встрѣтили въ этомъ вообще трудномъ дѣлѣ одинъ случай, который, по всему видно, задалъ имъ совершенно новый и крайне щекотливый вопросъ. Въ дѣлѣ значилось, что одна женщина 20 лѣтъ на вопросъ судебного слѣдователя, почему она изъ православія перешла въ латинство, отвѣтила коротко и ясно: «такъ хочу». Мы думаемъ, что этотъ именно отвѣтъ имѣлъ рѣ-

нающее вліяніе на все дѣло. Виленскіе судьи взглянули на докудовскія совращенія съ точки зрѣнія тей статьи нашихъ законовъ, въ которой говорится, что родители отвѣчаютъ, если совращаютъ своихъ дѣтей, и на основаніи этой статьи, а также на основаніи мѣстнаго прежняго закона о смѣшанныхъ бракахъ призналъ совратившихся не подлежащими отвѣтственности, такъ какъ они все взрослые и совратились давно. Въ то же время виленскіе судьи приняли на себя заботу о благоустройствѣ религіозной жизни этихъ совратившихся и постановили—дать знать латинской консисторіи, чтобы она предписала своему духовенству продолжать по прежнему удовлетворять духовныя нужды этихъ совратившихся. Наконецъ, очевидно, для приличія, постановлено дать обо всемъ этомъ знать виленской православной консисторіи. Приличіе это однако на пути къ виленской православной консисторіи получило совсѣмъ иной характеръ. Г. виленскій губернаторъ, передавая ей это рѣшеніе палаты, и очевидно, возмущенный, какъ русскій администраторъ, напраснымъ, по его мнѣнію, нарушеніемъ спокойствія и тишины въ его губерніи и нарушеніемъ столь вреднымъ для православія, сдѣлалъ православной консисторіи запросъ: «по какимъ причинамъ и по чьему упущенію они (совратившіеся) не были своевременно присоединены къ православію»? Такимъ образомъ латинское духовенство призывалось къ продолженію своей миссіонерской дѣятельности, а православное духовенство призывалось къ отвѣтственности, зачѣмъ въ свое время не взялось за это же дѣло?

Когда мы дочитали дѣло до этого мѣста, то въ насъ возбудился великій интересъ, что отвѣтитъ православная консисторія: будетъ извиняться? признасть свою вину? Нужно знать, что тогда, при генералѣ Потаповѣ, эти дѣла имѣли грозное значеніе. Нѣкоторые священники имъ бы-

ли отрѣшены отъ мѣсть. Но едва мы взглянули на почеркъ, которымъ писанъ въ дѣлѣ отвѣтъ консисторіи, какъ намъ невольно подумалось: наскочить коса на камень! Коса дѣйствительно наскочила на камень и быстро отъ него отскочила, хотя при видѣ этого возбуждалась грусть, что подставленъ тутъ камень государственной законности, а не тотъ камень, на которомъ Спаситель создалъ церковь, хотя подставившій подъ эту косу камень государственности самъ былъ неоспоримо надежною частицею зданія церкви, воздвигнутаго Спасителемъ на камиѣ вѣры.

Отвѣтъ писанъ рукою покойнаго виленскаго протоіерея Антонія Пцолки. Это былъ человекъ, къ которому относились съ глубокимъ уваженіемъ не только православные, но и иновѣрцы. Даже въ домѣ генерала Потанова смолкали при о. Антоніѣ рѣчи о недостаткѣ православнаго духовенства; мало того, самъ генералъ Потановъ смиренно выслушивалъ спокойныя, умныя вразумленія и укоры о. Антонія.

Но въ настоящемъ случаѣ этотъ замѣчательный пастырь, обладавшій такою великою нравственною силою, не счелъ нужнымъ заводить бесплодную, очевидно, рѣчь о какой бы то ни было пастырской дѣятельности въ добудовскомъ приходѣ. Онъ вошелъ въ ту самую область государственной законности, въ которой стояли и гг. судьи виленской уголовной палаты и г. виленскій губернаторъ. Онъ показывалъ почтеннымъ гражданскимъ чинамъ, что они не знаютъ законовъ, дѣйствующихъ въ западной Россіи, — что срокомъ давности для бывшихъ униатовъ, перешедшихъ въ латинство, назначенъ 1798 г. и то для отдѣльныхъ лицъ, а не для цѣлыхъ деревень, — что польскіе законы о дѣтихъ отъ смѣшанныхъ браковъ (по вѣрѣ отца или матери, сообразно полу) потеряли силу въ 1832 г., да притомъ по Высочайшему повелѣнію 1846 г. не должны простираться

на предбрачныя соглашенія крестьянъ. Все это, очевидно, было для гг. виленскихъ юристовъ весьма внушительнымъ урокомъ изъ исторіи русскаго законодательства. Новъ отвѣтъ виленской православной консисторіи были кромѣ того еще данныя, которыя въ тѣ времена могли въ Вильнѣ дѣйствовать еще внушительнѣе.

«Послѣ воссоединенія бывшей униі съ православіемъ, говорится въ этомъ отвѣтѣ, для приведенія въ извѣстность лицъ, подлежащихъ возвращенію изъ латинства въ православіе, и принятія мѣръ къ сему возвращенію повсемѣстно назначаемы были комисіи и многократно формальныя слѣдствія. Но какъ тѣ комисіи (начавшіяся въ 1844 г.), дѣйствуя подъ влияніемъ польскаго направленія, господствовавшаго въ краѣ и мѣстной администраціи, снисходительно оставили въ латинствѣ многихъ прихожанъ, долженствующихъ по закону и правиламъ церкви принадлежать православію, то и значительная часть формальныхъ слѣдствій, въ особенности же тѣ, которыя составляли предметъ (предметъ которыхъ оставляли?) совращенія громаднаго числа крестьянъ, находясь въ рукахъ чиновниковъ латинскаго исповѣданія, производились медленно и съ такими умысленными упущеніями, что, продолжаясь десятки лѣтъ, или терялись изъ виду начальства и прекращались по проискамъ католической пропаганды безъ судебнаго рассмотрѣнія или заканчивались по распоряженію правительственныхъ властей въ 1858—1860 годахъ. Послѣ же бывшаго польскаго мятежа, когда обстоятельства въ краѣ перемѣнились къ лучшему, а именно, когда возросъ духъ православія, составъ чиновниковъ образовался русскій и пало окончательно крѣпостное право, консисторія сія, имѣя въ виду, что крестьяне, потерявъ уваженіе къ ксендзамъ, принимавшимъ участіе въ мятежѣ, и будучи проникнуты чувствомъ благодарности къ русскому правительству, безъ упорства могутъ

возвратиться въ прародительскую вѣру, указами отъ 30 марта 1866 г., послѣдовавшими по требованію главнаго начальника края (генерала Кауфмана) о присутствованіи православныхъ священниковъ при повѣркѣ обывательскихъ книгъ для приведенія въ извѣстность цифры православнаго и римско-католическаго населенія въ краѣ, предложила благочиннымъ церквей заявить предъ мѣстными гражданскими властями о лицахъ, подлежащихъ возвращенію въ православіе, гдѣ таковыя имѣются, и принять мѣры къ склоненію ихъ къ сему возвращенію».

Съэтимъ образомъ дѣйствій того русскаго правительства, въ западной Россіи, при которомъ возросъ было духъ православія, виленская консисторія сопоставила настоящее рѣшеніе докудовскаго дѣла и въ особенности постановленіе извѣстить латинское духовенство, чтобы оно вѣдало совратившихся.

Отвѣтъ этотъ возымѣлъ магическое дѣйствіе. Г. виленскій губернаторъ остановилъ сейчасъ же извѣщеніе латинскаго духовенства продолжать свою миссію, палата взялась вновь пересматривать и понятно пришла къ заключенію, что рѣшать его своею властію она не имѣетъ права. Докудовское дѣло направилось въ Петербургъ, Но пути сюда въ немъ прибавилось еще слишкомъ сотня совратившихся. Въ Петербургѣ докудовцы надѣлали не мало хлопотъ. Три центральныхъ вѣдомства переписывались и устанавливали соглашеніе. Особенно затруднили соглашеніе нѣкоторые старые законовѣды въ сенатѣ, которые уперлись было на томъ, что нельзя колебать старыхъ законовъ и такъ легко принять принципъ 20-лѣтней докудовской женщины: «такъ хочу»! Но голосъ этихъ старыхъ законниковъ остался въ сторонѣ. Въ Петербургѣ тогда возрѣніе 20-лѣтней докудовской женщины находило сильнѣйшее сочувствіе, и дѣло рѣшено было помимо всякой мундирности церкви, по тому самому принципу, какой заявила докудовская женщина: всѣ отлу-

щены въ латинство, даже безъ новой справки, дѣйствительно ли всѣ остаются при своемъ желаніи пребывать въ латинствѣ, хотя справка, повидимому, очень была нужна. Стали ходить слухи, что многіе отетали отъ своего намѣренія переходить въ латинство и испытываютъ давленіе латинскихъ фанатиковъ. Мы не мало хлопотали, чтобы провѣрить эти слухи; но ничего вѣрнаго не могли добиться. Въ докудовскомъ дѣлѣ всѣ такъ много насрамились, что просто не рады и заводить рѣчь объ немъ. Еще счастье, что докудовское дѣло шло, такъ сказать, казеннымъ путемъ и западнорусскіе адвокаты не могли, по крайней мѣрѣ явно, приложить къ нему своихъ заботливыхъ рукъ; иначе дорого обошлось бы ихъ совращеніе въ латинство. Они были бы разорены такъ же, какъ разорены и до сихъ поръ разоряются совратившіеся въ мѣстечкѣ Свислочи и какъ разоряются уже давно извѣстныя логшиницы, у которыхъ кромѣ земельного дѣла есть еще старое и печальное дѣло религіозное. Можетъ быть, намъ удастся изучить и это дѣло и дать о немъ въ свое время свѣдѣнія читателямъ «Церковнаго Вѣстника».

Всѣ эти данныя могутъ, по нашему мнѣнію, быть предметомъ серьезнаго изученія и размышленія для лицъ уясняющихъ высшія, идеальныя религіозныя требованія. Православному человѣку нужно, крайне нужно подниматься своимъ сознаніемъ къ вершинамъ религіозности; но нужно ему при этомъ вспоминать также и то, что русская же православная жизнь создала множество реальныхъ условій для нашей религіозности, съ которыми приходится вѣдаться. Легко проповѣдывать законодательную отмѣну этихъ условій, но не легко доказать, что тогда будетъ лучше. Дѣйствительная и полезная отмѣна этихъ условій послѣдуетъ только тогда, когда въ самомъ русскомъ православномъ обществѣ выработается надлежащая охрана своей вѣры.

(Церк. В.).

М. Кояловичъ.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи церквей, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ въ 1881 году отъ 5 до 22 Мая.

(окончаніе *).

49) *Село Михалевъ*—Иоанно-Богословская церковь, зданіемъ деревянная, прочная, просторная, красивая снаружи и благообразная внутри, съ малымъ, но благолѣпнымъ иконостасомъ; ризницею и утварью она достаточна, письмоводство въ порядкѣ и ведется чисто, бібліотека порядочная, пѣніе довольно стройное; школы нѣтъ, но дѣти ходятъ въ сосѣднее народное училище,—ихъ отвѣты порядочные. Настоятелемъ церкви священникъ Андрей Ждановичъ, окончившій курсъ семинаріи, рукоположенъ въ 1853 году,—съ тактомъ и вліяніемъ на прихожанъ (заслуживаетъ награжденія камилавкою).

50) *Село Турки*—Свято-Троицкая церковь, зданіемъ деревянная, небольшая, ветхая и непрочная, съ иконостасомъ очень малымъ, состоящимъ только изъ четырехъ иконъ—благовидныхъ, новаго письма; ризницею и утварью церковь достаточна, бібліотека порядочная, письмоводство ведется довольно аккуратно, пѣніе довольно стройное, но безъ мальчиковъ. Въ селѣ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучается 53 мальчика, отвѣты которыхъ удовлетворительны; и учителемъ и законоучителемъ окончившій курсъ се-

(*) См. № 8, Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

Слѣшимъ исправить ошибку допущенную въ отчетѣ о ревизіи церквей, пропечатанномъ въ № 7 Епархіальн. Вѣдомостей. Слѣдуетъ исправить и читать: мѣстечко Романово... 1) церковь Георгіевская... съ окрашенными масляною краскою наружными стѣнами и кровлею, и 2) законоучителемъ двухкласснаго народнаго училища состоитъ священникъ Василій Терравскій. Р. М. Е. В.

минаріи Кизевичъ. Настоятелемъ—священникъ Кириллъ Подольскій, окончившій курсъ семинаріи, священствуесть съ 1852 года. Здѣсь Его Преосвященство, по случаю воскреснаго дня, слушалъ Божественную литургію, которую совершалъ мѣстный священникъ.

51) *Село Тлуша*—Свято-Троицкая церковь деревянная, красивая снаружи и внутри, очень просторная и прочная, съ иконостасомъ благообразнымъ, состоящимъ изъ девяти хорошаго письма иконъ; утварныхъ вещей и священническихъ облаченій имѣется въ достаточномъ количествѣ, бібліотека небольшая, документы въ порядкѣ и писмоводство ведется исправно, пѣніе очень стройное—хоровое изъ школьниковъ. Въ штатномъ народномъ училищѣ обучается 55 мальчиковъ, отвѣты которыхъ удовлетворительны. Настоятелемъ и законоучителемъ священникъ Стефанъ Вруцевичъ, окончившій курсъ семинаріи, рукоположенъ въ 1860 году.

52) *Городъ Бобруйскъ*—Свято-Николаевская соборная и вмѣстѣ приходская церковь, деревянная, съ желѣзною крышею, довольно прочная и просторная, съ красивымъ иконостасомъ, состоящимъ изъ семи иконъ академическаго письма, расположенныхъ въ одномъ ярусѣ. Утварныхъ вещей, между которыми есть и цѣнныя, имѣется полное количество, и священническихъ облаченій достаточно. Въ Бобруйскѣ Его Преосвященствомъ 21 числа отслужено было въ соборѣ всенощное бдѣніе, а на другой день 22, совершена была Божественная литургія и молебствіе при громадномъ стеченіи народа: въ церкви были и католики и даже евреи; на слѣдующій день отслужена была Его Преосвященствомъ Божественная литургія въ Соборѣ Бобруйской крѣпости. Настоятелемъ Николаевскаго Бобруйскаго Собора состоитъ протоіерей Теодоръ Смоличъ, студентъ семинаріи, священствуесть съ 1854

года, а помощникомъ его священникъ Іосифъ Яхимовичъ, тоже студентъ семинаріи, рукоположенъ въ 1875 году.

Къ свѣдѣніямъ о каждой церкви въ частности признается нужнымъ присовокупить нѣкоторыя общія свѣдѣнія, именно:

а) Священнослужители обрѣзванныхъ церквей, за весьма небольшимъ исключеніемъ, относятся къ своимъ обязанностямъ со вниманіемъ и усердіемъ, часто произносятъ народу поученія, заботятся о благолѣіи своихъ храмовъ, добрымъ поведеніемъ подаютъ благой примѣръ своимъ пасомымъ и имѣютъ благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ, стараясь искоренять, или, по крайней мѣрѣ, уменьшать встрѣчающіеся въ средѣ простонародія предразсудки и суевѣрія, располагать прихожанъ къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ, къ пожертвованіямъ для поддержанія церковнаго благолѣія и къ посѣщенію ихъ дѣтьми народныхъ школъ.

б) Религіозно-правственное состояніе и настроеніе поселянъ въ древле православныхъ приходахъ Слуцкаго и Бобруйскаго уѣздовъ отрадное и отношенія ихъ къ священникамъ почтительныя и близкія. Кромѣ словесныхъ заявленій объ этомъ благочинныхъ и священниковъ, такое доброе настроеніе крестьянъ проявлялось, между прочимъ, въ томъ, что они почти во всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ встрѣчали Его Преосвященство при въѣздѣ въ ту или другую деревню съ хлѣбомъ, по улицѣ около воротъ каждаго двора стоялъ столъ съ хлѣбомъ-солью и иконою въ ожиданіи Архіерейскаго благословенія, которое и давалось Владыкою съ экипажа въ обѣ стороны улицы, возлѣ каждой церкви народъ также подносилъ Архипастырю хлѣбъ-соль для благословенія, въ самыхъ же храмахъ поселяне стояли въ рядахъ съ возжевыми факелами. Къ сожалѣнію, нравственно религіозное состояніе народа, кромѣ стороны свѣтлой имѣетъ и сторону темную: усмотрѣно, что въ новоприсоединенныхъ приходахъ, въ которыхъ православные живутъ вмѣстѣ съ католиками, рели-

гіозиостное и нравственное состояніе прихожанъ повидимому неудовлетворительно, общественныя молитвословія между ними развиты по преимуществу римско-католическія, съ Латинскимъ изображеніемъ крестнаго знаменія. Отъ священниковъ подобныхъ приходоѡ требуется особенная дѣятельность, чтобы искоренить въ православныхъ обычаи и предубѣжденія, унаслѣдованныя ими отъ латинства, тѣмъ болѣе, что въ нихъ имѣются костелы и ксендзы, которые зорко слѣдятъ за православными, стараясь поддерживать между ними римско-католическіе обряды и вѣрованія. Справедливость требуетъ сказать, что подобное исключеніе составляютъ въ Бобруйскомъ уѣздѣ приходы въ такъ называемомъ полѣсьѣ (отъ села Омговичи и далѣе близъ шоссеиной дороги); здѣсь замѣчена въ поселянахъ грубость, холодность къ посѣщенію храмовъ и непріязненныя отношенія къ священникамъ, отъ которыхъ поэтому, требуется особенное усердіе, мягкость, кротость и любовь къ проповѣданію слова Божія и отеческое обращеніе съ поселянами, чтобы смягчить грубость прихожанъ, развиты и возвысить въ нихъ чувства религіозныя и нравственныя.

в) Состояніе народныхъ школъ удовлетворительно, успѣхи по закону Божию обучающихся въ штатныхъ народныхъ и приходскихъ школахъ, судя по отвѣтамъ дѣтей, вообще удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ изъ первыхъ весьма хорошіе. Дѣти выемотриваютъ бодро, отвѣчаютъ безъ стѣсненія и застѣнчивости, малыя знаютъ первоначальныя молитвы, а старшія возрастомъ—священныя историческія событія, главныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, съ толкомъ и пониманіемъ дѣла отвѣчаютъ на предлагаемые имъ вопросы, крестное знаменіе изображаютъ на себѣ правильно, съ пониманіемъ значенія перстосложенія и положенія руки на чело, перси и рамека. Но, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ приходахъ поселяне не охотно и не всѣ отпуска-

ють своихъ дѣтей въ школы, а въ нѣкоторыхъ вовсе нѣтъ школъ. Въ благоустроенныхъ школахъ Его Преосвященство благодарилъ поселянъ и располагалъ дѣтей усердно заниматься изученіемъ преподаваемыхъ тамъ предметовъ, указывая имъ въ близкомъ будущемъ сладкіе плоды знанія; въ приходахъ же; гдѣ поселяне неохотно и не всѣ отправляютъ дѣтей въ школу, убѣждалъ крестьянъ непремѣнно посылать дѣтей въ школы для собственной ихъ пользы, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, позаботиться устроить изъ своихъ средствъ, которыя въ настоящее время не могутъ быть сданными у нихъ, какъ собственниковъ, помещенія для обученія дѣтей. Въ послѣднемъ случаѣ требуется живое вліяніе на прихожанъ мѣстныхъ священниковъ и теплое участіе дирекціи народныхъ училищъ.

г) Преподавая наставленія и увѣщанія по нуждамъ той или другой церкви, того или другаго прихода, Его Преосвященство предлагалъ поселянамъ совѣты примѣнительно къ современнымъ потребностямъ: не вѣрить распространяемымъ пришлыми и неизвѣстными людьми слухамъ и мнѣніямъ, удаляя таковыхъ людей отъ себя и обращаясь въ подобныхъ случаяхъ къ своимъ священникамъ съ полнымъ довѣріемъ къ ихъ наставленіямъ и совѣтамъ;— жить мирно съ евреями, противъ коихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ иныхъ губерній христіане позволяютъ себѣ незаконныя и обидныя для нихъ дѣйствія, евреевъ же, которые въ мѣстечкахъ, гдѣ ихъ много, встрѣчали Его Преосвященство, по подражанію христіанамъ, съ хлѣбомъ-солью, Архипастыръ убѣждалъ обращаться съ христіанами ласково, не обижать ихъ и не вооружать противъ себя, чтобы не вызвать въ нихъ негодованія и не подвергаться какимъ либо непріятнымъ съ ними столкновеніямъ.

д) Церковные документы вообще найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Метрическія, неповѣдныя, обыскныя и

приходо-расходныя книги ведутся исправно; записи статей дѣлаются своевременно по установленнымъ формамъ и вѣрность ихъ свидѣлствуется надлежащими подписями. Книги прежнихъ лѣтъ хранятся и содержатся съ должнымъ вниманіемъ. Библіотеки церковныя, не богаты; составъ ихъ не свидѣлствуетъ, чтобы духовенство слѣдило за появленіемъ въ свѣтъ замѣчательныхъ произведеній духовной литературы и старалось приобрѣтать ихъ. Церковная казна, по недостатку времени, не была ревизована; по свидѣтельствамъ благочинныхъ въ израсходованіи сихъ суммъ не было злоупотребленія. Старосты церкви принимали замѣчанія Архипастыря повидимому къ сердцу.

Каѳедральный протоіерей Григорій Галинь.

Еще замѣтка о приобрѣтеніи св. иконъ для сельскихъ православныхъ жителей, изъ хромо-литографическаго заведенія В. Тиль въ Одессѣ.

Каждому сельскому священнику извѣстна та недобросовѣстная эксплуатація простаго народа, съ какой деревенскіе торгаши св. иконами совершаютъ продажу послѣднихъ; хорошо также извѣстны и тѣ аляповатыя издѣлія святыхъ изображеній, какими надѣляютъ простой народъ торгаши-барышники... Не можетъ не оскорбляться религіозное чувство наблюдателя при видѣ того, какъ торгаши эксплуатируютъ святое желаніе простолюдина имѣть и приобрѣтать побольше священныхъ изображеній. Руководство пастыря въ данномъ случаѣ было бы какъ нельзя болѣе кстати, особенно въ настоящее время, когда въ продажѣ по селамъ стали появляться вдобавокъ священ. картины Римско-католическаго писанія. Яркая пестрота красокъ въ этихъ картинахъ претвится простому народу; но едвали такой вкусъ простолюдина заслуживаетъ пастырскаго одобренія, если принять

вниманіе блазняющую особенность нѣкоторыхъ изображеній, какъ то особен. рельефность нѣкоторыхъ формъ, полуобнаженность человѣческихъ фигуръ и т. н.

Послѣ сказаннаго понятно, насколько нужно и полезно руководство пастырей въ дѣлѣ приобрѣтенія простолюдинами священныхъ изображеній. О способѣ такого руководства мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ.

Недавно мы получили «Каталогъ изображеній святыхъ иконъ изданія хромолитографическаго и конгревнаго заведенія В. Тиль и К^о. въ Одессѣ». Въ этомъ каталогѣ г. Тиль рекомендуетъ, преимущественно духовенству, приобрѣтеніе изъ его заведенія св. иконъ,—на бумагѣ, полотнѣ или на деревѣ (кипарисѣ и ольхѣ),—по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Пропечатавъ въ своемъ каталогѣ безусловно—одобрительный отзывъ редакціи «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» о достоинствѣ работы его заведенія, г. Тиль приобрѣтаетъ тѣмъ самымъ особое довѣріе къ его предложенію. Отзывъ редакціи «Херсон. Епарх. Вѣд.» объ издѣліяхъ заведенія Тиль и К^о, уже помѣщенъ нами въ № 15 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, подъ заглавіемъ: «Приличныя и весьма недорогостоящія изданія изображеній св. иконъ».

Къ сказанному тамъ, мы считаемъ нужнымъ добавить, что и духовенству нашей епархіи слѣдовало-бы выдти на помощь своимъ прихожанамъ выпиской для нихъ святыхъ изображеній изъ заведенія Тиль, хотя-бы и на церковныя суммы, и затѣмъ распространять ихъ въ приходѣ чрезъ продажу въ пользу церкви. Какая польза предвидится отъ этого, очевидно, кажется, для всякаго: этимъ будетъ возбуждаться религіозное чувство и облагороживаться самый вкусъ народа къ святымъ изображеніямъ, и положенъ будетъ конецъ недобросовѣстному торгашеству барышниковъ, эксплуатирующихъ св. чувство поселянина.

Средство противъ водобоязни.

«Донск. Обл. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующемъ средствѣ противъ водобоязни, употреблявшемся покойнымъ Левшинымъ который, какъ извѣстно, прославился удачнымъ леченіемъ укушенныхъ бѣшеными собаками.

Съ 15-го мая по 15-е іюня, въ чернолѣсѣ, гдѣ много березняка, разрываютъ бережно муравейныя кучки и отыскиваютъ въ нихъ яички особыхъ насѣкомыхъ; эти яички имѣютъ видъ мускатныхъ орѣховъ, темно сѣраго цвѣта, съ твердою верхнею оболочкою. Яички складываются въ стеклянную банку, отверстіе которой обвязывается бумагой, часто наколотой булавкой, чтобы воздухъ свободно проходилъ въ банку. Затѣмъ банку ставятъ на окно, обращенное къ югу. Черезъ нѣкоторое время жуки выползаютъ изъ яичекъ по мѣрѣ появленія на свѣтъ отдѣляютъ ихъ въ особую банку, отверстіе которой плотно закрывается, чтобы лишить доступа воздуха. Мертвыхъ жуковъ хранятъ цѣльными гдѣ нибудь въ совершенно сухомъ мѣстѣ.

При лѣченіи берутъ цѣлаго жука, толкутъ его въ мелкій порошокъ, растворяютъ въ молокѣ и даютъ больному выпить. Если первый пріемъ не подѣйствуетъ,—даютъ второй изъ полутора жука, а если и второй не подѣйствуетъ—на третій даютъ два жука. Признакъ выздоровленія—немедленный, по пріемѣ крѣпкій сонъ, иногда очень продолжительный, до 24 часовъ.

Даютъ также это средство такимъ образомъ: насѣкомое заминаютъ въ пилюлю изъ хлѣбнаго мякиша, которое и проглатываетъ больной.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой безлатной премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помещаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетовъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкеова

К л и к у ш а

включающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большого формата:

**Молодая невеста,
Молодая мать**

въ размѣрахъ главныхъ пре-
мій, съ приплатою 1 руб. за
каждую картину на упаковку
и пересылку.

Безъ приплаты:

Больш. зимній ландшафтъ
вышина 11 вершк. — ширива
15¹/₂ верш.

Главныя преміи:

ПОРТРЕТЪ

Его Величества Государя Императора,

вышина 14 верш. — ширина 10¹/₂ верш.

ПОРТРЕТЪ

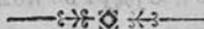
Ея Величества Государыни Императрицы,

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ при-
платою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторъ редакціи въ РИИ Б.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Почуеніе въ недѣлю 2-ю Великаго поста. — Идеальныя религіозныя требо-
ванія и русская религіозная дѣйствительность — Отчетъ о ревизіи цер-
квей (*окончаніе*). — Еще замѣтка о приобрѣтеніи св. иконъ для сельскихъ пра-
вославныхъ жителей. — Средство противъ водобоязни. — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 27 Апрѣля 1882 г.; Цензоръ, Ка-
едральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. М. Соломонова.**