

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 КАЖДАГО
МѢСЯЦА.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Николай, 9-го сего іюня выѣхалъ изъ Варшавы для лѣтняго пребыванія на дачѣ „Тура“, гдѣ предполагаетъ пробыть до 30-го іюля. Пріема тамъ у Владыки не будетъ. Всѣ же дѣловыя бумаги на имя Его Высокопреосвященства слѣдуетъ направлять въ Канцелярію Архіепископа, по адресу: Варшава, Долгая, 15.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщенъ на вакансію Настоятеля Серпецкой церкви—помощникъ Настоятеля Сосновницкой церкви, священ. *О. Федонъ* (30/V).

Назначенъ Настоятелемъ Козеницкой церкви священ. *Н. Мышинъ*—изъ Орловской епархіи (7/VI).

Назначенъ Настоятелемъ Границкой пограничной церкви Настоятель Новорадомской церкви, священ. *Теодоръ Черниковъ*.

Утвержденъ въ должности псаломщика Граевской церкви *П. Кузминскій* (31/V).

Утвержденъ, по избранію, Предсѣдателемъ Маріампольскаго церк.-прих. Попечительства Начальникъ уѣзда *М. И. Яковлевъ* (11/VI).

Утверждены, по избранію: Членами Приходскаго Совѣта Варшавской Успенской церкви: *М. А. Тимофѣевъ*, *И. Т. Назарьевскій* и *В. Г. Малюга*; представителемъ отъ прихода *А. П. Водзевичъ*.

Разрѣшено возложеніе скуфьи — помощнику настоятеля Кѣлецкаго собора *П. Гинтовту* (3/VI).

Преподано Архипастырское благословеніе супругамъ *В. М.* и *Н. М. Чижовымъ* за пожертвованіе цѣннаго образа въ Сувалкскій соборъ.

Уволенъ отъ должности — староста Лапской церкви инженеръ *Шабунинъ* (29/V).

Волею Божіею умеръ 9-го с. іюня—Настоятель Границкой пограничной церкви священ. *Ө. Ермоленко*.

ПИСЬМО

Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена 26 мая 1913 г. за № 1158, слѣдующая Архипастырская резолюція: „Въ Варшавскую Духовную Консисторію. Напечатать это письмо въ Варшавскомъ Епархіяльномъ Листкѣ къ свѣдѣнію духовенства Варшавской епархіи и къ исполненію, гдѣ возможно, сей просьбы“. А. Н.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Архипастыръ.

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, въ настоящее время въ г. Бари, въ Италіи, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Николая, столь чтимаго русскимъ народомъ, воздвигается храмъ во славу и во имя Святителя, и при немъ особая страннопріимница для Барградскихъ православныхъ паломниковъ. Для завѣдыванія постройкою и вообще всѣмъ дѣломъ устроенія въ Бари этого православно-русскаго уголка Высочайшею Властью учрежденъ особый Барградскій Комитетъ.

Отъ имени сего Комитета, какъ Предсѣдатель его, я и приѣмлю смѣлость обезпокоить Ваше Высокопреосвященство ниже приводимыми просьбами, возможное исполненіе коихъ значительно облегчитъ труды Комитета и поможетъ ему создать храмъ Святителя Николая съ тѣмъ проникновеннымъ бла-

годѣніемъ и идейностью, какія естественно хотѣлось бы дать столь знаменательному храму, устрояемому среди инославнаго и иноплеменнаго народа.

1. Усерднѣйше прошу распоряженія Вашего Высокопреосвященства доставить мнѣ подробный списокъ всѣхъ храмовъ и придѣловъ во имя Святителя Николая, существующихъ въ Вашей епархіи. Списки, представленные со всей Россіи, дадутъ матеріалъ для цѣлой книги, которая воочию покажетъ, сколь высоко чтить русскій народъ великаго Святителя, ревнителя православной вѣры, правды и милосердія.

2. Хотѣлось бы, чтобы эта книга была написана и въ наглядныхъ изображеніяхъ: есть мысль при входѣ въ строящійся храмъ помѣстить фотографическія изображенія: а) всѣхъ церквей, посвященныхъ Святителю Николаю въ Россіи, и б) всѣхъ особо чтимыхъ и замѣчательныхъ по древности или характеру письма иконъ Святителя Николая. Въ виду сего, я усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство помочь Комитету въ осуществленіи сей мысли распоряженіемъ всѣмъ настоятелямъ соответствующихъ церквей представить чрезъ благочинныхъ и Консисторію означенные фотографическіе снимки.

О рѣшеніи Вашемъ по поводу вышеизложеннаго покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая святительскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Кн. А. Шихматовъ.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:
„№ 932. 1913 г. 27 Апрѣля. Исполнить А. Н.“

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія духовенства г. Варшавы 24 и 25 Апрѣля 1913 года по дѣламъ Попечительско-пенсіоннаго фонда и кассъ: похоронной, ссудной и стипендіальной духовенства Варшавской Епархіи.

Въ собраніе прибыли нижеподписавшіеся священнослужители города Варшавы.

1. *Слушали* резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, на журналѣ собранія духовенства г. Варшавы 24 и 25 Января 1912 года по дѣламъ Попечительско-пенсіоннаго фонда и кассъ похоронной, ссудной и стипендіальной духовенства Варшавской епархіи: „№ 230. 1912 г. 4 февр. Исполнить“. *Опредѣлили* принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. *Слушали* докладъ Ревизіонной комиссіи и отчеты за 1912 годъ о состояніи Попечительскаго фонда, похоронной, ссудной и стипендіальной кассъ духовенства Варшавской епархіи. Ревизіонная комиссія нашла, что дѣлопроизводство по Попечительско-пенсіонному фонду и всѣмъ означеннымъ кассамъ велось правильно и умѣло, годовые отчеты составлены весьма подробно, добросовѣстно, всѣ цифровыя данныя — частныя и общія — въ отчетахъ вполнѣ соответствуютъ записямъ приходо-расходныхъ книгъ. Изъ прочитанныхъ отчетовъ за 1912 годъ видно, что въ отчетномъ году состояніе кассъ духовенства Варшавской епархіи таково:

1. *Попечительскій фондъ*: на приходѣ наличными 17900 руб. 25 коп., билетами 152000 рублей, въ расходѣ наличными 17234 р. 75 к., остается къ 1913 году 665 руб. 50 коп., билетами 152000 рублей.

2. Похоронная касса:

Приходъ	1402 р. 71 к.
Расходъ	1244 р. 90 к.
Остатокъ къ 1913 году	157 р. 81 к.

3. Ссудная касса:

Приходъ	4506 р. 64 к.
Расходъ	4248 р. 47 к.
Остатокъ къ 1913 году	258 р. 17 к.

4. Стипендіальная касса:

Приходъ	29 р. 87 к.
Расходъ	25 р. — к.
Остатокъ къ 1913 году	4 р. 87 к.

Опредѣлили: Признавая положеніе Попечительскаго фонда вполнѣ устойчивымъ, равно и состояніе прѣчихъ кассъ духовенства удовлетворительнымъ, выразить благодарность Попечительскому Комитету за труды для общаго блага духовенства епархіи, о.о. же секретаря и казначея, священниковъ А. Лицева и Д. Козловскаго, за прекрасное веденіе дѣла по фонду и составленіе образцоваго отчета благодарить сугубо.

Благодарить и о.о. членовъ временно-ревизіонной комиссіи за понесенный трудъ.

Отчеты по всѣмъ четыремъ кассамъ духовенства епархіи утвердить.

3. *Слушали* заявленіе завѣдующаго похоронной, ссудной и стипендіальной кассами священника К. Шабарина объ освобожденіи его отъ завѣдыванія кассами по болѣзни и въ виду истеченія срока полномочій. *Постановили*: благодарить свящ. К. Шабарина за понесенные труды и просить свящ. Димитрія Козловскаго взять на себя завѣдываніе кассами, веденіе же письменводства по кассамъ подъ его, о. Д. Козловскаго, руководствомъ поручить писцу Комитета о. діакону Василию Явтуховичу. Священникъ Д. Козловскій и діаконъ В. Явтуховичъ изъявили свое согласіе вести дѣла по кассамъ.

4. *Слушали* докладъ Ревизионной комиссіи по Попечительскому фонду о истеченіи срока полномочій председателя Попечительскаго Комитета прот. Наума Мизецкаго, членовъ Комитета протоіереевъ П. Недумова, В. Шингарева и священника А. Лицева, прослужившихъ къ концу 1912 года второе трехлѣтіе.

Постановили: просить о.о. протоіереевъ Н. Мизецкаго, П. Недумова, В. Шингарева и священника А. Лицева сохранить полномочія до Епархіального сѣзда въ 1914 году, такъ какъ по § 39 устава фонда председатель и члены Комитета избираются Епархіальнымъ сѣздомъ.

5. *Слушали* предложеніе о. Председателя о напечатаніи настоящаго журнала, отчетовъ по всѣмъ кассамъ духовенства Варшавской епархіи и протоколовъ къ нимъ ревизионной комиссіи. *Опредѣлили:* напечатать на счетъ фонда и прочихъ кассъ духовенства настоящій журналъ, отчеты за 1912 годъ и протоколы ревизионной комиссіи для разсылки участникамъ фонда. Подлинники отчетовъ, протоколовъ и журнала, по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, хранить при дѣлахъ Попечительскаго Комитета.

6. *Слушали* предложеніе о. Председателя собранія объ ассигнованіи возможной суммы курьеру за услуги во время засѣданій настоящаго собранія духовенства. *Опредѣлили:* выдать курьерамъ М. Романову и В. Мерхелю изъ суммъ фонда по три рубля каждому.

Къ настоящему журналу прилагаются: 1) протоколъ собранія духовенства г. Варшавы отъ 3-го апрѣля 1913 года объ избраніи членовъ ревизионной комиссіи, 2) протоколъ ревизионной комиссіи отъ 23-го апрѣля 1913 года о повѣркѣ суммъ, документовъ и отчетности по Попечительскому фонду Варшавской епархіи за 1912 годъ, 3) 4) и 5) отчеты за 1912 годъ по Попечительскому фонду, похоронной, ссудной и стипендіальной кассамъ духовенства Варшавской епархіи.

Подлинный подписали: Председатель собранія священникъ Константинъ Шабаринъ, Каѳедральный Протоіерей Георгій Ливотовъ, Протоіерей Наумъ Мизецкій, Протоіерей Аполлинарій Ковальницкій, Протоіерей В. Шингаревъ, Протоіерей К. Голоскевичъ, Протоіерей Николай Шингаревъ, Протоіерей Павелъ Недумовъ, Священникъ Т. Теодоровичъ, Священникъ А. Лицевъ, Благочинный Священникъ Василій Мысына, Священникъ Алексѣй Савицкій, Священникъ Евгений Преображенскій, Священникъ Алексѣй Соколовъ, Священникъ Константинъ Коронинъ, Священникъ Александръ Гутмейстеръ, Священникъ Іоаннъ Блыскопъ, Священникъ Дим. Козловскій, Свящ. А. Очковскій, Священникъ Петръ Сердобольскій, Свящ. Гр. Мозолевскій, Протоіерей Андрей Яковлевъ, Секретарь, Священникъ Іаковъ Козловскій.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„№ 850. 1913 г. 18 апрѣля. Утверждаются свящ. Алексѣй Соколовъ, Александръ Гутмейстеръ и свящ. П. Сердобольскій. А. Н.“

ПРОТОКОЛЬ

3-го апрѣля 1913 года. Во исполненіе опредѣленія Попечительскаго Комитета Варшавской епархіи, въ журналѣ отъ 6-го февраля с. г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 18-го того же февраля, Варшавское градское духовенство, собравшись въ помѣщеніи Варшавской духовной Консисторіи и пропѣвъ молятву „Царю Небесный“, по предложенію о. Благочиннаго I-го Варшавскаго Округа приступило къ избранію изъ своей среды трехъ членовъ ревизионной комиссіи для провѣрки суммъ и дѣлопроизводства Попечительскаго Комитета и находящихся при немъ кассъ: ссудной, похоронной и стипендіальной. *Постановили:* единогласно избрать членами ревизионной комиссіи священниковъ Іоанна Блыскоша, Алексія Соколова и Константина Коронина. На семь настоящій протоколъ оконченъ и присутствующими подписанъ.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„№ 931. 1913 г. 27 апрѣля. Утверждается. А. Н. Р. S. Напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ. А. Н.“

ПРОТОКОЛЬ.

1913 года апрѣля 23 дня. Временная Ревизионная Комиссія, избранная собраніемъ духовенства города Варшавы, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на журналѣ Попечительскаго Комитета Варшавской епархіи, отъ 18 апрѣля 1913 года за № 850, провѣривъ состояніе суммъ, документовъ и отчетности за 1912 годъ по Попечительско-пенсіонному фонду Варшавской епархіи, нашла въ наличности слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

- I. *Въ остаткѣ отъ 1911 года было:*
- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами | 361 р. 38 к. |
| б) въ билетахъ: 4% серіяхъ. | 2000 р. — к. |
| въ 4% свидѣтельствахъ | |
| Государственной ренты | 141000 р. — к. |

Итого. 143361 р. 38 к.

Къ остатку отъ 1911 года слѣдуетъ отнести и 3520 рублей, заимообразно выданные изъ Попечительскаго фонда въ Ссудную Кассу и дающіе фонду 5% годовыхъ.

II. *Въ 1912 году поступило:*

- | | |
|--|----------------|
| а) наличными | 17538 р. 87 к. |
| б) приобрѣтено 4% свидѣтельствъ Государственной ренты на сумму | 9000 р. — к. |

Всего на приходъ 1912 года съ остаткомъ отъ 1911 года:

- а) наличными 17900 р. 25 к.
 б) билетами 152000 р. — к.

РАСХОДЪ.

I. *Въ теченіе 1912 года въ расходъ:*

- а) наличными 17234 р. 75 к.
 б) билетами расхода не было.

II. *Въ остаткѣ къ 1913 году:*

- а) наличными 665 р. 50 к.
 б) билетами 152000 р. — к.

Итого . 169900 р. 25 к.

Къ остатку слѣдуетъ отнести и 3520 руб., заимообразно выданные Ссудной Кассѣ на образованіе въ ней оборотнаго капитала и дающіе фонду 5% годовыхъ.

Остатокъ хранится: наличные 665 руб. 50 к. въ 5-мъ отдѣленіи Варшавской Государственной Сберегательной Кассы по книжкѣ на имя Попечительскаго Комитета за № 187848/321030; билеты: 2000 руб. въ 4% билетахъ Государственнаго Казначейства и 47700 руб. въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты — въ Варшавской Государственной Сберегательной Кассѣ по двумъ разсчетнымъ книжкамъ на имя Попечительскаго Комитета за №№ 3195 и 4752; 102300 рублей въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка по удостовѣренію и тремъ распискамъ на имя того же Комитета за №№ счета 4624, вкладовъ 80385, 80430 и 83086.

Записи прихода и расхода велись вполне правильно, своевременно и обстоятельно записывались въ соответствующія книги; страничные итоги и транспорты, мѣсячные и годовые итоги, равно и остатки къ 1913 году выведены правильно. Состояніе суммъ Комитетомъ свидѣтельствовалось ежемѣсячно. Расходъ всюду надлежаще оправданъ. Книжки Сберегательной Кассы и прочіе документы налицо и въ полномъ согласіи съ записями въ книгахъ. Годовой отчетъ составленъ правильно въ полномъ соответствіи съ записями по книгамъ.

На этомъ протоколъ конченъ и подписанъ.

Члены Временной Ревизіонной Комиссіи:

Священникъ Петръ Сердобольскій. Священникъ Алексѣй Соколовъ. Священникъ Александръ Гутмейстеръ.

ПРОТОКОЛЬ № 78.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „№ 907, 1913 года, 26 апрѣля, утверждается, напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ листкѣ къ свѣдѣнію духовенства“.

Въ собраніе Варшавской Духовной Консисто- ріи прибыли въ 1 час. дня члены: Каѳедра- льный протоіерей Георгій Ливотовъ, Успенской

церкви священникъ Т. Теодоровичъ, Замковой церкви священникъ Ѳ. Розмаинскій и священникъ Каѳедра- льнаго собора Д. Козловскій.

1913 года, Апрѣля „2“ дня. По указу Его Императорскаго Величества, Варшавская Духовная Консисто- рія слушали: рапортъ сверхштатнаго чле- на Консисто- ріи, священника Теодора Розмаинска- го, отъ 19-го марта сего года за № 24, которымъ доносить, что переданныя ему для провѣрки ме- трическія книги церковей Варшавской епархіи за 1912 годъ имъ провѣрены, при чемъ замѣчено, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и теперь встрѣчаются не- большія неточности, касающіяся, главнымъ обра- зомъ, записей „крещеній“ и „присоединеній“. Такъ, при опредѣленіи званія родителей, воспріем- никовъ, брачущихся и ихъ поручителей часто указывается лишь временное занятіе или случай- ное положеніе означенныхъ лицъ, а если и указы- вается званіе ихъ (дворянинъ, мѣщанинъ, кре- стьянинъ), то не всегда обозначается какой губер- ній, уѣзда, селенія. Неточность такая встрѣчается и при записи крещенія дѣтей незаконнорожден- ныхъ, что особенно нежелательно, такъ какъ въ такихъ случаяхъ званіе матери усваивается ре- бенку, а въ Сосновицкой церкви, подъ № 45 ж. л., встрѣчается запись: „мать — временно проживаю- щая, жительница гор. Одессы“; въ Радомскомъ соборѣ, подъ № 4 м. л., „мать — постоянная жи- тельница“, — изъ чего трудно заключить, къ какому именно сословію должны принадлежать эти дѣти. Въ Варшавской Св.-Троицкой, что на Подвальной улицѣ, церкви, № 11 ж. л., мать незаконнорож- денной совсѣмъ не указана. Принесла крестить „Вдова, мѣщанка г. Пинчова, Кѣлецкой губ., проживающая въ Варшавѣ“.

Трудно допустить, чтобы принесшая не знала матери ребенка. Въ такихъ случаяхъ необходимо требовать представленія полицейскаго протокола, удостовѣряющаго, что ребенокъ дѣйствительно подкинутъ, а то „незамужнія матери“ часто, при посредствѣ акушерокъ, умышленно скрываютъ свое имя, уничтожая этимъ и слѣды содѣяннаго грѣха. Обиліе записей незаконныхъ дѣтей наводитъ на мысль, что женщины инославныхъ исповѣданій только для того и крестятъ дѣтей своихъ въ Пра- вославной церкви, чтобы скрыть грѣхъ, избѣжать стыда и духовнаго наказанія и получить возмож- ность опредѣлить ребенка въ воспитательный домъ. (Дѣтямъ, крещеннымъ въ Православной церкви, дѣлается преимущество) Слѣдовало-бы въ такихъ случаяхъ непременно дѣлать отмѣтку въ паспортѣ матери о крещеніи ея ребенка: это, удерживая дѣ- вушекъ отъ порочной жизни, значительно сокра- тило-бы число записей незаконнорожденныхъ дѣтей и тѣхъ православныхъ, которые, при первомъ удобномъ случаѣ, отпадаютъ отъ православія, или же, взросшія безъ родительской ласки, порочатъ

имя русскаго челоѣка въ здѣшнемъ краѣ. Иногда встрѣчаются записи вѣбрачныхъ дѣтей, которыя крещены уже послѣ брака ихъ родителей (Радомскій соборъ № 20 м. п., Кѣлецкій соборъ № 47 м. п., Козеницкая церковь № 8 ж. п.), причѣмъ говорится, что „мать-незамужняя-нынѣ жена тако-го-то“, а въ Св. Троицкой церкви, что на Подвальной улицѣ, подъ № 34 ж. п. о матери сказано — „дочь кунца, а ребенка предъявилъ шт.-капитанъ Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка К...ъ, (въ метричѣ фамилія прописана), заявляя, что это его ребенокъ“. Такое заявленіе можетъ быть сдѣлано лишь въ актахъ гражданскаго состоянія, а въ метрическихъ книгахъ этимъ нарушается обычная форма записи, а иногда вводится въ заблужденіе и мать ребенка, которая можетъ утѣшать себя мыслию, что ребенокъ ея узаконенъ, а между тѣмъ узаконеніе совершается лишь по опредѣленію подлежащаго окружнаго суда. При крещеніи дѣтей вдовъ не всегда указывается время смерти ихъ мужей (Кибартская ц. № 16 ж. п., Св.-Троицкая Соборная № 10 м. п., Младенца Иисуса № 12 ж. п. и 39 м. п.), а это необходимо для опредѣленія законности рожденія такихъ дѣтей. Въ Св.-Троицкомъ соборѣ, при записи крещенія № 56 ж. п., сказано о матери — „замужняя крестьянка“, а о мужѣ ея — отцѣ ребенка — ничего не упомянуто, это напоминаетъ запись незаконнорожденнаго; а между тѣмъ дѣти „замужней женщины“ всегда записываются на имя ея мужа, какъ законныя, и право оспаривать незаконность ихъ принадлежитъ лишь ихъ отцу. При записи „присоединеній“, въ книгахъ нѣкоторыхъ церквей и теперь не упоминается объ исповѣданіи и приобщеніи Св. Таинъ присоединившихся, а между тѣмъ это является главнымъ и необходимымъ условіемъ всякаго присоединенія (Рава № 1 ж. п., Сосновицы № 4 м. п., № 6 ж. п., № 43 ж. п., Мариамполь № 2 м. п., № 3 м. п., № 5 ж. п., Рачки № 1 м. п. и № 1 ж. п.). Священникъ Рашевскій, не смотря на прежнія указавія, и теперь присоединяетъ (изъ католичества) „черезъ исповѣдь и возложеніе руки“. Въ Плоцкомъ Соборѣ (№ 26 ж. п.) присоединена шестилѣтняя дѣвочка при посредствѣ Таинства исповѣди, что допускается не ранѣе семилѣтняго возраста; тамъ же, въ отдѣлѣ о „родившихся“, отмѣчены присоединенными къ Православію изъ латинства (№ 25 м. п., 26 м. п. и 25 ж. п.) дѣти законныхъ супруговъ — православныхъ, которыя и должны быть православными. Если же они рождены и крещены были въ костелѣ до воссоединенія своихъ родителей, то объ этомъ слѣдуетъ упомянуть въ самой записи. Въ Томашевской церкви № 19 ж. п. и Петроковскомъ соборѣ № 26 м. п. запись крещенія незаконнорожденныхъ отмѣчена „присоединеніемъ“. Присоединять можно уже крещеннаго и тогда слѣдуетъ

упоминуть о крещеніи его, крещеніе же дѣтей, хотя бы и инославныхъ родителей, не можетъ считаться „присоединеніемъ“. Въ Радомскомъ соборѣ № 47 ж. п. и въ Варшавскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ № 113 м. п., при крещеніи изъ іудейства, нѣтъ указанія, на основаніи чего совершены эти крещенія, которыя допускаются лишь съ вѣдома и благословенія Архиепископа. Въ Плонской церкви, въ актѣ о крещеніи подъ № 1, нѣтъ подписи священника, совершавшаго Таинство крещенія, а въ записи о бракосочетаніи № 1, перепутаны поручители брачующихся: въ одной книгѣ — поручители жениха указаны поручителями невѣсты, а въ другомъ — наоборотъ. Тамъ же „заглавные листы“ употреблены не Синодальнаго образца, а обыкновенные листы чистой разграфленной бумаги, что допускать не слѣдуетъ и на что о. Благочинный обращаетъ вниманіе Консistorіи, ставя это обстоятельство въ вину священнику Иванову. Въ записяхъ 3-ей части — метр. кв. о погребеніи лицъ, умершихъ насильственной смертію, въ Сосновицкой церкви № 30 м. п. нѣтъ указаній на заключеніе врача и разрѣшеніе Судебныхъ властей, или полиціи, что необходимо для погребенія такихъ лицъ по христіанскому обряду. Кромѣ того, необходимо, чтобы итоги, какъ мѣсячные, такъ и годичные писались бы на обоихъ полулистахъ книги, тогда подписью причта свидѣтельствовались бы записи не только родителей, но и воспріемниковъ ребенка, не только брачующихся, но и ихъ поручителей, не только имена и фамиліи умершихъ, но и причины смерти. При казали: разсмотрѣвъ вышеозначенный рапортъ, Консistorія опредѣляетъ: о замѣченныхъ ревизіей неточностяхъ сообщить черезъ Благочинныхъ настоятелямъ тѣхъ церквей, въ метрическихъ книгахъ которыхъ усмотрѣны неточности, съ предписаніемъ принять къ свѣдѣнію и руководству указанія ревизіи.

Подлинный подписали:

Члены Консistorіи: Каѳедральный протоіерей *Георгій Ливотовъ*. Священникъ *Т. Теодоровичъ*. Священникъ *Ө. Розмаинскій*. Священникъ *Д. Козловскій*.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА,

сказанная въ день Св. Духа—въ Подвальной церкви.

(О жизни по духу, а не по плоти).

*Духа не угашайте (1 Сол. 5, 10),
Духомъ ходите и поготи плоти
скія не совершайте (Гал. 5, 16).*

Въ день Св. Духа, въ день, когда воспоминается величайшее событіе въ Церкви Христовой

— сошествіе Св. Духа на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всю Церковь Христову, — какое болѣе приличное назиданіе для себя можемъ извлечь, братіе-христіане, какъ не то, какое даетъ апостольскіе языковъ — Божественный Павелъ современнымъ ему христіанамъ въ приведенныхъ мною выше словахъ: *Духа въ себѣ не угашайте; Духомъ ходите и похоти плотскія не совершайте.*

Духъ Святой, въ его благодатныхъ дарахъ — дается всѣмъ христіанамъ прежде всего въ крещеніи и миропомазаніи, а затѣмъ — и въ другихъ священнодѣйствіяхъ христіанскихъ. Когда священникъ крещаемого младенца помазуетъ св. миромъ — съ словами „печать дара Духа Святаго“, въ это время, невидимо, Духъ Святой благодатно нисходитъ на крещаемого и освящаетъ его и внѣшне и внутренне. Крещаемый человѣкъ съ того времени становится храмомъ Духа Святаго (2 Корин. 6, 16), Духъ Святой, возрождая его въ купели крещенія, затѣмъ укрѣпляетъ его своею благодатію — и духовнѣ и тѣлеснѣ (Рим. 8, 26) въ послѣдующей жизнедѣятельности, давая ему крѣпость и силу, *яже къ живому и благочестію.* Если человѣкъ, возрастая тѣломъ и душою, идетъ навстрѣчу вседѣйствующей благодати Божіей, стараясь вести жизнь нравственную, по заповѣдямъ Господнимъ, — тогда онъ на пути ко спасенію. Постепенно онъ одухотворяется и душою и тѣломъ, — *бываетъ весь въ пра, любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22—23); всѣ его мысли, всѣ его рѣчи и поступки бываютъ цѣломудренны и святы, исполнены особенной красоты духовной; вся наружность его, особенно лицо — просвѣтляется, дѣлается необыкновенно привлекательной, ангелоподобной. Таковы были напр. преп. Серафимъ Саровскій и о. Іоаннъ Кронштадтскій и всѣ святые угодники Божіи.

Чѣмъ же угашается въ насъ Духъ? — Грѣхами нашими, скверными привычками, пороками и страстями, особенно пьянствомъ и развратомъ. Все это, какъ нѣкое злосмрадіе, отгоняетъ отъ насъ ангела хранителя и Духа Святаго. Взамѣнъ этого, приближается къ человѣку злой духъ, который, овладѣвая сперва помыслами человѣка, затѣмъ овладѣваетъ и волею человѣка, погружая его во всякую скверну плоти и духа и ведя такимъ образомъ до полного нравственнаго паденія, а затѣмъ и до совершенной гибели для Царствія Божія не только здѣсь, на землѣ, но и въ вѣчности. У такихъ людей, — у большинства, — и наружность бываетъ если и не совсѣмъ отвратительна, то во всякомъ случаѣ далеко не симпатична. У нихъ бываетъ лицо одутловатое, иногда синебагровое, глаза мутные, манеры и рѣчи рѣзкія, не всегда цѣломудренныя. Такихъ людей ап. Іуда называетъ *душевными, не имѣющими духа* (Іуд. 1, 19).

Отсюда само собой понятно, что вся жизнь человѣка христіанина должна состоять въ постоянной борьбѣ духа съ плотію, — въ борьбѣ со страстями и похотями. Надобно вести жизнь воздержную во всемъ, — и въ пищѣ и въ питіи, — жизнь цѣломудренную. Надобно бороться въ себѣ самомъ съ дурными помыслами, отъ которыхъ начинается грѣхъ, — надобно чаще питать душу свою *Словомъ Божіимъ, которое живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя* (Евр. 4, 12). Надобно усерднѣе молиться Богу, чтобы Онъ невидимо сохранялъ насъ своею благодатію отъ всякія скверны; надобно чаще исповѣдываться и пріобщаться св. Таинствъ. Все это вмѣстѣ взятое способно оживить нашъ духъ, очистить и освятить нашу душу и тѣло и сдѣлать способными къ побѣдѣ духа надъ плотію.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время какъ то меньше всего думаютъ о борьбѣ духа съ плотію; напротивъ, вся жизнь какъ то устроена такъ, что скорѣе даетъ торжество плоти надъ духомъ, нежели наоборотъ. Жить по уставу церковному, какъ жили наши предки, уже давно забыли. О постахъ и помину нѣтъ у большинства. Вмѣсто простой и здоровой пищи, въ умѣренномъ ея употребленіи, — предлагаются разнаго рода изысканныя снѣди со всевозможными приправами и пряностями, со всякаго рода острыми напитками, раздражающими вкусъ и вызывающими объяденіе и разженіе плоти. Вводятся въ употребленіе всякаго рода наркоты, въ родѣ табака и морфія; предлагаются зрѣлища далеко не цѣломудреннаго содержанія — въ театрахъ, кинематографахъ, иллюзіонахъ и пр. и пр. Рынокъ наполняется чуть не ежедневно порнографической письменностью, распалющею воображеніе читателя; на ряду съ порнографіей — издаются совершенно атеистическія сочиненія, подрывающія вѣру въ Бога и въ Его вседержавный промыслъ. Выдвигаются совершенно скотскіе идеалы жизни и пр. Достаточно назвать такихъ современныхъ писателей, какъ Кузьминъ, Арцыбашевъ, Вербицкая („Ключи счастья“), чтобы этимъ сказать все.

Воспитаніе дѣтей и въ школахъ и дома ведется не всегда разумно и по христіански: родители болѣе озабочены *питаніемъ* дѣтей, нежели *воспитаніемъ* ихъ. Дитя растетъ какъ дикое деревцо — безъ разумнаго ухода за нимъ. Въ школахъ относятся къ дѣтямъ болѣе формально, нежели сердечно. Всѣ дурныя навыки дѣтей не отсѣкаются ни въ школахъ ни дома. Вслѣдствіе этого, дѣти вырастаютъ своенравными и капризными, — скорѣе тельцами упитанными, нежели дѣтьми христіанскими. Но были и есть учителя и школы, гдѣ

даже учатъ безбожію и безнравственности¹⁾. Отсюда является результатомъ то, что на современномъ языкѣ называется *хулиганствомъ*; отсюда всѣ тѣ, поражающія своей экстравагантностью, преступления и громкіе судебные процессы, какими наполняются утреннія и вечернія газеты. *Нѣтъ страха Божія въ людяхъ, — начала преумудрости*, — отсюда и хулиганство и всякаго рода извращенія, и нравственныя и тѣлесныя, отсюда и всѣ преступления. Ибо не ложно слово ветхозавѣтнаго Мудреца, что только *страхъ Божій отрываетъ грѣхи*, — или, выражаясь современнымъ языкомъ, — *запугиваетъ отъ грѣховъ*.

Отцы, братіе и сестры! Будемъ помнить, что отечество наше не здѣсь, а тамъ, на небѣ, — будемъ помнить, что, по слову апостола, *плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ, ниже тлѣніе нетлѣнію наследуетъ* (1 Корин. 15, 50; 6, 9--01)

Закончу свое слово тѣми же словами ап. Павла какими и началъ: *духа не угашайте; духомъ ходите и похоти плотскія не совершайте* (Гал. 5, 16), — *и не оскорбляйте Духа Святаго Божія, иже знаменастся въ день избавленія* (Ефес. 4, 30). Аминь.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 3 іюня.

Варшава.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Жену доблю кто обрящетъ, дражайше есть каменія многоцѣннаго таковая (Притчи Солом. гл. 31 ст. 10).

Торжественно празднуемый нынѣ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны обращаетъ нашу мысль къ задачамъ и цѣлямъ нашей жизни и дѣятельности. Изъ двухъ отраслей слагается наша жизнь: одна требуетъ сильныхъ мускуловъ, крѣпкихъ рукъ, твердаго характера; другая мягкаго, оживляющаго чувства теплой любви и внутреннего самоуглубленія. Одна отрасль жизни обнимается гражданскимъ обществомъ, другая семействомъ. Первая—это поприще дѣятельности мужчины, вторая женщины. Въ семьѣ мѣсто дѣятельности женщины въ какомъ бы то ни было видѣ—въ качествѣ жены, матери, дочери, сестры, воспитательницы. Здѣсь ея царство, ея родная стихія, здѣсь она госпожа и не можетъ быть замѣнена никѣмъ, здѣсь то и должно имѣть

мѣсто обнаруженіе достоинствъ, свойственныхъ ея женской природѣ. Семейная жизнь, въ которой дѣйствуетъ женщина, столь же значительна, полна подвига и славнаго героизма, какъ и жизнь общественная, предоставленная въ удѣлъ мужчинѣ. Семействомъ держится общество, въ немъ первое гнѣздо, гдѣ образуются люди и характеры. Служеніе женщины семьѣ — это подвигъ, о которомъ знаетъ всякій, кто помнитъ свою мать, кто не забылъ ея ласкъ и заботъ, ея безсонныхъ ночей и тревожныхъ біеній сердца, которыми она покупала наше спокойствіе и благополучіе. Любовь даетъ женщинѣ силу побѣдить сонъ и усталость и съ бодрымъ терпѣніемъ нести заботу семейнаго благополучія, чтобы усладить жизнь тѣхъ, къ кому она привязана. И если сосчитать всѣ дни и часы, пожертвованные ею для другихъ, вы удивитесь нескончаемой нити ея заботъ, вьющихся одна за другой, вы удивитесь той силѣ, которая дѣлаетъ ее способной къ совершенію великаго и многотруднаго подвига. Много великихъ и славныхъ дѣятелей знаетъ исторія; она вѣнчаетъ ихъ славою и безсмертіемъ. Семейство не пишетъ лѣтописей и герои его неизвѣстны, но это потому, что въ тѣсномъ кругу семейной жизни геройскій подвигъ—дѣло частное и обыкновенное. Извѣстно лишь, что и въ тѣсномъ семейномъ кругу къ великимъ подвигамъ любви, преданности, самопожертвованія способна женщина, проникнутая даромъ ученія Христова — женщина христіанка.

Возьмемъ ли женщину-христіанку, какъ жену. Какая жена сравнится съ нею въ преданности мужу, въ вѣрности, въ самой глубокой любви къ нему! Какая жена можетъ быть лучшею спутницею жизни, какъ не она? Нечего бояться, что пріобрѣтенное трудами мужа будетъ расточаться ею на одни наряды, выѣзды, приемы, на посѣщеніе зрѣлицъ и мѣстъ удовольствій, на роскошь въ пищѣ, одеждѣ и проч. Нѣтъ, весь излишекъ отъ необходимыхъ расходовъ, который будетъ въ распоряженіи такой жены, будетъ употребленъ во славу Божию, на общую пользу, все поступитъ то на потребности храма, то на помощь сирымъ и бѣднымъ, то на пріобрѣтеніе такихъ вещей, которыя нужны имъ, какъ христіанамъ, какъ-то — иконъ, священныхъ и духовныхъ книгъ и проч. Нечего бояться, чтобы жена христіанка въ бѣдности или болѣзни оставила мужа; нѣтъ, она понесетъ крестъ со своимъ мужемъ до самой могилы. Скорѣе силы оставятъ ее и она жизни лишится, чѣмъ потеряетъ терпѣніе, чѣмъ произнесетъ слово ропота на свою участь. Не думайте, что женщина христіанка способна жить въ мирѣ только съ однимъ добрымъ мужемъ; нѣтъ, она любитъ и раздражительнаго и безпечнаго, и даже нетрезваго и невѣрнаго ей мужа. Даже что? Чѣмъ болѣе она видитъ недостатокъ въ мужѣ, тѣмъ болѣе она имѣетъ любви, со-

¹⁾ См. книгу Пуришкевича: „Школьное приготовленіе второй революціи“.

страданія в жалости къ нему, тѣмъ болѣе она имѣетъ попеченія объ исправленіи и вразумленіи его. Со словомъ ласки, кроткаго увѣщанія, съ мольбой она обращается къ мужу, съ горячими слезами она становится на молитву, прося Господа спасти его, не погубить его, воздѣйствовать на сердце его Своею благодатью. Въ первые вѣка христіанства жены-христіанки имѣли мужей язычниковъ, но эти невѣрующіе мужья часто до того плѣнялись кротостью, терпѣніемъ и послушаніемъ своихъ женъ, что плѣнялись и вѣрою, которая внушала имъ такое поведеніе, и дѣлались христіанами.

Но вотъ мы видимъ женщину христіанку въ положеніи матери. Сколько благъ она можетъ излить и здѣсь? Чего ждетъ дитя отъ матери? Оно ждетъ заботы о вкорененіи въ его сердце добрыхъ началъ—страха Божія, любви къ Богу и ближнему. И кто лучше можетъ сдѣлать это, какъ не мать христіанка? Она собственнымъ опытомъ дознала сладость вѣры и любви ко Христу, а потому можетъ влить эти чувства въ сердце дитяти. И вотъ она то читаетъ ему Святое Евангеліе, то питаетъ его умъ и воображеніе разказами изъ жизни Христа, Божіей Матери и святыхъ, то идетъ съ нимъ въ храмъ на молитву, то подаетъ рукою дитяти милостыню бѣднымъ. Живая впечатлительная природа дитяти все это съ любовью воспринимаетъ и оставляетъ въ себѣ неизгладимымъ на всю жизнь. Такимъ образомъ въ благочестивомъ семействѣ матерью христіанкою дѣлается основаніе къ воспитанію благочестивыхъ обычаевъ, что ведетъ къ созданію нравственнаго характера на христіанской основѣ. Св. Отцы церкви Григорій Богословъ, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, блаженный Августинъ съ благоговѣніемъ вспоминали своихъ матерей, относя къ ихъ вліянію все лучшее въ себѣ.

Но вѣдь не всякая женщина можетъ вступить въ бракъ и воспитывать дѣтей. Что дѣлать имъ? Онѣ могутъ помогать своимъ матерямъ и сестрамъ въ управленіи домомъ, воспитаніи дѣтей, а также въ служеніи дѣламъ милосердія и христіанскаго просвѣщенія. Исторія сохранила намъ имена женъ проповѣдницъ христіанства, каковы Св. равноапостольная Марія Магдалина, Нина просвѣтительница Грузіи и другія. Святой Григорій Богословъ въ слѣдующихъ словахъ запечатлѣлъ образъ своей сестры-дѣвы Горгоніи: „ее украшали, говоритъ святитель, не золото, отдѣланное искусною рукою до преизбытка красоты, не золотовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, вьющіеся кольцами, не безчисленныя ухищренія тѣхъ, которые изъ честной главы дѣлаютъ родъ шатра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, но внутренняя красота. Одинъ румянецъ ея нравился—румянецъ стыдливости и одна бѣлизна, происходящая отъ

воздержанія“. А кому неизвѣстны дѣвы и вдовы разнаго званія и возраста, которыя посвятили себя на служеніе страждущимъ въ высококомъ званіи сестеръ милосердія? Какъ дороги эти любящія души при одрѣ страждущихъ, въ особенности въ послѣднія минуты ихъ жизни, когда приходится словомъ молитвы, искренней слезой облегчать не только физическія, но и нравственныя страданія несчастныхъ. А дѣва-воспитательница юношества съ любовью ко Христу въ сердцѣ, съ евангеліемъ въ рукахъ сколько можетъ оказать благотворнаго вліянія на порученную ей юность!

И такъ христіанская вѣра указываетъ назначеніе женщины въ помощи мужу, въ устроеніи семейной жизни, въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей, въ дѣлахъ христіанскаго милосердія, въ женственной красотѣ духа. Можно указать цѣлый сонмъ христіанскихъ женъ, вдовъ и дѣвственницъ, которыя, не мечтая о блестящей внѣшности, широкихъ общественныхъ правахъ и видной общественной дѣятельности, сослужили великую службу человечеству.

Отъ значенія женщины въ семьѣ наша мысль въ нынѣшній торжественный день переносится къ царской семьѣ. Тамъ царственный вождь народа русскаго черпаетъ силы для своихъ трудовъ на благо отечества, тамъ же находитъ отдохновеніе отъ нихъ. Здѣсь, подъ руководствомъ любящей Матери-Царицы, происходитъ въ строго религіозномъ и національномъ духѣ воспитаніе Наслѣдника Цесаревича—надежды Россіи въ будущемъ. Нашъ долгъ молиться за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, всегда, а особенно въ знаменательные для нихъ дни, а таковъ несомнѣнно настоящій торжественный день. Вознесемъ же теплыя молитвы Творцу и Подателю всяческихъ, да сохранить Онъ въ мирѣ и долгоденствіи жизнь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, ея царственнаго Супруга и всей Августѣйшей семьи для блага дорогого отечества.

Священникъ Андроникъ *Очковскій*.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ — о Слѣпомъ.

Въ нынѣшнюю недѣлю о Слѣпомъ, по установившемуся доброму обычаю, въ нашихъ православныхъ храмахъ собираютъ пожертвованія въ пользу несчастныхъ беспомощныхъ слѣпцовъ, которыхъ у насъ на Руси множество. Многіе изъ этихъ несчастныхъ и хотѣли бы трудиться и зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба; да за какую же работу они возьмутся, когда свѣта Божія не видятъ. Правда есть у насъ на Руси школы для слѣпцовъ, гдѣ учатъ ихъ и разнымъ рукодѣліямъ и даже грамотѣ; но такихъ школъ много ли?

Попадаются слѣпцы, которые сами собою учиваются то сѣти вязать, то корзины плести, но большая часть слѣпцовъ горько бѣдствуетъ. Ходятъ по городамъ и селамъ со своими поводьями и выпрашиваютъ Христа ради копейки на пропитаніе; изъ нихъ попадаются хорошіе пѣвцы, такъ называемые бандуристы. Не отказываютъ, конечно, имъ добрыя христіанскія души. Но зато, сколько бываетъ между нами православными и такихъ, которые отдѣляются отъ бѣднаго слѣпца только обычною фразою: „Богъ дастъ, иди съ Богомъ!“ И, скрѣпя сердце, несчастный слѣпецъ, въ своихъ лохмотьяхъ, въ холодѣ и въ голодѣ, часто и подъ дождемъ и въ стужу, плетется изъ одной хаты въ другую, изъ одного села въ другое, добыть кусокъ насущнаго хлѣба.

Поистинѣ тяжела участь слѣпного.

Нужно имѣть сердце не человѣческое, не христіанское, чтобы быть совершенно равнодушнымъ къ тяжелой участи слѣпного. Храни насъ Богъ отъ подобнаго безчувствія. Слепые самые несчастные изъ людей, облегчимъ ихъ участь всѣмъ, чѣмъ только можемъ. Особенно въ дни праздничные не оставимъ ихъ безъ своей братской помощи и утѣшенія, потому что въ эти дни, какъ дни святые, дни Божія приличіе всего заниматься христіанамъ дѣлами Божиими. Тогда и для слѣпыхъ праздникъ будетъ днемъ свѣтлымъ, радостнымъ. Посему всякій зрячій христіанинъ пусть вспомнитъ о печальной участи слѣпцовъ, и въ благодарность Богу за дарованное зрѣніе внесетъ свою посильную лепгу на призрѣніе слѣпыхъ.

Но, братіе, есть слѣпота еще болѣе тяжкая и настолько важнѣйшая слѣпоты тѣлесной, насколько душа важнѣе тѣла, — это слѣпота душевная. Какъ много людей, которые хотя и имѣютъ зрѣніе, но не видятъ высшей красоты. Миръ не говоритъ имъ ничего, мысль ихъ при созерцаніи его не переносится къ Богу, создавшему все. Не хотятъ видѣть они того, какъ могущественно создалась на землѣ святая Церковь.

Безчисленные чудеса и знаменія, поразительные случаи въ жизни людей — все это они не могутъ не видѣть, но не видятъ. Они слѣпы духовно, они ослѣпили свой душевный взоръ. Ослѣпили духовныя очи, обычная суетная жизнь заплонила ихъ; но вѣдь въ жизни каждаго бываютъ такія минуты, когда хочется прозрѣть, когда хочется видѣть не обычную картину жизни — картину порока и страстей, — а что-то иное божественное, возвышенное. Для этого нужно чаще обращаться къ Богу, а не идти еще на худшій путь грѣха и нечестія, дабы заглушить свою совѣсть.

Онъ, Милосердный Господь, исцѣлитъ нашу душу. Прозрѣетъ она и грѣшникъ увидитъ свою грѣховную наготу и божественный свѣтъ засіяетъ въ душѣ его. Идетъ странникъ въ долгій путь. Въ душѣ его горитъ свѣча вѣры и молитвы. Бережно хранить онъ ее. Стремится онъ въ святыя мѣста, чтобы тамъ предъ святыней зажечь ее. Есть у насъ хороший обычай уносить съ собой домой горящую свѣчу, когда въ день Страстей Господнихъ читаютъ страстныя евангелія. О если бы эта свѣча горѣла въ нашихъ душахъ и не угасала. Какъ бережно надо хранить, чтобы вѣтеръ невѣрія и грѣха не погасилъ ее.

Да сохранить насъ всеблагій Господь отъ тѣлесной слѣпоты, въ особенности же отъ духовной, съ которой, если она не пройдетъ, можно навсегда лишиться Его царствія небснаго. Аминь.

Протодіаконъ *Андрей Яковлевъ*.

Сѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Варшавской епархіи.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11 января с. г., по благословенію и распоряженію Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, 4 и 5 іюня состоялся въ Варшавѣ сѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Варшавской епархіи для обсуждения вопросовъ, касающихся постановки преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ средней школѣ. По числу членовъ сѣздъ оказался очень многолюднымъ: въ немъ приняты участіе законоучители почти всѣхъ учебныхъ заведеній епархіи. Были законоучители изъ самыхъ отдаленныхъ окраинныхъ мѣстъ епархіи: гор. Маріамноля, Волковышекъ и др. Съ самаго начала сѣзда видно было, что предметы, подлежащіе обсужденію сѣзда, слишкомъ близки законоучителямъ и возбуждаютъ въ нихъ живой интересъ. Занятія сѣзда только подтвердили это первое впечатлѣніе.

4-го іюня, въ 9 часовъ утра, участники сѣзда, во главѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Іоасафомъ, собрались въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая. Высокопреосвященный Архипастырь обратился къ собравшимся съ словомъ и далъ общія руководящія указанія для предстоящихъ работъ сѣзда.

„Св. Синодъ, сказалъ Владыка, призываетъ васъ, какъ опытныхъ въ законоучительскомъ дѣлѣ, знающихъ его недочеты и недостатки, высказаться по давно назрѣвшимъ вопросамъ постановки преподаванія Закона Божія въ средней школѣ и его религіозно-воспитательнаго вліянія на учащихся. Много сторонъ въ законоучительскомъ дѣ-

лѣ, настоятельно требующихъ исправленія и улучшенія. Говорятъ, программы Закона Божія не отвѣчаютъ цѣлямъ преподаванія его въ средней школѣ, неудовлетворительны, говорятъ также, и учебники, недостаточно опредѣленно и не вполне доступно излагающіе матеріалъ, подлежащій усвоенію учащихся. Обо всемъ этомъ вамъ предстоитъ высказаться и тѣмъ легче вамъ это сдѣлать, что вы по личному опыту знаете какъ несовершенство учебниковъ, такъ и недостатки программъ. Но самое важное, требующее особеннаго вашего вниманія — это воспитательное вліяніе законоучителя на развитіе и складъ религіознаго настроенія и жизни учащихся. Законоучитель долженъ быть въ собственномъ смыслѣ духовнымъ отцемъ и руководителемъ религіозной жизни учащихся и пользоваться для этого всѣми средствами пастырскаго и педагогическаго воздѣйствія. Въ религіозной жизни дѣтей не мало такихъ явленій, которыя не подлежатъ открытому, публичному обсужденію. Въ такихъ случаяхъ законоучитель долженъ пользоваться частными бесѣдами, преимущественно въ церкви, лучше всего послѣ богослуженія. Но самое могущественное и дѣйственное средство религіознаго воспитательнаго вліянія — исповѣдь. На нее законоучителемъ должно быть обращено самое серьезное вниманіе, и вамъ надлежитъ обсудить, какъ лучше поставить это важное дѣло. Чтобы, далѣе, законоучитель не былъ стѣняемъ въ своемъ воспитательномъ вліяніи на учащихся, должно озаботиться измѣненіемъ положенія законоучителя въ школѣ, педагогическомъ совѣтѣ и среди учительской корпораціи. Необходимо предоставить законоучителю всю свободу во вліяніи его на учащихся и поставить дѣло религіознаго воспитанія такъ, чтобы всѣ члены учительской корпораціи, начиная съ начальника учебнаго заведенія, были его дѣятельными сотрудниками и благожелательными помощниками. Въ виду важности предстоящаго вамъ дѣла я призываю васъ высказаться свободно, открыто, по совѣсти, не стѣняясь присутствіемъ представителей учебнаго начальства”.

Мы привели лишь главныя положенія живой бесѣды Высокопреосвященнаго Архіепископа съ законоучителями.

Преподавъ затѣмъ благословеніе собравшимся и поручивъ предсѣдательство на сѣздѣ и руководство его работами Преосвященному Іоасафу, какъ бывшему въ теченіе многихъ лѣтъ законоучителемъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Высокопреосвященный Николай пожелалъ успѣха въ занятіяхъ сѣзда.

Непосредственно послѣ представленія Высокопреосвященному Архіепископу участники сѣзда отправились въ первую мужскую гимназію. Въ церкви гимназіи Предсѣдателемъ сѣзда, Преосвященнымъ Іоасафомъ, отслуженъ былъ молебенъ,

предъ началомъ котораго Преосвященный обратился къ законоучителямъ съ краткимъ словомъ. Сказавъ, что для обсужденія улучшенія преподаванія Закона Божія законоучители собрались въ великіе дни Пятидесятницы, когда Церковь воспоминаетъ ниспосланіе на апостоловъ Духа Святаго, просвѣтившаго ихъ души и укрѣпившаго въ возвѣщеніи Слова Божія, и что законоучительство по существу есть дѣло апостольское, Владыка пригласилъ собравшихся вознести молитвы Богу о дарованіи благодати Духа Утѣшителя для успешнаго разсмотрѣнія столь важнаго дѣла.

Послѣ молебна участники сѣзда перешли въ залъ гимназіи, гдѣ и происходили засѣданія сѣзда.

Объявивъ отъ имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая сѣздъ открытымъ, Преосвященный Іоасафъ поставилъ на обсужденіе собравшихся прежде всего вопросы организаціоннаго характера. По предложенію Преосвященнаго избраны были — Товарищемъ предсѣдателя законоучитель Варшавской I мужской гимназіи, протоіерей К. Голоскевичъ, и секретарями на первыя два засѣданія священники В. Мысына, П. Божикъ, Г. Мозолевскій и І. Марухнякъ. Тогда же рѣшено было назначить два засѣданія ежедневно — утреннее съ 10 до 2 ч. и вечернее съ 6 до 10 ч. Затѣмъ, по приглашенію Предсѣдателя, вниманію собравшихся законоучителемъ Варшавской I женской гимназіи, Протоіереемъ В. Шляггаревымъ предложенъ былъ докладъ: „Нѣсколько словъ о методѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ”.

По прочтеніи доклада, Преосвященный Іоасафъ, обративъ вниманіе на то, что въ докладѣ даны отвѣты на два первые вопроса программы сѣзда, предложилъ перейти къ обсужденію и рѣшенію этихъ вопросовъ. Дальнѣйшія занятія сѣзда выразились въ подробномъ обсужденіи вопросовъ программы, предложенной въ указѣ Св. Синода. Мы не будемъ излагать ни постановленій сѣзда, ни тѣмъ болѣе преній, потому что то и другое дано въ подробныхъ протоколахъ сѣзда. Скажемъ только, что члены сѣзда съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ отнеслись къ дѣлу. Почти всѣ принимали дѣятельное участіе въ обсужденіи вопросовъ, кто больше, кто меньше. Вопросы разсматривались съ большимъ тщаніемъ. Приводились соображенія не только общаго характера, но вникали въ подробности и мелочи дѣла: многія стороны обсуждаемыхъ предметовъ иллюстрировались живыми примѣрами изъ практической дѣятельности законоучителей. И если сѣздъ не далъ всесторонняго освѣщенія предложенныхъ вопросовъ, то уже одинъ живой и по временамъ страстный обмѣнъ мнѣній многое уяснилъ участникамъ сѣзда. Все-же сѣздъ принялъ цѣлый рядъ постановленій религіозно-воспитательнаго характера, далъ

определенное заключение о существующихъ и употреблявшихся учебникахъ, указалъ лучшіе изъ нихъ, рекомендовалъ не мало учебныхъ руководствъ и пособій, журналовъ, книгъ для вѣтшкольного чтенія учащихся, преимущественно новѣйшей богословской литературы, высказался о неудовлетворительности программъ Закона Божія, предложилъ нынѣшній курсъ вѣро-и нравоученія въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій, не имѣющей определенности и представляющей смѣшеніе всѣхъ богословій, замѣнить определеннымъ курсомъ христіанской апологетики и истолковательнаго чтенія священныхъ книгъ Новаго Завѣта, а повторительный курсъ VII класса женскихъ гимназій — истолковательнымъ чтеніемъ Евангелія и, если возможно, посланій апостольскихъ. Въ VII кл. реальныхъ училищъ предположено ввести истолковательное чтеніе Новаго Завѣта. Кроме того, съѣздъ призналъ необходимымъ знакомить учащихся съ текстомъ Св. Писанія и въ другихъ классахъ и непременно читать Евангеліе во II кл. при изученіи Евангельской исторіи.

Къ самому концу съѣзда, въ 9 часовъ вечера второго дня занятій, присутствовавшей на всѣхъ засѣданіяхъ представитель учебнаго округа, помощникъ попечителя С. И. Любомудровъ представилъ составленный имъ планъ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ, навѣянный, какъ онъ выразился, бывшими на съѣздѣ разсужденіями. Планъ этотъ раздѣляетъ преподаваніе Закона Божія въ гимназіяхъ на два курса—элементарный и высшій и вводитъ такъ называемую концентрическую систему преподаванія. Вотъ этотъ планъ. Приготовительный классъ—пропедевтический курсъ, нынѣ существующій. Первый классъ—священная исторія Ветхаго Завѣта. Второй классъ—священная исторія Новаго Завѣта и чтеніе Евангелія въ отрывкахъ. Третій классъ—эпизодическіе разсказы біографическаго характера изъ церковной исторіи апостольскаго вѣка, практическое (имѣлись въ виду примѣрныя, учебныя богослуженія) ознакомленіе съ важнѣйшими церковными богослуженіями и чтеніе Дѣяній Апостольскихъ. Четвертый классъ—краткій катихизисъ по начаткамъ христіанскаго ученія и чтеніе съ изъясненіемъ 12-ти страстныхъ Евангелій. Пятый и шестой классы—исторія Церкви отъ послѣ апостольскаго времени до нашихъ дней, исторія Церкви русской и чтеніе произведеній выдающихся проповѣдниковъ русскихъ. Седьмой классъ — Богословіе и изъясненіе Евангелія отъ Иоанна. Восьмой классъ — чтеніе и изъясненіе посланій апостольскихъ. За позднимъ временемъ планъ этотъ по существу не обсуждался. При чтеніи его сдѣланы были частныя и бѣглыя замѣчанія. Такъ, краткій катихизисъ въ IV классѣ признанъ недостаточнымъ и непріемлемымъ. Въ томъ же классѣ наряду съ чтеніемъ 12-ти Евангелій

найдено возможнымъ и желательнымъ чтеніе и другихъ отдѣловъ Евангелія: бесѣды I. Христа съ Никодимомъ, самарянкую, о хлѣбѣ животномъ, пастьрѣ добромъ и др. Въ VII классѣ чтеніе образцовыхъ проповѣдей найдено необходимымъ дополнить чтеніемъ избранныхъ произведеній свято-отеческой литературы. Неопределенное названіе предмета преподаванія въ VII классѣ „Богословіе“ замѣнено „Апологетикой“. Преосвященный Предсѣдатель съ своей стороны сдѣлалъ замѣчаніе, что планъ г. Любомудрова отличается стройностью. Въ виду же того, что съѣздъ лишенъ былъ возможности высказаться по существу о достоинствѣ и пригодности этого плана, определено было приложить его къ протоколамъ съѣзда—съ тѣмъ, что, быть можетъ, кто-либо печатно его обсудить.

Къ 10 часамъ вечера 5-го іюня программа работы съѣзда исчерпана. Законоучитель Варшавской III женской гимназіи, священникъ Т. Теодоровичъ произноситъ заключительное слово. Выразивъ благодарность Преосвященному Предсѣдателю за руководство занятіями съѣзда, онъ отраднымъ явленіемъ съѣзда считаетъ участіе въ работахъ собранія нѣкоторыхъ начальниковъ учебныхъ заведеній и главнымъ образомъ представителя округа, помощника попечителя, С. И. Любомудрова, съ восхищеніемъ отзываясь о представленномъ имъ планѣ преподаванія Закона Божія, говоря, что до сихъ поръ въ школѣ изучали отрывочные тексты, г. же Любомудровъ вводитъ въ школьный обиходъ первоисточникъ христіанскаго ученія — Слово Божіе, приноситъ ему за это и за дѣятельное участіе въ съѣздѣ глубокую благодарность и высказываетъ увѣренность, что его слова не личный только его голосъ, но и всего съѣзда. Въ слѣдующей рѣчи С. И. Любомудровъ отмѣчаетъ заслуги Преосвященнаго Іоасафа, своимъ педагогическимъ опытомъ и умѣлымъ, безпристрастнымъ руководствомъ преніями значительно облегчившаго работы съѣзда. Преосвященный Предсѣдатель въ отвѣтномъ словѣ въ свою очередь благодаритъ С. И. Любомудрова за живое участіе въ дѣлахъ съѣзда и проситъ передать благодарность г. Попечителю Округа, много потрудившемуся въ организациі съѣзда. Заканчивается съѣздъ молитвой „Достойно есть“ и словами благодарности Преосвященнаго къ главнымъ дѣятелямъ съѣзда — законоучителямъ.

Два дня почти непрерывной работы съѣзда показали, что занятія его, независимо даже отъ достоинства и цѣнности его постановленій, весьма полезны и благотворны. Они отразятся несомнѣннымъ улучшеніемъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія и вообще всего законоучительскаго дѣла. Коллективный опытъ, какъ легко было еще разъ убѣдиться на съѣздѣ, открываетъ такія черты въ дѣлѣ, какія одному человѣку, при возмож-

ной даже разносторонности и даровитости не видны. Можно сказать, что каждый изъ законоучителей не малому поучился на съѣздѣ. Кромѣ того, съѣздъ внесъ замѣтное оживленіе въ законоучительское дѣло, поднялъ интересъ къ нему, сблизилъ и объединилъ законоучителей, обыкновенно дѣйствующихъ разрозненно и обособленно.

Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, давшій участникамъ съѣзда предъ началомъ его работъ свои Архипастырскія указанія, съ неослабнымъ вниманіемъ слѣдилъ за его занятіями. И есть надежда, что Высокопреосвященный Архипастыр, придающій большое значеніе надлежащей постановкѣ Закона Божія въ школахъ, своими резолюціями и замѣчаніями исправить и дополнить то, чего съѣздъ по какимъ либо причинамъ не додѣлалъ.

Протоіерей В. Шингаревъ

Мѣстныя извѣстія.

30 мая Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, посѣтилъ реальное училище (Золотая 51) и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ седьмомъ дополнительномъ классѣ. Владыка прибылъ въ училище въ 9 ч. утра и встрѣченъ былъ директоромъ училища Ю. Н. Верещагинимъ, законоучителями и преподавательскимъ персоналомъ. Экзамену подвергалось шесть оканчивающихъ училище православныхъ учениковъ. Владыка лично руководилъ экзаменомъ. Экзаменъ носилъ характеръ не только испытанія познавній учениковъ по пройденному курсу, но и Архипастырскихъ наставленій молодымъ людямъ, вступающимъ въ высшую школу. Спрашивая учениковъ, какъ они предполагаютъ распорядиться своей судьбой по окончаніи училища, Владыка давалъ каждому совѣты и указанія. Въ заключеніе экзамена Владыка вручилъ каждому по экземпляру Новаго Завѣта съ своею надписью, книги собственного сочиненія: „Императоръ Александръ Благословенный“, „Варшавскія бесѣды и рѣчи“ и др. брошюры.

* * *

1 іюня, Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, посѣтилъ гимназію Евгеній Михайловны Бѣдай. При отсутствіи на экзаменѣ Закона Божія въ V классѣ, Владыка самъ руководилъ экзаменомъ, спрашивалъ ученицъ, дополнял ихъ отвѣты и давалъ наставленія. Много приводилъ Владыка примѣровъ изъ жизни для уясненія истинъ вѣры и правилъ нравственности. Архипастыръ остался доволенъ отвѣтами ученицъ и подарилъ имъ въ назиданіе книги своихъ рѣчей и поученій. Послѣ экзамена Владыка посѣтилъ квартиру г-жи надзирательницы

и бесѣдовалъ съ педагогическимъ персоналомъ. Въ 11 ч. Владыка отбылъ изъ гимназіи, преподавъ всемъ благословеніе.

* * *

1 іюня, наканунѣ праздника Св. Троицы, въ 6 ч. веч. Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкомъ соборѣ, по случаю храмового праздника этого собора, а въ самый праздникъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и непосредственно послѣ нея установленную въ этотъ день вечерню съ чтеніемъ молитвъ Св. Василия Великаго.

* * *

3 іюня, въ Духовъ день, Высокопреосвященный Архипастыръ совершилъ литургію въ Свято-Троицкой Подвальной церкви и произнесъ вышенапечатанную бесѣду.

* * *

3 іюня въ Варшаву прибыла особая междувѣдомственная коммиссія для предварительнаго технического осмотра новаго Александро-Невскаго собора въ видахъ послѣдующей передачи его въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Въ составъ коммиссіи вошли: отъ духовнаго вѣдомства: вице-директоръ хозяйственнаго управления д. с. с. Головинъ, членъ техническо-строительнаго комитета хоз. упр. д. с. с. Павловскій, и страховой инспекторъ страх. отдѣла духовн. вѣд. ст. сов. Дмитріевъ, отъ министерства внутрен. дѣлъ д. с. с. Явленскій и другія лица. 4 іюня съ 11 ч. утра коммиссія начала осмотръ собора, причемъ были осмотрѣны ризница, подвальный этажъ, участокъ для дома соборнаго причта и проч. Въ 12½ ч. д. члены коммиссіи были приглашены на обѣдъ къ Высокопреосвященному Архіепископу Николаю. Послѣ обѣда они осмотрѣли участокъ и чертежи для новаго зданія духовнаго училища, а съ 4 ч. продолжали осмотръ собора, который продолжался и 5 іюня. При осмотрѣ присутствовали каедральный протоіерей Ливотовъ, ключарь собора прот. Шингаревъ, членъ-дѣлопроизводитель соборнаго комитета и староста собора ст. сов. Молчановъ, смотритель духовнаго училища ст. сов. Кедроліванскій, архитекторъ академикъ Феддерсъ и другія лица.

* * *

9 іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ Протоіерей В. Шингаревъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Письмо Его Высокопреосвященству.—Журналъ и протоколы Попечительскаго фонда.—Протоколъ № 78. Отдѣлъ II. Бесѣда, сказанная въ день Св. Духа—въ Подвальной церкви.—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Почуеніе въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ—о Слѣпомъ.—Съѣздъ законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній Варшавской епархіи.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 15 іюня 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3