



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля.

№ 4.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16 февраля 1907 года за № 27, за ревностное служеніе въ пользу св. церкви награждены слѣдующіе священники

Скуфьями: Холмогорскаго уѣзда, приходовъ—Павиловскаго—Василій Григорьевъ, Вриннаволоцкаго—Николай Лебедевъ, Ступинскаго—Савелій Желтиковъ; Шенкурскаго у., приходовъ—Федорогорскаго—Константинъ Сибирцевъ, Устьяденгскаго—Клавдій Синцовъ, Тарнянскаго—Василій Назарьинъ, Верхнепаденгско-Покровскаго—Петръ Соколовъ; Пинежскаго уѣзда, приходовъ—Сояльскаго—Георгій Шмаковъ, Покшенгскаго—Флавіанъ Сидоровъ, Ваймужскаго—Михаилъ Шангинъ, Пиринемскаго—Сергій Сампсоновъ; Мезенскаго уѣзда, Долгоцельскаго прихода—Петръ Лавдовскій; Печорскаго уѣзда, Бакуринскаго прихода—Іосифъ Распутинъ,

Онежскаго уѣзда, Верхнемудьюжскаго прихода, Аркадій **Смирновъ** и Александровскаго уѣзда, Понойскаго прихода — **Николай Шмаковъ**.

На бедрени камни: Соломбальско-кладбищенской церкви г. Архангельска Александръ **Нечаевъ**; Архангельскаго уѣзда, Куйскаго прихода Никандръ **Томихинъ**; Шенкурскаго уѣзда, Тимоневскаго прихода Алексѣй **Хлызовъ**; Мезенскаго уѣзда, Кузнецеслободскаго прихода Павелъ **Шангинъ** и Александровскаго уѣзда, Ловозерскаго прихода Павелъ **Розовъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: 1) бывшему настоятелю Сійскаго монастыря архимандриту **Іонъ**, 2) настоятельницѣ Шенкурскаго женскаго монастыря игуменіи **Рафаилъ** и 3) крестьянской вдовѣ Шеренгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Наталіи Петровой **Кузнецовой**, за пожертвованіе утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Шелашскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда. 4) Кычкарскому церковно-приходскому попечительству, Печорскаго уѣзда и прихожанамъ Кычкарскаго прихода: Петру Яковлеву **Рочеву**, Поліевкту Иванову **Чупрову**, Филиппу Маркову **Каневу**, Марку Никанову **Каневу** и Алексѣю Маркову **Рочеву**, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи деньгами и вещами на нужды своеприходской церкви.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена благодарность крестьянину Варзугскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Иллариону Трофимову **Вопіяшину**, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ въ церковь того прихода.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго

Допущены къ исправленію должности псаломщика: крестьянинъ Михаилъ **Ануфриевъ** въ Шуязорскій приходъ, Кемскаго уѣзда съ 7 февраля и учитель школы

грамоты Андрей Поповъ въ Шелековскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 14 февраля.

Перемѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ Владиміръ Зуевъ изъ Устьусинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Устьухтинскій приходъ, того же уѣзда, съ 10 февраля; согласно просьбѣ — псаломщикъ Иванъ Павловскій изъ Шуазерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Остахинскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 7 февраля и. д. псаломщика Михайль Цвѣтковъ изъ Шелековского прихода, Онежскаго уѣзда, въ Кьяндскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 14 февраля.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Калежскаго прихода, Холмогорскаго у., Θεодоръ Ивановскій съ 15 февраля; — согласно просьбѣ отъ должности псаломщика Устьпаденскаго прихода, Шенкурскаго у. Константинъ Рожинъ съ 20 февраля.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При соборѣ Кольскомъ.

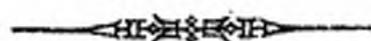
- Въ прих. *Арх. у.* Верхнекойдокурскомъ  
*Холм. у.* Рѣпановскомъ, Щукозерскомъ, Калежскомъ.  
*Шенк. у.* Велико-Николаевскомъ, Кьяндскомъ, Артемьевскомъ, Афанасьевскомъ.  
*Пинеж. у.* Карьепольскомъ, Валдокурскомъ, Кузонемскомъ, Лавельскомъ.  
*Онеж. у.* Лямецкомъ, Мондинскомъ, Пурвемскомъ и Юрьегорскомъ.  
*Мезен. у.* Дорогорскомъ.  
*Печор. у.* Устьусинскомъ, Няшебожскомъ.  
*Кемск. у.* Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ.  
*Алекс. у.* Печенгскомъ, Китовскомъ, Рынскомъ.

*Діаконскія:*

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

*Псаломщическія:*

При Николаевской церкви г. Александровска.  
 Въ прих. *Арх. у.* Первосоломбальскомъ.  
*Холм. у.* Рѣпановскомъ.  
*Шенкур. у.* Артемьевскомъ, Устьпаденгскомъ.  
*Мезен. у.* Дорогорскомъ.



**О Т Ч Е Т Ъ**

Вонгскаго приходскаго попечительства Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, по содержанию Приюта крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими за 1906 годъ.

(Тридцать третій годъ существованія)

**П р и х о д ъ.**

	Р.	К.
Къ 1-му января 1906 года состояло на лицо два 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билета Государственной комиссіи погашенія долговъ на . . . . .	2000	—
Пять свидѣтельствъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на . . . . .	5000	—
Доплаты по обмѣну свидѣтельствъ . . . . .	20	—
Одинъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ 1-го внутр. съ выигрышемъ займа на . . . . .	100	—
и одинъ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ Котельническаго обществ. банка на . . . . .	200	—
и наличными . . . . .	—	36
Всего оставалось наличными и билетами .	7320	36

Въ теченіе 1906 года поступило:

Процентовъ на основной капиталъ . . . . .	276	19
Процентовъ на капиталъ. С. Д. Лемяхова . . . . .	37	46
Отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе степендіата . . . . .	50	—
За проданный флигель — помѣщеніе для предполагаемой кузницы. . . . .	45	—
Пожертвованные на нужды Приюта отъ О. Протоіерея І. И. Сергіева . . . . .	50	—

Поступило долговъ съ заказчиковъ и за произведенныя воспитанниками работы въ теченіе настоящаго года:

а, по столярному мастерству . . . . .	293 80
б, по сапожному мастерству . . . . .	358 60

Поступило отъ Леуновскаго волостного правленія на усиленіе средствъ училища . . . . . 5 —

Получено на возмѣщеніе 5% налога, удержаннаго съ доходности отъ спеціальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, за исключеніемъ 10 к., уплаченныхъ въ почтовый доходъ за пересылку, остальные . . . . . 4 40

За заготовленныя дрова для отопленія училища грамотности въ настоящемъ году . . . . . 20 —

Всего поступило наличными съ остаточными отъ 1905 года . . . . . : 1140 81  
и билетами оставалось . . . . . 7320 —

Р а с х о д ъ.

Въ теченіе 1906 г. употреблено въ расходъ:

На содержаніе смотрителя училища . . . . .	180 —
На содержаніе указателя столярнаго мастерства при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	150 —
На содержаніе указателя сапожнаго мастерства (въ добавокъ къ выданнымъ изъ суммъ М. Н. П. — 140 р.) . . . . .	52 —
Употреблено на покупку продовольственныхъ припасовъ . . . . .	263 85
На заведеніе одежды для воспитанниковъ . . . . .	20 67
На покупку матеріаловъ: а, столярныхъ . . . . .	146 22
б, сапожныхъ . . . . .	150 28
На ремонтъ и покупку инструментовъ . . . . .	16 6
По ремонту зданій со службами . . . . .	— 60
На отопленіе, освѣщеніе, доставку воды и наемъ прислуги . . . . .	98 98
На разныя потребности по хозяйству . . . . .	7 88
На исправленіе спальныхъ принадлежностей . . . . .	1 60
На страховку выигрышнаго билета, переписку отчетовъ, канцелярія и почтовые расходы . . . . .	19 96

Указателю столярнаго мастерства въ награду 5% съ выработанной и полученной сумаы 14 69

Указателю сапожнаго мастерства въ награду по 5% съ выработанной и полученной суммы. 17 93

Итого въ расходѣ въ 1906 году . 1140 72

Затѣмъ къ 1 января 1907 года осталось билетами . . . . . 7320 —

и наличными . . . . . — 9

Еще остается не уплачено въ настоящемъ году: 1) за сапожные матеріалы—44 р. 97 к., 2) за столярные—64 р. 38 к., 3) за купленные инструменты—2 р. 70 к., 4) за разныя потребности по хозяйству—2 руб. 89 к., 5) на заведевіе одежды—19 р. 74 к., 6) ремонтъ здавія—1 р. 20 к., 7) за освѣщеніе—21 р. 44 к. и отъ прежнихъ лѣтъ не уплачено разнымъ лицамъ. 1425 91

и не уплачено въ настоящемъ году за продовольственные припасы . . . . . 176 1

Кромѣ того остается:

а, продовольственныхъ припасовъ на . 157 23

б, столярныхъ матеріаловъ . . . . . 179 18

в, сапожныхъ матеріаловъ . . . . . 103 20

г, долговъ за заказчиками работъ . 545 92

Въ началѣ 1906 года въ пріютѣ воспитывалось 11 мальчиковъ изъ волостей Пинежскаго уѣзда и 2 приходящихъ; трое изъ воспитанниковъ были уволены за дурное поведеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ; изъ остальныхъ 8 воспитанниковъ одинъ состоялъ на учрежденной при пріютѣ стипендіи Имени въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II, одинъ на стипендіи С. Д. Лемяхова и одинъ стипендіатомъ отъ Веркольскаго монастыря, а остальные на общія средства пріюта. Изъ числа всѣхъ десяти мальчиковъ 5 обучалось столярному мастерству и 5—сапожному.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій:

Подъ руководствомъ указателя столярнаго мастерства 5-ю мальчиками было произведено работъ:

а, по заказу на . . . . . 297 47

б, для своего употребленія . . . . .	11 50
в, на случай продажи сдѣлано . . . . .	9 —
Всего на . . . . .	317 97

Отъ чего чистой прибыли получено по столярному мастерству . . . . . 124 87

Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастерства 5-ю мальчиками было произведено работъ:

а, по заказу на . . . . .	392 3
б, для своего употребленія . . . . .	34 —
в, на случай продажи сдѣлано . . . . .	26 40
Всего на . . . . .	452 43

Отъ чего чистой прпбыли получено по сапожному мастерству . . . . . 144 73

На занятія въ мастерскихъ ежедневно употребляется лѣтомъ 10 часовъ, а зимою 8; изъ этого времени вновь поступившія дѣти—сироты обучаются грамотѣ въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ М. Н. П. по 4 и 5 ч. въ день. Кромѣ того, воспитанникамъ дозволяется заниматься работами въ свободное отъ занятій время—въ свою пользу училищными инструментами, но изъ своего матеріала. Продовольствіе каждаго мальчика обошлось по 11 к. въ сутки.

Въ заключеніе настоящаго отчета приходское попечительство считаетъ своимъ долгомъ: 1) выразить благотворителямъ искренне-глубочайшую благодарность за ихъ матеріальное участіе въ воспитаніи сиротъ и поддержаніе полезнаго заведенія въ теченіе 33 лѣтъ, въ которыя въ пріютъ поступило и обучалось ремесламъ и грамотѣ 101 мальчикъ; изъ нихъ окончило полный курсъ ученія по столярному мастерству 27 мальчиковъ и по сапожному 28; выбыло до окончанія курса: за смертію 3, исключено было 8 и 25 выбыло по желанію родителей и семейнымъ обстоятельствамъ, умѣя читать и писать и зная изучаемое ремесло; 2) пріютъ сей существуетъ 33 года, въ теченіе коихъ много пришлось испытать ему разныхъ невзгодъ и нареканій, такъ напримѣръ, въ 1888 году сгорѣло двухъ-этажное де-

ревянное зданіе, въ коемъ находились мастерскія и пріютъ: отъ этого пожара пріютъ лишился всѣхъ спальныхъ приборовъ для воспитанниковъ, инструментовъ и матеріаловъ по ремесламъ; послѣ того при постройкѣ новыхъ зданій много привелось потратить средствъ на возобновленіе всего этого, къ тому же волостныя правленія, ранѣе усердно помогавшія развитію ремеслъ въ своемъ уѣздѣ, въ томъ же году, подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ лицъ, повидимому охладѣли къ этому доброму дѣлу—отказались въ пособіи пріюту и прекратили 4% сборъ съ мірскихъ капиталовъ, обращающихся въ вспомогательныхъ кассахъ, по приговорамъ обществъ 1872 года, такъ что пріютъ лишился пособія отъ 300 до 450 р. ежегодно. Вслѣдствіе всего этого начали появляться недостатки въ средствахъ и образовываться постепенно долгъ, да къ тому же содержаніе пріюта и цѣны на матеріалы и продовольственные припасы годъ отъ году начали повышаться и въ настоящее время возросли въ 4 и 5 разъ болѣе, чѣмъ въ 1886—1888 г.г., а между тѣмъ средства у пріюта сократились, такъ что въ настоящемъ году долгъ возросъ до 1759 руб. 24 к. и попечительству приходится въ будущемъ 1907 г., если не будетъ со стороны денежнаго пособія, закрыть пріютъ на нѣсколько лѣтъ, уплатить долгъ изъ процентовъ съ капитала и запастись средствами для существованія пріюта на будущее время.

(Подлинный подписали). За Предсѣдателя Попечительства, священникъ *Г. Кононовъ*. Волостной старшина *Иванъ Вешняковъ*.

*Александръ Моснаткинъ.*

*Владиміръ Арестовъ.*

Члены: *Владиміръ Губкинъ.*

*Павель Губкинъ.*

*Владиміръ Клепиковъ.*

Съ подлиннымъ вѣвно: Членъ Попечительства  
священникъ *Г. Кононовъ.*

---

*Редакторъ официальной части,*  
*Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

### Архангельскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906-й годъ.

#### I. Личный составъ Попечительства.

Къ 1 января 1906 года Архангельское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ своемъ составѣ имѣло слѣдующихъ членовъ: настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря архимандрита Амфіана, заштатныхъ протоіереевъ: Илію Легатова и Стефана Попова, священника Благовѣщенской градской церкви Владиміра Суворова и казначея—діакона Іосифа Ульяновскаго. Секретаремъ Попечительства былъ секретарь канцеляріи Его Преосвященства Алексѣй Казанскій. Велѣдствіе предложенія Его Преосвященства отъ 13 апрѣля 1906 г. за № 135 на имя Архангельской Духовной Консисторіи, составъ Попечительства назначенъ слѣдующій: предсѣдателемъ Попечительства — членъ Консисторіи протоіерей Михаило-Архангельской градской церкви Василій Аристовъ, члены: духовникъ Архангельской духовной Семинаріи — священникъ Алексѣй Новиковъ, священникъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда Іоаннъ Козминъ, священникъ городской кладбищенской церкви Михайль Мудровъ и казначей священникъ Благовѣщенской градской церкви Владиміръ Суворовъ. Секретаремъ Попечительства назначенъ діаконъ Архангельскаго кафедральнаго собора Іосифъ Ульяновскій.

#### II. Средства Попечительства.

Средствами Попечительства для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ отчетномъ году служили: а) 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала, б) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковныхъ доходовъ епархіи, в) кружечный сборъ изъ церквей епархіи, г) сборъ отъ священно-церковнослужительскихъ вакансій,

д) штрафной сборъ, е) благотворительскія пожертвованія по подписнымъ листамъ и ж) пособіе отъ казны вза-мѣнъ 5% налога, взимаемаго съ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Попечительству.

### III. Призрѣніе Попечительства.

Къ 1 января 1906 г. состояло призрѣваемыхъ ежегодно Попечительствомъ 344 лица. Въ теченіе 1906 г. вновь назначено пособіе 44 лицамъ, исключено изъ списка призрѣваемыхъ за смертію 12 лицъ, за поступленіемъ въ духовно-учебныя заведенія и въ виду выхода изъ безпомощнаго состоянія 30 лицъ. Къ 1 января 1907 года остается призрѣваемыхъ Попечительствомъ 346 лицъ, изъ нихъ заштатныхъ священниковъ 4, женъ заштатныхъ священниковъ 1, ихъ дѣтей 4, заштатныхъ діаконовъ 3, заштатныхъ псаломщиковъ 4, ихъ женъ 1, священническихъ вдовъ 75, священническихъ дѣтей 59, діаконскихъ вдовъ 22, діаконскихъ дѣтей 25, псаломщическихъ вдовъ 95, псаломщическихъ дѣтей 54.

На 1906 г. призрѣваемымъ назначено ежегоднаго пособія 7461 руб., каковое пособіе и было выслано черезъ о. о. благочинныхъ епархіи по третямъ года. Единовременнаго пособія израсходовано 487 руб., каковыя деньги выданы 23 лицамъ.

### IV. О движеніи дѣлъ.

Въ отчетномъ году поступило на разсмотрѣніе Попечительства 659 бумагъ; по коимъ составлено было 58 журналовъ съ 136 статьями и одинъ протоколъ. Исходящихъ бумагъ было 827. Опекунскихъ дѣлъ въ отчетномъ году было 19, изъ нихъ разрѣшено 2 дѣла, вновь назначено 4 дѣла.

### V. О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ II, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ внесено въ кассу Попечитель-

ства 10600 руб. процентными бумагами съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а 0/0/0 съ него должны быть выдаваемы въ пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, вдовамъ и сиротамъ діаконовъ и псаломщиковъ. По указу Св. Синода отъ 12 іюня 1906 г. за № 6456 капиталу этому присвоено названіе „Іоанникіевскаго“. Въ отчетномъ году поступило 0/0/0 съ упомянутаго капитала 294 р. 64 к. и къ празднику Рождества Христова выдано пособіе 35 лицамъ, въ количествѣ 194 руб. Въ отчетномъ году поступило благотворительскихъ пожертвованій черезъ о. о. благочинныхъ епархіи и др. лицъ 123 р. 55 коп.

Предсѣдатель Попечительства, Протоіерей *В. Аристовъ*.

Члены: священникъ *Алексій Новиковъ*.

Священникъ *Іоаннъ Козминъ*.

Священникъ *Михаилъ Мудровъ*.

Казначей, священникъ *Владиміръ Суворовъ*.

Секретарь, діаконовъ *Іосифъ Ульяновскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ  
духовнаго званія за 1906 годъ.

№№.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билет.	
		Руб.	К.	Руб.	К.

А) Попечительскаго капитала.

Отъ 1905 года къ 1906 году осталось:

наличными (ст. кн. 1 . . .	1240	26	—	—
билетами (ст. кн. 2 . . .	—	—	59856	—

Къ тому въ 1906 году поступило:

1. Процентовъ на билеты: ст. 47.				
48. 54. 78. 79. 80. 108. 121.				
128 и 129 и б) по книжкамъ				
сберегательной кассы (ст. 55 и				
64=83 р. 92 к.) всего . . .	2414	51	—	—

2.	5% сбора съ церковныхъ доходовъ за 1904 г. (ст. 85 и 138=425 р. 98 к., и за 1905 г. ст. 52. 110. 119 и 139=3871 р. 89 к., а всего . . . . .	4297 87	—	—
3.	Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на бѣдныхъ духовнаго званія (ст. 6. 8—10. 12—15, 17. 19. 20—25. 27—30. 32. 34. 36. 37. 39. 40. 42—44. 46. 51. 53. 60. 62. 66. 67. 68. 72. 73. 74. 86. 92. 96. 97. 99. 113. 120. 124. 135 и 136). . . . .	784 68	—	—
4.	Половинодоходнаго сбора отъ вакансій священноцерковнослужителей (ст. 5. 7. 31. 35. 45. 63. 69. 70. 71. 76. 77. 82. 93. 95. 98. 100. 105—107. 111, 115. 117. 118. 122. 123. 125. 126. 127. 131. 133. 134) . . . . .	474 11	—	—
5.	Штрафнаго сбора (ст. 16. 18. 38. 41. 65. 75. 83. 102. 103. 104 и 137 . . . . .	57 85	—	—
6.	Благотворительскихъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ: ст. 101. 112. и 143 . . . . .	123 55	—	—
7.	Возвращено пособій невыданныхъ за смертію призрѣваемыхъ и по др. причинамъ, ст. 11. 26. 33. 50. 57. 61. 84. 87—89. 90. 91. 94. 114. 116. 132 . . . . .	201 55	—	—
8.	Пособія отъ казны взаменъ 5% налога взимаемаго съ процентныхъ бумагъ за 1906 г. (ст. 40)	37 37	—	—
9.	Случайныхъ поступленій (ст. 56 и 59) . . . . .	30 5	—	—
10.	Оборотныхъ ст. 141 . . . . .	—	—	11000 —
11.	Переходящихъ ст. 144 . . . . .	50	—	—
	Итого въ 1906 году поступило.	8471 54	11000	—
	а съ остаточными. . . . .	9711 80	70856	—

*В., Капитала на вспоможеніе лицамъ духовнаго званія епархіи, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ.*

Отъ 1905 г. къ 1906 году оставалось (ст. 3 и 4) . . . . .	429	25	10100	—
1. Поступило процентовъ на капиталъ (ст. 49. 81. 109. 130):	383	80	—	—
2. Оборотныхъ (ст. 142) . . . . .	—	—	1000	—
Итого въ 1906 г. поступило.	383	80	1000	—
а всего съ остаточными:	813	5	11100	—

*В., Капитала Его Преосвященства, Иоаннікія II Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго въ пользу діаковскихъ и псаломщическихъ вдовъ и сиротъ, поступившаго въ 1906 году (ст. 1. 3 и 4).*

1. Проценто́въ на капиталъ (ст. 2. 5. 6. 7) . . . . .	296	64	—	—
Итого въ 1906 г. поступило.	296	64	10600	—

*Г. Сиротскихъ суммъ.*

Отъ 1905 г. къ 1906 г. оставалось, ст. 1—20. . . . .	2790	12	1100	—
Въ 1906 году къ тому поступило:				
1. По капиталу наслѣд. свящ. Петра Варѣоломеева, процентовъ (на капиталъ $\frac{0}{100}$ бума́гъ 200 р. и наличными 88 р. 63 коп.) ст. 1. 25. 43. 49 . . . . .	10	51	—	—
2. $\frac{0}{100}$ на капиталъ умершаго свящ. Авксентія Ключарева (по кн. сбер. кассы за № 11628 на 366 р. 92 к.) ст. 2 и 26 . . . . .	13	17	—	—
3. $\frac{0}{100}$ на капиталъ свящ. Терентія Мелетіева ( $\frac{0}{100}$ бум. 500 р. и наличными 413 р. 69 коп.) ст. 3. 22. 41 и 48 . . . . .	35	37	—	—

4.	‰ на капиталъ свящ. Андрея Нечаева, (по кв. сбер. кассы № 2984 на 558 руб. 89 коп.) ст. 4. 35 . . . . .	20 8	— —
5.	‰ на капиталъ свящ. Θεодора Павловскаго (кв. сбер. кассы № 4665 на 51 р. 98 к. (ст. 5 и 31) . . . . .	1 83	— —
6.	‰ на капиталъ свящ. Иоанна Подосенова (кв. сбер. кассы за № 2880 на 94 р. 49 коп.) ст. 6. 36. 40 . . . . .	4 64	— —
7.	‰ на капиталъ свящ. Александра Шмакова (билет. 100 р. и наличными 143 р. 86 к.) ст. 7. 24. 41 и 50 . . . . .	8 84	— —
8.	‰ на капиталъ умерш. псал. Ивана Видякина (кв. сбер. кассы за № 4457 на 48 р. 90 к.) ст. 8 и 33 . . . . .	1 72	— —
9.	‰ на капиталъ — псаломщик. Андрея Чичибанова (кв. сбер. кассы № 4654 на 32 р. 50 к.) ст. 9 и 32 . . . . .	1 15	— —
10.	‰ на капиталъ свящ. Шульгина, (по книж. сб. кассы № 2796 на 159 р. 13 к.) ст. 10 и 23. . . . .	5 72	— —
11.	‰ на капиталъ свящ. дочери Анны Михайл. Почезерской (кв. сб. кассы № 6029 на 21 руб. 85 к.) ст. 11 и 29. . . . .	— 75	— —
12.	‰ на капиталъ архимандрита Амоса (кв. сбер. кассы № 6010 на 40 р. 90 к.) ст. 12 и 30 . . . . .	1 44	— —
13.	‰ на капиталъ свящ. дочери Ларисы Θεодор. Павловской (кв. № 6030 на 21 р. 85 коп.) ст. 13 и 28 . . . . .	— 75	— —

14.	‰ на капиталъ свящ. Конст. Боголѣпова (‰ бумагами 300 руб. и валичными 1 к.) ст. 14. 21. 42, 47 и 51 . . . . .	14 24	—	—
15.	‰ на капиталъ свящ. дѣтей Константина и Маріи Поликиныхъ (книж. сберег. кассы за № 8892 на 124 руб. 64 коп.) ст. 15 и 27 . . . . .	4 46	—	—
16.	‰ на капиталъ псаломщ. вдовы Параскевы Уаровой (кн. сбер. кассы № 3899 на 15 р. 21 к.) ст. 16 и 34 . . . . .	— 54	—	—
17.	‰ на капиталъ умерш. діакона Евгенія Шангина (кн. сб. и № 142 на 60 р. 17 к.) ст. 17. 38. 45 . . . . .	3 70	—	—
18.	‰ на капиталъ псаломщ. Василя Прокшина (кн. сб. кассы № 144 на 135 р. 50 коп.) ст. 18 и 37 . . . . .	4 86	—	—
19.	‰ на капиталъ свящ. дѣтей Ивана и Анастасіи Афанасьевыхъ (кн. сберег. кассы за № 226 на 403 р. 46 к.) ст. 19 и 39.	13 90	—	—
20.	Капитала умершаго псаломщика Александра Красильникова 7 р. 54 к. . . . .	— —	—	—
21.	Капитала умершаго священника Константина Жаравова поступило . . . . .	77 4	—	—
	Итого въ 1906 г. поступило.	224 71	—	—
	а всего съ остаточными.	3014 83	1100	—

*Д., Капитала похоронной кассы духовенства Архангельской епархіи.*

Отъ 1905 г. къ 1906 г. оставалось, ст. 1 . . . . .	685 70	—	—
--	--------	---	---

Въ 1906 г. къ тому поступило;

1.	% по книжкѣ сберегательной каесы за 1905 г., ст. 11 . . .	21 77	—	—
	Окладного сбора съ духовенства епархіи, съ благочиній			
2.	г. Архангельска за 1906 годъ ст. 14. 23—34. 56 . . . . .	39 —	—	—
3.	1 Архангельскаго благочинія за 1903—1906 г. ст. 40 и 56.	7 50	—	—
4.	2-го Архангельскаго благочинія, за 1903—1906 г. ст. 41 .	54 50	—	—
5.	3-го Архангельскаго — ст. 15 и 16.	37 75	—	—
6.	1-го Холмогорскаго, — за 1903—1906 г. ст. 4 . . . . .	84 50	—	—
7.	2-го Холмогорскаго — за 1903—1906 г. ст. 7. 20 . . . . .	28 —	—	—
8.	3-го Холмогорскаго . . . . .	— —	—	—
9.	4-го Холмогорскаго, — за 1903—1905 г. ст. 55 . . . . .	29 50	—	—
10.	1-го Пинежскаго, — за 1905 г. ст. 30 и 46 . . . . .	17 —	—	—
11.	2-го Пинежскаго, — за 1903—1907 г. ст. 45 и 49 . . . . .	115 50	—	—
12.	1-го Мезенскаго благочинія .	— —	—	—
13.	2-го Мезенскаго — за 1902—1905 г. ст. 29 и 61 . . . . .	45 50	—	—
14.	3-го Мезенскаго — за 1902—1905 г. ст. 18. 54 . . . . .	54 50	—	—
15.	1-го Печорскаго — за 1905 г. ст. 24 . . . . .	19 —	—	—
16.	2-го Печорскаго — за 1906 г. ст. 2 и 28 . . . . .	17 50	—	—
17.	3-го Печорскаго — съ 1902 по 1905 г. ст. 58 . . . . .	22 —	—	—
18.	1-го Шенкурскаго — за 1906 г. ст. 42 . . . . .	33 25	—	—
19.	2-го Шенкурскаго — за 1906 г. ст. 33 . . . . .	28 50	—	—

20.	3-го Шенкурскаго—за 1903— 1906 г. ст. 21 . . . . .	35 — — —
21.	4-го Шенкурскаго—за 1903— 1906 г. ст. 17. 35. 39. 43. 44. 47. 52 и 53. . . . .	54 — — —
22.	5-го Шенкурскаго—за 1903— 1905 г. ст. 19 . . . . .	22 50 — —
23.	1-го Онежскаго—за 1905 г. ст. 6 . . . . .	16 — — —
24.	2-го Онежскаго—за 1906 г. ст. 10 . . . . .	10 — — —
25.	3-го Онежскаго—за 1905 г. ст. 22 . . . . .	19 50 — —
26.	4-го Онежскаго — за 1903— 1906 г. ст. 36 . . . . .	47 — — —
27.	1-го Кемскаго—за 1905 и 1906 г. ст. 5. 8. 13. 25. 26 и 27 п. 31.	24 90 — —
28.	2-го Кемскаго—за 1904 и 1905 г. ст. 37. 38 . . . . .	24 — — —
29.	3-го Кемскаго—за 1905 г. ст. 9.	13 50 — —
30.	1-го Александровскаго — за 1906 г. ст. 12 . . . . .	11 50 — —
31.	2-го Александровскаго — за 1903—1906 г. ст. 48 . . . . .	30 50 — —
32.	Отъ заштатнаго протоіерея Ни- колая Варсоломеева за 1906 годъ ст. 3 . . . . .	2 — — —
33.	Отъ заштатнаго діакона Іоанна Нечаева, за 1903—1907 годъ ст. 50 и 62 . . . . .	2 50 — —
34.	Изъ Арханг. Дух. Консистеріи окладнаго сбора съ свящ. По- досенова 1 р. псаломщика До- рошеевскаго 50 к., псаломщи- ковъ Гр. Глядинскаго 50 коп. и Тихона Спирова 50 к., а всего 3 р. 50 к., ст. 57. 60 . . . . .	3 50 — —

35. Случайныхъ ст. 32 и 51 . . .	1 50	—	—
36. Оборотныхъ, ст. 63 . . . . .	—	—	1000 —
Итого въ 1906 г. поступило.	973 17	1000	—
а съ остаточными. . . . .	1658 87	1000	—
<hr/>			
А всего въ приходъ всѣхъ капиталовъ . . .	15495 19	94656	—

### РАСХОДЪ.

#### А., Попечительскихъ суммъ.

Въ 1906 году израсходовано:

1. На выдачу ежегоднаго пособия бѣднымъ духовенства епархіи, по третямъ года (ст. 1. 3. 4. 12. 13. 14. 22—51. 55. 63. 64. 70. 91. 95. 96. 97—99. 102—104. 110. 111. 112—115. 116—141. 144. 161—190. 200 . . .	7461	—	—
2. На выдачу единовременныхъ пособій (ст. 2. 5. 6. 53. 54. 56. 71. 76. 78. 85. 90. 92—94. 100. 101. 109. 143. 145. 150. 151. 156. 193 . . . . .	487	—	—
3. Почтовые, канцелярскіе и др. расходы (ст. 1—4. 11—15. 52. 55. 56. 63. 64. 70. 71. 76. 79. 80. 85. 91. 100. 101. 109. 110. 142. 144. 145. 151. 156. 191. 192 и 193 . . . . .	58 91	—	—
4. На жалованье секретарю, казначею и писмоводителю (ст. 7—9. 16—18. 20. 21. 57—59. 65—63. 72—74. 81—83. 86—88. 105—107. 146—148. 152—154. 157—159. 194—196 . . .	310	—	—
5. На наемъ разсыльнаго (ст. 10. 19. 60. 69. 75. 84. 89. 108. 149. 155. 160 и 197. . . . .	36	—	—
6. Случайныхъ, ст. 61 и 62 . . . . .	8 75	—	—

7. Оборотныхъ, ст. 77 и 198. . . . .	739 92	10000	—
8. Переходящихъ, ст. . . . .	50	—	—

---

Итого въ 1906 г. израсходовано.	9151 58	10000	—
Къ 1 января 1907 г. остается.	560 22	60856	—

*Б., Капитала на вспоможеніе  
лицамъ духовнаго званія епар-  
хіи, потерпѣвшимъ убытки отъ  
пожаровъ.*

1. На выдачу пособій, ст. . . . .	—	—	—
2. Оборотныхъ (ст. 199. . . . .	739 92	—	—

---

Итого въ 1906 г. израсходовано.	739 92	—	—
Къ 1907 г. остается. . . . .	73 13	11100	—

*В., Капитала Его Преосвященства  
Іоанникія II, Епископа Архан-  
гельскаго и Холмогорскаго.*

1. На выдачу пособій діаконскимъ и псаломщическимъ вдовамъ и сиротамъ, къ празднику Рож- дества Христова, ст. 1—17. 19 и 20 . . . . .	194	—	—
2. Почтоваго расхода, ст. 18. . . . .	2 55	—	—

---

Итого въ 1906 г. израсходовано.	196 55	—	—
Къ 1 января 1907 г. остается . . . . .	100 9	10600	—

*Г., Сиротскихъ суммъ.*

1. Капитала священника Констан- тина Боголѣпова, ст. 1 и 10. . . . .	8 60	—	—
2. Капитала свящ. Терентія Ме- летіева ст. 2 и 9. . . . .	120	—	—
3. Священнической дочери Ана- стасіи Аѳанасьевой, ст. 3 и 4. . . . .	201 73	—	—
4. Священника Іоанна Подосено- ва, ст. 5. 6 и 7 . . . . .	99 13	—	—
5. Діакона Евгенія Шангина, ст. 8 . . . . .	63 87	—	—

---

Итого въ 1906 г. израсходовано.	493 33	—	—
Къ 1907 г. осталось. . . . .	2521 50	1100	—

*Д., Капитала похоронной кассы  
духовенства Архангельской епархіи.*

Въ 1906 г. израсходовано:

1. Выдано пособіе священничес- скимъ вдовамъ: Е. Корелиной (ст. 1) 50 р., Клавдія Ивано- вой 50 р., (ст. 3), О. Истоми- ной (ст. 4) 50 р., Ал. Видяки- ной (ст. 6) 50 р., Над. Терен- тіевой (ст. 9) 50 р., А. Дмит- ріевой (ст. 17) 50 руб., прот. вдовъ Т. Леонтіевской (ст. 14) 50 р., свящ. дочери А. Дмит- ріевой (ст. 15) 50 р., священ. дѣтямъ Соколовымъ (ст. 10) 50 р., семьи свящ. А. Камкина (ст. 12) 50 руб., діаконскимъ вдовамъ: А. Боголѣповой (ст. 2) 25 р., Пелагіи Ручьевой (ст. 7) 25 р., Раисѣ Макарьиной (ст. 8) 25 р., псаломщическимъ вдо- вамъ: Александрѣ Носовой (ст. 5) 25 р., В. Дорощеевской (ст. 16) 25 руб., на похороны псал. Павла Попова его мате- ри (ст. 11) 25 р., а всего . . .	650	—	—	—
2. На дѣлопроизводство по похо- ронной кассѣ ст. 18 . . . . .	50	—	—	—
3. Оборотныхъ, ст. 17 . . . . .	739 92	—	—	—
Итого въ 1906 г. израсходовано.	1439 92	—	—	—
Къ 1 января 1907 г. остается.	218 95	—	—	—

А всего въ 1906 г. израс-  
ходовано всеѣхъ капиталовъ. 12021 30 10000 —  
Къ 1 января 1907 г. остается. 3473 89 84656 —

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 февраля.

1907, № 4.

годъ XX.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

#### Основы народной жизни

„Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишися  
взирающіи“ (Пс. 126, 1). Невольно приходятъ на умъ эти пророческія слова при взглядѣ на нашу русскую дѣйствительность, когда намѣчены великія реформы, когда жизнь народная, находится въ періодъ новаго созиданія. Настоятъ необходимость всемѣрно позаботиться о томъ, чтобы грядущія реформы принесли только пользу и были свободны отъ тѣхъ недочетовъ и несовершенствъ, которыя такъ свойственны человѣческимъ дѣяніямъ. Поэтому благовременно указать, на основаніи слова Божія, гдѣ та неизблемая основа человѣческой жизни, которую нельзя забывать ни при какихъ реформахъ, которая одна только дастъ имъ смыслъ и силу, одна только уврачаетъ жизнь и улучшитъ человѣческія отношенія.

Мужи свѣтской науки, рѣшая этотъ вопросъ, отвѣчаютъ на него различно. Одни главной культурной силой считаютъ умственное развитіе, т. е. увеличеніе высшихъ и низшихъ школъ, всеобщее образованіе, развитіе техники, переходъ отъ сельскаго несложнаго быта, чуждаго искусственныхъ прикрасъ, къ быту городскому, съ нецрѣмьнымъ комфортомъ, со множествомъ искусственныхъ потребностей. долженствующихъ какъ бы дать и высшія радости.

Что сказать на это служителю церкви? Слово Божіе нигдѣ не считаетъ умственное развитіе такой благодѣтельной силой. „Умъ, по слову апостола, кичить, — созидаетъ же любовь“ (1 Кор, 8, 1); христіане должны имѣть „просвѣщенные очи сердца“, но не ума (Еф. 1, 18). И Богъ, обращаясь къ человѣку, говоритъ: „сыне, даждь Ми сердце“, но не умъ (Притч. 23, 26). Смыслъ этихъ и др. многочисленныхъ текстовъ тотъ, что главное въ человѣкѣ не теоретическій умъ, изучающій науки и искусства, сдѣлавшій много открытій и изобрѣтеній въ разныхъ областяхъ, — а сердце; здѣсь — центръ душевной жизни человѣка, здѣсь — источникъ его идеализма и свѣтлыхъ мыслей, здѣсь — начало самоотверженной любви и безкорыстнаго подвига. Если же умъ не главное въ человѣкѣ, то человѣкъ, при всей его многообразной и, нужно добавить, неизвращенной дѣятельности, — счастливъ будетъ только отчасти, не вполне.

Конечно „ученье свѣтъ а не ученье — тьма“, но теперь всѣ воочію убѣдились, что ученье ученью — рознь; иное ученье хуже тьмы незнанія. Наши предки до Петра Вел. плохо знали грамоту, мало имѣли школъ, не пользовались плодами культуры: электричествомъ, телеграфомъ, желѣзными дорогами, театрами, фабриками, — но душой отъ этого хуже не были, напротивъ до такого помраченія человѣческаго образа и изувѣрства, какое наблюдается повсюду теперь, при развитіи школъ и образованія, наши предки никогда не доходили.

Другіе главной созидательной силой считаютъ такъ называемыя гражданскія свободы, т. е. равноправіе, свободу совѣсти, печати, личности, союзовъ, собраній. Говорятъ, что только при этихъ свободахъ человѣкъ въ состояніи обнаружить свое духовное богатство, сокрытое въ тайникахъ души; благородный и высокій духъ человѣка, не стѣсняемый въ своихъ проявленіяхъ путями мертвящихъ законовъ, преобразить людей и жизнь; люди поймутъ, наконецъ, что они — братья, и тогда... прекратятся губительныя войны, исчезнетъ вражда и злоба, не будетъ судовъ и тяжбъ, пышно разовьются науки и искусства; уравненные въ правахъ, всѣ люди

одинаково будутъ пользоваться благами мира; настанетъ благоденствіе народовъ и чуть ли не золотой вѣкъ.

Что сказать на эту несбыточную фантазію? Въ словѣ Божіемъ, дѣйствительно, говорится о свободѣ, и много говорится; но — „къ сожаленію“ — объ одной свободѣ и не — о свободѣ печати, союзовъ, или собраній а — о свободѣ отъ грѣха. „Грѣхъ не долженъ вадъ вадъ господствовать, читаемъ у ап. Павла, ибо вы не подъ закономъ, а подъ благодатью“ (Рим. 6, 14 и дал., срав. Иоан. 8, 31 — 36). Касательно же свободы печати есть такія слова Спасителя: „говорю вамъ, что за всякое слово праздное, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“ (Мѡ. 12, 36), т. е. что даже праздное слово не безразлично и должно обуздываться, тѣмъ болѣе рѣчь лживая, вредная и безбожная. Говорится о союзахъ и собраніяхъ, но такъ: „блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“ (пс. 1, 1); св. церковь воспѣваетъ объ апостолахъ: „союзомъ любви связуеми апостоли, красны ноги очишаху“ (пѣснь вел. четв.); если — союзомъ „любви“, то ужъ не политическимъ. Относительно вѣротерпимости, дозволяющей всѣмъ религіямъ проповѣдывать свою вѣру, такъ сказано: „если кто соблазнитъ единого отъ вѣрующихъ въ Мя“ — въ іудейство, магометанство, буддизмъ, атеизмъ и т. П., — „лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновъ на выю и потопили въ пучинѣ морской“ (Мѡ. 18, 6). Вообще, въ новомъ завѣтѣ все благо человѣческой жизни и, если угодно, все счастье поставляется исключительно въ зависимость отъ одной свободы, — свободы отъ грѣха. Съ христіанской точки зрѣнія это и понятно: если грѣхъ разрушилъ союзъ человѣка съ Богомъ, причинилъ людямъ смерть, породилъ убійственныя страсти; если онъ — первая и единственная причина всего мірового зла, то дѣйствительно — свобода отъ грѣха есть высшее и превозделѣннѣйшее благо, есть единственное условіе нравственнаго возрожденія человѣка и его земного благополучія: не будетъ грѣха, не будетъ и преступленій, не будетъ и бѣдствій.

Исторія весьма краснорѣчиво подтверждаетъ это. Посмотрите на западныя государства съ пресловутой конституціей и парламентами. Стали-ль тамъ люди лучше, нравственнѣе и счастливѣе? Взгляните на Францію, эту передовую страну въ мірѣ; какъ показали тамъ себя свободы? Могущество денегъ и подкупа, владычество іудеевъ, ужасающій развратъ, невѣроятная нищета и имущественное неравенство, — вотъ черты ея общественной жизни; слѣдуетъ еще сказать о начавшемся вырожденіи націи и открытомъ говеніи на церковь, отъ чего хрестіане успѣли уже отвыкнуть: говевія были при языческихъ императорахъ, и то 15 вѣковъ тому назадъ.

И вспоминается здѣсь слово Писанія; „Мои мысли, говоритъ Господь, не то, что ваши мысли, и Мои пути не ваши пути; но какъ небо выше земли, такъ и пути Мои выше путей вашихъ и мысли Мои выше мыслей вашихъ“ (Ис. 55. 8. 9.). Если не вполне, то отчасти это сбывается и на насъ: съ момента объявленія свободъ страна видѣла столько горя и бѣдствій, что теперь безусловно вѣрить въ свободы можетъ или наивный, или безчестный человекъ.

Отъ чего же, по ученію слова Божія, зависитъ развитіе и благосостояніе народа, гдѣ основа для правильныхъ общественныхъ отношеній, гдѣ корень духовной націи?

Въ библіи благосостояніе и преуспѣяніе народа поставляется въ тѣсную непремѣнную зависимость отъ соблюденія народомъ заповѣдей Божіихъ; и это соблюденіе заповѣдей, „хождение въ путяхъ Божіихъ“ должно, по смыслу библіи, обязательно выразиться въ особомъ внутреннемъ чувствѣ — чувствѣ богобоязненности. Есть это чувство у народа, значитъ народъ чтитъ Бога, хранитъ его заповѣди, и все тогда благополучно.

„Господа Бога твоего бойся, завѣщаль Моисей Израилю, и Ему одному служи; храни Его уставы и заповѣди, чтобы тебѣ хорошо было во дни твои и цѣла была жизнь твоя“ (перифразъ Втор. 6, 13. 17. 24). А о новомъ Израилѣ (хрестіанахъ) Богъ такъ говорилъ пророку: они будутъ Моимъ народомъ, и Я буду имъ

Богомъ. И дамъ имъ одно сердце и одинъ путь, чтобы боялись Меня во всѣ дни жизни, ко благу своему и благу дѣтей своихъ“ (Іер. 32, 39).

Какъ для цѣлаго народа, такъ и отдѣльнаго чело-вѣка, настроеніе богобоязненности—самое высшее и спасительное. Св. Писаніе весьма подробно изображае-етъ плоды такого настроенія.

„Начало премудрости—страхъ Господень и разумъ вѣрный, т. е. не заблуждающійся, у тѣхъ, кто творитъ заповѣди Его (Пс. 110. 10; Прит. 1, 7). „Страхъ Го-сподень—источникъ жизни, удаляющей отъ сѣтей смер-ти“. (Прит. 14, 27); „имѣющій его всегда будетъ до-воленъ, и зло не постигнетъ его“ (19, 23). Отсюда видно, что страхъ Божій—источникъ премудрости, истинной жизни, правильного міровоззрѣнія и житейскаго довольства. И св. Отцы согласны въ томъ, что страхъ предъ Богомъ, т. е. боязнь грѣха, вѣчныхъ мученій и наказаній здѣсь—первая основа духовной жизни чело-вѣка, первое условіе благоволенія къ нему Божія.

Страхъ, учать они, погашаетъ огонь страстей; страхъ отвѣкаетъ всѣмъ грѣховнымъ дѣйствіямъ; а это ли не спаси-тельно?

Въ благоговѣйномъ страхѣ нѣтъ ничего и унизи-тельнаго: страшатся здѣсь не незначительной какой ни-будь вещи и не маловажной какой нибудь примѣты, что, однако, допускается многими,—а страшатся Все-праведнаго, Всесвятаго и Всемогущаго Судіи Бога; и кто же? не ангелы святые, а погрязшіе въ грѣхахъ люди, и послѣ того какъ для ихъ спасенія принесена чрезвычайная жертва. Понятнымъ намъ представляется слѣд. рассказъ: одинъ старецъ спросилъ своего учени-ка, боится ли онъ льва; боюсь, отвѣчалъ тотъ, и силь-но: вѣдь онъ можетъ напасть и растерзать“.

„—А Богъ, возразилъ старецъ, можетъ лишить тебя не временной только, а и вѣчной жизни; люди спаслись-бы, если-бы боялись Бога столько, сколько боишься ты безсловеснаго животнаго“.

Насъ могутъ спросить: если Божій—непремѣнное условіе добродѣтельной жизни, то почему же Христосъ

проповѣдывалъ больше о любви, чѣмъ страхѣ. То правда, но дѣло въ томъ, что евангельская любовь еще выше и труднѣе настроенія страха, изъ него она и вырастаетъ, какъ колосъ растенія — изъ зерна: не будетъ зерна, не будетъ и колоса; поэтому и сказано у Апостола, что только „совершенная любовь изгоняетъ страхъ“ (1 Иоан, 4, 18).

И если теперь съ этой точки зрѣнія взглянуть на совершающееся передъ нашими глазами, то невольное сомнѣнiе западетъ въ душу, достаточно-ли оберегаются нынѣ, въ грядущихъ реформахъ, устои народной жизни; пребываютъ ли нынѣ незыблемо уставы и заповѣди Господни; живетъ-ли и будетъ-ли жить народъ въ благочестіи и богобоязненности? Если этого не будетъ, тогда никакія по виду благодѣтельныя реформы не принесутъ существенной пользы, какъ не приносятъ пользы дереву поливка, если подрѣзаны корни.

(Изъ Полт. Еп. В.).

## Эпитимійный Номоканонъ Іоанна Постника.

Іоаннъ Постникъ, патріархъ Константинопольскій (съ 581—595 г.), по свидѣтельству современника его Исидора Севильскаго<sup>1)</sup>, извѣстенъ, какъ авторъ многихъ сочиненій. Къ числу таковыхъ, относящихся къ области чисто духовной литературы<sup>2)</sup> принадлежитъ т. н. „Эпитимійный Номоканонъ“, — самое замѣчательное и самое важное твореніе І. Постника, которое вполне удовлетворило настоятельнымъ нуждамъ церкви своего времени и не потеряло значенія до нашихъ дней.

Въ первые вѣка христіанства церковная дисциплина была очень несложна и однообразна, а именно, —

<sup>1)</sup> Объ авторской дѣятельности Іоанна Постника Исидоръ Севильскій говоритъ въ своей книжкѣ подъ названіемъ — „De viris illustribus“.

<sup>2)</sup> Сочиненія его перечислены у Фабриція въ „Bibliotheca graeca t. 10 p. 164 u cet., а также у Питры въ „Iuris Eccl. gr. historia et monumenta t. 2, p. 229.

вплоть до гоненія Декія и явленія ереси новаціанъ церковь одинаково подвергала публичному поканію какъ явныхъ, такъ и тайныхъ грѣшниковъ. Съ явленіемъ новаціанской ереси дисциплина эта нѣсколько оразнообразилась введеніемъ въ церкви особой должности пресвитера—духовника, на обязанности котораго лежало—принимать исповѣдь тайныхъ грѣховъ и вести надзоръ за открытымъ прохожденіемъ покаянныхъ подвиговъ<sup>1)</sup>. Теперь публичному поканію стали подвергаться только явные грѣшники; между тѣмъ тайные стали исповѣдываться предъ пресвитеромъ—духовникомъ тайно и только открыто проходили подвиги покаянія подъ присмотромъ и руководствомъ этого пресвитера—духовника. Такая практика въ отношеніи къ церковной дисциплинѣ продолжала существовать до конца IV-го вѣка. Въ указанное время въ дисциплинарныхъ мѣрахъ мы видимъ новую переменъ. Патриархъ Нектарій († 398 г.), по поводу одного неблаговиднаго случая, происшедшаго въ Константинопольской церкви и навлекшаго поношеніе на клиръ<sup>2)</sup>, упразднилъ должность пресвитера—духовника. Съ отмѣною этой должности уничтожилось явное прохожденіе покаянія за тайные грѣхи, сказанные на тайной исповѣди. Ввиду этого обстоятельства уже въ VI вѣкѣ Іоаннъ Постникъ воспользовавшись трудами своихъ предшественниковъ, и—главнымъ образомъ—Василія Великаго, составилъ „Номоканонъ“, который представляетъ изъ себя духовный сборникъ, данный въ руководство духовникамъ,—какъ они должны принимать тайную исповѣдь грѣховъ

1) Сократъ, цер. ист. кн. V, гл. 19; Созоменъ кн. VII, гл. 16.

2) Одна женщина изъ высшаго сословія пришла къ пресвитеру—духовнику и исповѣдалась предъ нимъ; послѣдній велѣлъ ей постыться и молиться; но черезъ нѣсколько времени та-же женщина созналась передъ нимъ и еще въ одномъ грѣхѣ,—въ преступной связи съ церковнымъ діакономъ. Это скоро сдѣлалось общеизвѣстнымъ и произвело волненіе и негодованіе. Сокр. Ц. Ист. кн. V, гл. 19; Созом. кн. VII, гл. 16.

и прилагать къ своей практикѣ церковныя правила о публичномъ покаяніи.<sup>1)</sup>

Вполнѣ отвѣчая требованіямъ современной церковной практики, Номоканонъ I. Постника легко вошелъ въ употребленіе и послужилъ скоро источникомъ и образцомъ для другихъ сборниковъ этого рода.

Въ VII в. Θεодоръ, архіепископъ Кентербурійскій, родомъ грекъ изъ Тарса, составляя свой пенитенціальный кодексъ (*liber poenitentialis*), прототипъ всѣхъ позднѣйшихъ латинскихъ кодексовъ такого содержанія, пользовался книгою I. Постника.<sup>2)</sup> На востокъ Θεодоръ Студитъ (IX в.) руководился этою книгою при составленіи своихъ „эпитимій монахамъ“ и краткаго руководства для духовниковъ, подъ заглавіемъ: „объ исповѣди“<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ ученой литературѣ существуютъ мнѣнія, отрицающія принадлежность Номоканона Іоанну Постнику. Излюбленнымъ признакомъ подложности Номоканона считается критиками то, что въ этомъ Номоканонѣ употреблено названіе „трехъ четырехдесятницъ“, т. е. трехъ извѣстныхъ постовъ—великаго, Филиппова и поста святыхъ апостоловъ,—постовъ, которые по мнѣнію этихъ критиковъ, явились не ранѣе IV вѣка. (Постникъ же жилъ въ VI в.). Не входя въ подробный разборъ этого признака подложности Номоканона, скажемъ, что названіе „трехъ четырехдесятницъ“ употребляется не во всѣхъ редакціяхъ Номоканона,—если же въ нѣкоторыхъ и употребляется, то такое употребленіе можетъ говорить только о передѣлкахъ и измѣненіяхъ (дѣлаемыхъ съ теченіемъ времени) Номоканона, а не о его подложности; затѣмъ, многочисленныя свидѣтельства о. о. и учителей церкви говорятъ, что указанные посты явились въ церкви очень рано. Относительно древности Великаго поста излишне и говорить: древность его не отрицаетъ и критикъ Биутеримъ. Но не поздняго происхожденія и другіе два поста,—св. Филиппа (Рождеств.) и свв. апостоловъ (Петровъ п.). О „постѣ Филипповомъ“ свидѣлствуютъ въ IV в.: Амвросій Медіол., Филастрий (*Biblioth. Maxim. t. V. p. 723. Ambros. Serm. XIV de natali dom.*) и бл. Августинъ (*August. epist. 236*); въ V—Левъ Б. (*Leonis m. sermo XIV*) и др.. Постъ свв. апостоловъ упоминается въ постан. Апостольскихъ (*S. Apostolic. lib. V, c. 18; cap. ultim.*); въ IV в. о немъ говорятъ: Амвросій Мед. (*Ambros. sermo LXI*), Аѳанасій В. (*Athanas. Apolog. de fuga sua*); въ V в.—Левъ Великій (*Leonis m. sermo LXXIV*) и др.

<sup>2)</sup> На это указалъ Ассемани въ *Bibliotheca Iuris orientalis t. IV, p. 472.*

<sup>3)</sup> *Patrol. curs. compl. t. 99, col. 1721—1751.*

Въ XI в. имъ пользовался въ обширныхъ размѣрахъ въ своихъ сочиненіяхъ Никонъ Черногорецъ<sup>1)</sup>; въ XII-мъ — Вальсамонъ, который для своего сочиненія — (*Commentarii in Epistolae Patrum canonicas*) сдѣлалъ большую выдержку изъ Номоканона подъ заглавіемъ: „*ex Nomocanone Nestevtae*“<sup>2)</sup>; въ XIII свидѣтельствуется о сочиненіи І. Постника Никифоръ Хартофилаксъ, защищавшій съ рѣшительностію систему постниковыхъ эпитимій. Въ XIV вѣкѣ составители церковно-юридическихъ сборниковъ — Матѳей Властарь и Константинъ Арменопуль приводятъ отрывки изъ Номоканона на ряду съ общепризнанными правилами свитыхъ отцовъ; причемъ, первый изъ нихъ, кромѣ этого еще сдѣлалъ обширное извлеченіе изъ этого Номоканона и помѣстилъ въ концѣ своей Алфавитной Сивтагмы. Последнимъ обстоятельствомъ Властарь предотвратилъ возможность порчи первоначальнаго текста Постникова произведенія и тѣмъ самымъ упрочилъ церковный авторитетъ этого произведенія. Впрочемъ, въ XVI в (около 1562 г.) Мануиль Малакса помѣстилъ въ своемъ Номоканонѣ много правилъ съ именемъ Іоанна Постника, не имѣющихся у Властаря, и въ другихъ извѣстныхъ спискахъ<sup>3)</sup> Постникова Номоканона. По рецензіи Властаря Номоканонъ изданъ въ Пидалионѣ Іер. Никодимомъ, а отсюда въ его-же Екзотомологисторіонѣ, т. е. ручной книгѣ для духовниковъ, обязанныхъ по современной церковной практикѣ въ Греціи, налагать эпитиміи — исключительно по правиламъ Іоанна Постника.

До нашего времени Номоканонъ Іоанна Постника дошелъ въ четырехъ редакціяхъ<sup>4)</sup>, изъ которыхъ двѣ первыя можно считать основными, а другія двѣ только воспроизведеніемъ, съ небольшими измѣненіями, пер-

1) Въ 3 сл. „Гяктикона“ в 63 „Пандектъ“.

2) *Patrol. G. S. t. 88, col. 1935.*

3) Горчаковъ. „Къ исторіи эпит. Номок. 110—119.“

4) Четыре редакціи считаетъ Горчаковъ (цит. соч. стр. 16—20), которому мы и слѣдуемъ въ счетѣ редакцій.

выхъ двухъ<sup>1)</sup> Между двумя основными редакціями существуетъ большое различіе, объясняемое позднѣйшею переработкою Постника произведенія.

Первая редакція заключаетъ въ себѣ собственно наставленія духовникамъ и руководство въ дѣлѣ исповѣди. Тутъ идутъ общія разсужденія о тяжести тѣхъ или другихъ грѣховъ, и общія, мало опредѣленныя, постановленія о приложеніи исправительно-наказующей церковной власти. Въ первой редакціи рѣдко валагается наказаніе за одинъ грѣхъ, но всегда почти по отношенію къ цѣлой группѣ грѣховъ; да и относительно цѣлыхъ группъ наказанія состоитъ гл. обр. въ отлученіи отъ причащенія; говорится о воздержаніи, какъ покаянномъ средствѣ, о молитвословіяхъ, но это — не въ соотношеніи налагается съ грѣхами, а мало опредѣленно — въ соотношеніи съ лицами, насколько они сильны повести запрещенія въ пищѣ, питіи и насколько могутъ выдержать молитвенные подвиги.

Вторая редакція, напечатанная въ Пидаліонѣ, содержитъ одни опредѣленныя правила, строго сформированныя и сосчитанныя, и потому можетъ быть чистымъ кодексомъ правилъ. Каждое правило Постника въ Пидаліонѣ опредѣленно говоритъ о какомъ-нибудь одномъ грѣхѣ, и за этотъ грѣхъ полагаетъ опредѣленное наказаніе, состоящее изъ отлученія отъ причащенія на извѣстный срокъ, съ присовокупленіемъ постановленій о воздержаніи, поклонахъ и чтеніи псалма (50-го) въ теченіе этого срока. Нѣкоторыя, правда, правила въ точности не подходятъ подъ это опредѣленіе, но такихъ не много; прочія же, исключая этихъ немногихъ, составлены по указанному образцу и содержатъ поименованныя средства исправительныхъ наказаній, такъ или иначе комбинируя эти средства, или вводя все ихъ за извѣстный грѣхъ, или иныя опускаая. — Затѣмъ, пер-

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что основныя редакціи существуютъ въ нѣсколькихъ видахъ. Главный, самый обширный видъ 1-й ред. носитъ названіе — „*Ἀχολοουθία καὶ ταξίς*, κ, τ. λ.“; а главнымъ видъ 2-й помѣщенъ въ Пидаліонѣ.

вая редакція развится отъ второй въ своемъ матеріалѣ; въ Цидаліонѣ много правилъ Постника, содержащихъ такіе предметы, о которыхъ и не упоминается въ I-й ред.; таковы правила 1, 2, 3, 4, 5, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 33, 34 35; всего 15-ть правилъ которые не имѣются въ первой редакціи.

Изъ представленнаго различія двухъ основныхъ редакцій Номоканона видно, что вторая редакція, — преимуществуеетъ передъ первой. Преимущество это заключается въ томъ, что она полнѣе I-й, — въ ней имѣются почти всѣ правила Постника и, затѣмъ — что эти правила въ ней имѣются въ самомъ лучшемъ видѣ по организаци и существу дѣла. Принимая это во вниманіе, при объясненіи самого содержанія номоканона, — къ которому намѣрены теперь перейти, — мы будемъ держаться исключительно почти второй редакціи; этимъ самымъ мы дадимъ объясненіе номоканону въ томъ его видѣ, въ какомъ онъ употребляется въ настоящее время въ церковной практикѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Съѣздъ въ с. Ухтѣ, Кемскаго у. депутатовъ Архангельской и Финляндской епархій.

(Окончаніе).

Выслушавъ доклады депутатовъ Финляндской епархіи, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію заслушаннаго матеріала и въ засѣданіяхъ 11, 12 и 13-го декабря, происходившихъ ежедневно утромъ и вечеромъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Въ корельскихъ приходахъ Архангельской епархіи, гдѣ того требуютъ мѣстныя условія, желаніе прихожанъ и пастырская разсудительность священника, признать безусловно необходимымъ совершать богослуженіе и требы на корельско-финскомъ языкѣ, вводя его постепенно и настолько, насколько оно вызывается дѣйствительными духовными нуждами пасомыхъ и не оставля въ то-же время безъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей лицъ, привыкшихъ къ богослуженію на славянскомъ языкѣ.

При совершении богослужения на мѣстномъ языкѣ пользоваться переводами Комиссіи по переводу богослуженныхъ книгъ на финскомъ языкѣ, издаваемыми по благословенію Св. Синода\*) и проектами переводовъ частей богослуженія, издаваемыми на средства Братства свв. Сергія и Германа, но съ тѣмъ, чтобы совершители, при совершении богослужения, примѣнялись къ мѣстнымъ говорамъ.

Для большаго пастырскаго единенія въ корельскихъ приходахъ со своимъ епископомъ и непосредственнаго личнаго общенія епископа со своею паствою, особенно въ настоящее тяжелое для мѣстной церкви время, полезно и желательно было-бы, ввиду того, что обширность Архангельской епархіи и непреодолимые препятствія въ путяхъ сообщенія дѣлаютъ для епархіальнаго епископа невозможнымъ такое общеніе цѣлыми десятками лѣтъ, открытіе викариатства для мѣстнаго Корельскаго и Лапландскаго края, съ мѣстожителствомъ въ г. Кеми, Архангельской губерніи

Въ виду настоятельныхъ нуждъ для корельскихъ приходовъ имѣть священно-церковнослужителей, которые могли-бы удовлетворять религіознымъ потребностямъ православныхъ кореловъ и отсутствія правоспособныхъ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности, знакомыхъ съ языкомъ населенія и мѣстными условіями, необходимо доставить возможность наиболее способнымъ, благовоспитаннымъ и религіозно-настроеннымъ юношамъ кореламъ получать подготовку для служенія церкви въ духовныхъ школахъ, но такъ какъ пройти одиннадцатилѣтній курсъ нашей духовной школы представляется затруднительнымъ, было-бы цѣлесообразно проводить этихъ юношей, пропедшихъ второклассную школу съ миссіонерскимъ курсомъ, прямо

\*) Проекты переводовъ частей богослуженія, изд. Братствомъ свв. Сергія и Германа имѣютъ временное значеніе и изданы по разсмотрѣніи ихъ только старшимъ редакторомъ Комиссіи. Эти проекты, по разсмотрѣніи другими членами редакторами и выработкѣ окончательнаго текста, представляются на утвержденіе Св. Синода.

въ V-ый классъ семинаріи на казенное содержаніе, тѣмъ болѣе, что существуетъ распоряженіе Св. Синода о приѣмѣ инородцевъ въ духовныя семинаріи безъ обязательнаго для нихъ изученія древнихъ языковъ (опред. Св. Синода отъ 14-го декабря и 11-го мая 1896 и 1897 г.г. за № 4325).

Представители Финляндской епархіи на съѣздѣ заявили, что проектированная мѣра подготовки для Архангельской корелии священно-церковнослужителей могла-бы восполнять недостатокъ ихъ и для Финляндской епархіи.

Упомянутую второклассную школу съ миссіонерскимъ курсомъ необходимо было-бы открыть въ с. Ухтѣ, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) с. Ухта—наиболѣе населенное и центральное среди другихъ корельскихъ селеній; 2) туда направляются главныя силы политической панфлянской и протестанско-сектантской пропаганды; 3) здѣсь уже предполагалось въ 1894—1895 и 1898 г.г. открыть второклассную школу съ миссіонерскимъ курсомъ для удовлетворенія вышеуказанныхъ нуждъ, для чего и было устроено, съ помощью Миссіонерскаго Комитета зданіе, въ которомъ помѣщается въ настоящее время наиболѣе многолюдная въ Корелии одноклассная церковно-приходская школа и которое съ наименьшими затратами можетъ быть приспособлено для указанныхъ цѣлей; 4) с. Ухта окружено цѣлой сѣтью школъ и училищъ (изъ которыхъ нѣтъ ни, одного съ курсомъ выше однокласснаго) и поэтому недостатка въ учащихся на учительскомъ и миссіонерскомъ курсахъ не будетъ: въ настоящее время ищущіе дальнѣйшаго образованія идутъ въ финскія лютеранскія школы и 5) для намѣченной тамъ школы есть и руководитель въ лицѣ мѣстнаго священника, уроженца Корельскаго края, съ полнымъ семинарскимъ богословскимъ образованіемъ.

Въ силу тяжелаго положенія корельскихъ приходоу и новыхъ запросовъ церковно-религіозной жизни, а равнымъ образомъ и въ силу необеспеченности мѣстнаго духовенства, его крайней матеріальной бѣдности, зави-

сящей отъ неблагопріятныхъ условій края, какъ-то — отсутствія дорогъ, подвоза необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ и необычайной дороговизны ихъ, проситъ Епархіальное начальство ходатайствовать объ улучшеніи содержанія наличнаго духовенства, тѣмъ болѣе, что оно, несмотря на призванную закономъ особенность края, въ силу котораго все состоящее на государственной службѣ пользуются особыми правами и преимуществами, до сихъ поръ стоитъ внѣ этого закона. Эта мѣра, при ея осуществленіи, по мнѣнію съѣзда, несомнѣнно привлечетъ на служеніе въ корельскихъ приходахъ лучшія духовныя силы и въ будущемъ. Размѣръ казеннаго жалованья слѣдуетъ довести до нормы обезпеченія духовенства Прибалтійскаго края, а въ крайнемъ случаѣ до 900 руб. для священника и 400 руб. для псаломщика. Вмѣстѣ съ тѣмъ выразить горячее желаніе, чтобы корельскіе приходы не считались мѣстами наказанія священно-церковнослужителей за проступки противъ должности и благоповеденія.

Для болѣе успѣшнаго пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, что теперь не всегда возможно, въ силу обширности приходоу, крайней разбросанности и бездорожья, является необходимымъ, чтобы были пересмотрѣны границы существующихъ приходоу и наиболѣе отдаленныя отъ церквей селенія были выдѣлены въ особыя самостоятельныя приходы.

Такъ какъ политическое панфинское движеніе и протестантско-сектантская пропаганда въ корельскихъ приходахъ угрожаютъ быть сильными благодаря организациі для этой цѣли мѣстныхъ союзовъ и кружковъ, особенно среди подрастающаго поколѣнія, признать безусловно необходимымъ скорѣйшее учрежденіе въ каждомъ приходѣ приходскихъ братствъ. Организациія этихъ братствъ представляется въ такомъ видѣ: во главѣ каждаго братства стоитъ мѣстный священникъ, какъ руководитель и организаторъ; онъ самъ неопустительно проповѣдуетъ слово Божіе, какъ въ храмѣ, такъ особенно при требоисправленіяхъ и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ. Въ помощь себѣ священникъ избираетъ

особенно религиозныхъ, преданныхъ церкви и достойныхъ довѣрія лицъ, какъ изъ учащихъ въ мѣстныхъ школахъ, такъ и изъ простыхъ начетчиковъ въ каждой деревнѣ. Эти лица, подъ руководствомъ священника, содѣйствуютъ ему въ наблюденіи за религиознымъ настроеніемъ въ деревнѣ и за всякой пропагандой. Въ праздничные дни, особенно во время распуты, съ совѣта мѣстнаго священника, ведутъ молитвенныя собранія съ чтеніемъ слова Божія, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и религиозно-нравственными бесѣдами; матеріаломъ для послѣднихъ могутъ послужить религиозно-нравственныя листки и брошюры. Самыми удобными мѣстами для такихъ собраній являются часовни, устройство которыхъ признать необходимымъ въ каждой деревнѣ прихода, особенно отдаленныхъ отъ приходскаго храма. Подъ руководствомъ священника, тѣ-же лица, по мнѣнію съѣзда, могли бы оказывать ему помощь въ борьбѣ съ мѣстными пороками (нарушеніе праздниковъ, постовъ и др. христіанскихъ обычаевъ, пьянство, безразличное отношеніе къ церковному браку), что особенно унижаетъ достоинство православія въ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ элементомъ. Говоря о помощи приходскому священнику со стороны прихожанъ, съѣздъ имѣеть въ виду мужчинъ и женщинъ (по отзыву одного священника, одна женщина выучила грамотъ стариковъ своей деревни и иногда является ближайшей помощницей ему при требоисправленіяхъ). Кромѣ того, съѣздъ рекомендуетъ использовать для религиозно-просвѣтительной цѣли существующія здѣсь такъ называемыя „Päina Kesrät“ (собранія для рукодѣлія); на этихъ собраніяхъ вмѣсто пустыхъ сплетенъ нужно вводить религиозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія и пѣніе. Всѣ эти организаціи, дѣйствующія подъ руководствомъ приходскаго священника, пользуются помощью, поддержкою и совѣтами мѣстнаго миссіонера, для чего были-бы полезны ежегодныя поѣздки миссіонера по всѣмъ деревнямъ, по заранѣе объявленному чрезъ приходскихъ священниковъ маршруту. А для болѣе плодотворныхъ результатовъ отъ этихъ поѣздокъ, ему необходимо вы-

дать новый походный антиминсъ, такъ какъ прежній вмѣстѣ съ походною церковью находится въ с. Олангѣ. Въ виду того, что при новыхъ обязанностяхъ миссіонеръ большую часть времени долженъ будетъ посвятить Корелии, съѣздъ признаетъ необходимымъ для поморскихъ приходоу, съ раскольническимъ населеніемъ, учредить особаго ему помощника, который бы дѣйствовалъ по его непосредственному указанію.

Представители Финляндской епархіи заявили пожеланіе, чтобы къ приходскому братству въ Кондокскомъ приходѣ, Архангельской епархіи, только въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія, были причислены деревни Куйво-ярви и Хіато-ярви, Улеаборгской губ. (отъ церкви на 15 в.), гдѣ имѣются люди годные для указанной цѣли, но нуждающіеся въ пастырскомъ руководствѣ.

Протестантская, а равно и политическая пропаганда между корелами широко пользуются печатными изданіями религіозно-нравственнаго содержанія (журналь *Karjalaisen Rasina* и проч.), поэтому борьба съ ними то-же непременно должна вестись посредствомъ печатнаго слова, но такъ какъ для печатанія изданій на финскомъ языкѣ въ Архангельской епархіи нѣтъ средствъ и способовъ, то съѣздъ считаетъ наиболее цѣлесообразнымъ прибѣгнуть къ помощи издательской дѣятельности Финляндскаго Епархіальнаго Братства свв. Сергія и Германа. Для чего въ г. Кеми изъ мѣстныхъ священниковъ слѣдуетъ образовать подобную существующей при Братствѣ для Финляндіи издательскую Комиссію, которая, съ одной стороны, выписывала-бы отъ Братства на комиссіонерскихъ началахъ потребныя, по мѣстнымъ нуждамъ, изданія и распространяла-бы ихъ въ краѣ чрезъ священниковъ и др. дѣятелей, а съ другой стороны, содѣйствовала-бы издательской дѣятельности Братства доставкой потребнаго къ изданію матеріала; для этого Комиссіи должно обратиться къ преподавателямъ духовной семинаріи и училища, священникамъ и др. лицамъ, изложить имъ духовныя нужды края и запросы настоящаго времени и

просить ихъ составлять соотвѣтствующія общедоступныя статьи полемико-апологетическаго содержанія; поступающій, т. о. матеріалъ Комиссія, по ознакомленіи съ нимъ, отправляетъ для напечатанія въ „Aamun Koitto“, по адресу: „Финляндія, Выборгская губ., гор. Сердоболь, прот. С. Окулову“.

Идя на встрѣчу существующему среди кореловъ въ пограничныхъ съ Финляндіей приходахъ желанію обучать дѣтей финскому языку и убѣдившись въ несомненной пользѣ преподаванія его въ школахъ для болѣе сознательнаго усвоенія народомъ православнаго богослуженія и истинъ вѣры и, наконецъ, признавая безусловно важнымъ и необходимымъ въ настоящее время, для ослабленія въ корельскихъ приходахъ пропаганды панфинства и протестантства, подготовляющихъ особую, совершенно независимую отъ правительственныхъ, школъ систему обученія, съ преподаваніемъ исключительно на финскомъ языкѣ и съ устраниеніемъ церковнаго вліянія, — создать рядъ соотвѣтствующихъ мѣръ, съѣздъ полагаетъ неотложнымъ нынѣ-же ввести въ пограничныхъ съ Финляндіей церковныхъ школахъ корельскаго края обученіе финскому языку и возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ устройствѣ въ отдаленныхъ деревняхъ и поселкахъ, неизмѣющихся постоянныхъ школъ и училищъ, передвижныхъ школъ, съ отпускомъ казенныхъ средствъ на жалованье учащимъ и первоначальное приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Депутаты Финляндской епархіи считаютъ желательнымъ и полезнымъ, чтобы духовные дѣятели среди кореловъ въ Архангельской и Финляндской епархіяхъ входили между собой въ возможно частое общеніе для взаимной духовной поддержки, единенія силъ и братскаго совѣта; для этого необходимо, чтобы на съѣзды духовенства и мірянъ Финляндской епархіи посылались бы представители Архангельской епархіи изъ дѣятелей среди кореловъ, а на пастырскія собранія г. Архангельска, когда на нихъ возбуждаются вопросы, касающіеся Корельской окраины епархіи и на пастырскіе съѣзды корельскихъ приходовъ, если таковыя будутъ устраивае-

мы, были приглашаемы представители Финляндской епархіи.

Такъ какъ Финляндское братство свв. Сергія и Германа въ послѣднее время ставитъ своею цѣлью борьбу съ протестантской пропагандой среди православныхъ кореловъ печатнымъ словомъ и подготовкою миссіонеровъ, то съѣздъ признаетъ полезнымъ, чтобы духовенство и міряне Архангельской корелии вступали въ члены названнаго братства.

Представляя Епархіальному начальству свои заключенія по вопросу о лютеранской пропагандѣ въ корельскихъ приходахъ и возможныхъ мѣрахъ для борьбы съ нею, съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ просить мѣстнаго архипастыря обратиться къ корельской паствѣ съ архипастырскимъ посланіемъ, которое несомнѣнно послужило-бы ободреніемъ для духовенства въ предстоящихъ ему новыхъ задачахъ многотруднаго пастырскаго служенія и чрезвычайно подняло-бы въ глазахъ паствы начинанія пастырей корельскихъ приходовъ, къ каковымъ (начинаніямъ) благоугодно будетъ Его Преосвященству призвать ихъ на основаніи заключеній съѣзда.

Протоколы съѣзда изготовить въ 2-хъ экземплярахъ для предствленія Архіепископу Финляндскому Сергію и Епископу Архангельскому и Холмогорскому Іоанникію.

На одномъ изъ засѣданій была высказана мысль, о желательности совершенія богослуженія на мѣстномъ языкѣ. Въ школѣ была устроена спѣвка, на которой была пропѣта литургія по-фински. Ноты привезъ съ собою іеромонахъ о. Кицріанъ. 12-го декабря въ Ухтинскомъ храмѣ, при большомъ стеченіи народа (день былъ будничной), о. С. Солнцевымъ совершена первая литургія по-фински. На-скоро образовавшійся хоръ, исполнявшій всѣ пѣснопѣнія на томъ же языкѣ, составили: прот. о. Н. К. Дьячковъ, миссіонеръ священникъ о. П. А. Преображенскій, священникъ о. В. В. Изюмовъ, іеромонахъ о. Кипріанъ, учащіе Ухтинской школы — П. А. Лежевъ, А. А. Лежева и Г. И. Лежева (жена учителя, обучающая пѣнію и рукодѣлію). Въ обычное время

миссіонеромъ о. П. А. Преображенскимъ была сказана проповѣдь. Проповѣдникъ, выразивъ радость, что ему пришлось увидѣть храмъ, въ которомъ онъ прослужилъ 17 лѣтъ, наполненнымъ богомольцами, духовно близкими ему, убѣждалъ своихъ бывшихъ прихожанъ сохранять вѣрность православной церкви и усердно освящаться ея таинствами, соблюдая духъ христіанскаго единенія, завѣщанный Основателемъ церкви Христомъ. Богослуженіе окончилось. Мужчины не расходились. Они подходили къ священникамъ, принимавшимъ участіе въ богослуженіи и благодарили. „Сегодня мы слышали голосъ Самого Бога. . .“ „Сегодня Онъ Самъ обращался къ намъ съ неба. . .“ Въ такихъ выраженіяхъ передавали свое настроеніе старцы и мужчины, впервые услышавшіе богослуженіе на понятномъ языкѣ.

Ухтинское населеніе не оставалось равнодушнымъ къ работамъ сѣзда. На одномъ вечернемъ засѣданіи привѣтствіе сѣзду было выражено пѣніемъ гимновъ и стихотвореній. Цѣли учащіе въ школь, нѣсколько мальчиковъ и взрослыхъ дѣвушекъ, посѣщающихъ школу для пѣнія.

Послѣ окончанія засѣданій членами сѣзда было совершено въ Ухтинскомъ храмѣ благодарственное молебствіе. Въ тотъ же день вечеромъ Ухтинское общество, въ знакъ признательности, пригласило членовъ сѣзда на устроенную въ школь скромную и абсолютно трезвую трапезу, предложенную со всеѣмъ радушіемъ по инициативѣ интеллигентныхъ ухтянъ. Здѣсь депутатъ финляндской епархіи іеромонахъ Кипріанъ выразилъ впечатлѣнія по поводу пережитаго въ с. Ухтѣ за время сѣзда. О. Кипріанъ свою рѣчь началъ съ указанія на замѣчательное свѣтовое явленіе — сѣверное сіяніе, свидѣтелемъ котораго ему пришлось быть, когда подѣзжали къ Ухтѣ. Вся мѣстность была залита лучами сіянія. . . Этотъ свѣтъ какъ-бы предуказывалъ на тотъ духовный свѣтъ, которымъ полны были души народа, горячо молившагося за рѣдкимъ богослуженіемъ 12-го января, когда совершители его собрались, по слову псалмопѣвца „отъ запада и сѣвера, и моря, востока. . .“

Слѣдуетъ упомянуть еще о рѣчахъ учителя Лежева, его жены и прот. Н. Дьячкова. Первый, упомянувъ о благодарности, выраженіемъ которой является приглашеніе раздѣлить трапезу и оговорившись, что Корелія— страна бѣдная во всѣхъ отношеніяхъ, что въ ней нѣтъ „ни меда, ни плодовъ,“ просилъ вѣрить, что все, что предлагается гостямъ, предлагается со всѣмъ радушіемъ; вторая въ живой, образной и полной горячаго чувства рѣчи выражала радость, что наступаетъ время, когда дорогой для нея языкъ, на которомъ были сказаны первыя слова, когда мать учила говорить, находившійся въ пренебреженіи, бывшій только языкомъ „бѣдныхъ избъ“, становится языкомъ богослуженія и школы; прежнее положеніе языка г. Лежева сравнила съ положеніемъ прекрасной принцессы, околдованной злыми чарами волшебника, о которой разсказывается въ одной сказкѣ, ученой ею еще въ дѣтствѣ, и, наконецъ третій въ заключительной рѣчи на корельскомъ языкѣ выражалъ благодарность Ухтинскому обществу отъ лица съѣзда за радушное гостепрѣимство.

N.



## Рукописные историческіе сборники Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.

(Продолженіе).

### V. Историческіе сборники другихъ книгохранилищъ б. Двинской земли.

Описанные нами рукописные историческіе сборники среднихъ вѣковъ—временникъ, хронографъ, степенная и хроника М. Вѣльскаго не представляютъ чего-либо особеннаго исключительнаго явленія для прежней Двинской земли, какой-либо рѣдкости. Подобнаго рода историческіе сборники были довольно распространены въ предѣлахъ нынѣшней Архангельской губерніи, доказательствомъ чему служатъ сборники, хранящіеся въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ книгохранилищахъ. Такъ, на-

примѣръ, въ Библиотекѣ рукописныхъ книгъ Соловецкаго монастыря, хранящейся въ настоящее время при Казанской Духовной Академіи, имѣются, судя по описанію Библиотеки, изданному Духовною Академію (ч. II), слѣдующіе историческіе сборники:

1. *Временникъ* Георгія Амортюла, въ листъ, полууставъ XVI в. на 462 листахъ. Носитъ названіе „Криница“, такъ онъ названъ въ оглавленіи и въ записи, сдѣланной хартофилаксомъ Соловецкаго монастыря и епископомъ іеродиакономъ Стефаносомъ.

2. *Хронографъ* на 533 листахъ, въ листъ, вкладъ въ монастырь дьяковъ Щелкаловыхъ, полууставъ XVII в.; по содержанію относится къ хронографамъ первой редакціи, въ немъ 208 главъ.

3. *Хронографъ* на 959 листахъ, въ листъ, полууставъ XVII в.; текстъ сходенъ съ предъидущими кромѣ нѣкоторыхъ вставокъ. На л. 1—13, внизу подъ строками имѣется надпись: „лѣта 3711 (7152=1644 г.) м-ца ноября въ 5 (5) день далъ вкладомъ сію книгу хронографъ въ домъ всемилостиваго Спаса и пречистыя Богородицы и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Зосимы и Саватія Соловецкихъ чудотворцевъ живоначальныя Троицы Сергіева Монастыря бывшей келарь старецъ Александръ Булатниковъ.“

4. *Хронографъ* въ  $\frac{1}{4}$  листа, скоропись XVII в. на 492 листахъ; изъ надписи видно, что онъ принадлежалъ старцу Никитѣ Котельникову. На 363 листѣ написано: роспись трудника Алексѣя Корвильева сына Кіевлянина да товарища его Івана Страхова сибирца а все то лошь“... Это послѣднее выраженіе, очевидно, относится къ содержанію хронографа, которому, Кіевлянинъ и Сибирецъ не очень довѣряли въ простотѣ своей душевной. По содержанію этотъ хронографъ отличается нѣкоторыми вставками отъ предъидущихъ.

5. *Хронографъ* въ листъ, писанъ полууставомъ XVII в. на 476 листахъ. На оборотѣ послѣдняго листа скорописью записано: „сія книга Івана Ивановича Чичѣрина писана на Устюгѣ великомъ 3711“ (7132=1624 г.). Списокъ не полонъ. Оканчивается 49 Константинопольскимъ императоромъ Романомъ.

6. *Хронографъ* въ  $\frac{1}{4}$  листа, полууставъ XVIII в. на 230 листахъ. На ненумерованномъ листѣ имѣется надпись: „книга сия глаголемая гравографъ вотчины Соловецкаго Монастыря крестьянина Семена Иванова сына Лукичева“; ниже написано другимъ почеркомъ: „1757 году Юля 6 дня куплена у города Архангельскаго у Семена Иванова Лукичева“. Заканчивается въ себѣ исторію ветхаго завѣта, заканчивается краткимъ родословіемъ до Иисуса Христа.

7. *Хронографъ* особаго состава, въ листъ, скоропись XVIII в., на 532 листахъ, въ предисловіи онъ названъ книгой Кинзаръ. Въ немъ имѣется, между прочимъ, такая запись: „сія книга іменуется Кинзаръ ставропигіальнаго Соловецкаго Монастыря военной команды солдата Василія Иванова сына Чалкова. Писалъ я Чалковъ сначала и до окончанія самъ своею рукою и подписалъ 1787 г. Августа 2 дня.“

8. *Хронографъ* съ Лицевою библіею, особаго состава, въ листъ, скоропись XVII в., на 845 лист. Въ немъ имѣются гравированныя изображенія изъ библейской исторіи, взятая изъ Лицевой Библии голландца извѣстнаго Пискатора. Оканчивается княженіемъ великаго князя Василія Васильевича.

9. *Степенная*, скоропись XVII в., въ листъ, на 948 листахъ. Въ началѣ такая помѣтка: „книга глаголямая Степенная дачи Соловецкаго Монастыря старца Ильи казначея вологодскаго архіепископа Маркела (1675=1667 г.) декабря в і (10) ден.“ По содержанію тождественная со Степенною Антоіева Сійскаго Монастыря.

Кромѣ перечисленныхъ историческихъ сочиненій среди братіи Соловецкой Обители обращались слѣдующія, содержащія въ себѣ разныя историческія свѣдѣнія:

$\frac{1}{10}$ . Три палеи толковыхъ письма XVII—XVIII в., изъ нихъ одинъ экземпляръ (неполный) принадлежалъ какому-то Миру Ивану сыну Семіонову.

$\frac{2}{11}$ . *Палея историческая* (безъ толкованій) въ ней на листѣ 322 имѣется такая запись: „продаль сия буквы Наумъко Калининъ Ивану Ѳомину церковнаго по-

госта, подписалъ своею рукою № (7155=1647 г.) году Февраля в 11 день“.

<sup>3/12</sup> *Палая съ толковымъ апокалипсисомъ XVI в.*

4. Четыре экземпляра *Исторіи Иосифа Флавія о іудейской войнѣ XVI—XVII в.*

<sup>5/13</sup> Три экземпляра *лѣтописи св. Димитрія Ростовскаго* (ветхозавѣтной исторіи); впрочемъ неполныя, доведены только до Исаака.

<sup>6/14</sup> *Универсальная исторія*, скоропись XVIII в., заключающая въ себѣ краткую священную исторію съ синхронистическимъ изложеніемъ событій всемірной исторіи, написанную въ вопросахъ и отвѣтахъ. Доведена до рожденія Спасителя.

<sup>7/15</sup> Два *лѣтописца*, письма XVII в., заключающіе въ себѣ кромѣ разныхъ статей, имѣющихъ отдаленное отношеніе къ исторіи, сокращенный пересказъ разныхъ историческихъ событій, заимствованныхъ изъ хронографовъ и другихъ историческихъ сочиненій.

<sup>8/16</sup> Два экземпляра родословія русскихъ князей XVII в., изъ нихъ на одномъ имѣется такая запись: „сія книга Давидова Малаго, бывшаго крылошанина, а вынѣ же во 181 (7116=1608 г.) году в сапожной службѣ. И далъ еси сію книжку въ монастырскую службу во пвалну сапожную во вѣки а подписалъ сію книжку своею рукою Давидъ“.

<sup>9/17</sup> Сказаніе *Авраамія Палицына съ хронографомъ* XVIII в., пожертвованное въ монастырь какимъ-то Іосафомъ Сорочкимъ (очевидно изъ с. Сорокъ). Историческія свѣдѣнія доведены до начала царствованія Іоанна Грознаго.

<sup>10/18</sup> Шесть сборниковъ историческихъ — XVI—XVIII в., состоящіе по преимуществу изъ историческихъ статей, нерѣдко заимствованныхъ изъ хронографовъ.

Въ Библиотекѣ Архангельской Духовной Семинаріи въ 1876 г., по описи А. Е. Викторова, находились слѣдующія рукописныя историческія сочиненія; попали же онѣ туда изъ прежняго Архангельскаго Архіерейскаго Дома, а въ этотъ послѣдній изъ многихъ монастырей и древнихъ церквей Архангельской епархіи:

<sup>1/19</sup> *Хронографъ Дорофья* Митрополита Мовемвосійскаго, въ 252 гл., на 612 стр., писано скорописью XVII в., заключаетъ въ себѣ историческіе рассказы отъ сотворенія міра до царствованія послѣдняго Византійскаго императора.

<sup>2/20</sup> *Хронографъ* русской половины скоропись XVII в. 1512 г.—2-я

<sup>3-8.</sup>  
<sup>21-25.</sup> Шесть экземпляровъ хронографовъ 1617 года, письма XVII в.

<sup>9/27</sup> *Степенная книга*, полууставъ XVII в. или начала XVIII в., сходная съ изданною академикомъ Миллеромъ, на 450 листахъ.

<sup>10-11.</sup>  
<sup>28-29.</sup> Тоже -- два экземпляра письма XVII в. на 500 л. каждая.

<sup>12/30</sup> 2-я ч. хроники М. Вѣльскаго, пожертвованной Паисіемъ въ Сійскій монастырь, — продолженіе рѣше описанной нами, пожертвованной тѣмъ же Паисіемъ въ тотъ же монастырь.

<sup>13/31</sup> Хроника М. Вѣльскаго въ 2-хъ томахъ, списанная въ 1698 г. по распоряженію Архіепископа Холмогорскаго и Важскаго Афанасія съ хроники, пожертвованной Паисіемъ Сійскимъ въ Сійскій монастырь и находившейся въ то время въ этомъ послѣднемъ.

<sup>14/32</sup> *Бароніевы церковныя лѣтописи*, полууст. конца XVIII в., въ листъ, на 800 листахъ.

<sup>15/33</sup> *Хроника Польская* М. Ѳ. Стрѣйковскаго, скоропись XVIII в., въ листъ, около 800 листовъ, оканчивалась 1575 годомъ, безъ начала, первые 10 листовъ утрачены.

<sup>16/34</sup> *Космографія*, въ 78 гл. полууставъ XVIII в., въ четвертку около 500 листовъ, заключаетъ въ себѣ исторію Московскаго государства. свѣдѣнія объ Америкѣ, Чили, Патагоніи и т. п., а также выписки изъ хронографа.

<sup>17/35</sup> *Космографія*, заключавшая въ себѣ выписки изъ Кіевскаго Синописа Инокентія Гизеля и хронографа.

<sup>18/36</sup> *Сказаніе объ осадѣ Троицкой Сергіевой Лавры въ 1610—12 г. г. Авраамія Палицына, въ четвертку, около 300 листовъ.*

<sup>19—20.  
37—38.</sup> *Два историческіе сборника, скоропись XVII в., одинъ въ листъ—на 88 лист., а другой въ четвертку около 200 листовъ.*

<sup>21/39</sup> *Лѣтописный сборникъ, начинающійся выписками изъ Кіевскаго Синописа, скоропись конца XVII в., въ четвертку до 200 лист.*

Въ Антоііевомъ Сійскомъ монастырѣ находились въ тѣ же года:

<sup>22/40</sup> *Исторія Скифская, въ переводѣ Андрея Лызлова, скоропись Петровскаго времени, въ листъ, около 250 листовъ, въ концѣ имѣется приписка: „преложено отъ Словенопольскаго языка во Словенороссійскій языкъ Андреемъ Лызловымъ, въ лѣто мірозданія 7195 (1686 г.) года мѣсяца Ноября в—д.*

<sup>23/41</sup> *Русскій лѣтописецъ съ 7092—7138 (1584—1630 г.), скоропись XVII в., въ четвертку, около 400 листовъ.*

<sup>24/42</sup> *Новый лѣтописецъ (въ 422 гл.) со взятія Сибирскаго царства (1584 г.) по 1630 г., скоропись конца XVII в., около 250 лист. (вкладъ старца Паисія).*

<sup>25/43</sup> *Исторія объ осадѣ Троицкой Лавры Авраамія Палицына, полууставъ первой полов. XVII в., въ четвертку, около 300 лист.*

Въ Библиотекѣ Архангельскаго Статистическаго Комитета имѣются: а) рукописный историческій сборникъ—конца XVII в., заключающій въ себѣ древнюю и среднюю исторію Византійской имперіи; сборникъ этотъ, какъ можно думать по нѣкоторымъ даннымъ, изъ библиотеки извѣстныхъ дѣятелей Архангельскаго края, начала XVIII в., Важенныхъ, проживавшихъ въ д. Вавчугѣ Архангельскаго уѣзда, и б) *Историческій сборникъ* конца XVIII в., доставленный въ 1904 г. изъ Патраковской волости Архангельскаго уѣзда. Сборникъ этотъ заключаетъ исторію похода Великаго Князя Дмитрія Донскаго на татаръ, а также рассказы „о началѣ древняго славянскаго народа, „о имени и языкѣ словен-

скомъ“, „о трехъ частяхъ свѣта, именуемыхъ—Азія, Африка и Европа“ и т. п. Сверхъ того много историческихъ статей, иногда довольно цѣнныхъ, заключается въ разнаго рода сборникахъ Сійскаго монастыря, а также и другихъ монастырей, изъ числа находящихся въ настоящее время въ Древнехранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Ист.-Археологическаго Комитета. Какія цѣныя историческія статьи заключаются въ сборникахъ, видно изъ содержанія описаннаго ранѣ мною сборника XVI в., хранящагося въ Архангельскомъ Древнехранилищѣ\*).

Кромѣ перечисленныхъ рукописныхъ историческихъ сочиненій въ предѣлахъ Двинской земли и Поморья въ XVI—XVIII в. в. несомнѣнно обращалось много другихъ. Часть ихъ, по всей вѣроятности, и по настоящее время находится въ частныхъ рукахъ, а также въ бібліотекахъ церквей и монастырей и пока еще не приведена въ извѣстность; часть несомнѣнно погибла отъ разныхъ случайностей, на примѣръ во время пожаровъ и т. п., а громадное количество ихъ вывезено изъ предѣловъ Архангельской губерніи и находятся либо въ разнаго рода государственныхъ и общественныхъ бібліотекахъ и музеяхъ, либо въ частныхъ рукахъ. Особенно много рукописныхъ книгъ историческаго содержанія вывезено было въ XVIII в. вѣлѣдствіе распоряженія правительства. Такъ, именными указами, данными Императоромъ Петромъ I-мъ Севату отъ 20 Декабря 1720 г. и Синоду отъ 16 Февраля 1722 г., предписывалось „осмотрѣть и забрать во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ, жалованная грамоты, историческія квивы: лѣтописцы, степенные, хронографы и прочія имъ подобныя“ и эти указы разумѣется, не остались безъ исполненія, принявъ во вниманіе строгость того времени. При Императрицѣ Екатеринѣ II-й изъ монастырей Архангельской губер-

\*) Въ немъ помѣщено около 10 статей историческаго содержанія, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Московскаго и Литовскаго государствъ.

ни взято было въ Святѣйшій Синодъ много рукописныхъ книгъ, въ томъ числѣ и историческихъ сочиненій въ пособіе при изданіи рукописей. Такъ, имѣются письменныя свѣдѣнія о томъ, что часть рукописныхъ книгъ Сійскаго монастыря взята была въ Святѣйшій Синодъ въ 1791 г., въ Сентябрѣ и Октябрѣ (\*) Туда отправлены были, между прочимъ, „Збитень“, „хронографъ“ и многія другія. Къ сожалѣнію списка книгъ, отосланныхъ въ означенномъ году въ Святѣйшій Синодъ изъ Сійскаго монастыря, намъ не удалось розыскать здѣсь, въ Архангельскѣ, но несомнѣнно онъ былъ значителенъ. Въ томъ же XVIII в. вывезены были изъ предѣловъ Архангельской губерніи Архангельская общерусская лѣтопись, мѣстная Двинская лѣтопись и другія рукописи и грамоты.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О крестохожденіяхъ.

Въ одномъ изъ номеровъ „Голоса Сѣвера“ помѣщена статья священника Сергія Непѣина, посвященная вопросу относительно посѣщенія священно-церковно-служителями домовъ своихъ прихожанъ со Святымъ крестомъ и водою въ храмовые и нѣкоторые изъ великихъ праздниковъ. Въ концѣ этой своей статьи о. Непѣинъ выражаетъ желаніе, чтобы и другіе высказались по затронутому имъ вопросу. Самъ о. Сергій въ своей статьѣ все дѣло клонитъ къ тому, что всѣ вообще праздничные визиты клира къ мірянамъ со святымъ Крестомъ въ большинствѣ случаевъ оставляютъ тяжелое впечатлѣніе не только въ мірянахъ, но даже и въ самихъ клирикахъ, и что было-бы несравненно лучше отмѣнить всѣ эти визиты, но... какъ-бы не пришлось остаться безъ рублей....

Изъ статьи о. Сергія видно, что онъ, о. Сергій, — іерей одной изъ церквей губернскаго города, что онъ

(\*) См. Описаніе рукописныхъ собраній Сѣв. Россіи А. Е. Викторова. Стр. 115 и слѣд.

по видимому безцеремонно втирается въ дома чужихъ прихожанъ-богачей, игнорируя своихъ бѣдняковъ и т. д.

Однимъ словомъ, намъ думается, что въ тѣхъ отрицательныхъ сторонахъ, которыя рисуетъ о. Сергій, виновенъ онъ самъ. Въ чемъ собственно тутъ состоитъ вина, объ этомъ мы распространяться не будемъ и предоставимъ про то судить самому о. Цефѣину.

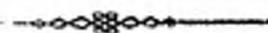
Мы не знаемъ, какъ обстоитъ дѣло это въ городѣ, но какъ оно обстоитъ въ деревнѣ объ этомъ мы болѣе или менѣе освѣдомлены. Священникъ, отслуживъ въ храмовой праздникъ заутреню, нѣсколько десятковъ заказныхъ молебновъ, праздничную литургію и праздничный молебенъ, утомленъ до крайности. Ему-бы необходимо подкрѣпиться силами, отдохнуть; но не тутъ-то было: надо идти со крестомъ по приходу. Съ большимъ бы удовольствіемъ онъ не пошелъ бы и поступился бы тѣмъ доходомъ, что онъ соберетъ, но не идти нельзя. Правда, найдутся изъ мужиковъ такіе, которые пожалуй скажутъ: „ну, попъ не пошелъ, намъ та гривна хотя на табакъ осталась“; но другіе — большинство — запротестуютъ: „какъ это, молъ, такъ“ и т. д. И, вотъ, онъ идетъ. Позади его съ кувшиномъ и съ василкой въ рукахъ плохо одѣтый псаломщикъ. Придя въ деревню и посѣтивъ нѣсколько крайнихъ избышекъ, они затѣмъ подходятъ къ дому кулака — богача. Во дворѣ за калиткою, услышавъ шаги подходящаго причта, сердито реветъ цѣпной церберъ. Быть можетъ онъ не задолго передъ этимъ только что спущенъ съ цѣпи. И, вотъ, едва только успѣваетъ причтъ открыть калитку и войти во дворъ, какъ собака яростно бросается на него. Наконецъ, на крыльцѣ показывается хозяйка, отзываетъ пса, отводитъ на цѣпь и говоритъ про него: „онъ у васъ нищихъ такъ не любитъ“. „Да вѣдь и мы, хотя и не нищіе, а того же ищемъ“ — думаетъ про себя причтъ. „Проходите на верхъ“, — говоритъ хозяйка, запирая ворота. Причтъ поднимаетъ вверхъ. Пройдя въ красный уголь, причтъ поетъ тропарь и кондакъ празднику. Приложившись ко кресту, хозяинъ подаетъ батюшкѣ серебрянный цѣлковый, замѣчая при этомъ: „у поповъ вѣдь

сдачи не живетъ"... Затѣмъ привоситъ большой графинъ водки и съ двумя серебряными стаканчиками; наливъ въ нихъ изъ графина, онъ предлагаетъ причту выпить. Между тѣмъ комната начинаетъ наполняться гостями, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ уже далеко въ нетрезвомъ видѣ. Тутъ отъ какого нибудь богача изъ сосѣдняго села, батюшка можетъ выслушать вещи въ родѣ: „ты, что это, батько... Прихожу это я, значить, сегодня къ вамъ въ церковь, все это, значить, честь честью, и вдругъ это, значить, мнѣ просфоры вѣтъ. У насъ это значить, о. Еремѣй безпремѣнно всегда намъ просфору со всѣмъ нашимъ удовольствіемъ; а тутъ на-ко поди: тебѣ и прсфоры вѣту, да гдѣ это видано, чтобы тебѣ это, значить, просфоры не давали. Ты смотри у насъ, батько, чтобы напередки у насъ, значить, было безпремѣнно со всѣмъ нашимъ удовольствіемъ". Или:— „вотъ, что, батько, — ты намъ, вотъ, что отвѣтъ: куда это Консистерія наши деньги дѣваетъ?“ — „Какія ваши деньги?“, — „А, вотъ, что съ церквей-то все обираетъ“. Хотя священникъ обстоятельно и разъясняетъ сущность затронутого вопроса; но мужикъ будетъ стоять на своемъ: „почто Консистерія все деньги обираетъ и куда она ихъ растираетъ“?.. Но вотъ обходъ деревни приходитъ къ концу. Остаются всего только два или три дома; день уже смѣняется вечеромъ. Усталый до нельзя причтъ входитъ въ послѣднюю избу; измученный батюшка, переступая порогъ, забываетъ наклониться должнымъ образомъ и ударяется лбомъ о косякъ. Искры сыплются у него изъ глазъ... Много непріятностей, много оскорбленій приходится переносить сельскому духовенству при посѣщеніи имъ домовъ прихожанъ со св. Крестомъ въ праздники. Вотъ, напримѣръ, приходитъ священникъ въ какой-нибудь домъ. Здѣсь — половина пьяныхъ. Всѣ они тянутся ко кресту. Между тѣмъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ весь ротъ замазанъ рвотнымъ изверженіемъ. Мерзко!... Противно!... А не допусти-ка ихъ священникъ ко Кресту, не дай имъ его поцѣловать! Сколько ругательствъ, сколько сквернословія тогда посыплется на его голову!

Разные неблагоприятные поступки, обыкновенно имѣющіе неразрывную тѣсную связь съ крестохожденіемъ, приводятъ къ мысли, что праздничное крестохожденіе по приходу, при настоящихъ условіяхъ часто порождаетъ соблазнъ и ведетъ къ униженію самого духовенства, къ паденію его авторитета въ глазахъ прихожанъ. Въ особенности много унижительнаго для духовенства заключается въ собираніи по деревнямъ яицъ, масла и т. д.

Отцы и братья! Хотѣлось-бы отъ васъ услышать откликъ на этотъ гласъ вопіющаго изъ захолустья. Дѣло, вотъ въ чемъ. Государственное Казначейство, ассигновавъ на каждого изъ насъ ежегодно по 300 р., тѣмъ самымъ дало возможность безбѣднаго существованія. И что было-бы, не стало-ли-бы лучше, если-бы мы отказались отъ всякихъ крестохожденій и ругособираній? Правда, матеріально мы бы отъ этого быть можетъ порядочно потеряли, но за то, вѣроятно, не только ничего не потеряли, а скорѣе выиграли-бы въ другихъ отношеніяхъ.

Священникъ Л-въ,



*Часть оффиціальная:* Епархіальныя извѣстія.—Списокъ правдныхъ мѣстъ.—Отчетъ Вонгскаго приходскаго попечительства.—Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (въ приложеніи).

*Часть неоффиціальная:* Основы народной жизни.—Эпитимійный Номоканонъ Іоанна Постника.—Сѣздъ въ селѣ Ухтѣ депутатовъ Арханг. и Фявляндск. епархій. (Окончаніе).—Рукописныя историческіе сборники Арханг. Епарх. Древнехранилища (Продолженіе).—О крестохожденіяхъ.—Объявленія.

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разослана подписчикамъ февральская книжка  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

### С В Ъ Т Ъ

Въ февральской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ-Дойль.

#### Приключенія Шерлока Гольмса

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона,  
отставного старшаго врача англійской арміи.

Разказы: Голубой Карбункулъ. Пестрая лента. Палецъ ин-  
женера. Высокопоставленный женихъ. Діадема изъ берилловъ. Крас-  
ные буки. Романъ: Баскервильская собака.

II.

#### Маркиза Марсиліано.

Романъ въ четырехъ частяхъ, первокласснаго современнаго италь-  
яскаго писателя Джероламо Роветта.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома ро-  
мановъ съ 1 января по 1-е апрѣля 1907 г. посылаютъ въ контору  
2 рубля.

**10-й годъ** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1907 г.**  
**изданія.** ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
**ЖУРНАЛЪ**

## „РОДНАЯ РѢЧЬ“

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ ре-  
дакт. Ф. Н. Берга, бывш. редакт. журнал.: „Нива“ и  
„Русскій Вѣстникъ“.

Въ будущемъ 1907 году г.г. подписчики получаютъ:

всего за **четыре** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

**50 №№** литературнаго иллюстрированнаго журнала, около  
500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ

и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

**50 №№** политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разные темы, обзорѣніе столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

**24 КНИГИ** собранія сочиненій  
извѣстнаго современнаго русскаго писателя  
**Графа Е. А. Салиаса.**

„Пугачевцы“, большой романъ въ восьми частяхъ.— „Найденный“, историческій романъ.— „Петербургское дѣтство“, историческій романъ.— „Атаманъ Устя“, поволжск. быль.— „Волга“, рассказъ.— „Двѣ зари“, историческій романъ.— „Смутитель“, рассказъ.— „Избушка на курьихъ ножкахъ“, рассказъ.— „Дань“, рассказъ.

**12 книгъ** содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное сочиненіе

## Исторія царствованія ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего выше перечисленнаго подписчики получаютъ

### **бесплатно альбомъ портретовъ АВГУСТѢЙШИХЪ ЛЮДЕЙ**

*въ древне-русскихъ одеяніяхъ времени царя Алексѣя Михайловича.*  
Портреты будутъ отпечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюръ, исполненныхъ въ одномъ изъ лучшихъ художественно артистич.-заведеній по новѣйшимъ снимкамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ исторіи и альбомъ на годъ съ пересылкой 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля—1 руб. и къ 1 іюля—1 р. Съ паложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала  
**„РОДНАЯ РѢЧЬ“**

Москва, В. Дмитровка. д. Михайлова.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной  
газеты

„Колоколъ“ (С.-Петербургскій),

„Миссионерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа ко собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Верягинымъ

2) Первый годъ вѣроисповѣданной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

*Примѣчаніе:* Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссионерскій щитъ вѣры І. Смолина.

„КОЛОКОЛЪ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣ-праздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свѣщ. М. Платонова, назидательныя эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовыя и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренно будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ научно и спеціально, „Колоколъ“ — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) выяснять въ духѣ православія и защищать: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, пезыблемость священныхъ каноновъ; 2) настаивать на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) всесторонне обсуждать назрѣвшія пужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) проводить въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) содѣйствовать проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль демократическихъ ученій; 6) охранять православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 6) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколь“ будетъ проводить русскія церковно-народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя единой неделимой Россіи на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“— 6 рублей.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколь“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторъ: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ { В. М. Свворцовъ.  
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Свворцова.

## Открыта подписка на иллюстрированный журналъ **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** и иллюстрированную газету **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**За 4 р.** Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николасвской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:  
**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная геогра-

фія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епаріальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 6) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 КНИГЪ** поученій „**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ**“ на всѣ воскресные и праздничные дни Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12 КНИГЪ** въѣбогосл. бесѣдъ **ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

*1) Книжки назидательныхъ разказовъ*

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

*2) Иллюстрированные стѣнные листы*

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопр. современной жизни. Текстъ будетъ нанеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

*Подписная цѣна на Воскресный День со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 рубля.*

*На полгода 2 р. 50 к.*

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.*

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,  
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩИЯ ИЗДАНИЯ:

### ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

12 выпусковъ:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                             | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 8. Патриаршество на Руси.                          |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе.                       |
| 4. Вселенскіе соборы.                                  | 10. Символь вѣры.                                  |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.                    | 11. Молитва Господня.                              |
| 6. Исторія христіан. на Руси.                          | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства.               |

Цѣна каждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Воскресный Собесѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

### ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ  
**св. НИКОЛАЯ чудотворца.**

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

### ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

### ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.

Подписка на 1907 годъ на журналъ

„ДЪЯТЕЛЬ“<sup>66</sup>

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

*Программа журнала слѣдующая:*

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границую.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Картинка и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ **5** р.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерств. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

*Адресъ редакціи: Казань.*

Черезъ редакцію журнала „Дѣтель“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преподаватель и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова . . . . . „ р. 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню . . . . . 2 р. „ к.

Слова отца Юлиана Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню . . . . . 1 р. „ к.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р. „ к.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человека Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) . . . . .	» р. 50 к.
Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же . . . . .	» р. 30 к.
Письма С. А. Рачивскаго духовному юношеству о трезвости . . . . .	» р. 30 к.
Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ Архиман. Андрея . . . . .	» р. 10 к.
О Любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея. . . . .	» р. 30 к.
Современныя задачи Сельскаго Пастыря. Н. Троицкаго. . . . .	» р. 40 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1907 году

(шестой годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, ко-ему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „Божія Нива“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрал по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣ-вы и всходы: дѣтшескіе церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущий годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложениями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

### **Зернышки Божіей Нивы.**

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ).

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 р.

### **Бесѣды о воспитаніи дѣтей.**

Цѣна сей книжки въ отдѣльной продажѣ 25 л., съ пересылкой 40 к.

Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

### **На Божьемъ пути.**

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к. съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

### **Что намъ нужнѣе всего.**

Бесѣда троицкаго инока, Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29

### **Тревоги нашихъ дней и надежда на Бога.**

Внѣбогослужебная бесѣда Владиміра, Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

### **Епископа Нікона ГОЛОСЪ изъ обители Преподобнаго Сергія**

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Русь.

Цѣна 3 к., съ перес. 4 к.

„Троицкая Народная Бесѣда“, кн. 30

### **Можно-ли Христіанину быть социалистомъ?**

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

