

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркаскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 17.

1 сентября 1897 года.

№ 17.

Отдѣлъ офиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—24-го іюля 1897 года, за № 2325, постановлено: освободить дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, кои съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школь не менѣе 10-ти лѣтъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству.



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника—къ Казанской церкви хутора Дударевского, Казанскаго благочинія, псаломщикъ Знаменской церкви станицы Зотовской Николай *Поновъ*, 6 августа 1897 года, и б) во діакона—къ Николаевской церкви хутора Калача, Качалинскаго благочинія, псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Персіяновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Петръ *Михайловъ*, 10 августа 1897 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ-учитель Николаевской церкви Цымлянской станицы, Цымлянскаго благочинія, Александръ *Бобылевъ*, 10 августа 1897 года.

Опредѣлены: псаломщиками—къ Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія, окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Иванъ *Саввинъ*, 5 августа 1897 года; къ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Шерстюковъ*, 5 августа 1897 года; къ Вознесенской церкви хутора Персіяновскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи Макарій *Помазковъ*, 11 августа 1897 года; къ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Яковъ *Процаковъ*, 11 августа 1897 года; псаломщикъ хутора Золотарева, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Иванъ *Ермльевъ*—на діаконское мѣсто къ церкви того же хутора, 19 августа 1897 года; окончившій курсъ Донской Духовной

Семинаріи *Михаиль Филипповъ* — псаломщикомъ къ церкви Качалинской станицы, 23 августа 1897 года; окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Капитонъ *Поповъ* — на діаконское мѣсто къ церкви слободы Картушиной, 23 августа 1897 года; діаконъ Успенской церкви г. Екатеринослава Александръ *Сокольскій* — на діаконское мѣсто къ Новочеркасскому кафедральному собору, 20 августа 1897 года, и діаконъ Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Петръ *Куренновъ* — на священническое мѣсто къ церкви поселка Слюсаревского, 20 августа 1897 года.

Допущены къ исправленію псаломщической должности: къ Иоанно-Богословской церкви станицы Грушевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи *Михаиль Блявскій*, 5 августа 1897 года; къ Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевского, Кирсановскаго благочинія, учитель Покровско-Кирѣвской церковно-приходской школы *Гавріиль Балабаевъ*, 12 августа 1897 года.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви хутора Романовскаго *Митрофанъ Димитріевъ* — къ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, 7 августа 1896 года; псаломщикъ Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, *Иванъ Ивановъ* — къ Вознесенской церкви поселка Каменки, Дегтевскаго благочинія, 8 августа 1897 года; священникъ поселка Нововановскаго *Феодоръ Николаевъ* — къ церкви поселка Ильинскаго, 18 августа 1897 года; священникъ хутора Рябова *Іоаннъ Германовъ* — къ церкви Луковской станицы, 22 августа 1897 года; священникъ хутора Тиховскаго *Михаиль Лукьяновъ* — къ церкви хутора Апаринскаго, 23 августа 1897 года, и священникъ хутора Ильменскаго *Адріанъ Ковалевъ* — къ церкви Манычской станицы, 23 августа 1897 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Николаев-

ской церкви поселка Шоповки, Дегтевскаго благочинія, и псаломщика Владимиръ *Оминъ*, 9 августа 1897 года.

— *Перемѣнены* на должность учителя второклассной Михайловской церковно-приходской школы псаломщикъ Качалинской Троицкой церкви Аристархъ *Михайловъ*, 1 сентября 1897 года.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, Авраамій *Поповъ*, 18 августа 1897 года, и псаломщикъ Усть-Бузудукской станицы Петръ *Филитовъ*, 19 августа.

Опредѣленъ протодіакономъ въ Новочеркасскому кафедральному собору діаконъ Варваринской церкви города Тамбова Іоаннъ *Аристовъ*, 14 августа 1897 года.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщика Троицкой церкви Аксайской станицы Петръ *Голубинцевъ*, 5 августа 1897 года.

Умерли: священникъ Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, Георгій *Бьялевъ*, 11 августа 1897 года, и діаконъ Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Сумеонъ *Царевскій*, 29 іюля 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Меодій Болдыревъ и членами: урядникъ Афанасій Павловъ, казаки — Павелъ Кокинъ, Григорій Корабельниковъ, Кодратъ Куликовъ, Семенъ Куликовъ и Даниль Герасимовъ.

Вновь открыто церковно-приходское попечительство.

При Троицкой церкви города Новочеркаска, председателем статскій совѣтникъ Стефанъ Васильевъ Стефановъ и членами: Григорій Фисенковъ, Александръ Молчановъ, Иванъ Лемешовъ, Аванасій Сюсюкинъ, Димитрій Невольнъ, Иванъ Жидковъ, Павелъ Черемисовъ, Макарій Наумовъ и Стефанъ Костюковъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 15 мая 1897 года при двухклерной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 5 августа 1897 года при новопостроенной одноклерной церкви въ хуторѣ Цыкунковѣ, Глазуновскаго благочинія (см. № 17).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 14 іюля 1897 года при одноклерной церкви хутора Новокардаильскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 12 іюля 1897 года при одноклерной церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирекаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 19 августа 1897 года при одноклерной церкви по-

села Новоивановскаго, Кагальницкаго благочинія; дома подцерковные; жалованья 200 р.; земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 224 р. 2 к. и зернового хлѣба 100 пуд.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 528, жен. 550.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 626 р. 1 к.; душъ муж. пола 785, жен. 777.

Во второмъ Донскомъ округѣ.

Съ 24 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 401 р. 78 к. и зернового хлѣба 375 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1084, жен. 1113.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1242 руб. 9 коп. и разнаго зернового хлѣба 250 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 3351, жен. 3288.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви станицы Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 17 февраля 1896 г. при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Съ 14-го іюня 1897 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви

при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Съ 23 мая 1897 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклерной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклерной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Вновь открывшаяся діаконская вакансія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 14 августа 1897 года при двухклерной церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 года получено причтомъ 1603 рубля 56 коп. и хлѣба до 12 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 2848, сектантовъ 146, жен. православныхъ 2773, сектантовъ 120.

Псаломщическія:

Въ Талантоскомъ округѣ:

Съ 17 марта 1897 года при одноклерной церкви поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благоч. (см. № 7).

Съ 5 мая 1897 года при одноклерной новопостроенной церкви въ поселкѣ Благовскомъ, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17 іюня 1897 года при одноклерной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклерной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го іюня 1897 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 8—9).

Съ 26 іюня 1897 года при двухклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 8—9 1897 года).

Съ 1 августа 1897 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 9 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія (см. № 16).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 14-го іюля 1897 года при одноклирной тюремной церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Съ 26 іюля 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 5-го августа 1897 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Цыбункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 16).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 21 іюня при одноклирной церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 4).

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1897 года при двухъирной походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благ. (см. № 7).

Вновь открывшееся псаломщицкое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 20 августа 1897 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулукской станицы; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 681 руб. 34 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1374, жен. 1355.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія,

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Іоанна* (Шмыгина), за котораго пожертвовано и священникомъ Александромъ Веселовскимъ внесено въ кассу Общества сто руб., *Іосифа* и *Наталіи* (Воиновыхъ), которыми пожертвовано и свящ. Іоанномъ Лавровскимъ внесено въ кассу Общества 200 рублей, и въ графу о здравіи имена рабовъ Божіихъ: *Григорія* и *Анны* (Мазановыхъ), которыми пожертвовано и благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Поповымъ внесено двѣсти рублей, съ тѣмъ, чтобы при жизни ихъ творилось поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи о здравіи, а по смерти о упокоеніи.

На 1897 годъ въ кассу Общества поступили членскіе взносы:

Усть-Медвѣдицкаго благочинія: протоіереевъ по 18 р.: Стефана Семенова и Θεодора Прокопьева; священниковъ по 18 рублей: Поликарпа Соболева, Николая Петрова, Виссаріона Бурькина, Андрея Попова, Матѳея Димитріева, Василія Николаева, Тимофея Семенова, Павла Автономова и діакона Македонія Стефанова; священниковъ по 12 рублей: протоіерея Іоанна Попова, Александра Тодорскаго, Сумеона Козловскаго, Василія Петрова, Сергія Левина, Іоанна Бурькина, Θεодора Попова, Гавріила Маргаритова, Льва Козловскаго, Захаріи Аванасьева, Іоанна Васильева и псаломщика Константина Тимоѳеева; діаконовъ по 6 рублей: Сумеона Павлова, Тита Гвоздкова, Митрофана Долгова, Петра Петрова и Аристарха Благоднравова; псаломщиковъ по 6 рублей: Или Кузнецова, Іоанна Захарова, Ивана Попова, Ивана Васильева, Петра Бурькина, Стефана Димитріева, Василія Финляндскаго, Тихона Посельскаго, Михаила Васильева, Василія Діаконова, Алексѣя Семенова, Михаила Суринова, Ивана Димитріева, Владимира Васильева, Александра Алексѣева и Григорія Зеленскаго.

Цымлянскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Алексія Шовскаго, Михаила Попова, Николая Покровскаго, Михаила Наумова, Владимира Стефанова, Іакова Жукова, Аристарха Данилевскаго и Михаила Листопада; священ. Михаила Разумова 36 р.; священниковъ по 12 рублей: протоіерея Іоанна Попова, Θεофана Труфанова, Василія Кручинина, Андрея Соболева, Сумеона Знаменскаго, Прокопія Икорскаго, Гавріила Попова, Семена Евѳимьева, Алексія Лисицына, Михаила Брылова, Алексія Егорова, Гурія Уткина, Антипы Сысоева, Василія Бочарова, Іоанна Страдальцева, Фотія Кувикова и діакона Николая Тростянскаго; псаломщиковъ по 12 рублей: Василія Васильева, Николая Муд-

рова и Николая Попова; діаконовъ по 6 рублей: Николая Максимова, Александра Попова, Николая Листова и Василя Діонисьева; псаломщиковъ по 6 рублей: Іоанна Попова, Александра Стефанова, Петра Попова, Или Оболенскаго, Ѳомы Михайлова, Александра Бобылева, Іоанна Трофимова, Михаила Наумова, Николая Соболева, Николая Богословскаго, Стефана Попова, Николая Прибыткова, Василя Александрова, Захаріи Бѣлова, Стефана Кипріанова и Василя Одначева.

Чернышевскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Ѳеодора Одолламскаго, Стефана Закутскаго, Николая Виноградова, Іоанна Алексѣева, Сумеона Одолламскаго, Алексія Терентьева, Константина Смирнова, Митрофана Петрова, Николая Преображенскаго, Константина Стефанова, Алексія Зимовнова, Дмитрія Евсеева, Василя Смирнова, Стефана Емельянова и діакона Михаила Діаконова; священниковъ по 12 рублей: Іоанна Абрамова, Виссаріона Евсеева и Виссаріона Бурькина; діаконовъ по 12 рублей: Стефана Широкова, Алексія Васильева, Вонифатія Аноимова и Григорія Таирова; псаломщиковъ по 12 рублей: Василя Моринова, Николая Колесникова и Ѳеодора Донецкаго; діаконовъ по 6 рублей: Василя Багрова и Павла Иванова; псаломщиковъ по 6 рублей: Ивана Богомолова, Дмитрія Лашенова, Леонида Попова, Аполлона Козмина, Ивана Стефанова, Петра Васильева, Ивана Иванова, Петра Попова, Ѳеодора Діаконова и и. д. псаломщика Ѳеодора Макаровскаго.



Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ іюль.

При рапортахъ благочинныхъ:

20 ч. Кагальницкаго — свящ. Іоанна Руднева кружеч-
ныхъ за 1 половину 1896 года въ пользу бѣдныхъ духов-
наго званія 36 р. 10 к.

Его же половиною части отъ бывшаго празднымъ пса-
ломщицкаго мѣста при церкви Мечетинской станицы (а за
какое время, не означено) 12 р. 50 к.

Аксайскаго — свящ. Іоанна Часовникова кружечныхъ въ
пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1 половину 1896 года
101 р. 57 к.

Его же взысканныхъ имъ съ священника поселка Слю-
саревскаго Дмитрія Стефанова 10 р.

Новочеркаскаго — свящ. Николая Воскресенскаго кру-
жечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1 полови-
ну 1896 года 118 р. 89 к.

Его же взысканныхъ имъ съ псаломщиковъ церковей г.
Новочеркаска: Николаевской Романа Ѳедорова, кладбищен-
ской Дмитріевской Петра Климентова и Александро-Невской
Александра Калинина по 10 р. съ каждаго за перемѣщеніе
ихъ на настоящія мѣста, всего 30 р.

24 ч. Павловскаго — прот. Николая Казьмина кружеч-
ныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину
1896 года 21 р.

Семеновскаго — свящ. Василия Попова половиною ча-
сти доходовъ отъ бывшаго празднымъ въ 1 половинѣ 1896

года діаконскаго мѣста при церкви слободы Купавы 76 р. 8 коп.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 26 р. 25 коп.

Его же взысканныхъ имъ съ причта поселка Богородицкаго 3 р.

Его же взысканныхъ имъ съ священника слободы Матихи Стефана Краснова 20 р.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 31 р.

Глазуновскаго—свящ. Іоанна Минервина вырученныхъ отъ продажи дома умершаго псаломщика Кременской станицы Евѳимія Васильева 180 р.

Новониколаевскаго—свящ. Іоанна Дометьева кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 42 р. 22 к.

Казанскаго—прот. Николая Виноградова $\frac{1}{3}$ часть доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Дударевскаго съ 1 января по 17 іюня 1896 года 32 р. 50 к.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ псаломщицкаго мѣста при церкви хутора Дударевскаго съ 1 апрѣля по 1 іюля 1896 года 7 р. 56 к.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви хутора Дударевскаго съ 1 апрѣля по 1 іюня 1896 года 22 р. 70 к.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при Троицкой церкви Вешенской станицы съ 5 мая по 6 іюня 1896 года 20 р. 23 к.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 77 р. 16 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшаго праздничнаго священническаго мѣста при церкви хутора Тиховскаго съ 1 февраля по 1 июля 1896 года 57 р. 61 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшаго праздничнаго псаломщицкаго мѣста при церкви хутора Тиховскаго съ 1 февраля по 1 мая 1896 года 8 р. 2 к.

Митякинскаго благочиннаго свящ. Иоанна Семенова кружечныхъ за 1 половину 1896 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 56 р. 93 к.

При отношеніи Воронежскаго епархіальнаго попечительства для выдачи въ пособіе за 1 половину 1896 года заштатному причетнику Фодору Маринову 5 р. и дочери его Маріи 3 р. 50 к., а всего 8 р. 50 к.

Того же попечительства для выдачи въ пособіе за 1 половину 1896 года вдовѣ священника Маріи Зеленской 15 р. и дочери діакона Ольгѣ Ильинской 3 р., а всего 18 р.

Того же попечительства для выдачи въ пособіе за 1 половину 1896 года дочери діакона Варварѣ Марковой 6 р.

Того же попечительства для выдачи въ пособіе за 1 половину 1896 года вдовой діаконицѣ Александрѣ Петровой 5 рублей.

Константиновскаго благочиннаго свящ. Александра Попова опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 56 р. 75 к.

25 ч. Получено изъ Новочеркаскаго областного казначейства $\frac{0}{100}$ по $\frac{4}{100}$ непрерывно доходнымъ отъ 4 сентября 1867 года и 1 ноября 1895 года съ 1 ноября 1895 года по 1 мая 1896 года билетамъ за №№: 1) 106036 на 10913 руб.—218 р. 26 к., 1) 106037 на 10000 руб.—200 руб., 3) 106038 на 5000 р.—100 р., 4) 106039 на 1000 руб.—20 р., 5) 106040 на 1000 р.—20 р., 6) 106041 на

500 р.—10 р., 7) 106042 на 250 р.—5 р. и 8) отъ 20 марта 1873 года по 1 ноября 1895 г. за № 114662 на 100 р.—2 р., а всего по восьми билетамъ 575 р. 26 к. 30 ч. Глазуновскаго—свящ. Иоанна Минервина кружечныхъ за 1 половину 1896 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 31 р. 50 к.

Казанскаго—прот. Николая Виноградова половиною части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви Еланской станицы съ 1 января по 28 июня 1896 года 74 р. 41 к.

Павловскаго—прот. Николая Казьмина половиною части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви хутора Долгова по 1 марта 1896 года (а съ какого времени—не означено) 61 р.

Книжка сберегательной кассы государственнаго банка при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ за № 17525 на принадлежащій дочери священника Екатеринѣ Голубятниковой капиталъ 459 р. 87 к.

Книжка той же сберегательной кассы за № 17541 на принадлежащій дѣтямъ умершаго псаломщика Кременской станицы Евѣиміа Васильева: Евлаліи, Александрѣ, Михаилу и Аннѣ капиталъ 180 р.

31 ч. Внесены въ сберегательную кассу государственнаго банка по книжкѣ за № 17525 принадлежащія дочери священника Екатеринѣ Голубятниковой оставшіеся отъ покупки для 4⁰/₁₀₀ ренты 101 р. 28 к.

Итого въ іюль поступило: наличными 4332 р. 46 к и по двумъ книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка 741 р. 15 к.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дьянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго създа въ г. Казани, заключающія описаніе торжествъ открытія и закрытія създа, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ създа, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ и приходскихъ бібліотекъ, проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и списка делегатовъ създа.

Составилъ секретарь създа редакторъ-издатель „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцовъ.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ г. Кіевъ, въ редакцію „Миссіонерскаго Обзорнія“.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ

Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цѣна три рубля. Продается въ Новоцеркасскъ, въ „Донской Типографіи“.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣвъ серебряныя медали).

Принимаются въ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—19.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушварева.

Въ магазинѣ имѣются: чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никелированные и мѣдныя фабрики Баташева, хозяйственныя принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—16.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п. Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области воѣска Донского.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Отъ магазина

Ө. П. ПРОКОФЬЕВА.

Книжный магазинъ **Ө. П. Прокофьева**, въ Новочеркасскѣ, Платовскій просп., домъ Наслѣдышева,

снабженъ огромнымъ выборомъ книгъ для чтенія, подарковъ, самообразованія и школъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій; имѣетъ всевозможныя *оптическія* принадлежности; предлагаетъ всякаго рода *музыкальныя* инструменты, а особенно фисъ-гармоніи, и ноты для нихъ въ большомъ выборѣ; пріобрѣтать можно съ разсрочкою платежа; а также разнообразныя *письменныя* принадлежности, картины, краски для рисованія и т. п.

Цѣны на всѣ предметы умеренныя.

Требуется учитель церковнаго общаго ибнїя
дѣтей въ училищѣ и церкви; жалованья 500 руб. въ годъ.

Адресъ: *Цыма.* Причту Николаевской церкви.

3—2.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ
„Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ
продажу новая книга:

„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПО-
ЛОЖЕНІИ“. Цѣна 60 коп.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Брешенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—18.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія
епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго
Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго епархіальнаго По-
печительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Братировъ.**

Новочеркасскъ, 1 сентября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 сентября 1897 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 17.

1 сентября 1897 года.

№ 17.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Екатерининской церкви предъ началомъ учебнаго года въ Екатерининской церковно-приходской школѣ и Екатерининской вечерней школѣ для взрослыхъ.

*Блаженъ мужъ, который въ законъ
Господни поучится день и ночь (Псал. I).*

Такъ нѣкогда восклицалъ св. царь и пророкъ Давидъ, призывая людей непрестанно поучаться въ священномъ писаніи и законѣ Божіемъ. Но къ тому же

призываетъ насъ и самъ Спаситель, говоря: *испытайте писаній*, призываютъ св. апостолы, св. отцы и учителя церкви. А чтобы читать и поучаться въ свят. писаніи, нужно знать грамоту; значить учиться ей—долгъ каждому человѣка-христіанина. Въ самомъ дѣлѣ, Господь Богъ каждому изъ насъ далъ богоподобный умъ, способный къ развитію и усовершенствованію. Ясное дѣло, что этотъ умъ человѣкъ и долженъ всемирно стараться усовершенствовать и развивать, а это начинается грамотой; значить прежде всего каждый человѣкъ-христіанинъ долженъ научиться грамотѣ, т. е. иначе сказать: всѣ вообще безъ различія пола и возраста (за исключеніемъ развѣ самыхъ малыхъ дѣтей) должны знать грамоту. Грамота—зрѣніе для человѣка, потому что неграмотные тоже, что слѣпые, ибо они, „оставивъ заповѣдь Божию, держатся преданій, суевѣрій и предразсудковъ человѣческихъ“ (Марк. VII, 8), они „заблуждаются, не зная писаній, ни силы Божіей“ (Марк. XII, 24). Грамотный же пріобрѣтаетъ то неоцѣненное благо, что можетъ читать святое писаніе, „могущее умудрять насъ во спасеніе“, ибо „все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (II Тимоѳ. III, 16) или, какъ еще говоритъ св. Амвросій, писаніе „полно врачевствомъ противъ болѣзней, оно для насъ все: и врачевство, и свѣтъ, и вода, омывающая наши скверны“. Да и что можетъ быть дороже чистоты души и душевнаго спасенія? А путь ко спасенію указанъ во св. евангеліи Господа нашего Иисуса Христа. Какъ же счастливъ грамотный человѣкъ, постоянно упражняющійся въ чтеніи св. евангелія, этихъ глаголовъ живота вѣчнаго! Поистинѣ блаженъ мужъ,—можно воскликнуть съ Давидомъ,—поучающійся въ законѣ Господнемъ день и ночь!

Но это не все, други мои! Для спасенія души каждый христіанинъ долженъ твердо знать, во что онъ вѣруетъ, и право содержать свою вѣру. Но знаетъ ли человѣкъ неграмотный, какъ подобаешь вѣровать православному христіанину, когда рѣдкій сможетъ правильно прочитать самый символъ вѣры? Далѣе, вы знаете заповѣдь Божию, которою повелѣно: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой—суббота Господу Богу Твоему“. Не часть только седьмого или праздничнаго дня мы должны употреблять на служеніе Богу, а весь день. Потому-то недостаточно въ праздничный день только побывать въ храмѣ Господнемъ, а нужно, крайне нужно, и остальное время дня посвятить дома чтенію божественнаго писанія. Это наша прямая и священная обязанность по отношенію къ праздникамъ Господнимъ. А все это и возможно только для грамотныхъ. Значить неграмотный не можетъ даже какъ слѣдуетъ праздновать и самые христіанскіе праздники, а это весьма печально. Придетъ ли неграмотный въ храмъ Божій, можетъ ли онъ не сознаться, что одного онъ не разслышалъ, другого не понялъ изъ того, что пѣлось и читалось въ домѣ Божіемъ? Наше высокое христіанское ученіе, вылитое въ христіанскихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, само по себѣ требуетъ иногда глубокаго и продолжительнаго размышленія и остановки на немъ, иначе—оно проходитъ для нашего ума и сердца непонятымъ и непрочувствованнымъ. А всѣ ли кромѣ того и всегда ли бываютъ въ храмъ Божіемъ. Увы, далеко нѣтъ! И вотъ грамотный человѣкъ, не понявъ или не разслышавъ того или другаго евангельскаго или апостольскаго чтенія въ церкви, или даже и совсѣмъ почему-либо не побывавъ за общественнымъ богослуженіемъ въ

праздничный день, может вознаградить эту драгоценную потерю хотя нѣсколько домашнимъ чтеніемъ свят. евангелія или какой-нибудь душеспасительной книги. Чѣмъ же вознаградить эту потерю неграмотный человекъ? Примите во вниманіе еще и то, что въ древнее время въ храмѣ Господнемъ за общественнымъ богослуженіемъ пѣли всѣ молившіеся, какъ одинъ человекъ, а потому нужно и намъ стараться о введеніи общаго пѣнія въ храмѣ Господнемъ. И въ какомъ высокомъ духовномъ восхищеніи бываете вы отъ всенароднаго пѣнія акаѳистовъ въ праздничные дни среди храма Божія! Общее пѣніе — краса богослуженія. Оно возбуждаетъ и живить молящійся духъ. О, если бы оно укоренилось въ нашемъ приходскомъ храмѣ! А это будетъ тогда для всѣхъ насъ вполне возможно, когда всѣ мы будемъ грамотны, потому что, согласитесь, други мои, трудно же неграмотныхъ на слухъ научить тѣмъ многочисленнымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, какія поются въ храмѣ Божіемъ за общественнымъ богослуженіемъ. А сколько бы тогда хорошихъ чтецовъ прибавилось въ нашемъ храмѣ, бѣдномъ чтецами!

А сколько св. отцы написали душеспасительныхъ книгъ, которыя не читаются въ храмѣ, ибо возможно ли прочитать тамъ все, что они написали? И все это остается невѣдомымъ для людей неграмотныхъ. Неграмотный хотѣлъ бы иногда помолиться Богу какъ слѣдуетъ, да только иной и знаетъ, что „Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ“, „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, а больше-то и не знаетъ. Если же зачитаетъ какую-нибудь церковную молитву, то перепутаетъ и исказить ее такъ, что страшно ее и вымолвить; тогда какъ грамотный всякую молитву читаетъ правильно: вставая отъ сна читаетъ однѣ молитвы, отходя ко сну

другія, предъ обѣдомъ одну молитву, послѣ обѣда другую и т. д.

Слушайте, что еще скажу вамъ: Господь Спаситель нашъ заповѣдалъ намъ христіанамъ любовь къ ближнимъ *Заповѣдь новую даю вамъ*, сказалъ Божественный Учитель, *да любите другъ друга* (Іоан. XIII 34). Во имя этой любви Христовой „каждый изъ насъ не о себѣ только долженъ заботиться но и о другихъ“ (Филип. II, 4). Удержать поэтому ближняго отъ зла, направить его на путь истины и добра, это великая заслуга въ очахъ Божіихъ, ибо „обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасаетъ душу его отъ смерти, да покрываетъ множество и собственныхъ грѣховъ“ (Іакова V, 19). Посему-то сладчайшій Спаситель нашъ и говорить во св. евангеліи Своемъ, что кто самъ исполнить заповѣди Божіи, да еще научить этому другихъ людей, тотъ не просто войдетъ въ царствіе небесное, но „*великимъ* — замѣтьте: великимъ наречется въ царствіи небеснѣмъ“ (Матѳея V, 19). Чему же научить грѣшника человѣкъ неграмотный, малосвѣдущій, человѣкъ „темный“? Какъ удержать онъ брата отъ паденія въ бездну погибели, будучи самъ слѣпецъ? И сбываются надъ нимъ слова писанія: „слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ“. Иное дѣло — человѣкъ грамотный. Свое братское слово любви къ согрѣшающему собрату онъ можетъ подтвердить чтеніемъ изъ св. евангелія, изъ дѣяній и посланій апостольскихъ, изъ святоотеческихъ писаній и другихъ душеспасительныхъ книгъ и, такимъ образомъ, сдѣлаетъ для ближняго дѣйствительно великое благодѣяніе: онъ можетъ спасти его душу отъ погибели.

Наконецъ, грамота крайне нужна въ домашнемъ обиходѣ: она нужна въ торговлѣ и куплѣ, безъ ней

плохо въ занятіяхъ разными ремеслами, она нужна въ быту военномъ, на службѣ царской и т. п. Пріятно нашему Царю-Батюшкѣ, чтобы всѣ его подданные были грамотны и потому онъ старается насадить вездѣ возможно больше училищъ разнаго рода и вообще обученіе грамотѣ сдѣлать постепенно всеобщимъ. Благодареніе Господу! Наша станица богата школами (*). Никто поэтому не можетъ пожаловаться на недостатокъ школъ. Найдутся ли и такіе, которые повторятъ старую неосновательную отговорку „отцы-де насъ не учили и мы вѣкъ свѣковали безъ грамоты, не стоитъ и дѣтей учить“. Но, други мои, мало ли чего прежде не было на свѣтѣ? Было время, что у людей и домовъ не было. Зачѣмъ же ихъ строить теперь? Вѣдь можно было бы попрежнему жить въ шалашахъ. Нѣтъ! отцы и предки намъ не всегда могутъ служить примѣромъ. Были предки Владимира язычники, однако же онъ не посмотрѣлъ на это, а привялъ вѣру Христову и этой вѣрой просвѣтилъ нашихъ предковъ. Святые, говорятъ нѣкоторые, спасались и не зная грамоты. Но много ли такихъ, други мои, да и можно ли намъ равняться съ ними? Не будетъ ли это съ нашей стороны непростительной дерзостью?

Итакъ, мы должны признать, братіе, своимъ священнымъ долгомъ непремѣнно учить дѣтей грамотѣ и чрезъ это приводить ихъ къ познанію Христа, Который говорилъ: „оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе“ (Матѳея XIX, 14; Марка X, 14). Никто пусть не от-

(*) Въ станицѣ Екатерининской: министерское мужское училище, преобразуемое въ двухклассное, одноклассная церковно-приходская школа смѣшанная, женская школа грамоты и женская министерская.

казывается бѣдностію, потому что обученіе въ нашихъ школахъ бесплатное, а на обувь и одежду потребует-ся немного; стоитъ только повоздержаться нѣсколько праздниковъ отъ излишняго угощенія въ домахъ веселія, и повѣрьте—денегъ хватить на обувь и одежду сыну или дочери на цѣлый годъ. Кто опасается, чтобы „грамотные не забыли родителей“, тотъ заблуждается, потому что въ своеволии и безпутствѣ вашихъ дѣтей не грамота виновата, а вы же родители, что не учите доброму дѣтей своихъ отъ юности, даете имъ волю, даете поблажку ихъ порокамъ. Кто думаетъ, что не нужно учить грамотѣ дѣвочекъ, пусть тоже устыдится своего суемудрія. Дѣвочки—это будущія матери-христіанки, на священной обязанности коихъ будетъ лежать воспитаніе будущихъ чадъ церкви и слугъ царскихъ. Чему же научать онѣ своихъ дѣтей, когда сами будутъ слѣпы и невѣжественны?

Но не однихъ дѣтей слѣдуетъ учить грамотѣ. Учиться ей нужно и тѣмъ изъ васъ, отцы и матери, юноши и дѣвицы, кто по несчастному случаю не успѣлъ въ свое время научиться грамотѣ. Теперь къ этому имѣется у васъ полная возможность. На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 7, п. 6 пр. 13 іюня 1884 г.) и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского, при здѣшней церковно-приходской школѣ съ 1 октября настоящаго года открывается вечерняя школа для взрослыхъ. Занятія съ взрослыми будутъ производиться въ будни. Кромѣ обученія грамотѣ, взрослымъ будетъ преподаваться законъ Божій и затѣмъ будутъ читаться книги о сельскомъ хозяйствѣ и изъ общедоступной народной медицины. Кромѣ того, каждый урокъ будетъ

заканчиваться общимъ пѣніемъ и молитвою. Итакъ, да не смущается сердце ваше! Боже упаси васъ, други мои, отказаться отъ этого предложенія подъ тѣмъ предлогомъ, что „стыдно-де заниматься грамотой на старости лѣтъ, да и люди-де смѣяться станутъ“. Нѣтъ, други мои, стыдно грѣшнить, стыдно предаваться страстямъ и порокамъ. Это правда; этого намъ дѣйствительно нужно стыдиться, а не обученія грамотѣ, которая поможетъ намъ точно и обстоятельно познать волю Божию и чрезъ то научить насъ борьбѣ со страстями и похотями. Пусть смѣются люди; и во-первыхъ, хорошие люди смѣяться не станутъ, а во-вторыхъ, нужно помнить слова Христа Спасителя: „блаженни есте, егда поносятъ вамъ (Матѣ. V, II), когда пронесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына человѣческаго“ (Лук. VI, 22). Но есть еще, слышу по народу, такіе, которые говорятъ: гдѣ мнѣ на старости лѣтъ теперь понять грамоту? Ума лишился, да и память стала слаба“. Но, други мои, знайте, что нынѣ уже учать не по старому, не такъ, какъ прежде; люди умные изобрѣли способы обучать грамотѣ скоро и просто, безъ особаго труда. А главное-то не забывайте, что безъ Бога не до порога. „Безъ Мене, говоритъ Спаситель, не можете творити ничесоже (Іоан. XV, 5), а съ Богомъ все возможно. „Все могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ“, смѣло можетъ сказать всякій. Объ этой-то помощи Божіей и нужно просить Господа, памятуя, что „всего, чего мы ни просимъ у Него съ вѣрою, получимъ“ (Матѣ. XXI, 22), а также памятуя и наставленіе св. ап. Іакова, который говоритъ: „если у кого изъ васъ не достаесть мудрости, да просить у Бога, дающаго всемъ, и дастся ему“ (Іак. I, 5). Самое обученіе взрослыхъ производиться будетъ, въ такое время (съ 1 октября по

2 февраля), когда у васъ будутъ окончены всѣ полевая работы. Да и время-то дня (съ 5 час. вечера до 9 час.) опять-таки назначено такое, что вы никакъ не можете сказать, что васъ могутъ удерживать дѣла „по домашности“. Привыкли вы издавна устроить у себя такъ называемыя „посидѣлки“; обычай не добрый. Ходите же въ церковную школу на обученіе грамотѣ, на чтеніе душеспасительныхъ книгъ, на общее пѣніе духовныхъ пѣснопѣній, и вотъ это будутъ для васъ лучшія, священныя „посидѣлки“, не только Богу не противныя, но напротивъ угодныя Ему и полезныя для васъ самихъ.

Еще разъ прошу всѣхъ и молю: отдавайте дѣтей своихъ въ наученіе грамотѣ и сами поспѣшите научиться ей. Какъ завѣдующій и законоучитель здѣшней церковно-приходской школы и школы для взрослыхъ, широко открываю двери ввѣреннаго мнѣ священнаго учрежденія, находящагося подъ покровомъ матери нашей церкви! Съ своей стороны я обещаюсь сдѣлать все, что только позволяютъ силы и матеріальныя средства, чтобы предоставить учащимся всевозможныя удобства. Братіе-христіане! Да послужатъ вамъ въ этомъ отношеніи примѣромъ самъ Христосъ Спаситель и Его св. апостолы. Изъ св. евангелія вы знаете, что Спаситель самъ читалъ священныя книги въ присутствіи законоучителей іудейскихъ. Читали и писали св. книги апостолы. Они кромѣ того имѣли неослабную заботу о наученіи христіанъ грамотѣ и объ устройствѣ училищъ. Такъ, наприм., св. ев. Маркъ въ Александріи устроилъ и благоукрасилъ училище. А сколько заботъ объ училищахъ имѣли отцы и учителя церкви! О св., наприм., Лукіанѣ преподобномученикѣ извѣстно, что онъ „устроилъ училище и, собравъ туда множество учениковъ, на-

учаль ихъ и книжной, и духовной премудрости“ (ч.-мин., 2 препод. Лукіана, окт. 15). Наконецъ, многіе святители, священники, иноки, даже князья и княгини и люди простые цѣлую жизнь проводили надъ писаніемъ книгъ. А намъ отъ нихъ достались уже труды готовые. Неужели же мы и послѣ сего будемъ упорствовать и не послушаемъ призыва своего Царя-Отца, не послушаемъ гласа своей матери-церкви и будемъ еще удерживать дѣтей своихъ отъ обученія грамотѣ, да и сами колебаться—учиться ли намъ грамотѣ и затѣмъ свят. христіанскому ученію во святомъ Господнемъ евангеліи или оставаться въ темнотѣ, невѣжествѣ и порокахъ?

Господи Боже и Создателю нашъ, иже Соломона и всѣхъ взыскующихъ премудрости Твоей научивый! Отверзи сердца и умы рабовъ Твоихъ, духовныхъ чадъ сихъ, во еже послушати имъ пастырскаго гласа, призывающаго всѣхъ отъ мала до велика,—отъ дѣтей до старцевъ,—на книжное обученіе, да познають Тебе, Бога истиннаго, и уразумѣють благую и совершенную волю Твою. О, премилосердый Господи! Всели въ сердца ихъ начало премудрости, страхъ Свой божественный, отверзи умъ ихъ, еже пріяти и разумѣти, и памятовати вся добрая и душеполезная ученія, яко Ты еси Богъ силенъ въ милости и благъ въ крѣпости и Тебѣ подобаеъ всякая слава, честь, поклоненіе, Отцу, и Сыну, и Св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Екатерининской станицы священникъ

Василій Черкесовъ.



Современныя движенія въ русскомъ расколѣ старообрядства, возбужденныя торжествомъ открытія нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго (*).

Торжество открытія нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, закончилось. Въ существѣ дѣла оно должно было вызвать у раскольниковъ по крайней мѣрѣ искреннихъ открытое признаніе истинности прав. церкви, отъ которой расколъ отдѣлился и противъ которой враждуетъ вотъ уже третье столѣтіе. Неудивительно, что весь раскольничій міръ послѣ открытаго признанія со стороны его представителей истинности нетлѣнія мощей святителя Θεодосія заводновался еще болѣе. Въ раскольничьемъ мірѣ,—пишутъ изъ Гуслиць въ „Московскія Вѣдомости“,—обнаружилось сильное движеніе вслѣдствіе Черниговскихъ торществъ. Въ средѣ старообрядцевъ здѣсь есть люди начитанные, тщательно прослѣдившіе писанія отцевъ церкви и уразумѣвшіе всю неосновательность раскольничьихъ лжеученій. До сихъ поръ расколуучители, старые и новые, твердили, что въ грекороссійской церкви ничего благодатнаго нѣтъ и огульно порицали православную церковь, внушая старовѣрческимъ массамъ вражду и ненависть къ ней. Теперь по поводу Черниговскихъ торществъ въ старообрядческой средѣ обнаружались инныя размышленія, заставляющія ревнителей старины подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ церковію. Выдающіеся Гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 10.

съ православною церковію. Нѣкоторые изъ Гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, вродѣ Савватія, его совѣтниковъ и ближайшихъ приспѣшниковъ, но тѣ укрываются, не желая вдаваться ни въ какія объясненія, потому что не имѣютъ никакихъ доказательствъ (7). Да и немогъ не взволноваться раскольничій міръ! Нетлѣнныя мощи святителя Θεодосія служатъ безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ вѣстникомъ истинности православной церкви и ея неодоленности отъ вратъ адовыхъ. Изъ гроба святитель Θεодосій говоритъ всѣмъ и каждому: „пріиди и убѣдись, истинна ли вѣра, мною исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана самимъ Богомъ на мнѣ самомъ; пріиди и убѣдись, святы ли заповѣди церкви православной русской, если за исполненіе ихъ участвовавшее въ этомъ исполненіи тѣло мое, само по себѣ бренное, нынѣ по дѣйствию благодати въ самой смерти своей живетъ нетлѣніемъ“. И, внимая этому голосу, мы можемъ и должны спросить охранителей старыхъ книгъ: гдѣ же правда раскола, увѣряющаго, что церковь оставила ту вѣру, которою святые благоугодили Богу, и ведетъ всѣхъ къ вѣчной гибели? Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что церковь не учитъ своихъ членовъ добродѣтельной жизни, что она не мать своимъ чадамъ и что пастыри ея суть волки въ одеждахъ овчихъ? Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что лишь „старыя“ книги и лишь „старые“ обряды спасительны и что не можетъ быть спасительной вѣры у служащаго Богу по „новымъ“ книгамъ и при „новыхъ“ обрядахъ? Да, нетлѣніе честныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, должно было навести раскольниковъ на многія размышленія!

(7) Заимствовано изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1896 г., № 44, стр. 1615—1616.

Первые расколуучители отдѣлились отъ св. православной церкви изъ-за ложнаго убѣжденія, что она лишилась благодати Божіей, впавши яко бы въ ересь латинскую и приразившись чрезъ то антихристовой скверны⁽⁸⁾. Передаваясь на пространствѣ болѣе чѣмъ двухъ столѣтій отъ поколѣнія къ поколѣнію, это несчастное убѣжденіе дожило въ нашемъ русскомъ расколѣ и до нашихъ дней: расколъ во всѣхъ своихъ многоразличныхъ развѣтвленіяхъ держится и теперь того же убѣжденія о безблагодатности великороссійской Христовой церкви, какъ и 200 слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Торжественное открытіе мощей святителя Θεодосія должно было навести раскольниковъ на размышленіе касательно того: справедливо ли это ихъ вѣковое убѣжденіе? Новопрославленный святитель Θεодосій былъ ставленникомъ послѣдняго патріарха русской церкви Адріана, когда уже, по мнѣнію раскольниковъ, церковь великороссійская православная яко бы утратила спасительную благодать и впаде въ ересь. Епископъ еретической церкви, въ которой царствуетъ антихристъ, не могъ, конечно, благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній; если же святитель Θεодосій удостоенъ нетлѣнія и дара чудотвореній, то слѣдовательно онъ былъ членомъ и служителемъ единой, святой, православной Христовой церкви. Какъ же епископъ еретической, по ихъ мнѣнію, церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, могъ угодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудесъ? Что-нибудь одно: или нынѣшняя русская церковь — истинная, православная, апостольская, благодатная, спасительная, а расколъ — ложь, заблужденіе и вѣчная пагуба, или святитель Θεодосій — не святой и мощи его тлѣнныя⁽⁹⁾?!... Чудеса и вообще чрезвычайныя знаменія бла-

⁽⁸⁾ Матеріалы для исторіи раскола. Изданіе г. Субботина, т. IV, стр. 12—125, 147, 149; см. 114, 120, 124, 144, 166, 96.

⁽⁹⁾ Великое торжество православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерей

годати Божіей всегда считались и считаются самыми осязательными доказательствами истинности той церкви, въ которой они совершаются. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ рѣчи къ Своимъ ученикамъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, между прочимъ, сказалъ: *„шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ. Знаменія же вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бѣсы ижеденутъ, язвыки возлагомъ новы, змѣя возмутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ, на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ“* (Марк. XVI, 15—18; сравн. Іоан. XIV, 12). Такимъ образомъ, истинно увѣровавшихъ въ Іисуса Христа и Его божественное ученіе будутъ сопровождать многообразныя чудесныя знаменія, что и будетъ служить для нихъ, по неложному слову Христа Спасителя, убѣдительнѣйшимъ признакомъ того, что они дѣйствительно истинно и православно вѣруютъ, и отличать ихъ отъ невѣрующихъ и неправовѣрующихъ (19). Для старообрядцевъ въ частности такой взглядъ находитъ себѣ серьезное обоснованіе въ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгахъ. Такъ, въ великомъ катихизисѣ ясно говорится, что самая *„святая церковь основана и утверждена святыхъ мученикъ мощами“* (Велик. кат. гл. XXV, л. 121). Въ Кирилловой же книгѣ приводится посланіе Александрійскаго патріарха Мелетія, который, между прочимъ, писалъ: *„вѣдяще убо видите вы, православніи, елицы еще вѣрою прелести не наслѣдуете и держитесь благочестія, вкратцѣ вамъ ко утвержденію речемъ: да знаете, яко всѣ вѣры прочіи (т. е. кромѣ православной), иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но*

Василія Михайловскаго. „Миссіонерское Обзорніе“ 1897 г., январь, кн. 2, стр. 31—32.

(19) См. подробнѣе „Миссіонерское Обзорніе“, 1896 г. Октябрь, кн. 2, стр. 211—227.

прелести, наченыши отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойни называтися вѣрами? Того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра, истинная и непрелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются богоугодницы и просвѣщаютъ и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа (Святаго) наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, водами благоуханными благоухаетъ и чудотворяетъ кости мертвья съ вѣрою приходящимъ и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ имущимъ. Еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ (т. е. ничего подобнаго сему) обращаши, ниже услышиши, но еще блязнь и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши“ (книга Кириллова, л. 505) (1).

Е. Овсянниковъ.

(1) „Краткій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола“. П. Добромысловъ. Калуга, 1893 г., стр. 45

ОТЧАДЕНИЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе (*).

Довольно пространное посланіе къ императору Михаилу опять повторяетъ только съ немногими незначительными вариациями тѣже мысли и желанія, о коихъ папа и прежде писалъ къ императору Михаилу, тѣже претензіи быть судіею въ дѣлахъ Константинопольской церкви и тѣже основанія къ своему авторитету, кои уже десятки разъ намъ приходилось слышать. Посланіе къ патріарху Фотію ничего особеннаго въ себѣ не заключаетъ по сличенію съ тѣмъ, что мы слышали уже изъ прежнихъ писаній папы Николая; разница развѣ въ томъ, что въ прежнихъ посланіяхъ укоризны Фотію разсыпаны по разнымъ мѣстамъ и притомъ поослаблены разными сторонними разсужденіями папы; здѣсь же все совмѣщено и выражено за одинъ разъ, такъ что изъ укоризнъ Фотію составился цѣлый списокъ; Фотій недружелюбно относился къ Игнатію еще прежде изгнанія Игнатія, оказалъ пренебреженіе къ церковнымъ канонамъ тѣмъ, что внезапно возшелъ на патріаршій престоль изъ мірскаго званія, получилъ посвященіе отъ осужденнаго епископа, занялъ престоль канонически не освобожденный, для сего воспользовался содѣйствіемъ свѣтской власти, продолжаетъ общеніе съ осужденными и анаематствованными, нарушилъ свое торжественно данное обѣщаніе не предпринимать ничего неблагопріятнаго противъ Игнатія, на соборѣ, составленномъ изъ низложенныхъ и отлученныхъ епископовъ, а отчасти и изъ но-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 16.

вопоставленныхъ, вопреки правиламъ, произнесъ неправильное осужденіе на Игнатія, употреблялъ мѣры къ совращенію съ праваго пути по отношенію къ папскимъ посламъ —Родоальду и Захаріи и въ общеніи съ ними нарушилъ обязанности общенародности, низлагалъ епископовъ, удалявшихся отъ общенія съ нимъ, Фотіемъ, а на ихъ мѣста поставлялъ своихъ соучастниковъ въ преступленіи, допустилъ противозаконное преслѣдованіе противъ Игнатія и его вѣрныхъ сторонниковъ, допускалъ ложь, высокоуміе.

Составивъ этотъ довольно протяжный списокъ Фотіевыхъ злоупотребленій, папа Николай призываетъ Фотія къ раскаянію, чтобы онъ, Фотій, не обольщался земнымъ блескомъ, чтобы изъ за преходящаго и скоро исчезающаго услажденія онъ не подвергалъ бы себя опасности лишиться вѣчныхъ благъ и подпасть вѣчнымъ мукамъ въ адѣ; предлагаетъ ему вспомнить слова Спасителя: „что пользы человеку, ежели онъ пріобрѣтетъ весь міръ и причинитъ вредъ своей душѣ“? Онъ, Фотій, знаменитъ по своимъ умственнымъ дарованіямъ и по своимъ познаніямъ; но вспомнилъ бы онъ и о томъ, что есть такіе мудрецы, кои мудры только на то, чтобы творить зло, творить же добро не разумѣютъ, и что, по апостолу, разумъ кичитъ, любы же назидаетъ, и что поэтому всякое знаніе предъ Богомъ ничтожно, ежели оно не оплодотворяется любовію. Этой любви у него, Фотія, рѣшительно нѣтъ нисколько, такъ какъ онъ еще будучи міряниномъ не только не поддержать своимъ большимъ вліяніемъ своего тяжело угнѣтеннаго духовнаго отца Игнатія, но, сплотившись съ его врагами, вдался въ злоумышленія противъ него и съ того времени неослабно его преслѣдуетъ, такъ что онъ повиненъ во всѣхъ тѣхъ злыхъ приключеніяхъ, кои постигли Игнатія. По причинѣ ненависти къ своему брату, лучше же сказать къ своему отцу, онъ есть убійца; онъ, какъ Ахавъ, похитилъ чужое имѣніе, какъ Хамъ обидѣлъ и

обезчестилъ своего отца; подобно іудеямъ онъ возсталъ противъ своего учителя, противъ помазанника Господня: оскорбилъ его и словами, и дѣлами. Но ежели даже и допустить, что во всѣхъ сихъ преступленіяхъ онъ, Фотій, не виновенъ, все же его возвышеніе на патриаршее достоинство противно церковнымъ правиламъ и должно быть отвергнуто навсегда.

Далѣе въ этомъ письмѣ опять приводятся уже читанныя нами свидѣтельства западныхъ авторитетовъ, воспреещающія быстрое возвышеніе изъ мірскаго званія на епископство. Послѣ свидѣтельствъ слѣдуютъ опять увѣщанія къ Фотію о томъ, чтобы онъ сложилъ съ себя патриаршее достоинство. Ежели Фотій послѣдуетъ этому требованію папскому, то можетъ надѣяться на снисхожденіе; но ежели не послушается и будетъ все еще занимать мѣсто священнослуженія, а Игнатію въ священнослуженіи препятствовать, то онъ будетъ преданъ проклятію на всю жизнь и развѣ только въ смертной опасности допущенъ будетъ къ приобщенію св. таинъ. Такая строгость, замѣчаетъ папа, необходима потому, что только такимъ путемъ можетъ быть сохраненъ церковный порядокъ и для другихъ въ этомъ будетъ надлежащее предостереженіе.

Въ посланіи къ Вардѣ папа предлагаетъ убѣжденія сему царедворцу, чтобы онъ перемѣнился въ своемъ образѣ мыслей и дѣйствій. Въ началѣ онъ, папа, ожидалъ отъ дарованій и ревности Варды большихъ благъ для церкви и государства, надѣялся, что будетъ оказана помощь угнѣбленнымъ, усмиреніе притѣснителямъ, возвышеніе церкви и многія благопріятныя извѣстія укрѣпляли его въ этихъ ожиданіяхъ его, но ожиданія его оказались обманутыми; изъ Византіи къ нему доходятъ слухи лишь о раздѣленіи на партіи, о спорахъ, возмущеніяхъ, заговорахъ, враждѣ и другихъ подобныхъ худого свойства явленіяхъ, такъ что папа думаетъ, что не приближаются ли уже послѣдніе дни міра, предвѣ-

щанные Христомъ и апостолами. Переходъ отъ общихъ сужденій къ частностямъ: папа начинаетъ рѣчь такъ же, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ о дѣлѣ Игнатія. Изображеніе неправды въ этомъ дѣлѣ все тоже, что было писано и раньше во многихъ мѣстахъ. Душа преемника апостола Петра сильнѣе всего возмущена тѣмъ, что, по слухамъ, широко распространившимся, виновникомъ всѣхъ этихъ золъ служить Варда. Какъ бы было хорошо, если бы Варда исправился въ своемъ направленіи и употребилъ бы свою власть на устраненіе всѣхъ золъ. Исправленіе же свое Варда засвидѣтельствуетъ тѣмъ, ежели приметъ съ подобающимъ почетомъ теперешнихъ новыхъ пословъ отъ папы въ Константинополь: Доната, Льва и Марина; сего папа тѣмъ съ большимъ правомъ желаетъ и ожидаетъ, что миссія сихъ пословъ есть широкая и правдивая; она имѣетъ свою задачу: 1) по изгнаніи прелюбодѣя возвратитъ церковь ея законному епископу: 2) ежели по его возстановленіи противъ него будутъ предъявлены жалобы и обвиненія, то таковыя были бы разсматриваемы каноническимъ порядкомъ, но 3) жалобы должны быть разсматриваемы не подчиненными ему, Игнатію, и лицами низшихъ классовъ, но высшими его и предсѣдательствующими. Онъ, папа, съ своей стороны не имѣетъ въ виду ничего, какъ только исполненіе своего долга, возстановленіе церковнаго порядка, временное и вѣчное благо повелителя.

Въ посланіи къ патриарху Игнатію папа Николай утѣшаетъ его въ его скорбныхъ обстоятельствахъ и извѣщаетъ его о томъ, что онъ съ своей стороны сдѣлалъ и предпринимаетъ сдѣлать для облегченія Игнатіева положенія. Въ утѣшеніе Игнатію папа напоминаетъ ему примѣры праведниковъ, кои сѣяли слезами, а пожинали въ радости, о первомученикѣ Стефанѣ, особенно о великомъ Аѳанасіи, который, бывъ многократно изгоняемъ аріанами, всегда находилъ

успокоеніе на западѣ; этотъ западъ и теперь готовъ на помощь прибѣгающимъ къ нему. Этотъ западъ, то есть апостольскій престолъ, по силѣ авторитета, дарованнаго ему въ лицѣ апостола Петра, всегда признавалъ его, Игнатія, въ его законныхъ правахъ, никогда не соглашался на представленіе епископскаго престола узурпатору, съ глубокою скорбію принялъ извѣстіе о невѣрныхъ дѣйствіяхъ Родоальда и Захаріи, подвергъ ихъ наказанію по всей строгости правилъ, отмѣнилъ сужденіе, составленное соборомъ при ихъ участіи, Фотія осудилъ, его же, Игнатія, призналъ законнымъ патріархомъ и за нимъ считаетъ патріаршій престолъ. Ежели онъ и низвергнуть людьми, зато у Бога онъ не потерялъ: ему готова вѣчная, неувядаемая награда.

Въ посланіи къ императрицѣ Θεодорѣ папа утѣшаетъ ее, восхваляя ея добродѣтели. Въ утѣшеніе этой страдальцы папа приводитъ примѣры Моисея и Самуила, которые постоянно заботились о спасеніи своего народа и однако же въ воздаяніе себѣ получали неблагодарность и оскорбленіе; примѣръ самого Спасителя, Который слѣпымъ давалъ зрѣніе больнымъ здоровье, умершимъ жизнь и однако же терпѣлъ поношеніе, поруганія, даже смерть. Враги, даже противъ своей воли, всегда способствуютъ спасенію любящихъ Бога; ежели ея гонители отняли у нея земное царство, то тѣмъ самымъ они только пролагаютъ ей лучшій путь къ царству небесному. Поэтому императрицѣ остается только укрѣпляться о Господѣ, у Него искать для себя успокоенія и отнюдь не отдѣляться отъ общенія съ апостоломъ Петромъ и престоломъ римскимъ. Забота его, папы, въ настоящемъ случаѣ о томъ, чтобы возвратить права Игнатію и возстановить его на престолѣ; папа желалъ бы, чтобы императрица помогла сему дѣлу, сколько возможно, и поддержала бы его легатовъ.

Тѣже виды, что въ посланіи къ Θεодорѣ, папа намѣчаетъ и въ посланіи къ царствовавшей императрицѣ Евдо-

кіи: „Ничто такъ не приличествуетъ царскому величеству, какъ любовь къ справедливости; ничто не можетъ быть при слабости женской благородіѣе, какъ мужественная крѣпость духа; ничто не можетъ быть мужественнѣе и достохвальнѣе, какъ когда женщина охраняетъ смыслъ мужчины и въ дѣлахъ религіи и добродѣтели превосходить ревность мужчины. Богъ не напрасно возвысилъ ее до трона; она должна прійти на помощь церкви, поддержать ея служителей, утѣшить скорбящихъ, поддержать угнетенныхъ, возвратитъ изгнанныхъ и заключенныхъ.

(До слѣдующаго номера).



Свѣдѣнія по сооружеію церквей и школь въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы (*).

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью: для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, притомъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія: непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно вы-

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 16.

раженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей. Таковы: военный губернаторъ Акмолинской области генералъ-лейтенантъ Санниковъ, строители: Средне-Сибирской желѣзной дороги д. ст. с. Межениновъ и Западно-Сибирской дороги д. ст. с. Михайловскій, начальникъ Западно-Сибирской дороги к. сов. Павловскій, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Тобольской губерніи Юнниковъ, Величковскій, Низовецъ (и помощникъ его Носовъ), Мореншилдь, Оворе, Балачевъ и въ Томской губерніи Томашинскій и Райскій. Различныя правительственныя учрежденія съ своей стороны оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно лѣсъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, духовное Вѣдомство Православнаго Исповѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы — учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Бозѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87320 руб. (изъ нихъ 25000 руб. по положенію Комитета отъ 7 декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35000 рублей.

На всё эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще не достаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религиозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ.

Твердо вѣря, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугоднаго дѣла духовнаго просвѣщенія Сибирскаго населенія, я собралъ чрезъ мѣстныхъ властей свѣдѣнія о тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ въ первую очередь нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ — въ 188 поселкахъ; подробный списокъ ихъ приведенъ въ приложеніи.

Всѣ почти строящіяся церкви, находящіяся въ районѣ моей поѣздки, мною лично осмотрѣны; кромѣ того я лично посѣтилъ большинство селеній, нуждающихся въ церквахъ и школахъ, и могу свидѣтельствовать, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности престолу и привязанности къ единой Россіи, тѣхъ драгоцѣнныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги статсъ-секретарь А. Куломзинъ.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ канцеляріи Комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ).

ИСТОРИЯ

Новочеркасского Духовнаго Училища

Донской епархіи (*).

Было бы крайностью утверждать, что между тогдашними учителями совсѣмъ не было такихъ, которые бы съ любовью относились къ своимъ обязанностямъ и умѣло вели свое дѣло. Были, конечно, и въ нашемъ училищѣ учителя образцовые, тотъ природы обладавшіе педагогическимъ тактомъ и здоровыми приѣмами преподаванія, но въ очень ограниченномъ числѣ и притомъ въ видѣ исключенія. Большинство же учителей, не чувствуя призванія къ своему трудному и отвѣтственному дѣлу, относились къ нему какъ къ скучной и тяжелой повинности. Апатичное, чисто формальное отношеніе къ дѣлу наставниковъ, при отсутствіи здоровыхъ методовъ преподаванія и неумѣнны разбудить дѣтскую любознательность, возбуждало апатію къ ученію и въ ученикахъ. Если къ этому присоединить двухчасовую продолжительность уроковъ, которые только въ 1866 году уменьшены на полчаса, крайнюю утомительность этихъ уроковъ послѣ обѣда, то еще яснѣе представится намъ та скука, которая царила на урокахъ въ то доброе старое время. Не одни училища, и семинаріи страдали тѣмъ же недугомъ. Вотъ какую картину томительной скуки, господствовавшей на урокахъ въ семинаріи, рисуешь Иванцовъ-Платоновъ: „Темно; классъ въ нижнемъ этажѣ со сводами; окна смотрятъ въ близкую стѣну. Сидятъ философы и ведутъ оживленный разговоръ вполголоса; жужжаніе идетъ по классу. Профессоръ спрашиваетъ ученика, тотъ отвѣчаетъ, но за говоромъ не слышно. Отвѣ-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 17.

чающій возвышаетъ голосъ и такъ продолжается въ перегонки. Или засядутъ въ четырехъ углахъ зѣваки и начинаютъ со вздохомъ и потяготами зѣвать. Зѣвота распространяется, переходитъ на самого преподавателя. Никто не въ силахъ удержаться, и даже спрашиваемый среди самой сдачи урока раздражается зѣвотой, возбуждая общій смѣхъ. Силь нѣтъ остановить, и преподаватели мирились съ своей судьбой, тѣмъ болѣе, что сами были равнодушны къ дѣлу; если предметъ второстепенный или третъестепенный, то вся обязанность — только просидѣть опредѣленный часъ ⁽⁹⁾. Нужно еще болѣе сгустить краски въ этой картинѣ, чтобы получить истинное представленіе о классныхъ занятіяхъ въ училищахъ. Достаточно въ этомъ случаѣ указать на ту массу великовозрастныхъ лѣнтяевъ, сидѣвшихъ по нѣсколько лѣтъ въ одномъ классѣ, извѣстныхъ подъ именемъ „камчатниковъ“, которые обыкновенно помѣщались на заднихъ партахъ и во время урока занимались всевозможными шалостями.

Указанные недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла въ Новочеркасскомъ училищѣ не представляли чего-либо исключительнаго и были присущи всѣмъ современнымъ ему духовнымъ училищамъ. Новочеркасское училище все-таки, не смотря на эти недостатки, считалось почти во весь разсматриваемый періодъ однимъ изъ лучшихъ изъ числа подвѣдомственныхъ Воронежской Духовной Семинаріи духовныхъ училищъ. Своимъ цвѣтушимъ сравнительно съ другими училищами состояніемъ наше училище обязано главнымъ образомъ двумъ первымъ очень дѣятельнымъ смотрителямъ — протоіерею Якову Мерхалеву (1821—1829 г.) и сыну его, кандидату академіи, Николаю Мерхалеву (1830—1836 г.). Оба эти смотрителя не щадили ни силъ, ни матеріальныхъ средствъ для благоустройства своего излюбленнаго дѣтища. Не гово-

(9) „Русскій Вѣстникъ“ 1884 года, № 10, стр. 711.

ря уже о первом смотрителѣ—основателѣ училища, который сумѣлъ построить на добротныя пожертвованія училищный домъ съ необходимой школьной обстановкой, и сынъ его, кандидатъ Кіевской академіи, Николай Мерхалевъ, подобно отцу, не останавливался предъ матеріальными затратами для училища. Ревизовавшій въ 1835 году училище инспекторъ Воронежской Духовной Семинаріи іеромонахъ Пантелеимонъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ отчетѣ, что „капитальная бібліотека заботливостью и пожертвованіями цѣною до 300 руб. смотрителя значительно умножается. При обзорѣни же училищнаго дома и вещей къ оному принадлежащихъ оказалось, что ученическіе столы со скамьями, столъ для бібліотеки, кресло и нѣсколько вещей суммою свыше 300 р. пожертвованы смотрителемъ Мерхалевымъ“. Не меньше заботъ прилагали оба помянутые смотрителя и къ благоустройству училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи и заботы ихъ увѣнчались успѣхомъ, засвидѣтельствованнымъ ревизорами и семинарскимъ Правленіемъ. Ревизіи 1825 и 1835 годовъ нашли, что училище по всеѣмъ частямъ вполне благоустроилось за первые 15 лѣтъ своего существованія. Къ 30 годамъ репутація училища такъ прочно установилась, что Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи не считаетъ нужнымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ посылать ревизоровъ въ Новочеркасское училище. Такъ, 12 іюня 1837 года семинарское Правленіе сообщило училищу, что Новочеркасское уѣздное и приходское училища „по довольно извѣстности ихъ устройства“ оставляются безъ обзорѣни чрезъ особыхъ ревизоровъ и поручило самому смотрителю вмѣстѣ съ учителями произвести испытанія учениковъ и донести семинарскому Правленію о состояніи училищъ. При этомъ семинарское Правленіе требовало прислать ему къ 1 сентября всѣ письменныя за послѣдніе два года работы по латинскому и греческому языкамъ, а также

конспекты преподаваемаго по всѣмъ предметамъ и вѣдомости объ ученикахъ. 1 ноября 1837 г. Правленіе семинаріи сообщило, что по испытаніи учениковъ, переведенныхъ въ семинарію, всѣ ученики Новочеркасскаго училища оказались хорошо подготовленными и приняты въ семинарію (9 человекъ по назначенію училищнаго начальства и 2 волонтера). Такъ какъ ученики Новочеркасскаго училища оказались подготовленными лучше учениковъ другихъ училищъ и усмотрѣна исправность во всѣхъ представленныхъ въ семинарское Правленіе актахъ и бумагахъ, то „за такую особенную рачительность и исправность“ смотрителю и учителямъ высшаго отдѣленія объявлена отъ семинарскаго Правленія благодарность со внесеніемъ въ послужные списки. Въ 1839 году училище опять „по довольной извѣстности“ вмѣсто ревизора обозрѣвалось самимъ смотрителемъ. 11 сентября 1839 года семинарское Правленіе сообщило, что изъ учениковъ, явившихся въ семинарію на повѣрочный экзамень, одинъ изъ удостоенныхъ перевода не принять и кромѣ того не приняты 3 волонтера. Замѣчено, что ученики Новочеркаскаго училища по всѣмъ предметамъ отвѣчали хорошо, кромѣ латинскаго языка, по которому ученики только 1 разряда отвѣчали хорошо, 2-го же разряда всѣ „при переложеніяхъ съ русскаго языка на латинскій болѣе или менѣе ошибались противъ правилъ синтаксиса, а нѣкоторые въ склоненіяхъ именъ и спряженіяхъ глаголовъ“, всѣ же волонтеры и одинъ изъ числа назначенныхъ отвѣчали „весьма неудовлетворительно“. Этотъ результатъ семинарскаго экзамена указываетъ на нѣкоторый упадокъ учебнаго дѣла въ училищѣ. Дѣло въ томъ, что послѣ первыхъ двухъ смотрителей училища, сравнительно долго служившихъ и отличившихся административными способностями, слѣдуетъ нѣсколько назначеній на смотрительскую должность уже не такъ удачныхъ. Благодаря этому обстоятельству, учебная часть въ учи-

лицѣ не могла стоять на прежней высотѣ. Съ 40 хъ годовъ начинаются разладъ и несогласія среди училищной корпораціи, что также неблагопріятно отразилось на всѣхъ сторонахъ училищной жизни. По официальнымъ свѣдѣніямъ, ученики, явившіеся въ семинарію въ 1841 году, оказались подготовленными далеко хуже, чѣмъ прежде. Семинарское Правленіе пишетъ, что по латинскому языку бывшіе на испытаніи ученики „не соотвѣтствуютъ по своему знанію сего языка той степени совершенства, какая по положенію комиссіи духовныхъ училищъ, изъясненному въ академическомъ предписаніи отъ 28 мая 1828 г., требуется отъ назначенныхъ изъ уѣздныхъ училищъ къ переводу въ семинарію“. Далѣе по греческому языку ученики Новочеркаскаго училища отвѣчали вообще удовлетворительно, только показали недостаточное знакомство „съ формаціею и спряженіемъ глаголовъ“. Кромѣ того ученики Новочеркаскаго училища наравнѣ съ другими показали недостаточное знаніе славянскаго языка, на что и обращено особенное вниманіе смотрителей всѣхъ училищъ. Впрочемъ, изъ 19 учениковъ, назначенныхъ въ этомъ году въ семинарію, не приняты только трое, которые и возвращены съ исключеніемъ въ епархіальное вѣдомство. Ревизіи 1844 и 1849 годовъ также подтверждаютъ фактъ упадка училища въ этотъ періодъ сравнительно съ предшествующимъ.

Всѣхъ семинарскихъ ревизій со времени открытія училища и до преобразованія его въ 1854 году было четыре, въ 1825, 1835, 1844 и 1849 годахъ. Такая рѣдкость ревизій объясняется кромѣ указанной нами причины еще отдаленностью Новочеркаскаго училища отъ центровъ управленія и неудобствомъ путей сообщенія. За этотъ періодъ комиссія духовныхъ училищъ и Кіевская академія съ своей стороны назначали ревизіи для училищъ, подвѣдомственныхъ Воронежской Духовной Семинаріи, но нашего училища эти

ревизіи не коснулись. Въ 1829 году комиссія духовныхъ училищъ, назначивъ ректора Тверской Духовной Семинаріи архимандрита Михаила въ Грузію для обозрѣнія тамошнихъ духовныхъ училищъ, поручила ему на обратномъ пути осмотрѣть въ Воронежской епархіи духовныя училища, находящіяся въ городахъ по тракту отъ Астрахани до Москвы, о чемъ Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи увѣдомило смотрителя училища, но ревизоръ въ Новочеркасскѣ не былъ. Въ маѣ 1836 года Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи снова увѣдомило смотрителя, что имѣеть быть произведена ревизія училища ректоромъ Кіевской Духовной Академіи архимандритомъ Иннокентіемъ, но и этотъ ревизоръ не былъ въ Новочеркасскѣ.

Ревизіи этого времени производились обыкновенно предлѣтными каникулами и отличались краткостью. По инструкціи ревизорамъ, ихъ обязанностью было „произвести испытанія учениковъ, составить разрядные списки и сдѣлать переводъ успѣшныхъ въ высшіе классы, а безуспѣшныхъ и безнадежныхъ исключить въ епархіальное вѣдомство“. При испытаніяхъ ревизоръ долженъ былъ „замѣчать сколько успѣхи учениковъ, столько же образъ ученія и способности самихъ учителей“.

Первая ревизія Новочеркаскаго училища были произведена ректоромъ Воронежской Дух. Семинаріи архимандритомъ Андреемъ въ іюлѣ 1825 года. Подробныхъ свѣдѣній объ этой ревизіи въ училищномъ архивѣ не имѣется. Сохранился только списокъ учениковъ, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ о. ревизоромъ. Изъ списка видно, что изъ 14 учениковъ высшаго отдѣленія назначено въ семинарію 12 и 2 оставлено на повторительный курсъ. Изъ низшаго отдѣленія переведено въ высшее 21 ученикъ, оставлено 6 и исключено „за неуспѣшностью и урослостью“ 3 ученика.

Вторая ревизія произведена въ іюлѣ 1835 года инспек-

торомъ Воронежской Духовной Семинаріи іеромонахомъ Пантелеимономъ. По учебной, нравственной и экономической частямъ училище найдено въ удовлетворительномъ состояніи. Послѣ испытаній, произведенныхъ съ 14 по 18 іюля, въ семинарію переведено изъ высшаго отдѣленія 16 учениковъ, 4 осталось на повторительный курсъ по малолѣтству, 4 исключено „по неспособности и безуспѣшности“ и 4 ученика за долговременную неявку.

Третья ревизія произведена въ 1844 г. инспекторомъ семинаріи соборнымъ іеромонахомъ Митрофаномъ. Ревизія начата экзаменами 14 и 15 іюля, затѣмъ 16 числа были освидѣтельствованы училищныя зданія, бібліотека, училищныя суммы и дѣлопроизводство, 17-го числа были разсмотрѣны письменныя упражненія учениковъ, книги о поведеніи и успѣхахъ ихъ и списки квартиръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ было сдѣлано дозваніе по дѣлу инспектора Троицкаго и учителя Бондарева. Ревизоръ нашелъ училище вообще въ удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ. Въ частности учебная часть найдена ревизоромъ „въ довольно хорошемъ состояніи“, хотя „при добромъ согласіи учащихъ,—говорится въ его отчетѣ,—и надлежащей покорности и почтенія къ начальству училища могла достигнуть большаго совершенства“. Ученики высшаго отдѣленія отвѣчали на экзаменѣ сравнительно удовлетворительно, но зато успѣхи учениковъ низшаго отдѣленія оказались слабыми по латинскому, русскому и славянскому языкамъ (латинскій и славянскій языки преподавалъ вышеупомянутый учитель Бондаревъ). По катихизису и св. исторіи преподаваніе велось, по словамъ ревизора, безъ объясненія и ученики отвѣчали больше по памяти „съ малымъ понятіемъ и толкомъ“. Особенно же неудовлетворительными оказались письменныя работы по латинскому и русскому языкамъ—классныя и домашнія, давались они въ слишкомъ маломъ количествѣ и небрежно и небрежно исправ-

лялись. Что же касается нравственнаго состоянія учениковъ, то ревизоромъ не замѣчено въ учащихся никакихъ проступковъ, противныхъ доброй нравственности, напротивъ, въ нихъ замѣчены покорность, вѣжливость и искренность. По экономической части ревизоромъ замѣченъ полный порядокъ. Письмоводство по училищу найдено также въ порядкѣ. При этомъ ревизоръ дѣлаетъ такое замѣчаніе: „къ чести смотрителя должно сказать, что письменною частью онъ по большей части занимается самъ, хотя, по положенію училищнаго устава, ему обязаны помогать въ этомъ учителя“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

••••

По поводу трехсотлѣтія со дня открытія мощей препод. Антонія Римлянина.

3-го августа исполнилось 750 лѣтъ со дня блаженной кончины преподобнаго Антонія Римлянина и 300 лѣтъ со времени обрѣтенія честныхъ мощей его. Событіе это было торжественно отпраздновано въ Новгородѣ, въ монастырѣ преподобнаго Антонія.

Преподобный Антоній родился въ 1067 году въ Римѣ и по смерти своихъ родителей, будучи 18 лѣтъ, роздалъ большую часть имѣнія своего и удалился въ монастырь. Принявъ въ 1086 году монашество, онъ около 20 лѣтъ пробылъ въ монастырѣ въ подвигахъ труда и молитвы. Изъ монастыря, по любви къ уединенію, онъ удалился на одну изъ приморскихъ скалъ, лежащую на западномъ берегу Средиземнаго моря, и отсюда чудесно приплылъ къ Новгороду въ 1106 году. Въ то время въ Новгородѣ княжилъ Мстиславъ Вла-

димировичъ, а епископомъ Новгородскимъ былъ святитель Никита. Первымъ дѣломъ преподобнаго Антонія было явиться къ епископу и извѣстить его о своемъ чудесномъ прибытіи и желаніи устроить въ Новгородѣ обитель. Провидя въ Антоніи мужа святаго, святитель съ радостію благословилъ благое его намѣреніе и самъ лично участвовалъ въ построеніи обители. Первоначально устроенная преподобнымъ Антоніемъ церковь была деревянная и небольшая, но въ 1117 году онъ заложилъ каменную соборную во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, которая и была торжественно освящена въ 1119 году. Въ 1122 году преподобный Антоній возведенъ былъ владыкою Нифонтомъ въ санъ игумена.

Послѣ сооруженія соборнаго храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, преподобный Антоній построилъ вторую каменную церковь въ честь Срѣтенія Господня и распространилъ помѣщеніе для братскихъ келій и страннопримныхъ службъ. Поживъ 40 лѣтъ въ примѣрныхъ трудахъ, постѣ и молитвѣ въ созданномъ имъ монастырѣ, Антоній въ 1147 г. скончался 80 лѣтъ отъ рожденія. Преемникомъ своимъ онъ назначилъ достойнаго сподвижника своего и любимаго братіей старца Андрея, который былъ первымъ описателемъ житія преподобнаго Антонія. Честное тѣло преподобнаго Антонія положено было въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы по правую сторону отъ входа близъ алтаря.

Дальнѣйшая судьба Антоніева монастыря послѣ смерти преподобнаго, какъ и всѣхъ почти нашихъ монастырей, подвергалась многимъ превратностямъ, но самая большія бѣдствія пришлось ему перенести отъ трехъ опустошительныхъ пожаровъ въ 1378, 1386 и 1396 годахъ. Кромѣ пожаровъ, истребившихъ почти до основанія всѣ монастырскія строенія и оставившихъ только полуразрушенныя каменные стѣны, монастырь неоднократно терпѣлъ и отъ набѣговъ неприятели, а въ 1421 году пострадалъ отъ наводненія. Едва

оправился онъ отъ этого бѣдствія, какъ моровая язва, свирѣпствовавшая въ 1427 году въ Новгородѣ и другихъ городахъ Россіи, посѣтила и иноковъ Антоніева монастыря. Въ 1528 году, по распоряженію архіепископа Макарія, въ монастырѣ введено было принятое во всѣхъ благоустроенныхъ монастыряхъ общежитіе, которое, однако, въ Антоніевомъ монастырѣ держалось недолго. Грозная туча, надвинувшаяся отъ Москвы въ царствованіе Іоанна IV, превратила въ прахъ все, что стояло поперекъ дороги великому строителю православной и великой земли русской. Но разрушенный Антоніевъ монастырь вскорѣ опять былъ самимъ же Грознымъ царемъ возсозданъ. Въ его же царствованіе Богъ прославилъ и угодника Своего Антонія. Послѣ долгаго пребыванія въ землѣ нетлѣнными святыя мощи Антонія получили даръ свыше для исцѣленія всѣхъ съ вѣрою къ нимъ притекающихъ. Въ царствованіе царя Θεодора Ивановича, при патріархѣ всероссійскомъ Іовѣ, митрополитѣ Новгородскомъ Варлаамѣ и игуменѣ Антоніева монастыря Трифонѣ, Богомъ прославленные святыя мощи преподобнаго Антонія 1 іюля 1597 года торжественно открыты для благоговѣйнаго всенароднаго поклоненія. Мощи преподобнаго Антонія положены въ томъ же Рождества Богородицы соборѣ, гдѣ пребывали подъ спудомъ 450 лѣтъ. Они положены по правую сторону алтаря.

Въ память этого событія опредѣлено ежегодно совершать въ первую пятницу послѣ Петрова поста крестный ходъ изъ Софійскаго Новгородскаго собора въ Антоніевъ монастырь, а съ 1860 года кромѣ того по окончаніи литургіи обносить нетлѣнныя мощи съ крестнымъ ходомъ во кругъ соборнаго храма.

Съ 1740 года при монастырѣ существуетъ духовная семинарія, устроенная преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Новгородскимъ. Построенный преподобнымъ Анто-

ніемъ и уцѣлѣвшій до нашихъ дней соборъ Пресвятыя Богородицы имѣетъ нѣкоторыя наружныя пристройки, несомнѣнно сдѣланныя въ позднѣйшее время. Къ четыремъ стѣнамъ древняго храма пристроены паперть съ западной стороны и придѣлы съ южной и сѣверной. Въ общемъ эти постройки образуютъ галерею, постройка которой относится къ XV вѣку. Кромѣ этой пристройки снаружи собора существуютъ у сѣверо-западнаго и юго-западнаго угловъ двѣ круглыя башни, высоты одинаковой со стѣнами собора. Башни толщиной въ три сажени, съ луковичеобразными главами одинаковой формы какъ и на соборѣ; поэтому соборъ представляется трехглавымъ. Окна его продолговаты и узки. Матеріалъ, изъ котораго построены соборъ, состоитъ большею частію изъ тесаннаго камня. Кровля четырехскатная, довольно плоская, паперть невысокая. При входѣ на паперть съ правой стороны западныхъ соборныхъ вратъ находится на стѣнѣ изображеніе преподобнаго Антонія во весь ростъ, а внизу подъ изображеніемъ лежитъ тотъ камень, на которомъ преподобный приплылъ изъ далекой страны въ Новгородъ. При входѣ въ соборъ каждый чувствуетъ, что находится въ одномъ изъ древнѣйшихъ храмовъ Россіи. Четыре столба, поддерживающіе своды собора и главный куполь, едва ли не остатокъ той древности, отъ котораго уцѣлѣли и четыре стѣны самаго храма. Стѣны и столбы массивны и совершенно крѣпки, но въ двухъ западныхъ парусахъ сводеи, въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ углахъ собора замѣтны признаки ветхости.

Иконостасъ въ соборѣ Рождества Пресвятой Богородицы, какъ и во всѣхъ старинныхъ соборахъ, пятиарусный; иконы стариннаго Новгородскаго письма, нижній ярусъ въ цѣнныхъ окладахъ и украшеніяхъ. Главный алтарь посвященъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, южный придѣлъ во имя преподобнаго Антонія Римлянина, устроенъ

въ 1671 году, а сѣверный во имя Іоанна Богослова, устроенъ и освященъ въ 1680 году. Кромѣ этихъ придѣловъ есть еще придѣлъ въ честь Грузинской иконы Божіей Матери и преподобныхъ Онуфрія Великаго и Петра Аеонскаго. Послѣдній придѣлъ находится въ куполѣ сѣверо-западной башни. Служба въ этихъ придѣлахъ совершается только одинъ разъ въ годъ, 12 іюня. По правую сторону главнаго алтаря, подъ аркой, отдѣляющей придѣлъ преподобнаго Антонія Римлянина, почиваютъ мощи преподобнаго Антонія. Гробница для мощей первоначально сооружена была въ 1731 году, но въ 1860 г. старая гробница замѣнена новой изъ чистаго серебра. Близъ раки въ стеклянномъ футлярѣ хранится и та вѣтвь морской травы, съ которою преподобный прибылъ въ Новгородъ. Кромѣ того здѣсь же сохраняется шитое золотомъ облаченіе святаго Антонія, а въ самомъ придѣлѣ два небольшихъ мѣдныхъ паникадила, колоколь вѣсомъ 1 пудъ 10 фунтовъ и 6 маленькихъ мозаичныхъ иконъ XII вѣка. Въ сѣверномъ придѣлѣ святаго апостола Іоанна Богослова подъ спудомъ почиваютъ мощи пяти братьевъ Алфановыхъ, имена ихъ: Никита, Кирилль, Никифоръ, Климентъ и Исаакій. Братья эти въ старыхъ лѣтописяхъ называются посадниками и строителями Сокольницкаго монастыря. Мощи ихъ обрѣтены въ 1162 году и перенесены въ Антоніевъ монастырь въ XVIII вѣкѣ, послѣ опустошительнаго пожара, истребившаго Сокольницкій монастырь. Жизнеописаніе ихъ въ рукописи находится въ монастырской бібліотекѣ. Имѣющіяся въ храмѣ надгробныя надписи свидѣтельствуютъ, что здѣсь были погребены многія духовныя и свѣтскія извѣстныя лица, изъ коихъ назовемъ Михаила Татищева († 1609 года), князя Василя Одоевскаго († 1672 года), стольника Іоанна Салтыкова († 1700 года), архіепископа Крутицкаго Варлаама († 1583 года), архіепископа Іоилы († 1714 года), архіепископа Амвросія († 1745

года) и мног. друг. Вторая церковь монастыря—въ честь Срѣтенія Господня. По историческимъ сказаніямъ церковь эта хотя и относится къ первымъ временамъ построения монастыря и даже значитъ, что она построена въ 1127 г., но едва ли что сохранилось въ ней за такой долгой промежутокъ времени, такъ какъ ни въ наружномъ ея видѣ, ни во внутреннемъ расположеніи сѣдой старины незамѣтно. До 1365 г. о ней почти ничего не говорится и лишь съ этого года упоминается въ сказаніи о вновь построенной при ней новой трапезной. Церковь эта каменная, небольшая, съ одноглавымъ куполомъ и четырехскатной крышей. Рядомъ со Срѣтенскою церковію высятся надъ всеми монастырскими постройками трехъярусная колокольня. Подъ колокольнею главные монастырскія ворота. На ѣво отъ колокольни по берегу Волхова тянутся каменные корпуса братскихъ келлій. Судя по обширности братскихъ построекъ, нужно думать, что когда-то монаховъ въ этомъ монастырѣ было большое число, но теперь ихъ всего два—три десятка, почему многія келліи вовсе необитаемы. На сѣверной сторонѣ монастыря находится семинарское зданіе; это большой трехъэтажный корпусъ. Въ стѣнахъ Новгородской семинаріи получили первоначальное образованіе такіа замѣчательныя лица, какъ святитель Христовъ Тихонъ Воронежскій, Задонскій чудотворецъ. Къ монастырю преподобнаго Антонія до учрежденія монастырскихъ штатовъ приписаны были слѣдующіе монастыри: Рождественскій, Пречистенскій, Николаевскій и Николаевская Осиповская пустынь.

Высочайшія Особы Императорскаго Дома многократно оказывали свое вниманіе обители преподобнаго Антонія какъ личнымъ посѣщеніемъ, такъ и дорогими пожертвованіями, даваемыми на прикладъ. Между другими предметами нельзя не упомянуть о пожертвованномъ Государыней Императрицею Маріею Александровною въ 1861 г. золотомъ глазетовомъ покровѣ на мощи преподобнаго. („Церк. Вѣд.“).

И. А. К.

Пятисотлѣтіе Кирилло-Бѣлозерскаго перво- класснаго монастыря.

9 іюня настоящаго года Кирилло-Бѣлозерская обитель праздновала пятисотлѣтіе своего существованія. Юбилейное торжество почтили своимъ присутвіемъ Высокопреосвященный Ѳеогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, и Преосвященный Тихонъ, Епископъ Можайскій. Оба владыки жили нѣкогда подъ сѣнью преподобнаго Кирилла: Высокопреосвященный Ѳеогностъ въ Кирилловѣ монастырѣ началъ свое многотрудное служеніе церкви въ должности смотрителя Кирилловскаго Духовнаго Училища, находящагося въ монастырѣ, а Преосвященный Тихонъ былъ ученикомъ этого училища и впослѣдствіи принялъ монашество въ стѣнахъ родной обители. 7 іюня Высокопреосвященный Ѳеогностъ съ многочисленной свитой и хоромъ своихъ нѣвчихъ прибылъ на казенномъ пароходѣ въ Горицкій женскій монастырь, находящійся въ 7 верстахъ отъ Кириллова. На другой день, въ воскресенье, онъ служилъ здѣсь обѣдню. Въ Кирилловѣ монастырѣ въ этотъ день литургію совершалъ Преосвященный Тихонъ. Послѣ литургіи была отслужена имъ панихида по всѣмъ инокамъ и православнымъ христіанамъ, жившимъ и погребеннымъ въ стѣнахъ обители за пятьсотъ лѣтъ ея существованія. Между прочимъ, прочтенъ былъ длинный списокъ почившихъ настоятелей монастыря, начиная съ Иннокентія, преемника преподобнаго Кирилла, и кончая недавно умершимъ архимандритомъ Іаковомъ (Поспѣловымъ). Стеченіе богомольцевъ было громадное. Обширный и обыкновенно пустой дворъ монастыря былъ весь наполненъ ими. Многолюдству способствовала ярмарка, ежегодно бывающая въ эти дни въ г. Кирилловѣ. Богомольцы послѣ архі-

ерейскаго служенія въ Горлицахъ сѣвши въ Кирилловъ къ встрѣчѣ владыки Θεогноста.

Въ третьемъ часу дня прибылъ въ Кирилловъ Высокопреосвященный Θεогностъ. Въ 6 часовъ вечера началась всеобщая въ монастырскомъ древнемъ Успенскомъ соборѣ, обладающемъ замѣчательнымъ резонансомъ, благодаря устроеннымъ въ нихъ „голосникамъ“. Между каѳизмами настоятель сказалъ поученіе относительно празднуемаго торжества, а предъ евангеліемъ владыками у раки преподобнаго Кирилла былъ прочтанъ акаѳистъ преподобному. Въ самый день праздника, 9 іюня, Высокопреосвященный Θεогностъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Тихономъ, съ двумя архимандритами, игуменами сосѣднихъ монастырей, іеромонахами и духовенствомъ городскихъ и сельскихъ церквей совершилъ въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію. Какъ и наканунѣ, Успенскій соборъ, довольно обширный, благодаря позднѣйшимъ пристройкамъ, могъ вмѣстить только малую часть молящихся. Большая часть богомольцевъ, особенно изъ простаго народа, стояла на монастырскомъ дворѣ. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ. Процессія съ крестами и хоругвями, иконами и между ними съ чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери Одигитрии, съ которою преподобный Кириллъ пришелъ на Бѣло-озеро, выступила изъ дверей собора. За иконами слѣдовалъ длинный рядъ священнослужителей, во множествѣ сѣхавшихся въ монастырь, и въ концѣ его Высокопреосвященный Θεогностъ съ Преосвященнымъ Тихономъ. Новобранцы-ратники, взявшись за руки, образовали непрерывную цѣпь вокругъ священнослужителей, чтобы облегчить имъ путь среди тѣснившихся народныхъ массъ. Процессія вышла изъ святыхъ воротъ монастыря, прошла чрезъ внѣшній дворъ и, выйдя изъ большихъ Казанскихъ воротъ, повернула направо къ Московской башнѣ. Народъ во множествѣ толпился на пути, многіе располагались

на крышѣ ограды, на деревьяхъ и оттуда смотрѣли на процессію. Длинной лентой потянулась процессія вокругъ колоссальныхъ стѣнъ и башенъ монастыря, останавливаясь въ нѣсколькихъ мѣстахъ для совершенія краткихъ литій. Не мало времени потребовалось, чтобы обойти вокругъ монастыря, перваго въ Россіи по длинѣ своихъ стѣнъ (около 1¹/₂ версты). Обойдя монастырь, процессія возвратилась въ него чрезъ тѣ же Казанскія ворота и прошла на холмъ преподобнаго, что на Ивановскомъ монастырѣ. Здѣсь возлѣ древней часовни, сдѣланной, по преданію, преподобнымъ Кирилломъ, на особо устроенномъ помостѣ совершенно было торжественное молебствіе преподобному Кириллу. Затѣмъ крестный ходъ вернулся въ Успенскій соборъ.

По окончаніи церковнаго торжества почетнымъ гостямъ предложенъ былъ чай и трапеза въ покояхъ настоятеля. Здѣсь были начальникъ губерніи гр. Медемъ, уѣздный предводитель дворянства, земскій начальникъ и другіе представители мѣстной власти, настоятели и настоятельницы ближайшихъ монастырей, представители отъ духовнаго училища, городского духовенства и купечества и др. Посѣтители представлялись владыкамъ и поздравляли настоятеля съ торжествомъ обители. Помощникъ инспектора С.-Петербургской Духовной Академіи И. И. Бриллиантовъ отъ лица академіи передалъ сердечный привѣтъ знаменитой обители по случаю славнаго дня юбилея и прочелъ адресъ.

Въ отвѣтъ на это Высокопреосвященный Θεогностъ предложилъ тостъ за процвѣтаніе академіи, которая такъ сочувственно отнеслась къ торжеству Кирилловой обители. Кромѣ адреса отъ Петербургской Духовной Академіи, монастырь получилъ адресъ отъ Вологодской Духовной Семинаріи, телеграмму отъ настоятеля Комельскаго монастыря, основаннаго преподобнымъ Корниліемъ, постриженникомъ Кирилловой обители, и др. Въ числѣ приношеній монастырю отмѣтимъ

хоругви отъ Оерапонтовской волости, лампаду въ ракъ подобнаго отъ города, духовнаго училища, городского духовенства и проч.

Послѣ трапезы гости, получивъ благословеніе отъ владыкъ и простившись съ настоятелемъ, оставили монастырь. На монастырскомъ дворѣ все еще толпился народъ, желавшій видѣть владыкъ, которые вскорѣ поѣхали въ городъ, гдѣ посѣтили соборъ и осмотрѣли вновь строящееся зданіе духовнаго училища. На другой день, посѣтивъ духовное училище, владыка Теогностъ въ 6 часовъ вечера при звонѣ колоколовъ отбылъ на Горицкую пристань. („Ц. Вѣстн.“ 1897 года, № 26).



Разныя извѣстія.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части. 30 іюля 1897 года.—Епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія предоставляется право пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсового сбора служебную корреспонденцію (простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны вѣсомъ до одного пуда), за присвоенною имъ печатью, но съ тѣмъ, чтобы корреспонденція ихъ была сдаваема на почту по разносной книгѣ, выдаваемой отъ епархіальныхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по принадлежности, за присвоенною симъ учрежденіямъ печатью. („Правит. Вѣстн.“ 1897 г., № 171).

— *Полный систематическій указатель статей въ „Троицкихъ листкахъ“* (№№ 1—800). Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1896 г. Указатель, тщательно составленный г. Ст. Пономаревымъ и изданный редакціей „Троицкихъ листковъ“.

раздѣляется на семь отдѣловъ: 1) указатель статей, помѣщенныхъ въ листкахъ въ порядкѣ дней мѣсяцеслова; 2) указатель святыхъ, о которыхъ говорится въ листкахъ, по алфавиту; 3) указатель статей въ порядкѣ постной тріоди; 4) указатель по цвѣтной тріоди и недѣль по Пятидесятницѣ съ соответствующими статьями; 5) предметный указатель по алфавиту; 6) алфавитный указатель писателей и книгъ, изъ коихъ заимствованы нѣкоторые листки; 7) указатель рисунковъ во всѣхъ листкахъ. Изданіемъ указателя, обнимающаго I—XX выпуски (№№ 1—800) „Троицкихъ листковъ“ (начиная съ XXI выпуска) листки представляютъ собою послѣдовательное изъясненіе четвероевангелія), редакція листковъ доставила своимъ читателямъ большое облегченіе въ пользованіи чрезвычайно разнообразнымъ матеріаломъ, заключающемся въ этомъ изданіи. Особенно полезенъ указатель для пастырей, пользующихся листками при въсѣогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ: при его помощи можно почти для каждаго дня мѣсяцеслова подобрать соответствующій матеріалъ и даже составить систематическій подборъ листковъ для чтеній или собесѣдованій. Поможетъ указатель священнику и при выборѣ листковъ изъ готоваго запаса или при выпискѣ для раздачи народу въ храмовой праздникъ, школьникамъ — при окончаніи ими курса и т. п., тѣмъ болѣе, что онъ содержитъ въ себѣ и условія выписки изданій редакціи „Троицкихъ листковъ“. Цѣна указателя 20 коп. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ листковъ“.

— *Тьма невежества и религіознаго изуверства въ средѣ раскольниковъ и сектантовъ.* — Безпросвѣтная тьма невежества, въ которой живетъ еще и теперь во многихъ мѣстахъ народъ русскій, требуетъ обширной дѣятельности просвѣтительной, отколѣ бы она ни шла, лишь бы эти дѣятели чужды были тенденціозности и своекорыстія, потому что это не-

вѣжество можетъ причинить много зла и частнаго, и общест-
 веннаго, особенно, когда оно соединяется съ заблужденіями
 ми религіозными, какъ, наприм., въ средѣ раскола. Царя-
 щую въ этой глуши тьму невѣжества и религіознаго изувер-
 ства недавно нѣсколько раскрыло мултановское дѣло, кото-
 рое поразило русское общество какъ „нестерпимый диссо-
 нансъ въ общемъ строѣ современности“. Въ Вятскомъ же
 краѣ, въ окрестностяхъ Царевосанчурска, шесть лѣтъ на-
 задъ, со всею несомнѣнностью были установлены случаи голо-
 лодной смерти среди послѣдователей секты морельщиковъ.
 Въ непроходимой чащѣ бора собиратели ягодъ подошли къ
 холмикамъ, которыхъ верхи были покрыты мхомъ и мелкимъ
 ельникомъ, а бока валежникомъ и бурельникомъ. Холмики ока-
 зались бревенчатымъ человѣческимъ жилищемъ около 3 ар-
 шинъ длины и по 2 аршина въ ширину и высоту, съ 14-
 вершковой дверью, безъ печи и оконъ, съ лавками внутри.
 Жиле можно было бы принять за собачью конуру, если бы
 не присутствіе въ немъ двухъ женщинъ — старухи и ея 13-
 лѣтней дочери. Обѣ были поразительно блѣдны и худы. Мать
 уже не первую недѣлю ничего не ѣла, и не могла шевель-
 нуться и даже говорить. Дочь питалась ничтожнымъ коли-
 чествомъ меда и травы, чтобы постепенно перейти на діету
 матери. Это были старообрядцы, рѣшившіеся умерить себя
 Христа ради. Здѣсь уже были двѣ свѣжихъ могилы, въ ко-
 торыхъ оказались два трупа — мужчины и женщины, удиви-
 тельно худыхъ. По заключенію врача смерть этихъ людей
 послѣдовала отъ голода. Въ Яранскомъ уѣздѣ послѣдовате-
 лей этого культа десятки, и теперь не перестаютъ подъ ви-
 домъ богомолья исчезать фанатики изъ селъ и деревень,
 очевидно затѣмъ, чтобы упокоиться въ безвѣстныхъ моги-
 лахъ послѣ ужасныхъ терзаній голода („Вятск. Епарх. Вѣд.“,
 № 2). Не менѣе характерны для освѣщенія дикости раско-
 ла свѣдѣнія о движеніи среди сибирскихъ раскольниковъ по

случаю недавней всеобщей переписи. Въ Тайтѣ, въ верховьяхъ рѣкъ: Ковира, Сисимы и Маны съ ихъ притоками и на разныхъ озерахъ живетъ много раскольниковъ-пустынниковъ; только часть ихъ, проживающая на арендныхъ оброчныхъ земляхъ, извѣстна правительству, другая же живетъ тамъ нелегально. Среди этого населенія перепись особенно напугала секту скрытниковъ, бѣлоризцевъ, какъ они сами называютъ себя, или просто бѣгуновъ. Едва дождавшись минувшей весны, они построили два ковчега, изъ которыхъ каждый поднимаетъ до 1500 пудовъ, и, оставивъ свою пустыню, болѣе или менѣе извѣстную міру, поплыли внизъ по Тубѣ и Енисею, проникли въ Обь по Обь-Енисейскому каналу и оттуда на Васюганскія озера между Обью и Иртышемъ, гдѣ въ мѣстности, совершенно лишенной осѣдлага населенія, остановились среди бродячихъ инородцевъ. Здѣсь бѣлоризцы думали скрыться отъ антихристовыхъ сѣтей, отъ переписи. За бѣгунами пришли въ волненіе и другіе безповцы: собирали бесѣды, составляли съѣзды, посылали развѣдчиковъ и порѣшили, что настало антихристово время, нашли и предтечу антихриста въ извѣстномъ Кронштадтскомъ пастырѣ, потому что никто изъ рожденныхъ женами не прославился подобно ему („Иркут. Епар. Вѣд.“). Аналогичная попытка раскольниковъ Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, избавиться отъ переписи, какъ дѣла антихристовы, не обошлась безъ человѣческихъ жертвъ, какъ сообщалось объ этомъ въ „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ (№ 13). Подобные факты должны раскрыть предъ русскимъ обществомъ истинный характеръ раскола и показать ложность широко распространеннаго въ немъ взгляда на расколъ, какъ явленіе исключительно церковное, печальный опытъ громко свидѣтельствуетъ, что это вопросъ государственный, въ рѣшеніи котораго должны дѣятельно участвовать и свѣтскіе люди, которымъ близки интересы народа.

— 9 сентября, текущего года, исполнится 300-лѣтіе со времени основанія Почаевской Успенской лавры, являющейся одною изъ наиболѣе почитаемыхъ святынь въ Западной Росіи. Въ виду предположеннаго по этому случаю въ стѣнахъ лавры цѣлаго ряда празднествъ, ко дню 300-лѣтія приглашены представители отъ трехъ другихъ нашихъ лавръ, въ томъ числѣ и Александро-Невской, а также отъ всѣхъ отдѣльныхъ епархій. („Сынъ Отечества“).

Библиографическій указатель.

Книжка апрѣль „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

1. Слово, сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ недѣлю Вай, предъ сборомъ на Палестинскихъ поклонниковъ, 6 апрѣля 1897 года. 2. Вѣсти изъ Палестины и Сиріи. 3. Отчетъ уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осипова за 1896—7 годъ. 4. Раскопки д-ра Блисса у Силоамскаго источника. 5. Путешествіе Грей Хилля въ Петру Аравійскую лѣтомъ 1896 года. 6. Мозаичная географическая карта, найденная въ г. Мадебѣ. 7. Отчетъ начальника Назаретскаго пансіона А. Г. Кезма за учебный 1895—6 годъ. 8. Краткія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Общества въ 1897 году.

Августовская книга ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отд. I. Св. Кирилга, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отд. II. Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Ѳ. Кипарисова. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова.

Отд. III. Страница изъ исторіи православной русской миссии въ Китаѣ. (Письма миссіонера).

Отд. IV. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго. Часть III съ 1 января 1846 по 20 марта 1850 г. и часть IV съ 18 марта 1850 по 3 апрѣля 1853 г. И. Н. Корсунскаго. Книжки и брошюры, поступившія въ редакцію.

Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объясненія.

Книга августъ ж. „Странникъ“.

1. Иерусалимская церковь подь управленіемъ св. Іакова праведнаго.—Н. 2. Изъ древне-русскихъ поученій. 3. Въ концѣ XIX вѣка.—А. Кычигина. 4. Прекращеніе патріаршества въ Россіи.—Н. Травчатова. 5. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи.—Вл. Скворцова. 6. Къ вопросу о нуждахъ духовно-академическаго образованія въ Россіи.—Н. Ваинскаго. 7. Двѣ зари. Разказъ.—Н. Соловьева. 8. Внутреннее церковное обозрѣніе. 9. Обзоръ журналовъ. 10. Новыя книги. Свящ. І. Фуделя. Народное образованіе и школы. М. 1897 г. Ц. 40.—К. 11. Извѣстія и замѣтки. 12. Книжная лѣтопись. 13. Оглавленіе второго тома.

Книга августъ журнала „Христіанское Чтеніе“.

I. Сборникъ началъ старокатолицизма въ прошломъ столѣтіи. П. С. Соколова. II. Матеріалы по вопросу объ англиканской церкви. Протоіерея Е. Попова. III. Христіанское самолюбіе. Доцента А. А. Бронзова. Въ особомъ приложеніи: IV. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1896—7 академическій годъ. V. Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. VI. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“. Августъ.

№ 13.

Отдѣлъ церковный: Слово въ день явленія иконы Божіей Матери, именуемой Казанской, 8 іюля. Преосвященнаго Амвросія. Отвѣтъ старокатолическому журналу: Нѣмецкій Меркурій, (Къ вопросу о „Filioque“ и „пресуществленіи“). А. Гусева. Зло, его сущность и происхожденіе (окончаніе въ № 14). Профессора богословія прот. Т. Буткевича.

II. Отдѣлъ философскій: Какъ Платонъ понималъ свою философію? А. Гуляева. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской академіи наукъ (продолженіе въ № 14).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 14.

I. Отдѣлъ церковный: Ложные пророки въ ветхомъ завѣтѣ (продолженіе). Свящ. В. Шингарева. Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія (продолженіе). И. Дроздова.

II. Отдѣлъ философскій: Безусловная истинность и чистота евангельскаго нравоученія. Свящ. Ст. Остроумова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно прак- тическаго популярнаго журнала

Д Ъ Л О

Полные экземпляры за 1894, 95, 96 и 97 годы съ пере- сылкой по одному рублю за каждый годъ.

Съ 1898 года цѣна за годъ съ пересылкой два рубля и за полгода одинъ рубль 10 коп.

Съ 1898 года журналъ „Дѣло“ вступить въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Рос- сіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣ- дѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала „Дѣло“ повышается до 2 рублей въ годъ, при чемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„Дѣло“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, ого- родъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справоч- ный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объяв- ленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Какъ и прежде, подписчики журнала „Дѣло“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки — за- казнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты бу- дутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ спра- вокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія редакціи будетъ исполнять агентство F. Marceou et J. Schréter, а въ Лондонѣ The International Mercantile Association, которыя берутся доставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя все хлопоты по очищенію пошлинами и

даже доставку на домъ во всё города Россійской имперіи.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи по необходимости руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобретаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ, — редакция указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезные. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ) — локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д., и т. д.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „Дѣло“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „Дѣло“ сохранить тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, при чемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ редакціи „Дѣла“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій по обоимъ стилямъ календарь на 2200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 рубль). Соч. др. М. Глубоковского.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковского. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки.

3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ Московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ пересылкой 1 р. 20 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Самотецкая Садовая, д. № 245. Иногородные могутъ адресовать просто: Москва. Журналу „Дѣло“, такъ какъ подробный адресъ почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель др. М. Н. Глубоковскій.

Мастерская живописи и иконостасовъ
учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей,
какъ то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою
и позолотою и т. п.

*Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.*

*При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ предлагается объ-
явленіе отъ мануфактурнаго, суконнаго и мѣхового ма-
газина наследниковъ Н. А. Абрамова.*

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе, сказанное въ Екатерининской церкви предъ нача-
ломъ учебнаго года въ Екатерининской церковно-приходской школѣ
и Екатерининской вечерней школѣ для взрослыхъ.—Современныя
движенія въ русскомъ расколѣ старообрядства, возбужденныя тор-
жествомъ открытія нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Фе-
одосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.—Отпаденіе западной
церкви отъ восточной.—Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ
въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы.—Исторія
Новочеркаскаго Духовнаго Училища, Донской епархіи.—По поводу
трехсотлѣтія со дня открытія мощей препод. Антонія Римлянина.—
Пятистолѣтіе Кирилло-Бѣлозерскаго первокласснаго монастыря.—
Разныя извѣстія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Кратировъ.**

Новочеркасскъ, 1 сентября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 сентября 1897 года.