

Библиотека
 ПЕРМСКІЯ

Научно-Промышленного
 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 7.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. О церковномъ сборѣ въ недѣлю Ваій 1911 г. Церемоніи по епархіальной службѣ.
Праздныя мѣста.

О ЦЕРКОВНОМЪ СБОРѢ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ 1911 ГОДА.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, послѣдоваль рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, отъ 18 Января 1911 г. за № 45, слѣдующаго содержанія:

«Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность за произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ Пермской епархіи за богослуженіями недѣли Ваій истекшаго 1910 г. тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Теплая отзывчивость и вниманіе, съ которыми Вы, Владыко, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и благо-творно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОР-

СКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Мнѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 г. Ваше Преосвященство не премините сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ вѣршей Вамъ епархіи въ приближающуюся недѣлю Ваей разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Канцеляріи Общества доставить въ Пермскую Духовную Консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, убѣдительно прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успешности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ.

Искренно расположенная къ Вамъ **ЕЛИСАВЕТА**».

На означенномъ рескриптѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 7-го Февраля 1911 года за № 643, таковая: *«Усердно прошу духовенство и церковныхъ старостъ съ искреннимъ вниманіемъ отнестись къ этому святому сбору»*.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззванія, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.
5. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ, ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Объявляя къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и къ исполненію послѣдовавшую на рескриптѣ Архипастырскую резолюцію и правила о вербномъ сборѣ, Пермская Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пермской епархіи: 1) при производствѣ вербнаго сбора въ семь году въ точности руководствоваться установленными на сей предметъ правилами; 2) расположить прихожанъ къ посильной жертвѣ на святое дѣло—утвержденія православія въ Святой Землѣ какъ выставленіемъ на видныхъ мѣстахъ своевременно воззваній о пожертвованіяхъ и раздачею оныхъ прихожанамъ, такъ и произнесеніемъ соотвѣтствующихъ поученій предъ сборомъ; и 3) собранныя на означенный предметъ пожертвованія безъ промедленія представить благочинному, вмѣстѣ съ актомъ о сборѣ. Правила о вербномъ сборѣ, воззванія, объявленія, надписи для блюдовъ, акты и собесѣдованія Пермскою Духовною Консисторіею уже разосланы непосредственно въ каждую церковь.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви села Ошны, Осинскаго уѣзда, на 2-ю вакансію, діаконь Іоанно-Предтеченской церкви г. Кунгура Леонидъ Лука-

нинь, 21 февраля; къ церкви села Таза, Кунгурскаго уѣзда, на 2-ю вакансію, бывшій священникъ церкви с. Куироса, Соликамск. у., Навель **Бѣлозеровъ**, съ подчиненіемъ его особо попечительному надзору благочиннаго и настоятеля церкви, съ освобожденіемъ съ 15 января отъ даннаго ему назначенія къ церкви села Юксѣева, Чердынскаго уѣзда, 17 февраля.

Назначень на діаконское мѣсто къ церкви села Щекина, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Вязовый Ключъ, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Петръ **Алексѣевъ**, 14 февраля.

Назначень на псаломщическое мѣсто къ единоувѣрческой церкви завода Камбарки, Осинскаго уѣзда, проживающій въ Тисовскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, Василій **Максимовъ**, въ званіи и. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія, 23 февраля.

Перемѣщены священники: состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Верхъ-Язвы, Соликамскаго уѣзда, Рафаиль **Сабуровъ**, къ церкви села Зырянки, того же уѣзда, на діаконскую вакансію, съ 21 февраля; церкви села Вильвы, Чердынскаго уѣзда, Петръ **Поповъ**, въ видахъ пользы службы, къ церкви села Монастыря, того же уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго, 25 февраля; православной церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Андрей **Будринъ**, въ видахъ пользы службы, на 2-ю священническую вакансію къ церкви села Юксѣева, Чердынскаго уѣзда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 25 февраля; церкви села Большого Гондыря, Осинскаго уѣзда, Аѳанасій **Куталовъ**, къ церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, 25 февраля; къ церкви села Торговижа, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилъ **Бѣловъ**, къ церкви села Большого Гондыря, Осинскаго уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго, 25 февраля.

Перемѣщенъ діаконъ церкви села Рябовъ, Осинскаго уѣзда, Анатолій **Шмонинъ**, къ церкви села Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 18 февраля.

Почислены за штатъ: протоіерей церкви села Шакшера, Чердынскаго уѣзда, Александръ **Тяжеловъ**, по преклонности лѣтъ (82) и слабости силъ, 21 февраля; протоіерей церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, Алексѣй **Хлыновъ**, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, 23 февраля; священникъ церкви села Опачевки, Осинскаго уѣзда, Василій **Шастинъ**, 74 л., по преклонности лѣтъ и слабости силъ, 25 февраля.

Исключается из списковъ и. д. псаломщика при церкви села Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, Осія **Копцовъ**, за принятіемъ въ военную службу, съ 16 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей: Спасо-Бардинскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Василій **Ведоровъ**; Медвѣдевскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Спасо-Бардинской церкви Николай **Поповъ**, 17 января; Ошибскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Василій **Бузаковскій**, 11 января; Симаковскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Верхъ-Нердвинской церкви, того же уѣзда, Михаилъ **Пономаревъ**, 11 января; Пѣшковскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Орловской церкви, того же уѣзда, Петръ **Иваничій**, 2 февраля; Больше-Мостовскаго и Зайчиковскаго училищъ, Оханскаго уѣзда, священникъ Бабкинской церкви, того же уѣзда, Константинъ **Матросовъ**, 18 января; Песянскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ Асовской церкви, того же уѣзда, Аркадій **Пузыревъ**, 16 февраля; Пихтовскаго и Гольянскаго училищъ, Оханскаго уѣзда, священникъ Пихтовской церкви Василій **Юферовъ**, 10 февраля; Вижайскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Подслуднинской церкви, того же уѣзда, Георгій **Боголюбовъ**; Шваревскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Ощепковской церкви, того же уѣзда, Петръ **Бѣляевъ**; Поповскаго училища, Соликамскаго уѣзда, діаконъ Соликамской Спасской церкви Александръ **Ипатовъ**, 7 февраля; Филаевскаго и Гурятскаго училищъ, Соликамскаго уѣзда, священникъ Сергіевской церкви того же уѣзда, Михаилъ **Сапожниковъ**, 7 февраля; Трапезниковскаго училища, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ Ошибской церкви, того же уѣзда, Павелъ **Серебренниковъ**, подъ руководствомъ и наблюденіемъ настоятеля церкви, 7 февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ: Дубровской единовѣрческой, Рябовской, Опачевской Осинскаго уѣзда; Больше-Сосновской, Оханскаго уѣзда; Нижне-Сергинской, Тисовской единовѣрческой, Сажинской, Низенетровской (2-я вакансія), Торговижской, Красноуфимскаго уѣзда; Вильвеновской, Покчинской, Шакшерской, Чердынскаго уѣзда; Чердынскомъ соборѣ; Верхъ-Язвинской, Нердвинской, Соликамскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Пятигорской, Чердынскаго уѣзда; Ивановской (быль священникъ), Верхъ-Язвинской (быль священникъ), Соликамскаго уѣзда; Чусов-

ской Ксеніевской, Пермскаго уѣзда; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; Рябковской, Бизярской, Осинскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермскомъ кафедральномъ соборѣ (1-я вакансія, былъ діаконъ); села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда; Очерской, Оханскаго уѣзда; Куштомакской, Осинскаго уѣзда; Подслудинской, Юсьвинской, Воскресенской, Соликамскаго уѣзда; Уткинской единовѣрческой (былъ діаконъ), Сухановской, Красноуфимскаго уѣзда; Асовской (3-я вакансія), Кунгурскаго уѣзда; Іоанно-Предтеченской города Кунгура (былъ діаконъ).

Наблюдателей церковныхъ школь: Пермскаго, Кунгурскаго и Соликамскаго уѣздовъ.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Епархіальномъ складѣ,
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,
ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ
И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.

ЦѢНЫ Понижены.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Марта.

№ 7.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ 19 ФЕВРАЛЯ.

«Осыни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоею домашняю благополучія и благи общественнаго»...

Святые слова! Священный восторгъ вызываютъ они, вливая въ русское сердце великую радость. Сегодня мы всѣ торжествуемъ; сегодня весь русскій народъ, какъ въ пасхальные дни веселится, сегодня высокое чувство охватило всѣхъ насъ.

19 февраля въ сознаниі русскіхъ людей—это день великій, день свѣтлый, день, который никогда не забудетъ благодарный русскій народъ. Въ этотъ день Царь Самодержецъ, православный русскій Царь, сбросилъ оковы съ народа, даровавъ свободу ему.

Крѣпостное право, крѣпостная зависимость смущали сердце Царево, какъ камень тяжелый давили его. 23 милліона православныхъ русскіхъ людей жили въ рабствѣ тяжеломъ, утративъ великую цѣнность личной свободы. 23 милліона лишены были человѣческихъ правъ, данныхъ человѣку Богомъ, правъ, принадлежащихъ человѣку, какъ образу Божію. Человѣческая личность была поставлена въ такія условія, при наличности которыхъ она сводилась къ положительному нулю. Крѣпостной человѣкъ не имѣлъ правъ человѣка; онъ рабъ, исполняющій волю своихъ господъ. Зная всю тяжесть положенія крестьянъ, смущалось сердце Царево. Великою скорбью болѣло оно. Царь видѣлъ страданія народа и рѣшилъ дать свободу ему. Задача тяжелая, сложная, трудная. Но воля Царя была непреклонна. Рѣшимость ея никто и ничто не въ силахъ были сломить. Царь твердо, непреклонно шелъ къ намѣченной цѣли; его не смущали ни трудъ, ни препятствія. Онъ зналъ, что творить великое дѣло, дѣло святое, завѣщанное ему его отцемъ. Съ вѣрою горячей, съ крѣпкой надеждой,

призывая Бога на помощь, Царь совершалъ свое дѣло. Вотъ онъ, павъ на колѣни, стоять у могилы своего отца. Намѣченный путь къ концу приближается...

Данъ манифестъ, дана воля народу, спало позорное иго. И имя Царя Освободителя у всѣхъ на устахъ.

«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго...

Дана народу свобода, но не та свобода, которая служитъ поводомъ къ утѣжденію плоти, не та свобода, которую обѣщаютъ намъ рабы тѣлныя. Нѣтъ, дарованная свобода есть сила, опредѣляющая насъ только къ добру. Мотивъ для этой свободы указанъ высокій. «Призови съ нами Божіе благословеніе», гласитъ царское слово. Религіозно-правственное чувство служитъ этимъ мотивомъ. Божія помощь въ устроении жизни должна быть прежде всего. О ней говоритъ Самодержавный Освободитель. Христіанизация жизни при наличности свободной воли—вотъ та задача, которую выполняетъ великая реформа. Личность, какъ возможность для осуществленія неограниченной дѣйствительности, получивши свободу, при вѣяніи Божественной благодати, создастъ хорошую семью, мирное общество и могучее государство. Къ такому обновленію и призывалъ многомилліонный русскій народъ виновникъ дарованной свободы Царь-Освободитель. Священна память его, слова его пусть будутъ закономъ для насъ. Пусть обновляется, крѣпнетъ нашъ православный русскій народъ. А Царю-Освободителю, виновнику обновляемой жизни, даждь, Господи, вѣчный покой и съ праведными Его сопричти.

Епархіальный проповѣдникъ **Андрей Куляшевъ.**

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА ТОРЖЕСТВЕННОМЪ ЗАСѢДАНІИ ЧЕРДЫНСКАГО УЪЗДНАГО СЪЪЗДА 19 ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Сегодня незабвенное 19-е февраля. Въ этотъ достопамятный день, въ 1861 году освобождены Государемъ Императоромъ Александромъ II отъ вѣкового рабства, именуемаго крѣпостнымъ правомъ, болѣе 23-хъ милліоновъ Его вѣрноподданныхъ и призваны къ новой жизни.

Да будетъ намъ позволено, хотя нѣсколько, уяснить значеніе ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 19 февраля 1861 года. Въ немъ Государь, какъ отецъ своихъ вѣрноподданныхъ, прежде всего внушаетъ всѣмъ, что «Самый благодѣтельный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если они не потрутся сами устроить свое

благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается,—продолжаетъ Государь,—не иначе, какъ неослабнымъ трудомъ, благодарнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію и вообще честною въ страхъ Божіею жизнью». Въ Манифестѣ излагаются основы великой реформы уничтоженія крѣпостного права, какъ законъ, который, только при высказанныхъ выше условіяхъ, имѣетъ сдѣлать людей благополучными. Манифестъ оканчивается знаменательными словами: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

Чтобы уяснить, хоть отчасти, важность исторической заслуги отмены крѣпостного права силою этого ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, обратимъ вниманіе, что это и всѣ другія преобразованія, совершенныя ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ ПЕРВЫМЪ, имѣли цѣлью осуществить одну и ту-же идею христіанской свободы, какую онъ желалъ въ глубинѣ Своего Царственнаго сердца и *которая добровольно подчиняетъ себя закону, требованіямъ долга, совѣсти и справедливости, во имя высшаго идеала Евангельской любви.*

Древній языческій міръ не понималъ такой свободы. Онъ раздѣлялъ все человечество на два класса: на свободныхъ и рабовъ. Первые пользовались всеми благами цивилизаціи и покровительствомъ законовъ, а послѣдніе (рабы) не имѣли никакихъ гражданскихъ правъ и были *собственностью своихъ господъ*. Въ языческомъ мірѣ отношеніе между рабами и свободными основывалось на личномъ произволѣ, нередко грубомъ и безпощадномъ: *жизнь и смерть раба зависли отъ воли его господина*. Трудно представить, какія бѣдствія и скорби, какія притѣсненія и страданія они вытерпѣли. Но явилось христіанство въ міръ. Возсіяло солнце правды съ высоты востока. Онъ, Сынъ Божій, повѣдалъ всему міру Свое Божественное ученіе и за него пострадалъ отъ іудеевъ на крестѣ, но пострадалъ за всѣхъ людей. Онъ повѣдалъ міру, что предъ Богомъ нѣтъ различія между рабами и свободными, но что всѣ люди равны, всѣ искуплены кровію Божочеловѣка, всѣ могутъ быть чадами Божественной любви. Тѣмъ не менѣе, древній міръ, въ сознаніи своей вѣщней силы, со всею злобою вооружился противъ умиротворяющаго ученія Христова. Тогда тамъ открылись страшныя гоненія: въ теченіе трехъ вѣковъ христіанъ безпощадно преслѣдовали, мучили и убивали въ несмѣтномъ количествѣ: въ крови ихъ надѣялись потушить Божественную истину. Но всѣ усилія язычества оказались напрасными: идеи Евангельской любви, самоотверженія и свободы болѣе и болѣе проникали въ сознаніе лучшихъ людей, постепенно охватывали всѣ слои тогдашнихъ обществъ, пересоздали самую жизнь и явились во всемъ блескѣ и величіи своего нравственнаго превосход-

ства. Обширѣйшая Римская Имперія, служившая представительницею язычества и соединеннаго къ нимъ рабства, не могла выдержать неравной борьбы: гордый Римъ палъ къ подножію Креста Христова и сошелъ съ своей исторической высоты. На мѣсто римлянъ явились новые народы. Свѣжесть силъ и патріархальная простота ихъ нравовъ способствовали быстрому и мирному утвержденію среди нихъ христіанства. Въ ряду новыхъ христіанскихъ государствъ Россія позднѣе всѣхъ вызвана Промысломъ Божиимъ на поприще исторіи. Она, принявши христіанство, въ непродолжительномъ времени окрѣпла, не смотря на всѣ вышнія невзгоды отъ монголовъ и иныхъ враждебныхъ иноплеменниковъ; она, принявши христіанство, постепенно сдѣлалась оплотомъ чистаго и неповрежденнаго православія, охранительницею его и защитницею. Ей же, безъ сомнѣнія, принадлежитъ сохраненіе и дальнѣйшее развитіе началъ истинной, вполне православной свободы христіанской. *Однимъ изъ выразителей такой свободы и былъ въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ АЛЕКСАНДРЪ II НИКОЛАЕВИЧЪ.*

Чтобы понять его историческія міровыя заслуги, обратимъ вниманіе, что, въ средѣ христіанскихъ народовъ, сознаніе необходимости даровать свободу меньшимъ братьямъ своимъ, явилось не вдругъ, но *подготовлялось цѣлыми вѣками.* Такъ у Европейскихъ народовъ *ихъ понятія о рабствѣ* были наслѣдственными отъ древняго языческаго міра; но и тамъ, чѣмъ болѣе ими усвоались истины христіанства, тѣмъ рѣшительнѣе разбивались понятія о допустимости рабства.

Тому же закону историческаго развитія подчинилась и наша Русь. Существовало рабство и у насъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ въ формѣ сначала безземельнаго пролетаріата, а потомъ крѣпостнаго права, окончательное закрѣпощеніе въ которомъ принадлежитъ Борису Годунову. Но Государи изъ нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ сознавали ненормальность такого порядка вещей: они старались своими узаконеніями ослаблять и уменьшать тяжесть сего ига. Извѣстно, что объ окончательномъ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости много думали и желали его: Екатерина II, Александръ Благословенный, но при нихъ еще не вполне выяснилась возможность этого великаго христіанскаго, служившаго ко благу общественному, дѣла. Рѣшительный-же шагъ самодержавной Воли къ освобожденію крестьянъ сдѣлалъ покойный Незабвенный ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II. Онъ своимъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 19 февраля 1861 года сдѣлалъ всѣхъ Его вѣрноподанныхъ свободными и полноправными гражданами, всѣхъ уравнилъ передъ закономъ и всѣхъ соединилъ въ одну великую семью, которой ничто не разрушить, если потомки будутъ исполнять завѣтъ Царя-Освободителя, приведенный полстолѣтія тому назадъ въ Манифестѣ 19 Февраля и который, повто-

ряю, говорить: *«Самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать благополучными, если они не потрутся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается не иначе, какъ неослабнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію и вообще честною въ строгую Божіемъ жизнью».*

Для процвѣтанія царства, для благоденствія народа, нуженъ необходимый порядокъ. Порядокъ поддерживается хорошимъ закономъ и твердой сильной властью. И если гдѣ, то особенно въ Россіи, обширной по пространству, многолюдной по населенію, разноплеменной по составу населенія, необходимы твердость и могущество власти, а эту твердость и силу власти, а черезъ то и порядокъ въ государствѣ обезпечиваетъ нашъ Императоръ, но при главномъ и ничѣмъ незамѣнимомъ условіи—при безпредѣльной преданности народа Царю, основывающейся на сознаніи, что власть его отъ Бога установлена, что Онъ помазанникъ Божій, что въ Немъ олицетворяется и возглавляется все Царство, весь народъ, что Онъ для народа отецъ, а народъ для него семья.

Да, уваженіе къ закону, сознаніе каждымъ своего долга и ревностное исполненіе своихъ обязанностей, во имя христіанской самоотверженной любви, навсегда остаются и должны остаться единственно надежными руководящими началами нашей общественной и государственной жизни. А въ этомъ и заключается осуществленіе той «истины», которая, по слову Спасителя, *«сдѣлаетъ насъ свободными»*. (Іоан. 8, 32).

Выяснивши въ общихъ чертахъ воспоминаемую нынѣ главную историческую и при томъ міровую заслугу въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, мы закончимъ нашу рѣчь выраженіемъ нашего убѣжденія, что вся Россія, свято почитая Его незабвенную память, сохранить Его великій завѣтъ, оставленный намъ въ словахъ дивнаго Манифеста 19 Февраля 1861 года. Пройдутъ вѣка, но эхо этого Манифеста все еще будетъ откликаться въ глубинахъ сердца преданнаго Царю Русскаго благодарнаго народа.

Свящ. Сумеонъ Ведостѣвъ.

Х р о н и к а .

Всенощное бдѣніе въ субботу 15-го января Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви и Божественную литургію 16-го совершалъ въ той же церкви. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе. Вечеромъ молебенъ и акаѣистъ Божіей Матери служилъ Владыка въ Крестовой церкви, а по окончаніи сего велъ бесѣду на Св. Евангеліе отъ Матѳея.

17-го января Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и на маломъ входѣ совершилъ обрядъ постриженія въ монашество настоятельницы и казначей Сергіевскаго женскаго монастыря, съ нареченіемъ имъ именъ «Антонія» и «Неофита».

18-го января Преосвященный Палладій отбылъ въ г. Москву на поклоненіе святынямъ московскимъ и для ознакомленія съ пастырскими курсами.

Преосвященный Палладій совершилъ три литургіи у московскихъ святынь: 23-го января въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, а 27-го и 29-го въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ послѣ литургіи отслужены были молебны съ акаѳистами, первый Св. Николаю и второй Св. Алексію. За всенощной на 23 января въ Чудовомъ монастырѣ Преосвященный Палладій совершилъ постриженіе въ монашество одного инока Чудовской обители, съ нареченіемъ ему имени «Макарій». Изъ Москвы Преосвященный Палладій выѣзжалъ въ Троице-Сергіеву лавру, Геосиманскій скитъ, Виоановскій монастырь и Зосимову пустынь.

1-го февраля, по возвращеніи въ Пермь, всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ день Срѣтенія Господня Преосвященный Палладій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи было чествованіе Каѳедрального Протоіерея о. Александра Воскресенскаго въ память двадцатипятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ, а затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Владыка благословилъ отца Александра иконою Святителя Алексія.

Всенощное бдѣніе 5-го февраля и Божественную литургію 6-го февраля Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. Поученіе по прочтеніи Св. Евангелія Владыка говорилъ по содержанию притчи о Блудномъ сынѣ. Вечеромъ въ той же церкви отслуженъ былъ Владыкою молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери и велась бесѣда на Св. Евангеліе отъ Матѳея.

Всенощное бдѣніе 12-го и Божественную литургію 13-го февраля Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. По прочтеніи Св. Евангелія Владыка говорилъ поученіе о «вредѣ спиртныхъ напитковъ и воздержаніи отъ нихъ». Вечеромъ въ той же церкви отслуженъ былъ молебенъ и акаѳистъ Божіей Матери и продолжено было объясненіе Святаго Евангелія отъ Матѳея. Закончена восьмая глава.

18-го февраля въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Палладій служилъ въ 12 часовъ дня панихиду по БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМЪ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ ВТОРОМЪ и ЕГО сотрудицахъ по освобожденію и благоустроенію крестьянъ.

Божественную литургію 19-го февраля Преосвященный Палладій служилъ въ Воскресенской церкви гор. Перми и по окончаніи благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебенъ.

Всенощное бдѣніе 19-го и Божественную литургію 20-го февраля Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви, а великую вечерню въ Кафедральномъ соборѣ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ ЦЕРКОВНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

Въ послѣднее время, и въ обществѣ и въ печати то и дѣло слышатся жалобы о постепенномъ упадкѣ церковно-приходской жизни не только среди большихъ, многочисленныхъ городовъ, заводовъ и другихъ крупныхъ центровъ, но и въ селахъ, гдѣ религіозныя вѣрованія всегда были болѣе или менѣе тверды и устойчивы и всего меньше подвергались разнаго рода соблазнамъ. Этотъ упадокъ замѣчается рѣшительно во всемъ: ослабѣваетъ въ насъ христіанскій духъ вѣры и любви, уменьшается религіозность, развиваются равнодушіе и отчужденность отъ церкви. Самое богослуженіе по видимому не достаточно удовлетворяетъ религіозныя потребности прихожанъ, и если послѣдніе еще посѣщаютъ храмъ Божій, то часто по привычкѣ, усвоенной ими въ прежнее время; но, присутствуя въ храмѣ, они по большей части многого не понимаютъ изъ того, что тамъ поется или читается, а вслѣдствіе этого, понятное дѣло, имъ становится скучно въ храмѣ и они крайне тяготеютъ службами его. Къ тому же въ храмахъ Божіихъ, не только сельскихъ, но иногда и городскихъ нерѣдко совершенно отсутствуетъ подобающая святости мѣста дисциплина, тогда какъ церковная дисциплина, несомнѣнно, должна стоять здѣсь на первомъ мѣстѣ, какъ одно изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе пасомыхъ.

Цѣль настоящей замѣтки—познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ современной церковной дисциплины и указать средства къ ея улучшенію.

Всѣмъ извѣстно, что православное богослуженіе со всеми его красотами и величіемъ, истово, благоговѣйно, съ полнымъ сознаніемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу и старается тоже самое чувство возбудить и въ молящихся,—является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе народа. Поэтому пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ неумѣстнымъ въ храмѣ Божіемъ, не подалъ повода къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія совершаемаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ.

Во все времена христіанское богослуженіе являлось для вѣрующихъ весьма достолюбезнымъ и въ высшей степени назидательнымъ. Народъ любилъ посѣщать православное богослуженіе особенно тамъ, гдѣ оно совершалось торжественно, истово,

съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ самого священнослужителя. Вспомнимъ, какой высокій подъемъ духа ощущался всегда, когда богослуженіе совершалъ досточтимый Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ: часы казались минутами за его богослуженіемъ и все хотѣлось молиться и молиться...

Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству—значить гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи и лишать своихъ пасомыхъ великаго, благодатнаго утѣшенія. Къ сожалѣнію, современная церковная дисциплина стоитъ далеко не всегда на высотѣ своего значенія и самый уставъ церковный во многихъ православныхъ храмахъ не только въ точности не выполняется, но подчасъ и совершенно игнорируется, причемъ настоятели церквей оправдываютъ это нарушеніе устава тѣмъ соображеніемъ, что послѣдній яко-бы писанъ исключительно для монастырей и потому къ приходскимъ церквамъ онъ будто-бы даже и непримѣнимъ. Неосновательность подобнаго мнѣнія сама собою очевидна и мы считаемъ совершенно излишнимъ доказывать обязательность выполненія церковнаго устава священнослужителями всѣхъ храмовъ, но не монастырскихъ только.

Теперь посмотримъ, въ чемъ-же заключается упадокъ современной церковной дисциплины?

Не обинуясь можно сказать, что этотъ упадокъ дисциплины замѣчается почти во всемъ.

Обратимъ вниманіе хотя-бы на чинъ совершенія важнѣйшаго богослуженія православной церкви—божественной литургіи. Въ однихъ храмахъ діаконы и псаломщики обязательно испрашиваютъ у настоятеля благословенія на «начатіе» службы, въ другихъ-же этого не дѣлается и не испрашивается благословенія даже для чтенія «Апостола». Во время совершенія проскомидіи, въ видахъ приготовленія вѣрующихъ къ участию въ литургіи, читается 3-й и 6-ой часы. Наши псаломщики большею частию прочитываютъ часы скороговоркой, и, при томъ, не на виду у молящихся въ храмѣ, а гдѣ-нибудь въ углу клироса. У такого чтеца умъ и сердце часто бездѣйствуютъ и работаетъ лишь языкъ, «какъ иголка швейной машины», по выраженію одного автора: нѣтъ у него ни должнаго благоговѣнія, ни воодушевленія въ исполненіи возложенной на него обязанности. Литургійное пѣніе особенно съ доморощенными самоучками регентами часто не соотвѣтствуетъ важности совершаемаго богослуженія. Многіе регенты, имѣя слишкомъ высокое мнѣніе о своихъ достоинствахъ и способностяхъ, положительно игнорируютъ настоятелей церквей и не хотятъ признавать ихъ авторитета и соотвѣтствующихъ указаній относительно выбора тѣхъ, или иныхъ пѣснопѣній, которыя бы могли войти въ репертуаръ церковнаго пѣнія,—въ силу чего въ церквахъ нерѣдко господствуетъ, вмѣсто древняго церковнаго напѣва, пар-

тесное, концертное пѣніе, съ вычурнымъ, итальянскимъ отгѣнкомъ, вопреки неоднократнымъ и настоятельнымъ распоряженіямъ мѣстной епархіальной власти, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода объ удаленіи изъ православныхъ храмовъ напѣвовъ вычурнаго, нецерковнаго характера. Дисциплина въ пѣвческихъ хорахъ, въ особенности смѣшанныхъ, почти отсутствуютъ. Намъ приходилось неоднократно наблюдать, какъ во время важнѣйшихъ моментовъ литургійнаго богослуженія, напримѣръ, за великимъ входомъ, пѣвчіе ведутъ себя на клиросѣ непристойно: переглядываются, перешептываются, а иногда даже и смѣются, не обращая вниманія на молящихся въ храмѣ и ужъ, конечно, совершенно не вникая въ глубокое значеніе и важность наступившей минуты. Во время чтенія «Апостола» и св. Евангелія, пѣвчіе нерѣдко поспѣшно и шумно удаляются изъ храма, препятствуя молящимся сосредоточить свое вниманіе на читаемомъ. Подобнаго нарушенія церковной дисциплины отнюдь не должны допускать настоятели церкви; они строго должны слѣдить за тѣмъ, чтобы въ храмѣ Божіемъ все происходило «благообразно и по чину».

Въ послѣднее время приходится замѣчать, что народъ нашъ сталъ какъ-то менѣе религіозенъ и внимателенъ къ молитвѣ, не любитъ долго стоять въ храмѣ, а если и присутствуетъ здѣсь, то молится разсѣянно, механически, и, видимо, безъ всякаго сердечнаго участія. Но, удивляться подобному индифферентному отношенію народа къ дѣлу молитвы едва ли приходится, особенно въ виду тѣхъ дефектовъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, о которыхъ было сказано раньше.

Для устраненія указанныхъ ненормальностей необходимо оживить церковное богослуженіе воодушевленнымъ умиленнымъ пѣніемъ, по возможности, всѣми молящимися въ храмѣ: только тогда народъ нашъ будетъ переживать сильныя и глубокія религіозныя чувства. При общемъ пѣніи каждый молящійся какъ бы самъ является въ роли совершителя богослуженія и невольно проникается религіознымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ, испытывая въ то же время необыкновенную бодрость духа, благодаря чему безслѣдно пропадаетъ физическая усталость. Подобное общенародное пѣніе съ большимъ успѣхомъ практикуется въ Пермской Θεодосіевской церкви и справедливо пользуется симпатіями прихожанъ, которые, сознавая себя живыми участниками въ богослуженіи, всегда охотно и въ большемъ количествѣ посѣщаютъ свой храмъ, обрѣтая здѣсь истинную отраду и утѣшеніе во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ своей жизни.

Что касается церковнаго чтенія, то нужно стремиться къ тому, чтобы чтець ясно и отчетливо выговаривалъ каждое слово, съ необходимыми остановками на знакахъ препинанія. При ясности и раздѣльности голосоваго чтенія слушателямъ будетъ понятно читаемое, въ ихъ душѣ сложатся опредѣленные мысли и образы. Самъ читаю-

щій долженъ достаточно ясно разумѣть, что онъ читаетъ. Съ этой цѣлью ему необходимо предварительно самому прочесть дома то, что будетъ онъ читать въ храмѣ, возбудить собственное вниманіе къ содержанию чтенія и подобающее настроеніе. Только при этомъ условіи можетъ мало-по-малу исчезнуть неприятная и досадная механичность и неосмысленность церковнаго чтенія.

Къ нарушенію дисциплины слѣдуетъ далѣе отнести слѣдующіе непорядки, нерѣдко замѣчаемые при совершеніи таинства Евхаристіи. Въ важнѣйшій моментъ божественной литургіи, когда тайно совершается призываніе Св. Духа на подлежащіе св. Дары, наблюдается такое явленіе: по уставу здѣсь требуется полная, абсолютная тишина, благоговѣйная сосредоточенность, погруженіе священнодѣйствующаго въ самого себя («*молящися въ себя*», какъ сказано въ чинѣ литургіи),—а между тѣмъ нѣкоторые священники читаютъ молитву призыванія («*Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа и т. д.*»), слишкомъ громко,—а когда они воздѣваютъ руки, діаконы, обнаруживая неумѣстное стремленіе показать предъ мірянами свой голосъ, на всю церковь басить: «*Сердце чисто созижди во мнѣ Боже и т. д.*», не обращая вниманія на содержаніе и смыслъ словъ, имъ произносимыхъ. А какъ по большей части читаются діаконами эктениі? Каждое отдѣльное прошеніе ихъ глубоко-содержательно, а изъ устъ нашихъ о. о. діаконовъ часто только и слышны бывають первыя и послѣднія слова прошеній: «*помолимся, еще молимся и т. п.*». Какое-же тутъ можетъ быть назиданіе для молящихся въ храмѣ.

Особенно много нежелательныхъ явленій во время литургіи замѣчается при самомъ причащеніи мірянъ св. Дарами. Въ это время около св. Чаши молящіеся тѣсняются, толкають другъ друга, каждому хотѣлось бы причаститься раньше другихъ, въ силу чего неизбежно происходитъ шумъ, а иногда и неумѣстныя замѣчанія по адресу нетерпѣливыхъ. Священнику тщательно приходится оберегать св. Чашу, чтобы не пролить св. Дары, что, къ несчастію, иногда и случается. Что за причина подобныхъ беспорядковъ? Причина простая: немощь человѣческой природы. Мы—дѣти привычекъ. Намъ, не привыкшимъ къ продолжительному говѣнію и пощенію, хочется поскорѣе послѣ причастія явиться домой, выпить стаканъ чаю, отдохнуть и т. д. У многихъ причиною такой неумѣстной торопливости служитъ тщеславіе и высокомеріе, соединенное съ желаніемъ всюду выступать первыми, даже и для причащенія св. Тайнами. Пастырямъ церкви надлежитъ заблаговременно уяснить мірянамъ, съ какимъ вниманіемъ, со страхомъ, трепетомъ и сердечнымъ сокрушеніемъ они должны приступать къ Божественнымъ и Животворящимъ Тайнамъ, указать всю неумѣстность и грѣховность подобной нетерпѣливости и стремительности причаститься раньше другихъ и вообще заблаговременно приготовить говѣющихъ къ достойному прича-

щенію св. Таинъ, разъяснивъ на предварительныхъ бесѣдахъ всю важность и святость этого великаго и страшнаго таинства.

Подобные же недсеты и отсутствіе дисциплины замѣчаются при совершеніи и другихъ таинствъ, напримѣръ, покаянія и брака.

Въ таинствѣ покаянія исповѣдники не всегда проникаются глубокимъ сознаниемъ внутренняго, сердечнаго раскаянія, соблюдая одну только форму. Исповѣдь по большей части совершается священниками весьма торопливо, возбуждая по ихъ адресу справедливыя нареканія со стороны нѣкоторыхъ мірянъ. Особенно жалуются на безучастное, безразличное отношеніе нѣкоторыхъ духовниковъ къ нравственному состоянію исповѣдника, на полное нежеланіе ихъ проникнуть въ тайники души грѣшника, чтобы, затѣмъ, дать ему соответствующее врачеваніе. Неудовлетворенный исповѣдью кающійся грѣшникъ по необходимости воздерживается вторично приступить къ этому таинству, благодаря чему и создается такъ называемый религіозный индеферентизмъ. Мы знаемъ такихъ духовниковъ, которые, вмѣсто исповѣди, спрашиваютъ у исповѣдниковъ о состояніи здоровья ихъ родныхъ или ведутъ бесѣду съ ними совершенно о постороннихъ предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ исповѣданію грѣховъ. Вообще, нужно сказать, вопросъ объ упрядоченіи исповѣди весьма сложный, требующій обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія и мы какъ-нибудь еще возвратимся къ его обсужденію.

Но особенно нарушается у насъ церковная дисциплина при бракосочетаніяхъ, когда храмъ Божій бываетъ иногда буквально переполненъ праздною публикой, собравшейся сюда отнюдь не для молитвы, а просто «поглазѣть» на свадьбу. И нашимъ пастырямъ, повидимому, какъ будто нѣтъ никакого дѣла до того, что такъ оскорбляется святость православнаго храма. Противъ этого вопіющаго зла пастырямъ церкви слѣдуетъ принять самыя рѣшительныя и энергичныя мѣры.

Что касается поведенія священнослужащихъ за богослуженіемъ, ихъ отношенія къ церковнымъ обрядамъ и пасомымъ, то оно также требуетъ своего улучшенія. Во время совершенія богослуженія священникъ позволяетъ дѣлать вслухъ замѣчанія діакону или псаломщику иногда въ самые торжественные моменты богослуженія; или, диаконъ, произнесши эктению, отправляется на клиросъ, громко здоровается съ клирошанами, разговариваетъ съ ними вслухъ и т. п. Иногда и на св. алтарѣ священнослужители смотрятъ, какъ на простую комнату, позволяя себѣ всякаго рода бесѣды, совершенно не относящіяся къ совершаемому богослуженію и неприличествующія святости мѣста.

Среди духовенства существуетъ также странное обыкновеніе во время богослуженія выдѣлять однихъ лицъ отъ другихъ, между тѣмъ какъ все присутствующіе въ

храмъ безусловно должны быть равны предъ Богомъ. Это неравенство, между прочимъ, выражается въ торжественномъ врученіи, иногда даже самимъ священникомъ, просфоры нѣкоторымъ изъ прихожанъ, что возбуждаетъ въ однихъ честолюбіе и самомнѣніе, въ другихъ недовольство и чувство обиды, быть можетъ, совсѣмъ незаслуженной.

А какой обычай установился при совершеніи погребальнаго обряда. Здѣсь богатымъ покойникамъ всегда отдается предпочтеніе предъ бѣдными. И самый чинъ отпѣтія богатаго человѣка существенно различается отъ такового же отпѣтія бѣдняка. Эта разница касается прежде всего продолжительности и возможной торжественности отпѣванія богатаго покойника, чего не удостоиваются бѣдняки. Всѣ таковыя явленія отнюдь не должны быть допускаемы. Такое отношеніе къ церковному уставу можетъ послужить большимъ камнемъ преткновенія и соблазна, особенно для нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ.

Особенно пастырямъ церкви слѣдуетъ обратить вниманіе на свою жизнь, на собственное обновленіе и самоусовершенствованіе, чтобы ни соблазнить кого либо изъ «малыхъ сихъ». Въ настоящее время взоры всѣхъ пасомыхъ обращены на жизнь пастырей; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащія ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Вотъ почему пастырямъ слѣдуетъ тщательно измѣрять каждый шагъ своей жизни и наблюдать, чтобы своимъ поведеніемъ и соблазнительною жизнью не вызвать пасомыхъ къ подражанію и чрезъ это не навлечь на себя праведнаго гнѣва Божія... За пастырями слѣдятъ... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она заростать сорными травами и превращаться въ негодную ниву?

Въ заключеніе вспомнимъ слова одного русскаго публициста и противника св. православной церкви (В. В. Розанова). Вотъ онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Горятъ люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ то и нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть «алилуія»... («Нов. Вр.»). Грустная картина! Невольно сжимается сердце и наворачиваются слезы при воспоминаніи великой отвѣтственности, лежащей на пастыряхъ церкви за нерадивое исполненіе ими своего пастырскаго долга....

Ревнитель православія.

КЪ ВОПРОСУ О ПОСТАНОВКѢ ПРЕПОДАВАНІЯ ПѢНІЯ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Относительно введенія въ нашу сельскую школу преподаванія церковнаго пѣнія въ число тѣхъ предметовъ преподаванія, которыми желательно расширить ея программу, С. А. Рачинскій говоритъ, что на первомъ планѣ тутъ стоитъ церковное пѣніе, и потому, что ни одинъ предметъ преподаванія не дополняетъ столь удачно нашей скудной школьной программы, ни одинъ не возбуждаетъ въ школѣ столько сочувствія въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ степеней образованія, и потому, что при свѣдущемъ и даровитомъ учителѣ онъ не требуетъ усиленія учащаго персонала.

Но такихъ учителей, замѣчаетъ С. А., пока слишкомъ мало, почему въ высшей степени желательно распространить и усилить у насъ средства музыкальнаго образованія и въ частности образованія церковно-музыкальнаго. Для этого д. б. усилено и возвышено преподаваніе пѣнія въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Естественный руководитель пѣнія въ церкви есть священникъ, естественный регентъ на церковномъ клиросѣ—псаломщикъ. Но независимо отъ этого намъ нужны средства музыкальнаго образованія, доступныя самимъ учителямъ. Намъ нуженъ въ каждой губерніи спеціальныи разсадникъ регентовъ, при духовной семинаріи или при архіерейскомъ хорѣ, еще лучше—при какомъ-либо значительномъ монастырѣ, твердо хранящемъ преданіе пѣнія истинно-церковнаго. Намъ нуженъ въ каждомъ уѣздѣ опытный регентъ, который бы лѣтомъ обучалъ мѣстныхъ сельскихъ учителей, а зимою объѣзжалъ сельскія школы, направляя практическую дѣятельность своихъ учениковъ *).

Но и этого всего еще мало. Намъ нужны и пособія, облегчающія какъ учителей, такъ и учащихся, особенно дѣтей, для которыхъ чрезвычайно трудно усвоить интервалы, діезы и бемоли. Учителямъ пѣнія извѣстно, какъ трудно обучать пѣнію въ начальной школѣ, гдѣ удѣляется на него лишь два урока въ недѣлю. При томъ, послѣ 4—5 часовыхъ уроковъ, обученіе пѣнію съ голоса, при существующихъ весьма несовершенныхъ приѣмахъ, является прямо-таки непосильнымъ трудомъ.

Правда, въ мужскихъ и женскихъ второкл. школахъ обучаютъ игрѣ на скрипкѣ. Ионечно, есть случаи, когда ученики этихъ школъ играютъ на скрипкѣ настолько, что могутъ пользоваться ею при обученіи пѣнію, но эти случаи въ общемъ единичныи, процентъ ихъ настолько ничтожный, что игра эта, какъ говорится, не стоитъ свѣчь. Въ настоящее время не мало псаломщиковъ изъ учителей, окончившихъ эти школы, но отъ этого врядъ-ли увеличилось число церковныхъ хоровъ... Так. обр., обученіе

*) С. А. Рачинскій. Сельская школа.

музыкѣ на скрипкѣ во второклассныхъ школахъ не достигаетъ своего назначенія. Игра на скрипкѣ дается въ общемъ съ большимъ трудомъ, а свободнаго времени для этого во второклассныхъ школахъ нѣтъ, гдѣ, какъ давно уже всѣми признано, трехгодичнаго курса далеко недостаточно для должнаго усвоенія курса школы.

Здѣсь нуженъ такой недорогой музыкальный инструментъ, обученіе игрѣ на которомъ, при затратѣ сравнительно очень непродолжительнаго времени, достигало бы должныхъ результатовъ; чтобы всѣ ученики второклассныхъ школъ, имѣющіе голосъ и слухъ, играли на этомъ инструментѣ настолько, чтобы свободно могли пользоваться имъ при обученіи пѣнію.

Къ счастью—такой инструментъ есть, но, къ несчастью, о немъ школы нашей губерніи ничего не знаютъ. Инструментъ этотъ—митрофонъ, изобрѣтенный бывшимъ учителемъ Д. А. Митропольскимъ. Митрофонъ—это не что иное, какъ маленькая ручная фисгармонія. Каждый, хотя нѣсколько играющій на рояли или фисгармоніи, будетъ свободно играть и на митрофонѣ. Клавіатура его позволяетъ играть всѣ пѣсеншья въ 3—4 голоса, что очень важно при хоровомъ пѣніи. При игрѣ онъ ставится на столъ, парту, даже на колѣна. Самый пригодный для школъ—митрофонъ (альтъ) № 3, имѣетъ 29 клавишей, объемъ голосовъ отъ фа, что на 4-й линіи басоваго ключа до ля включительно скрипичнаго ключа, что на первой верхней добавочной. Цѣна 17 руб., такъ что, по своей дешевизнѣ, доступенъ даже для школъ, а также и для всѣхъ учителей начальныхъ школъ, гдѣ учителя непосильно надрываютъ грудь и гортань. Научиться играть на митрофонѣ настолько, чтобы имъ можно было свободно пользоваться при пѣніи для лицъ, имѣющихъ слухъ и голосъ и знающихъ ноты, очень легко и скоро: достаточно 2—3 мѣсяцевъ.

Другимъ весьма полезнымъ и незамѣнимымъ пособіемъ при обученіи пѣнію можетъ служить таблица съ подвижными металлическими нотами—изобрѣтеніе того же г. Митропольскаго. Металлическая нота, по своей тяжести, очень быстро опускается внизъ и съ помощью шнурка, перекинутаго черезъ крючекъ, легко поднимается рукою на любую высоту. Пока рисуется ключъ да нотный станъ, металлическая нота можетъ принять до ста различныхъ положеній, за которыми ученики будутъ слѣдить и пѣть, а не сидѣть, сложа руки. Выучивши на урокахъ чтенія десять звуковъ и буквъ ученики свободно могутъ читать нотную классную таблицу и не учивши нотной азбуки. Цѣна таблицы съ подвижными металлическими нотами со всѣми принадлежностями—4 руб.—Для изученія гаммъ, для уясненія причины появленія діезовъ и бемолей таблица ничѣмъ не замѣнима. Съ помощью этой таблицы ученики перваго отдѣленія начальной школы могутъ свободно составить всѣ гаммы, что для большинства учащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обычно остается

китайскою грамотой. Въ начальной школѣ на первыхъ порахъ можно обойтись и одною таблицею—гамма до мажоръ, стоящей коп. 25. Для второклассныхъ же школъ необходима вся таблица въ 4 руб.

Изобрѣтенія г. Митропольскаго—митрофонъ и таблица съ подвижными нотами одобрены всѣми высшими учрежденіями, какъ весьма полезныя пособія при обученіи пѣнію. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, въ виду того, что употребленіе подвижныхъ нотъ чрезвычайно просто, легко и удобно, опрятно, дешево и даетъ возможность къ сбереженію большого количества времени, расходуемаго при писаніи на мѣловой доскѣ сольфеджій и церковныхъ напѣвовъ, еще 9-го октября 1890 г. опредѣлилъ изобрѣтенныя г. Митропольскимъ—митрофонъ и таблицу съ подвижными нотами одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по церковному пѣнію, о чемъ къ свѣдѣнію Епарх. Учил. Совѣтовъ и ихъ отдѣлений напечатать въ Церков. Вѣдомостяхъ.

Складъ инструментовъ г. Митропольскаго находится при его фабрикѣ, откуда только и можно выписать всѣ его изобрѣтенія по адресу:

Ст. Бологое—Никол. жел. дор. Димитрію Алексѣевичу Митропольскому.

(Извл. изъ «Могил. Епарх. Вѣд.»).

Призывъ къ покаянію.

Минула пора наслажденья.

Умолкли разгуль и пиры.

Пришло для насъ время моленья,

Грѣхи мы вспомняемъ свои.

Не долженъ никто отрекаться

Отъ этихъ молитвъ и поста.

Скорѣе спѣшите воспрянуть

Изъ бездны грѣховной и сна.

Быть можетъ часъ смерти увидимъ

Мы завтра и гробъ, и юнецъ.

Какъ грозный мы судъ тогда встрѣтимъ?

Какой мы получимъ вѣнецъ?

Но вѣрой, надеждой, любовью,

Покрывши души наготу,

Покайтесь, омойтесь слезою,

Склонитесь къ Христову Кресту!

Онъ скоро и всюду услышитъ,
Признаніе наше въ грѣхахъ,
И горькія слезы осушитъ,
И радость зажжетъ Онъ въ сердцахъ.

Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О паломничествѣ во св. обители. Два раза попреимуществу въ году поднимается св. Русь со своихъ насиженныхъ, родныхъ гнѣздъ: весною—въ великій постъ и осенью—послѣ страды, и идетъ цѣлыми толпами и длинными вереницами сотни, тысячи версть во св. обители, гдѣ жили, трудились и мирно почилы молитвенники и чудотворцы—печальники за всѣхъ труждающихся и обремененныхъ людей.

Что же туда такъ сильно, неудержимо влечетъ Русь православную?

— Да тоска по жизни праведной, по духовно-религіознымъ наслажденіямъ и утѣшеніямъ.

Живетъ онъ—нашъ крестьянскій людъ, въ большинствѣ, въ бѣднотѣ и тѣснотѣ, и ему, въ стремленіи улучшить свою жизнь, приходится почти всецѣло погружаться въ заботы о кускѣ насущнаго хлѣба. Если же ему когда и удастся вырваться изъ этого желѣзнаго кольца житейскихъ заботъ для духовныхъ переживаній,—хотя бы, напри- мѣръ, помолиться въ приходскомъ храмѣ, то онъ встрѣчаетъ здѣсь не то, чего алчетъ и жаждетъ его дѣтски-вѣрующая, изголодавшаяся по «духовному» душа.

Приходскій храмъ бываетъ весьма часто бѣденъ, невзраченъ, не поражаетъ его своимъ величіемъ, богатствомъ и украшеніемъ. Служба церковная совершается обы- денно, безъ особой торжественности и уставности, которую въ общемъ любятъ кре- стьянинъ. Христіанская религіозная поэзія—чтеніе и пѣніе—не даетъ его уму и сердцу почти ничего, ибо, при обычной спѣшности, сокращается и искажается. Да и все это, какъ всегдашнее и домашнее, примелькалось крестьянскому взору и не удов- летворяетъ его тоскующей души, которая при этомъ въ сознаніи своей грѣховности требуетъ «подвига», но подвига по силамъ и средствамъ. Этотъ подвигъ вѣрующій народъ и находитъ въ пѣшемъ паломничествѣ тысячи версть во святыя обители.

Здѣсь онъ духовно насладится созерцаніемъ многочисленныхъ, величественныхъ, богато обставленныхъ и разукрашенныхъ храмовъ, съ ихъ торжественной, съ много- численнымъ духовенствомъ, уставной службой,—съ «душевымъ», выразительнымъ чтеніемъ и стройно согласнымъ пѣніемъ. Здѣсь же онъ найдетъ своей мятущейся, угнетенной и подавленной совѣсти нравственное утѣшеніе или успокоеніе при бесѣдѣ,

наставленіе, исповѣди строгаго подвижника-монаха, которому не какъ приходскому духовнику, а безбоязненно, искренно и безъ утайки выскажетъ и выплачетъ все, что такъ терзало и беспокоило его сердце.

И вотъ, удовлетворенный подвигомъ, успокоенный исповѣдью, обозренный бесѣдою или наставленіемъ, забывшись въ духовномъ восторгѣ отъ житейскихъ заботъ и отъ надѣдавшей повседневной сутолоки, съ новыми силами терпѣливо берется за свое тяжелое крестоношеніе.

При такомъ очень важномъ значеніи паломничества ко св. обителямъ вообще въ жизни крестьянскаго люда, а въ религіозно-нравственной въ особенности, мнѣ думается, какъ жестоки, безсознательны и недальновидны разсужденія многихъ интеллигентныхъ людей даже изъ православнаго общества, которые въ разговорахъ и печати иногда излиха воиютъ о прекращеніи паломничества и уничтоженіи св. обителей, будто бы института уже отжившаго, имѣющаго только историческое прошлое.

Чѣмъ думаютъ они удовлетворить алчущую и жаждущую душу народа? Чѣмъ сумѣютъ они залечить и успокоить набѣдвшія раны народнаго сердца? Не народными ли гуляніями и чайными, которыми думаютъ облагородить русскій народъ Попечительства Трезвости?

Если по многимъ причинамъ современные монастыри уклонились отъ своего идеала, то это еще не ведетъ къ крайней необходимости уничтожить эти религіозные огоньки и свѣтильники вѣры православной. Ихъ можно исправить. Для этого высшею духовною властью лѣтомъ позапрошлага года былъ созванъ всероссійскій сѣздъ монашествующей братіи, послѣ котораго мы вправѣ надѣяться на улучшение монастырской жизни.

(«Тоб. Епарх. Вѣд.»).

Непростительный порокъ. Мы любимъ всегда хвалить все заграничное, любимъ подражать иностранцамъ. Посмотримъ же на чужіе народы, какъ они защищаютъ здоровье своихъ дѣтей, какъ они наказываютъ тѣхъ страшныхъ преступниковъ, которые посягаютъ на здоровье ихъ дѣтей.

Въ Арканзасѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, существуетъ законъ, строго воспрещающій продажу сигаръ или сигаретокъ молодымъ людямъ до 16 лѣтъ, а нарушеніе этого закона карается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ отъ 2000 до 20,000 марокъ. Подобное же наказаніе постигаетъ того, кто подарилъ молодому челоуѣку до 16 лѣтъ сигаретку.

Во многихъ мѣстностяхъ Норвегіи продажа табаку, въ какой бы то ни было формѣ, юношамъ моложе 16 лѣтъ запрещена подъ страхомъ наказанія, а иностранецъ, предложившій мальчику сигаретку, и мальчикъ, принявшій ее, одинаково строго привлекаются къ отвѣтственности.

Табакъ привезенъ въ Европу въ 1511 году. Долгое время куреніе считалось смертнымъ грѣхомъ. Въ Россіи до Петра Великаго за куреніе табака виновнымъ отрѣзывали носъ и уши.

Въ настоящее время въ Россіи выкуриваютъ табаку болѣе 8 милліоновъ пудовъ въ годъ. Въ Россіи производится въ годъ около 3 милліоновъ пудовъ табаку, остальной привозится изъ за границы.

Мы жалуемся на недостатки, на бѣдноту; мы ищемъ виновника нашей нищеты, нашихъ недостатковъ, забывая, конечно, что мы сами виноваты въ своихъ несчастіяхъ, что мы сами порождаемъ ихъ. А посмотрите на наше общество и сельское и городское, на крестьянъ и интеллигенцію,—почти всѣ мужики курятъ отъ мала до велика, въ интеллигентномъ же обществѣ не рѣдкость встрѣтить не мало и легкомысленныхъ и неразумныхъ женщинъ, которыя въ куреніи не уступаютъ своимъ мужьямъ.

До настоящаго времени на куреніе смотрѣли, какъ на невинное развлеченіе, наносящее лишь ущербъ карману, но не приносящее вреда здоровью. Въ настоящее же время наука доказываетъ, что куреніе не менѣе вредно, чѣмъ и пьянство.

Въ курительномъ табакѣ есть яды, которые вводятся людьми въ организмъ чрезъ легкія. Дымъ, получающійся отъ горѣнія табака, содержитъ въ себѣ сильныя яды: никотинъ, пиридинъ, никколинъ, сицильную кислоту, окись углерода, и менѣе сильныя: сѣроводородъ, амміакъ, уклеислоту и др.

Табачный дымъ вдвойнѣ вредитъ человѣческому организму: во 1-хъ, онъ раздражаетъ слизистую оболочку рта, носа и дыхательныхъ органовъ до легкихъ включительно, во 2-хъ, всѣ яды, содержащіеся въ дымѣ, поступаютъ въ кровь и растраиваютъ всю нервную систему. А такъ какъ въ зависимости отъ нервной системы находятся всѣ органы человѣческаго тѣла, то куреніе табака можетъ отразиться и на сердцѣ, и на пищеварительныхъ органахъ, и на глазахъ и т. д. Изъ сказаннаго видно, что куреніе приноситъ огромный вредъ нашему здоровью.

Лицамъ слабонервнымъ, склоннымъ къ груднымъ заболѣваніямъ,—страдающимъ сердцебіеніемъ, катаррами ротовой полости, катаррами гортани, куреніе должно быть совершенно воспрещено.

Куреніе засоряетъ легкія. Табачный дымъ сильно вредитъ между прочимъ зубамъ.

Если курильщикъ начинаетъ страдать сердцебіеніемъ, головной болью, теряетъ сонъ, онъ долженъ немедленно отказаться отъ куренія, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Итакъ, мы видимъ, что куреніе—страшный народный бичъ, страшное зло, съ которымъ нужно бороться, страшная народная язва, которая требуетъ самаго строгаго и тщательнаго леченія.

Посмотримъ теперь на куреніе съ матеріальной точки зрѣнія.

Предположимъ, что въ домѣ есть отецъ и два сына или сынъ и зять, и что они всѣ курятъ.

Возьмемъ для примѣра самый дешевый курительный табакъ—жилку. Пачка жилки съ курительной бумагой стоитъ 5 коп. Допустимъ, что каждый курильщикъ въ недѣлю куритъ 2 пачки жилки, т. е. на 20 коп., въ годъ его расходъ будетъ равняться 5 руб. 20 коп., такихъ курильщиковъ въ среднемъ селѣ въ 100 дворовъ можетъ найтись до 200—300 человекъ, ихъ расходъ будетъ равняться 1040 руб.—1560 рублей.

Съ какой бы стороны мы ни рассматривали куреніе—оно вредно.

(Стр.).

По поводу жалобы на священника за нареченіе младенцу имени «Иуда». На поступившую жалобу по этому поводу Преосвященнымъ Смоленскимъ была положена слѣдующая резолюція: «съ формальной стороны священникъ, нарекшій младенцу имя «Иуда», правъ. Но, пастырю церкви, если слѣдовало въ данномъ случаѣ наблюсти не одну правду законную, но и осторожность въ отношеніи къ совѣсти родителей; и прежде чѣмъ давать такое имя младенцу, ему, т. е. священнику, слѣдовало заручиться согласіемъ родителей, котораго, безъ сомнѣнія, не послѣдовало бы. Къ тому же въ святцахъ подь 19 числомъ іюня значатся и другія имена, кромѣ апостола Иуды, напримѣръ, Іоаннъ, Зосима и Паисій. Почему же священникъ выбралъ имя Иуда».

(«Смолен. Епарх. Вѣд.»).

Нѣсколько словъ о вредѣ пива. Пиво, какъ извѣстно, выдѣлывается изъ питательныхъ веществъ, доступныхъ по своей дешевизнѣ для бѣднаго класса населенія. Хлѣбъ, медъ, солодь, изъ чего вырабатывается пиво, содержатъ сахаръ въ большомъ количествѣ. Разница развѣ лишь та, что сахаръ, имѣющійся въ пивѣ, обходится потребителю разъ въ десять дороже, чѣмъ тотъ, который имѣется въ указанныхъ продуктахъ. И любители пива пьютъ его въ большомъ количествѣ не потому, что оно питательно или пріятно на вкусъ, а потому, что въ пивѣ содержится достаточное количество алкоголя (4%), благодаря которому является опьяненіе, и чувствительность притупляется; а человеку кажется, что въ него вливается свѣжесть и бодрость. Но въ пивѣ, помимо алкоголя, есть и другая опасность, которая заключается въ огромномъ количествѣ жидкости, вливаемой въ организмъ. Приемъ нѣсколькихъ бутылокъ напитка (обычное явленіе у привычныхъ потребителей пива) вызываетъ чрезмѣрное обремененіе организма, особенно сердца и печени. «Сердце, говоритъ д-ръ Фрелихъ, въ роли помпы должно тогда выполнять непомерную работу—гнать всю эту массу

жидкости чрезъ организмъ, а почки должны пропустить чрезъ себя огромный потокъ жидкости и профильтровать такимъ образомъ несравненно большее количество ея, чѣмъ то позволяетъ безнаказанно дѣлать ихъ конструкція». Правда, тѣ, кто пьетъ много пива, часто представляютъ на взглядъ картину цвѣтущаго здоровья. А это убѣждаетъ многихъ въ томъ, что пиво полезно. Но это бросающаяся въ глаза полнота, вызываемая привычнымъ потребленіемъ пива, является въ дѣйствительности болезненнымъ состояніемъ и очень серьезнаго характера: сердце и печень обнаруживаютъ признаки ожирѣнія, нерѣдко смертельнаго заболѣванія.

Объединеніе духовенства и изысканіе источниковъ и способовъ для оказанія ему помощи. На страницахъ епархіальныхъ органовъ печати все чаще и чаще стали раздаваться голоса о той матеріальной нуждѣ, какую въ настоящее время приходится испытывать духовенству, съ одной стороны, по причинѣ уменьшенія доходности, а съ другой,—вслѣдствіе возрастающей дороговизны жизни. Особенную нужду испытываютъ низшіе члены причта—діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ и псаломщики. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ, обремененные многочисленными семьями, ради того, чтобы прокормить свою семью, въ настоящее время вынуждены принять заработокъ чернорабочаго. Вотъ факты, передаваемые Казанскими Епархіальными Извѣстіями. Одинъ діаконъ городской Казанской церкви, на псаломщической вакансіи, чтобы увеличить свои скудные крохи, поступилъ сторожемъ въ Епархіальное Попечительство. «За 12 рублей въ мѣсяцъ этотъ о. діаконъ будетъ служить раннимъ утромъ и вечеромъ предъ Престоломъ Божиимъ, а въ промежутокъ этого времени мыть полъ, стирать пыль, топить печи и бѣгать съ «разноской» по городу. Другой о. діаконъ на псаломщической вакансіи, также въ г. Казани, вмѣстѣ со всей своей семьей, въ часы своего досуга отъ служебныхъ обязанностей, вяжетъ чулки и шьетъ мѣшки для Алафузовскихъ заводовъ и этимъ постороннимъ заработкомъ спасаетъ отъ голодной смерти своихъ домочадцевъ» (Каз. Е. И. № 18, стр. 536—537).

Какъ видится изъ этихъ грустныхъ фактовъ, тяжело живется въ настоящее время нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ. Нужда гонитъ ихъ на тяжелый трудъ.

Еще недавно большія упованія возлагались духовенствомъ на увеличеніе содержанія отъ казны. Теперь надежда эта утѣшаетъ уже немногихъ изъ среды духовенства. Надо поискать другихъ источниковъ, изъ которыхъ могло бы духовенство оказывать помощь своимъ нуждающимся собратіямъ. Есть въ каждой епархіи Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Не богаты епархіальныя попечительства средствами. Духовенству самому теперь и слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи

средствъ епархіальныхъ Попечительствъ. Священникъ А. Ивановъ, на страницахъ «Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей», указываетъ, что можно увеличить средства Попечительствъ, если духовенство возьмется энергично за выполненіе имъ же самимъ намѣчаемыхъ предпріятій, доходъ отъ которыхъ дастъ достаточныя средства Попечительствамъ. Такими предпріятіями могли бы быть слѣдующія: сельско-хозяйственныя фермы съ производствомъ при нихъ земледѣлія, садоводства, огородничества, пчеловодства, скотоводства, мукомольнаго дѣла и т. п., затѣмъ—столовыя и мастерскія при мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ обученіемъ въ нихъ учащихъ, по выбору и желанію, кулинарному искусству и разнымъ ремесламъ: иконописному, иконостасному, столярному, сапожному, портняжному, переплетному; потомъ—книгоиздательство или переиздательство, въ связи съ типографскимъ дѣломъ, и книжныя магазины и лавки съ письменными и ученическими принадлежностями. При этомъ во всѣхъ главныхъ и болѣе населенныхъ мѣстностяхъ епархіи возможны и должны быть филиальныя отдѣленія нѣкоторыхъ изъ указанныхъ и имъ подобныхъ предпріятій, съ приуроченіемъ къ существующимъ уже свѣчнымъ лавкамъ и съ порученіемъ въ вѣдѣніе благочинническихъ совѣтовъ. Основываясь на опытѣ свѣчныхъ заводовъ и заведенныхъ при нихъ складовъ церковныхъ вещей, можно съ увѣренностію сказать, что указанныя предпріятія вполне осуществимы, къ удовлетворенію нуждъ епархіи служить могутъ, и духовенство къ веденію ихъ вполне способно. Слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что практичнѣе и полезнѣе поручать ближайшее завѣдываніе тѣми или другими предпріятіями, тою или другою отраслью ихъ, не коллегіи, а одному отвѣтственному лицу, съ неперемѣннымъ условіемъ предоставленія ему въ надлежащихъ, конечно, предѣлахъ полныхъ правъ, полномочій и свободы дѣйствій, хотя и при обязательномъ контролѣ, но безъ вреднаго и тормозящаго дѣло вмѣшательства контролирующихъ лицъ. Тотъ же авторъ рекомендуетъ для увеличенія средствъ епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ въ городахъ открывать попечительскія похоронныя бюро и высказываетъ при этомъ надежду, что частное похоронное бюро никакъ не можетъ конкурировать съ епархіальнымъ или попечительскимъ («Самарск. Е. В.» № 9 отъ 1 мая).

— Тверской епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ производить ежегодно сборъ квартирнаго пособія бѣднымъ учащимся дѣтямъ духовенства въ размѣрѣ—1 руб. 50 коп. съ священника, 1 руб.—съ діакона и 50 коп.—съ псаломщика. Изъ собранныхъ такимъ путемъ денегъ половина передается Правленію семинаріи для выдачи пособій бѣднымъ квартирнымъ воспитанникамъ семинаріи, а другая—на вспомошествованіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Для завѣдыванія этими суммами и рас-

предѣленія ихъ учреждены въ каждомъ уѣздѣ особыя комиссіи, состоящія изъ трехъ лицъ, избираемыхъ какъ изъ городского, такъ и сельскаго духовенства. Сборъ этотъ установленъ епархіальнымъ съѣздомъ 1907 г., а первая выдача начнется въ 1911 году («Тверск. Е. В.» № 17).

Не пора ли и духовенству Кіевской епархіи подумать о помощи бѣдствующимъ собратіямъ, не заштатнымъ и престарѣлымъ только, а и состоящимъ на службѣ, но пригнетаемымъ нынѣ матеріальной нуждой?.. (Кіев. Епар. Вѣд.).

Неиспользованная сила. «Печатное слово» — одинъ изъ величайшихъ и сильнѣйшихъ двигателей вселенной. Къ этому слову прислушиваются и дворцы и хижины, обитатели которыхъ, подь часъ, едва грамотны. Къ этому слову прислушивается весь финансовый міръ, руководящій судьбами народовъ, прислушивается всемірный пролетаріатъ, армія и флотъ, все классы народонаселенія, словомъ, весь читающій міръ привыкъ вѣрить тому, что печатается въ газетахъ и журналахъ». Такъ говоритъ о силѣ печатнаго слова нѣкто г. Православный. И правду онъ говоритъ. Нельзя съ нимъ не согласиться. Печатное слово громадная сила. И счастливъ тотъ, кто можетъ двигать этой силой, вліять чрезъ нея на массы. Не говорю — всякому человѣку, даже не всякому сословію выпадаетъ на долю это счастье, не всякому сословію удастся создать свой органъ печати.

Но духовное сословіе находится въ этомъ отношеніи въ особенно счастливыхъ условіяхъ. Въ каждой епархіи, въ частности и Иркутской, есть свой епархіальный органъ. Духовенство однакоже не поддерживааетъ его своимъ сотрудничествомъ, не хочетъ использовать эту силу. Приглашенія руководителей епархіальнаго органа и даже высшихъ представителей епархіальной власти писать о томъ, какъ живетъ духовенству, какъ живетъ деревня, остаются голосомъ вопіющаго въ пустынь. Я помню два такихъ приглашенія по здѣшней епархіи. Архимандритъ Никонъ, нынѣ епископъ Кременецкій, усердно звалъ «отцевъ и братій», сотрудничать. Нынѣ при открытіи «Настырскихъ собраній», на которомъ (открытіи) присутствовали in corpore члены «Епарх. Съѣзда», Преосвящен. Ісанинъ, говорятъ, тоже сдѣлалъ аналогическое предложеніе. Но... духовенство молчитъ... Ему «хотя бы что»!... Полное молчаніе хранить!... И странно, непонятно это молчаніе нашихъ настыррей и прочихъ членовъ клира! Они сами себя бьютъ этимъ молчаніемъ... Однако же молчатъ...

Одно время брестыянскіе начальники очень досаждали мѣстному духовенству. Въмѣсто того, чтобы забросать свой епархіальный органъ корреспонденціями съ разныхъ сторонъ епархіи и тѣмъ поставить въ извѣстность о положеніи дѣла свою епархіальную власть, общество и гражданскую власть, духовенство молчало... Въ на-

стоящее время происходит надѣленіе земель и лѣсомъ вмѣсто руги и дровъ. «На мѣстахъ» по этому поводу происходятъ всевозможныя непріятности. Духовенство волнуется, первичааетъ, мучается. Но... молчить. Раздался голосъ, другой, и опять молчаніе. Мы знаемъ случаи, когда священниковъ изъ школъ министерскихъ чуть не въ буквальномъ смыслѣ выгоняли съ уроковъ по Закону Божию «просвѣщенные» учительницы. Священники, вмѣсто того, чтобы предать эти случаи гласности, предпочитали перемучиться, перестрадать въ своемъ углу единолично.

Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ селахъ происходитъ незаконная пропаганда католичества и нѣкоторыхъ сектъ, какъ напримѣръ, «іоаннитства». Конечно, это доставляетъ много волненій духовенству и много горькихъ думъ. Но духовенство странно и нелѣпо молчить... Невольно является вопросъ: если духовенство нисколько не старается защитить себя и свое дѣло, не подаетъ даже о себѣ вѣстей, то кому придетъ охота это дѣлать?... «Дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ». Одними рашортами въ Консисторію едва-ли много поможешь дѣлу. У нѣкоторыхъ современныхъ «матерей» самыя родительскія то чувства являются только подъ воздействием гласности... Всякому и общественному учрежденію свойственно чувство самосохраненія... Этого не слѣдуетъ забывать... Иной разъ помогутъ вамъ не ради васъ, а ради самихъ себя. А все же помогутъ!...

Закачиваю настоящую замѣтку почти съ полнымъ сознаниемъ, что эта замѣтка—лишний голосъ вопіющаго въ пустынь. И только гдѣ то въ глубинѣ души таится слабая надежда, что кто-нибудь также и отзовется...

(«Ир. Еп. Вѣд.»).

Комитетъ по постройкѣ церкви въ деревнѣ Крутомъ Логу, Кыновского прихода, Кунгурскаго уѣзда, принося искреннюю благодарность за пожертвованія на постройку церкви, имѣетъ честь увѣдомить, что имъ получены слѣдующія пожертвованія:

Отъ Антонины Ивановны Грибушиной 5 руб.; отъ причта Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда 1 руб.; отъ причта Кызеловской церкви, Соликамскаго уѣзда 3 руб. 88 коп.; отъ причта Воскресенской единоувѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда 50 коп.; отъ причта Усть-Босьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда 60 коп.; отъ Юсьвенскаго Волостного Правленія, Соликамскаго у. 21 к.; отъ свящ. Красносельской монастырской церкви, Соликамскаго у. О. І. Димитріевскаго 1 р.; отъ Кудымкорскаго Волостного Правленія, Соликамскаго уѣзда 65 коп.; отъ причта Юсьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда 30 коп.; отъ причта Таманской церкви, Соликамскаго уѣзда 4 руб.; отъ причта Тиминской церкви, Соликамскаго уѣзда 25 коп.; отъ причта

Александровской церкви, Соликамскаго уѣзда 35 коп.; отъ Управленія Лысьвенскаго завода Н-въ Графа П. П. Шувалова 1 руб. 90 коп.; отъ Благочиннаго 2-го округа, Кунгурскаго уѣзда, Протоіерея П. Пономарева 15 руб.; отъ Ерміевского молитвеннаго дома, Осинскаго уѣзда 67 коп.; отъ причта Юго-Кнауфской церкви, Осинскаго уѣзда 35 коп.; отъ причта Заводо-Бымовской церкви, Осинскаго уѣзда 35 коп.; отъ причта Ершовской церкви, Осинскаго уѣзда 5 коп.; отъ причта Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда 70 коп.; отъ причта Змѣевской церкви, Оханскаго уѣзда 2 руб.; отъ причта Кизвенской церкви, Оханскаго уѣзда 3 руб. 8 коп.; отъ причта Рождественской церкви, Оханскаго уѣзда 20 коп.; отъ Березовскаго Волостнаго Правленія, Кунгурскаго уѣзда 44 коп.; отъ причта Польшгорской церкви, Кунгурскаго уѣзда 1 руб.; отъ Кыновскаго О-ва Потребителей, Кунгурскаго уѣзда 125 руб.; отъ причта Асовской церкви, Кунгурскаго уѣзда 55 коп.; отъ причта Дубровской церкви, Чердынскаго уѣзда 60 коп.; отъ причта Юксѣевской церкви, Чердынскаго у. 50 к.; отъ причта Верхъ-Язвинской церкви, Чердынскаго у. 65 к.; отъ причта Бондужской церкви 20 коп.; отъ причта Бриулинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда 65 коп.; отъ неизвѣстнаго черезъ причтъ Слудской церкви, Пермскаго уѣзда 50 руб.; отъ причта Пермской единовѣрческой церкви 11 руб. 50 коп.; отъ причта Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда 80 коп.

Лицъ, не выславшихъ подписной листь на сборъ пожертвованій Комитетъ покорнѣйше просить, производя по нимъ сборъ, возвратитъ возможно въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ К. Любимовъ.

Новый мукомольный поставъ



съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подпятникомъ.

Небывалая легкость хода.

Огромная производительность.

Превосходный размоль ржи, пшеницы и т. п. зерна.

Простота устройства. Прочность.

Работаютъ 968 поставовъ.

Усовершенствованные

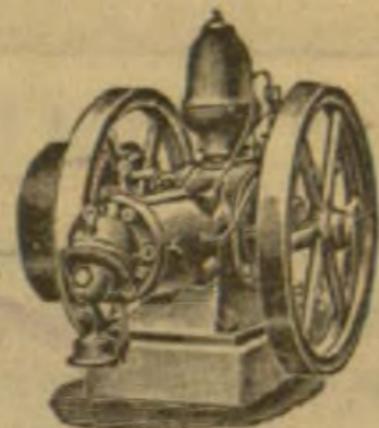
нефтяные двигатели

экономической, патентован. конструкции шведскаго завода „АТЛАСЪ“.

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО

МЕЛЬНИЦЪ, МАСЛОБОЕНЪ, ЛѢСО-
ПИЛЕНЪ, КИРПИЧНЫХЪ и т. п.
ЗАВОДОВЪ.



ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ, ЛЕФФЕЛЯ и т. п.

Полный каталогъ высылается за 35 к. почтов. марками.

Новѣйшія мельницы

„БЫСТРОМОЛЬ“

для монастырей и небольшихъ хозяйствъ. ОБОЙКИ,
РАЗСѢВЫ.

Торговый Домъ

„В. ЖУКОВСКІЙ“

◆ С.-Петербургъ, Москва, Пермь. ◆

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Управляющій **Ив. Ив. Юштинъ.**

Осмотрите образцовую мельницу съ нефт. двигателемъ въ Перми, при нашей конторѣ.

Къ свѣдѣнію лицъ, поступающихъ въ пастырско миссіонерскую школу.

Псаломщики и о.о. діаконъ на псаломщической вакансіи на время пребыванія въ школѣ могутъ по взаимному соглашенію съ причтомъ оставлять вмѣсто себя церковниковъ.

Штатные о.о. діаконъ, если по взаимному соглашенію съ причтомъ не могутъ замѣниться о.о. діаконами, состоящими на псаломщической вакансіи, должны на время обученія въ школѣ числиться за штатъ, или занять незамѣщаемыя діаконскія вакансіи.

Курсъ въ пастырско-миссіонерской школѣ предполагается трехъ-годичный или въ крайнемъ случаѣ двухъ-годичный.

Епархіальный миссіонеръ *Андрей Кулешевъ*.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Слово въ день 19-го февраля. 2. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ засѣданіи Чердынскаго уѣзднаго съѣзда 19 февраля 1911 года. 3. Хроника. 4. Къ вопросу объ улучшеніи церковной дисциплины. 5. Къ вопросу о постановкѣ преподаванія вѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. 6. Призывъ къ покаянію (стихотв.). 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Отъ Комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Крутомъ Логѣ, Кыновскаго прихода, Кунгурскаго уѣзда. 9. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.