

VIII 42
2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

и 5170-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ шестой.

№ 7.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1876 Г.

АПРѢЛЯ 1-15.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

И.

Отдѣлъ Официальный.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 4—23 марта 1876 года, за № 398, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаваній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ пошенія кружекъ во время богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству гравнаго управления об-

МОС
ИПАРХ
ЕПИС

щества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія дѣла, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемая церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелькъ и кружка, установленные для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благодѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однихъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаяній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; причѣмъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись на какой именно предметъ собираются въ оную подаянія и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколько возможно безобиднѣе

и единообразіе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ 18 марта — 1 апрѣля 1876 г. (№ 509) о томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50, по возбужденному въ правленіи ордовской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи курса въ IV классѣ, именовать „аттестатами“ и прописывать въ сихъ документахъ, что предъятели оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? П р и к а з а л и: Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія студента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе — тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить

циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіемъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что „аттестаты“ должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать „свидѣтельства“, обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 года, за №№ 30 и 32.

3) Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года (№ 512), о выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы содержаніе имъ выдавалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ поръ, а со дня состоянія приказа ихъ объ опредѣленіи. Приказали: По ст. 1,004 Уст. о сл. прав. (т. III) содержаніе гражданскимъ чиновникамъ произво-

дится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, если только чиновники своевременно вступать въ исправленіе должности. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и перемѣщаемымъ чиновникамъ, установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Затѣмъ, въ отношеніи преподавателей, духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи онаго въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 25 мая 1837 года, постановить на будущее время правиломъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи, если они прибудутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ просрочки безъ законныхъ къ тому причинъ—со дня прибытія къ должностямъ; о чемъ и сообщать установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

4) Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ духовнымъ консисторіямъ отъ 14 апрѣля 1876 г. за № 3865.

Временными правилами о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священникамъ епархіальнаго вѣдомства постановлено:

ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ пенсію по 65 р.

ст. 40. Производство священнослужителю пенсіи по епархіальному вѣдомству прекращается: 1) осужденіемъ по судебному приговору въ лишенію сана, или къ низведенію въ причетническую должность; 2) вступленіемъ въ службу епархіальнаго вѣдомства и 3) постриженіемъ въ монашество.

ст. 43. Пенсія вдовамъ прекращается: 1) замужествомъ, 2) вступленіемъ въ монастырь и 3) осужденіемъ по судебному приговору къ наказанію, лишающему права на пенсію.

Пенсія въ количествѣ 65 р. должна производиться вдовѣ священника, имѣющей дѣтей малолѣтнихъ, только до совершеннолѣтія ея дѣтей, которое согласно ст. 43 Т. III Св. Зак. гважд. изд. 1837 года уст. о пенсіяхъ, полагается для дѣтей мужскаго пола въ 17 лѣтъ, а для женскаго—въ 21 годъ.

Въ виду сихъ законоположеній, наблюденіе за исполненіемъ которыхъ относится къ обязанности консисторіи и составляетъ предметъ особой важности для прочихъ пенсіонеровъ епархіальнаго вѣдомства, не имѣющихъ возможности получать назначенную имъ пенсію за израсходованіемъ кредита на пенсію, ассигнуемаго духовному вѣдомству въ опредѣленной суммѣ, хозяйственное управленіе покорнѣе проситъ духовныя консисторіи сдѣлать точную провѣрку: нѣтъ ли въ числѣ пенсіонеровъ такихъ лицъ, коимъ, на основаніи вышеизъясненныхъ правилъ, пенсіи должны прекратиться, и доставить въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ списокъ наличнымъ пенсіонерамъ по свѣдѣніямъ консисторіи къ 1 мая 1876 г., согласно прилагаемой при семъ формѣ, причомъ о вдовахъ, имѣющихъ дѣтей, пояснить противу каждаго время рожденія.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ, получающихъ пенсію изъ казны (по свѣдѣніямъ духовной консисторіи къ 1-му мая 1876 г.).

Имена и фамиліи пенсіонеровъ, получающихъ пенсію изъ казны.	Окладъ пен- сн.	Когда именно состоялось опредѣленіе Св. Синода и когда сообщено консисторіи о производствѣ пенсн.
	Рубли.	

В) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Высочайшими грамотами, данными въ Петербургѣ, 4 апрѣля, всемилостивѣйше пожалованы орденами: святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени — преосвященный Іонафанъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; святой Анны 1-й степени — преосвященный Хрисанъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій; преосвященный Серапіонъ, епископъ Новгородъ-сѣверскій, викарій черниговской епархіи: преосвященный Веніаминъ, епископъ Балтскій, викарій подольской епархіи; преосвященный Іаковъ, епископъ Муромскій, викарій владимірской епархіи и главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей Петръ Покровскій.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія, 4 сего апрѣля, слѣдующія награды:

Ордена:

Св. Анны 1-й степени: дѣйствительнымъ статкимъ совѣтникамъ: директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Св.

Синода Ненарокомову и члену общаго присутствія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, архитектору того же управленія, Сычеву.

Св. Станислава 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Керскому и управляющему московскою синодальною типографіею Радкевичу.

Св. Владиміра 3-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Чельцову и преподавателю царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Степанову; статскимъ совѣтникамъ: оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода Стратилатову и начальнику отдѣленія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Расторгуеву.

Св. Владиміра 4-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: секретарю костромской духовной консисторіи Ширскому и учителю кишиневской духовной семинаріи Маркову; ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, доктору богословія Троицкому; магистрамъ богословія: инспектору и учителю кавказской духовной семинаріи Цереградскому; учителямъ духовныхъ семинарій: с.-петербургской—Щелкунову и кишиневской—Сахарову.

Св. Станислава 2-й степени: секретарю донской духовной консисторіи, коллежскому совѣтнику Мухину.

Св. Анны 3-й степени: секретарю кишиневской духовной консисторіи, коллежскому ассесору Руцинскому.

Ч и н ы:

Произведены за отличіе: въ тайные совѣтники: директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Смирновъ.

Въ дѣйствительные статскіе совѣтники: статскіе совѣтники: прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы Потемкинъ и членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Зинченко.

Въ статскіе совѣтники: ординарные профессора кievской духовной академіи, доктора богословія: Малышевскій и Пѣвницкій.

Въ коллежскіе совѣтники: членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Миропольскій.

Въ коллежскіе ассессоры: доцентъ казанской духовной академіи, магистръ Остроумовъ, со старшинствомъ съ 29 сентября 1873 г.

2) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

[6-ю марта 1876 года, № 12].

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, обнародованнымъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 февраля сего года, постановлено, что лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, а также неявившіяся по призыву, замѣняются: христіане—христіанами, а нехристіане—лицами ихъ исповѣданія. Въ виду того, что при исполненія этого правила можетъ возникнуть сомнѣніе, какъ поступать въ случаѣ, когда между лицами того или другаго исповѣданія не окажется такого числа молодыхъ людей, способныхъ къ военной службѣ, которое необходимо для безнедоимочнаго исполненія воинской повинности, государственный совѣтъ нашелъ, что христіане не должны нести никакой тягости за лицъ нехристіанскаго исповѣданія, и обратно, а потому постановилъ: „Въ случаѣ недостатка призываемыхъ христіанъ, для замѣны лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и неявившихся къ призыву, недостающее за симъ число новобранцевъ не пополняется“. Помянутое постановление государственнаго совѣта удостоилось Высочайшаго Государя Императора утвержденія 3 минувшаго февраля.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для подлежащаго исполненія и руководства.

3) КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ о женскомъ училищѣ, состоящемъ при Бѣлгородскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, за 1875 годъ.

Училище для дѣвицъ, открытое при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ въ 1869 году, продолжало свою дѣятельность и въ прошедшемъ 1875 году. Состоя подъ главнымъ вѣдѣніемъ и ближайшимъ попеченіемъ настоятельницы монастыря, оно кромѣ того ввѣрено было, какъ и въ предшествующіе годы, непосредственному надзору класной дамы Варвары Кобзевой, а съ ноября мѣсяца — дворянки Маріи Орловской, живущей при училищѣ и постоянно наблюдающей за порядками и поведеніемъ учащихся какъ во время класныхъ уроковъ, такъ и по окончаніи ихъ.

Такъ какъ назначеніе училища состоитъ въ томъ, чтобы дать дѣтямъ начальное образованіе и приготовить ихъ къ поступленію въ болѣе высшія учебныя заведенія, то и курсъ ученія его не многосложенъ; въ него входятъ: чтеніе и письмо, рассказы изъ св. исторіи, катихизисъ, русская грамматика, русская исторія, географія, ариѣтика и рукодѣлье. По нѣкоторымъ предметамъ (русской исторіи, географіи и ариѣтикѣ) учащимся сообщались болѣе или менѣе краткія понятія и свѣдѣнія, но при этомъ главнымъ образомъ имѣлась въ виду та цѣль, чтобы, познакомивъ дѣтей съ означенными предметами, облегчить для нихъ дальнѣйшее, систематическое изученіе ихъ. Учащіяся по развитію и познаніямъ раздѣлены на

три класса: старшій, средній и младшій, или пригото- вительный. Во всѣхъ классахъ обучались 41 ученица; изъ нихъ 9 дѣвицъ окончили ученіе, 5 ученицъ поступили въ Бѣлгородскую прогимназію, а 27 продолжаютъ ученіе.

Помѣщается училище въ просторномъ и удобномъ монастырскомъ корпусѣ; снабжено въ достаточномъ ко- личествѣ всѣми училищными принадлежностями и библио- текою, состоящею изъ учебниковъ для учащихся и уча- щихся по всѣмъ предметамъ и вещественными къ нимъ пособіями, а также многими журналами и книгами для дѣтскаго чтенія

Преподаваніемъ учебныхъ предметовъ занимались: четыре наставницы изъ монастырскихъ послушницъ: Марія Болотникова, Марія Будакова, Меланія Веремѣва и генеральша Александра Москатинова, священникъ монастыря Николай Лисицынъ и діаконъ Димитрій Поповъ; оба съ платою за уроки. Послушницы Марія Голикова и Марія Лукьянова обучали рукодѣлю; старшихъ дѣвицъ: вязанью, вишиванью, шитью бѣлья и проч., а младшихъ: вязанью чулокъ, шитью и проч.

Изъ учебныхъ предметовъ въ теченіе всего 1873 г. пройдено: 1) по закону Божію въ старшемъ классѣ: доконченъ вѣтхій завѣтъ, начиная отъ рожденія Моисея и до страданій Спасителя изъ новаго завѣта; пройденъ краткій катихизисъ и заучены всѣ праздничные тропари съ объясненіемъ содержанія ихъ и разъясненіемъ событій праздниковъ. Въ среднемъ: начато преподаваніе закона Божія съ августа мѣсяца и рассказано: изъ вѣтхаго завѣта до рожденія Моисея, а изъ новаго—о главныхъ евангельскихъ событіяхъ; и кромѣ того заучены повсед- невные молитвы съ объясненіемъ ихъ.

2) По русскому языку преподано въ старшемъ: отъ предложеній до синтаксиса по руковод. Кирпичникова; занимались письмомъ подъ диктовку и заучиваніемъ на

память стихотвореній. Въ среднемъ упражнялись въ правописаніи и разборѣ простыхъ предложеній.

3) По русской исторіи въ старшемъ классѣ рассказано до царствованія Бориса Годунова.

4) По географіи въ томъ же классѣ пройдено до почвы и климата Африки по руковод. Ободовскаго.

5) По ариѳметикѣ въ старшемъ классѣ:—преподаны четыре дѣйствія надъ именованными числами, и при этомъ упражнялись рѣшеніемъ задачъ по сборникамъ: Евтушевскаго, Малинина и Буренина. Въ среднемъ: сложеніе и вычитаніе простыхъ чиселъ и заучена таблица умноженія.

Въ приготовительномъ классѣ упражнялись въ чтеніи и письмѣ; заучивали молитвы съ объясненіемъ ихъ.

На содержаніе училища въ 1875 году израсходовано: на жалованье учащимъ 120 руб.; на содержаніе живущей при училищѣ классной дады и прислуги 150 р., на книги и другія училищныя принадлежности 53 р., на матеріалъ для работъ 40 р., на ремонтъ зданія 22 р., а всего 382 р. На отопленіе употреблено 3 сажени дровъ, заготовленныхъ изъ принадлежащаго монастырю лѣса.

ЛЪТОНСЬ,

4. Прошлогдній раскольническій соборъ въ Москвѣ и избраніе на немъ новыхъ лжеепископовъ.

Въ первой книжкѣ „Братскаго Слова“ за 1876 годъ находимъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о дѣяніяхъ и результатахъ означеннаго собора. Главнымъ дѣломъ, ради котораго собственно и составленъ былъ соборъ, служило избраніе новыхъ старообрядческихъ епископовъ; желали замѣстить кафедры новочеркаскую или донскую, балтскую и уральскую. Прошеніе новочеркасскихъ старообрядцевъ, коссовской партіи, о назначеніи къ нимъ въ епископы у-

казаннаго самымъ Антоніемъ Іустина Картушина, было получено въ Москвѣ въ началѣ ноября. Согласно этому прошенію соборъ, по предложенію Антонія, единогласно избралъ Картушина въ епископа на донскую область въ городъ Новочеркасскъ. Актъ избранія изложенъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Божіею милостію мы, нижеозначенныя священныя лица общимъ своимъ совѣтомъ и согласіемъ, въ силу предоставленной намъ, по благодати всесвятаго и животворящаго Духа, власти отъ великаго архіерея, прошедшаго небеса, Іуса Христа Сына Божія избираемъ благоговѣйнаго христіанина Іустина Аксеновича Картушина на вновь учреждаемый святительскій престолъ въ богоспасаемую донскую епархію. Призвавъ на сіе избраніе поспѣшеніе Божіе, единодушно подтверждаемъ своими подписями: смирен. Антоній архіепископъ московскій и владимирскій. Смирен. Саватій епископъ тобольскій. Смирен. Амвросій епископъ саратовскій въ лицѣ священноіерея Григорія Слѣпцова. Іерей Ѳеодоръ. Іерей Прокопій“. На балтскую кафедру имѣлись два кандидата: нѣкій священникъ Филаретъ и іеродіаконъ Сильвестръ. Филарета желали имѣть епископомъ балтскіе старообрядцы: но кievскіе находящіеся также подъ вѣдѣніемъ балтскаго епископа, были противъ Филарета: поэтому выборъ остановился на Сильвестрѣ. На уральскую же кафедру избранъ нѣкій священноинокъ Викторъ. И объ ихъ избраніи были составлены и подписаны акты одинаковаго съ приведеннымъ выше содержанія; а балтскому старообрядческому обществу послано письменное извѣщеніе съ объясненіемъ причинъ, по которымъ отдано предпочтеніе іеродіакону Сильвестру предъ Филаретомъ; извѣстили и уральское общество о избраніи Виктора. Въ то же время всѣмъ новоизбраннымъ кандидатамъ на епископство посланы слѣдующаго содержанія пригласительныя грамоты: „Благоговѣйный христіанинъ и благопослушный сынъ св. соборныя

апостольскія церкви! Просимъ, потрудитесь съ полученія сего письма прибыть къ намъ въ Москву, ибо до васъ касается у насъ нужное дѣло. На издержку дороги мы вамъ здѣсь улатимъ. Затѣмъ въ надеждѣ на ваше благопослушаніе къ сему нашему приглашенію остаемся въ ожиданіи вашего прибытія, препосылающе на вы миръ и благословеніе Божіе“.

Въ декабрь мѣсяцъ всѣ кандидаты, избранные на епископство, были уже въ Москвѣ. Іустинъ Картушинъ, не смотря на всѣ убѣжденія Антонія, остался непреклоненъ въ своемъ отказѣ отъ епископа и состоявшемуся соборному избранію не согласился покориться. Трудно сказать, какими соображеніями руководился онъ въ этомъ отказѣ; но во всякомъ случаѣ твердость характера и нежеланіе архіерейскихъ почестей и выгодъ, которыми такъ легко увлекаются престолюдины-старообрядцы, дѣлають честь Картушину. И какъ знать, — можетъ быть въ основѣ этого постоянного и твердаго отказа — поступить въ число старообрядческихъ епископовъ и даже со-временемъ замѣстить самаго Антонія на каюдрѣ московской, лежитъ пока еще смутно сознаваемое Картушинымъ сомнѣніе въ старообрядчествѣ, и тѣмъ паче въ правильности новой старообрядческой іерархіи? Не могло состояться доселѣ и постановленіе другаго избраннаго кандидата на архіерейство — іеродіакона Сильвестра, потому ли что не получено еще „необходимо нужное“ соглашеніе отъ балтскаго общества на его избраніе, или потому, какъ ходять слухи, что и Сильвестръ, подобно Картушину, не изъявилъ согласія на принятіе архіерейства. Если это дѣйствительно тотъ Сильвестръ, который въ Полосѣ воспитался подъ руководствомъ автора окружнаго посланія, то послѣднему предположенію можно повѣрить: онъ поступилъ такъ, какъ поступилъ бы конечно и его наставникъ . . . За то, къ утѣшенію Антонія, поставленіе третьяго кандидата не встрѣтило никакихъ препятствій, и 17 декабря, въ

домъ Глазова, съ соблюденіемъ величайшей секретности и, вопреки 1 му апостольскому правилу, онъ единолично (ибо казанскій Пафутій, вѣроятно избѣгая именно сослуженія съ Антоніемъ, тогда уже уѣхалъ изъ Москвы) поставилъ священноинюка Виктора въ епископа богоспасаемаго града Уральска. Предъ поставленіемъ Викторъ прочиталъ и подписалъ обычное архіерейское клятвенное обѣщаніе. Его содержаніе совершенно сходно съ тѣмъ, какое, по сочиненной инокомъ Павломъ формѣ, читали при своемъ поставленіи еще первые раскольническіе епископы — Кирилль, Аркадій славскій, Овуфрій и др.; только одно весьма важное отличіе нашли мы въ немъ противъ этого послѣдняго: все, что прежде говорилось отъ имени, или къ имени бѣлокриницкаго митрополита, теперь прилагается къ имени Антонія. Такъ на примѣръ, новопоставляемый епископъ клянется „во всемъ послѣдовать и повиноваться московскому и владимірскому архіепископу Антонію“, и „егда позоветъ г. архіепископъ, безъ всякаго извѣта и слова ити на соборъ, хотя бы сильніи отъ мірскаго начальства, или отъ людей удерживати хотѣли, отнюдь не ослушати повелѣнія г. архіепископа московскаго николи же“. И такъ Антоній для русскіихъ раскольническихъ архіереевъ рѣшительно замѣнилъ бѣлокриницкаго митрополита и можетъ по праву считать себя главою раскольнической іерархіи и церкви, въ нѣкоторомъ родѣ русскіимъ раскольническимъ папою, которому епископы обязаны во всемъ повиноваться. Въ самомъ дѣлѣ, если всѣ раскольническіе епископы въ Россіи обязаны клятвою во всемъ послѣдовать и повиноваться Антонію Шутову, то значить они, а съ ними и вся старообрядческая церковь, признають непогрѣшимыми ех cathedra изрѣкаемыя г. Шутовымъ всякія постановленія и рѣшенія по дѣламъ вѣры...
Вообще говоря, послѣдній раскольническій соборъ имѣлъ послѣдствія не особенно счастливыя для Антонія

и російскаго старообрядчества. Сдѣланныя подъ его вліяніемъ избранія новыхъ епископовъ не вошли въ дѣйствительную силу, — только одинъ изъ предназначенныхъ кандидатовъ принялъ поставленіе и умножилъ свою особою наличный персоналъ раскольниковскихъ архіереевъ, два же другіе (чего досель не бывало въ старообрядчествѣ) уклонились отъ чести быть верховными пастырями старообрядцевъ.

И еще одно, крайне непріятное Антонію обстоятельство случилось на послѣднемъ соборѣ. Пафнутій казанскій и прѣхавшій съ нимъ вмѣстѣ его почитатель И. П. Масловъ подняли существенно важный для старообрядчества и особенно для старообрядческой іерархіи вопросъ: присутствуетъ ли благодать св. Духа въ хиротоніи церкви грекороссійской? Пафнутій и Масловъ доказывали, что присутствіе благодати въ этой хиротоніи допустить необходимо; Антоній же и особенно его союзникъ и истолкователь Онисимъ Швецовъ, съ запальчивостію нападая на нихъ, утверждали, что въ еретическихъ сонмищахъ не можетъ быть ни единыя тайны, и потому благодать св. Духа въ таинствахъ церкви грекороссійской, какъ церкви, по ихъ мнѣнію, еретической, вовсе не дѣйствуетъ. На это весьма основательно замѣчали имъ противники, что ежели хиротонія церкви грекороссійской, какъ и всѣ ея таинства, совершенно лишена благодати, то зачѣмъ же старообрядцы принимали отъ сей церкви бѣгствующихъ іереевъ и приняли потомъ бѣжавшаго митрополита? Отъ ничего ничего не бываетъ; безблагодатная грекороссійская хиротонія не могла сообщить благодати хиротоніи старообрядческой, или сама явиться благодатною въ старообрядчествѣ. Разсужденіе вполне основательное; но въ свою очередь и Антоній со Швецовымъ не менѣе основательно могли возразить, что ежели признать хироторію церкви грекороссійской благодатною, то зачѣмъ же было хиротонисанныхъ въ оной подвергать, какъ подвергали всегда

старообрядцы, чинопріятію приходящихъ отъ ереси второго чина, и вообще зачѣмъ отдѣляться отъ іерархіи, имѣющей благодатную хиротонію. Дѣйствительно, вопросъ, возбужденный Пафнутіемъ, на послѣднемъ раскольническомъ соборѣ, поставяетъ старообрядчество, если только оно хочетъ остаться вѣрнымъ себѣ, въ совершенно безвыходную дилемму,—и неудивительно поэтому, что ярые защитники раскола—Шутовъ и Швецовъ встрѣтили его съ такою непріязнію и съ такою злобою напали на неосторожныхъ вопросителей. Однако же одною яростію и злобою тутъ ничего не сдѣлаешь: вопросъ поставлень, или лучше возстановлень, и неотступно требуетъ рѣшенія.

5) Особенности празднованія Пасхи у южныхъ австрійскихъ славянъ.

Празднества, совершаемыя въ дни, посвященные важнѣйшимъ событіямъ жизни Іисуса Христа, соединены съ различными народными обрядами и вѣрованіями, которыя въ большинствѣ случаевъ унаслѣдованы отъ языческой старины и подъ вліяніемъ христіанства получили только новую форму. Славяне-язычники о явленіяхъ природы составили своеобразныя представленія. Съ принятіемъ христіанства народъ неволью перенесъ на церковные праздники и тѣ представленія, какія самъ соединялъ съ тѣми временами года, къ которымъ приурочивался тотъ или другой праздникъ. Такъ, на примѣръ, языческой культъ воскресающей т. е. встающей отъ ночнаго и зимняго сна весны, пустилъ такіе глубокіе корни на славянской почвѣ, что народъ неволью сочеталъ съ нимъ и представленіе о пресвѣтломъ воскресеніи солнца правды—Христа. При началѣ весны языческой культъ чествовалъ обновленную природу. Церковь весною же празднуетъ пасху или Свѣтлое Христово Воскресеніе, съ которымъ

нераздѣльна мысль о несомнѣнной побѣдѣ жизни надъ смертію, а влѣдствіе этого и обряды, которыми сопровождалось празднованіе въ честь возрожденія природы, были перенесены на праздникъ Пасхи.

Праздникъ Пасхи является у южныхъ славянъ однимъ изъ наиглавнѣйшихъ церковныхъ торжествъ, «На разсвѣтъ Свѣтлаго Христова Воскресенія само солнце отъ радости пляшетъ и играетъ», говорятъ юго-славяне. Въ шесть часовъ утра, въ день праздника Пасхи (по славянски—Ускрьс), раздается колокольный звонъ въ сельской церкви. Надѣвъ праздничныя платья, селяне спѣшатъ въ храмъ Божій; на лицахъ ихъ сіяетъ радость. Прийдя въ церковь, они разставляютъ вокругъ аналоя принесенныя съ собою корзины, въ которыхъ обыкновенно находятся: „погача“ (пшеничный хлѣбъ), яйца¹⁾, которыя бывають ими разрисованы разными рисунками, какъ; наиримѣръ, изображаются пѣтухъ и крестъ, или же окрашены въ разные цвѣта; окорокъ, чеснокъ, жареные поросята и деревянные сосуды съ виномъ. По окончаніи богослуженія, священникъ окропляетъ святою водою принесенныя припасы, а селяне даютъ священнику за это освященіе по одному яйцу. Мы должны замѣтить, что во время богослуженія селене производять выстрѣлы либо изъ ружей, либо изъ петардъ: эти выстрѣлы знаменуютъ весенній громъ, прогоняющій нечистую силу зимы.

Передъ тѣмъ какъ выйти изъ церкви, селяне стараются получить уголекъ изъ кадиланицы, употреблявшейся во время пасхальной обѣдни. Этимъ уголькомъ селяне обыкновенно разводять огонь въ своихъ домахъ, а также обкуриваютъ имъ или, вѣрнѣе сказать, обносятъ весь домъ, пчельникъ и домашній скоть, дабы предохранить все это отъ несчастія; затѣмъ садятся за столъ, на

¹⁾ Яйцо у всѣхъ языческихъ народовъ служило символическимъ знакомъ возрожденія къ новой жизни.

которомъ бывають разставлены всѣ тѣ яства, которыя были освящены въ церкви.

Въ первый день Пасхи селяне посѣщаютъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и другъ другу дарятъ „шеширу“ (такъ называется продолговатой формы будка, поверхъ которой находится яйцо). Обыкновенно въ этотъ день селяне, захватывая съ собою провизию и вино, отправляются гурьбой въ какое либо мѣстечко, гдѣ, по заведенному обычаю, собирается въ праздничные дни все сельское населеніе. Тамъ устраиваются игры, пляски; тамъ можно слышать пѣніе веселыхъ пѣсень; однимъ словомъ, на этомъ народномъ гуляньѣ виолнѣ проявляется и игривость характера, и задушевная веселость сельскаго молодого поколѣнія. Вообще праздникъ Пасхи проводится очень весело въ селахъ и деревняхъ. Мы не можемъ при этомъ не замѣтить, что по народному убѣжденію въ первый день Пасхи отворяется свѣтлый рай (т. е. просвѣтляется небо) и врата его остаются отверстыми во все продолженіе праздника. Съ мыслию объ отверстомъ раѣ тѣсно связано языческое вѣрованіе, что именно въ эту благодатную пору свѣтлые боги сходятъ съ небесъ на землю и надѣляютъ ее дарами плодородія.

Въ продолженіе всей недѣли Пасхи дѣти и парни, получая въ подарокъ яйца, устраивають изъ нихъ различныя игры: двое начинаютъ спорить между собою о томъ, чье яйцо скорѣе разобьется отъ удара? Потомъ стучають ихъ верхушками другъ объ друга и чье разобьется, тотъ долженъ отдать разбитое яйцо своему сопернику. Съ этою игрой можно всюду встрѣтиться: и въ городахъ и въ селахъ; очень часто люди совершенно незнакомые предлагаютъ другъ другу подобнаго же рода состязаніе: каждый изъ нихъ подставляетъ верхушку пасхальнаго яйца, потомъ раздается стукъ и оба противника начинаютъ внимательно разсматривать—чье яйцо треснуло? Выигравшій беретъ разбитое яйцо и незнакомые расхо-

дятся. Дѣти устраиваютъ еще слѣдующую игру: по отлогому мѣсту они спускаютъ пасхальные яйца, при чемъ каждый играющій старается, чтобы пущенное имъ яйцо задѣло другое: въ этомъ случаѣ онъ выигрываетъ означенное яйцо.

Изъ этого краткаго очерка видно, что пасхальные обряды у южныхъ славянъ схожи съ нашими. Впрочемъ у нихъ не существуетъ обычая „христосоваться“. Православные сербы, въ теченіи первой недѣли Пасхи, обыкновенно при встрѣчѣ говорятъ: „Христось васкерсь“ и имъ отвѣчаютъ: „ва истину васкерсь“.

6. Ужасное поученіе статистики.

Можно бы кажется отрезвиться пьянымъ отъ вина своего, возрыдать всѣмъ пьющимъ вино до пьянства въ различныхъ странахъ свѣта. Кому изъ предающихся пьянству еще дорога жизнь, пусть знаютъ, что ни отъ одного порока столько не умираетъ людей, сколько умираетъ отъ пьянства. Въ Англіи, по свѣдѣніямъ статистики, ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ пьянства 50,000 человекъ, въ числѣ которыхъ 12,000 женскаго пола; за тѣмъ Германія слѣдуетъ съ 40,000 жертвъ; въ Россіи насчитываютъ 10,000 умирающихъ отъ пьянства; въ Бельгіи 4000; во Франціи 1.500. Но ужаснѣе всего цифра жертвъ въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ: въ теченіе восьми лѣтъ отъ пьянства погибло здѣсь 500,000 человекъ. Потрясающимъ образомъ говорятъ эти цифры, указывая какъ громадно число тѣхъ, „которымъ богъ чрево“ по сильному выраженію Апостола. Поистинѣ, мрачная сила ада овладѣваетъ въ этомъ порокѣ своими жертвами. Она властно требуетъ отъ своихъ жертвъ самой души ихъ, и безъ умедленія получаетъ исполненіе своего требованія; она требуетъ жизни и здоровья и нѣтъ ей отказа и отъ этой жертвы. Съ какою невыразимою ироніею при такомъ

жертвоприношеніи еще говорятъ: „на здоровье!“; пѣйпца налагаетъ руки не только на себя самаго, но и на свою жену, на своихъ дѣтей и влечетъ на алтарь своего идола ихъ снокойствіе, ихъ миръ, ихъ счастье, ихъ хлѣбъ. „Упразднитеся пьяніи отъ вина своего!“ говоритъ къ вамъ пророкъ Божій. (№ 1-й Таврич. Епарх. Вѣд. 1876 г.)

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе о преміи преосвященнаго Макарія на 1876 годъ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словарь и тому подобное.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1.000 рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе признается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, незаслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоенно половиною преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежитъ присужденію: одна полная премія (въ 1.000 рублей) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 сентября 1876 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіеся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1875 г. по 1 сентября 1876 г.) Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чотко написаны, причомъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ печатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

8) ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ совѣта Казанской Духовной Академіи

о приѣмъ въ августъ 1876 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ. 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаютъ слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полного семинарска-

го или гимназическаго курса; б) узаконенное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ: надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею, в) свидѣтельство о привитіи оспы: г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и д) лица податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; е) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде привитія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису) в) по одному изъ классическихъ и г) по одному изъ новыхъ языковъ по желанію экзаменуемыхъ. 6) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта одинъ по логикѣ или психологѣи (воспитанники же гимназій по русской свовѣстности), а другой по богословію. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 7) Успѣш-

но выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводъ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10 декабря 1875 года на казенное содержаніе не будутъ 10 января принимаемы.

9) Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16 августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а., установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б., метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в., документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а посту-

пающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ— греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казенно-коштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму,

употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168).

II

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ

Архіепископа Варлаама (бывшаго Тобольскаго).

Марта 31, въ 10 часовъ вечера скончался преосвященный архіепископъ Варлаамъ (бывшій Тобольскій), послѣ увольненія отъ управленія епархіею управлявшій Бѣлгородскимъ Троицкимъ монастыремъ.

Покойный архіепископъ Варлаамъ, въ мѣрѣ Василій Успенскій, сынъ протоіерея уѣзднаго города Сапожка, Рязанской губерніи, родился въ 1801 году, въ селѣ Ухловѣ Рязанской губерніи, Рязскаго уѣзда. Воспитывался сначала въ Рязанской духовной семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи, гдѣ, въ продолженіи курса, постриженъ въ монашество въ Сергіевской лаврѣ 6 ноября 1827 года, 11 декабря того же года посвященъ въ іеродіакона, а въ слѣдующемъ году іюля 8—во іеромонаха. По окончаніи академическаго курса со степенью магистра въ 1828 году опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка въ Виѣанскую семинарію; въ 1831 году за отлично-усердное и примѣрно-честное поведеніе удостоенъ званія соборнаго іеромонаха, въ 1832 году переведенъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ и греческаго

языка въ Тульскую семинарію; въ 1833 году опредѣленъ ректоромъ оной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита и настоятеля Бѣлевскаго третьекласснаго монастыря; въ 1834 г. переведенъ изъ Тульской семинаріи въ Воронежскую ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1837 г. переведенъ изъ Воронежской въ Курскую семинарію къ тѣмъ же должностямъ съ званіемъ настоятеля второкласснаго Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря; въ 1839 году за отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; въ 1842 году вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священно-служенія и проповѣданія слова Божія, въ томъ же году былъ опредѣленъ членомъ комитета о литографированіи библии на русскій языкъ и командированъ въ Нижній Новгородъ по особо важному дѣлу. Въ 1843 году января 16, Имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи; въ 1844 году по опредѣленію Св. Синода командированъ былъ въ Кишиневъ для обзрѣнія семинаріи во всѣхъ частяхъ и другаго особаго, соединеннаго съ симъ, порученія; въ томъ же году командированъ былъ въ Пензу для произведенія ревизіи за 5 лѣтъ по всему дѣлопроизводству консисторіи и для разсмотрѣнія особаго произведившагося въ ней дѣла. Въ 1845 году Имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ; въ 1849 году за ревностные пастырскіе труды и попеченіе о пользѣ ввѣренной его управленію епархіи Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св.

Анны 1-й степени. Въ 1854 г. повелѣно ему быть епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ съ сохраненіемъ той же степени въ порядкѣ іерархическомъ, какую имѣлъ на кафедрѣ Архангельской; въ 1858 году Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 1-й степени, украшеннымъ Императорскою короною; въ 1860 году за отлично усердное служеніе и ревностные пастырскіе труды Всемилостивѣйше пожалованъ въ санъ архіепископа; въ 1862 году перемѣщенъ на Тобольскую епархіальную кафедру; въ 1872 году Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія Тобольскою епархіею и по указу Св. Синода отъ 17 іюля 1872 г. назначено было ему мѣстопробываніе въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ съ предоставленіемъ онаго въ его управленіе.

Прибывъ въ Бѣлгородъ на покой уже съ слабыми силами, покойный преосвященный дѣятельно управлялъ монастыремъ въ продолженіи трехъ лѣтъ, входя самъ во всѣ мелочи и по церковной и по хозяйственной частямъ, неопустительно присутствовалъ при Богослуженіи и изрѣдка — въ великіе праздники самъ совершалъ священнослуженіе. Съ начала настоящаго года покойный началъ чувствовать сильную слабость и дряхлость; скоро обнаружилось, что у него развивается водяная; пособія врачей не могли остановить развитія этой болѣзни. Съ 6-й недѣли поста покойный началъ чувствовать себя особенно плохо и потому, сдѣлавъ всѣ нужныя распоряженія, напутствованный таинствами причащенія и елеосвященія, спокойно ожидалъ конца. Въ великую среду 31 марта больной лишился языка и въ 10 часовъ ве-

чера мирно скончался; рѣдкіе удары большого монастырскаго колокола возвѣстили жителямъ Бѣлгорода объ ожидаемой кончинѣ. По облаченіи во всѣ архіерейскія одежды, тѣло почившаго архіепископа положено было въ домовой церкви, а изъ оной 2-го апрѣля перенесено было въ холодную Троицкую церковь монастыря. Погребеніе почившаго архіепископа совершено было 6 апрѣля преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Курскимъ, при участіи всего духовенства г. Бѣлгорода и при многочисленномъ стеченіи народа. Тѣло почившаго предано землѣ въ соборной монастырской церкви близъ пещеры, въ которой почиваетъ открыто нетлѣнное тѣло святи-теля Иоасафа (Горленко).

Краткое поученіе къ нерадивымъ въ исполненіи долга, налагаемаго правилами церкви на каждого православнаго христіанина въ святую Четырде-сатницу.

Возстань спяй!

Вотъ уже и постъ святой на проходѣ, а многіе изъ моихъ прихожанъ доселѣ не выбрали времени поговѣть, помолиться, очиститься исповѣдію и причаститься Святыхъ Таинъ. Земля обновляется, а разумные люди не хотятъ обновиться; воздухъ очищается, а люди не хотятъ очиститься отъ проказы грѣховной; животные скоты сбрасываютъ съ себя прежній волосъ и хотятъ явиться въ новомъ лучшемъ видѣ, а люди хотятъ остаться тѣми же, какими были. И это допускаютъ просвѣщенные святымъ крещеніемъ и именующіе себя христіанами

и чадами церкви православной. Но что же это за христіане которые не исполняютъ и не хотятъ исполнить самыхъ главныхъ обязанностей христіанскихъ? Не хуже ли такіе христіане поступаютъ—турка и еврея? Тѣ, хотя и безмысленные свои обряды, а выполняютъ; и выполняютъ точно и не опустительно. Но что я говорю хуже турка и еврея? Они оказываются безчувственнѣе животныхъ и самой бездушнѣй твари. Земля хочетъ обновиться,—и обновится; воздухъ хочетъ очиститься,—и очистится; деревья хотятъ одѣться зеленью и цвѣтами—и одѣнутся; скотамъ не пріятна прежняя одежда, хотятъ сбросить ее—и сбрасываютъ,—все на свѣтѣ каждаго года возрождается и обновляется, покоряясь всеблагѣй волѣ Творца своего,—все исполняетъ законъ Творца своего. А православные христіане не заботятся объ очищеніи своей души посредствомъ покаянія и не хотятъ принять въ себя залогъ безсмертной жизни—тѣло и кровь Христову? Говорю сіе не къ вамъ, возлюбленные, а къ тѣмъ, которые и въ церкви-то рѣдко бываютъ. Ибо къ прискорбію есть у насъ такіе, которые и въ храмѣ Божіемъ разъ или два въ годъ бываютъ и то не для молитвы, а для шума и препятствія другимъ молиться а о говѣніи и причащеніи не помышляютъ. Боже праведный! Долготерпѣливъ Ты и многомилостивъ?!—Щадишь до времени и дурныхъ, ради хорошихъ людей, не срываешь плевель (сорныхъ травъ), чтобы не вырвать вмѣстѣ и пшеницы, дождишь на праведныхъ и неправедныхъ, сіяешь солнце Свое на злыя и благія (Мат. 5. 25). Но, о православные! Или о богатствѣ благодати и кротости Божіей нерадимъ; развѣ не вѣдаемъ, что благодать Божія

на покаяніе насъ ведетъ?! (Рим. 2. 4). Знаю, что виноватый всегда хочетъ оправдаться и почти слышны думы его миѣ: «Есть когда думать о говѣннѣ, постоянно дѣла, нѣтъ ни хлѣба для себя, ни корма для скота, а говѣть не съ чѣмъ—нѣтъ ни койѣйки денегъ». И не будетъ ничего. Эта бѣдность есть вразумленіе Божіе къ тебѣ, несчастный, чтобы ты обратился къ Господу со слезною молитвою всеѣмъ сердцемъ и покаялся. Развѣ не знаешь, что отъ Господа всякое даваніе и всякъ даръ совершенъ къ намъ приходитъ (Іак. 1. 17). Пора бы убѣдиться, что все наши старанія, все наши заботы и труды не помогаютъ намъ. И въ церковь то не ходимъ за дѣлами, и не говѣемъ за дѣлами, а все какъ-то не разживаемся, все какъ будто изъ рукъ вонъ. А отъ чего? Отъ того, что Богъ не помогаетъ—Богъ не даетъ. Ты не молишься, не просишь Бога, самъ собою хочешь разживаться, своими трудами безъ Божіей помощи; ну, такъ и розживайся же, какъ знаешь;—только повторяю: Богъ тебѣ не помощникъ. А если бы, убѣдившись въ своемъ безсиліи и въ необходимости Божіей помощи и вздумалъ помолиться Богу, чтобы Богъ тебѣ помогъ: то опять же скажу словами Евангелія, что грешника Богъ не послушаетъ, а прежде очистишься отъ грѣховъ, поговѣй, помолись, по исповѣдуйся и причастись Св. Таинъ и тогда уже чистый, свѣтлый, приступай къ Богу и молись,—и Богъ тебя послушаетъ: и дастъ ти Господь по сердцу твоему и очиститъ руку твою. Псал. 19, 5. 17, 22.

Курскаго уѣзда, села Плоскаго, Покровской церкви, помощникъ настоятеля священникъ Іоаннъ Шкорбатовъ.

Объ эмеритурѣ,
какъ епархіальной мѣрѣ, могущей содѣйствовать улуч-
шенію содержанія духовенства.

Съ возбужденіемъ вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства, проявилось во многихъ епархіяхъ стремленіе къ учрежденію эмеритальныхъ кассъ, съ цѣлію улучшить бытъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія. На сколько такія стремленія сообразны съ благопечительными заботами правительства о духовенствѣ, можно судить по отзыву г. Оберъ-Прокурора св. Синода, который въ одномъ изъ своихъ отчетовъ (за 1868 г.) назвалъ ихъ взаимодѣйствіемъ, особенно дорогимъ правительству въ важномъ и трудномъ дѣлѣ.

Епархіальныя эмеритальныя кассы могутъ оказывать значительное содѣйствіе улучшенію содержанія не только заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, но и членовъ церковнаго причта; только тѣ начала, на которыхъ онѣ учреждаются, не пригодны для такой цѣли, — ихъ необходимо измѣнить и епархіальную эмиратуру ближе приспособить къ потребностямъ духовенства и заботамъ о немъ правительства.

1) Уставы епархіальныхъ эмиратуръ постановляютъ, чтобы пенсіи выдавались соотвѣтственно годовому взносу, добровольно избранному каждымъ членомъ церковнаго причта (напр. отъ 3 р. до 100 и срокамъ, на взносъ употребленнымъ (отъ 10 лѣтъ до 35). Такое учрежденіе имѣетъ характеръ не эмеритуры, а застрахованія капиталовъ, и кассовыя его выдачи похожи не на пенсіи, а на дивиденды. Эмери-

тура, по общепринятому понятію и классическому опредѣленію, *есть пенсіонная касса, или дополнительная пенсія отслужившимъ срокъ обязательной службы.* Правительство постановило выдавать за 35 и 25 лѣтнюю службу пенсіи и полупенсіи, соотвѣтствующія окладному жалованью, или занимаемому по штату мѣсту. Для усиленія правительственныхъ пенсій и полупенсій учредились эмеритальныя, точно также выдаваемые какъ и первыя. Такова на примѣръ эмеритура военная, и ее слѣдуетъ принять за образецъ для епархіальныхъ эмеритуръ; и послѣднія должны выдавать пенсіи не за сроки, употребленные на кассовые взносы, а за церковное служеніе, и не по разбору большихъ и меньшихъ годовыхъ взносовъ, а по занимаемому въ церковномъ причтѣ вышему и низшему сану. Въ военной эмеритурѣ поручикъ и діаконъ не имѣютъ права на пенсію, присвоенную полковнику и настоятелю собора; а въ епархіальныхъ эмеритурахъ причетникъ богатаго прихода можетъ приобрѣсти, за производимый имъ высшій взносъ, пенсію причисляющую настоятелю, а настоятель бѣднаго прихода, за высшій взносъ остаться на пенсіи, причисленной только причетнику. Чтобы кассовыя выдачи имѣли значеніе пенсій, необходимо раздѣлить ихъ на священническія, діаконскія и причетническія, а по введеніи въ епархіи новыхъ штатовъ, на священнослужительскія и церковнослужительскія, подобно тому, какъ военная эмеритура раздѣляетъ ихъ по числу воинскихъ чиновъ. Въ отношеніи примѣненія началъ военной эмеритуры къ епархіальнымъ, при назначеніи пенсій и полупенсій, можно допустить слѣдующія измѣненія, для наибольшаго содѣйствія улуч-

шенію содержанія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ: а) срокъ обязательной церковной службы, доселѣ опредѣляемый 35 годами, сократить въ двадцати-пятилѣтній, такъ какъ въ настоящее время нельзя уже принимать санъ священнической въ двадцатилѣтнемъ возрастѣ, какъ дозволялось прежде, а только около 30-ти лѣтняго возраста; б) пенсіи, выдаваемые недослужившимъ до обязательнаго срока какъ многихъ лѣтъ, такъ и нѣсколько дней, замѣнить неполными пенсіями, исключая изъ полныхъ столько 25-хъ частей, сколько не дослужено лѣтъ до обязательнаго срока, и большую половину года принимать за круглый годъ, а меньшую исключать изъ счета, и в) священно церковнослужителямъ, вышедшимъ за штатъ по крайнему разстройству здоровья, не допустившему ихъ прослужить 25 ти лѣтній срокъ, и вдовамъ какъ таковыхъ священно-церковно-служителей, такъ и умершихъ на церковной службѣ ранѣе прослуженія 25 лѣтъ, выдавать полныя пенсіи.

2) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ, назначая пенсіи сообразно производимому взносу, дѣйствительно оказываютъ содѣйствіе къ обезпеченію содержанія, на случай выхода заштатъ и сиротства семействъ, членамъ церковнаго причта, служащимъ въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ, такъ какъ таковыя причты въ состояніи производить высокіе взносы въ 30... 50... и 100 рублей; къ тому же и изъ общепархіальныхъ источниковъ (каковы: взносы отъ церквей, разнаго рода сборы и пожертвованія) поступаютъ на составленіе ихъ пенсій части, соразмѣрныя съ ихъ собственными взносами. Но всѣ члены церковнаго причта, служащіе въ малолюдныхъ и бѣдныхъ приходахъ, и ихъ семейства обрекаются

на тяжелую нищету, при выходѣ заштатъ первыхъ и при сиротствѣ послѣднихъ, потому что большинство таковыхъ причтовъ не въ состояніи отдѣлять и 5 рублей на взносы изъ получаемого ими скуднаго содержанія отъ прихода; а изъ общеепархіальныхъ суммъ, поступающихъ въ кассу, отдѣляются на составленіе ихъ пенсій такія же скудныя части, какъ скудны были ихъ собственные взносы. — Въ военной эмеритурѣ каждый чинъ вноситъ въ кассу сообразно получаемому имъ окладному содержанію; такъ должно быть и въ епархіальныхъ, съ тою разностію, что такъ какъ епархіальное духовенство, вмѣсто окладнаго содержанія, пользуется содержаніемъ отъ приходовъ, получая плату за требоисправленія и такъ какъ приходы весьма неравны и отъ того члены церковнаго причта, равные по достоинству, пользуются весьма неравнымъ содержаніемъ, поэтому и взносы ихъ должны быть неравные, а сообразные съ достоинствомъ занимаемыхъ ими приходовъ и получаемымъ отъ нихъ содержаніемъ, безъ нарушенія правъ на равныя пенсіи по занимаемому ими сану въ церковномъ причтѣ.

3) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ лишаютъ пенсій не только всѣхъ вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы, но и тѣхъ, которые за выходомъ заштатъ и смертію не успѣли произвести 10 ти лѣтнихъ взносовъ. Мѣра суровая и несправедливая; не вызываемая никакою необходимостію и маскируемая ложнымъ доводомъ, что будто бы прочность кассоваго положенія требуетъ составленія капитала посредствомъ предварительныхъ 10-ти лѣтнихъ взносовъ! — Девизомъ епархі-

альныхъ эмеритуръ приличнѣе всего быть словамъ св. Писанія: *Тебѣ оставленъ есть пищій, сиру ты буди помощникъ*, и по христіанекой сострадательности выдавать пенсіи всѣмъ вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ послѣ ея учрежденія и участвовавшимъ въ составленіи ея капитала, хотя бы и однимъ очереднымъ взносомъ, а вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до ея учрежденія сперва назначать пособія для усилія пособій, получаемыхъ ими изъ попечительства, по мѣрѣ кассовыхъ средствъ, а въ послѣдствіи, при достаточномъ увеличеніи ихъ, выдавать и имъ равныя съ первыми пенсіи, что возможно будетъ сдѣлать спустя около 20 лѣтъ отъ учрежденія кассы. Положеніе кассы отъ начала ея учрежденія и навсегда останется прочнымъ, если будетъ принято правиломъ, чтобы процентный доходъ съ произведенныхъ взносовъ поступалъ весь безъ остатка на составленіе и выдачу пенсій; тогда велѣдъ за учрежденіемъ кассы можно будетъ начать и выдачу пенсій. Послѣ 1-го года отъ учрежденія кассы капиталъ ея и процентный съ него доходъ, конечно, будутъ малы, но также мало будетъ и число за одинъ годъ вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ; чрезъ два года число ихъ увеличится, увеличится отъ двухлѣтнихъ взносовъ и кассовый капиталъ и процентный съ него доходъ и т. д. Отношеніе количества кассоваго капитала къ числу пенсіонеровъ будетъ тоже самое и въ 1-й годъ послѣ учрежденія кассы, какое въ 10-й, 15-й, 20-й и 25-й. Въ эти годы и капиталъ и пенсіонеры будутъ увеличиваться пропорціонально къ годамъ, а послѣ 25 года эта пропор-

ціональність можетъ измѣниться въ пользу увеличенія капитала надъ числомъ пенсіонеровъ, которое, достигнувъ крайней своей цифры, перестанетъ или вовсе увеличиваться, или будетъ увеличиваться въ уменьшенномъ противъ прежняго размѣрѣ.

4) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ, повидимому, заботятся объ обезпеченіи заштатныхъ, вдовъ и сиротъ самымъ безбѣднымъ содержаніемъ, обѣщая имъ пенсіи до 450 р., а чтобы взносы въ кассу были доступны для всѣхъ, допускаютъ ихъ даже въ 3 рубля. Но на дѣлѣ выходитъ не такъ. Большинство духовенства не въ состояніи воспользоваться эмеритальными пенсіями и въ размѣрѣ, установленномъ Св. Синодомъ за 35-лѣтнюю службу епархіальному духовенству, потому что для пріобрѣтенія такихъ пенсій требуются взносы, превышающіе средства самаго значительнаго большинства духовенства. Чтобы священникъ могъ воспользоваться пенсіею въ 90 рублей, уставъ московской эмеритуры требовалъ отъ него взносовъ въ продолженіе 35 лѣтъ по 20 руб. ежегодно; діаконъ за пенсію въ 45 р. долженъ вносить въ таковой же срокъ по 10 руб. и причетникъ по 5 р. для пріобрѣтенія себѣ пенсіи въ 22 р. 50 к. При требованіи такихъ взносовъ члены церковнаго причта въ епархіи, напр. состоящей изъ 1000 штатовъ (при 1000 священниковъ, 400 діаконъ, 1600 причетниковъ), для пріобрѣтенія себѣ вышеозначенныхъ пенсій, должны вносить въ кассу ежегодно по 32,000 р.; да кромѣ этого, обыкновенно, еще требуются взносы отъ церквей и изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ около половины таковой суммы, что составитъ

около 48,000 рублей. Сумма огромная, безъ всякой нужды выбираемая изъ скудныхъ средствъ причтовъ и епархіальныхъ источниковъ и могущая принести общаему пользу едва ли и половинѣ участниковъ, потому что для этого нужно дожить до 35-ти лѣтняго взноса. Желательно, чтобы съ учрежденіемъ эмеритальной кассы, доставало ей суммъ на выдачу пенсій въ размѣрѣ не меньшемъ опредѣленнаго Св. Синодомъ, но чтобы для этого требовались взносы, доступные для наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта. Это и будетъ достигнуто, если весь процентный доходъ съ кассоваго капитала будетъ назначенъ на составленіе и выдачу пенсій. Чтобы не отягощать духовенство и церкви излишними взносами въ кассу, нужно опредѣлить а) среднее число каждагодно могущихъ поступать на вспоможеніе кассы семействъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ; б) количество процентнаго дохода, необходимаго для составленія имъ пенсій, и в) количество капитала, могущаго дать требуемый процентный доходъ. Такъ, если въ епархіи среднее число семействъ, имѣющихъ каждагодно поступать на вспоможеніе кассы, будетъ состоять изъ 14 священническихъ, 6 діаконскихъ и 20 причетническихъ, то на выдачу всѣмъ имъ полныхъ пенсій, въ размѣрѣ опредѣленномъ Св. Синодомъ, потребуется 1980 рублей, а для приобрѣтенія таковой суммы посредствомъ 7½ процентнаго дохода, потребуется годовой кассовой взносъ въ 26,400 рублей. Эта сумма можетъ быть распределена на церкви и причты (если нѣтъ кромѣ сихъ другихъ источниковъ для покрытія ея) въ такомъ порядкѣ: смотря потому

въ какомъ отношеніи находится число членовъ церковнаго причта къ числу прихожанъ во всей епархіи, градскія церкви вмѣстѣ съ причтами будутъ вносить 20—30 рублей противъ числа штатовъ при церкви служащихъ, а сельскія по 2—3 коп. противъ числа своихъ прихожанъ, и взносъ съ сельскаго прихода, состоящаго изъ 1000 душъ муж. пола будетъ составлять 20—30 руб. вносимыхъ церковію и всѣми членами ея причта вмѣстѣ. Количество причтоваго взноса будетъ зависѣть отъ средствъ церкви и если заботами настоятеля доходы церковные будутъ увеличены на столько, что безъ ущерба для другихъ церковныхъ расходовъ можетъ быть произведенъ весь кассовый взносъ изъ однихъ церковныхъ суммъ, въ такомъ случаѣ причтъ той церкви не вноситъ ничего изъ своихъ средствъ,—за него вносить церковь. Духовенство должно заботиться, чтобы эмеритальныя его пенсіи сдѣлались церковными, какъ въ военной эмеритурѣ—правительственными.

Въ каждой епархіи существуютъ епархіальныя попечительства, средства которыхъ составляютъ достояніе всѣхъ бѣдныхъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, неисключая и тѣхъ, которые будутъ пользоваться кассовыми вспоможеніями. Если въ епархіи попечительныя средства, ежегодно раздаваемые въ пособіе, простираются до 10,000 рублей, то изъ нихъ ежегодно должно отдѣляться 40 семействамъ, на кассовыя вспоможенія поступающимъ, по 400 руб.; эта сумма, вмѣстѣ съ кассовыми остатками, имѣющими образовываться отъ выдачи нѣкоторымъ семействамъ неполныхъ пенсій въ томъ количествѣ,

въ какомъ она останется за удовлетвореніемъ пенсіонеровъ, можетъ поступить въ пользу вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы и пользующихся однимъ скуднымъ попечительнымъ пособіемъ. Черезъ 20 лѣтъ отъ учрежденія кассы получится $7\frac{1}{2}$ процентнаго дохода съ кассоваго капитала въ 528,000 рублей 39,600 руб., съ присоединеніемъ къ нимъ 10,000 рублей, попечительствомъ въ пособіе выдаваемыхъ, составитъ 49,600 рублей, изъ которыхъ могутъ быть выданы пенсіи 1000 семействамъ: 350 священническимъ, 150 діаконскимъ и 500 причетническимъ, какъ изъ вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы, такъ и послѣ учрежденія ся, въ количествѣ первымъ не менѣе 90 руб., вторымъ 45 руб. и послѣднимъ 22 р. 50 к. Остатки отъ выдачи неполныхъ пенсій увеличатъ показанныя цифры.

5) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ не только безъ всякой пользы для заштатныхъ вдовъ и сиротъ, но и въ ущербъ обезпеченія ихъ, заботятся объ увеличеніи кассоваго капитала, оставляя вначалѣ опредѣленныя пенсіи безъ умѣненія. Число заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, поступающихъ на вспоможеніе кассы, чрезъ нѣсколько лѣтъ достигнетъ наибольшей своей цифры и перестанетъ увеличиваться, какъ прежде увеличивалось; но взносы въ кассу будутъ продолжаться непрерывно въ прежнемъ количествѣ, и они окажутся совершенно излишними, если не будутъ употреблены на увеличеніе первоначально опредѣленнаго размѣра пенсій. Назначая же ихъ для увеличенія пенсій, касса, при тѣхъ умѣренныхъ взносахъ, какіе показаны въ предыду-

цемъ пунктѣ, будетъ имѣть возможность, въ послѣдствіи, выдавать несравненно большія противъ прежнихъ пенсіи. Такъ, назначенныя вначалѣ учрежденія кассы священническія пенсіи въ 90 рублей чрезъ 25 лѣтъ могутъ состоять изъ 108 рублей, чрезъ 30 лѣтъ 126 руб., чрезъ 50 лѣтъ изъ 198 рублей и т. д. точно въ такомъ же видѣ будутъ увеличиваться и пенсіи діаконскія и причетническія.

6) Назначенные 4-мъ пунктомъ взносы, приспосаблинные къ средствамъ наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта, могутъ быть несогласны съ желаніями достаточныхъ членовъ причта, желающихъ и имѣющихъ возможность обезпечить себя, на случай выхода заштатъ, и свои семейства, на случай ихъ сиротства, большими средствами, нежели какія возможны при опредѣленныхъ въ 4 пунктѣ взносахъ. Къ тому же кредитныя учрежденія не принимаютъ мелкихъ вкладовъ, а скоплятъ ихъ нѣсколько лѣтъ у себя дома ненадежно: семейныя потребности будутъ расхищать ихъ. Чтобы епархіальная эмеритура соотвѣтствовала потребностямъ всѣхъ членовъ церковнаго причта, не смотря на равномерныя средства ихъ содержанія, полезно допустить при ней, кромѣ учрежденія *общепархіальнаго капитала*, составляемаго изъ обязательныхъ взносовъ отъ причтовъ и церквей и другихъ общепархіальныхъ источниковъ, еще учрежденіе участническаго *капитала*, составляемаго изъ вольныхъ взносовъ или паевъ въ 10 руб., съ предоставленіемъ права каждому члену причта принять на себя взносъ сколько угодно кому таковыхъ паевъ; могутъ быть допущены и полу-пай или взносы въ пять рублей. Добровольные взносы

могутъ производиться какъ въ пользу всего семейства, такъ и отдѣльно въ пользу дочерей, на случай необезпеченія ихъ при сиротствѣ замужествомъ. Процентный доходъ съ сего капитала будетъ составлять прибыли или дивиденды участниковъ, раздаваемые заштатнымъ и сиротствующимъ семействамъ. При распредѣленіи дивидендовъ христіанская сострадательность должна преобладать надъ производительностію капиталовъ, какъ и при распредѣленіи пенсій, и осиротѣвшія въ раннемъ возрастѣ, послѣ кратковременнаго участія во взносахъ, должны пользоваться тѣми же правами, какъ и осиротѣвшія въ старости, послѣ долговременныхъ взносовъ; дивиденды тѣхъ и другихъ должны соотвѣтствовать одному годовому взносу, безъ отношенія къ срокамъ, на взносы употребленнымъ. Изъ общепархіальныхъ источниковъ не должны входить никакія суммы на усиленіе ни участническаго капитала, ни раздаваемыхъ съ него дивидендовъ; онѣ состояются изъ однихъ притовыхъ средствъ.

7) Заботясь объ улучшеніи содержанія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что и члены церковнаго причта нерѣдко терпятъ такія тяжелыя нужды, какія несутъ не всѣ заштатныя и сиротствующія семейства, и что объ оказаніи содѣйствія улучшенія и ихъ положенія слѣдуетъ позаботиться епархіи. И епархіальныя эмеритуры могутъ бѣть учреждены такъ, что окажутся полезными тѣмъ и другимъ. Общества взаимнаго вспомошествованія имѣютъ своею задачею выдавать ссуды своимъ членамъ и тѣмъ облегчать ихъ нужды; то же удобно можетъ дѣлать и епархіальная эмеритура.

Такимъ образомъ, при составленіи проектовъ и уставовъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, слѣдовало бы имѣть задачей, чтобы:

1) Эмеритура учреждалась съ цѣлію оказать содѣйствіе къ улучшенію содержанія духовенства;

2) Кассовый ея капиталъ употребленъ былъ на пользу членовъ церковнаго причта, а процентный доходъ на пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ;

3) Взносы въ кассу назначались сообразные съ средствами наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта и вносились ими сообразно съ получаемымъ отъ приходовъ содержаніемъ, при пособіи имъ во взносахъ изъ церковныхъ средствъ, по мѣрѣ остающихся въ каждой церкви свободныхъ суммъ.

4) Эмеритальные пенсіи выдавались соотвѣтственно занимаемому въ церковномъ причтѣ сану;

5) Всѣ заштатные, вдовы и сироты духовнаго званія, не имѣющіе собственныхъ средствъ къ безбѣдному содержанію, пользовались кассовымъ вспоможеніемъ;

6) Выдача пенсій производилась вслѣдъ за учрежденіемъ эмеритуры; пенсіи вначалѣ назначались въ размѣрѣ, опредѣленномъ Св. Синодомъ епархіальному духовенству, а впослѣдствіи увеличивались по мѣрѣ увеличенія кассоваго капитала отъ многолѣтнихъ взносовъ; и—

7) Кромѣ учрежденія кассоваго общепархіальнаго капитала, составляемаго изъ обязательныхъ взносовъ и добродотныхъ пожертвованій на выдачу пенсій, доуцнено было учрежденіе при кассѣ участникаго капитала, составляемаго изъ добровольныхъ взносовъ на выдачу дивидендовъ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ.

Вопросъ объ измѣненіи началъ епархіальной эмеритуры и приспособленіи ея улучшенія содержа-

нiя духовенства и правительственнымъ о немъ заботамъ возбужденъ нами съ тою цѣлю, чтобы ослабить затрудненiя, встрѣчаемыя въ каждой епархiи про учрежденiи эмеритуры, и выработать уставъ однообразный и удобно приспособимый, за незначительными въ частностяхъ измѣненiями, къ каждой епархiи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКIЯ ЗАМѢТКИ.

Толковый Апостолъ.

Нѣсколько недѣль назадъ вышла изъ печати и продается новая книга извѣстнаго русскаго богослова достоуважаемаго профессора (нынѣ ректора) Московской духовной Академiи, архимандрита Михаила. Читатели уже знакомы, конечно съ «Толковымъ Евангелiемъ» о. Михаила. Нѣтъ надобности говорить, какъ важны и полезны эти книги для всякаго; недостаточно умѣть читать св. писанiе, но нужно и понимать его; нѣтъ надобности говорить, какъ благовременно изданiе этихъ книгъ у насъ, у которыхъ богословская литература такъ бѣдна, что всякая новая книжка изъ этой области должна встрѣчаться съ радостiю; нѣтъ, наконецъ, надобности говорить какъ необходимы эти книги, въ особенности для пастырей церкви, для которыхъ *Толковое Евангелiе* должно быть настольною книгою. *Толковый Апостолъ*, который издалъ теперь о. Михаилъ, представляетъ собою продолженiе труда, предпринятаго имъ для объясненiя св. писанiя. Изданная книга заключаетъ въ себѣ только объясненiя на «Дѣянiя Св. Апостоловъ». Цѣль, духъ, направленiе и характеръ, а равно и методъ объясненiя указаны авто

ромъ въ предисловіи. Въ немъ говорится: «Толковый Апостолъ, первую книгу коего, содержащую Дѣянія Св. Апостоловъ, заключаетъ въ себѣ предлежащая книга, частию составленъ, частию составляется съ тою же цѣлію, въ томъ же духѣ и направленіи, съ тѣмъ же характеромъ и тѣмъ же методомъ какъ и Толковое Евангеліе, нами изданное». Издавая Толковый Апостолъ, авторъ имѣлъ въ виду «сдѣлать его общедоступнымъ для чтенія въ томъ смыслѣ, чтобы изданіе Апостольскихъ дѣяній, посланій, и Апокалипсиса съ объяснительными примѣчаніями могло быть удобообразумительно по возможности для всѣхъ и имѣло значеніе первоначальнаго руководства къ уразумѣнію писаній апостольскихъ для малообразованныхъ въ богословской наукѣ и совсѣмъ необразованныхъ, и — значеніе пособія къ изученію ихъ для получившихъ образованіе, въ особенности для духовныхъ пастырей и учителей народныхъ». Объясненіе въ видѣ подстрочныхъ непрерывныхъ примѣчаній къ самому тексту составлено, какъ и въ Толковомъ Евангеліи, методомъ положительнымъ, а) на основаніи св. писанія, по скольку оно объясняетъ само себя, когда говорится объ одномъ и томъ же или о подобномъ предметѣ въ разныхъ мѣстахъ разныхъ книгъ, б) на основаніи толкованій св. отцовъ и учителей церкви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла Слова Божія, по разуму св. православной церкви. Изъ толкованій отеческихъ авторъ предпочтительно пользовался безцѣнными истолковательными трудами св. Іоанна Златоуста, а также Теофилакта и Θεодорита, и в) на основаніи лучшихъ иностранныхъ новѣйшихъ толкованій. Въ видахъ лучшаго объясненія текста, авторъ присовокупляетъ

къ нему довольно подробное указаніе важнѣйшихъ, такъ называемыхъ, параллельныхъ мѣстъ библіи, т. е. такихъ мѣстъ, которыя или по имени или по выраженіямъ сходны съ объясняемымъ текстомъ и могутъ сами по себѣ служить къ объясненію сего послѣдняго. Къ изданной книгѣ *Толковаго Апостола* авторъ присоединилъ хронологическую (приблизительную) таблицу, съ 30 до 40 г. по Р. Хр: на подобіе той, которая присоединена къ послѣдней книгѣ *Толковаго Евангелія*.

Послѣ предисловія авторъ предлагаетъ двѣ статьи изъ которой въ первой «о книгѣ Апостолъ» объясняетъ названіе и составъ сей книги, во второй «о книгѣ дѣяній св. Апостоловъ» говоритъ о важности книги, ея писателѣ, времени и мѣстѣ написанія и излагаетъ содержаніе ея.

Толковый Апостолъ продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя, архимандрита Михаила, ректора Моск. дух. Академіи, въ Сергіевомъ Посадѣ, Московской губерніи.

Цѣна книги 2 р. 75 к., а съ пересылкою 3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе 3-й книжки чтеній

въ Обществѣ Любителей

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

I. Толкованіе посланія Св. Ап. Павла къ Ефесеямъ Епископа Теофана.

II. Свидѣтельство о времени завершения ветхозавѣтнаго канона. Николая Елеонскаго.

III. Церковь, государство и общество. Очерки вѣтренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ А. Лебедева.

IV. Къ исторіи христіанскихъ гимновъ на западѣ. П. Цвѣтковъ.

V. Библиографія. Подлинность происхожденія четвертаго Евангелія отъ Апостола Іоанна. А—аго.

VI. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Ц...

Въ приложеніи:

Правила святаго великаго четвертаго собора Халкидонскаго (Прав. 12—23) съ толкованіями.

Замѣчанія на древле-славянскій пераводъ Псалтири XIII - XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. архим. Амфилохія.

Содержаніе 4-й (апрѣльской) книжки ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ.

I. Историческій характеръ книги Іудеѣ. Н. Дроздова.

II. Богослуженіе христіанское времени апостоловъ до четвертаго вѣка. (Продож.). О. Смирнова.

III. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Николѣ по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Оболенскаго.

IV. Четыре слова о любостыжаніи, сказанныя на пассіяхъ въ теченіе великаго поста въ 1876 г. Слово 3 и 4. В. Пѣвницкаго.

V. Русскія изданія греческихъ классиковъ. (Читано въ Кіевск. отдѣленіи общества классической филологіи и педагогіи въ 1875 г.) Ив. Королькова.

VI. Археологическая замѣтка о памятникахъ старины, находящихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Волынской епархіи. С. Голубева.

VII. Извѣстія церковно - археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Н. Петрова.

Въ приложеніи:

VIII. Руководство къ библейской археологіи ч. II. Гражданственно-соціальные отношенія изральтянъ. (Продолж.). К. Ф. Кейля.

IX. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской дух. Акад.

X. Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую дух. Академію.

В Т О Р О Е ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ: отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и чрезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

П л а т и т ь н о в к л а д а м ь

съ 1 го января 1876 года впредь до измѣненія:

На текущій счетъ 5 1/2 0/0

До востребованія 5 1/2 0/0

На срокъ отъ 6 мѣсяцъ 6 0/0

— 1 годъ и болѣе 6 1/2 0/0

Примѣчаніе: по вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое по-лученіе впередъ.

Правленіе общества находится: въ Харьковѣ, въ до-мѣ Тихонова, на Сергіевской площади.

3—2.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ officialный: А) Правительственныя распоряженія: Опре-дѣленія Св. Синода. 1) Отъ 4—23 марта 1876 г., за № 398, объ учрежденіи при церквяхъ кружки для сбора подацій въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ пошенія кружекъ во время богослуже-нія. 2) Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. (№ 309) о томъ, какимъ воспи-танникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какамъ свидѣ-тельству. 3) Отъ 13 марта—1 апрѣля 1876 г. (№ 312, о выдачѣ содержа-ніи лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность. 4) Циркулярное отношеніе хозяйствен-наго управленія при Св. Синодѣ духовн. консисторіямъ отъ 14 апрѣля 1876 г. за № 3863. Б) Officialныя извѣстія и замѣтки. II. Отдѣлъ не-officialный. 1) Некрологъ. 2) Краткое поученіе. 3) Объ эмеритурѣ. 4) Библиографическя замѣтки. 5) Объявленія.

6-я № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, едальнъ на почту и отославъ 3 Мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 апрѣля 1876 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

