

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаютъ
ся въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА,

отъ 7/30 іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать законъ Божій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 іюня сего года за № 3656, журналъ Совѣта за № 456, съ заключеніемъ по возбужденнымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителями нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ и губернскими земскими собраніями ходатайствамъ о предоставленіи учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ не получившимъ богословскаго образованія, права преподавать Законъ Божій въ сихъ училищахъ. Приказали: обсудивъ возбужденныя предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нѣкоторыми попечителями учебныхъ округовъ и земскими собраніями ходатайства о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ

Божій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ законоучителей, вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскихъ священниковъ, въ сравненіи съ постоянно возрастающимъ числомъ народныхъ училищъ, и въ руководство въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при назначеніи законоучителей въ начальныя народныя училища преподавать нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія: 1) На основаніи неоднократныхъ разъясненій Святѣйшаго Синода, и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что наставленія учащихся въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ. 2) Если бы по дальности разстоянія училищъ отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, или по инымъ причинамъ, призванными епархіальными преосвященными уражательными, оказалось совершенно не возможнымъ назначить законоучителемъ священника, то предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, тѣхъ изъ приходскихъ діаконовъ, которые будутъ признаны ими, преосвященными, къ тому способными. 3) Если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ по мѣстнымъ условіямъ, оказалось не возможнымъ возложить на лицъ священнаго сана изъ ближайшаго приходскаго духовенства, то предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, при сношеніи съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи во вновь открываемыя

училища законоучителей, рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона законоучителя для нѣсколькихъ, близкихъ между собою по разстоянію, училищъ, и въ случаѣ изыскакія достаточныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ законоучителей изъ священниковъ и діаконѡвъ, съ предоставленіемъ имъ квартирныхъ помѣщеній или квартирныхъ денегъ, предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ учебнымъ начальствомъ, назначать таковыхъ духовныхъ лицъ законоучителями начальныхъ училищъ, съ причисленіемъ ихъ, по удобству мѣста ихъ жительства, къ ближайшимъ приходскимъ храмамъ сверхъ штата. 4) Предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣнить должность законоучителя начального народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству пріискивать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, на каковыхъ лицъ епархіальными преосвященными, по ихъ усмотрѣнію, и можетъ быть возлагается преподаваніе въ тѣхъ училищахъ Закона Божія, но безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей. 5) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, предоставляется подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, согласно нынѣ дѣйствующему постановленію Святейшаго Синода, отъ 10 февраля—22 іюня 1888 года, обращаться о семъ съ ходатайствами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, при чемъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ предоставляется удовлетворять

таковыя ходатайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость допущенія учителя, не получившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемаго лица, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано такое допущеніе, такъ и основаній, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными. 6) Въ устраненіе случаевъ, когда начальныя народныя училища, особенно вновь открываемыя, на долгое время остаются безъ законоучителей, за непріисканіемъ оныхъ заблаговременно, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать зависящее распоряженіе по учебнымъ округамъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшенія на открытіе новыхъ училищъ, прежде чѣмъ не будетъ обезпечено въ каждомъ изъ нихъ при самомъ открытіи училища надлежащее преподаваніе Закона Божія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою поставить въ извѣстность объ этомъ опредѣленіи начальства учебныхъ округовъ. (Церковныя Вѣдомости за 1900 годъ № 30).

Распоряженія Епархіального Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1) Отъ 30 октября 1900 года въ Краишевскомъ женскомъ монастырѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Михаило-Архангельской церкви с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Воробьеву.

2) Отъ 1 ноября 1900 года въ г. Аткарскъ, при Соборной церкви, мѣсто протоіерея священнику Соборной церкви г. Петровска Іоанну Доровлеву.

3) Отъ 3 ноября 1900 года при Соборной церкви г. Кузнецка священнику с. Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Шибяеву.

Б) Діаконскія:

1) Отъ 25 Октября 1900 года въ с. Лохъ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Павлу Подольскому.

2) Отъ 4 ноября 1900 года при Соборной церкви г. Сердобска діакону с. Секретарки, Сердобскаго уѣзда, Георгію Пемурову.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 25 октября 1900 года при Николаевской церкви г. Кузнецка допущень къ исправленію должности псаломщика бывшій воспитанникъ 2-го класса Саратовской Духовной Семинаріи Павелъ Подольскій.

3) Отъ 19 октября 1900 года допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, и. д. церковника Николай Соловьевъ.

3) Отъ 28 октября 1900 года въ с. Новоспасскомъ, Хвалынскаго уѣзда, допущенъ къ исправленію должности псаломщика—псаломщикъ с. Черебаева, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, Константинъ Гурьевъ.

4) Отъ 3 ноября 1900 года псаломщики с. Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, Михаилъ Діаконовъ и с. Рѣпьевки, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Юсуповъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщики с. Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Вѣніаминъ Гумилевскій.

2) Священникъ Соборной церкви г. Кузнецка Петръ Слѣпцовъ.

Исключены изъ списковъ за смертью.

1) Священникъ Ильинской церкви г. Саратова Евгеній Маноевъ.

2) Заштатный псаломщикъ с. Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Матѳій Архангельскій.

Отъ 12 октября за № 6933 утверждены: Камышинскій уѣздный предводитель дворянства, Графъ Д. А. Ольсуфьевъ и бывший Предсѣдатель Камышинской уѣздной управы, дворянинъ И. В. Татаринъ въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ первый г, Камышина и 1 и 2 благотворительскихъ округовъ Камышинскаго уѣзда и второй 3 и 4 благотворительскихъ округовъ того же уѣзда, и попечительница Потловской и Мало-Стрѣлицкой церковныхъ школъ, дворянка Н. М. Рихтеръ въ званіи почетной попечительницы церковныхъ школъ 5 благотворительскаго округа, Сердобскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13/15 октября сего года, въ должности законоучителя въ Руднянскомъ мужскомъ земско-общественномъ училищѣ, Камышинскаго уѣзда, временно утвержденъ священникъ Успенской церкви той же слободы Николай Голубевъ.

Резолюціями Его Пресвященства утверждены въ должностяхъ законоучителей:

Отъ 21 октября 1900 года за № 4003, священникъ села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Александръ Ляписовъ вновь открытаго въ селѣ Скрыбинѣ, Трескинской волости, сельскаго начальнаго народнаго училища.

Отъ 21 октября за № 4001—діаконъ Саратовскаго Каѳедрального Собора Александръ Мансвѣтовъ въ Саратовскомъ Багаевскомъ женскомъ дѣтскомъ Приютѣ.

Отъ 21 октября за № 4002—священникъ с. Рельны, Аткарскаго уѣзда, Григорій Архангельскій Рельнскаго земскаго общественнаго училища, вмѣсто священника Захаркинскаго.

Отъ 1 ноября 1900 года за № 4109 священникъ г. Кузнецка Евгений Декатовъ вновь открытаго Пушкинскаго начальнаго училища въ г. Кузнецкѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) Къ Покровской церкви села Большой Березовки Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Весилій Алексѣевъ Поляковъ на 1-е трехлѣтіе.

2) Къ Николаевской церкви села Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Андреевъ Козинъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Къ Николаевской церкви села Росташей, Балашовскаго уѣзда, мѣщанинъ Феликсъ Мурашко, на 2-е трехлѣтіе.

4) Къ Михаило-Архангельской церкви села Барскаго, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Шауковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Журавлихи, Вольскаго уѣзда, за употребленіе изъ общественныхъ суммъ на исправленіе ветхостей приходскаго храма 1000 руб. и церковно-приходскому попечительству за употребленіе на то же дѣло 500 рублей.

2 октября 1900 года освященъ новоустроенный придѣльный храмъ въ селѣ Тарлаковѣ, Кузнецкаго уѣзда, въ честь и память Св. Мучениковъ Викентія и Царицы Александры.

8 октября 1900 года освященъ придѣльный храмъ въ новопостроенной Казанской церкви въ селѣ Барановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, во имя святителя Николая Чудотворца.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Прихожане села Трескина, Сердобскаго уѣзда, пожертвовали на роспись священными изображеніями внутри приходскаго храма 337 рублей общественныхъ средствъ.

2) Крестьяне Евграфъ Евѣимовъ Давыдовъ и Стефанъ Ивановъ Болболовъ израсходовали изъ своихъ средствъ 115 р. на устройство 4 печей въ церкви села Екатерингофа, Петровскаго уѣзда.

3) Прихожане Казанской церкви села Волжанки, Балашовскаго уѣзда, пожертвовали на устройство ограды вокругъ кладбища 310 рублей.

4) Мѣщанинъ г. Астрахани Петръ Ивановъ Никитинъ пожертвовалъ въ церковь Ахтырскаго Гусевскаго женскаго

монастыря на престольное Евангеліе въ 500 рублей, священническое облаченіе изъ серебрянной парчи въ 100 рублей и два шелковыхъ подризника въ 50 рублей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ селѣ Большихъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ (душъ правосл. 115, земли 33 дес.); въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда, (школа грамоты, прав. душъ 1833, земли 60 дес., домъ общественный); въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда (прав. душъ 580, раскол. 1108, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Малыхъ Копенахъ, Аткарскаго уѣзда (2 шк. грамоты въ дер., прав. душъ 1871, раскол. 37, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Перешипномѣ, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, душъ прав. 1462, земли 49¹/₂ дес., домъ общ.); въ с. Языковкѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ правосл. 653, земли 16 дес., домъ общ. — цер.); въ г. Саратовѣ, при Ильинской церк. (шк. однокл., душъ прав. 878, раскол. 5, домъ цер.); въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви, (шк. однокл., душъ прав. 3889, земли 333, домъ цер.); въ с. Донгузлеяхъ, Бузнецкаго уѣзда, (шк. грамоты, душъ правосл. 1110, земли 33 дес., домъ общ.).

Б) Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ, при Кладбищенской церкви; въ селѣ Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (шк. грамоты, душъ правосл. 1908, земли 34 дес.); въ с. Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда (шк. грамоты, душъ правосл. 2645, земли 49¹/₂ дес.).

ЖУРНАЛЫ

Саратовскаго Епархіальнаго сѣзда духовенства.

(Окончаніе ¹⁾).

№ 19. 1900 года іюня 14 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго сѣзда слушали журналъ за № 11 педагогическаго собранія Правленія Саратовской Духовной Семинаріи отъ 19 апрѣля сего года и резолюцію на немъ Его Преосвященства, отъ 7 мая сего года, слѣдующаго содержанія: 1) ст. V. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 1 апрѣля сего 1900 года за № 65, слѣдующее: Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь улучшеніемъ постановки воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, призналъ необходимымъ постановить правиломъ, чтобы не только казеннокоштные воспитанники, но и своекоштные, кромѣ имѣющихъ въ городѣ родителей, жили въ общежитіяхъ. Устройство епархіальныхъ общежитій при семинаріяхъ предположено отнести на мѣстныя епархіальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать, въ случаѣ надобности, объ отпускѣ заимообразнаго пособія, изъ 4⁰/₀ годовыхъ, на постройку общежитій изъ средствъ духовно-учебнаго капитала. Почему предлагаю Правленію Саратовской Духовной Семинаріи доставить мнѣ свѣдѣнія о томъ, сколько воспитанниковъ живетъ въ существующихъ при Семинаріи общежитіяхъ и сколько на частныхъ квартирахъ, могутъ-ли всѣ воспитанники Семинаріи, кромѣ живущихъ въ домахъ отцовъ, съ удобствомъ помѣститься въ означенныхъ общежитіяхъ, и не чувствуется-ли настоятельной потребности въ устройствѣ новаго общежитія?

Справка: 1-я. Въ началѣ 1899—1900 учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ Семинаріи было 405 человекъ, которые размѣщались такимъ образомъ: въ новомъ корпусѣ

¹⁾ См. №№ 19, 20 и 21 „Сар. Еп. Вѣд.“ за сей годъ.

182 человекъ, въ старомъ—159, на квартирахъ: у родителей 54 чел., у родственниковъ 7 человекъ и у постороннихъ лицъ 3 человекъ. Въ новомъ корпусѣ, сверхъ комплекта, принято было 2 ученика, а въ старомъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія и переполненія его учениками, 10 учениковъ въ ночное время жили въ больничномъ при епархіальномъ общежитіи помѣщеніи. 2) Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ настоящее время помѣщеній для существующихъ параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ и означенныя отдѣленія временно помѣщаются въ двухъ тѣсныхъ и неудобныхъ комнатахъ, изъ которыхъ одна составляла пріемную комнату, а въ другой находилась ученическая бібліотека, такъ что для послѣдней отведено помѣщеніе въ карцерной комнатѣ для учениковъ; музыкальная комната, отведенная подъ квартиру о. духовника, находится въ одной изъ шинельныхъ комнатъ для учениковъ и крайне тѣсна и не удобна, стѣсна также крайне фундаментальная бібліотека, такъ какъ половина помѣщенія, предназначеннаго для сей бібліотеки, занято одной изъ шинельныхъ комнатъ, вслѣдствіе чего книги въ означенной бібліотекѣ не могутъ имѣть надлежащаго помѣщенія въ шкафахъ и находятся на самыхъ шкафахъ, на столахъ и даже на полу. 3) Вслѣдствіе значительной удаленности отъ Семинаріи общежитія стараго корпуса, воспитанники онаго, ежедневно отправляющіеся для учебныхъ занятій въ новый корпусъ, въ осеннее и зимнее время должны подвергаться всѣмъ случайнымъ перемѣнамъ погоды, могущимъ неблагопріятно отзываться на ихъ здоровьѣ. Кромѣ того, удаленность общежитія стараго корпуса имѣетъ очевидныя неудобства въ административномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. 4) Самыя помѣщенія учениковъ въ Епархіальномъ общежитіи не могутъ быть признаны вполне удовлетворяющими своему назначенію: они тѣсны, темны и низки и съ слабой вентиляціей, и мрачны и съ плохимъ воздухомъ, а

особенно это должно сказать о помѣщеніяхъ верхняго этажа съ крайне низкими потолками. Сверхъ сего, въ немъ есть и такія помѣщенія, въ кои проникаетъ кухонный запахъ, отъ котораго не спасаетъ имѣющаяся въ нихъ вентиляція.

Опредѣлили: Въ виду того, что существующія при Семинаріяхъ общежитія тѣсны и всѣ воспитанники, за исключеніемъ живущихъ у родителей, не могутъ въ нихъ помѣститься, что въ настоящее время не имѣется помѣщеній для существующихъ параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ, каковыя отдѣленія размѣщены временно въ тѣсныхъ и неудобныхъ комнатахъ; что, вслѣдствіе этого, и другія помѣщенія въ Семинаріи стѣснены и не отвѣчаютъ своему первоначальному назначенію, что ученическія помѣщенія въ Епархіальномъ общежитіи не могутъ быть признаны удобными, и что, наконецъ, удаленность отъ Семинаріи общежитія стараго корпуса сопряжена съ большими неудобствами, какъ для самихъ учениковъ, которые при своихъ ежедневныхъ хожденіяхъ на учебныя занятія въ новый корпусъ, подвергаются въ осеннее и зимнее время всякимъ случайнымъ перемѣнамъ погоды, такъ и въ административно-воспитательномъ отношеніи, доложить Его Преосвященству (Правленіе симъ почтительнѣйше и докладываетъ), что оно полагало бы необходимымъ устройство новаго общежитія на находящемся рядомъ съ новымъ корпусомъ Семинаріи пустопорожнемъ мѣстѣ, принадлежащемъ духовенству Саратовской епархіи, что дало бы возможность съ удобствомъ помѣстить въ общежитіяхъ всѣхъ учениковъ, за исключеніемъ живущихъ у родителей, а также отвести во вновь устроенномъ общежитіи помѣщенія и для параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ и, если потребуется, при V и VI классахъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна: „Статьи I—IV, VI—VIII утверждаются. А что касается разсужденій и опредѣленія Правленія Семинаріи

изложенныхъ въ п. V объ устройствѣ новаго зданія для семинарскаго общежитія, то онѣ представляются неудобно-исполнительными въ настоящее время. Духовенство Саратовской Епархіи теперь озабочено расширеніемъ епархіальнаго женскаго училища или же устройствомъ новаго по распоряженію высшаго начальства, послѣдовавшему послѣ ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Саратовской Епархіи, произведенной въ 1898—99 году Д. С. С. Григоревскимъ, признавшимъ существующее зданіе епархіальнаго училища крайне тѣснымъ и неудобнымъ. А неудобства въ помѣщеніяхъ Семинаріи и общежитія настолько незначительны, что не обращали на себя вниманія ревизоровъ и могутъ быть устранены другимъ способомъ, менѣе обременительнымъ для духовенства. О семъ имѣетъ воири въ сужденіе Епархіальный Сѣздъ въ іюнѣ сего года.

Постановили: Хотя и желательно устройство новаго общежитія на находящемся рядомъ съ новымъ корпусомъ Семинаріи пустопорожнемъ мѣстѣ, принадлежащемъ духовенству Саратовской Епархіи, но находясь въ затруднительномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ и въ виду Указа Святѣйшаго Синода отъ 14 марта сего года за № 3-мъ, по которому инословные воспитанники отсель будутъ принимаемы въ Духовныя Семинаріи не свыше 10%, вслѣдствіе чего ожидается уменьшеніе количества вновь поступающихъ воспитанниковъ въ Семинарію, — вопросъ этотъ отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „22 іюня. Утверждается“.

№ 20. 1900 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Епархіального Сѣзда заслушали: 1) отношеніе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 іюня сего года за № 494, объ отпускѣ ежегоднаго пособія на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на содержаніе Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздныхъ наблюдателей и о

томъ, чтобы Съѣздъ отпущенное на 1900 годъ пособіе на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей обратилъ въ постоянное, а не единовременное и 2) препровожденное Совѣтомъ, въ копии, ходатайство Петровскаго уѣзднаго отдѣленія о назначеніи постоянного пособія отъ Епархіи уѣздному наблюдателю Петровскаго уѣзда въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Справка 1-я: на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, отъ 5 сентября 1899 года за 10, объ отпускѣ изъ обще-епархіальныхъ средствъ единовременно на 1900 годъ по 352 р. на содержаніе Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздныхъ наблюдателей, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября: „Постановленіе объ отпускѣ пособія на содержаніе наблюдателей Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ въ 1900 году утверждается, а въ остальномъ подлежитъ обсужденію на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ“.

Справка 2-я: изъ ходатайства Петровскаго уѣзднаго отдѣленія видно, что съ декабря 1899 года утверждена должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ съ жалованьемъ отъ казны 480 руб. и мѣстныхъ—420 руб., всего 900 руб. Такое жалованье является недостаточнымъ для приличнаго содержанія уѣзднаго наблюдателя въ городѣ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги въ гор. Петровскѣ цѣны на всѣ жизненные продукты значительно повысились, особенно же поднялись въ цѣнѣ квартиры. Значительные расходы долженъ нести уѣздный наблюдатель и на разъѣзды по школамъ, число которыхъ ежегодно увеличивается. Увеличить жалованье изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе скудности ихъ, не представляется возможнымъ; трудно также рассчитывать, чтобы земство предоставило бесплатный проѣздъ уѣздному наблюдателю для посѣщенія школъ.

Постановили единогласно: 1) на содержаніе уѣзднаго наблюдателя Хвалынскаго уѣзда отпустить единовременное пособіе въ просимомъ размѣрѣ, т. е. 352 руб.; 2) Куз-

нецкому наблюдателю оставить ассигновку прошлогодняго Съѣзда, такъ какъ она оказалась неизрасходованною; 3) Петровскому уѣздному наблюдателю отпустить единовременно на 1900 годъ 300 руб. и предложить Петровскому уѣздному отдѣленію вопросъ о назначеніи постояннаго пособія въ 200 руб. обсудить на мѣстныхъ благочинническихъ съѣздахъ и 4) просьбу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе канцеляріи Совѣта и на другія нужды его отклонить, за неимѣніемъ средствъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „22 іюня. Утверждается“.

№ 21. 1900 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Епархіальнаго Съѣзда слушали: препровожденный Саратовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, протоколъ Съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Саратовской Епархіи: „отсутствіе собственныхъ помѣщеній у большинства существующихъ школъ Саратовской Епархіи, являющееся главнымъ препятствіемъ ихъ благоустройству, зависитъ единственно отъ недостатка средствъ у мѣстныхъ обществъ къ постройкѣ зданій. Тоже обстоятельство мѣшаетъ и размноженію церковныхъ школъ. Въ удовлетвореніе указанныхъ нуждъ съѣздъ признаетъ дѣломъ неотложной надобности составленіе строительнаго капитала церковныхъ школъ путемъ отчисленія изъ средствъ церковныхъ, попечительскихъ и приходскихъ. Выдаваемая изъ этого капитала подь обязательства сельскихъ обществъ, церковныхъ причтовъ и старостъ, а также церковно-приходскихъ попечительствъ безпроцентныя ссуды, несомнѣнно, быстро двинули бы впередъ дѣло снабженія школъ собственными удобными помѣщеніями. Вмѣстѣ съ симъ, признавая образованіе школьно-строительнаго капитала дѣломъ общепархіальнымъ, съѣздъ постановилъ просить Архипастырскаго Его Преосвященства

разрѣшенія передать разсматриваемый вопросъ на обсужденіе ближайшаго Епархіального Съѣзда“.

Постановили: признать желательнымъ имѣть строительный капиталъ церковныхъ школъ въ Епархіи, но въ виду затруднительнаго положенія въ денежныхъ средствахъ и невозможности сдѣлать съ этою цѣлью новый налогъ по церквямъ Епархіи, рѣшеніе вопроса о составленіи строительнаго капитала отложить до болѣе благопріятнаго времени.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „22 іюня. Читаль“.

№ 22. 1900 года іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съѣзда слушали предложеніе Совѣта Братства Св. Креста, отъ 12-го сего іюня, слѣдующаго содержанія: „по предложенію Его Преосвященства, Покровителя Братства Св. Креста, послѣдовавшему на общемъ собраніи Братства 19 марта сего года, Совѣтъ Братства имѣетъ своимъ долгомъ произвести пристройку къ дому Братства, надстройку и расширеніе залы въ этомъ домѣ. Зало въ новомъ его видѣ имѣетъ служить общимъ нуждамъ епархіи: въ немъ будутъ происходить помимо засѣданій Совѣта Братства собесѣдованія съ сектантами и старообрядцами, народныя чтенія, учительскія курсы, епархіальные съѣзды наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Для осуществленія дѣла составлены и утверждены планъ и смѣта. По смѣтѣ требуется денежная сумма—11500 руб. Въ числѣ денежныхъ средствъ къ исполненію указаны источники: а) изъ суммъ Братства; б) изъ суммъ попечительства, завѣдывающаго пріютомъ-школою и бесплатной столовой и в) пособіе изъ епархіальныхъ средствъ по указанію Его Преосвященства. Представляя вниманію Съѣзда означенную епархіальную нужду, Совѣтъ Братства ходатайствуетъ объ изысканіи и опредѣленіи денежнаго пособія на расширеніе зала Братства и мебелировку оной въ будущемъ ея назначеніи“.

Постановили: въ виду неимѣнія средствъ въ заводѣ и церквахъ епархіи, ходатайство Братства Св. Креста объ изысканіи средствъ денежнаго пособія на расширеніе зала Братства и проч. отклонить.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Читаль“.

№ 23. 1900 года, іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали представленіе Совѣта Саратовскаго Іоаннікѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища, за № 28, слѣдующаго содержанія: „опредѣленіемъ Съѣзда духовенства 1899 года за № 18, было постановлено исключить изъ смѣты расходъ на содержаніе 2-хъ лошадей при училищѣ, въ размѣрѣ 400 руб., оставивъ расходъ на содержаніе только одной лошади, въ размѣрѣ 200 рублей. Настоятельныя нужды и потребности такого значительнаго по численности служащихъ и учащихся въ ономъ учебнаго заведенія, каково Саратовское Епархіальное женское училище, поставляютъ Совѣтъ въ совершенно невозможное положеніе выполнить вышеозначенное опредѣленіе духовенства. Въ веденіи и исполненіи дѣлъ училищной экономіи и хозяйства совершенно необходимо имѣть двухъ лошадей для отправки и привоза бѣлья на Волгу, провизіи съ базара, возки дровъ на училищномъ дворѣ и удаленіе въ зимнее время снѣга со двора и для другихъ хозяйственныхъ надобностей, а также и для разъѣздовъ по дѣламъ службы Членовъ Совѣта и начальствующихъ лицъ, которымъ при одной лошади, всегда находящейся въ работѣ, приходится ходить пѣшкомъ во всякую погоду по дѣламъ училищной службы, часто на большія разстоянія, что отнимаетъ много времени, въ ущербъ служебному дѣлу. Вслѣдствіе чего Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, представляетъ настоящее соображеніе о. о. уполномоченнымъ, прося о дополненіи училищной смѣты

съ сего времени на 200 руб. въ годъ для содержанія второй лошади“.

Постановили: Оставить при училищѣ вторую лошадь, которую и содержать на остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1900 года по расходу на училище.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

№ 24-й. 1900 года іюня 15 дня, О. о. уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съѣзда слушали представленіе Совѣта Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіального женскаго училища слѣдующаго содержанія: Въ докладѣ своемъ Его Преосвященству отъ 28 февраля 1900 года за № 8, Совѣтъ училища объяснилъ ниже слѣдующее: „Въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года Совѣтъ училища входилъ къ Вашему Преосвященству съ представленіемъ объ отпускѣ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ изъ суммъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія потребной суммы для экипировки 34 окончившихъ курсъ воспитанницъ сиротъ, полагая на каждую по 50 р. всего 1700 руб. Означенное представленіе Совѣта было утверждено Вашимъ Преосвященствомъ, но Попечительство выдало только 700 руб. и въ остальной суммѣ 1000 р., было отказано по неимѣнію таковой изъ просфорнаго сбора, изъ котораго обычно заимствовались средства для покрытія вышеозначеннаго расхода. По неотложности послѣдняго Совѣтъ училища произвелъ заготовленіе необходимыхъ матеріаловъ и вещей изъ одежды и обуви для экипировки, частію на отпущенныя Попечительствомъ 700 рублей, частію въ кредитъ. При этомъ для скорѣйшаго и удовлетворительнаго разрѣшенія возникшаго денежнаго затрудненія Совѣтъ, при представленіи бывшему Епархіальному Съѣзду смѣты по содержанію училища на 1899—1901 годы, включилъ въ нее и статью расхода на экипировку сиротъ воспитанницъ, оканчивающихъ ежегодно

курсъ, въ количествѣ 1250 рублей. Означенная статья расхода Съездомъ была принята по долгому обсужденію, при чемъ новаго источника для покрытія сего расхода, кромѣ суммъ свѣчнаго завода, не было указано. Совѣтъ училища, имѣя основаніемъ объ отпускѣ указанной суммы для оплаты произведеннаго расхода въ постановленіи съезда, обратился къ комитету по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ требованіемъ 1250 р., но послѣдній, отношеніемъ своимъ отъ 16 февраля 1900 года, за № 76, отвѣтилъ, что означеннаго требованія онъ считаетъ себя не въ правѣ исполнить безъ разрѣшенія епархіальнаго съезда, потому что до сего времени сумма на экипировку воспитаницъ поступала изъ епархіальнаго попечительства, а въ смѣтѣ, хотя и показанъ расходъ на экипировку воспитанницъ, но источника на покрытіе сего расхода, ни въ смѣтѣ, ни въ протоколахъ съезда не указано.“ Далѣе совѣтъ училища, испрашивая указаній на сей предметъ, представлялъ Его Преосвященству подлинную смѣту и протоколъ съезда, содержащій постановленіе по поводу разсмотрѣнія смѣты.

На вышеизложенномъ представленіи совѣта послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Поводъ къ недоразумѣнію между совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища и свѣчнымъ комитетомъ подалъ епархіальный съездъ духовенства 1899 года, признавшій подлежащимъ удовлетворенію ежегодный въ теченіи трехъ лѣтъ, расходъ въ количествѣ 1250 рублей на экипировку оканчивающихъ курсъ воспитанницъ—сиротъ, но не указавшій источника для покрытія расхода. Таковой недосмотръ бывшаго съезда (относительно источника для покрытія расхода) имѣетъ восполнить будущій епархіальный съездъ духовенства, а до того времени совѣтъ епархіальнаго женскаго училища можетъ производить расходъ на экипировку

кончающихъ курсъ воспитанницъ сиротъ изъ общей суммы по содержанію училища.

Въ апрѣлѣ настоящаго года совѣтъ училища просилъ Саратовское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія увѣдомить о томъ, какую сумму попечительство можетъ выдать на экипировку 15 сиротъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ. Попечительство отъ 4 мая, за № 255, увѣдомило совѣтъ училища, что оно не въ состояніи производить означенныя выдачи вслѣдствіе сокращенія пожертвованій и увеличенія расходовъ на пособія, изъ просфорнаго сбора попечительство выдавать на экипировку не можетъ, такъ какъ этотъ сборъ имѣетъ спеціальное назначеніе, и предлагаетъ совѣту училища обратиться къ сѣзду духовенства или покрывать этотъ расходъ остатками отъ смѣты по содержанію училища, если таковыя могутъ явиться. При этомъ попечительство приводитъ на справку постановленія сѣздовъ 1875, 1881 и 1883 годовъ, когда разрѣшался расходъ изъ суммъ свѣчнаго завода до 1400 р., по 100 рублей на каждую окончившую курсъ сироту—воспитанницу. Въ заключеніе всего Попечительство выдало изъ предполагаемаго остатка 600 р. на 15 сиротъ, уменьшивъ сравнительно съ прошлымъ годомъ выдачу еще на 100 р.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Сѣзда, Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ постановить свое опредѣленіе по резолюціи Его Преосвященства и указать вообще на будущее время источникъ, изъ котораго долженъ быть покрываемъ ежегодный неотлагательный расходъ по экипировкѣ сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ.

Постановили: вновь подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы они озаботились объ увеличеніи $\frac{1}{2}$ коп. просфорнаго сбора, изъ котораго выдавались-бы деньги на экипировку тѣхъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, которыя поступили въ училище

изъ нашего пріюта; сиротамъ же, окончившимъ курсъ въ училищѣ, но не бывшимъ въ пріюгѣ, изъ средствъ свѣчнаго завода выдавать.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня Утверждается“.

№ 25. 1900 года іюня 15-го дня оо. уполномоченные Епархіального Съѣзда заслушали: а) прошеніе вдовы священника Покровской церкви села Большого Карая, Балашовскаго уѣзда, Александры Никольской о томъ, что мужъ ея со времени поступления своего во священника вносилъ въ взаимовспомогательную кассу духовенства Епархіи ежегодно по 16 рублей, каковой взносъ продолжался 8 лѣтъ, а съ 1894 года взносъ уплачивался въ кассу по увеличенному размѣру въ 52 рубля. Въ 1899 году 2-го августа мужъ ея померъ, и она въ то же время осенью сдѣлала взносъ въ кассу за 1899 годъ, 52 рубля, но Правленіе Кассы этихъ денегъ не приняло, а возвратило ей обратно. Принимая въ вниманіе 28 § проекта устава Кассы, гдѣ между прочимъ сказано, что пособія по увеличенному размѣру получаютъ тѣ лица, которыя сдѣлали взносы въ оную въ продолженіе 6-ти лѣтъ,—она пріобрѣла это право на полученіе пособія по увеличенному размѣру: ея мужъ не дожилъ до 6-ти лѣтняго времени только 5-ть мѣсяцевъ, и за эти 5 мѣсяцевъ она не отказалась отъ уплаты 52 рублей въ кассу, и отослала ихъ въ оную, но, къ несчастію ея, Правленіе Кассы почему-то не приняло. Въ виду вышеизложеннаго она, Никольская, просить оо. уполномоченныхъ принять во вниманіе ея бѣдное семейное съ 3 дѣтьми положеніе и, принявъ отъ нея послѣдній 52-хъ руб. взносъ въ Кассу, считать ее съ семействомъ пенсіонеркою Кассы съ 1900 года по увеличенному размѣру и 2) справку изъ книгъ взаимовспомогательной Кассы о членскихъ взносахъ умершаго священника села Б. Карая Владиміра Никольскаго изъ коей видно, что членомъ Кассы онъ, Никольскій, посту-

пиль въ 1888 году, съ 16 руб. взносомъ. Въ счетъ членскихъ взносовъ вычтено изъ казеннаго жалованья:

2 пол.	1887 г.	16 р.	за 1888 годъ.
2 пол.	1888 г.	16 р.	за 1889 годъ.
2 пол.	1889 г.	16 р.	за 1890 годъ.
2 пол.	1890 г.	16 р.	за 1891 годъ.
2 пол.	1891 г.	16 р.	за 1892 годъ.
2 пол.	1892 г.	16 р.	за 1893 годъ.
2 пол.	1893 г.	16 р.	за 1894 годъ.

Въ 1895 году перешелъ на высшій взносъ—52 руб., проплатилъ 5 лѣтъ.; на основаніи § 28 уст. долженъ былъ платить 6 лѣтъ.

2 пол.	1894 г.	47 р.	4 к.	}	за 1895 годъ.
1 пол.	1895 г.	4 р.	96 к.		
2 пол.	1895 г.	47 р.	4 к.	}	за 1896 годъ.
1 пол.	1896 г.	4 р.	96 к.		
2 пол.	1896 г.	47 р.	4 к.	}	за 1897 годъ.
1 пол.	1897 г.	4 р.	96 к.		
2 пол.	1897 г.	47 р.	4 к.	}	за 1898 годъ.
1 пол.	1898 г.	4 р.	96 к.		
2 пол.	1898 г.	47 р.	4 к.	}	за 1899 годъ.
1 пол.	1899 г.	4 р.	96 к.		

Постановили: въ виду изложеннаго въ справкѣ, въ просьбѣ вдовы священника Покровской церкви села Большаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Александры Никольской—считать ее съ семействомъ пенсионеркою Кассы по увеличенному разряду,—отказать.

На подлинномъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

№ 26-й. 1900 г. Іюня 15 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали прошенія: 1) вдовы псаломщика села Малыхъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Параскевы Михайловой Архангельской о принятіи ея дочери Ольги на казенное содержаніе; 2) священника села Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Михаила Муромскаго—

о принятіи дочери его Надежды на общепархіальныя средства; 3) псаломщика села Демкина, Хвалынскаго уѣзда, Покровской Единовѣрческой церкви, Симеона Рахинскаго— о принятіи одной изъ двухъ его дочерей на казенное содержаніе; 4) замужной священнической дочери слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Маріи Михайловой Братчиковой—о разрѣшеніи платить за содержаніе ея дочерей Елизаветы и Клавдіи въ Епархіальномъ училищѣ по сто рублей за каждую; 5) вдовы псаломщика Маріи Евтеевой Глуховой, проживающей въ селѣ Шиханахъ, Вольскаго уѣзд.,—объ изысканіи средствъ къ опредѣленію на казенный счетъ въ Вольское духовное училище сына ея Александра; 6) псаломщика села Ивановки, Вольскаго уѣзда, Александра Зодіева—о принятіи дочери его Маріи на общепархіальныя средства; 7) псаломщика гор. Сердобска Соборной церкви Александра Финансова—о принятіи его дочери Маріи на полное епархіальное содержаніе; 8) вдовы псаломщика села Демкина, Хвалынскаго уѣзда, Любви Скрипинской—о принятіи ея дочери Анны на казенное содержаніе и о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе ея дочерей Антонины и Анны въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 9) священника села Дуровки, Сердобскаго уѣзда. Іоанна Василевскаго—о принятіи одной изъ двухъ его дочерей на общепархіальныя средства; 10) священника села Малаго Бакура, Сердобскаго уѣзда, Николая Волконскаго— о принятіи дочери его Елизаветы на казенное содержаніе; 11) псаломщика села Усовки, Саратовскаго уѣзда, Александра Розова—о сложеніи съ него недоимки и о принятіи одной изъ его дочерей на казенное содержаніе; 12) священнической вдовы села Золотаго, Натальи Архангельской—о сложеніи съ нея недоимки, числящейся за ея мужемъ по завѣдыванію Золотовскимъ свѣчнымъ складомъ въ половинномъ хотя размѣрѣ суммы всего долга въ 423 руб. 75 коп.; 13) псаломщика Саратовскаго кафедральнаго со-

бора Петра Голубева—о принятіи дочери его Ольги въ общежитіе Епархіальнаго женскаго училища на епархіальныя средства; 14) канцелярскаго служителя Саратовской духовной консисторіи Николая Веселовскаго—о принятіи его дочери Евгеніи на казенное содержаніе или объ оказаніи ему денежнаго пособія на экипировку дочерей его; 15) писца канцеляріи Саратовской духовной консисторіи, коллежскаго секретаря Іоанна Зангарова о выдачѣ ему пособія на леченіе его и его жены; 16) надзирательницы больницы при Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Лидія Александровой—объ увеличеніи оклада ея жалованья; 17) преподавателя Саратовскаго Іоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища Аѳиногена Сперанскаго—о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб.; 18) экономки епархіальной богадѣльни—вдовы священника Евлампіи Ястребовой—о принятіи внуки ея Глафиры Ястребовой на полное казенное содержаніе; 19) псаломщика Троицко-Соборной церкви гор. Балашова Алексѣя Изнаирскаго—о сложеніи недоимки съ дочери его Пелагіи въ количествѣ 50 р. и о принятіи дочери его Таисіи на епархіальное содержаніе; 20) псаломщика села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, Василя Петропавловскаго—объ оказаніи пособія его дочери, окончившей курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, Татьянѣ; 21) миссіонера по Саратовской епархіи, священника села Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Василя Виноградова—о принятіи дочери его Вѣры на общеепархіальныя средства единственно только на одинъ годъ; 22) священника села Березовки, Балашовскаго уѣзда, Василя Преображенскаго—о принятіи дочери его Клавдіи на общеепархіальныя средства; 23) псаломщика села Золотаго Александра Островидова—о выдачѣ дочери его, окончившей курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 г.—Маріи Островидовой пособія; 24) учительницы чистописанія Разумовой—объ увеличеніи получаемаго ею жалованья за

уроки скорописи на сто рублей; 25) слободы Трехъ-Островъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщика Михаила Малиновскаго—о принятіи сына его Петра—воспитанника 2-го класса Саратовской духовной семинаріи—на обще-епархіальныя средства; 26) вдовы мѣщанина гор. Петровска Екктерины Кривенниковой—о принятіи сына ея—ученика 2-го класса Петровскаго духовнаго училища—Николая на казенное или епархіальное содержаніе.

Постановили: Ольгу Архангельскую, Марію Муромскую и старшую дочь псаломщика Рахинскаго—воспитавницу 2 класса Епархіальнаго женскаго училища—принять на обще-епархіальныя средства, Маріи Братчиковой разрѣшить взносъ за содержаніе ея дѣтей въ женскомъ училищѣ—Елизаветы и Клавдіи—производить въ количествѣ 100 р. за каждую въ годъ; прошеніе Глуховой передать въ Вольскій окружно-училищный Сѣздъ; Марію Зодіеву и Марію Финансову принять на обще-епархіальныя средства: первую—если она будетъ принята въ училище, а вторую—если поступитъ въ училище сестра ея Ольга; недоимку съ Скрипинской сложить и дочь ея Анну принять на обще-епархіальныя средства; старшую дочь Василевскаго принять на обще-епархіальныя средства, если поступитъ въ училище младшая дочь его; Елизавету Волконскую принять на полуказенное содержаніе, не въ примѣръ прочимъ, въ виду тяжелой болѣзни отца; изъ дочерей псаломщика Розова—лучшую по успѣхамъ и поведенію—принять на казенное содержаніе, а недоимку съ него, Розова, взыскать; взыскать также недоимку съ священнической вдовы Архангельской; старшей дочери псаломщика Голубева—Людмилѣ Голубевой выдать 50 руб. въ единовременное пособіе изъ средствъ училища; такое же пособіе, въ количествѣ 30 руб., выдать изъ смѣтныхъ суммъ училища Евгеніи Веселовской; въ томъ же количествѣ и изъ тѣхъ же суммъ выдать единовременное пособіе писцу канцеляріи Саратовской духовной

консисто́ріи Іоанну Зангарову; надзирательницѣ больницы при Епархіальномъ училищѣ Лидіи Александровой увеличить жалованіе съ 1-го Августа 1900 года до 300 рублей, но, при разсмотрѣніи и составленіи смѣты, вопросъ о количествѣ жалованья надзирательницѣ вновь пересмотрѣть на Епархіальномъ Съѣздѣ; преподавателю училища Аѳиногену Сперанскому выдать единовременно (100 руб.) сто рублей изъ средствъ училища; недоимку съ псаломщика Изнаирскаго сложить, а въ пріемѣ его дочери отказать; экономкѣ Ястребовой, псаломщику Петропавловскому, миссіонеру священнику о. Виноградову, священнику о. Преображенскому, учительницѣ Разумовой, псаломщику Малиновскому и псаломщику Островидову въ просьбахъ отказать. Прошеніе Крупениковой направить на Округно-Училищный Съѣздъ.

На подлинномъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „22 Іюня. Утверждается“.

№ 27. 1900 года Іюня 15 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали журналъ № 1-й членовъ Ревизіоннаго Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища и пріюта за 1898 г.

По повѣркѣ оказалось: 1) Приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленные печатью канцеляріи Саратовскаго Епископа и подписомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, бывшаго Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, цѣлы и въ исправности; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, въ книгахъ нѣтъ; итоги по приходу и расходу вѣрны; статьи расхода большею частію оправданы росписками получателей въ книгахъ или на счетахъ, хотя есть (не говоря уже о малыхъ) расходы, произведенные экономомъ на большія суммы и неоправданные ни росписками, ни счетами, какъ то: стат. расхода приходо-расходной книги училища №№ 78, 154, 217, 299, 307, 385, 457, 465 и стат. книги пріюта №№ 75

и 91; расходы такого рода были производимы за время по Августъ 1898 г. Всѣ расходы производились, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; Совѣтомъ училища производились ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ.

2) Отчеты составлены согласно съ приходо-расходными книгами; итоги денежныхъ суммъ, какъ частныя, такъ и общіе въ нихъ вѣрны; отдѣльныя статьи отчетовъ по приходу и расходу составлены изъ суммъ, значащихся въ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ по женскому училищу: отъ 1897 года оставалось наличными 1703 р. 31 к. и билетами 14400 р.; къ нимъ въ 1898 г. поступило 76344 р. 49 к., а всего на приходъ съ остаткомъ отъ 1897 г. — 92447 р. 80 к.; израсходовано въ 1898 г. наличными и билетами 81636 р. 48 к.; въ остаткѣ къ 1899 г. въ билетахъ 12400 р., а наличными дефицитъ 1588 р. 68 к. — По приюту отъ 1897 г. оставалось наличными 300 р. 54 к., билетами 4570 р.; къ нимъ въ 1898 г. поступило 5969 р. 68 к., а всего съ остаткомъ отъ 1897 г. — 10840 р. 22 к.; израсходовано въ 1898 г. 5745 р. 66 к.; въ остаткѣ къ 1899 г. наличными 524 р. 56 к. и билетами 4570 р.

3) Въ корешкахъ квитанціонныхъ книгъ не выставлены №№ статей прихода изъ приходо-расходной книги; суммы нѣкоторыхъ квитанцій (№№ 37, 47 и 191) совсѣмъ не вписаны въ приходо-расходную книгу 1898 г., а суммы другихъ квитанцій (№№ ⁵⁹/₇₆, ¹⁰⁷/₁₂₁, ¹¹⁹/₁₃₃) вписаны въ приходо-расходную книгу неполностью.

Члены Совѣта объяснили, что суммы всѣхъ указанныхъ квитанцій или полностью или частью вписаны въ приходо-расходную книгу предшествовавшаго 1897 г. причемъ указаны были и соответствующія статьи послѣдней. Наконецъ, что касается тѣхъ, встрѣчающихся въ большемъ числѣ, квитанцій, суммы коихъ также внесены въ приходо-расходную книгу не полностью, какъ-то: №№ 10, 18, 35,

107, 87, 111, 132 и др., то члены Совѣта относительно сихъ квитанцій объяснили, что часть суммы таковыхъ, во исполненіе постановленія Съѣзда епархіальнаго духовенства за 1895 г. вносится по особой книгѣ въ пенсіонный капиталъ, а потому въ приходо-расходную книгу и не записывается; при семъ Совѣтомъ представлена была книга для записи поступленій въ пенсіонный капиталъ и въ ней недостающія по приходо-расходной книгѣ суммы оказались записанными.

4) Счета на суммы болѣе 5 руб. оплачены 5 коп. марками; на всѣхъ счетахъ имѣются росписки лицъ, получившихъ деньги, но нѣтъ на нихъ №№ статей расхода приходо-расходной книги, къ оправданію коихъ они приложены. Не малое затрудненіе при провѣркѣ представляетъ то, что въ одномъ и томъ же счетѣ прописываются предметы, поступившіе какъ для училища, такъ и для пріюта.

и II-е. Журналъ № 2-й членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища и дѣтскаго Пріюта за 1898 годъ, при коемъ (журналѣ) приложенъ списокъ счетовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, оплаченныхъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1900 года, но не записанныхъ въ приходо-расходную книгу, какъ не проведенныхъ журналомъ Совѣта училища.

Постановили: просить совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на будущее время 1) представлять отчеты ежегодно ревизіонной Комиссіи и 2) замѣченные ревизіонною Комиссіей недостатки впредь не допускать.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

№ 28. 1900 года іюня 00. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда постановили—по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать Предсѣдателю Протоіерею Николаю Разумовскому тридцать рублей и тремъ секретарямъ—свя-

щевникамъ Александру Никольскому, Николаю Протасову и Іоанну Макарову—каждому по пятнадцати рублей и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, благопочтительнѣйше прося его разрѣшить выдать оное вознагражденіе изъ средствъ свѣчнаго завода.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 іюня. Утверждается“.

№ 29. 1900 года іюня дня оо. уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда рассмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, постановили: собраніе Съѣзда считать закрытымъ и журналы его чрезъ о. Предсѣдателя—Протоіерея Николая Разумовскаго представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „22 Іюня“. Журналы Съѣзда сдать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на храненіе, причемъ поставить ему въ обязанность препроводить копіи съ журнала № 7 въ Духовную Консисторію и Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія“.

О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Саратовской епархіи за 1899 гражданскій годъ.

I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Согласно **Высочайше** утвержденному „Положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія“ 26 февраля 1896 года (§§ 26, 35, 36 и др.), высшее управленіе церковными школами Саратовской епархіи, завѣдываніе ими, а также забота о благоустроеніи существующихъ и объ открытіи и содержаніи новыхъ школъ принадлежали въ истекшемъ году Епархіальному Преосвященному при посредствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его 10 уѣздныхъ отдѣленій, Епархіальнаго наблюдателя и 10 уѣздныхъ наблюдателей.

По „Положенію“ (ст. 27—29) въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили: предсѣдатель и девять постоянныхъ членовъ, именно: предсѣдатель, кандидатъ богословія, протоіерей П. І. Чудновскій и члены: ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Г. Извъковъ, каедральный протоіерей І. В. Ивановскій, священники—В. М. Тверецкій и А. М. Хитровъ (онъ же дѣлопроизводитель), смотритель Саратовскаго духовнаго училища с. с. С. А. Петровскій, преподаватели духовной Семинаріи—священникъ Г. І. Махровскій, А. И. Целебровскій и А. А. Прозоровскій (онъ же казначей), законоучитель реальнаго училища, священникъ С. П. Ильменскій; члены по должности: епархіальный наблюдатель д. с. с. И. Г. Розановъ и директоръ народныхъ училищъ с. с. А. П. Карповъ; представители Губернскаго Земства князь А. А. Ухтомскій и дворянинъ П. Н. Давыдовъ.

Въ виду усиленнаго строительства церковныхъ школь и разрѣшенія вопроса по этому дѣлу, приглашенъ былъ въ засѣданіе Совѣта, въ качествѣ сверхштатнаго члена, епархіальный архитекторъ А. М. Салько.

Засѣданій Совѣта было числомъ 18.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій:

1) Аткарскаго: Предсѣдатель протоіерей М. И. Исарскій и постоянные члены: священники—П. Протассовъ, В. Соколовскій, Н. Прозоровскій (онъ же казначей), Г. Соколовъ (онъ же дѣлопроизводитель), П. Виддиновъ и К. Горизонтовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ (безъ прихода) Н. Белловскій и и. д. инспектора народныхъ училищъ по Аткарскому уѣзду И. Куликовъ; отъ уѣзднаго Земства—членъ Аткарскаго уѣздной земской Управы И. И. Панфиловъ; о.о. мѣстные благочинные и г.г. земскіе начальники.

2) Балашовскаго: Въ продолженіи отчетнаго года освобождены, по прошенію, священникъ П. Смирновъ отъ должности предсѣдателя отдѣленія, священникъ В. Поляковъ, отъ должности уѣзднаго наблюдателя и г. П. Мясоѣдовъ отъ званія постояннаго члена отдѣленія. Къ концу отчетнаго года состояли: предсѣдатель священникъ В. Рыбаковъ и постоянные члены: протоіерей І. Дентовскій, уѣздный предводитель дворянства Н. Львовъ, смотритель духовнаго училища П. Беллавинъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища священникъ А. Образцовъ, священники—П. Смирновъ, М. Покровскій, В. Поляковъ (онъ же казначей) и В. Меликовъ (онъ же дѣлопроизводитель); члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ (безъ прихода) С. Софинскій, инспекторъ народныхъ училищъ Балашовскаго уѣзда А. Можаровскій, о.о. благочинные уѣзда и г.г. земскіе начальники.

3) Вольскаго: Въ продолженіи отчетнаго года освобождены, по прошенію, священникъ В. Чанцевъ отъ должности

предсѣдателя отдѣленія и священникъ В. Тодорцевъ отъ должности уѣзднаго наблюдателя; въ концѣ отчетнаго года составъ отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель священникъ В. Тодорцевъ и постоянные члены: протоіерей І. Красновъ, священники—В. Чанцевъ, Н. Русановъ (оба кандидата богословія), Н. Быстрицкій и А. Поповъ (онъ же дѣлопроизводитель), полицеймейстеръ В. Гусевъ, смотритель духовнаго училища Г. Поповъ и учитель духовнаго училища Н. Избалыковъ; сверхштатный членъ (онъ же казначей) священникъ Е. Шкенева; члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ (безъ прихода) А. Знаменскій и инспекторъ народныхъ училищъ Вольскаго уѣзда А. Межаровскій; отъ уѣзднаго Земства, вмѣсто умершаго С. Панина, предсѣдатель уѣздной земской Управы М. Щегловъ; отъ города купецъ Н. Жучковъ; почетный попечитель церковныхъ школъ 4 благочинническаго округа графъ А. Д. Нессельроде; о.о. благочинные и гг. земскіе начальники.

Засѣданій отдѣленія было 15.

4) Камышинскаго: Предсѣдатель священникъ В. Крѣпкогорскій и постоянные члены: священники—А. Розановъ, А. Каталонскій, уѣздный предводитель дворянства графъ Д. А. Олсуфьевъ, предсѣдатель Камышинской уѣздной земской Управы И. В. Татариновъ и смотритель духовнаго училища с. с. Е. Покровскій, учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія В. Волковскій; члены по должности: исправляющій должность уѣзднаго наблюдателя (за отказомъ протоіеря Н. Разумовскаго) священникъ П. Кунчеровъ и инспекторъ городского четырехкласснаго училища н. с. Г. Биткивъ; отъ города—городской голова А. Синельщиковъ и сверхштатные члены—протоіерей Н. Разумовскій и купецъ А. Докучаевъ; о.о. благочинные уѣзда и гг. земскіе начальники.

5) Кузнецкаго: Въ отчетномъ году выбылъ изъ состава Отдѣленія, за перемѣщеніемъ, Предсѣдатель священникъ М. Протасовъ, вмѣсто него предсѣдателемъ утвержденъ протоіерей В. Теофиловъ; постоянными членами были: священники—Е. Декатовъ (казначей), Н. Благовѣщенскій, (дѣлопроизводитель) и Н. Колерсъ, уѣздный исправникъ Н. Никифоровъ и потомственный почетный гражданинъ А. Асѣвъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ Н. Протасовъ и инспекторъ городского трехкласснаго училища н. с. В. Назаровъ; отъ уѣзднаго земства членъ управы И. Пшеничновъ; отъ города купеческій сынъ В. Феклистовъ; о.о. благотворные и г.г. земскіе начальники.

Засѣданій Отдѣленія было 11.

6) Петровскаго: Предсѣдатель протоіерей І. Виноградовъ и постоянные члены: священники—І. Знатоковъ, В. Финансовъ, В. Палимпсестовъ, Н. Голубовъ, Н. Тихомировъ и Е. Ильинскій, смотритель духовнаго училища с.с. Е. Толстохновъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища в. с. С. Скалигеровъ (дѣлопроизводитель и казначей); члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ (безъ прихода) Н. Богословскій, вступившій въ должность во второй половинѣ учебнаго года, вмѣсто приходскаго священника І. Дорвлева, уволеннаго отъ должности вслѣдствіе опредѣленія Совѣта имѣть безприходнаго наблюдателя и инспекторъ народныхъ училищъ В. Ислентьевъ; отъ города н. с. Н. Агринскій; о. о. благотворные уѣзда и г.г. земскіе начальники.

7) Саратовскаго: Предсѣдатель протоіерей Л. Владыкинъ; постоянные члены: священники—Н. Ливановъ, Е. Скопцовъ, (казначей), І. Карайскій и А. Траецкій, преподаватели духовной семинаріи М. Бѣловъ и духовнаго училища А. Колтановскій (дѣлопроизводитель), предсѣдатель Саратовской уѣздной земской управы Э. Исѣвъ и предсѣдатель городской исполнительной училищной комиссіи А. Масленниковъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священ-

никъ (безъ прихода) В. Космолинскій и г. г. инспекторы начальныхъ училищъ г. Саратова и Саратовскаго уѣзда П. Романовичъ и Д. Меньшиковъ; отъ Саратовскаго уѣзднаго земства с. с. В. Вакуровъ; отъ города д. с. с. А. Песковъ, о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники.

Засѣданій отдѣленія было 20.

8) Сердобскаго: Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ отдѣленія: умеръ предсѣдатель отдѣленія протоіерей А. Соловьевъ; и д. предсѣдателя протоіерей В. Михайловскій исполнялъ эту обязанность до 31 октября, когда былъ назначенъ предсѣдателемъ протоіерей А. Лебедевъ; постоянными членами состоятъ: протоіерей В. Михайловскій, священники—Г. Покровскій, П. Виноградовъ, А. Надеждинскій, К. Леонидовъ, В. Космолинскій, до 9 сентября священники П. Розановъ и В. Агринскій, а съ 9 сентября І. Водослановъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ Е. Владыкинъ и инспекторъ городского четырехкласснаго училища М. Володинъ; отъ уѣзднаго земства—членъ земской управы В. Лебедевъ; отъ города—городской голова А. Миролюбовъ; о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники.

9) Хвалынскаго: Предсѣдателемъ до 1 Сентября состоялъ протоіерей Г. Дроздовъ, оставившій эту должность по болѣзни; съ 1 сентября и. д. предсѣдателя членъ отдѣленія священникъ П. Ктаторовъ, а съ 29 ноября состоитъ предсѣдателемъ священникъ І. Соколовъ; постоянные члены отдѣленія: священники—П. Ктаторовъ, Н. Богородицкій, І. Каменскій, городской голова н. с. А. Радищевъ, податной инспекторъ н. с. Н. Гиляровскій, предсѣдатель уѣздной земской управы В. Θεодоровскій, членъ управы дворянинъ В. Цимбалинъ и личный почетный гражданинъ Н. Платоновъ, члены по должности: уѣздный наблюдатель, кандидатъ богословія, А. Дивногорскій и инспекторъ городского трехкласснаго

училища П. Филатовъ; отъ уѣзднаго земства уѣздный предводитель дворянства П. Давыдовъ; о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники.

Засѣданій Отдѣленія было 19.

10) Царицынскаго: Предсѣдатель протоіерей, кандидатъ богословія, В. Волковскій; постоянные члены: протоіерей А. Соколовъ и К. Мининъ, священники—П. Надеждинскій, Арс. Соколовъ, П. Строковъ, М. Политковскій, І. Никольскій и Т. Остроумовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священнивъ І. Протогеновъ и инспекторъ народныхъ училищъ А. Кузнецовъ; о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники.

Засѣданій Отдѣленія было 14.

Почетными членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояли: протоіерей А. І. Архангельскій и Л. І. Нечаевъ, попечитель церковныхъ школъ 4 округа Вольскаго уѣзда графъ А. Д. Нессельроде и почетный попечитель церковныхъ школъ 7 округа Саратовскаго уѣзда земскій начальникъ К. Н. Гриммъ; въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ почетныхъ членовъ не было.

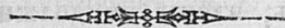
(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Кузнецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кузнецкое Уѣздное Отдѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о свободномъ мѣстѣ безприходнаго Кузнецкаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ съ 1901 года. Наблюдатель долженъ быть въ санѣ священника и свободнымъ отъ другихъ должностей. Жалованія—одна тысяча двѣсти (1200) рублей въ годъ (480—

казенныхъ; 352—общепархіальныхъ и 368—мѣстныхъ по раскладкѣ духовенства). Пользованіе открытымъ листомъ при развѣздахъ по школамъ зависитъ отъ разрѣшенія Очередныхъ Земскихъ Собраній. Прошенія должны быть подаваемы въ Отдѣленіе до 1-го декабря сего 1900 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7/30 июня 1900 года за № 2503 по вопросу о предоставленіи не имѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учителямъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій.—Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по епархіи.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ утвержденіи въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ и въ должности законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства. Объ освященіи новопостроенныхъ храмовъ.—Пожертвованія.—Вакантныя мѣста.—Журналы Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. (Окончаніе).—Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Саратовской епархіи за 1899 гражданскій годъ.—Объявленіе отъ Кузнецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗБРАННЫЯ МЫСЛИ РОБЕРТСОНА.

Въ текущемъ году на нѣмецкомъ языкѣ издано новое собраніе «религіозныхъ рѣчей» извѣстнаго англійскаго богослова и историка Робертсона. Чтобы ознакомить нашихъ читателей съ характеромъ проповѣдей этого выдающагося проповѣдника, мы приводимъ здѣсь нѣкоторыя мысли изъ проповѣдей, помѣщенныхъ въ указанномъ собраніи.—

О любви Христовой. Сила склонности есть доказательство не достоинства предмета, на который она обращена, но душевнаго величія того лица, кто питаетъ эту склонность. Любовь нисходитъ, а не всходитъ. Сила потока измѣряется не сообразно съ качествомъ поверхности, чрезъ которую онъ протекаетъ, а сообразно съ неисчерпаемостью и глубиною источника, изъ котораго онъ возникаетъ. Возвышенный духъ привязывается къ болѣе слабому съ большею силою, чѣмъ послѣдній къ первому. Отецъ любитъ свое дитя больше, чѣмъ дитя—отца, и это въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ того, что сердце отца шире, а не отъ того, что дитя достойнѣе любви. Любовь Спасителя къ своимъ ученикамъ была безконечно больше, чѣмъ любовь къ Нему учениковъ, потому что Его сердце было безконечно выше ихъ сердецъ.

Спокойное благочестіе и религіозныя экстазы. Ясное спокойствіе и чистота сердца всего способнѣе отражать въ себѣ небесный міръ. Они лучше чѣмъ религіозныя экстазы. Экстазъ похожъ на воспламеняющуюся въ темномъ небѣ ракету, которая въ теченіи минуты все освѣщаетъ своимъ свѣтомъ и заставляетъ всѣхъ смотрѣть на себя. Совсѣмъ другое представляетъ собою міръ тѣхъ, кто живетъ въ близости

къ Богу. Онъ походить на спокойный, постоянный свѣтъ маяка. Пусть онъ на первый взглядъ покажется самымъ обыкновеннымъ свѣтомъ, — все таки это такой свѣтъ, который не потухаетъ, который въ часы бѣдствія, въ теченіи долгой ночи все бросаетъ одинаково мягкое сіяніе надъ бушующими волнами, которыхъ брызги достигаютъ уже до вершины скалъ, на которыхъ стоитъ маякъ.

О страданіяхъ Христа. Чѣмъ совершеннѣе организмъ тѣмъ онъ болѣе доступенъ страданіямъ. Сильное, правильно развитое тѣло человѣка страдаетъ больше отъ разрыва нервовъ, чѣмъ тѣло изнѣженное и ослабѣвшее. Это можно сказать и въ отношеніи къ душѣ. Чѣмъ болѣе ты остаешься человѣкомъ въ существенномъ значеніи этого слова, т. е., обладаешь человѣческою натурою въ ея совершенствѣ, тѣмъ болѣе чувствительно ко всякимъ ранамъ твое чувство. Что со стороны обыкновеннаго человѣка вызываетъ только улыбку, то для человѣка высокоблагороднаго составляетъ мученіе. Это и дѣлало изъ Христа въ особенномъ смыслѣ «мужа скорбей». Совершенству его человѣчества соотвѣтствовала интенсивность Его страданія. (Пл. Іер. 1, 12).

О безсмертіи. Мы стремимся, желаемъ быть бессмертны ми. Представленіе объ уничтоженіи для насъ страшно, почти бессмысленно. Это стремленіе есть нѣкотораго рода аргументъ въ пользу истинности ученія о безсмертіи: невѣроятно, чтобы Богъ насадилъ во всѣхъ людяхъ такое чувство, не имѣя при этомъ въ виду удовлетворить его. Всякое природное желаніе находить для себя и естественное удовлетвореніе. Мы имѣемъ чувство жажды — и Богъ позаботился о томъ, чтобы мы могли утолять ее. Если мы стремимся любить, то есть существа, на которыя направляется наша любовь. Если насъ тяготитъ жажда жизни и вѣчной любви, то существуетъ вѣроятность, что есть вѣчная жизнь и вѣчная любовь, чтобы удовлетворено быть могло и это наше желаніе.

О духовномъ служеніи. Люди хотятъ быть руководи-
мыми. Они говорятъ: «а что долженъ мыслить, чему вѣрить и
какъ чувствовать? Объясните все это мнѣ, освободите меня
отъ труда и безпокойства въ этомъ отношеніи». Желанія
подобныя этому исполнить легко. Но изъ какихъ книгъ мы
получаемъ самую большую духовную пользу? Изъ такихъ по
преимуществу, какія возбуждаютъ въ насъ новыя мысли,
расширяютъ нашъ кругозоръ и заставляютъ работать совѣсть,
а не изъ такихъ, читая которыя, мы разбираемъ вопросъ
по ниточкамъ сами. Первые пробуждаютъ въ насъ чувство-
ваніе того, что объ извѣстномъ предметѣ можно еще многое
сказать; подобно тому какъ Илій посылалъ Самуила въ тем-
ноту свѣтилища, онѣ обращаютъ наше вниманіе въ темную
безконецность, чтобы мы могли тамъ слушать важныя
откровенія собственными ушами.—Такова и цѣль духовнаго
служенія. Оно не устанавливаетъ сердца и умы въ извѣст-
ныя рамки и духовныя позиціи, но ведетъ человѣка къ Богу
Живому, голосъ Котораго долженъ слышать самъ человѣкъ.
Это дѣло трудное, неблагодарное, потому что люди любятъ
принимать свою религію какъ нѣчто вполне готовое. Они
желаютъ имѣть прямо предъ собою нѣчто вполне опредѣ-
ленное и строго ограниченное, стремятся къ словамъ, а не
къ жизни Божіей, которая бы укоренилась въ ихъ душѣ.
Нашей суетности, конечно, это можетъ льстить,—то именно,
что люди соглашаются съ нашими взглядами, подражаютъ
намъ, позволяютъ намъ руководить собою. Господствовать мы
всѣ любимъ (1 Петр. 5, 2) и господство надъ человѣчески-
ми душами желаннѣе всего. Но задача всякаго истиннаго
пастыря состоитъ въ томъ, чтобы довести людей до самодѣ-
тельности въ области мышленія и развить въ нихъ само-
чувствіе—открыть имъ уши, чтобы они могли слышать го-
лосъ Божій.

Сомнительныя добродѣтели. Всѣ добродѣтели перво-
священника и судіи Ілія имѣли отрицательный характеръ.

Онъ поступалъ мягко съ своими сыновьями потому, что не былъ достаточно чувствителенъ въ отношеніи къ грѣховному развращенію. Онъ былъ свободенъ отъ зависти потому, что ему были незнакомы никакія живыя стремленія; онъ былъ покорливъ, потому что былъ слишкомъ слабъ для того чтобы оказывать противодѣйствіе. А мы, прежде чѣмъ восхвалять добродѣтели человѣка, должны опредѣленно знать, что онѣ не суть выраженіе его слабости. Гордый вовсе не заслуживаетъ похвалы за то, что онъ не суетенъ! Человѣкъ неспособный любить не можетъ быть прославляемъ за то, что онъ не ревнивъ—онъ не имѣетъ силы для того чтобы питать въ себѣ эту страсть. Исторія обыкновенно слишкомъ переоцѣниваетъ такихъ людей. Такіе люди какъ Илій разрушаютъ цѣлыя фамиліи своею слабохарактерностью, вызываютъ революціи, умѣютъ мужественно умирать, гдѣ требуется только пассивное мужество, и—затѣмъ причисляются къ числу мучениковъ. Они живутъ какъ дѣти и умираютъ какъ герои. Слабохарактерный человѣкъ съ добрыми чувствами причиняетъ больше бѣдъ, чѣмъ дурной, но рѣшительный. Подъ управленіемъ тиранновъ люди живутъ покрайней мѣрѣ спокойно, потому что они знаютъ все что могутъ ожидать отъ своихъ правителей худшаго. Но если подданные или дѣти знаютъ, что они могутъ достигнуть исполненія своихъ желаній или просьбами или упорствомъ или угрозами, то на всю семью или на весь народъ обрушивается проклятіе вѣчнаго безпокойства. Лучше жить подъ управленіемъ дурныхъ законовъ, которые проводятся въ жизнь съ твердостью, чѣмъ при добрыхъ, но на твердость которыхъ надѣяться нельзя.

Наши молитвы. Братья Іосифа, послѣ смерти Іакова, стали просить Іосифа не вспоминать имъ проступка ихъ въ отношеніи къ нему. Какъ они показали этимъ, что имъ было непонятно благородство ихъ брата, такъ и мы часто показываемъ такое же непониманіе существа Божія, обращаясь къ Богу съ молитвами о прощеніи нашихъ грѣховъ.

Наша молитва часто доходитъ до оскорбленія Бога, до абсудра. Мы разсматриваемъ грѣхъ какъ несправедливость нанесенную Богу, а не какъ противорѣчіе противъ нашей собственной природы, не какъ отступленіе отъ Божественной гармоніи, искаженіе добра. Вслѣдствіи этого мы ожидаемъ гнѣва Божія и приписываемъ Богу наши собственные мстительныя чувства. «Прости намъ» — значитъ въ этомъ смыслѣ «не мсти, не воздавай зломъ за зло! Я оскорбилъ Тебя, но теперь лежу предъ Тобою во прахѣ. Не гнѣвайся и не мсти намъ, Боже!» Такъ звучитъ языческая молитва, которую мы часто приносимъ своему Богу. Эта молитва была бы бесполезна, если бы природа Божія не представляла ручательства для исполненія ея, котораго мы думаемъ добиться своими моленіями. Думаете ли вы, если бы Богъ былъ Богомъ мести,—что Онъ позволялъ бы подкупить Себя молитвами, пресмыканіемъ во прахѣ, трусливыми воплями и лестью? Прощеніе Божественное состоитъ въ обновленіи нашей природы. Богъ не хочетъ отвращать отъ насъ слѣдствія нашихъ грѣховъ. Мы должны постараться отучить себя отъ такого языческаго представленія о Богѣ. Ты не можешь откупиться молитвами отъ мщенія Божія, потому что Богъ есть Богъ любви, а не мести. Ты не можешь задержать молитвою наступленіе послѣдствій твоего грѣхопаденія, потому что эти послѣдствія не отгранинены и не отдѣлимы отъ самаго факта грѣха. Во времени и въ вѣчности эта связь останется неразрѣшимою. Только перемѣна настоящаго твоего состоянія можетъ примирить, искупить содѣянное тобою въ прошедшемъ. Вѣра въ любовь Божію, пребываніе въ общеніи съ Духомъ Божіимъ приводитъ тебя къ примиренію съ Богомъ. Но никакое моленіе не привлекло бы къ тѣбѣ любовь Божію, если бы эта любовь уже прежде не была обращена на тебя. Ты имѣешь ее, какъ только захочешь ея воспользоваться.

Истинное прощеніе. Англійская поговорка связываетъ между собою прощеніе и забвеніе.—Ты прощаешь постоль-

ку, поскольку забываешь, и истиннаго прощенія безъ забвенія не бываетъ. Но забвеніе въ самомъ дѣлѣ не есть актъ воли. Ты можешь заставить себя вспомнить что-нибудь, но не можешь силою воли забыть что-либо: ты не можешь измѣнить самовольно свою память изъ хорошей въ дурную. Значить забыть—въ смыслѣ прощенія—не значить потерять изъ памяти. И если мы прощаемъ только потому, что нѣкоторое время не вспоминаемъ оскорбленія, — кто поручится за то, что съ возвращеніемъ воспоминанія ненависть не вспыхнетъ въ насъ снова? Даже еще больше. Въ причтѣ о неблагодарномъ должникѣ (Матѣ. 18, 23 и сл.) грѣхъ его забыть не въ этомъ смыслѣ. Возобновившійся грѣхъ снова оживилъ въ памяти все прошедшее. Ему было прощено, но потомъ ему была снова поставлена на видъ его прежняя вина и онъ былъ заключенъ въ темницу. Не за новую одну, а вмѣстѣ и старую вину, которая напомнена безсердечіемъ прощеннаго, онъ былъ отданъ мучителямъ.

Земная жизнь. Ненормальнымъ должно быть признано такое направленіе ума, которое заставляетъ человѣка постоянно вздыхать о будущей жизни, которая должна дать намъ высшую степень блаженства и совершенства. Пока еще этотъ міръ заключаетъ въ себѣ тѣхъ, кого мы любимъ, до тѣхъ поръ наше вздыханіе о будущей жизни будетъ не признакомъ высшей степени духовнаго развитія, а проявленіемъ недовольства, если не прямымъ возстаніемъ противъ воли Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, мы хотимъ обязанности, которыя на насъ возложены, замѣнить тѣми, какія намъ еще не даны. Развѣ это послушаніе Богу? Не будетъ ли неблагодарностью въ отношеніи къ Отцу Небесному, если мы оттолкнемъ отъ себя тѣ предметы, какіе Онъ повелѣлъ намъ любить въ этомъ мірѣ?

Цѣна всякаго стяжанія. Приобрѣтеніе болѣе обширнаго владѣнія большею частью сопровождается съуженіемъ, стѣсненіемъ духовной жизни. За каждый почти даръ мы

должны заплатить известную цѣну. Если кто нибудь хочет быть борцомъ за истинну, тотъ долженъ отречься отъ дружбы міра. Будьте увѣрены,—ни одинъ богатый, избалованный счастіемъ человекъ не обошелся безъ того, чтобы не отдать за свое счастье известную плату, было ли это лишеніе домашняго мира, была ли то забота или ослабѣвшее здоровье. Каждое земное благо, вѣрьте мнѣ, покупается дорогою цѣною.

Н. Розановъ.

(Рад. Христ. 1900 кн. X).

Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ

(по даннымъ архива мѣстной Консисторіи).

(Продолженіе).

Образовательный цензъ духовенства того времени представляется въ такомъ видѣ: изъ общаго числа 2511 лицъ служащаго духовенства 20 человекъ,—2 протоіерея и 18 священниковъ „слушали“, „окончили“ богословіе, причемъ 1 протоіерей и 3 священника обладали званіемъ студента; 6 лицъ,—1 протоіерей и 5 священниковъ „доходили до богословія“, 4 лица,—протоіерей, 2 священника и 1 діаконъ „доходили до философіи“; 36 человекъ, а именно: 19 священниковъ, 15 діаконъ и 2 пономаря „ходили до реторики“; 6 человекъ,—2 священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и 1 пономарь „учились—доходили до поэзіи“; 18 человекъ,—3 священника, 3 діакона, 7 дьячковъ и 5 пономарей „учились до синтаксиса“; 17 человекъ,—4 священника, 3 діакона, 8 дьячковъ и 2 пономаря „учились—доходили до высшаго грамматическаго класса“; 8 человекъ,—

1 священникъ, 2 дьячка и 5 пономарей учились до низшаго грамматическаго класса; 12 человекъ,—3 священника, 1 діаконъ, 5 дьячковъ и 3 пономаря „доходили до инфимы“; 3 человекъ,—дьячекъ и 2 пономаря учились въ аналогіи; 1 священникъ былъ изъ 3-го Россійскаго класса; 1—пономарь учился въ „Заправномъ“ классѣ; 1—священникъ учился въ Казанской новокрещенской школѣ; 1—священникъ „учился во второмъ классѣ“, 7 человекъ,—1 діаконъ, 1 дьячекъ и 5 пономарей 10 человекъ,—1 священникъ, 3 дьячка и 6 пономарей „ходили“ до низшаго грамматическаго класса тогдашней семинаріи, 12-ть,—3 свящ., 3 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря—до инфимы, трое,—діаконъ и два дьячка—до аналогіи, одинъ—діаконъ вышелъ изъ 3-го Россійскаго класса, одинъ—пономарь обулся въ „Заправномъ“ классѣ, одинъ—священникъ окончилъ курсъ Казанской новокрещенской школы, о 3 священникахъ, 3-хъ дьячкахъ и 10 пономаряхъ сказано, что они обучались „въ низшихъ классахъ“ семинаріи, причемъ лишь объ одномъ священникѣ, одномъ дьячекѣ и пяти пономаряхъ объяснено, что они учились въ 1-мъ классѣ семинаріи, и о 3-хъ священникахъ замѣчено только, что они „учились“ въ семинаріи, но гдѣ, въ какихъ именно классахъ—не сказано ¹⁾; изъ общаго количества остальнаго духовенства о 1808 лицахъ,—3-хъ протоіереехъ, 40 городскихъ 533 сельскихъ священникахъ, 36 городскихъ и 285 сельскихъ діаконахъ, 36 городскихъ и 429 сельскихъ дьячкахъ и 30 городскихъ и 416 сельскихъ пономаряхъ сказано, что они не „учились“

1) О вышепомянутыхъ классахъ свѣдѣнія могутъ быть почерпнуты изъ соч. Знаменскаго—„Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.“.

въ семинаріи; кромѣ сего о дьячкѣ и пономарѣ села Никольскаго, Нижній-Кетишь тожь, Вольскаго уѣзда, и пономарѣ села Кимешкира, Кузнецкаго уѣзда, замѣчено, что они „по книгамъ надверживаются“, причемъ относительно перваго сказано еще, что онъ „и писать обучается, а о дьячкѣ села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда,—что онъ „обучается грамотѣ“.—Такимъ образомъ оказывается, что духовенство Саратовской епархіи обозрѣваемаго нами времени было почти поголовно малограмотнымъ и, за очень и очень рѣдкимъ исключеніемъ, не учившимся ни въ какомъ учебномъ заведеніи.

Какъ распредѣлялась вышеозначенная микроскопическая доза образованности между отдѣльными районами епархіи и отдѣльными членами причтовъ, показываетъ слѣдующая таблица:

Изъ таблицы этой видно, что первое мѣсто по образовательному цензу духовенства принадлежитъ, какъ и слѣдуетъ быть, району Саратовскому, въ которомъ мы встрѣчаемъ 28 человѣкъ, получившихъ сверхдомашнее образование; за нимъ слѣдуетъ Вольскій округъ, въ которомъ было учившихся въ тогдашней семинаріи 23 человѣка, потомъ— Сердобскій, гдѣ насчитывалось таковыхъ личностей 22 человѣка, Балашовскій, въ которомъ находилось ихъ 18 человѣкъ, Камышинскій, въ которомъ было 17 человѣкъ, Новохоперскій, въ которомъ состояло ихъ 13 человѣкъ, Петровскій, который насчитывалъ ихъ 11 человѣкъ, Аткарскій—8 человѣкъ, Кузнецкій—7 человѣкъ, Хвалыинскій и Городищенскій въ которыхъ „ученыхъ“ было по 3 человѣка и Хоперскій и Царицынскій, въ которыхъ состояло таковыхъ только по одному лицу.—Собственно города слѣдуютъ въ означенномъ отношеніи въ такомъ порядкѣ: Саратовъ, въ которомъ было учившихся въ тогдашней семинаріи 15 человѣкъ,—протоіерей, доходившій до богословія, 4 слященника, изъ которыхъ двое „ходили“ тоже до богословія и двое только до риторики, діаконь, ходившій тоже до риторики, 4 дьячка, изъ которыхъ одинъ доходилъ до синтаксисы, одинъ до низшаго грамматическаго класса и о двоихъ изъ нихъ сказано только, что они „учились въ низшихъ классахъ“ семинаріи, и 5 пономарей, изъ коихъ о 4-хъ сказано то же и одинъ доходилъ до низшаго грамматическаго класса; Аткарскъ, гдѣ было учившихся въ семинаріи 2 человѣка,—священника, изъ коихъ одинъ „слушалъ“ богословіе, а другой доходилъ только „до риторики“; Петровскъ, въ которомъ было двое „ученыхъ“,—священникъ и пономарь, оба доходившіе до риторики; Городищи, тоже съ двумя учившимися,—діакономъ, доходившимъ до риторики, и священникомъ, про котораго извѣстно только, что онъ „учился“; Камышинъ, гдѣ протоіерей „ходилъ“ до философіи, а священникъ до риторики; Вольскъ, Хвалыинскъ

и *Балашовъ* имѣли лишь по одному лицу изъ „ученыхъ“, — первые два города протоіереевъ, выслушивавшихъ богословіе, и послѣдній — *Балашовъ* діакона, доходившаго до аналогіи. Въ городѣ *Кузнецкѣ* не было въ числѣ служащаго духовенства ни одного учившагося въ семинаріи: относительно обоихъ священниковъ, діакона и дьячка, которые состояли въ то время при единственной въ городѣ *Никоваевской* церкви, прямо сказано, что они „не учились“ въ семинаріи. Не было ни одного учившагося въ семинаріи и среди духовенства города *Царицына*: всѣхъ церквей священники (6 человѣкъ), діаконы (то же 6), дьячки (4), пономари (5 человѣкъ) и даже протоіерей были лишь съ домашнимъ образованіемъ. — *Изъ уѣздовъ* самымъ образованнымъ по составу духовенства былъ *Вольскій* уѣздъ, который насчитывалъ у себя учившихся въ семинаріи 22 человѣка, — 7 священниковъ, изъ которыхъ одинъ „выслушалъ“ богословіе, одинъ „ходилъ“ до богословія, трое доходили до риторики и двое до высшаго грамматическаго класса¹⁾; 7 діаконѣвъ, изъ коихъ четверо „ходили“ до риторики, одинъ — до высшаго грамматическаго класса, одинъ — до инфимы и одинъ — до аналогіи. 3 дьячка, доходившихъ до высшаго грамматическаго класса²⁾, и 5 пономарей, изъ коихъ одинъ „ходилъ“ до синтаксисы, одинъ — до высшаго грамматическаго класса, одинъ — до низшаго грамматическаго класса, одинъ учился въ первомъ классѣ семинаріи и про одного сказано только, что онъ „учился въ низшихъ классахъ“ семинаріи; затѣмъ, *Сердобскій*, въ которомъ учившихся состояло 20 чел., — 8 священниковъ, изъ которыхъ трое „слушали“ богословіе, трое „ходили“ до риторики³⁾, одинъ — до синтаксисы и одинъ до высшаго грамматическаго класса, 4 діакона, изъ которыхъ одинъ учился до риторики, одинъ — до 2 класса

1) Одинъ обучался въ самомъ классѣ.

2) Одинъ учился въ „грамматикѣ“.

3) Одинъ обучался въ самой риторикѣ.

поэзіи, одинъ въ высшемъ грамматическомъ классѣ и одинъ „ходилъ“ до инфимы, 4 дьячка, изъ которыхъ двое учились до синтаксисы и одинъ до низшаго грамматическаго класса, и 5 пономарей, изъ коихъ двое „ходили“ до низшаго грамматическаго класса, двое—до инфимы и одинъ обучался въ инфимѣ; *Балашовскій*, въ которомъ учившихся въ семинаріи было 17 человекъ,—9 священниковъ, изъ которыхъ двое „ходили“ до риторики⁴⁾, одинъ—до синтаксисы, одинъ учился въ высшемъ грамматическомъ классѣ, одинъ изъ 2-го низшаго класса, одинъ учился въ 1-мъ низшемъ классѣ и трое выслушали богословіе,—4 діакона, изъ которыхъ двое „ходили“ до риторики и двое—до синтаксисы, 1 дьячекъ, ходившій до аналогіи, и 3 пономаря, изъ которыхъ одинъ „ходилъ“ до высшаго грамматическаго класса, одинъ—до низшаго такового же класса и одинъ учился въ 1-мъ классѣ; *Камышинскій*, въ которомъ „ученыхъ“ было 15 человекъ,—4 священника, изъ коихъ одинъ „ходилъ“ до риторики, одинъ—до синтаксисы, одинъ—до высшаго грамматическаго класса и одинъ до инфимы, 3 діакона, ходившихъ до риторики, и 8 дьячковъ, изъ которыхъ одинъ доходилъ до поэзіи, одинъ—до синтаксисы, трое учились въ высшемъ грамматическомъ классѣ и трое „ходили“ до инфимы; *Саратовскій*, гдѣ состояло учившихся въ семинаріи 13 человекъ,—5 священниковъ, изъ которыхъ трое „ходили“ до риторики, одинъ—до инфимы и одинъ учился въ низшихъ классахъ семинаріи, 2 діакона „ходившихъ“ до риторики, 3 дьячка, изъ которыхъ двое доходили до синтаксисы и одинъ учился въ высшемъ грамматическомъ классѣ, и три пономаря, изъ коихъ двое „ходили“ до синтаксисы и одинъ до высшаго грамматическаго класса; *Новохоперскій*, въ которомъ учившихся въ семинаріи было 17 человекъ,—8 священниковъ, изъ коихъ 5 „слушали“ богословіе, одинъ ходилъ до риторики, одинъ до поэзіи и одинъ до

4) Одинъ учился въ самой риторицѣ.

инфимы, 1 діаконъ, доходившій до риторики, 2 дьячка, изъ коихъ одинъ „ходилъ“ до поэзіи, а другой— до низшаго грамматическаго класса, и 3 пономаря, изъ коихъ одинъ учился то же до поэзіи, другой до инфимы и третій въ первомъ классѣ семинаріи; *Петровскій*, гдѣ было учившихся 9 человекъ,—4 священника, изъ которыхъ одинъ „ходилъ“ до богословія, одинъ—до философіи, одинъ—до риторики и одинъ—до поэзіи, 3 діакона, изъ коихъ одинъ „ходилъ“ до философіи, одинъ учился въ высшемъ грамматическомъ классѣ и одинъ доходилъ до инфимы, и 2 пономаря, изъ которыхъ одинъ учился до риторики, а другой обучался „въ 1-мъ классѣ“ семинаріи; *Кузнецкій*, въ которомъ учившихся въ семинаріи состояло 7 человекъ;—4 священника, изъ коихъ двое окончили полный курсъ семинаріи съ званіемъ студента, одинъ „ходилъ“ до философіи и про одного только сказано, что онъ „учился“ въ семинаріи, 2 діакона, изъ коихъ одинъ доходилъ до богословія, а другой до риторики, и 1 пономарь, учившійся въ „заправномъ“ классѣ семинаріи; *Аткарскій*, въ которомъ „ученыхъ“ было 6 человекъ,—1 священникъ, учившій „въ грамматикѣ“, 1 діаконъ, ходившій до синтаксисы, 2 дьячка, изъ коихъ одинъ „ходилъ“ то же до синтаксисы, а другой учился „въ 1-мъ классѣ“ семинаріи, и 2 пономаря, получившіе то же образованіе, что и дьячки; *Хвалынский*, гдѣ „ученыхъ“ состояло 2 человекъ,—священникъ, окончившій курсъ въ Казанской новокрещенск. школѣ (въ Стар. Яблонѣ), и діаконъ, вышедшій изъ 3-го Россійск. класса; и, наконецъ, *Городищенскій*, *Хоперскій* и *Царицынскій* уѣзды, въ которыхъ учившихся въ семинаріи состояло лишь по одному лицу,—въ первомъ священникъ, окончившій курсъ семинарій съ званіемъ студента, во второмъ—тоже священникъ, о которомъ только извѣстно, что онъ „учился“ въ семинаріи и въ третьемъ—Царицынскомъ пономарь, ходившій до синтаксисы. — *По званію* самыми образованными членами ду-

ховенства, какъ и должно быть, были священники, которые представляли собою почти полную половину всѣхъ учившихся въ семинаріи (68 человѣкъ изъ 156). Образование ихъ представляется въ такомъ видѣ: 3 протоіерея (городскихъ) и 15 священниковъ (сельскихъ 14, городскихъ 1) „слушали“—окончили богословіе, причемъ 1 протоіерей и 4 священника (въ томъ числѣ 1 городской) вышли изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, 1 протоіерей и 4 священника (въ томъ числѣ 2 городскихъ) „ходили“ до богословія, 1 протоіерей и 2 священника (сельскихъ) учились до философскаго класса, 19 священниковъ (въ томъ числѣ 5 городскихъ) „ходили“ до риторики, 2—до поэзіи, 3—до синтаксисы, 5—до высшаго грамматическаго класса, 1 учился въ низшемъ грамматическомъ классѣ, трое „ходили“ до инфимы, 1 вышелъ изъ 2 класса семинаріи, 1 учился въ 1-мъ классѣ семинаріи, 1 въ Казанскомъ новокрещенской школѣ, 1 „въ низшихъ классахъ“ семинаріи, въ какихъ—неизвѣстно, и о 3 (одинъ городской) сказано только, что они „учились“ въ семинаріи. За священниками слѣдовали, какъ и должно быть, діаконъ, изъ которыхъ учившихся въ семинаріи насчитывалось почти половина первыхъ, — 30 человѣкъ, 2 въ городахъ и 28 въ селахъ. Образование ихъ было таково: 1 діаконъ „ходилъ“ до богословія, 1—до философіи, 16-ть (въ томъ числѣ 2 городскихъ) до риторики, 1—до 2-го класса поэзіи, 3—до синтаксисы, 2 обучались въ высшемъ грамматическомъ классѣ и 1 доходилъ до него, 3 „ходили“ до инфимы, 1—до аналогіи и 1 вышелъ изъ 3-го Россійскаго класса. Слѣдующее за діаконами мѣсто по образованію принадлежало пономарямъ, которыхъ насчитывалось всего то же 30 человѣкъ: 6 городскихъ и 24 сельскихъ, а за ними шли дьячки, которыхъ было всего 27 человѣкъ: 5 городскихъ и 22 сельскихъ. Въ обѣихъ этихъ двухъ послѣднихъ группахъ не было ни одного лица, которое училось бы далѣе поэзіи. Образовательный

цезь ихъ былъ таковъ: 2 пономаря (одинъ городской) „ходили“ до риторики, 2 дьячка—до поэзи, 7 дьячковъ (одинъ городской) и 5 пономарей, —до синтаксисы, 5 дьячковъ учились въ грамматикѣ 2 дьячка и 3 пономаря ходили до высшаго грамматическаго класса, 3 дьячка (одинъ городской) и 6 пономарей (одинъ городской) учились до низшаго грамматическаго класса, 1 пономарь учился въ инфимѣ, 3 дьячка и 2 пономаря ходили до сего класса, 2 дьячка (одинъ городской) „ходили“ до аналогіи, 1 пономарь учился въ заправномъ классѣ, 1 дьячекъ и 5 пономарей учились въ 1-мъ классѣ и о 2 (городскихъ) дьячкахъ и 5 (изъ нихъ 4 городскихъ) пономарячъ сказано только вообще, что они „учились въ низшихъ классахъ“ семинаріи.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла замѣтимъ, что какъ ни бѣдна была Саратовская епархія означеннаго времени представителями тогдашняго духовнаго образованія, тѣмъ не менѣе все—таки были церкви, какъ въ городахъ, такъ и селахъ, при которыхъ состояло не по одному лицу этихъ представителей. Такъ при церквахъ гор. Саратова—Казанской и Сергіевской ихъ было по *двое*¹⁾, при Введенской церкви *трое*²⁾ и при Соборной *4 человѣка*³⁾; при Николаевской церкви села Дороеевки, Саратовскаго уѣзда, *двое*⁴⁾; при Троицкой церкви села Глядковки, того же уѣзда, *двое*⁵⁾; Аткарской соборной церкви—*двое*⁶⁾; Богоявленской, что въ

1) При первой дьячекъ и пономарь, ходившіе до низшаго грамматическаго класса, а при второй—священникъ, учившійся до богословія, и дьячекъ, обучавшійся „въ низшихъ классахъ“ семинаріи.

2) Священникъ, учившійся до богословія и дьячекъ и пономарь, учившійся „въ низшихъ классахъ“ семинаріи.

3) Протоіерей, ходившій до богословія, священникъ и діаконъ, учившіеся до риторики, и пономарь, обучавшійся „въ низшихъ классахъ“ семинаріи.

4) Священникъ, учившійся нѣсколько въ риторикѣ, и пономарь, ходившій до синтаксисы.

5) Священникъ, доходившій до риторики, и дьячекъ—до синтаксисы.

6) Два священника, изъ которыхъ одинъ ходилъ до богословія, а другой до риторики.

Труевской слободѣ гор. Петровска, — *двое*⁷⁾; Троицкаго Варыпаева, Петровскаго уѣзда — *двое*⁸⁾; при Николаевской церкви села Березова Яра, Вольскаго уѣзда, — *пятеро*, при 7 членномъ составѣ причта, причемъ о первомъ священникѣ ничего не сказано⁹⁾; Сергіевской церкви села Березовки, того же уѣзда, — *двое*¹⁰⁾; при Николаевской церкви гор. Хвалынска — *двое*¹¹⁾; Троицкой соборной гор. Камышина — *трое*¹²⁾; при Преображенской церкви Заволжской Николаевской слободы, Камышинскаго уѣзда, — *двое*¹³⁾; Николаевской церкви той же слободы — *трое*¹⁴⁾; при Александро-Свирской церкви села Александрова, Завьялово тожъ Сердобскаго уѣзда, — *двое*¹⁵⁾; при Преображенской церкви села Зубриловки, Балашовскаго уѣзда, — *двое*¹⁶⁾; Покровской церкви села Поселка, Новохопекской округи, — *двое*¹⁷⁾; при Николаевской церкви слободы 3-хъ Острововъ, того же уѣзда, — *трое*¹⁸⁾; Рождественской церкви села Селигры, Куз-

7) Діаконъ, учившійся въ высшемъ грамматическомъ классѣ, и пономарь въ низшемъ таковомъ же классѣ.

8) Священникъ, „произшедшій“ риторикъ, и пономарь, ходившій до означеннаго класса.

9) Два священника, изъ которыхъ одинъ „ходилъ“ до риторики, а другой до низшаго грамматическаго класса, діаконъ, ходившій до риторики и два пономаря, изъ которыхъ одинъ „ходилъ“ до высшаго грамматическаго класса, а другой до низшаго.

10) Діаконъ и пономарь, изъ которыхъ первый учился до риторики, а второй до высшаго грамматическаго класса.

11) Протоіерей и священникъ; оба окончившіе курсъ богословія.

12) Священникъ и два пономаря, изъ которыхъ первый „ходилъ“ до богословія, второй до инфимы и третій до аналогіи.

13) Діаконъ, ходившій до риторики, и пономарь — до информаторіи.

14) Священникъ, ходившій до инфимы, діаконъ — до риторики и дьячекъ — до аналогіи. Кромѣ сихъ еще состояли при сей церкви священникъ и пономарь.

15) Священникъ, ходившій до риторики, и пономарь до инфимы.

16) Священникъ, учившійся до поэзіи, и дьячекъ — изъ 1-го класса семинаріи.

17) Дьячекъ и пономарь, изъ которыхъ первый „ходилъ“ до инфимы, а второй — до низшаго класса грамматики.

18) Священникъ и два пономаря, изъ коихъ первый учился до риторики, а послѣдніе — до поэзіи.

нецкаго уѣзда, — *двое*¹⁹⁾; при Николаевской церкви села Третьякова, Сердобскаго уѣзда, — *двое*²⁰⁾; при Рождество-Богородицкой церкви села Пыховки, Балашовскаго уѣзда, — *трие*²¹⁾; Николаевской церкви слободы Алферовки, того же уѣзда, — *двое*²²⁾; и при Михаило-Архангельской церкви гор. Сердобска — *двое*²³⁾. *Гр. Кулевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чествованіе 35 лѣтія служенія въ священномъ санѣ благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священника Старой Лебежайки А. И. Образцова.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, 30 августа сего 1900 года въ селѣ Старой Лебежайкѣ, Хвалынскаго уѣзда, происходило скромное торжество чествованія тридцатипятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ Благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго у., священника Александра Ивановича Образцова.

Юбиларъ — сынъ священника, родился въ 1841 году 5 сентября. По окончаніи, въ 1862 году 12 іюня, курса Саратовской духовной семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, молодой студентъ Образцовъ поступилъ сначала на должность учителя въ Саратовское духовное училище, каковую должность проходилъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

26 августа 1864 года Преосвященнѣйшимъ Саратовскимъ Іоанникіемъ А. И. Образцовъ посвященъ былъ въ санъ священника, въ которомъ и служить теперь уже 36 лѣтъ.

¹⁹⁾ Священникъ, о которомъ только сказано, что онъ „учился“, и діаконъ, ходившій до риторики.

²⁰⁾ Дьячекъ и пономарь, изъ которыхъ первый ходилъ до синтаксисы, а второй до инфимы.

²¹⁾ Два священника и діаконъ, изъ которыхъ первый „выслушалъ“ богословіе, второй изъ 2-го класса семинаріи и третій изъ риторики.

²²⁾ Діаконъ, ходившій до синтаксисы, и дьячекъ — до 1-го класса семинаріи.

²³⁾ Протоіерей, „выслушавшій“ и богословію, и пономарь, „ходившій до грамматики“.

За все время своей 36 лѣтней духовной службы А. И. Образцовъ не разъ былъ отличаеми вниманіемъ епархіальнаго начальства, которое, цѣня въ немъ человѣка способнѣйшаго, поручало ему въ разное время разныя должности: помощника благочиннаго, катихизатора и наконецъ благочиннаго, должность котораго А. И. занимаетъ уже во второй разъ. За заслуги по духовному вѣдомству, за отличное и ревностное служеніе церкви Божіей А. И. Образцовъ имѣетъ въ числѣ наградъ уже камилавку, а за особенные труды по устройству инородческихъ школъ — архипастырское благословеніе.

Какъ пастырь примѣрный и достойнѣйшій, какъ человѣкъ прямодушный и добродушный, А. И. стяжалъ себѣ еще одну, ничѣмъ неоцѣнимую, награду — общую любовь прихожанъ и своихъ сослуживцевъ по округу.

Дай Богъ побольше такихъ людей и въ особенности дай Богъ побольше такихъ пастырей церкви, какъ многоуважаемый юбиляръ.

Это тѣ, не поставленные подъ спудомъ свѣточи, которые, какъ путеводные огни, немерцающимъ свѣтомъ горятъ во мракѣ волнующагося житейскаго моря и направляютъ блуждающихъ по волнамъ этаго моря къ тихой пристани — христіанскому спасенію.

Нельзя не пожелать, чтобы Господь на долгое еще время сохранилъ жизнь нашего юбиляра, далъ бы ему здорье, крѣпость и силы для продолженія многотрудной и многополезной службы его еще на многія и многія лѣта.

Торжество празднованія юбилея началось 30 августа служеніемъ литургіи, которую совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ. За литургіей священникомъ с. Ново-Спасскаго о. Солянскимъ произнесено было приличествующее случаю слово, помѣщенное ниже. Предъ окончаніемъ литургіи, къ молебну прибыло все духовенство округа (за исключеніемъ священниковъ Іерихон-

скаго и Соколова не могшихъ быть по нездоровью). При началѣ молебна священникомъ с. Дмитріевки о. В. Кадиксовымъ произнесена была рѣчь, послѣ которой духовникъ округа свящ. о. Изнаирскій преподнесъ юбиляру прибрѣтенную на средства окружнаго духовенства очень цѣнную икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, небеснаго покровителя юбиляра, въ серебряной вызолоченой ризѣ съ прикрѣпленной къ ней внизу металлической дощечкой, на которой выгравирована слѣдующая надпись: „Благочинному 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священнику Александру Иоанновичу Образцову въ память 35-лѣтія священства отъ признательнаго духовенства округа. 1900 г. августа 30 дня.

Трижды земно поклонившись иконѣ и съ благовѣніемъ облобызавъ ее, юбиляръ волнуемымъ голосомъ благодарилъ духовенство за оказанную ему честь. Съ обычнымъ для него смиреніемъ, всѣ плоды своей тридцатилѣтней дѣятельности онъ отнесъ не къ себѣ лично, „не одинъ, не своими только силами, говорилъ онъ, я могъ, сдѣлать то, что сдѣлалъ, но благодать Божія сдѣлала все это чрезъ меня немощнаго“.

Признательное духовенство округа преподнесло также своему юбиляру адресъ съ выраженіемъ тѣхъ чувствъ, которыя питаетъ оно къ нему и какъ къ общественному дѣятелю, пастырю церкви, и какъ къ своему сослуживцу и непосредственному начальнику округа.

По окончаніи молебна предъ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру священникомъ с. Федоровки Н. Дьяконовымъ сказана была небольшая поздравительная рѣчь, помѣщенная ниже.

Послѣ церковной молитвы всѣ участники торжества приглашены были юбиляромъ въ его квартиру, гдѣ раздѣлили вмѣстѣ съ нимъ скромную трапезу и на память объ этомъ торжествѣ снялись общей группой на фотографической карточкѣ.

Священникъ Н. Д—въ.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ ихъ приходскаго священника и благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда.

Сегодня, возлюбленные, на Божественной литургіи мы молились о здравіи и спасеніи досточтимаго духовнаго пастыря вашего о. Александра Иоанновича! Да пребудетъ на немъ благодать Божія во вся дни жизни его! Да благословитъ его Господь и да подастъ ему помощь въ дѣлахъ служенія его.

Въ жизни человѣческой есть два рода дѣлъ: дѣла частныя, когда человѣкъ заботится только о себѣ самомъ, о благополучіи семьи своей, объ одеждѣ, пици, жилищѣ и т. д. и дѣла общія, или общественныя, когда человѣкъ заботится о благѣ другихъ многихъ людей, устрояетъ судьбу цѣлаго общества. Частныя дѣла называются еще дѣятельностью частною, а общія дѣла — дѣятельностію общественною.

Дѣятельность общественная выше и гораздо большее имѣетъ значеніе, чѣмъ дѣятельность частная. Въ дѣятельности частной человѣкъ работаетъ только для себя, для своихъ личныхъ выгодъ, въ дѣятельности общественной онъ трудится для благополучія другихъ. Если и въ частной жизни и дѣятельности человека очень много заботъ, трудовъ, неудачъ, несчастій и непріятностей, то тѣмъ болѣе ихъ встрѣчается въ дѣятельности общественной! Мало этого, человѣку для блага общества часто приходится жертвовать своими личными выгодами, своимъ личнымъ благополучіемъ, здоровьемъ и даже своею жизнью, а *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*, сказалъ Спаситель (Іоан. XV, 13). Дѣятельность общественная поэтому еще называется *служеніемъ* человечеству и настолько возвышенна предъ очами Божиими, что Самъ Господь выбираетъ и поставляетъ для нея людей, которые прямо считаются избранниками Божиими.

Самое высшее служеніе роду человѣческому—есть служеніе царское. Во власти Царя находится жизнь и смерть подданныхъ, по сему у него болѣе всего трудовъ и заботъ о благѣ ихъ. Цари поставляются Самимъ Богомъ. *Многю Цари царствуютъ и сильныи пишутъ законы*, говоритъ Самъ Господь (Прит. VIII, 15). *Господь поставляетъ цари и преставляетъ*, сказано въ свѣщ. Писаніи (Дан. 11, 21).

Затѣмъ, есть еще служеніе (служба) такъ называемое гражданское. Всѣ начальники—это ничто иное, какъ слуги Божіи и помощники Царевы, которые трудятся, приводятъ въ исполненіе всѣ заботы царскія о благополучіи подданныхъ. И эти начальники также отъ Бога учинены суть, и всякій противящійся имъ, противится Самому Господу (Рим. XIII, 1—7).

Далѣе, есть еще служеніе (служба) военное. Воины проливаютъ кровь свою и жертвуютъ жизнью своею за Вѣру, Царя и Отечество, за что получаютъ мученическія вѣнцы въ царствѣ небесномъ.

Есть еще служеніе пастырское, которое называется священно-служеніемъ. Пастыри проповѣдуютъ вѣрующимъ Слово Божіе, учатъ Закону Божію, совершаютъ Св. Таинства и заботятся о спасеніи душъ человѣческихъ. Пастыри, или священно-служители также поставляются Самимъ Богомъ. *Тѣмъ (Богъ) далъ овы убо апостолы, овы-же пророки, овы-же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія въ созиданіи Тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова*, читаемъ въ Св. Писаніи (Ефес. IV, 11—12).

Братіе, христіане, если въ своей частной жизни мы отмѣчаемъ нѣкоторыя знаменательныя для насъ времена и лѣта особеннымъ торжествомъ и усердно молитвою къ Богу, то тѣмъ болѣе должны мы отмѣчать таковыя времена и лѣта

въ жизни общественныхъ дѣятелей, этихъ избранныхъ Богомъ труженниковъ для блага общаго.

Въ настоящемъ году исполнилось ровно 35 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ досточтимаго и глубокоуважаемаго пастыря вашего о. Александра Иоанновича! Въ частной жизни человѣка тридцатипятилѣтней возрастъ называется почтеннымъ. Сколько трудовъ и огорченій испытаетъ человѣкъ за это время! Дивится человѣкъ, какъ Господь помогаль ему все это перенести, благодарить Господа и молить Его, что-бы Онъ, Милосердый Отецъ Небесный, и впредь сохранялъ и помогаль ему. Несомнѣнно еще болѣе за это время понесъ трудовъ, лишеній, огорченій досточтимый о. Александръ Иоанновичъ въ своей общественной пастырской дѣятельности! А сколько онъ принесъ духовной пользы для общества, непрестанно и благоговѣнно совершая Богослуженія и Св. Таинства, проповѣдуя Слово Божіе прихожанамъ и заботясь о школьномъ воспитаніи и обученіи дѣтей ихъ, какъ въ этомъ настоящемъ приходѣ, такъ и во всѣхъ приходяхъ, гдѣ ему Господь привелъ послужить прежде. По должности благочиннаго, ему приходилось переносить свою плодотворную дѣятельность и за предѣлы прихода. Какъ благочинный, Александръ Иоанновичъ являлся руководителемъ не только пасомыхъ вѣрующихъ, но и пастырей вѣреннаго ему округа ко благу и спасенію. Здѣсь наиболѣе всего выразилось его любове-обильная заботливость о томъ, что-бы пастыри, призванные Богомъ пасти словесное стадо Христово, дѣлали свое святое дѣло въ мирѣ, согласіи и братской любви между собою и съ пасомыми. Если возникали какія-либо недоразумѣнія между пастырями и пасомыми, если появлялась вражда и непріятности между самими пастырями, или между членами причта, онъ употреблялъ всю свою многолѣтнюю опытность къ тому, что-бы уничтожить вражду и водворить любовь между враждующими, съ чисто христіанскимъ и отеческимъ терпѣніемъ

и благодушiемъ врааумляя, наставляя и склоняя ихъ къ примѣренiю. При возникновенiи въ нашей Саратовской епархiи миссiонерскихъ школъ онъ много и ревностно потру-дился на пользу образованiя инородцевъ чувашь, устроая и открывая таковыя школы во ввѣренномъ ему благочинниче-скомъ округѣ; за что получилъ благодарность отъ высшаго духовнаго начальства и добрую память среди инородцевъ. И нынѣ въ должности благочиннаго и члена отдѣленiя Епархiальнаго Училищнаго Совѣта Александръ Иоанновичъ усердно и съ любовiю посѣщаетъ церковныя школы своего округа, наблюдая за правильностью воспитанiя и обученiя дѣтей, цѣлыя учебные дни проводитъ среди учащихся, вни-кая во всѣ подробности школьной жизни.

Высшее духовное начальство не оставляетъ безъ вни-манiя такой многотрудной и плодотворной пастырской дѣя-тельности досточтимаго юбиляра. Онъ уже имѣетъ всѣ свя-щенническiя награды до камилавки включительно. Вѣруемъ, что и Господь—Богъ не оставитъ его безъ Своей благодат-ной награды какъ здѣсь на землѣ, такъ особенно и тамъ на небѣ, въ райскихъ обителяхъ. И мы священно-церковно-служители съ чувствомъ глубокаго уваженiя къ многолѣт-ней и плодотворной дѣятельности и къ личнымъ достоин-ствамъ Александра Иоанновича, съ чувствомъ сердечной при-вязанности къ нему, какъ человѣку въ высшей степени доброму и благожелательному, собрались въ этомъ св. хра-мѣ, съ разрѣшенiя Архипастыря нашего, принести ему нашъ привѣтъ, вмѣстѣ съ нимъ возблагодарить Благодѣяв-щаго ему Господа и помолиться о его здравiи и благопо-лучiи и успѣхахъ въ дальнѣйшей его многотрудной и мно-гополезной пастырской дѣятельности.

Почтимъ-же, братiе, этотъ знаменательный день въ жизни маститаго пастыря Церкви Христовой и руководи-теля нашего въ дѣлѣ спасенiя! Почтимъ тѣмъ болѣе, что настоящiй день—день Ангела его, Благовѣрнаго Великаго

Князя Александра Невского. Поздравимъ его со днемъ Ангела и исполнившимся тридцатипятилѣтнемъ служенія въ священномъ санѣ! Возблагодаримъ Господа, что Онъ помогъ ему и укрѣплялъ его въ срященномъ служеніи. По-молимся, да сохранить его Господь, по молитвамъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, для блага и спасенія вѣрующихъ цѣла, здрава, правоправяща Слово Божественной истинны на многія и многія лѣта!

Свящ. Александръ Солянский.

Адресъ отъ духовенства округа.

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый о. Благочинный, Александръ Іоанновичъ!

Сегодня исполнилось 36 лѣтъ Вашего священнослуженія на трудномъ поприщѣ пастырства и учительства, кромѣ двухъ лѣтъ Вашего учительства дѣтей духовенства.

Духовенство округа единодушно рѣшило отмѣтить такое событіе въ Вашей жизни чествованіемъ въ присутствіи всего округа и вознести молитвы къ Всевышнему за милость Его, дарованную Вамъ въ періодъ 38-мъ лѣтняго Вашего служенія.

Высоко, трудно и отвѣтственно пастырство.

По предначертаніямъ Откровенія и Законовъ св. церкви пастырю должно быть на идеальной высотѣ своего призванія. Неложно, что продолжительность пастырскаго служенія есть милость Божія, а 36 лѣтъ срокъ не малый, не всѣми достигаемый.

Вы, глубокоуважаемый Александръ Іоанновичъ, проходя свое служеніе въ разныхъ приходахъ, Вамъ ввѣряемыхъ, разнородныхъ по національностямъ, убѣжденіямъ и обычаямъ, стояли на высотѣ своего призванія, всегда ревностно проходили путь своего служенія.

Съ пастырской энергіей вникая въ церковно-общественную жизнь паствы, благоуукрашали храмы Божіи, слѣдили съ глубокимъ вниманіемъ за религіозно-правственною жизнію паствы, учили, вразумляли, прививая доброе, искореняя вредное. Съ отеческимъ участіемъ вникали вы и въ семейную жизнь прихожанъ: дни радости дѣлили съ ними, въ минуты огорченія утѣшали. Образованіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ духѣ церковности было вашею отеческою заботливостію. Ревностное проповѣданіе въ храмѣ, ваше религіозно-душевное Богослуженіе укрѣпляли твердость вѣры паствы вашей. И Господь почтилъ служеніе ваше долготѣіемъ при сохраненіи силъ и крѣпости физической и бодрости духа. Мы увѣрены, что сердце ваше исполнено въ настоящія минуты благодарности къ Богу.

Епархіальная власть оцѣнила ваши труды, избрала васъ руководителемъ округа. Мы глубоко признательны вамъ, цѣнимъ ваше гуманное, простое и товарищеское отношеніе къ намъ. Да продлитъ Господь жизнь вашу еще на многія лѣта на служеніе церкви, приходу и округу.

Въ знакъ истинной признательности и любви къ вамъ примите подносимый, съ благословенія нашего Архипастыря, сей образъ св. Александра Невского, патрона вашего, да предстательствуетъ онъ предъ престоломъ Всевышняго о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи вашемъ.

Рѣчь предъ молебномъ по случаю 35 лѣтняго юбилея въ іерейскомъ санѣ священника села Старой-Лебежайки о.
А. И. Образцова.

Ваше Высокоблагословеніе,
многоуважаемый о. Благочинный Александръ Ивановичъ!

Все окружное духовенство ввѣреннаго тебѣ округа вмѣстѣ съ достопочтенными прихожанами твоими собрались въ сей храмъ чествовать радостный для тебя и поучительный для насъ юбилейный день твоего тридцати-пятилѣтняго

священно-служенія, собрались для того, чтобы изъ сего чествованія самимъ намъ почерпнуть душеспасительное назиданіе, *како подобаетъ намъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимоф. III, 15).

Бывали всегда и нынѣ есть люди предубѣжденные, для которыхъ служба священника кажется легкою и, въ смыслѣ приносимой пользы ближнему, молоцѣнною.

Но подобное предубѣжденіе не справедливо и не основательно. Не обинуясь, можно сказать, что на священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности: возрождать въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи и такимъ образомъ готовить для будущей жизни не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ. Мало-ли потребно теплаго усердія, неустанной энергіи и самаго строгаго вниманія, чтобы постигнуть и уразумѣть духовныя пужды каждаго пасомаго? По истинѣ священникъ долженъ быть *всѣмъ вся, да всяко нѣкия приобрящеть Христу*. Потомъ служба священника требуетъ не мало и физической крѣпости. Каждый день священникъ занять службою, то въ церкви, то въ приходѣ, то въ школѣ, а какъ юбиляръ нашъ благочинный,—то и по должности благочиннаго. Не успѣлъ священникъ выйти изъ церкви, чтобы послѣ много-часовой службы подкрѣпить себя пищею и отдыхомъ,—его зовутъ крестить младенца, елеопомазывать болящаго, или напутствовать отчаянно заболѣвшаго. Какъ бы не былъ священникъ утомленъ, онъ не можетъ отказаться отъ немедленнаго исполненія всѣхъ этихъ требъ, не уронивъ себя въ глазахъ прихожанъ, не возбудивъ противъ себя ропота и неудовольствія. У людей занимающихъ гражданскія должности, есть опредѣленные часы труда и занятій, есть и опредѣленные часы отдыха. Для священника же такихъ

опредѣленныхъ часовъ труда и отдыха иѣтъ и не можетъ быть. Даже ночью, когда отдыхаютъ всѣ, кто трудился днемъ, священникъ не можетъ рассчитывать на покой. Нерѣдко въ полночь или за полночь священникъ идетъ исправить опасно больного или для той же цѣли ѣдитъ въ соседнюю деревню по такимъ путямъ и часто въ такую погоду, когда легко потерять не только здоровье, но и самую жизнь.

И вотъ всѣ эти многосложныя и нелегкія обязанности несешь на раменахъ своихъ ты, достопочтеннѣйшій Александръ Ивановичъ, не годъ и не десять только лѣтъ, а цѣлыхъ тридцать пять, несешь неуклонно и бодренно, не только въ молодыхъ годахъ, а съ одинаковымъ усердіемъ несешь ихъ и теперь, не взирая на преклонные года и неизбѣжныя съ ними старческія немощи. Что же руководило и укрѣпляло тебя въ сихъ многолѣтнихъ трудахъ? Конечно, руководило тебя глубокое сознание пастырскаго долга и любовь къ пасомымъ, а укрѣпляла всесильная благодать Божія, всегда немоществующая врачующая и оскудевающая восполняющая. Обозрѣвая твое тридцатипестилѣтнее служеніе въ санѣ іерея Божія и видя въ тебѣ качества пастыря добраго, мы, твои братія и сослужители въ знакъ нашего къ тебѣ уваженія и братской любви преподносимъ тебѣ, какъ сослуживцу, и начальнику, святую икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, твоего ангела хранителя, память котораго совершается сегодня.

При этомъ, достопочтенные отцы и братія, вознесемъ нашу усердную и общую благодарную молитву Господу Богу за дарованіе церкви своей святой такого ревностнаго пастыря, какимъ былъ въ продолженіи тридцати пяти лѣтъ виновникъ настоящаго торжества, и будемъ молить Владыку жизни, да даруетъ Онъ намъ радость видѣть его еще многія лѣта здоровымъ, благоденствующимъ и право правящимъ слово божественной истины.

Священникъ *В. Кадиксовъ.*

Рѣчь, произнесенная священникомъ Н. Дьяконовымъ предъ
возглашеніемъ многолѣтія юбиліару.

Глубокоуважаемый,

Александръ Ивановичъ!

О. Василій Васильевичъ, въ своей рѣчи такъ по-
дробно, такъ хорошо, такъ рельефно описалъ многотруд-
ную и многосложную дѣятельность вашу, какъ вообще па-
стыря церкви, такъ и вашу въ особенности. Но да позволе-
но будетъ и мнѣ сказать нѣсколько словъ, которыя сами
собой подъ вліяніемъ настоящей торжественной минуты
просятся у меня наружу и которыя я прошу васъ при-
нять какъ дань моего глубокаго уваженія къ вамъ.

Позвольте же поздравить Васъ, во первыхъ, со днемъ
Вашего ангела, а во вторыхъ съ исполнившимся тридцати-
пятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Тридцать пять лѣтъ—это такой большой періодъ вре-
мени, за который несомнѣнно положено Вами не мало труда
и здоровья на пользу церкви и Вашихъ пасомыхъ.

Но если и самъ по себѣ подвигъ пастыря церкви тру-
денъ, то, въ отношеніи къ Вамъ, трудъ этого подвига усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Вы, если я не
ошибаюсь, большую половину Вашего служебнаго пути про-
шли одинъ, безъ поддержки со стороны Вашей любящей
супруги. Молитвенно желаю, да помянетъ ее Господь въ
этотъ, знаменательный для Васъ, день и въ милостивомъ
правосудіи своемъ воздастъ ей тамъ,—на небѣ,—за много-
полезные труды ея мужа.

Дорогой Александръ Ивановичъ!

Слишкомъ недавно еще я познакомился съ Вами и
только годъ съ небольшимъ имѣю счастье состоять подъ Ва-
шимъ начальствомъ, какъ благочиннаго округа, но и за этотъ
маленькій періодъ времени Вы успѣли внушить во мнѣ чувство
глубокаго уваженія къ Вашей особѣ, Меня всегда привле-

каль къ себѣ Вашъ открытый прямой характеръ, Вашъ благородный образъ мыслей. Въ Вашихъ отношеніяхъ ко мнѣ, да одинаково и ко всѣмъ сослуживцамъ Вашимъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Вашимъ, никогда не было даже и тѣни того сухого, холоднаго, начальническаго тона, который такъ тяжелъ и непріятенъ въ обыденной нашей жизни. Нѣтъ, Ваши отношенія къ намъ и какъ вообще человѣка, и какъ начальника носили характеръ святой простоты и добродушія, согрѣты были Вашимъ вниманіемъ, Вашей отеческой любовью и заботливостью.

Вотъ тѣ чувства, которыя одушевляють меня въ настоящую минуту и которыя я счелъ святымъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать Вамъ.

И я особенно радъ, что имѣю возможность высказать эти чувства именно здѣсь, на этомъ святомъ мѣстѣ, въ знаменательный моментъ Вашей жизни, когда подводятся итоги Вашей тридцатипятилѣтней духовной службы, радъ высказать ихъ предъ всѣмъ священнымъ собраніемъ, которое, я надѣюсь, вполне раздѣляетъ эти мои чувства. Въ этой увѣренности, подкрѣпляемый единодушнымъ желаніемъ моихъ собратій, я счастливъ пожелать Вамъ, дорогой Александръ Ивановичъ, здоровья и продолженія Вашей многотрудной и многополезной служебной дѣятельности еще на многія лѣта.

Священникъ *Н. Д.—вз.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Избранныя мысли Робертсона.—Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ.—Чествованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священника с. Старой Лебежайки А. И. Образцова. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 октября 1900 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзвы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

- 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;
- 7) Постановленія и распоряженія правительства;
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;
- 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. буденъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѢЯ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Цвѣтковый Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ *изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское чтеніе“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ *изящномъ переплетѣ*—7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.: съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимается объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ *Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

4—1

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-аполлетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ уче-

ніемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждающаго на свѣщ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремящаго къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**ЦЕРКОВНЫЙ**—мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смыслъ язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства; Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Иезуитскія апологіи филиоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Лышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точвѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духъ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учеб-

ныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

2—1 Редакторъ-издатель сваш. І. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

(десятый годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИИ КАППАДОКІЙСКОЙ

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 г. въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе „Толкованій св. Кирилла Архіепископа Александійскаго и творенія св. Никфора Исповѣдника, Патриарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по цер-

вовному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго,—тъ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполнѣ самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.) въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣ замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ И СЕДЬМОЙ

Т О М Ы

Твореній св. Василія Великаго,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, обшанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ *вмѣстѣ*, могутъ быть приобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно *за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.*; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ *въ отдельности* уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

2—1

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1901 годъ (пздав. XVI годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всеми вѣдомствами.

Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ:

52 иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран. заключ. въ себѣ: историческ. повѣсти и разказы, описанія святыхъ и т. п.

И КРОМѢ ТОГО, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку

П О Р Т Р Е Т Ъ

Отца Іоанна Кронштадтскаго,

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ 5¹/₂ × 7 вершковъ въ рельефной овальной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) Разказы и черты изъ жизни Рускихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ И. В. Преображенскій.

2) Небесами побужденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

3) Судьбы православія въ Прибалтійскоиъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, Прот. Г. Бяляева.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. В. П. Лебедева

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка

7) Жесткое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ А. И. Красницкаго.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера.

10) Милости Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ запада. Гено.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть В. П. Лебедева. Подписная цѣна на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. **пять** руб. Съ доставкой и перес. во весь города Россійской Имперіи **шесть** руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стрѣмянная ул. № 12, собств. домъ.

2—1.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

Открыта подписка на 1901 годъ

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО,

безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

III годъ изданія.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія

симпатіи, какъ и въ послѣднія три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одиваково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящихъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ) Бочаровъ Н. П. Владимірскаго А. М. (Введенскій), вн. Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Илавайскій Д. И. Юрданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараровъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч., Подписчики на „РУССКОЕ СЛОВО“ получаютъ при доплатѣ 2 р. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ 3 р. въ годъ.

Подписная цѣна на „РУССКОЕ СЛОВО“ съ доставкой и пересылкой 5 р. на годъ. На одинъ мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на ГАЗЕТУ и ЖУРНАЛЪ съ доставкой и пересылкой 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—

Почтовый ящикъ и объявленія.

Д о п у с к а е т с я р а з с р о ч к а :

На газету при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р.
и къ 1 іюля 2 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всеѣхъ книжныхъ магази-
нахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и при-
ключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

17-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

4 рубля съ пересылкою и доставкою.

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№
ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти,
путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные ри-
сунки.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ,
Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, А. В. Кругловъ,
А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ,
В. І. Іорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носи-
ловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л.
Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Полянскій, М. В.
Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля,
получатъ 2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ, состояшія изъ художествен-
ныхъ картинъ.

1) Олеографія размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ. „УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“. Художника Вельца.

2) ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ, исполненныхъ красками.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ пзъ Кремля: Памятникъ Александру II Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелимона.

Подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложений**, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

1) Вичеръ-Стоу. въ 2-хъ томахъ.

„ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.

2) Александръ Дюма. романъ въ 4 томахъ.

„ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“.

3) Жюль Вернъ. новые романы въ 4 томахъ.

„Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко“.

4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ.

„ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цена на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ 2 т. „Хижона дяди Тома“, 4 т. „Двадцать лѣтъ спустя“, 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ“ съ пересылкой и доставкой 4 р. Тоже съ 2-мя преміями пять рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 июля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва Ильинскія вор. д. Титова.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА
Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.
ВЪ САРАТОВЪ.

(Основанъ въ 1817 году)

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

рекомендуется виноградное вино лучшаго качества

отъ 6 рублей ведро и дороже

ВЪ ЮЖНОМЪ СКЛАДѢ

Саратовъ. Пассажъ — противъ Окружнаго Суда.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКА

ФЕДОРА МАКСИМОВИЧА КОРНѢВА.

Двѣ серебряныя медали отъ Императорской Академіи
Художествъ и Саратовской Областной выставки.

ИСПОЛНЯЕТЪ

вполнѣ художественно заказы церковной живописи,
какъ-то:

иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные
картины, прозрачныя иконы и картины
для оконъ, майоликовую живопись, пол-
ную отдѣлку храмовъ и орнаментныя
украшенія стѣнъ въ любомъ желаемомъ
строгомъ стилѣ: русскомъ, византійскомъ,
греческомъ и пр.

Иконостасныя работы принимаются также
вмѣстѣ съ рѣзьбой и позолотой.

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ И РЕСТАВРАЦІЯ СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ.

УМѢРЕННЫЯ ЦѢНЫ

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА.

Саратовъ, Малая Казачья ул., собственный домъ.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ. БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники,
сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя,
житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОВЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенною бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

постоянно имѣетъ магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты напрестольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разные цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампады, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащавицы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.