

ГОДЪ



РЯЗАНСКІЯ

XLVIII.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 4.

15-го ФЕВРАЛЯ

1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 января 1913 года за № 5, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ *титულлярные совѣтники* бывшій надзиратель, нынѣ исправляющій должность помощника инспектора Рязанской Духовной Семинаріи Сахаровъ—съ 28 августа 1906 года.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Оеодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 4 января 1913 года за №12.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, *за богослуженіями Вербнаго Воскресенья* сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Рязанскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ *во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ* (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1913 года за № 835, назначены пенсіи: вдовѣ псаломщика церкви села Малаго Свѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, *Ольгѣ Ракитиной* въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 30 января 1912 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Дмитріевскаго Боровка, того же уѣзда, *Евѣмїю Никонову* въ размѣрѣ 100 въ годъ, съ 12 декабря 1912 года, дня удовлетворенія содержаніемъ изъ казны, изъ того же Раненбургскаго Казначейства; заштатному протоіерею церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, *Поликарпу Добромыслову* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 25 апрѣля 1912 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ, изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства; псаломщику церкви села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, *Василію Успенскому* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 29 іюня 1912 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ изъ казны, изъ Рязанскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 января 1913 года за № 1693, назначена пенсія заштатному псаломщику церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, *Николаю Вигильдинскому* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 14 января 1912 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ изъ казны, изъ Данковскаго Уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1913 года за № 842, назначены единовременныя пособія: вдовѣ священника церкви села Урусова, Равенбургскаго уѣзда, *Елисаветъ Санфи-ровой* съ дѣтьми ея: Людмилою, Вѣрою и Борисомъ, въ размѣрѣ 150 руб., изъ Равенбургскаго Уѣзднаго Казначейства; сыну умершаго псаломщика села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, *Василія Вишневаго*—*Николаю Вишневному* въ количествѣ 50 руб. изъ Спасскаго Уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха: іеродіаконъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Данилъ*—25 января и монахъ той же пустыни *Рафаилъ*—27 января; 2) въ санъ священника: къ церкви погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, учитель Чемборской церковно-приходской школы, Сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Стабниковъ*—15 января; къ церкви села Куземкина, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Брахтура, того же уѣзда, *Василій Брахторинъ*—14 января; къ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, учитель Подвисловской церковно-приходской школы, Рязскаго уѣзда, *Николай Грацинскій*—21 января; къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Остроухова, того же уѣзда, *Викторъ Сухановъ*—27 января; къ церкви села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Канина, того же уѣзда, *Петръ Некрасовъ*—30 января; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Лакаши, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Казанской церкви села Ижевскаго, того же уѣзда, *Иванъ Назаровъ*—15 января; къ церкви села Спасъ-Клепиковъ, Рязанскаго уѣзда, сынъ діакона села Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, *Алексій Рькинъ*—20 января; къ церкви Данковскаго Софійскаго женскаго монастыря псаломщикъ села Зміевки, Данковскаго уѣзда, *Павелъ Триодинъ*—21 января; къ церкви села Зенкина, Равенбургскаго уѣзда, псаломщикъ

Архангельской города Пронска слободы *Филиппъ Ярыгинъ*—27 января; къ церкви села Сабчакова, Сапожковского уѣзда, псаломщикъ села Сысой, того же уѣзда, *Иванъ Плотниковъ*—30 января.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, учитель Роговской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, *Сергій Козловъ*—23 января; къ церкви села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Спѣшиневъ*—26 января; къ церкви села Борового, Сапожковского уѣзда, бывшій студентъ Казанскаго Ветеринарнаго Института *Иванъ Меліоранскій*—26 января; къ Ильинской церкви города Рязани діаконъ сей же церкви *Павелъ Свистовъ*—30 января; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ Архангельской города Пронска слободы *Филиппъ Ярыгинъ*—18 января; къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Тимовой Автономовъ*—23 января; къ церкви села Сабчакова, Сапожковского уѣзда, псаломщикъ села Сысой, того же уѣзда, *Иванъ Плотниковъ*—26 января; къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Воскресенской Тумы, того же уѣзда, *Николай Трофеевъ*—26 января; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Чичкина, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Евгеній Троицкій*—16 января; къ церкви села Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ села Сушекъ, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Мысинъ*—16 января; къ церкви села Княжева, Стрекалова тожъ, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Михаилъ Намневъ*—21 января; къ церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Дымова, Скопинскаго уѣзда, *Василій Лавровъ*—19 января.

Перемѣщены: священники—церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, *Александръ Орловъ* и церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Чельцовъ*—одинъ на мѣсто другого—22 января; священникъ Владимірской церкви при Рязанской

Духовной Семинаріи, экономъ послѣдней *Андрей Ясневъ* къ Соборной Успенской города Егорьевска церкви; діаконъ церкви Рязанскаго духовнаго училища, экономъ послѣдняго *Александръ Лебедевъ* и діаконъ церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Радневъ* — одинъ на мѣсто другого — 17 января; псаломщикъ церкви села Крутиць, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Боголюбовъ* къ церкви села Зміевки, Данковскаго уѣзда, — 16 января.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, *Михаиль Липяговъ* — 23 января; псаломщикъ церкви села Добраго Ста, Пронскаго уѣзда, *Михаиль Игумновъ* — 16 января; псаломщикъ церкви села Стрекалова, Княжева тожъ, Ряжскаго уѣзда, *Іоаннъ Успенскій* — 21 января; и. д. псаломщика села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, *Василій Солотчинъ* — 19 января.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Г. Рязанскимъ Губернаторомъ данъ на имя Уѣздныхъ Исправниковъ Рязанской губерніи и на имя Рязанскаго Полиціейстера циркуляръ, отъ 18 января 1913 года за № 1204, слѣдующаго содержанія.

До свѣдѣнія моего дошло, что вслѣдствіе неправильнаго толкованія циркуляра Департамента Полиціи, отъ 2 мая 1898 года за № 2094, въ нѣкоторыхъ городахъ вѣреннѣйшей губерніи полиціей разрѣшалось демонстрированіе въ кинематографахъ картинъ изъ библейской исторіи и событій, сопровождавшихъ Рождество Христово.

Въ виду сего считаю нужнымъ разъяснить, что по точному смыслу вышеозначеннаго циркуляра не могутъ быть допускаемы къ демонстрированію въ кинематографахъ не только священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятыя Богородицы и Угодниковъ Божіихъ, но и всякія изображенія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

Объ изложенномъ даю знать г.г. Уѣзднымъ Исправникамъ и Рязанскому Полиціймейстеру для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія.

Исключаются изъ списковъ: бывшій настоятель Рязанскаго Солотчинскаго монастыря, Архимандрить *Платонъ*, умершій 15 января; протоіерей Ильинской города Рязани церкви *Александръ Боголюбовъ*, умершій 28 января; священникъ Ямской города Рязани слободы *Василій Орестовъ*, умершій 23 января; священникъ Соборной Успенской церкви города Егорьевска *Георгій Бажановъ*, умершій 21 января; заштатный священникъ церкви села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Пронскій*, умершій 21 января.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 ноября, — дня смерти священника Іоанна Добросотова; при церкви села *Гремячки*, Скопинскаго уѣзда, съ 17 ноября, за перемѣщеніемъ священника Арсенія Боголюбова въ село Никольское, того же уѣзда; при церкви села *Ключа*, Рязскаго уѣзда, съ 20 декабря за смертью священника Георгія Сентябрева; при церкви *Ямской города Рязани слободы*, съ 23 января, — дня смерти священника Василия Орестова; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 года, дня учрежденія сей общины; при церкви села *Деревлягина*, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 ноября 1910 года, за перемѣщеніемъ діакона Гавріила Перехвальскаго къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 4 марта 1911 года, за перемѣщеніемъ діакона Николая Трейерова къ церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 20 декабря 1911 года, за назначеніемъ діакона Алексѣя Камнева во священника въ Александро-Невскій женскій монастырь; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Пи-*

ковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 30 октября 1912 года, за смертью діакона Стефана Кривельскаго; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января 1913 г., за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, Михайловскаго уѣзда; при *Ильинской церкви города Рязани*, съ 30 января, за назначеніемъ діакона Павла Свистова во священника къ сей же церкви; 3) *псаломщическія*: при церкви *Архангельской города Пронска слободы*, съ 18 января, за опредѣленіемъ псаломщика Филиппа Ярыгина на діаконское мѣсто въ село Зенкино, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Бусаева*, Рязанскаго уѣзда, съ 8 января, — дня смерти псаломщика Павла Малинина; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 23 января, за назначеніемъ псаломщика Тимоѳея Автономова на діаконское мѣсто къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда.

Присоединенія къ православію.—Миссіонеромъ Касимовской противомогетанской миссіи, священникомъ Василиемъ Доронкинымъ присоединены къ православію:—13 января сего года, крестьянская дѣвица дер. Рудаковой, Касимовскаго уѣзда, Наталья Ксенофонгова *Бѣлова*, 18 лѣтъ, состоявшая въ старомолоканской сектѣ; а 20 января—Корейскій подданный *Тенътай-Ханъ*, 28 лѣтъ, языческаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Мелетій“, въ честь св. Мелетія, Архіепископа Антиохійскаго, память коего празднуется 12-го февраля.

Освященіе придѣла въ церкви.—Въ новоустроенной церкви села *Мурзинки*, Скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ 1-го Скопинскаго округа, протоіереемъ Валеріаномъ Константиновымъ освященъ, 13 января сего года, правый придѣлъ во имя трехъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.—

Пожертвованія въ церкви.—Въ минувшемъ 1912 году, крест. Николай Евсеевъ *Вуколовъ* пожертвовалъ въ свою приходскую

церковь села Зворкоза, Егорьевскаго уѣзда, священническое облаченіе, стоящее 140 руб.—Въ церковь села Новопокровскаго, того же уѣзда, церковный староста Иванъ *Зыковъ*, въ томъ же году, пожертвовалъ на ремонтъ церкви и церковнаго дома и на содержаніе при церкви пѣвческаго хора 1304 руб. 76 к., а прихожанинъ—крест. Александръ *Комаровъ* пожертвовалъ 150 руб. на пріобрѣтеніе священническаго и діаконскаго облачевій.—*Прихожане* Успенской церкви Николаевской слободы города Пронска, проживающіе на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ, пожертвовали въ свою приходскую церковь вызолоченую дарохранительницу, серебряное кадило, два полныхъ облаченія для священника и діакона, парчевыя одежды на престолы и жертвенники, восемь подсвѣчниковъ и др. вещи, всего на сумму до 700 руб.—За что симъ щедрымъ жертвователямъ объявляется Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, благодарность, съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія.—Въ церковь села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, въ прошедшемъ 1912 году пожертвовано почетнымъ гражданиномъ Ильею Васильевичемъ *Аляхровымъ* 100 руб. за вѣчное поминовеніе умершей Маріи.—Въ ту же церковь и въ томъ же году пожертвовано княземъ Николаемъ Сергѣевичемъ и супругою его—княгинею Натальей Петровной *Волконскими* „Распятіе Спасителя съ предстоящими“, и икона Св. Іоасафа, Епископа Вѣлгородскаго, стоящія 235 руб.—За что симъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—

Духовное завѣщаніе.—Жена почетнаго гражданина Марія Алексѣевна *Ускова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 22 сентября 1911 года, завѣщала внести вѣчнымъ вкладомъ на имя Крестовоздвиженской—кладбищенской и Архангельской церквей гор. Сапожка по 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ поступали по равной части въ пользу церквей и при-

чтовъ за вѣчный поминаъ умершихъ: Евѳиміи, Константина, Маріи, Алексѣя, Клеопатры, Екатерины, Анастасіи и Маріи и всѣхъ сродниковъ, и выдать 1500 руб. на постройку дома для причта названной кладбищенской церкви.—О принятіи этихъ пожертвованій послѣдовало опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 21—28 января сего года.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Витущи*, Сапожковского уѣзда, устроить въ церкви новыя полы на средства князя Николая Сергѣевича *Волконскаго*,—по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 17 января с. г. за № 415;—села *Новопанскаго*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ трапезномъ отдѣлѣ церкви новыя бетонныя полы на средства крестьянъ того же села Никиты и Θεодора *Солодухиныхъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22—30 января с. г.;—села *Свѣчь*, того же уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд., на новый—вѣсомъ до 65 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29—31 января с. г.;—села *Любичь*, Зарайскаго уѣзда, перемѣнить на новыя четыре старыхъ колокола, вѣсомъ въ общемъ до 35 пуд., и пріобрѣсти четыре новыхъ колокола, вѣсомъ въ общемъ до 30 пуд., на средства церковнаго старосты Ивана Ивановича *Киселева*,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25—30 января с. г.;—села *Агламова*, Рязскаго уѣзда, устроить въ нижнемъ этажѣ церкви бетонныя потолки и полъ и три печи, на средства прихожанъ,—по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 23 января с. г. за № 595;—села *Березова*, Равенбургскаго уѣзда, возобновить въ церкви живопись въ иконостасѣ и на стѣнахъ, на средства благотворителей,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28—31 января сего года.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 января по 1-е февраля с. г., просительныя книги на сборъ по-

жертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Кикинѣ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ, кр. Симеона Космина *Бровкина* (25 января); въ с. *Чуриловкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Ивана Захарова *Терехина* (26 января);—въ с. *Спаскиихъ Выселкахъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана Киндеева *Трушина* (28 января);—въ с. *Чувикахъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ, кр. Александра Ефимова *Шмелва* (31 января);—въ с. *Пиковыхъ Ряскахъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεодора Θεодорова *Перова* (1-го февраля).—

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, монастырей въ Пронскомъ уѣздѣ и церквей г. Пронска и слободъ его 16—19 іюня 1912 года.

16 іюня сего 1912 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, съ 6-ти часовымъ утреннимъ поѣздомъ Ряз.-Ур. ж. дороги изволилъ отправиться въ Пронскую Спаскую Пустынь для ея обозрѣнія, а также и для обозрѣнія церквей г. Пронска, его слободъ и лежащихъ по пути къ нимъ сель. На обратномъ пути въ Рязань предполагалось обозрѣть Воскресенскую женскую общину, Болотовскій Казанскій женскій монастырь и церкви сель, лежащихъ по пути слѣдованія къ сему монастырю отъ г. Пронска и къ желѣзно-дорожной ст. Р.-Ур. ж. д. Старожилово.

Путь въ г. Пронскъ отъ Рязани идетъ по Ряз.-Ур. ж. дорогѣ до ст. Хрущево, а далѣе по грунтовой дорогѣ на разстояніи 25 верстѣ. На этомъ пути находятся только двѣ церкви: въ селѣ Полянкахъ (3 версты отъ ст. Хрущево и въ с. Большомъ (въ 9 вер. отъ г. Пронска).

На станці Хрущево Его Преосвященство встрѣченъ былъ Благочиннымъ Свящ. о. Загорскимъ. Въ Полянкахъ церковь каменная съ обширнымъ круглымъ куполомъ; теплая. Въ этой церкви обращаетъ на себя вниманіе стеклянный въ куполѣ потолокъ, чтобы тепло не уходило въ куполъ и въ храмъ было бы теплѣе. Но преслѣдуемая цѣль постройкою стекляннаго потолка не достигнута. Стекла въ потолокъ закоптѣли, мало даютъ свѣта. изъ оконъ въ куполѣ зимою бываетъ течь, вода падаетъ на потолокъ и замерзаетъ на стеклахъ, при теплѣ ледъ таетъ, образуется сырость, которою покрываются стѣны въ куполѣ и храмъ. Почему священные изображенія на стѣнахъ сильно потемнѣли и требуютъ ремонта. Трапезная ремонтируется.

Его Преосвященство прибылъ въ церковь села Полянокъ въ 9 час. утра и встрѣченъ былъ священникомъ съ св. крестомъ и народомъ—прихожанами въ значительномъ количествѣ. Послѣ обычнаго встрѣчнаго молитвословія въ храмъ Владыка сказалъ народу поученіе о почитаніи родителей, въ которомъ удопонятно и наглядно, съ представленіемъ историческихъ примѣровъ, выяснилъ, какія общаются Богомъ блага здѣсь на землѣ всѣмъ, кто почитаетъ своихъ родителей и старшихъ, и какія бываютъ печальныя послѣдствія отъ непочитанія родителей: разстраивается жизнь семейная, общественная и государственная. Но и родители съ своей стороны. говорилъ въ заключеніе Владыка, должны осторожно обходиться съ своими непочтительными дѣтями и остерегаться произносить на нихъ проклятія.—Осмотрѣвъ храмъ и благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ предложенъ былъ ему утренній чай.

Отсюда Его Преосвященство направился въ Провскую Пустынь чрезъ село Большое, расположенное по обѣимъ сторонамъ большой, такъ называемой ветловой изъ г. Рязска, дороги на протяженіи 3 верстъ. Церковь въ селѣ Большомъ каменная, древняя. Какъ недавно отремонтированная, она представляется чистенькой, благоуукрашенной. Священникъ и прихожане этого храма встрѣтили Его Преосвященство торжественно за святыми воротами, при чемъ священникъ привѣтствовалъ Вла-

дыку рѣчью. По входѣ въ храмъ и по краткомъ молитвословіи Его Преосвященство обратился къ народу, собравшемуся въ церковь, съ словомъ назиданія о зависти и сребролюбіи, именно о томъ, какое великое зло—зависть и сребролюбіе и какъ много вредятъ себѣ завистливые и сребролюбивые. Въ церкви Владыка осмотрѣлъ тщательно церковную утварь, ризницу и библіотеку и благословилъ народъ. Въ этомъ селѣ представился Владыкѣ Благочинный 1 Пронскаго округа, Прот. Матѳій Молчановъ, прибывшій сюда для слѣдованія съ Преосвященнымъ, а сопровождавшій Владыку Благочинный о. Загорскій, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отправился домой. По просьбѣ мѣстнаго священника Преосвященный посѣтилъ домъ его и благословилъ семейство его. Здѣсь же Владыка встрѣченъ былъ и Г. Исправникомъ уѣзда.

Изъ с. Большаго Его Преосвященство прослѣдовалъ прямо въ Пронскую Спасскую Пустынь. Путь до Пустыни по большой дорогѣ холмистый и очень красивый. Весьма красиво и мѣстоположеніе села Большаго въ той именно части, гдѣ построена церковь. Здѣсь, по преданію, былъ загородный дворецъ Князей Пронскихъ.

Пронская Пустынь находится въ 2—3 верстахъ отъ города Пронска. Расположенная по скату горы, она занимаетъ небольшое пространство, и, закрытая съ трехъ сторонъ горами, она незамѣтна для глазъ путника, пока къ ней не подойдешь. Въ Пустыни Его Преосвященство встрѣченъ былъ Игуменомъ Памвой съ монастырской братією и значительнымъ количествомъ богомольцевъ. По встрѣчѣ въ храмѣ Владыка обратился къ братіи со словомъ назиданія, въ которомъ говорилъ о добродѣтели послушанія, что „эта добродѣтель нужна не однимъ инокамъ, но и мірянамъ. Послушаніе есть основа всѣхъ добродѣтелей, безъ него никакъ невозможно угодить Богу“. Затѣмъ, благословивъ монашествующихъ и народъ, Владыка прослѣдовалъ въ отведенные ему покои. Къ пріѣзду Преосвященнаго для встрѣчи его прибылъ въ Пустынь и Благочинный монастырей, Настоятель Солотчинскаго монастыря, Архимандритъ Давилъ. Послѣ

краткаго отдыха Владыка осматривалъ храмы монастыря и монастырскій дворъ и хозяйство. Въ 6-мъ часу Владыкѣ представился и Пронскій Протоіерей К. Н. Добромысловъ. Такъ какъ слѣдующій день, 17 іюня, былъ воскресный, то Владыка сдѣлалъ распоряженіе служить всенощное бдѣніе въ монастырѣ, а Божественную литургію въ Пронскомъ соборѣ. Всенощное бдѣніе было совершено съ литією и величаніемъ. Въ виду малопомѣстительности монастырскаго храма и значительнаго стеченія богомольцевъ, не могшихъ вмѣститься въ храмъ и стоявшихъ внѣ онаго, литія и величаніе совершены были подъ открытымъ небомъ. Послѣ великаго славословія Его Преосвященство облекъ бывшаго Настоятеля сей обители, Игумена Памву въ схиму съ наименованіемъ его—Паисій. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія и въ постриженіи въ схиму принималъ участіе и Благочинный монастыремъ Архимандритъ Даниль. Вечеромъ была погода прекрасная, тихая, теплая.—На слѣдующій день, 17 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Пронскомъ соборѣ, куда прибылъ изъ Пронской Пустыни. Утромъ и затѣмъ весь день погода была дождливая и, не смотря на такую погоду, храмъ былъ переполненъ молящимися. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово по содержанію Евангельскаго чтенія этого дня объ исцѣленіи гадаринскаго бѣсноватаго. При семъ Преосвященный указалъ, что и бѣсы вѣрують въ Іисуса Христа, узнають Его и трепещуть. Они просили Іисуса Христа не посылать ихъ въ бездну, а въ стадо свиней. Господь, исполняя просьбу бѣсовъ, наказалъ жителей Гадаринскаго селенія, повелѣвъ бѣсамъ войти въ стадо свиней, которое устремилось въ море и потонуло. Удрученные потерей состоянія отъ гибели свиней жители селенія просили Іисуса Христа оставить ихъ страну. И теперь много невѣрующихъ, которые не только сами не вѣрятъ въ Бога, но и другихъ убѣждаютъ не вѣрить. Такіе хуже самихъ бѣсовъ. Жители селенія Гадары должны были бы благодарить Іисуса Христа, что Онъ исцѣлилъ бѣсноватаго и избавилъ ихъ отъ напастей, которымъ подвергались отъ него проходяшіе тѣмъ

путемъ, гдѣ жилъ бѣсноватый, но они не только оказались не благодарными Ис. Хр., но и отвергли Его и так. обр. лишили себя благодати“. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень Божіей Матери съ обычнымъ многолѣтіемъ. При выходѣ Его Преосвященство тщательно осмотрѣлъ весь соборъ. Внутри соборъ дов. чисто содержится, но снаружи требуетъ ремонта— оштукатурки и окраски. Ограды около собора нѣтъ. Послѣ чая, предложеннаго Протоіереемъ собора К. Н. Добромысловымъ въ своемъ домѣ, Преосвященный отправился обозрѣвать и другія городскія церкви—Благовѣщенскую и Покровскую.

Благовѣщенская церковь еще новая. Она построена въ 1870 году, и въ ней отстроены только два придѣла въ трапезной, въ которыхъ и совершается богослуженіе. Главный же престоль въ холодной части (настоящей) храмъ не готовъ: нѣтъ иконостаса. Но ктиторъ озабоченъ и намѣревается скоро приступить къ отстройкѣ его. Трапезная церковь внутри расписана священными изображеніями и производитъ пріятное впечатлѣніе своею чистотою и благоукрашеніемъ.

Здѣсь, по встрѣчѣ священникомъ, Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой, рассказавъ исторію воспитанія Божіей Матери при храмѣ и обрученія ея Іосифу, обратилъ вниманіе слушателей на то, что Пресвятая Дѣва Марія приняла благовѣстіе отъ Ангела не вдругъ, а съ осторожностію, чтобы не впасть въ прелесть самообольщенія, и отсюда убѣждалъ слушателей, чтобы они научились изъ этого быть осторожными по отношенію къ тому, что имъ говорятъ другіе, особенно же быть осторожными по отношенію къ сектантамъ и раскольникамъ, которыхъ у насъ такъ много и которые представляются какъ будто благодѣтелями, на самомъ же дѣлѣ они, какъ враги Божіи, наносятъ вредъ нашей душѣ, нашему спасенію.—Въ этой церкви сохраняются древнія церковныя вещи: лубочныя вѣнцы для браковъ, сосуды оловянные, напестольное Евангеліе 1644 года. Эти вещи взяты изъ Пятницкой древней, теперь полуразвалившейся, каменной приходской церкви, стоящей рядомъ съ Благовѣщенскою. При Пятницкой церкви хранится „било“.

Всѣ другія вещи изъ нея вынесены: остаются только стѣны, но и эти остатки имѣютъ интересъ для любителей старины.

Изъ Пятницкой церкви Владыка прослѣдовалъ въ Покровскую, настоятелемъ которой состоитъ Благочинный 1 Пронскаго округа Прот. Матѣй Молчановъ. Покровская церковь каменная, небольшая, но очень чистенькая и благолѣпная. Стоитъ она на краю высокой горы, на которой построенъ городъ Пронскъ и видъ изъ нея прекрасный на три стороны. Здѣсь Его Преосвященство велъ бесѣду съ слушателями о покровительствѣ Божіей Матери надъ Русскою землею во время нашествія Тамерлана и др. враговъ. Владыкою посѣщены были и дома настоятелей сихъ церквей и г. Исправника.

Затѣмъ, послѣ трапезы у Протоіеря К. Н. Добромыслова, Его Преосвященство съ 5 час. вечера изволилъ обозрѣвать церковь кладбищенскую городскую и церкви слободъ—Никольской и Архангельской и наконецъ церковь домовую при Старо-Стрѣлецкой второклассной церковно-приходской школѣ.

Кладбищенская церковь находится внѣ города при въѣздѣ въ него со стороны г. Рязска. Церковь эта каменная, дов. обширная, но дов. темна, сыра, требуетъ ремонта.

Въ Никольской слободѣ церковь каменная, внутри окрашена дикаго цвѣта краскою, отчего храмъ кажется дов. темнымъ, особенно при обширности своей. Священникъ встрѣтилъ Владыку привѣтственною рѣчью. Его Преосвященство здѣсь велъ бесѣду о таинствѣ причащенія: кѣмъ установлено было это таинство и кто теперь совершители этого таинства; должны ли христіане причащаться тѣла и крови Христовой и почему. Такъ какъ день этотъ былъ праздничный, и слобода очень большая, то народу собралось въ церковь такъ много, что она была положительно полна.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ слободу Архангельскую. Проѣздъ отъ одной слободы до другой дов. затруднителенъ, хотя слободы находятся недалеко одна отъ другой. Пришлось дѣлать кружный путь и два раза переѣзжать рѣку Проню, которая протекаетъ подъ самымъ городомъ. Церковь этой слободы построена въ

честь Архистратига Божія Михаила, каменная, оч. помѣстительная; настоящая—холодная, и трапезная. Холодная ниже трапезной на двѣ ступени. Стѣны и потолокъ трапезной не окрашены. По причинѣ праздничнаго дня да и потому, что Архипастыри, по неудобству сообщенія съ городомъ, рѣдко посѣщали храмы этихъ слободъ, народу въ Архангельскую церковь собралось весьма много. Въ храмѣ священникъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой высказалъ и свои огорченія и вужды, какія имѣеть приходъ. Онъ, между прочимъ, говорилъ, что между причтомъ и прихожанами царствуютъ миръ и согласіе, но что въ приходѣ у него не всѣ—православные христіане, а среди нихъ 600 душъ обоего пола раскольниковъ безпоповщинскаго толка и нѣсколько (8 чел.) сектантовъ; что для привлеченія къ церкви отпавшихъ отъ нея у него организованъ миссіонерскій кружокъ. Но этого недостаточно. Нужна школа. Она хотя и существуетъ, но нуждается въ расширеніи и даже требуется устройство другой школы женской, для которой нѣтъ помѣщенія и невозможно найти. Женская школа становится необходимою. Грамотныя женщины нужны. Мужья ихъ уходятъ на сторону на заработки, и жены остаются духовными просвѣтительницами и руководительницами своихъ дѣтей. Средствъ для постройки школы нѣтъ. Требуется помощь со стороны Училищнаго Совѣта. Въ отвѣтной рѣчи Владыка высказалъ благодарность священнику за то, что познакомилъ его съ положеніемъ прихода. Я знаю, говорилъ Владыка, вы живо сознаете, что такое соблазнъ и какія гибельныя послѣдствія происходятъ отъ соблазновъ. Но горе тому человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ. Рассказавъ притчу о сѣмени и плевелахъ, Владыка продолжалъ, что І. Хр. предсказалъ о явленіи среди христіанъ такихъ людей, которые будутъ соблазнять вѣрующихъ принять ложное ученіе (перейти въ сектанство или старообрядчество). Предсказаніе сбылось. Появилось множество разнаго рода сектантовъ и лжеучителей, которые не что иное, какъ развратители народа, хищные волки въ овечьей шкурѣ. Своимъ послѣдователямъ они общаютъ много, но ничего не даютъ. Нужно остерегаться такихъ лжеучителей, не слѣдовать

ихъ ученію, слушать священниковъ, которымъ самимъ Богомъ вѣрены души человѣческія и которые заботятся объ ихъ спасеніи, ибо должны будутъ дать отчетъ за нихъ предъ Богомъ. Священники всегда дадутъ вамъ добрый совѣтъ, который нуженъ въ данное время и который приведетъ къ спасенію души. Въ церкви пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ дѣвочекъ и мальчиковъ и пѣлъ очень хорошо подъ управленіемъ организатора хора, псаломщика Ярыгина, который только 1½ года и опредѣленъ на мѣсто.

Рядомъ съ Архангельскою слободою находится слобода Старострѣлецкая, принадлежащая къ приходу соборной церкви г. Пронска и отдѣляемая отъ своего приходскаго храма рѣкою Проней. Въ этой слободѣ—второклассная церковно-приходская школа съ домовою при ней церковью. Изъ Архангельской церкви Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ эту школу и церковь. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ съ нѣкоторыми школьниками и жителями слободы священникомъ, завѣдующимъ церковью и школою, о. Игумновымъ, который привѣтствовалъ, Владыку рѣчью о значеніи церковно-приходской школы въ жизни питомцевъ оной и взрослога населенія. Школа эта подъ сѣнію храма, говорилъ священникъ, воспитываетъ дѣтей, живущихъ среди раскольниковъ—безпоповцевъ Фодосеевскаго толка, въ духѣ Православной вѣры, а самый храмъ для жителей слободы, удаленныхъ отъ своей приходской церкви, особенно въ вѣсеннее время, когда р. Проня, отдѣляющая ихъ отъ города, разливается и прекращаетъ всякое сообщеніе съ городомъ, становится въ дѣйствительности приходскою церковью, гдѣ они во дни Поста говѣютъ, исповѣдываются и принимаютъ таинство причащенія, а также и отпѣваютъ своихъ умершихъ. Преосвященнѣйшій Владыка приблизительно сказалъ на это слѣдующее. Эта школа и св. храмъ имѣютъ назначеніе воспитывать подростующее поколѣніе въ духѣ Православной вѣры. Отсюда, изъ этого храма и школы, учащіеся должны выходить съ полнымъ знаніемъ христіанскаго ученія, чтобы и сами могли научить другихъ вѣрѣ во Христа. Для этого нужно много и усердно трудиться. Ибо слово

Божіе неодинаково всѣми воспринимается. Дай Богъ, чтобы слово Божіе, разносимое изъ этого учебнаго заведенія и храма—разсадника здравыхъ ученій, находило для себя добрую почву и приносило плодъ многъ.—Его Преосвященство осмотрѣлъ всѣ классныя помѣщенія и усадьбу и посѣтилъ квартиру завѣдывающаго школой священника о. Игумнова. Владыка посѣтилъ также и дома священниковъ слободъ Никольской и Архангельской, гдѣ знакомился съ состояніемъ приходоѡ. Изъ Старострѣлецкой школы Его Преосвященство возвратился въ Пронскую Спасскую Пустынь на ночлегъ въ 9 часу вечера.

На слѣдующій день, 18-го Юня, утромъ Его Преосвященство осматривалъ садъ обители, библіотеку и посѣтилъ келлію схиигумена Паисія, затѣмъ изволилъ отбыть изъ Пустыни для слѣдованія въ Болотовскій женскій монастырь. На пути къ обители Владыка посѣтилъ женскую Воскресенскую общину, находящуюся въ двухъ верстахъ отъ Пустыни и церковь с. Елшина. Воскресенская община открыта весьма недавно, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, при Воскресенскомъ, очень древнемъ, холодномъ деревянномъ храмѣ, бывшемъ приписнымъ къ Благовѣщенской церкви г. Пронска и служившимъ кладбищенскимъ храмомъ. Община начинаетъ принимать видъ благоустроенности. Заботами настоятельницы, основательницы общины, монахини Филареты устроены небольшой теплый храмъ и двухъэтажное зданіе для помѣщенія насельницъ обители; прикупается земля, чтобы живущія въ общинѣ чрезъ обработку ея своими руками могли имѣть безбѣдное существованіе.

Въ селѣ Елшинѣ, Пронскаго уѣзда, церковь каменная. Предпринято расширеніе ея пристройкою трапѣзной; по бѣдности прихода и неимѣнію средствъ пристройка эта подвигается медленно. Стѣны выведены, но еще не покрыты. Настоящая, въ которой совершается богослуженіе, очень тѣсна, хотя и пристроены въ ней временно деревянныя хоры. Этотъ храмъ требуетъ капитальнаго ремонта. На такое плачевное состояніе церкви Владыка обратилъ вниманіе прихожанъ, которымъ, между прочимъ, въ рѣчи своей сказалъ: „Вашъ храмъ неблагоустроенъ. Вы должны

всецѣло позаботиться о его благоустройствѣ, чтобы Господь не сказалъ вамъ: „приближаются мнѣ людіе сіи и устнами чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене“. При этомъ Владыка выяснилъ имъ значеніе храма. „Здѣсь, въ храмѣ—особенное присутствіе Божіе, и поэтому все въ немъ должно быть чинно и благолѣпно; здѣсь совершается таинство причащенія, которое установилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ прихожанъ возлюбить храмъ Божій, постоянно ходить въ него и не оставлять его, пока не окончится богослуженіе.“ Въ храмѣ и утварь и ризница бѣдны. Владыка посѣтилъ и домъ священника, который ничѣмъ не отличается отъ простаго крестьянскаго дома.

Въ Болотовскій Казанскій женскій монастырь изъ села Елшина Его Преосвященство прибылъ въ 2½ часа пополудни. Здѣсь предполагался ночлегъ и служеніе Божественной литургіи. Монастырь этотъ только устроится. Онъ основанъ въ концѣ послѣдней четверти прошлаго (XIX) столѣтія и имѣетъ всѣ данныя къ безбѣдному своему существованію. Въ немъ нѣтъ большихъ каменныхъ зданій, а скромныя деревянныя келліи и одна деревянная церковь, посвященная Казанской иконѣ Божіей Матери. Въ настоящее время церковь эта расширена пристройкою съ сѣверной стороны для придѣла и стала дов. помѣстительною. По встрѣчѣ Начальницею монастыря Игуменіею Агніею съ сестрами и священникомъ Владыка сказалъ, обратившись къ насельницамъ, слово назиданія о томъ, какъ христіане должны созидать свое спасеніе. Ап. говорилъ: Живу же не къ тому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ, а еже живу нынѣ, вѣрою живу въ Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе по мнѣ. Мы, говорилъ Владыка, должны жить не своею жизнію грѣховною, а жизнію Іисуса Христа; должны бороться съ своими страстьми и похотьми, чтобы жить со Христомъ, жить по заповѣдямъ Христа (примѣръ—препод. Марія Египетская). Послѣ краткаго отдыха Владыка обозрѣвалъ монастырь: его мѣстоположеніе, келліи монашествующихъ и др. помѣщенія, и ознакомился съ хозяйственными условіями монастыря.

Въ 6 часовъ вечера того же дня началось всеобщее бдѣніе съ литією и величаніемъ Божіей Матери. На литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство и помазывать освященнымъ елеемъ. Народу было немного, такъ какъ былъ день будній и въ окрестныхъ селеніяхъ не знали о прїѣздѣ Владыки. На слѣдующій день, 19 іюня, Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія, и по заамвонной молитвѣ сказано было поученіе на слова св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова: „не любите міра, ни яже въ мірѣ.“ При семъ Владыка выяснилъ, почему св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ такъ заповѣдалъ—не любить міра и всего, что въ мірѣ, и затѣмъ въ заключеніе обратился къ сестрамъ обители съ такими словами: „Вы, сестры, дорожите тѣмъ, что призвалъ васъ Господь въ эту обитель, и не тужите, что удалились отъ міра, но благодарите Бога, что Онъ такъ васъ устроилъ“...

Въ тотъ же день Его Преосвященство выбылъ изъ Болотовскаго монастыря на ст. Ряз.-Ур. ж. д. Старожилово для слѣдованія въ Рязань. По пути къ станціи имъ обозрѣны были церкви сель: Панинскаго, Насилова-Успенская, села Старожилова и домовая церковь помѣщика П. П. фонъ-Дервизъ.

Церковь села Панинскаго въ честь обновленія храма Воскресенія Христова, каменная, стоитъ отдѣльно отъ села и въ 1/4 версты отъ священника. Снаружи и внутри храмъ отремонтированъ недавно и представляется взору очень чистымъ, благолѣпнымъ. Настоятель храма, Благодійный 3 Провскаго округа, Свящ. о. Алексѣй Крыловъ торжественно встрѣтилъ Владыку съ своими прихожанами и привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи въ храмѣ Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ. „Вы, говорилъ Владыка, заботитесь о вашемъ храмѣ и его благоустройствѣ. Это похвально. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время стали появляться такіе люди,—лжеучители развратители,—которые доказываютъ, что молиться не нужно: Богъ вездѣ. Богъ дѣйствительно вездѣ; но намъ изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта извѣстно, что Соломонъ строилъ храмъ для молитвы, что самъ Іисусъ Хри-

стость въ 40 день послѣ своего рожденія принесенъ былъ своею Матерью во храмъ для посвященія Богу, что Онъ, будучи 12 лѣтъ, въ храмѣ Иерусалимскомъ поучалъ народъ, что Апостолы постоянно пребывали въ храмѣ. Насколько пріятно Богу посѣщеніе храмовъ, приведены примѣры изъ жизни препод. Сисоя.

Въ село Насилово Владыка прибылъ въ 3¼ часа пополудни. Церковь въ этомъ селѣ каменная въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, очень чистенькая и благоукрашенная. Къ пріѣзду Владыки народу собралось около церкви значительное количество. Священникъ встрѣтилъ Его Преосвященство пріѣтственными словами. Владыка въ своей рѣчи приглашалъ пасомыхъ поминать всегда, постоянно, своихъ наставниковъ, которые заботятся о спасеніи душъ ихъ. Наставники—это пастыри ихъ, и пасомые должны молиться за своихъ пастырей и избѣгать недоброжелателей, возбуждающихъ приносить на пастырей жалобы и въ особенности клеветать на нихъ и непочтительно относиться къ нимъ.

Село Старожилово отстоитъ отъ желѣзно-дорожной станціи того же наименованія въ 8 верстахъ. Церковь въ селѣ каменная, старинная, благоукрашенная. Алтарь очень просторный; полъ изъ метлахскихъ плитокъ. Здѣсь Его Преосвященство велъ бесѣду о вредѣ пьянства и о тѣхъ гибельныхъ послѣдствіяхъ, какія происходятъ отъ него въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Пьянство ведетъ ко многимъ болѣзнямъ. Оно является причиною пороковъ и преступленій; разстраиваетъ семейную жизнь и способствуетъ ея раззоренію. Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ... Пьяницы царства Божія не наследуютъ. Для ослабленія и прекращенія пьянства нѣжно прибѣгать къ благодати Божіей. Къ Старожиловской церкви приписана домовая церковь помѣщика Павла Павловича фонъ-Дервизъ, который просилъ Владыку посѣтить и эту церковь. Церковь эта построена въ саду, въ недалекомъ разстояніи отъ Старожиловскаго храма, въ честь Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Церковь небольшая, но отдѣлана прекрасно: иконостасъ, церковная утварь, облаченія, полы—все это доро-

гой цѣны. Владѣтели не жалѣли средствъ для ея украшенія. Церковь обнесена стеклянною галлереею. И здѣсь Владыка встрѣченъ былъ священникомъ села Старожилова торжественно. Поученіе сказано было Преосвященнымъ на слова Давида: возлюбихъ благолѣпіе дома Твоего и селеніе славы Твоея. Благолѣпіе св. храмовъ Божіихъ, говорилъ Владыка, имѣеть важное значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Нѣкоторые, впрочемъ, говорятъ, что украшеніе храмовъ—напрасная трата денегъ, лучше созидать благотворительныя учрежденія... И благотворительныя учрежденія необходимы, и о нихъ слѣдуетъ заботиться, но нужно имѣть заботы и о благоуукрашеніи храмовъ. Здѣсь, въ храмахъ, мы забываемъ всѣ свои житейскія заботы, печаль и горе и получаемъ небесное утѣшеніе. Да наградить Господь Богъ создателей святаго храма сего своими щедротами.

Преосвященный при посѣщеніи храмовъ не отказывался отъ посѣщенія и домовъ настоятелей сихъ храмовъ и потому посѣщены были имъ дома священника о. А. Крылова въ селѣ Панинскомъ, о. Леонида Кроткова въ с. Насиловѣ и священника въ селѣ Старожиловѣ. Владыка посѣтилъ и домъ владѣльца Старожиловскаго имѣнія—Пронскаго Предводителя дворянства Павла Павловича фонъ-Дервизъ, состоящаго Почетнымъ Попечителемъ церковныхъ школъ Пронскаго уѣзда, и принялъ отъ него чай и обѣдъ.—

Изъ дома П. П. фонъ-Дервизъ Его Преосвященство прослѣдовалъ на ст. Старожилово въ 9 час. вечера и благополучно возвратился въ Рязань въ 12 часу ночи.

При обзорѣнн церквей въ городахъ, монастыряхъ и селахъ Владыку всюду встрѣчали торжественно, съ подобающею честью и возносились краткія молитвословія. Владыка тщательно осматривалъ храмы и церковныя книги и утварь, и благословлялъ народъ—каждаго по одиночкѣ. Въ осматрѣнныхъ храмахъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, все оказалось въ порядкѣ.

Намъ прислано по почтѣ небольшое стихотвореніе, въ которомъ выражено, какое сильное и пріятное впечатлѣніе произвело посѣщеніе Его Преосвященствомъ сельскихъ храмовъ и бесѣды его съ народомъ. Вотъ это стихотвореніе.

Великая радость.

Съ великой мы радостью ждали
Владыку Димитрія въ храмъ,
И лица всѣхъ счастьемъ сіяли:
Желаннымъ онъ гостемъ былъ намъ.
Владыки приѣздъ возвѣщая,
Раздался торжественный звонъ—
И, въ сердцѣ любовь пробуждая,
Былъ весель и радостенъ онъ.
Владыка приѣхаль... въ храмъ входитъ...
Хоръ стройно „Достойно“ поетъ.
Потомъ на амвонъ онъ восходитъ.
Моментъ торжества настаетъ.
Владыка за паству молился
И паства молилася съ нимъ.
И каждый, кто былъ, умилился
Общеніемъ съ паствою такимъ.
Счастливы минуты тѣ были
И памяты будутъ для насъ:
Минуть тѣхъ не зная, мы жили,
Узнали ихъ въ первый мы разъ.
Съ любовью словамъ мы внимали,
Какія Владыка сказалъ;
Слова тѣ любовью дышали,
И каждый ихъ къ сердцу принялъ.
И съ должнымъ Владыка вниманьемъ
Все въ храмѣ изволилъ смотрѣть,
И этимъ насъ съ большимъ стараньемъ
Побудилъ о храмѣ радѣть.
Владыка своей добротою
Привлекъ къ себѣ наши сердца,
Согрѣлъ ихъ любви теплотою,
Являя въ себѣ намъ Отца.

За радость и ласки привѣта
Намъ въ эти счастливые дни
На многія, молимъ мы, лѣта
Ты, Боже, Владыку храни!

С. П. П—кій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи
за 1912 (тридцать шестой) годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, Преосвященный Исидоръ, бывшій Епископъ Михайловскій, Преосвященный Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій, Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Преосвященный Иоаннъ, Архіепископъ Рижскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Сенаторъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Димитріевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Тайный Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Сергѣй Петровичъ Внуковъ, Директоръ частной Тульской Гимназіи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ

Алексѣй Константиновичъ Москвинъ, Ктиторъ Семинарскаго храма Гавріиль Ивановичъ Солодовъ, дворянка Вѣра Θεодоровна Ошанина и Марія Онисимовна Солодова.

б) Пожизненные члены:

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиовна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Василій Кирьяковичъ Ларіоновъ, Димитрій Васильевичъ Вигилевъ, с. Ново-Тишевого Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ.

в) Дѣйствительные члены:

Внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей; помимо состава Семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежать священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣннымъ членами были: Инспекторъ Семинаріи, Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ и ктиторъ Семинарской церкви, Гавріиль Ивановичъ Солодовъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1912 г.): преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Миловзоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій; Помощникъ Инспектора Ал. М. Гумилевъ; священникъ П. Н. Добромысловъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ Помощникъ Инспектора Ал. М. Гумилевъ

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главный предмет своей дѣятельности Попечительство, по прежнему, поставляло въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства ¹⁾. Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ % бумагъ (1753 р.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (534 р. 96 к.) и членскіе взносы (245 р.). Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, сравнительно выдѣляющихся размѣромъ пожертвованныхъ денежныхъ суммъ, Попечительство долгомъ своимъ считаетъ съ глубокою признательностію отмѣтить пожертвованія слѣдующихъ лицъ: Почетнаго члена Попечительства, дворянки В. Θ. Ошаниной, внесшей въ кассу Попечительства 100 р. и почетнаго члена Попечительства М. О. Солодовой, пожертвовавшей на нужды Попечительства свидѣтельство 4% государст. Ренты въ 100 р.. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ остававшимися отъ прошлаго 1911 года) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1562 р. 61 к. Кромѣ того, изъ тѣхъ же вышепоименованныхъ суммъ Попечительство употребило еще 915 р. 70 к. на покупку % бумагъ для увеличенія своего запаснаго и неприкосновеннаго капитала.

Съ 1897 г. къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый капиталъ“, проценты коего поступають, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма,

¹⁾ Отд. IV—в., а.

частью въ пользу причта семинарской церкви. Капиталь этотъ въ настоящее время возросъ до размѣра 4310 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 35 р. 62 к. (съ 1000 р.) и въ пользу причта 116 р. 94 к. (съ 3310 р.).

Въ 1909 г. изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма временно причислено къ церковной суммѣ Попечительства $\frac{1}{100}$ бумагами 1900 р. (номинальныхъ), изъ коихъ къ началу отчетнаго года оставалось 900 р. Проценты съ сего капитала, ежегодно нарастая, присоединялись къ общей церковной суммѣ и обращались въ $\frac{1}{100}$ бумаги, а именно—въ свидѣтельства $4\frac{1}{100}$ государственной Ренты, каковой Ренты изъ означенныхъ процентовъ образовалось на сумму 500 рублей (номинальныхъ). Всѣ эти $\frac{1}{100}$ бумаги, взятая изъ общей попечительской церковной суммы, а также $4\frac{1}{100}$ свидѣтельства государственной Ренты въ суммѣ 700 р. (номинальныхъ), взятая изъ общаго капитала остаточной суммы семинарскаго храма, всего въ общей сложности въ суммѣ 1200 р. (номинальныхъ), въ отчетномъ году выданы въ распоряженіе о. Ректора Семинаріи и другихъ священнослужителей семинарской церкви на оплату счетовъ по ремонту семинарскаго храма, произведенному въ 1911 году. Такимъ образомъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма въ билетахъ находится въ настоящее время при церковной суммѣ Попечительства 200 р. (номинальныхъ).

Заканчивая 36-й годъ своего существованія, Попечительство, такимъ образомъ, обладаетъ капиталомъ въ размѣръ 45610 р. въ билетахъ ¹⁾ и 1354 р. 69 к. въ наличности ²⁾.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная

¹⁾ Изъ нихъ собственныхъ попечительскихъ суммъ 41100 р.

²⁾ А съ состоящими въ судѣ за воспитанниками (100 р. 50 к.—См. № 1 приложений къ отчету) въ наличности состоятъ 1455 р. 19 к.

ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. *По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія*: VI кл. В. Прокимновъ 75 р. 92 к., II кл. Серг. Прокимновъ 69 р. 55 к., III—IV кл. Н. Никандровъ 86 р. 34 к.; *Протоіеря В. I. Гаретовскаго*: VI кл. Θ. Полетаевъ 38 р., IV кл. Ал. Ушмаровъ 26 р., IV кл. С. Пановъ 25 р., IV кл. А. Смирновъ 25 р., III кл. Ив. Гаретовскій 38 р.; *Кирилло-Меѳодіевской*: V—VI кл. Д. Насиловъ 79 р. 80 к.; *Ал. Ив. Кошелева*: VI кл. В. Тамаринъ 26 р. 60 к., VI кл. В. Надеждинъ 26 р. 60 к.; *Преосвященнаго Θεоктиста*: III кл. Вас. Сардонниковъ 41 р. 80 к., III кл. Ал. Урбанскій 20 р., I кл. Ал. Барабановъ 21 р. 80 к.; *Священника М. М. Добронравова*: VI кл. Дм. Маковскій 45 р. 60 к.; V кл. Н. Баландинъ 45 р. 60 к.; *Митрополита Палладія*: IV—V кл. Евг. Климентовскій 91 р. 20 к.; *Попечительской*: V—VI кл. Леон. Крыловъ 79 р. 80 к. Всего, такимъ образомъ, восемнадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 61 к.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ изъ Попечительства выдано въ Правленіе Семинаріи въ отчетномъ году 700 руб.

б) Вспомогательная ученическая касса, находясь въ вѣдѣніи Инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣ неотложныхъ нуждахъ. Движеніе денежныхъ суммъ по ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 89 р. 06 к.; въ отчетномъ году возвращеній было на сумму 155 р. 70 к.; выдачъ ученикамъ было на сумму 155 р. 63 к. и къ 1 января 1913 г. въ наличности состоитъ 89 р. 13 к.

в) Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ

учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника инспектора Ал. М. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 583 книги на 450 р. 73 к.; вновь поступило 55 книгъ на 61 р. 79 к.; продано 103 книги на 101 р. 47 к.; къ 1 января 1913 года остается 537 книгъ на 415 р. 36 к.

IV.

Движеніе денежных суммъ Попечительства.

а) Общее движеніе суммъ.

	Билетами	Наличными.
Къ 1912 г. оставалось . . .	45710 р.	1463 р. 73 к.
Въ 1912 г. записано въ приходъ	1100 р.	2732 р. 80 к.
Въ 1912 г. записано въ расходъ	1200 р.	2841 р. 84 к.

Къ 1 января 1913 года остается	наличныхъ по- печительскихъ суммъ . . . и въ долгу за учениками . . .	45610 р.	1354 р. 69 к.
			100 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ срав- неніи съ прежнимъ годомъ, суммы, находящіяся въ вѣдѣ- ніи Попечительства, въ отчет- номъ году уменьшились на .	Билетами	Наличными
	100 р.	109 р. 04 к.

Это объясняется тѣмъ, что причту семинарскаго храма было выдано на ремонтъ 1200 р. процент. бумагами изъ церковныхъ суммъ, временно хранившихся въ Попечительствѣ. А собственно попечительскія суммы въ дѣйствительности увеличились %%% бумагами на 1100 р. и лишь наличными уменьшились на 109 р. 04 к.

б) Движеніе денежных суммъ Попе

	Къ 1912 г. оста- валось.		
	Билетами.	Наличными.	
	Рубли.	Рубли.	К.
1) По стипендіямъ:			
Пресвященнаго Діонисія	6300	19	23
Протоіерея В. І. Гаретовскаго	4100	14	29
Священника М. М. Дсбронравова	2500	72	71
Ал. Ив. Кошелева	1500	42	40
Кирилло-Меѳодіевской	2100	53	85
Попечительской	2200	43	87
Пресвященнаго Θεоктиста	2400	25	96
Митрополита Палладія	2600	23	09
2) По суммѣ на воспособленіе учени- камъ	9000	—	—
3) По суммѣ на снабженіе учениковъ учебниками	600	398	94
4) По суммѣ церковной:			
а) Попечительской	6900	275	71
б) Церковно-причтовой	4310	—	—
в) Семинарскаго храма	900	68	40
5) По вспомогательной ссудѣ	200	80	68
6) По общепопечительской суммѣ	100	344	60
И т о г о	45710	1463	73

1) 600 р. приобрѣтено покупкою (отд. IV—в., α № 1), 100 р.—№ 2.

2) Приобрѣтено покупкою: Отд. IV—в., α № 1.

3) 9 р. 49 к.—купоны выигр. билетовъ I и III займа; 534 р. 96 к. Отд. IV—в., α № 4; 245 р. № 5; 73 р. 80 к. № 7; 24 р. 57 к. № 8.

4) и 5) Отд. IV—в., β № 1.

6) 389 р. 54 к. употреблено на покупку 9/10 бумагъ по суммѣ „на восспособленіе ученикамъ“.

7) 366 р. 28 к. употреблено на покупку 9/10 бум. по церковной попеч. суммѣ.

чительства по отдѣльнымъ статьямъ.

Въ 1912 г. посту- пило.			Въ 1912 г. израсхо- довано.			Къ 1913 г. остается.		
Билетами.		Наличными.	Билетами.		Наличными.	Билетами.		Наличными.
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
—	240	60	—	231	81	6300	28	02
—	155	80	—	152	—	4100	18	09
—	95	—	—	91	20	2500	76	51
—	57	—	—	53	20	1500	46	20
—	79	80	—	79	80	2100	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	47	67
—	92	40	—	83	60	2400	34	76
—	98	80	—	91	20	2600	30	69
700 ¹⁾	389	54	—	389	54 ⁶⁾	9700	—	—
—	124	27	—	61	79	600	461	42
400 ²⁾	246	65	500 ⁴⁾	366	28 ⁷⁾	6800	156	08
—	152	56	—	152	56	4310	—	—
—	20	90	700 ⁵⁾	—	—	200	89	30
—	8	06	—	—	—	200	88	74
—	887	82 ³⁾	—	1009	06 ⁸⁾	100	223	36
1100	2732	80	1200	2841	84	45610	1354	69

¹⁾ 700 р. см. Отд. IV--в., § № 3; 60 р. № 6; 47 р. 60 к. № 8; 8 р. 65 к., 8 р. 20 к., 15 р. 68 к., 9 р. 05 к. — №№ 9, 10, 11, 12; 159 р. 88 к. на покупку ⁹⁾ бумага по суммѣ „на восполненіе ученикамъ“.

в) Вѣдомость прихода и расхода денежных суммъ Попечительства за 1912 годъ.

а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	Р.	Р.	К.
1) Приобрѣтенныя покупкою свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ госуд. Ренты: въ 200 р. с. 140 № 2013,—с. 139 № 3122,—с. 138 № 564; во 100 р. с. 266 № 7656,—с. 108 № 4820,—с. 144 № 2918,—с. 125 № 34846,— ¹⁾ всего на	1000			
2) Пожертвованное М. О. Солодовою 4 ⁰ / ₀ свидѣтельство госуд. Ренты с. 175 № 3192 ²⁾	100			
3) Суммы, полученныя отъ размѣна попечительскихъ ⁰ / ₀ бумагъ	—	1753	—	
4) Доставленные с.о. благочинными сборы по подписнымъ листамъ	—	534	96	
5) Членскіе взносы	—	245	—	
6) Выручка отъ продажи учебниковъ	—	101	47	
7) Выданныя изъ Казначейства въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ госуд. сбора съ купоновъ попечительскихъ ⁰ / ₀ бумагъ	—	73	80	
8) Проценты по принадлежащей Попечительству книжкѣ госуд. сберег. кассы за 1911 г.	—	24	57	
И т о г о	1100	2732	80	

¹⁾ Изъ нихъ 4⁰/₀ свидѣтельства Ренты въ 200 р. с. 140 № 2013 и во 100 р. с. 108 № 4820,—с. 266 № 7656 причислены къ церковной суммѣ (400 р. номинальных), а остальные (шестьсотъ р. номинальных) причислены къ суммѣ „на воспособленіе ученикамъ“.

²⁾ Причислено къ суммѣ „на воспособленіе ученикамъ“.

3) Денежный расходъ Попечительства составляли:

	Билетами.	Наличными.	
	Р.	Р.	К.
1) Выданныя звященнослужащимъ семинарскаго храма на покрытие счетовъ по ремонту семинарскаго храма свидѣтельства 4 ⁰ / ₁₀₀ государств. Ренты—с. 104 № 0229	500		
с. 138 № 0578	500		
с. 211 № 00536	200		
2) Выдача стипендій ученикамъ.	—	862	61
3) Выдача пособія	—	700	—
4) Покупка % бумагъ (Отд. IV—в. а, № 1)	—	915	70
5) Покупка учебниковъ для попечит. книжн. склада	—	61	79
6) Вознагражденіе дѣлопроизводителю	—	60	—
7) Выдача процентовъ съ ц. причтоваго капитала:			
а) въ пользу семин. храма	—	35	62
б) въ пользу причта	—	116	94
8) Страхование принадлежащихъ Попечительству трехъ выигрышныхъ билетовъ.	—	47	60
9) Расходъ по напечатанію отчета Попечительства за 1911 годъ	—	8	65
10) Канцелярскіе и другіе мелочные расходы	—	8	20
11) Плата за храненіе попечит. % бумагъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка	—	15	68
12) Расходы по обмѣну 4 ¹ / ₂ % облигацій Ряз.-Уральской ж. д. съ истекшими купонными листами на новыя	—	9	05
И т о г о	1200	2841	84

ВЪДОМОСТЬ

членскихъ взносов и пожертвованій.

	Руб.		Р.
Его Преосвященство,		Ктиторъ С. И. Калининъ	3
Преосвященнѣйшій Ам-		Прот. Ал. І. Лучинскій	3
вросій, Епископъ Михай-		Прот. Ѡ. М. Толеровъ	3
ловскій	10	Прот. А. І. Боголюбовъ	3
Дворянка В. Ѡ. Ошанина	100	Прот. А. М. Виногра-	
Члены Семинарской		довъ	3
корпорациі:		Прот. І. Пт. Алякровъ	3
Ректоръ Семинаріи,		Свящ. Г. І. Аристовъ.	3
Протоіерей Пав. Пет. Ка-		Свящ. Е. П. Мелеховъ	3
занскій	5	Свящ. Ал. Ан. Боголь-	
Инспекторъ Семинаріи		повъ	3
Вл. Т. Фортунинъ	3	С. Нармушади свящ.	
Алфеевъ П. И.	3	В. П. Кедровъ.	3
Абрамкинъ П. П.	3	С. Поповичъ свящ. І.	
Брянскихъ П. А.	3	Лебедевъ	3
Гумилевъ А. М.	3	С. Сысой свящ. К. Ов-	
Карашевъ А. Ѡ.	3	сянниковъ	3
Луденко М. М.	3	Прот. М. И. Дядьковъ	1
Любимовъ Ив. Ѡом. . . .	3	Прот. Н. В. Зиминъ .	1
Маковскій В. Д.	3	Прот. І. В. Тихомировъ	1
Медвѣдевъ И. И.	3	Прот. М. М. Кротковъ	1
Миловзоровъ Н. М. . . .	3	С. Андреевки священ.	
Наумовъ Д. Гр.	3	І. Огаревъ.	1
Никольскій Ал. Ал. . . .	3	С. Карабухина свящ.	
Остроумовъ Н. Ив. . . .	3	В. Бѣлкинъ	1
Покровскій В. З.	3	Г. Зарайска свящ. А. І.	
Сабчаковъ Ал. Н.	3	Соловьевъ.	1
Сахаровъ Н. Н.	3	С. Одоевщины священ.	
Смирягинъ Н. В.	3	І. Іерусалимовъ	1
Соколовъ Ив. Н.	3	С. Дегт. Борокъ свящ.	
Прот. Солнцевъ І. Адр.	3	І. І. Курковъ	1
Сперанскій П. И.	3	С. Троицкаго свящ. В.	
Ярустовскій П. В.	3	Евтѣевъ	1
Яхонтовъ С. Д.	3	С. Ром. Борковъ о. діа-	
Секретарь Консисторіи		конъ Мирославлевъ . . .	1
Н. И. Троицкій	3		
Дворянинъ А. И. Ор-			
феновъ	5		
П. И. Житовъ	3		
Д. А. Дроздовъ	3		
		Итого	245

VI.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

сборовъ, поступившихъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ (за вычетомъ членскихъ и сотрудническихъ взносов, помещенныхъ въ вѣдомости V).

Рязанскаго уѣзда.

	Р.	К.
1 благоч. округа	21	70
2 округа	14	80
3 округа	11	62
4 округа	14	60
5 округа	12	75

Зарайскаго уѣзда.

1 благоч. округа	13	31
2 округа	5	79
3 округа	6	70
4 округа	11	—

Егорьевскаго уѣзда.

1 благоч. округа	18	25
2 округа	16	15
3 округа	11	93

Михайловскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Михайлова	5	—
1 благоч. округа	8	35
2 округа	12	50
3 округа	14	43
4 округа	7	82

Снопинскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Скопина	2	50
1 благоч. округа	3	20
2 округа	14	80
3 округа	3	70
4 округа	17	—

Сапожковскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Сапожка	8	36
1 благоч. округа	6	14
2 округа	11	45
3 округа	10	45
4 округа	20	85

Насимовскаго уѣзда.

	Р.	К.
1 благоч. округа	4	10
2 округа	6	70
3 округа	13	—
4 округа	8	20

Раненбургскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Раненбурга	5	50
1 благоч. округа	12	20
2 округа	19	55
3 округа	8	—
4 округа	9	25

Данновскаго уѣзда.

1 благоч. округа	9	50
2 округа	6	14
3 округа	8	10

Спаснаго уѣзда.

1 благоч. округа	15	57
2 округа	10	37
3 округа	8	96
4 округа	8	60

Пронскаго уѣзда.

1 благоч. округа	11	95
2 округа	3	37
3 округа	7	15
4 округа	8	—

Ряжскаго уѣзда.

Благочиннаго церквей г. Ряжска	2	70
1 благоч. округа	7	75
2 округа	12	85
3 округа	9	75
4 округа	12	55

Итого 534 96

VII.

I. Приложение къ отчету за 1912 г.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечительства ссудъ.

а) за 1901 г.

	Руб.	Коп.	Когда ваята ссуда.
VI кл. Серг. Перехвальскій	15	—	13 декабря.
Александръ Крестовъ	10	—	21 декабря.
Мих. Ярустовскій	5	—	20 декабря.
IV кл. А. Левитовъ	15	—	5 ноября.
Ник. Кудрявцевъ	7	—	21 декабря.
Ив. Варфоломѣевъ	2	50	21 декабря.
Итого.	54	50	

б) за 1902 г.

VI кл. Ник. Никольскій	8	—	8 января.
Дим. Вертоградовъ	4	—	5 апрѣля.
Вас. Киструсскай	1	—	30 мал.
IV кл. Ник. Орловъ	4	—	5 апрѣля.
Дим. Орѣховъ	4	—	5 апрѣля.
Вас. Архангельскій	4	—	5 апрѣля.
Сем. Успенскій	4	—	5 апрѣля.
Дим. Кропилинъ	5	—	5 апрѣля.
III кл. Пав. Ѳедотьевъ	4	—	5 апрѣля.
Итого.	38	—	

в) за 1903 г.

V кл. Шиловъ	3	—	28 февраля.
Итого.	3	—	

г) за 1906 г.

VI кл. В. Фортунатовъ	5	—	28 февраля.
Итого.	5	—	

Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г. 100 50

II. Приложение къ отчету за 1912 г.

Опись Попечительскихъ $\%$ бумагъ къ 1 января 1913 г.

а) по роду ихъ наименованій.

1. 5 $\%$ облигаціи 2-го внутр. займа 1905 г.

	Руб.
1. № 022968 въ . . .	500
2. № 370275 " . . .	500
3. № 382175 " . . .	500
4. № 064235 " . . .	200
5. № 286680 " . . .	200
6. № 286681 " . . .	200
7. № 286682 " . . .	200
8. № 338607 " . . .	200
9. № 079300 " . . .	100
10. № 079301 " . . .	100
11. № 079302 " . . .	100
12. № 079303 " . . .	100
13. № 079304 " . . .	100
14. № 079305 " . . .	100
15. № 079306 " . . .	100
16. № 107674 " . . .	100
17. № 123105 " . . .	100
18. № 203275 " . . .	100

II. 5 $\%$ выигрышные билеты.

19. 1-го займа № с.	
10124. № бил. 6 . . .	100
20. 2-го займа № с.	
08336, № бил. 35 . . .	100
21. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609, № би- лета 49	100

III. 4 $\frac{1}{2}\%$ облигаціи Общества
Рязанско-Уральской ж. д

22. № 6125 въ . . .	1000
23. " 6132 " . . .	1000

	Руб.
24. № 12107 во . . .	100
25. " 12108 " . . .	100
26. " 12109 " . . .	100
27. " 12110 " . . .	100

IV. 4 $\frac{1}{2}\%$ Закл. Листъ Москов-
скаго Земельнаго Банка.

28. № 12807 во . . .	100
----------------------	-----

V. 4 $\%$ свидѣтельство Крестьян-
скаго Позем. Банка.

29. № 030436 въ . . .	500
-----------------------	-----

VI. Свидѣтельства 4 $\%$ Госу-
дарственной ренты: а) именныя.

30. с. 24 № 0001 въ	1000
31. с. 24 " 0002 " "	1000
32. с. 24 " 0003 " "	1000
33. с. 24 " 0004 " "	1000
34. с. 24 " 0005 " "	1000
35. с. 24 " 0006 " "	1000
36. с. 24 " 0007 " "	1000
37. с. 24 " 0008 " "	1000
38. с. 24 " 0009 " "	1000
39. с. 24 " 0010 " "	1000
40. с. 24 " 0011 " "	1000
41. с. 24 " 0012 " "	1000
42. с. 24 " 0013 " "	1000
43. с. 24 " 0014 " "	1000

					Руб.
44.	с.	24	№ 0015	въ	1000
45.	с.	24	„ 0016	„	1000
46.	с.	24	„ 0017	„	1000
47.	с.	17	„ 0110	„	500
48.	с.	101	„ 00542	„	100
49.	с.	142	„ 00214	„	100

б) на предъявителя—

50.	с.	105	№ 0697	въ	1000
51.	с.	130	„ 1480	„	1000
52.	с.	130	„ 1496	„	1000
53.	с.	139	„ 1162	„	1000
54.	с.	142	„ 1719	„	1000
55.	с.	170	„ 1726	„	1000
56.	с.	170	„ 1768	„	1000
57.	с.	170	„ 1769	„	1000
58.	с.	170	„ 1770	„	1000
59.	с.	170	„ 1771	„	1000
60.	с.	178	„ 0032	„	1000
61.	с.	104	„ 0392	„	500
62.	с.	171	„ 0379	„	500
63.	с.	173	„ 0455	„	500
64.	с.	76	„ 00970	„	200
65.	с.	104	„ 00404	„	200
66.	с.	126	„ 01673	„	200
67.	с.	138	„ 00564	„	200
68.	с.	139	„ 03122	„	200
69.	с.	140	„ 02013	„	200
70.	с.	158	„ 01173	„	200
71.	с.	214	„ 01257	„	200
72.	с.	214	„ 01258	„	200
73.	с.	214	„ 01259	„	200
74.	с.	19	„ 05021	„	100
75.	с.	71	„ 01043	„	100
76.	с.	108	„ 01080	„	100
77.	с.	108	„ 01081	„	100
78.	с.	108	„ 01745	„	100
79.	с.	108	„ 01746	„	100
80.	с.	108	„ 01749	„	100
81.	с.	108	„ 04825	„	100
82.	с.	109	„ 04828	„	100

					Руб.
83.	с.	116	„ 06277	„	100
84.	с.	123	„ 02721	„	100
85.	с.	125	„ 34846	„	100
86.	с.	144	„ 02918	„	100
87.	с.	175	„ 03192	„	100
88.	с.	177	„ 02098	„	100
89.	с.	188	„ 05859	„	100
90.	с.	202	„ 04453	„	100
91.	с.	203	„ 04162	„	100
92.	с.	218	„ 13520	„	100
93.	с.	218	„ 13521	„	100
94.	с.	219	„ 14343	„	100
95.	с.	231	„ 02900	„	100
96.	с.	237	„ 00694	„	100
97.	с.	263	„ 03766	„	100
98.	с.	266	„ 07656	„	100
99.	с.	270	„ 08521	„	100

VII. 4% непрерывно-доходный билетъ.

100. № 6038 въ . . . 210

VIII. Билеты Госуд. Комиссиі погашенія долговъ: а) 4%—ные—

101.	№	29086	въ . . .	500
102.	„	39371	„ . . .	500
103.	„	14590	„ . . .	250
104.	„	41180	„ . . .	200
105.	„	20904	„ . . .	100
106.	„	22666	„ . . .	100
107.	„	24778	„ . . .	100
108.	„	30500	„ . . .	100
109.	„	30479	„ . . .	50
110.	„	35722	„ . . .	50

б) 3 1/2%—ные—

111.	№	09686	въ . . .	1450
112.	„	07472	„ . . .	200
113.	„	07576	„ . . .	100
114.	„	14400	„ . . .	50
115.	„	24033	„ . . .	50

Итого . . . 45610

III. Приложение къ отчету за 1911 годъ.

Опись Попечительскихъ 4% бумагъ—б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

						№№ по	
						Руб. описи VIII—а	
Стип. Преосвященн. Діонисія						6300	
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0001 въ	1000	именное	30
"	"	"	" с. 24 "	0002 "	1000	именное	31
"	"	"	" с. 24 "	0003 "	1000	именное	32
"	"	"	" с. 24 "	0004 "	1000	именное	33
"	"	"	" с. 24 "	0005 "	1000	именное	34
"	"	"	" с. 24 "	0006 "	1000	именное	35
"	"	"	" с. 104 "	00404 "	200	—	65
5%		облигація II внутр. 1903 г. займа	"	203275 "	100	—	18
Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго						4100	
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0007 въ	1000	именное	36
"	"	"	" с. 24 "	0008 "	1000	именное	37
"	"	"	" с. 24 "	0009 "	1000	именное	38
"	"	"	" с. 24 "	0010 "	1000	именное	39
"	"	"	" с. 19 "	05021 "	100	—	74
Стип. священн. М. М. Добронравова.						2500	
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0011 въ	1000	именное	40
"	"	"	" с. 24 "	0012 "	1000	именное	41
"	"	"	" с. 76 "	00970 "	200	—	64
"	"	"	" с. 126 "	01673 "	200	—	66
"	"	"	" с. 101 "	00542 "	100	именное	48
Стип. Ал. Ив. Кошелева.						1500	
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0013 въ	1000	именное	42
"	"	"	" с. 158 "	01173 "	200	—	70
"	"	"	" с. 214 "	01258 "	200	—	72
"	"	"	" с. 188 "	03859 "	100	—	89
Стип. Кирилло-Меѳодіевская						2100	
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты с.	24 №	0014 въ	1000	именное	43
"	"	"	" с. 34 "	0015 "	1000	именное	44
"	"	"	" с. 142 "	00214 "	100	именное	49

Стип. Попечительская 2200						
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты	с. 24 №	0016	въ 1000	именное 45
"	"	"	" с. 24 "	0017	" 1000	именное 46
"	"	"	" с. 71 "	01043	" 100	— 75
"	"	"	" с. 108 "	01080	" 100	— 76
Стип. Преосвящен. Θεоктиста 2400						
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты	с. 105 №	0697	въ 1000	— 50
"	"	"	" с. 130 "	1480	" 1000	— 51
"	"	"	" с. 214 "	01257	" 200	— 71
"	"	"	" с. 108 "	01081	" 100	— 77
5%	облигація	II внутр. 1905 г. займа	"	123105	" 100	— 17
Стип. Митрополита Палладія 2600						
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты	с. 130 №	1496	въ 1000	— 52
"	"	"	" с. 139 "	1162	" 1000	— 53
"	"	"	" с. 17 "	0110	" 500	именное 53
"	"	"	" с. 203 "	04162	" 100	— 91
Сумма на воспособленіе ученикамъ 9700						
Свидѣтельство	4%	Госуд. Ренты	с. 142 №	1719	въ 1000	— 54
"	"	"	" с. 170 "	1726	" 1000	— 55
"	"	"	" с. 170 "	1768	" 1000	— 56
"	"	"	" с. 170 "	1769	" 1000	— 57
"	"	"	" с. 170 "	1770	" 1000	— 58
"	"	"	" с. 173 "	0455	" 500	— 63
"	"	"	" с. 138 "	00564	" 200	— 67
"	"	"	" с. 139 "	03122	" 200	— 68
"	"	"	" с. 109 "	04828	" 100	— 82
"	"	"	" с. 116 "	06277	" 100	— 83
"	"	"	" с. 125 "	34846	" 100	— 85
"	"	"	" с. 144 "	02918	" 100	— 86
"	"	"	" с. 175 "	03142	" 100	— 87
"	"	"	" с. 218 "	13520	" 100	— 92
"	"	"	" с. 218 "	13521	" 100	— 93
"	"	"	" с. 237 "	00691	" 100	— 96
5%	облиг. II внут. 1905 г. займа.	№	022968	"	500	— 1
"	"	"	370275	"	500	— 2
"	"	"	382175	"	500	— 3
"	"	"	286680	"	200	— 5
"	"	"	286681	"	200	— 6
"	"	"	079303	"	100	— 12
"	"	"	079304	"	100	— 13
"	"	"	079305	"	100	— 14
"	"	"	079306	"	100	— 15

				Руб.	№№ по описи VIII—а	
4 ¹ / ₂ % облигацин Общества						
Рязанск.-Уральск. ж. д.	№	12107	во	100	—	24
„ „ „ „	„	12108	„	100	—	25
„ „ „ „	„	12109	„	100	—	26
„ „ „ „	„	12110	„	100	—	27
5% выигрышный билетъ II займа с. 08336	„	35	„	100	—	20
3 ¹ / ₂ % бил. Гос. Ком. погаш. долговъ	„	07472	„	200	—	112

Церновная сумма: а) попечительская . 6800

Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с.	170 №	1771	въ	1000	—	59
„ „ „ „ с.	178 „	0032	„	1000	—	60
„ „ „ „ с.	104 „	0392	„	500	—	61
„ „ „ „ с.	140 „	02013	„	200	—	69
„ „ „ „ с.	108 „	04820	„	100	—	81
„ „ „ „ с.	123 „	02721	„	100	—	84
„ „ „ „ с.	202 „	04453	„	100	—	90
„ „ „ „ с.	219 „	14343	„	100	—	94
„ „ „ „ с.	266 „	07656	„	100	—	98
„ „ „ „ с.	270 „	08521	„	100	—	99

4¹/₂% облигация общества

Рязанско-Уральской ж. д.	„	6125	„	1000	—	22
„ „ „ „	„	6132	„	1000	—	23
5% облигацин II. вн. 1905 г. займа	„	064235	„	200	—	4
„ „ „ „ „ „	„	286682	„	200	—	7
„ „ „ „ „ „	„	338607	„	200	—	8
„ „ „ „ „ „	„	107674	„	100	—	16
„ „ „ „ „ „	„	079300	„	100	—	9
„ „ „ „ „ „	„	079301	„	100	—	10
„ „ „ „ „ „	„	079302	„	100	—	11
4% свидѣтельство Крестьянск. Поземельн. Банка	„	030436	„	500	—	29

б) Церновно-причтовый капиталъ. . . . 4310.

Выигрышн. билетъ I займа с.	10124 №	6	во	100	—	19
Свидѣтельство. 4% Госуд. Ренты с.	214 „	01259	„	200	—	73
„ „ „ „ с.	108 „	01749	„	100	—	80
„ „ „ „ с.	177 „	02098	„	100	—	88
4% непрерывнодоходный билетъ	„	06038	„	210	—	100
4% билетъ Госуд. Комм. погашенія долговъ,	„	29086	„	500	—	101
„ „ „ „ „ „	„	39371	„	500	—	102
„ „ „ „ „ „	„	14590	„	250	—	103
„ „ „ „ „ „	„	41180	„	200	—	104
„ „ „ „ „ „	„	20904	„	100	—	105
„ „ „ „ „ „	„	23666	„	100	—	106
„ „ „ „ „ „	„	24678	„	100	—	107
„ „ „ „ „ „	„	30500	„	100	—	108
„ „ „ „ „ „	„	30479	„	50	—	109
„ „ „ „ „ „	„	35722	„	50	—	110

	Руб.	№№ по описи VШ—а
3 ¹ / ₂ % билетъ Гос.Комм.погашенія долговъ,,	09686 „ 1450	— 111
„ „ „ „ „ „	07576 „ 100	— 113
„ „ „ „ „ „	14400 „ 50	— 114
„ „ „ „ „ „	24033 „ 50	— 115
в) Семинарскаго храма	200	
Свидѣтельство 4% Госуд. ренты с. 231 „	02900 „ 100	— 95
„ „ „ „ с. 263 „	03766 „ 100	— 97
• Сумма по вспомогательной ссудѣ . . .	200	
Свидѣтельство 4% Госуд. Ренты с. 108 № 01745 „	100	— 78
4 ¹ / ₂ % Заклад. Лист.Московс.Зем.Бан. „	12807 „ 100	— 28
Общепопечительская сумма . . .	100	
Выигрышн. бил. Ш. (двор.) займа с. 00609 „	49 „ 100	— 21
Сумма по приобрѣтенію учебниковъ . . .	600	
Свидѣтельство 4% Госуд. ренты с. 171 „	0379 „ 500	— 64
„ „ „ „ с. 108 „	01746 „ 100	— 79
<hr/>		
Итого . . .	45610	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища.

При Скопинскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность эконома съ жалованьемъ въ 240 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Столъ и квартира для одного лица. Желательно имѣть лицо духовнаго званія.

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ.*

II.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища симъ объявляется, что въ училищѣ свободна должность Надзирателя. При выборѣ кандидата предпочтеніе будетъ оказано лицу, хорошо знающему пѣвіе и имѣющему голосъ-теноръ. Надзирателю можетъ быть поручена должность учителя чистописанія. Пропшеніе подавать на имя Смотрителя.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

III.

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Причтамъ и церковнымъ старостамъ Рязанской епархіи.

Правленіе Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода вторично обращается къ причтамъ и церковнымъ старостамъ Рязанской епархіи съ усиленной просьбой: всѣ, посылаемые въ Правленіе Завода, требованія о высылкѣ церковныхъ свѣчей, дер. масла, краснаго вина и ладона подписывать всѣмъ наличнымъ членамъ причта и церковному старостѣ; четко и разборчиво указывать каждый разъ адресъ для письма и желѣзнодорожную станцію для отправления свѣчей.

Предсѣдатель Правленія, Священникъ *Николай Гусевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшій приказъ.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ правилами о сборѣ въ Вербное Воскресенье.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, монастырей въ Пронскомъ уѣздѣ и церковей города Пронска и слободъ его въ юнѣ 1912 года.—Отчетъ о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи за 1912 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

1913 г. Печатать разрѣшается. Прот. *А. Лучинскій.*

№ 141. Рязань. Тип. Братства св. Василія 1913.



15 февраля

№ 4-й.

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 года.

Въ нынѣшній день вся Россія возноситъ благодарственныя Господу Богу моленія, вспоминая важное событіе въ исторіи своей жизни. Триста лѣтъ тому назадъ, въ этотъ день, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, послѣ торжественнаго

молебна, всѣ выборные русскіе люди, отъ знатнаго боярина до простаго крестьянина и казака, единогласно избрали Царемъ своимъ боярина Михаила Ѳеодоровича Романова. „Да приметъ онъ“, говорилось въ избирательной грамотѣ, подписанной участниками собора, „скипетръ Россійскаго Царства для утвержденія истинныя нашей православныя вѣры, и чтобы Господь Богъ Его Государскимъ прирзѣніемъ во всемъ Московскомъ Государствѣ расточенные и разоренные исправилъ и во едино благочестіе совокупилъ и междоусобіе утолилъ, и вся благая Московскому Государству устроилъ“. Тутъ же, въ Успенскомъ соборѣ, всѣ цѣловали св. крестъ, т. е. присягали Россійскому Самодержцу. Затѣмъ было отправлено особое посольство, во главѣ съ Рязанскимъ архіепископомъ Ѳеодоритомъ, въ Ипатьевскій монастырь, которое послѣ долгихъ слезныхъ просьбъ и моленій упросило Михаила Ѳеодоровича воспринять царскій скипетръ, а мать Его, инокиню Марю Ивановну,—благословить сына на царство. Съ тѣхъ поръ благополучно царствуетъ надъ нами этотъ Царствующій Домъ на благо и счастье нашей дорогой родины. То величіе, слава нашей родной земли, то высокое положеніе и значеніе, какое занимаетъ теперь наше отечество среди другихъ народовъ, невольно исполняетъ наше сердце въ нынѣшній день благоговѣйнымъ чувствомъ благодарности Господу Богу за милость Его, дарованную намъ въ лицѣ Боговѣнчаныхъ Царей нашихъ изъ Дома Романовыхъ. Дѣйствительно, наши Цари, принявъ „скипетръ Россійскаго царства“ въ лицѣ перваго избранника народнаго, Михаила Ѳеодоровича, всю свою жизнь трудились на „утверженіе православныя вѣры“ и „устроили благая“ нашему государству. Тяжелое наслѣдство досталось избранному русской землей молодому Царю—первому изъ нынѣ царствующаго Дома: разграбленные города, сожженные села, вытоптанныя поля, толпы нищихъ, голодныхъ, ограбленныхъ,—вотъ что могъ видѣть онъ по пути изъ Костромы въ Москву, куда онъ ѣхалъ, чтобы принять царскій вѣнецъ. Чуть не половина земли была вконецъ

разорена войною и грабежами. Убитыхъ, умершихъ съ голоду, угнанныхъ въ плѣнъ—было не сосчитать. Между тѣмъ враги тѣснили государство со всѣхъ сторонъ, а царская казна была пуста. Но молодой Царь въ теченіе своего 32-хъ лѣтняго царствованія, съ глубокою вѣрою въ Бога и помощь Его, въ единеніи съ народомъ своимъ, „расточенные и раззоренные исправилъ и междоусобіе утолил“, вновь создалъ русское государство и основалъ новую царскую династію, которая довела Россію до нынѣшняго могущества и величія, а лежавшую въ развалинахъ Москву передалъ своему сыну Алексѣю Михайловичу опять въ видѣ огромнаго и красиваго города, которому дивились пріѣзжіе иностранцы.

Въ ряду преемниковъ перваго Царя изъ нынѣ царствующаго Дома Россія имѣла цѣлый рядъ выдающихся Государей, начиная съ Алексѣя Михайловича и Петра Великаго и кончая нынѣ царствующимъ нашимъ Великимъ Государемъ. И сколько примѣровъ любви и заботы о своемъ народѣ записала исторія на своихъ страницахъ о великихъ Царяхъ нашихъ, которые всѣ свои думы и заботы отдавали на служеніе Россіи! Каждый изъ нихъ имѣлъ право сказать о себѣ, какъ сказалъ нѣкогда Петръ Великій: „о Петрѣ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, жила бы только Россія въ благоденствіи и славѣ“. Невольно при этомъ встаетъ предъ нами образъ Царя Александра I-го Благословеннаго, который готовъ былъ жизнь свою отдать за спасеніе Россіи въ минуту испытанія, когда несмѣтныя силы враговъ устремились на Россію; а величавый образъ Царя-Освободителя и вмѣстѣ Царя-Мученика останется неизгладимымъ въ памяти русскаго народа во вѣки вѣковъ! У всѣхъ у насъ на памяти, возлюбленные, и свѣтлый образъ послѣдняго почившаго Императора, Царя Миротворца, Александра III-го. Наконецъ, нынѣ царствующій Великій Государь нашъ, въ дѣлѣ государственнаго служенія, установилъ еще большую связь между Царемъ и народомъ, благодаря тому, что волею Его призваны выборные отъ населенія для участія въ законодательной

работѣ на благо родины. „Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ“, говорилъ Государь этимъ выборнымъ... „Вѣрю, что любовь къ родинѣ, горячее желаніе послужить ей, воодушевятъ и сплотятъ васъ... Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ“.

Живая вѣра въ Бога нашихъ Царей и русскаго народа, тѣсная связь Царя съ народомъ всегда низводили на наше отечество Божіе благословеніе и поднимали духъ народный, почему и послѣ великихъ испытаній государство наше росло, увеличивалось и усиливалось,—росло не только своимъ пространствомъ, но росло и своимъ сознаниемъ, твердою увѣренностію, что надъ нимъ бодрствуетъ Промыслъ Божій и охраняетъ Помазанника Своего. Русскій народъ всегда любилъ своихъ царей, всегда тѣсно связывалъ свою судьбу съ судьбою ихъ; онъ видѣлъ въ нихъ орудіе Божіе. Раскройте исторію нашей родины и читайте.—Сколько примѣровъ безпрекословнаго повиновенія власти, примѣровъ самоотверженія и самопожертвованія! Припомнимъ нѣкоторыя священные, достойныя подражанія имена, припомнимъ самоотверженныхъ Сусанина, патріарха Гермогена и др. Сколько силы въ этихъ именахъ, силы мощной, способной всегда дѣйствовать и вліять на подъемъ духа! Мы вѣримъ, что и теперь живутъ въ народѣ тѣ же чувства, та же любовь къ Царю. Кто при встрѣчѣ русскихъ царей не испыталъ удивительной силы этихъ словъ: „Царь ѣдетъ“?! Кто не испыталъ при этомъ внутренняго волненія отъ сильнаго нетерпѣнія встрѣтиться съ Царемъ лицомъ къ лицу?! Кто не видалъ той народной радости, когда, видя предъ собою любимаго Царя, весь народъ заколыхается, обращается въ одинъ громовой, задушевный привѣтъ Царю-Отцу?! Если мы видимъ въ нынѣшнее время среди насъ такихъ русскихъ людей, которые не раздѣляютъ съ нами чувства радости по поводу празднумаго событія, то нужно помнить, что врагъ человѣка всегда найдетъ себѣ покорныхъ слугъ—среди пшеницы съѣсть и плевелы—это всегда было и будетъ, а мы, подражая предкамъ нашимъ, оставившимъ намъ незабвенные образцы пови-

новенія царской власти, будемъ исполнять заповѣдь Божию; „Бога бойтеся, Царя чтите“. Въ исполненіи этой заповѣди вся сила и величіе отечества нашего. Вознесемъ же нынѣ хвалу, славу и благодареніе Господу Богу за всѣ явленныя Имъ дивныя милости къ нашимъ Государямъ и Отечеству! Вознесемъ молитву къ Нему и о благоденствіи нынѣ царствующаго Дома и нашего возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича на многіе годы во славу и счастье дорогого нашего отечества— Россіи. Аминь.

П. В. А.

Гимнъ Царской семьѣ.

Да здравствуетъ
На много лѣтъ,
Нашъ Русскій Царь Самодержавный,
Нашъ Царь родной
Съ своей Семейей...
Храни Его
Господь отъ бѣдъ
Для родины—Россіи славной...
Храни отъ бѣдъ
На много лѣтъ
Его прекрасную царицу,
И милыхъ, добрыхъ дочерей
И сына—свѣтлую зарницу,
Любимца родины своей...
Дай Богъ имъ жить,
Счастливымъ быть,—
Да не коснется ихъ невзгода!..
Вотъ гимнъ Царю
Съ Его семьей
Отъ сердца русскаго народа!..

Хвала Тебѣ, нашъ Русскій
Царь,
Нашъ православный Госу-
дарь!..
Ура, ура!..

Жена священника *М. Арбекова.*

Ко дню трехсотлѣтія царствованія Дома Рома- новыхъ. 1613—1913 г.г.

Томилась Русь подъ игомъ власти
Чужихъ людей—ея враговъ,
И на плечахъ своихъ напасти
Несла ужъ нѣсколько годовъ.
Междоусобицы и ссоры
За вѣру правую стоять
Мѣшали хуже, чѣмъ раздоры
Съ врагомъ и полчищъ вражья рать.
Но на защиту Православья
Святитель Гермогенъ возсталъ—
Герой, противникъ инославья
И вредныхъ родинѣ началъ.
Онъ, защищая Русь родную,
Своей и жизни не щадилъ,
И вѣру правую, святую
Въ странѣ родной возстановилъ.
Страхнула Русь гнетъ инославный,
И въ ней Романовъ Михаилъ
Россіей править православной
На царство всеми призванъ былъ...
Съ тѣхъ поръ три вѣка миновало, —
Волна годовъ незримо шла...
Россія много испытала,

Невзгодъ лихихъ пережила:
Неоднократно посѣщали
Ее и голодъ и война;
Но силъ ея не истощали,—
Ихъ не исчерпать въ ней до дна!..
Россія крѣпла, и съ годами
Въ ней былъ порядокъ водворенъ,—
Царей Романовыхъ трудами
Окрѣпъ въ ней миръ, введенъ законъ.
И Домъ Романовыхъ донинѣ—
На радость и на славу намъ—
Въ Петровой сѣверной твердынѣ
Непобѣдимъ — на страхъ врагамъ,—
Какъ Православія хранитель
Завѣтовъ—всѣхъ Царей Царя,
Какъ просвѣщенья покровитель...
Какъ дня весенняго заря,
Онъ свѣтитъ намъ величьемъ трона;
Ужъ триста лѣтъ изъ года въ годъ
Царей Романовыхъ Корона
Для насъ спасенье и оплотъ.
И волей Господа хранимый,
Средь жизни бурь и грозныхъ тучъ,
Нашъ Домъ Романовыхъ любимый—
Благополученъ и могучъ!..
И дай Богъ—многія столѣтья
Ему незыблемымъ стоять,
Невзгодъ избѣгнуть лихолѣтья
И Православье охранять...
Мы сердцемъ—русскіе навѣчно,
И Домъ Романовыхъ намъ милъ;
Такъ пожелаемъ же сердечно,
Чтобъ Богъ его для насъ хранилъ.
И пожеластья всѣ благія
Въ своихъ молитвахъ вознесеть

Стомилліонная Россія
За Царскій весь Романовъ Родъ.
И въ день великій юбилея,
Любовью пламенной горя,
Дадимъ всѣ слово, не робѣя,
Отдать и жизнь хоть за Царя!

· Жена священника М. Арбекова.

Христіанство и счастье человѣчества ¹⁾.

Но особенно яростно нападаетъ на христіанство модное теперь воззрѣніе—нищезанство. Оно ставитъ христіанству въ вину то, что оно *презрѣло*, якобы, *личность*, индивидуальность и приложило всѣ усилія къ тому, чтобы ступешать ее и обратитъ человѣка въ „ручное, стадное животное“. Отрекись себя, возненавидь и забудь себя и отдайся весь служенію ближнимъ—говоритъ христіанство. А между тѣмъ, говоритъ нищезанство, человѣкъ обязанъ заботиться и о себѣ, такъ какъ онъ—личность... Уваженіе предъ личностью нищезанство доводитъ до обоготворенія ея. Христіанство, ограничивъ и унизивъ личность, вовсе не дало человѣчеству счастья, продолжаютъ нищезанцы. Ученіе о любви къ каждому человѣку—къ достойному ея и недостойному—ведетъ къ размноженію нищихъ, калѣкъ и т. п. „подонковъ общества“. Въ этомъ смыслѣ „буддизмъ и христіанство неустанно работали надъ ухудшеніемъ человѣческой расы“ (Ницше, „По ту сторону добра и зла“). Всѣ эти калѣки, валяющіеся предъ нами и вымаливающіе себѣ подаенія, не имѣютъ собственныхъ средствъ для поддержанія жизни, а разъ такъ, то, значитъ, они самой природой предназначены для гибели. Зачѣмъ же противорѣчитъ христіанство природѣ и собираетъ этотъ „человѣчскій хламъ“? Величайшимъ, такъ сказать, духовно-субъективнымъ врагомъ общественнаго благосостоянія, а вмѣстѣ

¹⁾ Окончаніе. См. Ряз. Епарх. Вѣд. № 3-й за текущій годъ.

и опорю для худшей „смердящей“ части человѣчества является, по мнѣнію Ницше, состраданіе, которое иногда приходитъ въ душу человѣка и которое христіанство усиленно культивировало. Другъ человѣчества, поэтому, долженъ всемѣрно бороться съ состраданіемъ и подавлять его, воспитывая въ себѣ духъ жестокости и холодное, каменное сердце! Тогда лишь хилые, слабые, изможденные, „зеленолицыя“ исчезнутъ съ земли и на ней расцвѣтетъ такое „растеніе, какого не видѣли даже тропики“, это могучій „сверхъ—человѣкъ, красота земли и гордость ея.“ Предъ человѣчествомъ откроется такая восхитительная перспектива, которая и во снѣ не снилась даже самымъ отважнымъ утопистамъ. А христіанство замедлило открытіе этой чудной перспективы, оно старалось уравнивать всѣхъ людей, т. е. шло прямо противъ природы и ослабило энергію сильнаго, вознесши на пьедесталь величія и святости больного. Благодаря этому человѣчество и стало похоже на стадо ручныхъ животныхъ съ парализованной волей, съ плаксивымъ, трусливымъ сердцемъ, съ дрянными, болѣзненными нервами. Ясно, заключаютъ Ницшеанцы, далеко при такихъ условіяхъ до счастья.

Когда слышишь подобныя разсужденія, когда на мѣсто святости хотять поставить звѣрство, то всегда какъ-то невольно припоминаются стихи изъ Лермонтова:

„И съ грустью тайной и сердечной

„Я думалъ: жалкій человѣкъ!..

„Чего онъ хочетъ: небо ясно,

„Подъ небомъ много мѣста всѣмъ;

„Но безпрестанно и напрасно

Одинъ враждуетъ онъ зачѣмъ? (Валерикъ).

Ужели чувство состраданія способно ослабить волю человѣку, ужели оно источникъ порчи человѣческаго характера? Правда, много теперь слышится голосовъ противъ состраданія, но это не должно смущать насъ, ибо нападающіе на него имѣютъ въ виду трухлявую сантиментальность, изъ—за которой люди плачутъ навзрыдъ надъ раздавленнымъ червя-

комъ или мухой и не обращаютъ вниманія на горе сосѣда. Но вѣдь между такой сантиментальностью и христіанскимъ состраданіемъ дистанція огромнаго размѣра! Доколѣ человѣкъ остается человѣкомъ, имѣющимъ разумъ и сердце, дотолѣ никакія силы не вырвутъ изъ него заложенаго природой „закона состраданія“ (Григорій Богословъ). У Гомера одинъ изъ героевъ говорить: *Οὐδὲ μοι αὐτῆ*

θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι σιδήρεος, ἀλλ' ἐλεήμων (Од. V, 191),

т. е. въ моей груди я имѣю не желѣзное, а сострадательное сердце. И Антигона у Софокла говоритъ подобное:

Ὁς τοι συνέχθειν, ἀλλὰ συμπιεῖν ἔφρον (Антиг. 525), т. е. я рождена не для того, чтобы ненавидѣть, а чтобы любить! Жестокость же всегда разрушала въ корнѣ всякое человѣческое счастье и спокойствіе; очевидно такъ будетъ и всегда, потому то въ заключеніи своей книги „Человѣческое, слишкомъ человѣческое“ Ницше и обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ вѣчное страданіе. Повторяемъ, пока человѣкъ не тигръ, пока христіанство дано именно человѣку, а не звѣрямъ, дотолѣ упрекать его за проповѣдь милосердія столь же безразсудно, какъ упрекать врача за то, что онъ даетъ лѣкарство приспособительно къ болѣзни пациента.

Такимъ образомъ мы видимъ, что христіанство стремится водворить на землѣ Царство Божіе, Царство порядка, любви, радости и вѣчнаго счастья. Ангелы при рожденіи Спасителя потому и возвѣщали землѣ миръ. Путемъ къ водворенію на землѣ такого состоянія является нравственное обновленіе человѣка, а для этого движущею силою является религія. Если Сократъ говорилъ, что для добродѣтели необходимо знаніе, то все же нынѣшней психологической истиной является положеніе, признающее движущимъ факторомъ человѣческаго поведенія не разсудочное знаніе, а чувства. „Все великое исходитъ отъ сердца“ говоритъ Гегель. А сердце-то и есть область религіи; послѣдняя и старается воспитать человѣческое сердце. Безъ обновленія духомъ Евангельской любви отдѣльныхъ личностей немислимъ и общественный прогрессъ

и счастье. А если бы не было религии, не было бы и обновления личности. Вот почему христианство должно считаться источником счастья человечества.

Наши теоретическія положенія о христіанствѣ, какъ религіи, дающей счастье человечеству, станутъ убѣдительнѣе, если мы коснемся, хотя вкратцѣ, исторической почвы. Что былъ міръ до Христа и чѣмъ сталъ онъ послѣ Него? Бросьте взглядъ на картину міра. Гдѣ прогрессъ, цивилизація, свобода, сознание личности, гдѣ надежды, гдѣ свѣтлыя перспективы? Только въ христіанскихъ странахъ, въ тѣхъ странахъ, надъ которыми сіяетъ живоносное древо креста. Все, что есть лучшаго въ мірѣ, все это отъ Христа. Древній міръ съ своей своеобразной цивилизаціей былъ не болѣе какъ трупомъ, разложившіеся элементы котораго разсыпались прахомъ; христіанство дало жизни міра ту закваску нравственности и благочестія, которая навсегда способна предохранить міръ отъ оскудѣнія и разложенія. „Едва ли найдется въ жизни область, въ которую христіанство не внесло своего благодѣтельнаго вліянія“ говоритъ Фарраръ въ своей „Жизни Иисуса Христа“. Христіанство объявило единство всего человечества, и эта идея получила право гражданства среди другихъ идей, заправляющихъ жизнью человечества. Изъ нея въ послѣдствіи вырабатывается международное право, споры народовъ все чаще и чаще начинаютъ рѣшаться мирными конференціями. Исчезли перегородки, ставшія между эллиномъ и скифомъ, между іудеемъ и самаряниномъ; народы почувствовали братство свое. Внутри отдѣльныхъ государствъ вырабатываются законодательства, руководящіяся сознаниемъ высококачественнаго достоинства человеческой личности; жизнь получаетъ все же больше радостей. Употребляются усилія къ правильной организаціи труда и дѣятельности всѣхъ членовъ; рабство пало и, такимъ образомъ, трудъ имѣетъ совершенно новую постановку. Всюду слышится и чувствуется сознание равенства человеческихъ личностей. Появляются тысячи больницъ, домовъ для сумасшедшихъ, подкидышей, идіотовъ,

глухонѣмыхъ, для исправленія преступниковъ, школы, богадѣльни, пріюты. Семейная жизнь получила прочную опору и основу, а между тѣмъ семья—ячейка общества. Въ Спартѣ и Римѣ новорожденнаго ребенка обносили вокругъ домашняго жертвенника, а потомъ полагали у ногъ отца, который имѣлъ право отшвырнуть его ногою, и тогда ребенка убивали, или отдавали куда-либо въ иной домъ. У римлянъ отецъ имѣлъ право убить сына или дочь совершенно безнаказанно, продать ихъ въ вѣчное рабство: однажды мужикъ убилъ своего сына—сенатора, и никто слова не сказалъ. Римлянинъ же имѣлъ право сколько угодно нарушать супружескую вѣрность, и жена не имѣла права слова сказать. У кельтовъ женъ сжигали вмѣстѣ съ умершими мужьями ихъ; стариковъ, если они не могли жить трудами рукъ своихъ, низвергали съ горы; самоубійство было дозволено законами. Христіанство установило надлежащія отношенія между супругами, а также между дѣтьми и родителями, запретило самоубійство и разводы между супругами. Если же и говорятъ, что „ни одно ученіе не сопровождалось такими ужасными кровопролитіями, какъ ученіе любви, возвѣщенное христіанствомъ“¹⁾, то надо сказать, что христіанство вовсе неповинно въ этомъ: язычники проливали кровь христіанъ ужели повинѣ послѣднихъ? Сократа заставили выпить ядъ развѣ по его винѣ? что же касается средневѣковыхъ религіозныхъ войнъ и ужасовъ инквизиціи, то это было ужъ не христіанство, а забвеніе его. Христіанство заповѣдало миролюбіе: Христось благословилъ лишь одну войну, — геройскую войну съ собственными страстями и похотями. Изъ нашей русской исторіи извѣстно, что пастыри церкви прилагали усилія къ умиренію удѣльныхъ князей, вразумляя ихъ словами кротости и христіанскаго братолюбія. Митрополитъ Никифоръ говорилъ Рюрику Ростиславичу: „князь, мы затѣмъ и поставлены Богомъ на землѣ російской, чтобы удерживать васъ отъ кровопролитія“. Такимъ

¹⁾ Норденъ, „Итоги XIX вѣка“.

образомъ, исторія свидѣтельствуешь, что гдѣ христіанство, тамъ и счастье человѣчества.

Итакъ, мы видимъ, что когда рѣчь идетъ о счастьи человѣчества и о путяхъ къ нему, то надо обладать зоркостью и дальновидностью, чтобы не объявить благодѣтельной системы, которая способна привести какъ разъ къ обратнымъ результатамъ ; надо придерживаться осторожности Гамлета, который говоритъ, что онъ „не приметъ свѣчки за солнце“. Истиннымъ солнцемъ для человѣчества является христіанство, и во все вѣка, когда это солнце обволакивали тучи скептицизма и невѣрія, тотчасъ же начинались неизлѣчимыя страданія человѣчества. Зачѣмъ же ловить призраки, для чего бродить по распутиямъ, никогда не приводящимъ къ счастью? Еще Овидій справедливо спрашивалъ:

„Credule, quid frustra simulacra fugacia captas“ (Metam., lib. 3.). И мы глубоко убѣждены, что лучшаго отвѣта на вопросъ, какъ достигъ счастья, чѣмъ тоѣ, какой даетъ христіанство, человѣчество не услышитъ никогда.

Преподаватель Екатеринославской дух. семинаріи

Ив. Триодинъ.

Рѣчь въ засѣданіи Государственной Думы прот. С. И. Остроумова о вредѣ алкоголизма (25 января с.г.).

Господа народные представители! Я счастливъ, что мнѣ приходится говорить передъ вами по такому вопросу, по которому не можетъ быть разногласія между вами, это вопросъ объ учрежденіи комиссіи народнаго здравія. Здѣсь разумѣется и борьба съ народнымъ пьянствомъ. При Думѣ III созыва была комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Но нужно сказать, что эта комиссія была очень снисходительна къ исконному врагу русскаго народа и всего человѣчества. Итоги пятилѣтней дѣятельности этой комиссіи таковы: два доклада общему собранію и два неразсмотрѣнныхъ зако-

нопроекта. Въ комиссіи же народнаго здравія—здѣсь вопросъ поставленъ шире, здѣсь разумѣется не одна только борьба съ пьянствомъ. Какая же нужда въ этой комиссіи? Нужда въ этой комиссіи основывается на томъ, что русскій народъ вырождается. Вырожденіе русскаго народа подтверждается и 40-лѣтнимъ наблюденіемъ воинскихъ присутствій надъ призываемыми; оно подтверждается и такими учеными авторитетными изслѣдователями, какъ психіатръ профессоръ Сикорскій, и оно, наконецъ, подтверждается и общимъ народнымъ мнѣніемъ: всѣ замѣчаютъ, что народъ слабѣетъ и хилѣетъ, падаетъ и духовно и физически. „Каковы причины такого вырожденія? Причины есть и частныя и общія: частныя, которыя касаются нѣкоторыхъ классовъ народа, и общія, которыя касаются всѣхъ. Частныя причины—это крайняя бѣдность русскаго народа; русскій народъ настолько бѣденъ, что громадная масса крестьянства не имѣетъ возможности питаться достаточно; не только взрослые питаются скудно, цѣлый годъ у нихъ Великая Пятница, но и дѣтей своихъ они не кормятъ достаточно. Далѣе, вторая причина или второе послѣдствіе бѣдности—это ужасная жилищная обстановка: русскій народъ, частью, конечно, живетъ въ такихъ жилищахъ, которыя могутъ привести въ ужасъ свѣжаго человѣка: тамъ и смрадъ, и грязь, тамъ и скотина вмѣстѣ съ людьми, а въ послѣднее время приходится еще особенно страдать отъ холода, потому что топливо сильно вздорожало и нѣкоторые крестьяне уже не каждый день топятъ. Это вторая причина; третья причина—крайне напряженный трудъ русскаго народа. Вотъ въ настоящее время на фабрикахъ и заводахъ, тамъ работа ограничена часами, но для большинства русскаго крестьянства такого ограниченія еще нѣтъ, особенно гдѣ работаютъ сдѣльно, напр., плотники работаютъ, не зная часовъ, сколько подрядчикъ прикажетъ, или, напр., санники, они встаютъ въ 2 часа утра и работаютъ до тѣхъ поръ, пока руки откажутся отъ работы. Это работа изнурительная, это надрывъ человѣческихъ силъ. Вотъ каковы

частныя причины ослабленія силъ русскаго народа и духовныхъ и физическихъ. Но эти причины, конечно, не всеобщы: не всѣ голодаютъ, есть и такіе, которые пресыщаются, не всѣ живутъ въ бѣдной жилищной обстановкѣ, есть и такіе, которые живутъ въ просторныхъ, теплыхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ, не всѣ изнуряютъ себя непосильной работой, есть и такіе люди, которые проводятъ время въ праздности, но для этихъ людей есть общая причина, которая поражаетъ всѣхъ, которая парализуе́тъ силы русскаго народа вообще, эта причина—алкоголизмъ. Алкоголизмъ это не то что пьянство: пьянство—это періодическое отравленіе себя спиртными напитками, а алкоголизмъ это отравленіе болѣе или менѣе постоянное, это отравленіе, не замѣчаемое тѣми, которые отравляются. Можетъ случиться такъ, что человѣкъ умѣренный, не приходя въ возбужденіе, принимаетъ спиртные напитки ежедневно, не замѣчая никакого для себя вреда, проживаетъ много лѣтъ безъ особыхъ болѣзней, но все-таки нельзя не сказать, что онъ отравленъ алкоголизмомъ, что потомство его будетъ алкоголиками, людьми, носящими на себѣ послѣдствіе алкоголизма, этого ужаснаго вреда. Что такое алкоголь? Древніе называли его *aqua vitae*, водой жизни, но въ дѣйствительности это вода смерти, потому что алкоголь убиваетъ органическую жизнь, алкоголь налагаетъ ужасную свою печать на все потомство. Вотъ профессоръ Бунге, первый борецъ съ алкоголизмомъ, онъ на основаніи справочныхъ данныхъ убѣждаетъ въ томъ, что дочери алкоголиковъ мало-по-малу теряютъ способность питать своихъ младенцевъ. А это, что значитъ? Для младенцевъ материнское молоко необходимо и искусственное питаніе никогда не замѣнитъ материнскаго молока, потому что въ материнскомъ молокѣ есть такіе элементы, которые необходимы для развитія нервной системы человѣка. Итакъ, если человечество чрезъ алкоголь теряетъ способность питать младенцевъ материнскимъ молокомъ, то, значитъ, оно приходитъ

къ вырожденію, къ сокращенію человѣчества. Извѣстно въ медицинѣ, что алкоголь порождаетъ такое состояніе, которое не замѣчается многими, но которое весьма вредно. Это болѣзненное состояніе называется склерозомъ артерій: это само по себѣ, можетъ быть, и не болѣзнь, но источникъ и условіе многихъ болѣзней. Поэтому нельзя не признать алкоголизмъ зломъ не отдѣльныхъ только лицъ и не отдѣльныхъ семействъ, но зломъ государственнымъ. Алкоголизмъ поражаетъ не только физическую сторону человѣка, но и волю и нравственность его портить. Замѣтите, что мусульмане наименѣе подвержены алкоголю и у нихъ дѣтская смертность гораздо меньше, чѣмъ у русскаго населенія. Алкоголь виновникъ распространенія извѣстной теперь язвы рода человѣческаго, туберкулеза, потому что органы, пораженные спиртными напитками, теряютъ способность сопротивленія туберкулезному отравленію; и вообще алкоголики, люди, пропитанные спиртомъ, они болѣе склонны къ зараженію и труднѣе переносятъ заразность. Это доказывается ясно статистическими данными при борьбѣ съ заразными болѣзнями. Этого мало: алкоголь вліяетъ на число преступленій: статистика показываетъ, что половина, или болѣе, числа преступниковъ, есть алкоголики. Статистика домовъ умалишенныхъ свидѣтельствуетъ, что болѣе одной трети умалишенныхъ алкоголики. Алкоголизмъ виновенъ въ нервности, истеричности людей нашего времени; алкоголизмъ виновенъ въ утратѣ работоспособности. Въ Америкѣ человѣку, не зараженному алкоголизмомъ, даютъ плату втрое большую, чѣмъ алкоголику; и что же? Эта увеличенная плата не убыточна, потому что человѣкъ, свободный отъ алкоголя, впятеро больше сработаетъ, чѣмъ алкоголикъ. Вотъ мы встрѣчаемся еще со зломъ—съ самоубійствами, и причина самоубійствъ часто кроется въ алкоголизмѣ. Мы уже говорили неоднократно о хулиганствѣ, но и хулиганство въ своей большей степени—есть тоже порожденіе алкоголизма. Сократите число винопродажъ и тогда хулиганство неизбѣжно уменьшится. Поразительно нищенство русской земли и

не только въ нашихъ селахъ и деревняхъ, но и здѣсь, въ столицахъ, на каждой улицѣ, чуть ли не при каждомъ домѣ, встрѣчаются нищіе. И нищенство тоже продуктъ алкоголизма. По крайней мѣрѣ въ трехъ четвертяхъ своихъ алкоголизмъ порождаетъ проституцію и служитъ развитію сифилиса. Алкоголизмъ освѣщаетъ страну огнемъ пожара. Въ нашемъ русскомъ народѣ, къ счастью, еще женщины не заражены алкоголизмомъ; но говорятъ, что алкоголь проникаетъ и туда, говорятъ также объ алкоголизмѣ дѣтей. Въ наше время есть забота даже объ улучшеніи скота, но никому не нужно то, что раса человѣческая портится, а алкогольное рабство страшнѣе рабства крѣпостного, потому что крѣпостное рабство не портило столь сильно тѣлесное здоровье, не извращало души человѣческой. Душа крѣпостного раба могла оставаться столь же прекрасной, какъ и душа свободнаго человѣка, а алкоголь налагаетъ свою печать на тѣло и душу человѣческую. Борьба съ алкоголизмомъ это общепринятое въ Европѣ явленіе. Еще Гладстонъ, государственный мужъ Англій, говорилъ, что алкоголизмъ приноситъ больше вреда, чѣмъ война, и моровая язва и голодъ вмѣстѣ. Дѣйствительно, война, моровая язва, и голодъ, они дѣйствуютъ временно, а дѣйствіе алкоголя постоянное, ежедневное, ежедневное. Война, и моровая язва, и голодъ дѣйствуютъ мѣстами, а дѣйствіе алкоголя повсемѣстное. Великій нашъ, хотя и несчастный, писатель, такъ охарактеризовалъ дѣйствіе алкоголя: „водка—отъ нея всѣ качества“. Это характеристика, такъ сказать, въ стилѣ народномъ. Писатель Достоевскій говорилъ: „русскій народъ загноился отъ пьянства“. Подъ словомъ „русскій народъ“ здѣсь, конечно, какъ и въ другихъ мѣстахъ, не нужно разумѣть крестьянство только, а всѣ слои русскаго народа. Алкоголь врагъ не только хижинъ, но и дворцовъ. Мы всѣ печалимся о томъ, что у насъ мало школъ, мало больницъ, мало богадѣленъ, мало церквей: дѣйствительно, всего этого мало, но зато у насъ есть тѣсная и плотная сѣть алкогольныхъ заведеній:

казенныхъ, трактировъ, пивныхъ и погребовъ, такъ что Россію кто-то назвалъ вотчиной зеленаго змѣя. Что такое акцизная система наша? Она есть не что иное, какъ жолобъ, при посредствѣ котораго народное богатство переправляется сюда въ Петербургъ. Такъ что для борьбы съ алкоголемъ несомнѣнно должна быть измѣнена налоговая система. Иначе мы будемъ жить на счетъ будущаго. Великимъ и славнымъ будетъ русскій народъ только тогда, когда побѣдитъ этого врага; одними обществами трезвости, нравственнымъ воздѣйствіемъ побѣдитъ этого врага невозможно; общества трезвости уменьшаются, но въ то же время растетъ пьянство, годъ отъ года растетъ количество выпиваемой водки; это количество доходитъ теперь до 90.000.000 ведеръ. Что такое 90.000.000 ведеръ? Это по одному исчисленію такое озеро, которое въ длину имѣетъ 300 саж., въ ширину 60 сажень, и въ глубину 10 сажень. Семь лѣтъ назадъ народъ—колоссъ не устоялъ въ борьбѣ противъ маленькаго, но трезваго народа. Одинъ этотъ фактъ что-нибудь уже значить. Мы любимъ подражать Европѣ, любимъ заимствовать у нея учрежденія, которыя, можетъ быть, намъ и не такъ нужны и не такъ своевременны. Такъ вотъ послѣдуемъ Европѣ и въ борьбѣ съ пьянствомъ. Тамъ борьба съ пьянствомъ законодательная сильно развита. Въ Финляндіи, въ Норвегіи, и даже въ недавно образовавшейся Канадѣ, совершенно запрещена продажа спиртныхъ напитковъ. Вотъ въ рождественскіе каникулы я съ крестомъ Христовымъ обходилъ дома своихъ прихожанъ. Многіе говорили о томъ, что имъ желательно отъ Думы. Большинство говорило, что имъ желательно земли, страдаютъ они отъ безземелья, но часть, наиболѣе образованная, говорила,—поменьше бы пьянства, поменьше бы виноторговли. Не обманемъ мы, г.г., этой надежды русскаго народа. Сдѣлаемъ такъ, чтобы вину не было такого простора, какой просторъ ему теперь. Я скажу еще нѣсколько словъ относительно перемѣны названія комиссіи, не перемѣны, а его распространенія. Комиссія народ-

наго здравія, здѣсь подразумѣвается и пьянство, но нужно не только подразумѣвать, но прямо высказывать. Поэтому мое мнѣніе такое, что слѣдовало бы назвать комиссію такъ: комиссія народнаго здравія и борьбы съ алкоголизмомъ. (Рукноплесканія).

Феодоритъ, Архіепископъ Рязанскій.

(Къ 300-лѣтію избранія въ цари Михаила Феодоровича).

Феодоритъ, четвертый архіепископъ Рязанскій,—архипастырь замѣчательный по своей дѣятельности въ смутное время нашего отечества и особенно по участію въ достопамятномъ для русской земли событіи—избраніи на царство Михаила Феодоровича Романова. Въ текущемъ 1913 году со времени этого событія исполняется 300 лѣтъ и вся Россія готовится отпраздновать предстоящій юбилей. При такомъ всероссійскомъ торжествѣ, конечно, вполнѣ благовременно вспомнятъ и о Феодоритѣ, архіеп. Рязанскомъ, принимавшемъ дѣятельное участіе въ избраніи на русскій престолъ перваго царя изъ дома Романовыхъ и бывшемъ главою посольства, отправленнаго къ Михаилу Феодоровичу для приглашенія его на царство.

I.

О жизни Феодорита до возведенія его въ санъ архіепископа не сохранилось достовѣрныхъ свѣдѣній. Откуда онъ былъ родомъ и кто были его родители, не знаемъ. Время его рожденія съ большою вѣроятностію можно полагать около половины XVI вѣка ¹⁾. По словамъ рязанскихъ историковъ,

¹⁾ На основаніи преданія точно указываютъ и годъ рожденія Феодорита, одни—1551, другіе—1549 (Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. 354 стр. и 2 прим.). Но могла ли сохраниться въ преданіи такая точная дата?

есть преданіе, что Ѳеодоритъ, мірское имя котораго неизвѣстно, былъ родственникомъ боярина Шереметева, имѣлъ помѣстья въ Рязанскомъ краѣ и принялъ монашество по убѣжденію патріарха Іова ¹⁾, но насколько справедливо и древне это преданіе, сказать очень трудно. Неизвѣстно, въ какой обители Ѳеодоритъ принялъ постриженіе въ иночество и изъ настоятелей какого монастыря онъ былъ возведенъ на архіепископскую кафедру. Отожествленіе его съ Угличскимъ архимандритомъ Ѳеодоритомъ, который упоминается въ слѣдственномъ дѣлѣ объ убіеніи царевича Димитрія ²⁾,—ни на чемъ не основанная и маловѣроятная догадка. Есть мнѣніе, которое можетъ представляться наиболѣе вѣроятнымъ и справедливымъ, что Ѳеодоритъ поставленъ на Рязанскую кафедру изъ настоятелей Рязанскаго Спасскаго монастыря ³⁾, слѣдовательно, какъ человекъ хорошо извѣстный бывшему Рязанскому архіепископу, а потомъ патріарху Московскому Игнатію греку; но въ спискахъ настоятелей какъ Спасскаго монастыря въ нынѣшней Рязани, такъ и другихъ Рязанскихъ обителей въ началѣ XVII вѣка нѣтъ Ѳеодорита ⁴⁾.

Точная дата хиротоніи Ѳеодорита въ архіепископа Рязанскаго (мѣсяць и день) неизвѣстна; но для опредѣленія времени этого событія имѣются слѣдующія данныя: 30 іюня 1605 года ⁵⁾ Рязанскій архіепископъ Игнатій былъ посвященъ въ санъ патріарха и Рязанская кафедра сдѣлалась свободною; а отъ 29 августа того же 1605 г. была дана царемъ Димитріемъ Ивановичемъ (т. е. Лжедимитріемъ I) жалованная

¹⁾ Ряз. еп. Вѣд. 1870/71 г. 355 стр.

²⁾ См. Собр. госуд. грам. и догов. II, № 60.

³⁾ Н. Д. Иерарх. всерос. ц. 71 стр.

⁴⁾ См. Добролюб. Истор.—стат. опис. церкв. и мон. Ряз. еп. I, 49 и др. стр.

⁵⁾ По русскимъ источникамъ („Иное сказаніе“ Рус. Истор. биб. XIII т., 52 ст.) поставленіе Игнатія въ патріархи совершено 24 іюня „въ недѣлю“, а Арсеній, архіеп. Элассонскій, утверждаетъ, что оно было 30 іюня, въ воскресенье, на память 12 апостоловъ (Труд. Киев. дух. акад. 1898 г. I, 562 стр.). Въ 1605 г. 24 іюня было не въ „недѣлю“, а въ понедѣльникъ.

грамота архієпископу Рязанскому Θεодориту, слѣдов., хиротонія этого архипастыря совершена въ іюль или августъ 1605 г.

Въ санъ архієпископа Θεодоритъ былъ рукоположенъ, конечно, патріархомъ Игнатіемъ. Но рязанскимъ историкамъ (да и не имъ однимъ) рѣшительно не хочется признать, что Θεодоритъ былъ ставленникомъ Игнатія, котораго они считаютъ лжепатріархомъ, и они употребляютъ разные способы, чтобы отвергнуть этотъ фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнію. Одни говорятъ, что Θεодоритъ получилъ хиротонію въ 1608 году ¹⁾, слѣдов. уже послѣ низложенія Игнатія съ патріаршества ²⁾, но такое мнѣніе рѣшительно опровергается тѣмъ неоспоримымъ фактомъ, что въ августъ 1605 г. Θεодоритъ былъ уже архієпископомъ Рязанскимъ. По словамъ другихъ ³⁾, Θεодоритъ рукоположенъ патріархомъ Гермогеномъ въ 1605 году, но несомнѣнно, что въ этомъ году Гермогенъ не былъ патріархомъ и патріаршую кафедру занималъ Игнатій. По мнѣнію третьихъ, „предусмотрительный Гермогенъ, будучи еще митрополитомъ Казанскимъ, рукоположилъ Θεодорита въ санъ архієпископа Рязанскаго и Муромскаго“ ⁴⁾, слѣд., во время патріаршества Игнатія. Странность такого мнѣнія слишкомъ очевидна. Ни одинъ митрополитъ, какъ бы предусмотрителенъ онъ ни былъ, не имѣлъ права поставлять епископовъ при существованіи патріарха. Ни Гермогенъ, ни кто другой не могли позволить себѣ совершить такой, несогласный съ церковными правилами, поступокъ. Побужденіемъ высказывать такіа невѣрные сужденія о хиротоніи Θεодорита

¹⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 288 стр. Тоже въ 1 изд. Истор. Росс. іерарх.; а во 2 изд. указаны два Θεодорита: одинъ, упомянутъ въ 1606 г., другой, хиротонис. въ 1601 г. и упомянутъ въ 1613 г.

²⁾ Игнатій низложенъ съ патріаршества, по свидѣтельству Арсенія Элассонскаго, 18 мая 1606 г. (Труды Киев. дух. акад. 1898 г. II т., 88 стр.).

³⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76.

⁴⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. 355 стр. Ср. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12. Сборникъ церковно-ист. свѣд. о Ряз. еп. 106 стр.

послужило совершенно ложное мнѣніе, что Игнатія слѣдуетъ признавать лжепатріархомъ.

Избранный на патріаршую кафедру вполне законно ¹⁾ соборомъ русскихъ пастырей, хотя, можетъ быть, и подъ вліяніемъ свѣтской власти (что въ Москвѣ и раньше было обычнымъ явленіемъ), и посвященный затѣмъ въ санъ патріарха русскими святителями, Игнатій несомнѣнно, былъ законнымъ русскимъ патріархомъ, — такимъ считали его современники, даже такой ригористъ, какъ Филаретъ Никитичъ, и считаютъ теперь безпристрастные историки ²⁾. Не слѣдуетъ забывать, что отъ руки патріарха Игнатія получилъ хиротонію не одинъ Θεодоритъ Рязанскій, а еще болѣе извѣстный и знаменитый архипастырь русской церкви Филаретъ Никитичъ Романовъ, возведенный, по волѣ Лжедмитрія, на Ростовскую кафедру, которая даже не была вакантна и съ которой былъ удаленъ митрополитъ Кириллъ Завидовъ именно ради Филарета ³⁾.

Вскорѣ по посвященіи въ санъ архіепископа Θεодоритъ, познакомившись съ нуждами своей кафедры, „билъ челомъ“ царю, прося его пожаловать — „отдати въ домъ къ Борису и Глѣбу“ прежнюю архіерейскую „домовую вотчину подъ селомъ подъ Большимъ“ ⁴⁾ рыбную ловлю на рѣкѣ Окѣ „Сежу“, которую Борисъ Годуновъ въ 1598 г. „велѣлъ взять на

¹⁾ См. свидѣтельство Арсенія Элассонскаго (Труды Кіев. д. акад. 1898 г. I, 361 стр.).

²⁾ Напр. преосв. Макарій (Ист. рус. ц. X т.), проф. Доброклонскій, проф. Каптеревъ и друг.

³⁾ Наши лѣтописцы, обвиняющіе Лжедмитрія въ гоненіяхъ на церковь православную и ея пастырей, къ удивленію и въ явное противорѣчіе себѣ, не осуждаютъ его за низведеніе съ Ростовской кафедры митр. Кирилла, а поставленіе Филарета на мѣсто Кирилла считаютъ даже добрымъ дѣломъ самозванца (Изб. Поп. 276, 410 стр.).

⁴⁾ Село Польное („Большое“) находится въ 26 верстахъ отъ Рязани (Доброл. I, 71 стр.) и прежде было домовою архіерейскою вотчиною.

себя“ ¹⁾ и кромѣ которой у Рязанской каѳедры другихъ „рыбныхъ ловель въ Окѣ нѣтъ“. Лжедимитрій немедленно исполнилъ просьбу архіеп. Θεодорита, желая, конечно, исправить несправедливость Бориса въ отношеніи къ Рязанской каѳедрѣ. Въ грамотѣ, посланной „отъ царя и великаго князя Димитрія Ивановича всея Россіи въ Переславль Рязанской „Петру Θεодоровичу Андрееву, да подъячему осмому Ушакову“ и написанный „въ Москвѣ лѣта 7113 (1605) августа 29“, говорится: „мы архіепископа Θεодорита Рязанскаго и Муромскаго пожаловали, велѣли ему тое Сежу отдати къ Борису и Глѣбу въ домъ попрежнему. А какъ къ вамъ сія наша грамота придетъ и вы бѣ тое Сежу на рѣкѣ на Окѣ отказали Архіепископу Θεодориту Рязанскому и Муромскому въ домъ Бориса и Глѣба попрежнему, а прочеть сію нашу грамоту и списавъ съ нее противъ ее слово въ слово и отдали бы есте ее Архіепископу Θεодориту для иныхъ нашихъ приказныхъ людей и посланниковъ“ ²⁾.

Послѣ, можетъ быть, непродолжительнаго пребыванія въ своей епархіи по своемъ поставленіи на Рязанскую каѳедру архіеп. Θεодоритъ за кратковременное царствованіе Лжедимитрія большею частію находился въ Москвѣ. Того требовали тогдашнія обстоятельства. Даже болѣе отдаленные отъ Москвы архіереи, чѣмъ Рязанскій, проживали тогда въ столицѣ.

По своемъ воцареніи Лжедимитрій учредилъ государственный Совѣтъ, въ составъ котораго вошли и духовныя власти: патріархъ, митрополиты, архіепископы и епископы ³⁾,

¹⁾ Говорятъ, что Борисъ Годуновъ отнялъ „Сежу“ у Рязанскихъ владыкъ по нерасположенію къ нимъ (Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. 356 стр.). Это было, конечно, при архіеп. Варлаамѣ. Но тотъ же епископъ получилъ отъ царя Бориса мѣсто подъ дворъ въ гор. Коломяѣ, что, безъ сомнѣнія, не доказываетъ нерасположенія Годунова къ Рязанскимъ архіереямъ.

²⁾ Сборн. грам. и истор. докум. Муханова № 135. Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. № 12.

³⁾ Собр. госуд. грам. и догов. II, 207 стр.

и присутствіе ихъ въ Совѣтѣ, можетъ быть и необязательное, было, конечно, желательнo Лжедимитрію, чрезвычайно любившему пышность и торжественность обстановки.

Въ сентябрѣ 1605 года Лжедимитрій завелъ сношенія съ Польшею относительно своей женитьбы на Маринѣ Мнишекъ. Эта женитьба оказалась дѣломъ крайне хлопотливымъ; почти на каждомъ шагу встрѣчались большія затрудненія ¹⁾. Царская невѣста была католичка, хотя, повидимому, и не очень ревностная ²⁾; ея вѣроисповѣданіе Лжедимитрій призналъ неприкосновеннымъ ³⁾. Это было въ Польшѣ. А въ Москвѣ самозванецъ ясно увидѣлъ, что невозможно посадить на русскій царскій престолъ католичку и что Марина можетъ сдѣлаться его женою только подъ условіемъ принятія ею православія, хотя бы только наружно. Но здѣсь у Лжедимитрія возникало невольное опасеніе, какъ бы русскіе архипастыри не потребовали перекрещиванія царской невѣсты, что для самозванца равнялось бы отказу отъ нея. Вопросъ о чинопріятіи Марины въ православіе оказался достаточно труднымъ и для рѣшенія его составился соборъ русскихъ архипастырей, имѣвшій, нужно думать, нѣсколько засѣданій ⁴⁾. Несомнѣнно, что на этомъ соборѣ присутствовали и Рязанскій архіепископъ Теодоритъ. Согласно съ просьбою Лжедимитрія, соборъ рѣшилъ присоединить Марину къ православію „не крестя“, ⁵⁾ но, конечно, черезъ миропомазаніе. Только митрополитъ Казанскій Гермогенъ и Коломенскій епископъ

¹⁾ Подробности см. въ ст. „Игнатій, патр. Московскій“. Христ. Чтен. 1886 г. II т.

²⁾ Отецъ Марины подозрѣвалъ, что она „ради замужества“ и царской короны, пожалуй, не прочь оставить католичество (Русск. Ист. Библ. I, 105 стр.).

³⁾ См. Собр. госуд. грам. и догов. II, 161 стр.

⁴⁾ Въ русской церкви тогда не было опредѣленнаго постановленія о чинопріятіи католиковъ въ православіе; а такъ какъ случаи обращенія латинянъ въ православіе до смутнаго времени были рѣдки (см. Макар. VIII, 371 стр.), то не могла выработаться и опредѣленная практика (См. „Игнатій, патр. Москов.“ 34—35 стр.)

⁵⁾ „Сказаніе, еже содѣяся въ царст. гр. Москвѣ“ 20 стр.

Иосифъ требовали перекрещиванія Марины, а въ противномъ случаѣ не соглашались признать законнымъ бракъ ея съ Царемъ.

Послѣ соборнаго рѣшенія вопроса о царской невѣстѣ „весь первоначальствующий священныи чинъ“, и князья, и бояре подписали грамоту, въ которой просили у Мнишка его дочь въ жены царя ¹⁾).

Съ наступленіемъ весны 1606 года въ Москвѣ начались дѣятельныя приготовленія къ встрѣчѣ царской невѣсты и ея родственниковъ. Въ концѣ апрѣля (24 ч.) пріѣхалъ отецъ Марины Юрій Мнишекъ, а 2 мая прибыла и сама Марина съ свитой. Въ приѣмѣ этихъ дорогихъ для Лжедмитрія лицъ участвовалъ патріархъ Игнатій съ высшимъ духовенствомъ²⁾, среди котораго находился, безъ сомнѣнія, и архіеп. Ѳеодоритъ. 8 мая происходило торжество коронаванія Марины и въ немъ Ѳеодоритъ принималъ участіе. Вмѣстѣ съ архіепископомъ Смоленскимъ онъ, согласно церемоніалу, долженъ былъ принять у архимандритовъ (Троицкаго и Владимірскаго) и игуменовъ (Пафнутьевскаго и Іосифовскаго) животворящій крестъ на золотомъ блюдѣ для поднесенія патріарху, который этимъ крестомъ долженъ былъ благословить Марину. Вмѣстѣ съ другими архипастырями въ указанное въ церемоніалѣ время Ѳеодоритъ благословилъ государя и государыню и принесъ имъ поздравленіе ³⁾).

Послѣ свадьбы Лжедмитрія архіеп. Ѳеодоритъ оставался въ Москвѣ до конца царствованія самозванца, убитаго 17 мая 1606 г.

Было бы, безъ сомнѣнія, очень интересно уяснить вопросъ объ отношеніи архіеп. Ѳеодорита къ Лжедмитрію I, но для рѣшенія его мы, къ сожалѣнію, не располагаемъ достаточными данными. Не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣ-

1) Акт. Запад. Росс. IV, № 177.

2) Сказ. современ. о Димитр. самозв. I т., 177 и 182 стр., II т., 143, 148 и 208 стр.

3) „Отрывокъ брачнаго обряда“ въ Собр. государ. грам. и догов. II, № 138.

нію, что Θεодоритъ, какъ и всѣ вообще русскіе іерархи ¹⁾, вслѣдъ за народной массой, призналъ Лжедимитрія царемъ. Признавалъ ли онъ его дѣйствительнымъ сыномъ Грознаго ²⁾, сказать трудно; но болѣе, чѣмъ вѣроятно, что онъ склонялся къ признанію царскаго происхожденія Лжедимитрія. По крайней мѣрѣ, Θεодоритъ не усумнился обратиться съ своею просьбою къ Лжедимитрію не только, какъ къ законному царю, но и какъ къ дѣйствительному потомку царствовавшего дома Рюриковичей. Отъ такой просьбы архіеп. Θεодоритъ не только могъ, но и нравственно обязанъ былъ уклониться, если признавалъ Лжедимитрія не имѣющимъ никакихъ правъ на царскій престолъ; а если онъ обращался съ нею, то въ убѣжденіи, что новый царь, какъ потомокъ царскаго рода, исправить несправедливость того, кто въ глазахъ народа явился теперь не болѣе, какъ восхитителемъ Россійскаго царствія ³⁾.

Изъ того обстоятельства, что Лжедимитрій возвратилъ Рязанской кафедрѣ „Сежу“, отнятую у нея Борисомъ Годуновымъ, заключаютъ, что самозванецъ „думалъ привлечь этимъ знаменитаго архипастыря (Θеодорита) на свою сторону“ ⁴⁾. Такое мнѣніе было бы правдоподобно, если бы Лжедимитрій сдѣлалъ указанное распоряженіе въ пользу Рязанской кафедры по своей инициативѣ, безъ всякой просьбы Рязанскаго архипастыря, чего на самомъ дѣлѣ не было: самозванецъ исполнилъ лишь просьбу Θεодорита, который самъ „билъ челомъ“ ему.

¹⁾ По словамъ Лжедимитрія (см. Собр. госуд. гр. и догов. № 89; Акт. Арх. Эксп. II, № 35), его призналъ законнымъ государемъ даже патр. Іовъ, который при Борисѣ Годуновѣ утверждалъ, что явившійся въ Польшѣ претендентъ на Московскую корону—Григорій Отрепьевъ.

²⁾ Можно было признавать Лжедимитрія царемъ, но не считать его сыномъ Грознаго, какового мнѣнія держался, напр., Астраханскій архіев. Θεодосій, который говорилъ Лжедимитрію: „знаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть, ибо прирожденный Димитрій царевичъ убитъ въ Угличѣ и мощи его тамъ“ (Чтен. въ общ. истор. и древ. Рос. 1848 г. VII, отд. IV, об.).

³⁾ См. Описан. рукоп. Импер. Публ. Библ. I, 403 и 408 стр.

⁴⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 18^{70/71} г. 357 стр.

Въ дѣлѣ царской невѣсты архіеп. Ѳеодоритъ несомнѣнно былъ не на сторонѣ митрополита Казанскаго Гермогена и епископа Коломенскаго Іосифа, которые требовали крещенія Марины, а соглашался съ патриархомъ Игнатіемъ и другими архипастырями, рѣшившими вопросъ о чинопріятіи Марины въ православіе согласно желанію царя.

По словамъ одного рязанскаго историка, „Ѳеодоритъ, зная, что молчаніемъ можно и самому спастись отъ притѣсненій и паству убережъ отъ враговъ, оставался, такъ сказать, равнодушнымъ къ дѣйствіямъ самозванца, не говоря ничего ни противъ него, ни за него“¹⁾. Но рассуждающіе такъ, вѣроятно, не замѣчаютъ, что они дѣлаютъ чрезвычайно нелестную характеристику архіеп. Ѳеодорита, котораго признаютъ „знаменитымъ архипастыремъ“. Если Лжедимитрій, какъ говорятъ наши лѣтописцы и какъ думаютъ (нужно сказать, несправедливо) нѣкоторые историки, дѣйствительно былъ гонителемъ православной вѣры и церкви, то оставаться „равнодушнымъ къ такимъ дѣйствіямъ“ его для всякаго іерарха было не только непозволительно, но и прямо преступно. А если признать, что такое непозволительное равнодушіе допущалось кѣмъ-либо въ видахъ своего собственнаго спасенія отъ притѣсненій, то нелестная характеристика такого лица необходимо должна сдѣлаться еще болѣе нелестной.

Въ дѣйствительности же составлять подобное мнѣніе объ архіеп. Ѳеодоритѣ рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній. Признавъ вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ Лжедимитрія царемъ, Ѳеодоритъ, конечно, считалъ своимъ долгомъ повиноваться преобладающей власти не за страхъ, а за совѣсть. Такъ какъ въ дѣйствіяхъ Лжедимитрія не обнаруживалось враждебнаго отношенія къ православію²⁾, то Ѳеодоритъ не имѣлъ

¹⁾ Ibid.

²⁾ Подробнѣе объ этомъ см. въ статьяхъ „Лжедимитрій I, какъ пропаг. католичествъ въ Москвѣ“ (Христ. чтен. 1885—1886 г.).

и повода къ выступленію противъ царя, никакой опасности отъ Лжедимитрія ни для себя, ни для своей паствы онъ не могъ усмотрѣть, а, напротивъ, имѣлъ возможность убѣдиться въ томъ, что молодой царь склоненъ „благодѣтельствовать и православнымъ архіереямъ и обителямъ“ (какъ говоритъ пр. Макарій, вовсе нерасположенный къ Лжедимитрію) ¹⁾, а это свидѣтельствуеть, конечно, не о гоненіяхъ на православіе.

Словомъ, архіеп. Феодоритъ относился къ Лжедимитрію I такъ же, какъ почти все русскіе люди и, въ частности, все архипастыри, признавшіе самозванца законнымъ наслѣдникомъ царской власти и подчинявшіеся ему, какъ вѣнчанному царю. Лжедимитрій сталъ самозванцемъ въ глазахъ русскихъ людей уже послѣ его убіенія: тогда-то все дѣйствія его врагами стали истолковываться въ дурную сторону и несчастный убитый царь въ представленіи народа остался съ самыми мрачными чертами характера, изъ „солнышка праведнаго“, какимъ встрѣчали его въ Москвѣ, обратился въ еретика, врага Божія, гонителя вѣры православной, орудіе діавола, слугу антихриста ²⁾.

II.

17 мая 1606 года Лжедимитрій погибъ вслѣдствіе заговора, устроеннаго противъ него боярами, а 19 мая „не скажемъ избранъ, но выкрикнуть царемъ“ ³⁾ глава заговора Василій Шуйскій. По убіеніи Лжедимитрія былъ низведенъ съ кафедры и патріархъ Игнатій, какъ сторонникъ самозванца ⁴⁾,

¹⁾ Истор. рус. цер. X, 113 стр.

²⁾ Подробнѣе см. въ статьяхъ „Лжедимитрій I, какъ проп. катол. въ Москвѣ“ и „Игнатій, патр. московскій“ (Христ. чтен. 1886 г.).

³⁾ Солов. VIII, 147 стр.

⁴⁾ Игнатій былъ низложенъ съ кафедры 18 мая, слѣд. до избранія новаго царя; низложенъ, безъ сомнѣнія, боярами, во главѣ съ Шуйскимъ, который, очищая себѣ путь къ престолу посредствомъ заговора и убійства, не могъ разсчитывать на содѣйствіе себѣ патріарха, избраннаго Лжедимитріемъ. Извѣстіе нѣкоторыхъ хронистовъ, будто Игнатій лишенъ кафедры уже царемъ Васиціемъ Ивановичемъ (Изб.

а на его мѣсто былъ избранъ (25 мая) ¹⁾ Гермогенъ, митрополитъ Казанскій, находившійся тогда въ своей епархіи ²⁾.

1-го іюня ³⁾ происходило вѣнчаніе Шуйскаго на царство. Какъ въ избраніи новаго патріарха, такъ и въ вѣнчаніи царя несомнѣнно принималъ участіе и архіеп. Ѳеодоритъ, находившійся тогда въ Москвѣ. ⁴⁾ Вслѣдъ за вѣнчаніемъ Василя Ивановича на царство послѣдовало новое торжество—перенесенія изъ Углича въ Москву мощей царевича Димитрія, который теперь былъ признанъ (вопреки угличскому слѣдствію, произведенному Шуйскимъ) „убіеннымъ отъ безбожныхъ измѣнникъ“, „отъ своихъ рабъ“. При торжественной встрѣчѣ мощей царевича въ Москвѣ 3 іюня 1606 г. находился, безъ сомнѣнія, и Рязанскій архіеп. Ѳеодоритъ ⁵⁾. Вѣроятно вскорѣ

Попов. 194, 242 стр. Иное сказ. Врем. XVI, 97 стр.), совершенно невѣрно. По словамъ Арсенія Элассонскаго, Игнатія лишили патріаршества безъ суда, „безъ какого-либо законнаго изслѣдованія“ (Труд. Кіев. дух. акад. 1898 г. II, 88 стр.); но патр. Филаретъ говорилъ въ слѣдствіи, что Игнатія „отъ престола и отъ святительства изринуша священноначальницы церкви російскія“ (Потреб. иног. гл. 14). Такое соборное осужденіе Игнатія состоялось, конечно, не 18 мая, а позднѣе.

¹⁾ Иловайск. Истор. Росс. III т., 79 стр.

²⁾ Гермогенъ былъ высланъ въ епархію изъ Москвы, конечно, послѣ соборнаго обсужденія вопроса о чинопріятіи Марины въ православіе, какъ не согласившійся на просьбу царя освободить царскую невѣсту отъ перекрещиванія. Въ коронаціи Марины Гермогенъ не участвовалъ.

³⁾ Такъ по русскимъ извѣстіямъ (см. Карамз. XII, 10 прим. Солов. VIII, 54 стр.). По „Дневнику Марины и польск. пословъ“ вѣнчаніе Шуйскаго на царство совершено 11 іюня новаго стиля, т. е. 1 іюня стар. стил. (Сказ. совр. о Дим. сам. II, 170 и 258 стр.). А Арсеній Элассонскій говоритъ, что Шуйскій вѣнчанъ на царство въ воскресенье 26 мая (Труд. Кіев. дух. акад. 1898 г. II, 88 стр.); но въ 1606 г. 26 мая было въ понедѣльникъ, а 1 іюня—въ воскресенье.

⁴⁾ По „Рукоп. и. Филар.“ Шуйскій „возведенъ бысть на царскій престолъ митрополитомъ Новгородскимъ Сидоромъ и всѣми митрополитами и архіепископами: тогда бо бѣша вси на Москвѣ“ (кромѣ одного Гермогена Казанскаго). Карамз. XII т., 10 прим.

⁵⁾ При встрѣчѣ мощей царевича Димитрія былъ будто бы патріархъ (Карамз. XII, 25 и 28 прим.); но за два дня до этого, при вѣнчаніи Шуйскаго, патріарха еще не было.

затѣмъ прибылъ въ Москву Гермогенъ, избранный въ патриархи, и состоялось его посвященіе, въ которомъ, нужно думать, также принималъ участіе Ѳеодоритъ. Потомъ онъ отбылъ въ свою епархію.

Изъ дѣятельности Ѳеодорита въ Рязани извѣстно очень немного. Памятникомъ его трудовъ здѣсь является, прежде всего, окончаніе постройки новаго каѳедральнаго собора, который былъ заложенъ первымъ Рязанскимъ архіепископомъ Митрофаномъ въ 1598 году ¹⁾, но по разнымъ причинамъ, вѣроятно по недостатку средствъ, а также, можетъ быть, и опытныхъ мастеровъ, оставался не оконченнымъ. Во время своего пребыванія въ Москвѣ Ѳеодоритъ обратился къ царю Василю съ просьбою ²⁾ объ оказаніи помощи и содѣйствія къ скорѣйшему окончанію постройки каѳедральнаго соборнаго храма. Царь Василій Ивановичъ немедленно исполнилъ эту просьбу Рязанскаго архіепископа и въ іюнѣ (26 ч.) 1606 года прислалъ въ Переяславль Рязанскій „каменныхъ дѣлъ подмастерья Сергѣйку Абрамова“ и съ нимъ 24 человекъ каменщиковъ для церковныхъ подѣлки, указавъ архіепископу Ѳеодориту смотрѣть, „чтобы церковное дѣло они дѣлали хорошо и крѣпко и вѣчно и додѣлали бы того жъ лѣта“ ³⁾.

Согласно царскому приказанію Рязанскій каѳедральный соборъ былъ оконченъ постройкой въ томъ же 1606 году ⁴⁾.

¹⁾ Ряз. Достоп. § 128.

²⁾ Говорятъ, что во время своего пребыванія въ Москвѣ въ 1606 году Ѳеодоритъ исходатайствовалъ у царя Василя „милостивую грамоту всему соборному духовенству“ въ лицѣ „общаго протопопа Дмитрія съ попами“. Грамота эта, данная 19 іюня 1606 г., предоставляла разныя права и льготы соборному духовенству, которое поставлялось внѣ суда архіепископскаго, кромѣ духовныхъ дѣлъ (Ряз. Епарх. Вѣд. 1870/71 г. 358—361 стр.). Но изъ грамоты вовсе не видно, чтобы она была дана по ходатайству архіепископа Рязанскаго, о чемъ, конечно, естественно было бы упомянуть, а вѣроятно, по просьбѣ самаго соборнаго духовенства. Да и сомнительно, чтобы Рязанскій владыка самъ хлопоталъ объ умаленіи своей власти надъ духовенствомъ.

³⁾ Рязан. Достоп. § 131.

⁴⁾ Ряз. Епарх. Вѣд. 1870/71 г. г. 363 стр.

Изъ описи этого храма, сдѣланной въ 1638 году Ив. Ляпуновымъ, мы узнаемъ, что соборъ во имя Успенія Пречистой Богорицы, оконченный постройкою при архіепископѣ Ѳеодоритѣ, былъ каменный, о пяти верхахъ, крытъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ; кресты на главахъ также были обложены бѣлымъ желѣзомъ. Въ соборъ вели трое дверей, предъ ними находились рундуки о пяти ступеняхъ безъ папертей. Двери, ведущія въ храмъ, были желѣзныя. Надъ дверьми въ сводахъ образа, написанныя на стѣнѣ; надъ образами кюты, крытые желѣзомъ.

Внутри храма у обоихъ крилосовъ два каменныхъ столпа; у праваго столпа находилось мѣсто архіерейское каменное; за столпомъ пять каменныхъ гробницъ Рязанскихъ князей¹⁾. За столпомъ на лѣвой сторонѣ три гробницы Рязанскихъ княгинь²⁾. На всѣ гробницы были устроены бархатные покровы³⁾.

Въ новопостроенный соборъ, конечно, уже послѣ окончательной отдѣлки его совнѣ и внутри, архіеп. Ѳеодоритъ рѣшилъ перенести мощи перваго епископа нынѣшней Ряза-

1) Прежній Успенскій соборъ, при существованіи Рязанскаго княжества, служилъ усыпальницею Рязанскихъ князей и княгинь. Въ немъ погребены: вел. кн. Ѳеодоръ Ольговичъ, сынъ Олега Ивановича (скончавшійся около 1427 г.), Иванъ Ѳеодоровичъ (въ монашествѣ Іоанна), сынъ Ѳеодора Ольговича († 1456 г.), Василій Ивановичъ, сынъ Ивана Ѳеодоровича († 1483 г.), и его сыновья: Иванъ Васильевичъ Третной († 1500 г.) и Ѳеодоръ Васильевичъ († 1503 г.).

2) Здѣсь погребены: вел. княг. Софія Дмитріевна, супруга Ѳеодора Ольговича, дочь Дмитрія Ивановича Донского; Анна Васильевна, супруга вел. кн. Василя Ивановича, сестра вел. князя Московскаго Ивана Васильевича Ш; кн. Анна или неизвѣстная (см. Сборн. церковно-истор. свѣд. о Ряз. еп. арх. Макар. 128 стр.) или супруга кн. Василя Ивановича, брата послѣдняго Рязанскаго князя Ивана Ивановича (Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. 363 стр. прим. 12).—Княжескія гробницы (сперва каменные, а потомъ деревянные) были уничтожены при преосв. Палладіи (1758—1777 г.).—Успенскій соборъ, называвшійся старымъ въ отличіе отъ новаго Успенскаго собора, въ 1753 г. былъ переименованъ въ Рождественскій.

3) Сборн. архим. Макар. 121—122 стр.

ни, свят. Василия, почивавшія при прежней Рязанской каедрѣ—Борисоглѣбскомъ соборѣ¹⁾.

Перенесенію мощей святителя предшествовало ихъ открытіе, при чемъ оказалось, что, блаженное тѣло первосвятителя, какъ говорится въ службѣ ему, „нерушимо соблюдется судьбами Всевышняго“. Перенесеніе св. мощей послѣдовало 10 іюня 1609 г. ²⁾, было совершено съ особенною торжественностію и привлекло множество богомольцевъ.

Въ Борисоглѣбскомъ соборѣ мощи св. Василия были положены на лѣвой сторонѣ подлѣ иконостаса. Безъ сомнѣнія, тогда же надъ нимъ была устроена каменная гробница, а надъ нею поставленъ образъ Богоматери „Умиленіе“, съ которымъ свят. Василій чудесно приплылъ изъ Мурома въ Рязань.

Безъ сомнѣнія, архіеп. Ѳеодоритъ очень много и усердно потрудился для внутренняго украшенія и благолѣпія каедральнаго собора. Памятникомъ такихъ заботъ его является драгоценный напрестольный крестъ. Крестъ этотъ осмиконечный, изъ чистаго золота чеканной работы, украшенъ драгоценными камнями и обнизанъ жемчугомъ. Вѣсу въ крестѣ 3 ф. 28 зол.; длина его 10¹/₂ вершковъ, ширина въ среднихъ концахъ 5 верш. На лицевой сторонѣ креста изображены: распятіе Спасителя и по сторонамъ его—справа—Богоматерь и Марія Магдалина, слѣва—Іоаннъ Богословъ и Логгинъ сотникъ, надъ распятіемъ—ангелы и херувимы, внизу распятія—царь Константиѣ и царица Елена. На задней сторонѣ креста находятся изображенія: вверху—Іоанна Предтечи, въ срединѣ—вел. кн. Владиміра съ сыновьями Бори-

¹⁾ Каедра Рязанскихъ архіереевъ—была перенесена отъ Борисоглѣбскаго собора къ Успенскому при еп. Іонѣ II (1522—1547 г.).

²⁾ По нѣкоторымъ извѣстіямъ перенесеніе мощей свят. Василия совершилось не въ 1609, а въ 1606 г. (Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 19 стр.). Такъ сказано и на памятникѣ, поставленномъ на мѣстѣ погребенія св. Василия при Борисоглѣбскомъ соборѣ (Сборн. арх. Маркар. 217 стр.).

сомъ и Глѣбомъ, внизу—великомуч. Θεодора Тирона. На крестѣ вязью вычеканены: „Спаси, Господи, люди Твоя“... „Вознесыйся на крестъ волею...“ „Кресту Твоему“... „Совершился честны сей крестъ соборныя церкви Успенія Пресвятыя Богородицы по обѣщанію Θεодорита, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго лѣта 7119 (1611) Генваря 6-й день“¹⁾.

Среди иконъ, которыми архіеп. Θεодоритъ украсилъ новый каѳедральный храмъ, самую замѣчательною, безъ сомнѣнія, была чудотворная Θεодотьевская икона Богоматери, древняго письма. Въ соборѣ она была помѣщена на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ²⁾. Икона эта явилась на полѣ близъ села Θεодотьева³⁾ въ 1487 году при вел. кн. Рязанскомъ Иванѣ Васильевичѣ Третнемъ, который, по совѣту еп. Симеона (1481—1496 г.), перенесъ ее въ Рязань и поставилъ въ соборной церкви⁴⁾. По приказанію архіеп. Θεодорита съ Θεодотьевской Божіей Матери были сдѣланы двѣ самыя точныя копіи, совершенно одинаковыя съ оригиналомъ по величинѣ и размѣру. Одну изъ этихъ иконъ Θεодоритъ препроводилъ въ село Θεодотьево, освободивъ вмѣстѣ съ тѣмъ причтъ этого села отъ церковной дани, оброковъ и всякихъ податей „до кончины вѣка“⁵⁾. А другой списокъ съ той же иконы архіепископъ поставилъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, прежней каѳедрѣ рязанскихъ архіапастырей⁶⁾. Оба списка сдѣланы въ 1611 году⁷⁾.

По окончаніи постройки каѳедральнаго собора Θεодоритъ, вѣроятно, съ помощію тѣхъ же мастеровъ, которыхъ прислалъ царь Василій для церковной подѣлки, устроилъ для себя каменные палаты, бывшія потомъ долгое время извѣстными подъ именемъ Θεодоритовыхъ покоевъ⁸⁾.

1) Ряз. Достоп. § 135. Сборн. арх. Макар. 179—180 стр.

2) Ряз. Достоп. § 154.

3) Село Θεодотьево находится въ 15 верстахъ отъ гор. Спасска.

4) Ряз. Достоп. § 88. Сборн. архим. Мак. 159 стр.

5) Ibid.

6) Воздвиг. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 53 стр. Ряз. Дост. § 88.

7) Сборн. арх. Макар. 159 и 313 стр.

8) См. Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. № 12, 364 стр.

Таковы важнѣйшія дѣла архіеп. Θεодорита для Рязанской церкви! Являясь свидѣтельствомъ глубокаго благочестія этого іерарха, такія, напр., событія, какъ торжественное открытіе и перенесеніе мощей свят. Василия, служили для ревностнаго архипастыря средствомъ укрѣплять вѣру пасомыхъ, утверждать среди нихъ миръ и тишину, возбуждать мужество рязанцевъ для спасенія церкви и отечества въ тяжелую годину бѣдствій, постигшихъ Россію. Къ изображенію дѣятельности Θεодорита на пользу нашего отечества въ „смутное“ время мы и переходимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

100-лѣтній юбилей Зарайскаго Духовнаго Училища.

(Корреспонденція.)

20 декабря истекшаго 1912-го года Зарайское духовное училище праздновало свое столѣтнее существованіе.

Празднество начато было 18 дек. заупокойнымъ моленіемъ (парастасъ) по почившимъ начальникамъ, учившимъ и учившимся въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ, а 19-го заупокойной по нимъ литургіей съ панихидой. Вечеромъ того же дня, ко всенощному бдѣнію, прибылъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Викарій Рязанскій, украсившій своимъ присутствіемъ празднество.

20 декабря торжественно совершена Божественная литургія въ честь апостола и евангелиста Іоанна Богослова, покровителя богословскихъ ученій, въ мѣстномъ Соборномъ храмѣ, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, въ сослуженіи 6-ти протоіереевъ и 2-хъ іереевъ, при протодіаконѣ Московскаго Благовѣщенскаго Собора Юстовъ (зараецъ), при стройномъ пѣніи училищнаго хора, исполнившаго многія пѣснопѣнія на греческомъ языкѣ, подъ руководствомъ опытнаго регента Аманова (надзиратель), съ участіемъ выдаю-

щихся пѣвцовъ—соборныхъ іереевъ: Дмитревскаго и Смирнова. Соборъ вмѣщаль большое число молящихся изъ представителей города и мѣстныхъ учебныхъ заведеній, духовенства и ихъ семей, учащихъ и учащихся въ Духовномъ училищѣ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Амвросій искренно привѣтствовалъ училище съ столѣтнимъ благополучнымъ существованіемъ, въ которомъ такъ очевидно сказался всеблагой Промыслъ Божій, и произнесъ назидательное слово о превосходствѣ предъ другими школами духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ нихъ преподается преимущественно Законъ Божій, изученіе котораго есть свѣтъ для души. Обращаясь къ отрокамъ, Преосвященный говорилъ о счастіи, что они учатся въ учрежденіи, которое печется не о временномъ только благѣ, но и о вѣчномъ. Прекраснымъ Евангельскимъ событіемъ разъяснилъ Владыка, что они,—отроки, поступаютъ по примѣру отрока Іисуса, пребывавшаго при посѣщеніи Іерусалима въ храмъ,—тамъ, гдѣ происходило изученіе Закона Божія. Архипастырь убѣждалъ учащихся, по примѣру Христа, возрастать премудростію и разумомъ, чтобы быть затѣмъ носителями благодати Христовой.

Послѣ благодарственнаго молебнаго пѣнія, совершеннаго при участіи многочисленнаго (30) духовенства, всѣ собравшіеся на праздникъ прослѣдовали въ зданіе училища, гдѣ состоялся актъ. Тутъ вниманію публики были предложены двѣ обстоятельныя рѣчи: о возникновеніи и развитіи духовныхъ школъ вообще въ Россіи—Смотрителемъ училища П. Н. Скабовскимъ, и о возникновеніи и развитіи Зарайскаго духовнаго училища въ частности—преподавателемъ А. Д. Запольскимъ. Рѣчи дали рядъ интереснѣйшихъ историческихъ характеристикъ.

Замѣчательно было заключеніе рѣчи перваго лектора, Г. Смотрителя П. Скабовскаго, гдѣ онъ постарался указать и выяснить значеніе духовныхъ школъ въ жизни Россійскаго государства.—Въ первые періоды существованія Россіи наука преимущественно поддерживалась въ духовныхъ шко-

лахъ. Съ 1802 года, когда было учреждено Министерство Народнаго Просвѣщенія, и стали открываться гимназій и университетовъ, Высочайше повелѣно было епархіальнымъ архіереямъ отпускать въ послѣдніе такое количество семинаристовъ, какое по требованію Министерства окажется нужнымъ. Съ сего времени высшія свѣтскія школы наполняются духовною молодежью, давшей затѣмъ рядъ научныхъ свѣтилъ. Такимъ образомъ, несмотря на нестроенія въ церковныхъ школахъ, благодаря отсутствію благожелательнаго къ нимъ отношенія государства, все же наука въ Россіи въ нихъ находила себѣ пристанище и въ нихъ имѣла первыхъ своихъ любимцевъ. Съ 1866 года, когда широко открылись двери университетовъ, цѣлыя волны семинаристовъ двинулись къ высшему образованію и разлились по Россіи въ качествѣ образованныхъ и энергичныхъ дѣятелей.—

Обстоятельная рѣчь смотрителя Скабовскаго вызвала дружные аплодисменты.—Рѣчь второго лектора, Г. Запольскаго, касалась специально Зарайскаго духовнаго училища.

Училище открыто 1-го сент. 1812 года Соборнымъ протоіереемъ Смирновымъ, во исполненіе распоряженія просвѣщеннѣйшаго Рязанскаго архіепископа Теофилакта (Русанова). Первое училищное зданіе помѣстилось въ сѣверо-западномъ углу Зарайскаго кремля, было деревянное, одноэтажное, размѣромъ по фасаду 24 арш. и въ ширину 14 арш. Внутреннимъ корридормъ оно дѣлилось на 5 комнатъ, изъ которыхъ двѣ заняты были Духовнымъ Уѣзднымъ Правленіемъ. Школьное помѣщеніе было крайне переполнено учащимися, такъ что приходится удивляться крайней невзыскательности или нуждѣ того времени. Необходимость болѣе просторнаго помѣщенія ощущалась едва не съ первыхъ лѣтъ постройки, но получила удовлетвореніе лишь чрезъ полстолѣтіе. Въ 1864 году смотрителемъ училища, протоіереемъ мѣстнаго собора М. І. Ремезовымъ, свѣтлая память о которомъ твердо сохранилась въ уѣздѣ, на собранныя пожертвованія, въ противоположномъ углу кремля, выстраивается каменное зданіе

болѣе обширное, высокое и свѣтлое. Прежняя постройка отошла въ собственность города, а въ настоящее время совершенно снесена, и единственнымъ памятникомъ былого служить старый, захудалый вязь.—Однако, новое зданіе давало мѣсто только для учебныхъ занятій; жить школярамъ приходилось по частнымъ квартирамъ, гдѣ они претерпѣвали всевозможныя лишенія, Тогда тѣмъ же протоіереемъ Ремезовымъ, въ 1877 году, на собранныя духовенствомъ округа средства выстраивается, рядомъ съ существующимъ, каменный двухъ-этажный корпусъ для ученическаго общежитія. Въ настоящее время и эта постройка признана неудовлетворяющей потребностямъ, почему предстоитъ новое расширение.

Учебный строй въ первую половину существованія училища также терпѣлъ нестроенія. Наши дѣды принуждены были искать знанія въ специальномъ изученіи формъ латинскаго и греческаго языка, для чего переводили цѣлую массу изъ Корнелія Непота, Цицерона, Лактанція и Тита Ливія; по греческому языку переводили весь новый Завѣтъ отрывки изъ сочиненій Златоуста и Василия Великаго. Уставъ училища 1866 года создалъ переворотъ дѣлу: древніе языки заняли рядовое мѣсто, Законъ Божій ввѣренъ былъ для преподаванія начальствующимъ, какъ наиболѣе авторитетнымъ лицамъ, на русскій языкъ, географію и ариѳметику обращено было должное вниманіе. Новый уставъ допускалъ поступленіе на начальственныя должности только по выборамъ духовенства, а въ учителя по сдачѣ трехъ пробныхъ уроковъ по каждому предмету предъ членами училищнаго Правленія. Отсюда появляются руководители школы и учащіе—мастера своего дѣла, съ знаніемъ и энергіей. Успѣхи школы начали расти усиленнымъ темпомъ.

Отчеты съ семидесятыхъ годовъ, какъ семинарскаго начальства, такъ и синодальныхъ ревизоровъ полны похвальныхъ отзывовъ. И что особенно знаменательно: Св. Синодъ ниспосылаетъ свое благословеніе училищу за отличное состояніе учебно-воспитательнаго дѣла.—Благопріятное состо-

яніе успѣшности продолжаетъ быть и теперь: во многихъ классахъ Рязанской Семинаріи первые ученики—Зарайцы.

Рѣчь г. Запольскаго одобрительно принята публикой.

Послѣ указанныхъ рѣчей послѣдовало чтеніе привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ. Первой прочтена была телеграмма Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „Поздравляю училище съ столѣтіемъ. Шлю наилучшія, пожеланія. Богъ да благословитъ учащихъ и учащихся!“ —Сердечность телеграммы и своевременность ея полученія вызвали общій взрывъ благодарности публики, которая дружно пропѣла Преосвященнѣйшему „многая лѣта!“ Затѣмъ шель рядъ многочисленныхъ поздравленій: отъ Духовной Семинаріи, Духовныхъ училищъ Рязанской епархіи, отъ протоіереевъ, іереевъ, начальствующихъ и преподавателей духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній--многочисленныхъ зарайцевъ, разсыпанныхъ по разнымъ краямъ Россійской имперіи и за границей (Женева, отъ прот. Орлова). Нѣкоторые даже приложили свою лепту на образованіе юбилейной стипендіи. Телеграммы и письма дышатъ замѣчательной теплотой своихъ чувствъ къ колыбели образованія, добромъ вспоминаютъ умершихъ начальниковъ и наставниковъ: Ремезова, Яхонтова, Добролюбова, Стабникова,—глубокою благодарностію и благопожеланіемъ живымъ: Милованову, Волкову, Лебедеву, Гиацинтову.

Между рѣчами и привѣтствіями училищный хоръ съ большимъ успѣхомъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній религіознаго характера.

Послѣ акта приглашеннымъ гостямъ предложена трапеза, дружно прошедшая въ воспоминаніяхъ о протекшей училищной жизни и добрыхъ пожеланіяхъ училищу въ новомъ столѣтіи. Публика много благодарила Преосвященнаго Амвросія, почтившаго празднество своимъ присутствіемъ и придавшаго ему особую торжественность, а хозяина школы,

смотрителя училища П. Н. Скабовскаго, — за труды по организации праздника.

Богъ въ помощь училищу въ новомъ столѣтїи существованїя! Да живетъ оно и прогрессируетъ во славу церкви Божїей и родной земли.

Зарайскъ. Протоіерей І. Волковъ.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 24 Января, по случаю празднованія иконъ Божїей Матери, именуемой „Утоли моя печали“, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырской братіей, — съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѣиста Божїей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 25 Января, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божїей Матери.

Въ воскресенье, 27 Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій діаконъ с. Остроухова, того же уѣзда, Викторъ Сухановъ и во діакона — къ церкви с. Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Архангельской гор. Пронска, слободы Филиппъ Ярыгинъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе о Закхѣѣ.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ с. Канина, Сапожковскаго уѣзда,

Петръ Некрасовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Большихъ Можаръ, того же уѣзда.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Архистратигу Божию Михаилу, по окончаніи котораго Владыка продолжилъ бесѣду изъ Библейской Исторіи—о благословеніи Исаакомъ Исава и Іакова. При этомъ Владыка прочиталъ изъ твореній Св. Іоанна Златоуста толкованіе на исторію благословенія Исаакомъ своихъ дѣтей.

Въ среду, 30-го Января, по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея Ѳеодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, инспектора классовъ Ряз. Епарх. Женск. Училища протоіерея Александра Лучинскаго, протоіерея Іоны Солнцева, священниковъ: Андрея Ясенева и Григорія Овсянникова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Некрасовъ и во діакона къ церкви с. Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Сысой, того же уѣзда, Иванъ Плотниковъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ Евангельскаго чтенія: „Азъ есмь пастырь добрый: и знаю моя, и знаютъ Мя моя“ (Іоан. X, 14).

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ тремъ святителямъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе,—въ домово́й церкви Раненбургскаго духовнаго училища, въ сослуженіи о. смотрителя училища и нѣкоторыхъ священнослужителей городского Раненбургскаго духовенства.

Въ четвергъ, 31-го Января, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ чинъ отпѣванія тѣла скончавшагося протоіерея Ильинской гор. Рязани церкви Александра Боголюбова, при участіи многихъ священнослужителей изъ Рязанскаго город-

ского духовенства. Предъ началомъ отпѣванія Владыка произнесъ надгробное слово, а по 6-й пѣсни слово произнесъ законоучитель 1-й мужской гимназіи, священникъ Сергѣй Соловъ. По окончаніи отпѣванія Владыка проводилъ тѣло усопшаго на мѣсто вѣчнаго упокоенія въ оградѣ Ильинской церкви.

Въ пятницу, 1-го Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Рождественскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ субботу, 2-го Февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ Ильинской гор. Рязани церкви діаконъ той же церкви Павелъ Свистовъ и во діакона—бывшій учитель Богословской церковно-приходской школы Петръ Успенскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Глѣбова, Рязанскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Симеоновской гор. Рязани церкви, Григорій Аристовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Праведнаго Симеона Богопримца и о томъ, что читая Священное Писаніе, нельзя толковать его по-своему, а надо понимать его такъ, какъ учить насъ Св. Церковь, единственная хранительница истинъ христіанскихъ....

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Стрѣшнева Данковскаго уѣзда, Θεодоръ Кривельскій, а во время литургіи рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи, Сергѣй

Субботинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Катина, Скопинскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 3-го Февраля, Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Успенскій и во діакона къ церкви с. Долгаго, Данковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, Тимоѣей Автономовъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Александро-Невской, что при Рязанской Губернской Земской больницѣ, церкви Евгеній Скворцовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о фарисейскомъ лицемѣріи.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Катина, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Сергій Субботинъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Іоанну Предтечѣ, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ Библейской исторіи—о жизни праотца Іакова и о смерти Исаака. Въ заключеніе Владыка прочиталъ изъ твореній Св. Іоанна Златоуста о женитьбѣ патриарха Іакова на двухъ родныхъ сестрахъ.

Внутреннія извѣстія.

— Храмъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Главный совѣтъ союза русскаго народа обратился въ С.-Петербургскую Городскую Думу съ ходатайствомъ представить ему 1052 квадратныхъ сажени земли на Троицкой площади для возведенія храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Закладку храма предполагается приурочить къ юбилейнымъ торжествамъ. Стоимость храма исчислена въ пять милліоновъ рублей. (Совр. обозр.).

■ **Перенесеніе чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Почаевской“.** Въ двадцатыхъ годахъ девятнадцатаго столѣтія послѣдовало Высочайшее повелѣніе, въ силу котораго, въ случаѣ осложненія на западной границѣ, икона Божіей Матери, именуемая „Почаевской“ и находящаяся въ расположенной въ 8-ми верстахъ отъ нашей границы Почаевской Лаврѣ, должна быть перенесена въ Житомиръ или въ Курскъ. На дняхъ архіепископъ Антоній, какъ сообщаютъ „Московскія Вѣдомости“, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой разъяснить: представляется ли въ настоящее время желательнымъ, въ виду современнаго тревожнаго настроенія, перенести святыню—Почаевскую икону въ Житомиръ или въ Курскъ. Святѣйшій Синодъ, послѣ сношеній по этому поводу съ подлежащими властями, предписалъ архіепископу Антонію перевезти икону Божіей Матери въ Житомиръ. (Совр. обзор.).

■ **Юбилейный крестъ для духовенства.** Высочайше одобренъ рисунокъ креста для духовенства въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями православной Церкви. Рисунокъ креста весьма изященъ и стиличенъ, украшенъ въ серединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣнчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присвоится всѣмъ состоящимъ до 21 Февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашескаго духовенства. („Колоколъ“, № 2034).

■ **Проектъ реформы епархіальнаго управленія.** По порученію Св. Синода, архіепископъ Сергій финляндскій выработалъ новый проектъ реформы епархіальнаго управленія. Предсоборное совѣщаніе при Св. Синодѣ приступитъ къ обсужденію этого проекта въ самомъ непродолжительномъ времени. По проекту одна епархія можетъ обнимать собою нѣсколько губерній и, наоборотъ, нѣсколько епархій могутъ заключаться въ одной губерніи. Въ исключительныхъ случаяхъ епархія можетъ быть образована изъ отдѣльныхъ частей разныхъ губерній. Архіереи управляютъ епархіей посредствомъ епархіальнаго управленія и совершаютъ судъ чрезъ епархіальныхъ судей. Для борьбы съ инославіемъ, расколомъ и сектами по епархіямъ учреждаются миссіонерскіе совѣты, братства, общества и т. д. Всѣ духовныя учебныя заведенія епархія находятся непосредственно подъ надзоромъ мѣстнаго преосвященнаго. Епархіальные окружные и благочинническіе сѣзды духовенства сохраняютъ свою прежнюю организацію. Независимо отъ епархіальнаго управленія, въ каждой епархіи долженъ су-

ществовать особый ревизионный комитетъ, контролю котораго подлежатъ суммы и отчетность епархіальныхъ установленій. Для непосредственнаго ознакомленія съ епархіей епархіальный архіерей обязуется въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ по вступленіи на каѳедру обозрѣть всю епархію.

Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется право отлучаться отъ своихъ епархій по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не болѣе, чѣмъ 7 дней, не спрашивая на это предварительнаго разрѣшенія, а лишь донося патриарху. Порядокъ учрежденія викарныхъ епископовъ остается прежній. Въ мѣстности гдѣ будетъ нужда въ учрежденіи новой епархіи, но средствъ къ тому не окажется, можетъ быть открыта полусамостоятельная епархія въ предѣлахъ существующей. Полусамостоятельный епископъ считается какъ бы викаріемъ епархіальнаго архіерея, помпнаетъ имя его при богослуженіи и представляетъ ему отчетъ о состояніи своей епархіи. Въ епископы могутъ быть избираемы монашествующіе, достигшіе 36 лѣтняго возраста и съ образованіемъ не меньше средняго. Перемѣщеніе епархіальныхъ архіереевъ изъ одной епархіи въ другую допускается лишь по особо уважительнымъ причинамъ. Источники содержанія епархіальныхъ архіереевъ остаются прежними, при чемъ постановлено признать, чтобы сумма содержанія, получаемая архіереемъ, была не мѣнѣе 6 тыс. руб. въ годъ и 3 тыс. для викарнаго. Архіереи не имѣютъ права завѣщать свои имущества лицамъ монашествующимъ. При архіереѣ учреждается особый совѣтъ изъ компетентныхъ въ епархіи лицъ для разрѣшенія вопросовъ мѣстной епархіальной жизни и управленія. Непремѣнными членами совѣта состоятъ викарные епископы и пребывающіе въ каѳедральномъ городѣ архимандриты—настоятели монастырей, каѳедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, при чемъ преосвященному предоставляется право своей властью назначить въ составъ совѣта, въ качествѣ постоянныхъ членовъ, различныхъ должностныхъ лицъ. Епархіальное правленіе есть высшее въ предѣлахъ епархіи присутственное мѣсто, посредствомъ котораго производится управленіе епархіей. Оно состоитъ изъ предсѣдателя—архіерея и постоянныхъ опредѣленныхъ штатныхъ членовъ, которые избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ архимандритовъ и другихъ духовныхъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, и утверждаются св. Синодомъ. (Церк.-Общ. Вѣст.).

■ **Реформа Семинарій.** Святейшій Синодъ приступаетъ въ настоящее время къ разсмотрѣнію вопроса о порядкѣ осуществленія реформы духовныхъ семинарій. Въ виду сложности осуществленія проекта,

а также и по матеріальнымъ соображеніямъ, предполагается преобразовывать духовныя Семинаріи постепенно. Для разработки преобразования отдѣльныхъ семинарій намѣчается специальная комиссія при Святѣйшемъ Синодѣ. Къ преобразованію Семинарій Святѣйшій Синодъ предполагаетъ приступить съ будущаго года. (Совр. Обзор.).

Иностранныя извѣстія.

▼ **Выборы вселенскаго патріарха.** 21 Января состоялось въ Константинополѣ первое засѣданіе собора для избранія вселенскаго патріарха. Присутствовали 20 митрополитовъ и 61 представитель отъ мірянъ. При предварительномъ голосованіи амассійскій митрополитъ Германъ получилъ 22 голоса, митрополиты эфесскій и салоникскій— по четыре голоса. (Совр. Обзор.).

Библиографія.

Соколовъ Леонидъ. Практическая методика объяснительнаго чтенія. (Руководство къ разработкѣ матеріала по ин. Кл. Лукашевичъ „Святель“ г.г. 1—4) Стр. I—III—1—308. Кіевъ 1912. ц. 1 руб. 60 коп.

Едва ли нужно доказывать необходимость книги, которая могла бы практически руководить учащихся при разработкѣ матеріала для уроковъ объяснительнаго чтенія. Безъ такого руководства молодой учитель, хотя бы и усвоившій теоретическую методику, часто оказывается въ весьма затруднительномъ положеніи. Книга г. Соколова и даетъ выходъ изъ подобнаго затрудненія. Послѣ краткаго методическаго введенія, авторъ даетъ примѣрную разработку почти всего матеріала книги Кл. Лукашевичъ. На каждый отдѣлъ статей даются и подробные конспекты и краткіе планы. Между прочимъ, прекрасно разработанъ отдѣлъ историческій и религіозно-нравственный, сравнительно не такъ хорошо раскрытые въ существующей методической литературѣ. Въ приложеніи дана краткая методика церковно-славянскаго языка, а также дѣлаются указанія условій пріученія учащихся къ выразительному чтенію и письменному изложенію мыслей. Насколько можно судить по предисловію книги, а равно и ея содержанію, видно, что авторъ обладаетъ большимъ методическимъ опытомъ. Работа г. Соколова приспособлена къ хрестоматіи Кл. Лукашевичъ, распространенной въ церковно-приходскихъ школахъ, вотъ почему мы и считаемъ умѣстнымъ обратить на нее вниманіе церковно-школьныхъ дѣятелей. (Оренб. Еп. Вѣд.).

СМѢСЬ.

— **Вклады Царей Романовыхъ.** На Романовскую церковно-юбилейную выставку въ Чудовомъ монастырѣ въ (Москвѣ) между прочими экспонатами будутъ доставлены изъ ризницы Троице-Сергіевой лавры слѣдующіе вклады и жертвы, внесенные царями изъ рода Романовыхъ.

1) Лжица изъ краснаго сердолика, вкладъ боярина Никиты Ивановича Романова въ 1582 г.; 2) покровъ, съ шитыми на немъ серебро-золоченою канителью крестомъ, надписями и двумя ангелами, вкладъ царя Ивана Васильевича и супруги его Анастасіи Романовны въ 1557 г.; 3) кадило золотое, вкладъ царя Михаила Ѳеодоровича въ 1616 году; 4) потиръ серебряный, вкладъ Царя Михаила Ѳеодоровича въ 1626 году; 5) крестъ золотой, обведенный вокругъ бурмицкими зернами, вкладъ царевны Ирины Михайловны въ 1678 году; 6) Евангеліе въ большой листъ, московской печати 1632 года, въ красномъ бархатѣ, вкладъ царя Михаила Ѳеодоровича 7) Евангеліе въ малый листъ, въ красномъ бархатѣ, вкладъ Никиты Ивановича Романова въ 1634 г.; 8) покровъ съ изображеніемъ преподобнаго Сергія и Святой Троицы, вкладъ царя Михаила Ѳеодоровича и отца его патріарха Филарета въ 1633 году; 9) покровъ съ изображеніемъ преподобнаго Сергія и святой Троицы, вкладъ царя Алексѣя Михайловича въ 1667 году; 10) воздухъ и два покрывца, середина золотой парчи съ серебряными травами, вкладъ царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича въ 1679 году. (Колок.).

— **Раскрытая тайна Сфинкса.** Проф. Рейснеру удалось проникнуть во внутренность Большого Сфинкса, стоящаго близъ Гизы въ Египтѣ, у пирамиды Хефрена. Тамъ имъ найденъ рядъ подземныхъ храмовъ, гробница съ безчисленными надписями и, наконецъ, указанія на то, что въ песчаныхъ нѣдрахъ Сфинкса погребенъ цѣлый древній городъ. Во внутренности Сфинкса находилась пирамидальная гробница, въ которой, по предположенію, хранится мумія Менеса, перваго изъ фараоновъ. Загадочный Сфинксъ, высѣченный изъ природной скалы, представлялъ собою колоссальный храмъ бога солнца. Внутри Сфинкса масса ходовъ, соединяющихъ отдѣльныя гробницы, храмы и притворы.

Рейснеръ проникъ внутрь Сфинкса черезъ голову и сразу очутился въ „святая святыхъ“ храма—залѣ въ 60 футовъ длины и въ 14 футовъ ширины. Вдоль полости шеи Сфинкса дугобразный ходъ велъ въ обширный храмъ, расположенный въ „грудной клѣткѣ“ Сфинкса. Изъ этого храма рядъ ходовъ вели въ глубину, и одинъ

изъ нихъ служилъ доступомъ къ пирамидной гробницѣ, въ одной изъ которыхъ, по мнѣнію Рейснера, хранились останки царя Менеса, жившаго около 6000 лѣтъ тому назадъ. Объ этомъ удостовѣряютъ и надписи, высѣченныя въ стѣнахъ. Въ боковыхъ камерахъ, примыкающихъ къ этой гробницѣ, найдены останки принесенныхъ въ жертву рабовъ и запечатанные кувшины, въ которыхъ нѣкогда, должно быть, хранилось вино, финики, хлѣбъ, различныя украшенія. Затѣмъ найдены многочисленныя таблицы изъ слоновой кости съ вырѣзанными на нихъ сценами изъ жизни фараона, супруженіе Нила и пр. Кромѣ того, внутри Сфинкса найдено особое механическое приспособленіе, нѣчто въ родѣ рычага, съ помощью котораго простымъ движеніемъ руки открывалась колоссальная дверь—чудовищная скала, вѣсомъ въ нѣсколько тысячъ тоннъ. Части этого механизма исчезли, и Рейснеру такъ и не удалось проникнуть за эту таинственную дверь... Въ дальнѣйшемъ онъ предполагаетъ пробуровать скалу.

Внутри большого храма, въ „грудной клѣткѣ“ Сфинкса, масса колоннъ, фигурныхъ украшеній, статуй боговъ, и повсюду сказочно богатая позолота. Профессоръ убѣжденъ, что ему удастся найти во внутренности Сфинкса и сокровищницу царя Менеса. Внутренность Сфинкса древнѣе большихъ пирамидъ. По предположенію Рейснера, нѣсколько близъ лежащихъ пирамидъ служили солнечными часами, посредствомъ которыхъ египтянамъ удавалось достигать точнаго вычисленія времени.

•

▼ **Питомникъ пушныхъ звѣрей.** Вблизи Петербурга, около станціи Лисино, Балт. ж. д., устраивается питомникъ для разведенія цѣнныхъ пушныхъ звѣрей. На устройство и оборудованіе питомника правительствомъ ассигновано 13,000 р. и отведено участокъ земли. Питомникъ будетъ населенъ черными соболями, чернобурыми лисицами, голубыми и бѣлыми песцами, по четыре пары, скупленными въ Печорскомъ краѣ. Учредителемъ питомника является г. Подорога, который въ настоящее время уѣхалъ въ УстьЦыльму для перевозки оттуда купленныхъ звѣрей.

▼ **Курсы пчеловодства и садоводства.** Курсъ зимній теоретическій всероссійскаго об—ва пчеловодства и садоводства открывается съ 1913 года въ Сельскохозяйственномъ музеѣ, Фонтанка д. № 10.

Курсы будутъ читаться въ Имп. Сельскохозяйственномъ музеѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 3 ч. дня до 7 ч. вечера, а въ будни по вечерамъ.

Курсы находятся въ завѣдываніи старшаго спеціалиста по садоводству д-та земл. В. В. Пашкевича.

Читать будутъ: по пчеловодству правительственный инструкторъ В. С. Райковскій и по плодоводству, огородничеству и декоративному садоводству преподаватель садоводства Н. П. Спиченко.

Курсъ будетъ содержать въ себѣ краткія естественно-историческія свѣдѣнія, необходимыя для изученія пчеловодства и садоводства, а также систематическое изложеніе практическихъ способовъ успешнаго веденія этихъ отраслей хозяйства.

Этотъ зимній курсъ является подготовительнымъ къ лѣтнему практическому курсу, чтеніе котораго съ практическими работами на пасѣкѣ и въ саду общества начнется въ маѣ мѣсяцѣ.

Лица, прослушавшія оба курса и выдержавшія экзамень, получаютъ установленныя правилами курсовъ свидѣтельства и рекомендуются на мѣста.

На курсы принимаются лица обоого пола безъ особаго экзамена.

Плата по 5 р. отдѣльно за курсъ пчеловодства и отдѣльно за курсъ садоводства съ огородничествомъ, отдѣльно за зимній и отдѣльно за лѣтній курсъ.

Для учащихся въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ бесплатно.

Подписка принимается у предѣдателя об-ва Г. И. Лисенкова (Англійскій 29), у казначея А. А. Васильева (Гороховская 18, кв. 7) и у швейцара Имп. Сельскохоз. музея (Фонтанка № 10).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Бетонно-Мозаичное производство Н-въ М. М. Селиванова

Сергѣй Михайловичъ СЕЛИВАНОВЪ.

Рязань. Московская ул., соб. домъ.

Принимаю подряды на устройство бетонныхъ сводовъ и по системѣ „Монье“ при постройкахъ частныхъ, общественныхъ домовъ и церквей, исполняю работы кумпольныхъ перекрытій надъ церквями и другими постройками. Произвожу работу половъ: простыхъ цементныхъ и изъ цементныхъ разноцвѣтныхъ ручныхъ и прессованныхъ плитъ. Дѣлаю ступени для лестницъ, площадокъ и т. п.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день празднованія 300 лѣтня царствованія Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 года.—Гимнъ Царской Семьи.—Ко дню трехстолѣтня царствованія Дома Романовыхъ.—Христіанство и чловѣческое счастье.—Рѣчь въ засѣданіи Г. Думы прот. С. И. Остроумова о вредѣ алкоголизма.—Феодоритъ Архіепископъ Рязанскій.—100 лѣтній юбилей Зарайскаго Дух. Уч.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. 14 февраля 1913 г. Прот. А. Лучинскій.

№ 141. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1913.