



Дождя  
Свѣтъ съ вами,  
вручите  
въ свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта

# Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 16-й. Воскресенье, 6 мая 1907 г.

Тодъ издадіа 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му юлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

**Подписка принимается:**

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея Г. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. училищ. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

## СОДЕРЖАНІЕ.

- I  
Советъ съ христіанской точки зрѣнія. *Е. П.—ла.*
- II  
Въ защиту православнаго иночества (продолженіе). *С. В. М.*
- III  
Материалы для исторіи Саратовской епархіи. (Окончаніе). *А. Лебедева.*
- IV  
Духовенство и политическая жизнь страны. *Священника Николая Эберейна.*
- V  
Пожертвованія.
- VI  
Официальные извѣстія.
- VII  
Объявленія.
- VIII  
Редакторъ, Протоіерей *Г. Кречетовичъ.*

## I.

## Совѣсть съ христіанской точки зрѣнія.

Вопросъ о совѣсти и ея значеніи въ нашей жизни нельзя считать безразличнымъ. Отъ такого или другого взгляда на значеніе совѣсти въ жизни можетъ зависѣть и характеръ самой жизни. По этому вопросу много уже было писано въ разныхъ смыслахъ. Намъ желательно бы хоти сколько нибудь уяснить значеніе совѣсти въ нашей нравственной жизни съ христіанской точки зрѣнія.

Въ чемъ же именно состоитъ участіе совѣсти въ нравственной жизни? По указанію христіанскому совѣсть наша 1) даетъ намъ разумѣть требованія нравственнаго закона, начертаннаго Богомъ въ нашей природѣ или естествѣ, 2) уясняетъ или опредѣляетъ степень соответствія нашихъ дѣйствій съ требованіями закона и 3) смотря по качеству нашихъ поступковъ, производитъ въ душѣ нашей такое или другое состояніе спокойное или мучительное. Раскроемъ высказанныя мысли съ возможною обстоятельностью.

1. Совѣсть прежде всего указываетъ намъ требованіе нравственнаго закона, по выраженію св. Апостола, написанной Богомъ *въ сердцахъ нашихъ* или нашемъ естествѣ. Понятно, что въ этомъ отношеніи совѣсть есть, такъ сказать, органъ Божественнаго законодателя или, какъ справедливо говорятъ, *гласъ Божій* въ человѣкѣ. Понятно также, что для нравственной жизни совѣсть столько же нужна, сколько и законъ; не будь того или другого, и нравственность была бы почти невозможна; а при этихъ двухъ условіяхъ безнравственность человѣка есть преступное явленіе или нарушеніе закона — *беззаконіе*. Говоря вообще, нравственность состоитъ въ дѣланіи добра; но для того, чтобы дѣлать добро, прежде всего нужно имѣть въ самомъ себѣ — своей природѣ — образецъ добра и способность разумѣть его требованія; первое дано намъ въ нравственномъ законѣ, а послѣднее — въ совѣсти. Потому человѣкѣ, имѣя въ себѣ — своей природѣ — нравственный законъ и въ своей совѣсти силу его разумѣнія, всегда можетъ знать, что хорошо и что худо, что дѣлать и чего не дѣлать, то-есть, какъ жить нравственно. Потому-то, какъ свидѣтельствуетъ исторія, и не было и нѣтъ такихъ людей, которые не имѣли бы никакого понятія о добрѣ и такъ или иначе не выражали бы стремленія къ жизни доброй. А св. Апостоль увѣряетъ, что даже языч-

ники, въ лицѣ которыхъ *падшій и поврежденный* человѣкъ проявился до крайней степени, что и они *естественно творятъ и являютъ дѣло законное, спослушавшеюй имъ совѣсти и между собою помысломъ осуждающимъ или отвѣщающимъ*<sup>1)</sup>. И такъ какъ язычники, при руководствѣ совѣсти, могли знать начертанный въ сердцахъ ихъ законъ и дѣлать добро, то и они, по Апостольскому увѣренію, безотвѣтны предъ Богомъ за то, что *разумѣше Бога, не яко Бога прославиша, но осуетишася помыслиеніи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе чловѣка и животныхъ*<sup>2)</sup>. Нельзя здѣсь пройти молчаніемъ и того, что совѣсть проявляетъ свое участіе въ жизни нашей даже на первыхъ степеняхъ ея развитія; при томъ дѣйствуетъ даже независимо отъ воспитанія, образованія и другихъ условій развитія жизни человѣческой; а иногда дѣйствуетъ вопреки нашимъ желаніямъ и соображеніямъ. Доказательствъ тому много. Укажемъ хотя нѣкоторыя изъ нихъ. Дѣти, еще не развитыя физически и духовно, чувствуютъ однако цѣну добра и такъ или иначе проявляютъ свое ему сочувствіе. Человѣкъ, получившій особаго воспитанія и высокаго образованія, живетъ однако въ *нравственномъ отношеніи лучше другихъ*. Закоренчылый врагъ правды и добра отказывается иногда сказать ложь или совершить злое дѣйствіе, несмотря на всю свою рѣшимость на ложное и дурное. Что означаютъ такія и подобныя имъ явленія? Не то ли, что въ человѣкѣ или его духовной природѣ есть, такъ сказать, неразлучный учитель закона и хранитель добра? Этотъ учитель и хранитель есть именно совѣсть наша. Потому и со всею справедливостію можно сказать, что всегда слѣдуетъ дѣйствовать по совѣсти, чтобы наши дѣйствія имѣли нравственное значеніе; и что всякое дѣйствіе противъ совѣсти лишено такого значенія. Конечно, совѣсть чловѣка въ падшемъ его состояніи повреждена и омрачена, почему и не всегда вѣрно можетъ руководить къ истинѣ и добру. Понятно, что въ этомъ случаѣ внушеніе совѣсти слѣдуетъ провѣрять указаніями христіанской истины, чтобы избѣгать заблужденій и пороковъ. При свѣтѣ же христіанской истины и особенно при содѣйствіи дарованной намъ благодатной силы, недостатки или немощи нашей совѣсти легко устраняются.

1) Рим. 2, 14, 15.

2) Рим. 1, 19—25.



2) Совѣсть, давая намъ разумѣть требованія нравственнаго закона, въ тоже время слѣдитъ и за всѣми нашими поступками, указывая ихъ способность или несообразность съ закономъ и опредѣляя мѣру нашей нравственной виновности. Въ этомъ отношеніи считаютъ совѣсть нашимъ нравственнымъ судьей. Такого рода дѣйствіе совѣсти св. Апостолъ указываетъ, говоря о язычникахъ, что они „*являютъ дѣло законное споспѣшествующей имъ совѣсти и между собою помысловъ осуждающимъ или отвѣщающимъ*“<sup>1)</sup>. По Апостольскому разумѣнію, человѣкъ дѣлаетъ добро по указанію и съ одобренія совѣсти, которая поступки одобряетъ, а другіе осуждаетъ. Выскажемъ мысль св. Апостола обстоятельнѣе. Извѣстно, что совершеніе какого-либо дѣла сопровождается разными соображеніями и побужденіями. Мы могли бы послѣдовать тому или другому побужденію, имѣя въ виду ту или другую цѣль и даже дурную съ выгодными однако послѣдствіями отъ извѣстнаго дѣла; и готовы бы уже рѣшиться на задуманное дѣло. Но въ душѣ нашей возникаетъ борьба, въ которой одни побужденія и цѣли осуждаются, а другія оправдываются; и мы побуждаемся поступить вопреки нашей рѣшимости на преступное дѣло и дѣлаемъ то, что само по себѣ доброе дѣло, хотя оно и невыгодно для насъ и даже сопряжено съ лишеніями разнаго рода. Отъ чего *зависитъ подобная перемѣна* побужденій и дѣйствій нашихъ? Не будетъ ошибки сказать, что такую перемѣну мы обязаны внушеніемъ нашей совѣсти, которая требуетъ одного только добра и независимо ни отъ какихъ корыстныхъ цѣлей и личныхъ выгодъ...— Бываетъ однако и такъ, что судящая совѣсть наша не удерживаетъ насъ отъ дурныхъ поступковъ; тѣмъ не менѣе; она являетъ всю силу своего суда по совершеніи преступнаго дѣла, — о чемъ будетъ рѣчь ниже.— Изъ сказаннаго доселѣ достаточно уяснилось, какъ важно участіе совѣсти въ нравственной нашей жизни. Недовольно только знать, что мы обязаны слѣдовать закону и дѣлать добро; подобно осуществлять требованія закона въ самой жизни. А это возможно и удобно при участіи и руководствѣ совѣсти. Правда, что и совѣсть, по разстройству грѣхѡмъ нашей природы, не всегда выполняетъ свой долгъ, часто бываетъ непостоянно въ своихъ наблюденіяхъ за ходомъ нашей жизни, невѣрно въ своихъ сужденіяхъ и слабо въ своихъ приговорахъ. Но и то правда безъ преуве-

личенія, что, при свѣтѣ христіанской истины и благодатномъ содѣйствіи, совѣсть является недремлющимъ свидѣтелемъ и нелицемѣрнымъ судьей, который, по замѣчанію св. Златоуста, *„не можетъ быть обманутъ или оболещенъ“*<sup>2)</sup>, и 3) совѣсть, одобряя или осуждая дѣйствія и указывая мѣру виновности въ нихъ, приводитъ душу нашу въ спокойное или мучительное состояніе. И въ этомъ смыслѣ совѣсть считается своего рода *воздаяніемъ нравственнымъ*. По опыту извѣстно, что миръ и радость души послѣ добраго дѣла, сожалѣніе и стыдъ и мученіе послѣ порочныхъ дѣйствій—обычныя послѣдствія или воздаянія, которымъ совѣсть надѣляетъ насъ за тѣ или другіе поступки. Очевидно, что такое дѣйствіе совѣсти есть, такъ сказать, послѣдняя степенъ ея участія въ нашей нравственной жизни; въ немъ выражаются и законность ея требованій и справедливость суда о нашихъ поступкахъ. Но это дѣйствіе въ свою очередь имѣетъ неотразимое вліяніе на душу человѣка. Если можно было въ порывѣ слѣпыхъ страстей и порочныхъ влеченій укрыться отъ наблюденія и уклониться отъ требованій совѣсти, то никакъ нельзя ни укрыться, ни уклониться отъ терзаній и мученій совѣсти за преступныя наши дѣйствія; равнымъ образомъ производимыя совѣстію спокойствіе и радость духа за добрыя дѣла не могутъ быть отняты или нарушены никакими скорбями и бѣдствіями. Нечестивый, мучимый угроженіями совѣсти, нигдѣ не находитъ себѣ покоя и, какъ замѣчаетъ премудрый, *„бѣгаетъ никому же гонящу“*.— Напротивъ ревнитель правды и добра, утѣшаемый совѣстію, невозмутимъ среди всѣхъ тревогъ житейскихъ. Сказать болѣе. Въ воздаяніи совѣсти за наши дѣла проявляется своего рода и въ извѣстной степени торжество нравственнаго закона надъ его нарушеніемъ, добра надъ зломъ, добродѣтели надъ нечестіемъ; съ другой стороны—является и торжество воли нашей, дѣйствующей согласно съ волею Божіею или *закономъ написанномъ въ сердцахъ нашихъ*. Къ слову замѣтимъ, не утѣшай и не терзай ихъ совѣсть за тѣ или другія дѣла, тогда было бы для насъ безразлично дѣлать то или другое; и скорѣе мы дѣлали бы зло, къ которому по своей природѣ болѣе склонны. Но мучимые совѣстію за порочныя дѣла и утѣшаемые за добрыя, мы этимъ болѣе или менѣе научаемся понимать цѣну добра и вредъ зла, а въ тоже время побуждаемся любить добродѣтель и ненавидѣть грѣхъ.

1) Рим. 2, 14, 15.

2) Бесѣд. 17, п. 2, на кн. Витія.

## Въ защиту православнаго иночества.

(Продолженіе).

А подвиги продолжительной молитвы, стоянія на одномъ мѣстѣ на погахъ въ прямой благоприличной позѣ и даже цѣлыя годы на твердомъ жесткомъ камнѣ или высокомъ столпѣ, или по грудь зарывшись въ землю!.. А наистрожайшее, поистинѣ, сверхчеловѣческое воздержаніе во всемъ и постъ питающихся кореньями растений, цѣлыми недѣлями непринимашаго пищи и почитающаго для себя за роскошь кусокъ или корку простого съ гнилью и плѣсенью ржанаго хлѣба?!...

И ты, „питающийся изысканно и пространно, живой, но умершій“ (1-е Тим. V, 6), считающій по своей разслабленности отъ непотребствъ и излишествъ за невозможный трудъ простоять прямо нѣсколько минутъ и даже скромно просидѣть въ мягкомъ и покойномъ креслѣ, не задирая безобразно своихъ ногъ, — говоришь: „иночество—эгоизмъ“! Есть ли послѣ этого капля совѣсти и ума въ тебѣ, незнающемъ границъ своему сладострастію и дѣйствительно чудовищно развитому животному эгоизму?!..

Это уже наглѣе сатанинской дерзости и клеветы, ибо и дьяволъ, виновникъ зла и отецъ лжи, не скажетъ подобнаго въ виду блистающей истины!

Слишкомъ очевидно, что такіа легкомысленныя и превосходящія всякое безразсудство сужденія ниже всякой критики и недостойны никакаго вниманія.

Впрочемъ, нѣкоторые изъ враговъ иночества, лукаво и нечестно обходя молчаніемъ дивныя подвиги анахоретовъ, направляютъ стрѣлы своего злорѣчія противъ общинаго монашества. Обрушиваясь со всею силою (въ дѣйствительности, въ безсиліи надутой клеветы) на послѣднее—это ихъ настоящій конекъ, сидя на которомъ, они воображаютъ себя непобѣдимыми во всеоружіи ихъ будто бы неотразимыхъ доводовъ.

Обычно слышимъ: „наши обители—это разсадники тунеядцевъ и себялюбцевъ, по чисто инстинктивному разсчету и низкимъ соображеніямъ организовавшихся на свободныхъ началахъ въ особыя общины ради безпечальнаго и сытаго существованія насчетъ народной простоты и суевѣрія (!). Всякій лѣнтяй, нежелающій собственнымъ трудомъ зарабатывать хлѣбъ, живя въ мірскомъ обществѣ, удаляется въ мона-

стырь, чтобы тучнѣть отъ пресыщенія и совершеннаго покоя и жить во всѣхъ отношеніяхъ пригѣваючи при полной суммѣ житейскихъ наслажденій и удовольствій, къ тому же подъ обаятельной рекламой мнимаго подвижничества“.

Вотъ какъ, не задумываясь нисколько надъ своими словами и не справляясь съ дѣйствительностію, отчитываютъ обшежителное монашество наши самозванные обличители, „языкъ коихъ—ядъ аспіда и василиска и горланъ—гробъ отверзтъ“, а убѣжденія „выше всякихъ религіозныхъ суевѣрій и предрасудковъ“, посвоему понимая подъ сими все вообще религіозное ученіе.

Принявъ въ соображеніе послѣднее обстоятельство, мы, конечно, могли бы съ полнымъ правомъ не имѣть дѣла съ „язычниками и мытарями“—игнорировать злостное суесловіе этихъ представителей „здраваго интеллектуальнаго“ сужденія, зная отлично, „когого они духа“ и насколько проникнуты сознаніемъ долга христіанскаго совершенствованія. Но, имѣя въ виду слабѣйшихъ изъ вѣрующей, но простодушной и безхитростной братіи, склонной принимать лукавый вздоръ мнимоученыхъ и велерѣчивыхъ, мы ради нихъ, иногда уловляемыхъ лестію лже-словесниковъ, должны остановить свое вниманіе и на этой, въ сущности того незаслуживающей болтовнѣ до безконечности нравственно опустившихся отъ пресыщенія всякими благами міра „людей (подневольнаго) долга и труда“ ради солиднаго обезпеченія и случая стащить, что плохо лежитъ, для которыхъ иноческаго образа жизни является постояннымъ строгимъ обличителемъ ихъ неподобной жизни, особенно рѣзко подчеркивающимъ, какъ грозное memento mori, ничтожество скоротечныхъ утѣхъ и указывающихъ беззаботнымъ сластолюбцамъ иное вѣчное существованіе по ту сторону земнаго бытія, гдѣ каждый изъ „странниковъ и пришельцевъ на земли“ долженъ будетъ дать самый строгій и точный отчетъ въ своихъ дѣлахъ, словахъ и мысляхъ и воспріять слѣдующее по заслугамъ,—вѣчное неизрѣченное блаженство или безысходную неописуемую кару, каковой и есть полное основаніе опасаться и трепетать и этимъ „суесловцамъ и умомъ своимъ прельщеннымъ“.

Итакъ, сіи послѣдніе открыто и во всеулыпаніе говорятъ: „нашъ современный монахъ—эгоистъ и тунеядецъ, любящій сытое, беззаботное существованіе на готовыхъ харчахъ“. А между тѣмъ всѣ иноческія мужскія и женскія об-



щины существуют на началах их собственного разносторонняго, безпрестаннаго и упорнаго труда. (Послать бы наших умниковъ хоть на годокъ туда.) Монастыри являются прекрасными, образцовыми разсадниками земледѣльческой и промышленной культуры.

Посмотрите на монастырскія нивы, сады, бахчи, и огороды, обработанныя самими же иночествующими и сравните ихъ съ крестьянскими и, пожалуй, помѣщичьими,—и вы найдете, что первые по своему порядку и производительности далеко превосходятъ послѣднія.

Спрашивается теперь: кто же больше и разумнѣе трудится,—„тунеядецъ“ ли монахъ или труженникъ до поту крестьянинъ, специализировавшійся на земледѣліи?

Монахъ знаетъ одно только великое и святое правило—молиться и трудиться при самомъ маломъ отдыхѣ; тогда какъ „настоящаго“ воспѣваемаго труженника мы видимъ чаще всего или сидящимъ цѣлыми мѣсяцами безъ дѣла и предающимся дикому сплошному разгулу, или даже въ горячую рабочую пору, когда каждый часъ дорогъ, безнечю отдыхающимъ, бастующимъ на неотложный трудъ и разрѣшающимъ себя на только что полученный заработокъ пить безъ мѣры и дѣлаться затѣмъ вове негоднымъ ни къ чему на цѣлые дни и недѣли? Этого никогда мы не увидимъ въ строго организованной иноческой общинѣ.

Кромѣ сего, занимаясь всѣми отраслями сельскаго хозяйства, иноки въ совершенствѣ разрабатываютъ и разные виды промышленности и даже солиднаго архитектурнаго производства до храмозданія и судостроенія включительно, что уже требуетъ не только упорнаго труда, но и отбѣнной техники.

Словомъ, монахи и инокини являются всегда превосходными земледѣльцами, садоводами, огородниками, рыбопромышленниками, мукомолами, столярами, слесарями, живописцами, ткачами, руководѣльницами и пр. и, притомъ,—всегда трезвыми, честными и умѣлыми труженниками, на которыхъ пріятно и поучительно смотрѣть, въ чьихъ рукахъ всякая работа кипитъ и спорится, какъ едва ли гдѣ въ иныхъ мѣстахъ даже при большемъ количествѣ рабочихъ, приспособленныхъ къ одному только опредѣленному дѣлу и ничѣмъ неотвлекаемыхъ въ сторону.

И это мы сказали объ иночествующихъ, только какъ о людяхъ физическаго труда. Между

тѣмъ среди нихъ же не мало есть и труженниковъ науки и притомъ въ многообразныхъ ея отрасляхъ первостепенной важности и значенія, обогатившихъ человѣчество вѣчными драгоценными вкладами въ сокровищницу существенныхъ и полезнѣйшихъ знаний.

Впрочемъ, достаточно въ этомъ отношеніи сказать, призвавъ свидѣтельницаю безпристрастную исторію, что главнымъ образомъ иночествомъ христіанскія государства обязаны особеннымъ развитіемъ своей положительной цивилизаціи.

Но, что дороже всего для вѣрующаго христіанина да и въ сущности для всего міра стояніе котораго основано на избранныхъ служителяхъ Божіихъ—это многотрудные и спасительные подвиги усиленной молитвы и благочестія сонмовъ иночествующихъ.

Будьте честны, безпристрастны, оставьте, хотя на самое краткое время ваше легкомысліе и дутое, но злое фразерство. Побывайте въ евѣтыхъ обителяхъ и примите участіе въ монастырской молитвѣ въ обычное время и скажите потомъ, положа руку на сердце, но не на камень,—согласились ли бы вы, избѣженные роскошью и изысканнымъ комфортомъ вашей культурной жизни, получивъ привилегію оставить физическій и всякій другой трудъ, отправляемый монашествующими, хотя бы только третью, даже пятую часть того времени, что посвящается на это святое дѣло въ обители, употреблять на молитву въ строгой, благоприличной позѣ? А, еще болѣе, изъявили ли бы вы готовность, какъ сами же говорите, „ради безпечальнаго, сытаго и полнаго наслажденія существованія“ носить длинную черную, „до самаго глезна“ спускающуюся одежду, погребавшую челоуѣка для міра, отрастить долгіе волосы, за которыми тоже требуется немалый уходъ, соблюдать стражайшіе посты, цѣлыми днями почти не вкушая пищи, имѣть однообразный, вовсе негигіеничный, съ точки зрѣнія науки, столъ, нести разные подвиги послушанія, не знать великосвѣтскихъ развлеченій, вести монотонную изо дня въ день, строго сообразованную съ уставомъ жизнь?..

Да вы и сотой доли не возьмете на себя иноческаго подвига, ужаснетесь одного только представленія о немъ согласно дѣйствительности.

И тѣмъ не менѣе вы, наслаждающіеся во всю благами міра сего, изощряете свой языкъ во всевозможномъ униженіи и злостномъ поруга-

нии иночества, отпуская самую наглую и циническую, но тупую остроту по его адресу, собирая страшный гнѣвъ Божій на свою безразсудную голову. И вы отваживаетесь на то, имѣя подъ руками литературныя произведенія лучшихъ, изъ свѣтской же среды вышедшихъ и вами почитаемыхъ писателей (напр. Лермонтова, Чехова, Немировича-Данченко и др.), которые, изображая монастырскую жизнь, хотя сами и отдавались въ полной мѣрѣ прелестямъ міра, ни разу не только не позволили себѣ зло осмѣять иночествующихъ, но, напротивъ, относились къ нимъ съ глубокимъ уваженіемъ.

Но какъ злорѣчивъ вашъ языкъ!  
Достаточно вамъ подмѣтить хотя бы слабый признакъ паденія кого либо изъ монашествующихъ, даже только услышать какую нибудь ни на чемъ неоснованную сплетню, какъ вы съ нескрываемымъ злорадствомъ и истинно демонскимъ торжествомъ трубите во все трубы, обрушиваетесь на все поголовно монашество, клеймя и осуждая всѣхъ безъ исключенія въ недостойной жизни и чудовищныхъ преступленіяхъ и спѣша отдавать распоряженія о закрытіи и уничтоженіи всѣхъ обителей или обращеніи ихъ въ притоны разнузданной вашей свѣтской жизни. По относительной только, сравнительно въ вами, незнающими грѣха и покаянія, винѣ одного изъ ненавидимыхъ вашему нечестію иноковъ, искусившагося только однажды и уже успѣвшаго оплакать свой грѣхъ предъ Богомъ и снова твердо стать на прежнее поприще благочестія съ усиленіемъ и умноженіемъ и безъ того великихъ и многотрудныхъ дѣлъ подвига, вы нещадно разражаетесь въ принципъ противъ всего святаго учрежденія, тогда какъ въ своей средѣ едва ли имѣете хотя одного индивида, который, по справедливости, заслуживалъ бы порядочной репутаціи, — и все ваше общество самозванныхъ судей представляетъ „отъ головы и до ступней ногъ струпъ сплошной и язву неисцѣльную“.

Всячески усиливаясь найти какой нибудь поводъ поглумиться надъ монашествующими, вы даже преглушо и съ завистію ставите имъ въ вину полную нѣкоторыхъ изъ нихъ, иногда доходящую до тучности и издѣваетесь надъ ней, объясняя всякими гнусными нелѣпостями и, конечно, прежде всего сытой и безпечальной жизнью.

Но помимо разной природной комплекціи того или иного индивида, исключая еще тѣ рѣдкіе случаи, когда излишняя округлость тѣла

является показателемъ тяжелой болѣзни организма, относительно здоровая полнота иноковъ, рѣдко соединяющаяся съ здоровымъ цвѣтомъ лица, очень просто объясняется почти исключительнымъ питаніемъ мучной и растительной пищею, а равно и строго воздержною жизнью монашествующихъ, умбующихъ господствовать надъ своими страстями и чуждыхъ вообще крайнихъ ненормальностей, извращающихъ природу разумнаго творенія, отъ чего, и при самомъ изысканномъ и обильномъ питаніи и дѣйствительной обстановкѣ полной нѣги и покоя, чахнетъ и изводится преждевременно и духовно и физически т. н. великосвѣтскій классъ, этотъ цвѣтъ „культурнаго“ человѣчества, такъ что иной юный отпрыскъ блестящаго бо-монда въ двадцать съ небольшимъ лѣтъ представляетъ изсохшаго и согбеннаго старца съ морщинистымъ лицомъ и головой, лишенной растительности, ибо взылде плѣвши на верхъ ея за превелія беззаконія.

С. В. М.

### Материалы для исторіи Саратовской епархіи.

(Окончаніе).

159. Протоколъ экстреннаго засѣданія общаго собранія Саратовской ученой архивной комиссіи 7 апрѣля 1893 г. „Труды Саратовской ученой архивной комиссіи“ т. IV, вып. III. Pag. 245. А. Н. Минхъ сообщилъ копіи съ донесенія кантонистовъ изъ мордвовъ, Хвалынскаго уѣзда Преосвященному Іакову о языческихъ обрядахъ мордвы (1840—42 гг.).

160. Отчетъ о дѣятельности Саратовской ученой архивной комиссіи за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> годъ. Составленъ правителемъ дѣлъ комиссіи А. О. Лебедевымъ. *ibidem*, т. IV, вып. III. 1894.

161. Тоже. отд. изданіе. Саратовъ. 1894.

Pag. 4. Сообщается о пожертвованіи А. Н. Минхомъ копіи съ той рукописи, о которой говорится выше, подъ № 159.

162. Сердобольскій, Евг. День шестидесятилѣтія въ священномъ санѣ. „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 24. 1894. Свящ. В. И. Кастаньскій рукоположенъ Преосвящ. Іаковымъ.

163. Еланскій, В., свящ. Историческая записка о построеніи въ г. Вольскѣ новаго Предтеченскаго собора. *ibid.*, № 24. 1894. Въ 1833 г. 27 июля Преосвящ. Іаковъ освятилъ мѣсто для собора и положилъ начало ему. 28 сентября 1844 г. соборъ имъ же освященъ.



164. Воспоминание о покойномъ академикѣ Львѣ Степановичѣ г. Игоревѣ. Ibidem, № 6. 1894. Преосвящ. Іаковъ оказалъ матеріальную поддержку при отправленіи Игорева въ Петербургъ.

165. Н. В. Іаковъ (Вечерковъ). Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. т. XIII А. С.П.Б. 1894. (Удобно для стародубовцевъ).  
Pag. 612. Мисіонерская дѣятельность Преосвященнаго. Важность собранныхъ имъ матеріаловъ. Печатныя его статьи (указаны три статьи, двѣ изъ которыхъ не принадлежатъ Преосвящ. Іакову; см. нашъ „Библиографическій указатель печатныхъ сочиненій Преосвященнаго Іакова“). Изданіе его проповѣдей.

166—7. Изъ старыхъ сочиненій. О расколѣ по Саратовской епархіи. „Братское Слово“, № 3. 1894. т. 1, р. 221. Статья представляетъ собой извлечение изъ работы А. Ф. Леопольдова по расколу въ Саратовской Епархіи. Полностью напечатана въ вып. 23 „Трудовъ Саратовской ученой архивной комисіи“.

168\*. Полисадовъ, І. А. Высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Нижній Новгородъ. 1895. Краткій біографическій очеркъ, представляющій интересъ лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится о жизни и дѣятельности Преосвященнаго въ Н.-Новгородѣ.

169\*. Лебедевъ, И. Воспоминанія о Преосвященномъ Іаковѣ. „Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости“, 1895.

170. Смирновъ. Исторія русскаго раскола старообрядства. С.П.Б. 1895. Изд. 2-е.

Pag. 252. О мисіонерской дѣятельности Преосвященнаго Іакова. 1896.

171\*. Никаноръ, Епископъ. Преосвященный Аванасій, Архіепископъ Астраханскій. „Странникъ“, августъ, 1896.

172\*. Тоже, „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 18. 1896. Ревность Преосвящ. Іакова противъ раскола; подвижническая его жизнь. Столкновение съ гражданской властью.

173. Знаменскій, П. Учебное руководство по исторіи русской церкви. С.П.Б. 1896.

Pag. 371. О крещеніи калмыковъ при Преосвящ. Іаковѣ; pag. 483—подвижническая жизнь Іакова.

174\*. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго

Правительствующаго Синода. (1846 г. 11 марта). „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 13.

1896, ч. офиц. О землѣ для архіерейскаго дома.

175. Къ царствованію въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I-го. Саратовская Епархія. Ibid., № 13. 1896. Преосвящ. Іаковъ указанъ въ числѣ Саратовскихъ Епископовъ.

176. Открытіе духовныхъ уѣздно-приходск. училищъ въ г.г. Вольскѣ и Балашовѣ. Ibidem.

Открытіе произошло при Преосвященномъ Іаковѣ.

177. Журналъ XXXV засѣданія Нижегородской губернской ученой архивной комисіи 25 февраля 1896 г.

Pag. 2. Отъ Г. А. Полисадова поступили краткія свѣдѣнія о Преосвященномъ Іаковѣ.

178. Списки архіереевъ іерархіи Всероссійской. С.П.Б. 1896.

1897. Соколовъ, П. С. Самокрещенцы въ Саратовской губерніи. (Очеркъ изъ исторіи безпоповщины, по архивнымъ даннымъ). М., Христіанское Чтеніе“, 1897, сент.

Pag. 320. По подсчету Преосвящ. Іакова, въ Саратовской Епархіи въ 1833 г. было 14821 „Спасовца“. Р. 335—собраніе имъ свѣдѣній о безпоповцахъ.

180. Флегматовъ, А. О Бесѣды по русскому расколу и сектантству. Изданіе второе. Царіцынъ. 1897.

Pag. 553. Историческая замѣтка о мѣстномъ расколѣ въ посадѣ Дубовкѣ въ 1884 году. (Съ 1800 по 1883 г.г. обращено 2130 раскольниковъ и сектантовъ). Въ 1846 г. стараніями Преосвящ. Іакова и мѣстнаго духовенства, при содѣйствіи дубовскаго купца В. И. Рѣпникова, здѣсь введено единоверіе.

Эта же статья была помѣщена въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, № 22. 1884.

181. Краткія историческія свѣдѣнія о началѣ Балашовскаго духовнаго училища и о дальнѣйшемъ его состояніи до 1867 $\frac{1}{2}$  учебнаго года. „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“, № 24. 1897.

Говорится о дѣятельности Преосвящ. Іакова по открытію училища.

182\*. Усовъ П. Павель Ивановичъ Мельниковъ (Андрей Печерскій). Его жизнь и литературная дѣятельность. Полное собраніе сочиненій Мельникова, изд. т-ва М. О. Вольфъ. С.П.Б. 1897. т. I.

(стр. 183\*. Тоже, отд. издание. 8<sup>о</sup>.  
Pag. 129 sqq. Дѣятельность Преосвящ. по расколу въ Нижегородской Епархіи. Pag. 132—случай изъ его миссіонерской дѣятельности въ Саратовской Епархіи.

184. Іаковъ (Іосифъ Ивановичъ Вечерковъ).

„Русскій біографическій словарь“. Ибакъ-Ключаревъ. С. П. Б. 1897.  
Pag. 158—159. Краткій біографическій очеркъ.

Между прочимъ этотъ очеркъ первый пустилъ въ ходъ такую ошибку, что Преосвященный написанъ будто-бы „Статистическое описаніе Саратовской Епархіи“ (sic!) 1839. и „Историческій очеркъ Саратовскаго Края“, 1848. Ошибки повторены и въ „Большой энциклопедіи“.

185. Ивановскій, Н. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ при-  
совокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Казань. 1897.

Pag. 225. Обращеніе Иргизскихъ монастырей при Преосвящ. Іаковѣ.

1898.

186. Мельниковъ, П. И. (Андрей Пенчерскій). Счисленіе раскольниковъ. Сочиненія, т. 14. Изд.

Вольфа. С. П. Б. 1898.  
Р. 390—Слова Іакова о раскольникахъ.

187. Протоколъ засѣданія Саратовской ученой архивной комиссіи 3-го мая 1895 г. „Труды Саратовской ученой архивной комиссіи“, в. 21.

Pag. 32. (второго счета). Поступленіе въ комиссію портрета Преосвящ. Іакова.

1899.

188\*. Соколовъ, П. Поморцы и едосѣвцы въ Саратовскомъ краѣ. (Очеркъ изъ исторіи безпоповщины, по архивнымъ даннымъ). „Христіанское Чтеніе“, 1899, февр., мартъ.

Pag. 285. Счисленіе Преосвященнымъ Іаковомъ раскольниковъ въ Саратовской Епархіи (52,226 душъ обоого пола). Р. 289. Составленіе, по порученію Іакова,

„Описанія волковской поморской часовни“, 291.

Ходатайство его о награжденіи 100 р. Камышинской мѣщанки за открытіе поморцевъ. 295. Просьба Іакова Саратовскаго губернатора удалить изъ Мечеваго буерака молодыхъ дѣвокъ и парней въ городъ, для болѣе

удобнаго надзора за ними. Въ 1836 г. Іаковъ проситъ Саратовскаго губернатора (Степанова) о

исогласіи на постройку въ Мечевомъ буеракѣ православной часовни. Степановъ отвѣтилъ отка-

зомъ, но преемникъ его, Бибииковъ, исполнилъ ее.

Pag. 305—307. Дѣятельность Преосвященнаго Іакова по обращенію поморцевъ. Pag. 315. Поѣздка съ миссіонерскою цѣлью Іакова въ Самодуровку. Эта крайне безтолково и безпорядочно написанная статья имѣетъ всетаки значеніе для исторіи Епархіи, такъ какъ почтенный авторъ ея, получивъ отъ своего брата (его работу по мѣстному расколу см. у насъ подъ 1888 г.) цѣнныя рукописи Саратовской семинаріи и до сего времени не возвращая ихъ семинаріи, одинъ пользовался цѣнными этими документами.

189. Кедровъ, И., прот. Отвѣтъ на газетную статью о церковномъ пѣніи и архіерейскихъ хорахъ. „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 13. 1899.

190. Описаніе стараго архіерейскаго дома, въ которомъ любили жить Преосвящ. Іаковъ. Простота и порядокъ, строгая экономія и даже скудость, царившая въ этомъ домѣ.

190. Еланскій, В. Историческая записка о построеніи въ г. Вольскѣ старообрядческихъ церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ. Ibid., № 2. 1899.

Говорится между прочимъ, о дѣятельности Іакова.  
1900.

191\*. Историческая записка, объ обращеніи Средне-Никольскаго (на Иргизѣ) раскольническаго монастыря въ единовѣрскій. „Самарскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 6. 1900. Пѣнная „Записка“ составлена, по порученію Іакова, извѣстнымъ Г. И. Чернышевскимъ. Свяд. Д. Александровъ напечаталъ ее изъ архива канцеляріи Самарскаго Преосвященнаго.

1901.

192. Знаменскій, Ф., прот. Преосвященный Іаковъ, Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій. „Прибавленія къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, № 21. 1901. (Съ портретомъ).

Краткій біографическій очеркъ, ничего особеннаго не представляющій.

193. Минхъ, А. Н. Историко-географическій словарь Саратовской губерніи, Саратовъ. 1901, т. I, вып. 3.

Краткія свѣдѣнія о Преосвящ. Іаковѣ, подъ словомъ „Сарайская Епархія“.

1902.

194\*. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. 113. С. П. Б. 1902. Матеріалы для исторіи Православной церкви въ царствованіе Императора Николая I. Изданы подъ ред. Н. О. Дубровина. Книга 1.



Р.р. 141—142. Краткій очеркъ дѣятельности Преосвящ. Іакова. Описаніе его наружности и впечатлѣнія, производимаго постническимъ лицомъ Преосвященнаго на слушателей. Подвиги его. Излишнее довѣріе Іакова ко многимъ лицамъ. Болѣзнь Іакова (чахотка). Р. 404. Дѣятельность въ Н. Новгородѣ Р. 408. Краткое упоминаніе о Іаковѣ.

195\*. Юрьевъ, В. Исторія Саратовскаго крестовоздвиженскаго женскаго монастыря. Саратов. 1902. Рагг. 60. Отношенія Преосвящ. Іакова къ семьѣ Рыльцевыхъ. Открытіе школы при монастырѣ. Р. 64. Посѣщеніе школы Іаковомъ. Важность его дѣятельности для монастыря. Р. 78. Резолюція Іакова, въ которой онъ выражаетъ радость по поводу удовлетворительнаго состоянія монастыря. Р. 102. Пожертвованія Іакова въ церковь. Р. 110. Іаковъ указанъ какъ Саратовскій Епископъ.

196. Родзевичъ, Г. І. Скопцы въ Россіи. Библиографическій указатель литературѣ о нихъ. „Антикваръ“, май. 1902.

197. Тоже, отд. изд. Рагг. 60. Рукописи Іакова о скопцахъ (не всѣ).

198\*. Покровский, В. М. Матеріалы къ исторіи Саратовской духовной семинаріи. „Труды Саратов. ученой архивной комиссіи“, в. 22. 1902. Р. 29 sqq. Забота Іакова о семинаріи. Слабость его къ классическимъ языкамъ. Резолюція и ревизія семинаріи Преосвящ. Іаковомъ. Библиотека въ семинаріи.

199. Іаковъ Вечерковъ. „Большая энциклопедія“, т. X. С.П.Б. 1902. Рагг. 268. Краткій очеркъ его жизни. Составлено по „Рус. Біогр. Словарию“.

1904.

200. Іаковъ, Архіеп. Нижегородскій. По струнамъ сердца. С.П.Б.

1904. Кн. I. „Церковныя Вѣдомости“, № 6.

1904. Кн. II—V. Ibidem, p. 1491. Здѣсь помѣщенъ одобрителный отзывъ о соч. Преосвященнаго. Искренность и задушевность проповѣди. Святоотеческій тонъ Іакова.

201. „Церковный Вѣстник“, № 6. Р. 181. 1904. Одобрителный отзывъ о томъ же изданіи.

202. Соколовъ, В. П. Саратовскій Троицкій (Старый) соборъ. Краткій историческій очеркъ. Изданіе строительнаго Комитета при Старомъ Соборѣ въ г. Саратовѣ. Саратов. 1904.

Рагг. 124. Жалоба духовенства Стараго Собо-

ра Іакову на дѣйствія духовенства Новаго Собора. Р. 126. Освященіе двухъ алтарей въ Старомъ Соборѣ Преосвящ. Іаковомъ. Рагг. 162. Іаковъ указанъ въ числѣ іерарховъ, при которыхъ существовалъ и существуетъ Старый Соборъ, 1905.

203\*. Лебедевъ, А. Дѣло о курганахъ, существующихъ въ уѣздахъ Царицынскомъ, Камышинскомъ и Вольскомъ Саратовской губерніи. „Извѣстія Общества Археологии, Исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ“, т. XXI. Вып. III.

204\*. Тоже, отд. отт. Казань. 1906. 8°. Здѣсь помѣщенъ рапортъ свящ. В. Мельпанскаго Преосвященному Іакову по описанію кургановъ въ Саратовской губ.

205. Іаковъ, Вечерковъ. Статья К. Здравомыслова. „Православная Богословская Энциклопедія“, т. VI. Іаванъ-Іоанъ Маронитъ, С.П.Б. 1905. Краткая біографія.

205. Юдинъ, М. Л. (слѣдуетъ: П. Л.). Виновникъ „Шеньевской“ исторіи. „Историческій Вѣстник“, № 11, 1905.

207. Тоже, отд. отт. 8°. Р.Р. 594 sqq. Событіе Преосвященнаго Іакова распространенію „Описанія Саратов. губ.“ А. Ф. Леопольдова.

208. Къ біографіи Г. С. Саблукова. „Русская Старина“, 1905.

209. Тоже, отд. отт. 8°.

По своему содержанію работа г. Юдина представляетъ ничто иное, какъ пересказъ ст. В. М. Покровскаго (у насъ см. подъ 1902 г.). Нѣтъ ни одного слова, которое бы давало что-нибудь новое. Статья страдаетъ нѣкоторыми несообразностями. Такъ, г. Юдинъ полагаетъ, что соч. Саблукова „Свѣдѣнія о Коранѣ“ было напечатано въ 1884 г., когда Саблуковъ былъ уже въ отставкѣ. Однако, академія оцѣнила трудъ по достоинству и преподнесла Г. С. званіе почетнаго (?) доктора богословія. Для насъ представляется нѣсколько страннымъ, какимъ образомъ академія могла преподнести званіе доктора богословія, да еще почетнаго, Г. С., когда его уже не было въ живыхъ? Ранѣе нѣсколько и самъ г. Юдинъ сказалъ, что Саблуковъ умеръ въ 1880 г. Такъ иногда пишется исторія.

210\*. Н. Г. Чернышевскій въ Саратовѣ. „Историческій Вѣстник“, № 12. 1905.

211\*. Тоже. Отд. отт. С.П.Б. 8°.

Рг. 875. Отношенія Іакова къ отцу Чернышевскаго. За ошибку допущенную о. Чернышевскимъ при записи въ метрическую книгу, Іаковъ перемѣнилъ свое отношеніе къ Чернышевекому: въ 1848 г. смѣнилъ его изъ состава благочинныхъ и вскорѣ уволилъ изъ членовъ консисторіи. Напрасно г. Юдинъ полагаетъ, что Іаковъ положилъ 300 р. специально для печатанія соч. Чернышевскаго. Деньги были положены для печатанія вообще семинарскихъ сочиненій.

212. Пыпинъ, А. Н. Замѣтки. „Вѣстникъ Европы“, 1905, II.

Отношенія Іакова къ Чернышевскому.

213. Войновъ, В. Чернышевскій, Г. И. „Русскій Біографическій Словарь“. С. П. Б. 1905. Чаадаевъ-Швитковъ.

Сообщается, что „Описаніе Саратов. Епархіи“, составленное по порученію Пресвященнаго Іакова, Чернышевскимъ, не было напечатано. На самомъ дѣлѣ, оно издано. См. „Введеніе въ исторію Саратовской Епархіи“.

*Александръ Лебедевъ.*

## II.

### Духовенство и политическая жизнь страны.

(Окончаніе.)

На первыхъ порахъ духовенство нѣкоторое время оставалось пассивнымъ зрителемъ событій. Но такое состояніе не давало ему выгоды, а къ существующему злу принесло новое зло, сдѣлавъ его объектомъ глумленій. И вотъ духовенство волей-неволей было втянуто въ потокъ общественнаго движенія, но, къ сожалѣнію, выступленіе его, въ роли общественныхъ дѣятелей не всегда и вездѣ принимало нормальныя формы, да вообще, нужно сказать, что духовенство, благодаря разъединенію, въ общественномъ движеніи заняло не то мѣсто, какое-бы ему слѣдовало занять. Привлеченное къ выборамъ, не организованное духовенство, не имѣя между собой тѣсной связи, вынуждено было приставать къ той или другой партіи, вѣряя ей свои голоса и защиту своихъ интересовъ. А какіе они защитники интересовъ церкви и духовенства, объ этомъ можно судить хотя-бы по требованію кадетовъ отчуждить у духовенства земли. Правда въ настоящее время они отказались отъ подобной мысли, но цѣль ихъ не защита интересовъ духовенства, а та, чтобы привлечь его въ лоно своей партіи, сдѣлавъ его, т. е. духовенство, орудіемъ для своихъ цѣлей, неимѣющихъ никакого отношенія къ интересамъ церкви. Когда же силы кадетовъ поднимутся, цѣли будутъ достигнуты, то они тогда и отвернутся отъ духовенства, выкинувъ его за бортъ, какъ не нужный хламъ. Невольно возникаетъ вопросъ, почему же это мнѣніе кадетовъ вдругъ перемѣнилось? Отвѣтъ ясенъ. Кадеты получили пораженіе, его нужно

возвратить свое влияніе на народъ, нужно привлечь на свою сторону такую силу, которая имѣетъ большое значеніе. Въ настоящее время такой силой является духовенство. Правда силой не организованной, но этимъ то именно обстоятельствомъ кадеты и хотѣтъ воспользоваться. Что духовенство явилось силой, то за это говорить число выборщиковъ (4000 ч.) изъ среды духовенства на только что минувшихъ выборахъ. Настоящее положеніе показываетъ, что вѣра въ служителей церкви еще не совсѣмъ угасла, она, какъ уголекъ, еще сохранилась подъ кучей пепла, а потому ее нужно раздуть, чтобы костеръ вновь запылалъ. Поэтому духовенству должно приступить къ дѣятельному участию въ устройствѣ народной жизни, оно не должно оставаться на распутьи безмолвнымъ и безпомощнымъ зрителемъ грядущихъ событій. Но выступленіе это не должно быть, какъ это было доселѣ, одиночнымъ, а общимъ, организованнымъ. Этого требуетъ важность настоящаго момента!

Народъ, извѣрившись въ своихъ новоявленныхъ печальникахъ, находится въ безпомощномъ состояніи, онъ не знаетъ куда склониться, онъ ищетъ опоры и вотъ долгъ духовенства поддержать его, указать ему истинный путь. Не нужно пропускать удобнаго момента, нужно показать, что духовенство грозная сила, что оно способно вывести его на истинный путь освободительнаго движенія, тѣмъ болѣе, что къ этой силѣ возвращаются, ищутъ у ней поддержки, такъ какъ знаютъ, что у ней, какъ у представителей церкви, можно найти „истину и жизнь“. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство при настоящихъ условіяхъ можетъ повліять въ значительной степени на возвращающійся ему довѣріе-народъ. Но это возможно будетъ тогда, когда духовенство само соорганизуется. Тѣсно сплоченное духовенство явится тогда до нѣкоторой степени руководителемъ народа въ политической жизни его. Подъ его руководствомъ тогда пройдутъ въ Думу, въ качествѣ членовъ, такіе кандидаты, чей голосъ громко, искренно и краснорѣчиво будетъ раздаваться въ пользу православной церкви. Вся дѣятельность духовенства въ періодъ постѣдныхъ двухъ лѣтъ ясно показала, что необходима организациа силъ его. Сознала это и наша высшая духовная власть въ лицѣ митрополита Антонія, который прямо сказалъ:

Необходимо приложить всяческую заботу объединить пастьрскія силы не какими-либо мѣрами прецеденціи и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданія. Если и всегда, по словамъ апостола, „дніе лукави суть“, то теперь, кажется, мы переживаемъ эпоху рѣшительную въ историческихъ судьбахъ церкви Христовой на землѣ. Силы ада устремлены на подрывъ ея значенія въ жизни общественной и на насъ недостойныхъ служителейъ ея лежитъ священныи долгъ возвратитъ церкви непоколебимое, обнимающее и проникающее всѣ стороны новой жизни влияніе“. Не есть ли это призывъ къ намъ—пастьрямъ церкви! Не есть ли это громкій призывъ нашего всероссійскаго архипастьря къ тому, чтобы духовенство объединилось,



сплотилось въ одинъ тѣсный союзъ! Онъ, какъ глубокой знатокъ церковной жизни и настоящаго положенія дѣла, обращается къ благоразумію и совѣсти пастырей русской церкви. Онъ ясно видитъ и сознаетъ, что въ единеніи и союзѣ пастырей ихъ сила и значеніе. Св. Синодъ въ этомъ случаѣ также возлагаетъ большую надежду на насъ и «на сердечное и настойчивое попеченіе епархіальной власти». Поэтому не долѣ ли намъ соединиться и сплотиться всѣмъ въ одинъ тѣсный, неразрывный союзъ для общей работы. Работать одному, въ одиночку, при существованіи разнорѣчивыхъ идей и настроеній тяжело и опасно. Работать же совместно—съ собратьями, при обмѣнѣ мыслей, чувствъ и раздѣленіи труда, открыто для народа, съ благословенія своего архипастыря легко, приятно и можно ожидать успѣха въ своей работѣ. Чтобы работать одному, безъ поддержки, нужно много имѣть опыта и знанія. А этого опыта нѣтъ! Этихъ—опыта и знанія—нѣтъ и у народа, такъ какъ онъ еще то же только вступаетъ на новый путь въ своей политической жизни, для руководства въ которой, и чтобы направлять движеніе его жизни по тому руслу, на которомъ-бы могли вырабатываться только совершенныя реформы, согласныя съ истиннымъ положеніемъ страны, для этого нуженъ опытъ и опытъ большой. Гдѣ же мы можемъ приобретать этотъ опытъ? А вотъ въ тѣсномъ пастырскомъ союзѣ. Мы не теряемъ надежды и думаемъ, что духовенство, можетъ быть и не все, но большая часть его, откликнется на такое новое и живое дѣло, что оно объединится для общей пастырской работы, зная и чувствуя, что этого требуетъ сама народная жизнь, требуетъ этого и жизнь церкви, вступившая въ новый періодъ своего существованія, а изъ этого выводъ тотъ, что и дѣятельность духовенства должна принять новое направленіе. Пастырскій союзъ и его собранія послужатъ средствомъ къ общенію членовъ, приобретеніемъ знаній и опыта, а путемъ разсужденій можетъ выясниться современное состояніе церкви, а изъ этого, естественно, будутъ вытекать задачи пастырской дѣятельности и будутъ вырабатываться средства для осуществленія своихъ идей. При свободной, объединенной работѣ пастырей можетъ осуществиться тотъ живой союзъ пастырей съ архипастыремъ и пастырей съ папсами, утрата котораго чувствуется въ настоящее время. Результатомъ совокупной работы пастырей будетъ то, что къ ихъ дѣятельности примкнетъ и народъ, войдетъ въ составъ союза, а это послужитъ залогомъ того, что пастырскій союзъ поведетъ за собой цѣлое народное движеніе въ духъ православной церкви.

Естественно, что могутъ спросить, какъ же можетъ сорганизоваться подобный пастырскій союзъ? Дѣло не въ организаціи, а дѣло въ желаніи пастырей. Разъ явится желаніе, то и найдутся способы сорганизоваться. Развѣ не можетъ дѣло обетавиться такъ, что на окружающемъ благочинническомъ собраніи возникъ вопросъ объ организаціи подобнаго союза. Образованіе союза признано желательнымъ, свое желаніе съѣздъ оформливаетъ и представляетъ его па благоусмотрѣніе епархіальной власти. Разъ возникло желаніе у окружающихъ съѣздахъ учредить союзъ, то формальное учреж-

деніе и провозглашеніе пастырскаго союза можетъ взять на себя епархіальный съѣздъ, который въ этомъ случаѣ явится учредительнымъ съѣздомъ союза. Учредительный съѣздъ (т. е. епархіальный), рассмотрѣвъ и намѣтивъ программу союза и обсудивъ уставъ его, представить все это на утвержденіе власти, коей подвѣдомо легализировать союзы и тогда союзъ можетъ быть объявленъ уже существующимъ.

Организація его можетъ сводиться къ слѣдующимъ пунктамъ:

1) Пастырскій союзъ ставить своею основною цѣлью быть взаимопомощію въ знаніяхъ и трудахъ въ общей пастырской работѣ при современномъ положеніи церкви и ея служителей. Также его дѣла—проведеніе истинныхъ идеаловъ и явленій государственной жизни сообразно требованіямъ Евангелія и ученія православной церкви.

2) Принадлежать къ пастырскому союзу можетъ всякій членъ причта, принадлежность это, конечно, должна быть добровольная, а не принудительная. Принадлежать къ союзу могутъ и лица не духовнаго званія, но принявшія программу союза, согласныя подчиняться дисциплинѣ его, которая устанавливается уставомъ союза и съѣздами его.

3) Принятіе въ число членовъ союза производится центральнымъ комитетомъ, если заявленіе поступаетъ непосредственно въ него, или мѣстнымъ комитетомъ.

Члены союза, дѣйствующіе прямо или непосредственно во вредъ интересамъ союза, подлежатъ исключенію изъ состава его. Исключеніе производится тѣмъ учрежденіемъ, которымъ былъ принятъ членъ.

4) Члены союза дѣлаютъ періодическіе взносы въ пользу союза (если таковыя потребуются), размѣръ взноса устанавливается съѣздомъ.

5) Органами союза служатъ общіе и мѣстные (уѣздные) съѣзды и центральный—губернскій комитетъ.

6) Общія съѣзды союза созываются по возможности чаще и не менѣе одного раза въ годъ—центральнымъ губернскимъ комитетомъ.

7) Общія съѣзды рѣшаютъ вопросы, касающіеся дополненія и развитія программы и организаціи союза, опредѣляютъ тактику, производятъ выборы центральнаго комитета, утверждаютъ отчетъ его, смѣту доходовъ и расходовъ, разрѣшаютъ всякаго рода вопросы, касающіеся союза и его органовъ.

8) Общія съѣзды состоятъ изъ членовъ центральнаго комитета, представителей отъ уѣздныхъ комитетовъ и благочинническихъ округовъ, а равно и члены союза по приглашенію.

9) Центральному комитету принадлежитъ общее руководство дѣятельностію союза, опубликованіе всякаго рода актовъ и воззваній отъ имени всего союза, составленіе бюджета и распоряженіе центральной кассой союза, съ представленіемъ отчета о своей дѣятельности съѣзду союза.

10) Центральный комитетъ выбирается общимъ съѣздомъ союза срокомъ на одинъ годъ закрытой подачей голосовъ изъ состава союза. Число членовъ комитета опредѣляется съѣздомъ.

12) Центральный комитет пополняет иногда свой состав новыми членами, если въ томъ ощущается нужда.

13) Внутренняя организация комитета определяется имъ самимъ, если нѣтъ указаній со стороны съезда.

14) Для завѣдыванія мѣстными комитетами въ уѣздахъ образуются уѣздные комитеты, избираемые также на одинъ годъ центральнымъ комитетомъ изъ состава уѣздныхъ членовъ. Организация такихъ комитетовъ принадлежитъ имъ самимъ.

15) Центральный комитетъ, а равно и уѣздные сносятся другъ съ другомъ чрезъ посредство избранныхъ имъ самимъ изъ состава сихъ комитетовъ.

16) Разграниченіе дѣятельности комитетовъ зависитъ отъ ихъ взаимнаго соглашенія.

Таковая схема организации союза, при желаніи духовенства можетъ быть измѣнена такъ, какъ будетъ признано лучшимъ. Все дѣло, конечно, зависитъ отъ желанія духовенства, въ устройствѣ пастырскаго союза. Все зависитъ отъ того, сознано-ли духовенство, что ему нужно работать и работать много для проведенія въ государственную жизнь чисто православныхъ началъ. Было бы преступно духовенству не обратить серьезнаго вниманія на свое двухмысленное положеніе, въ припадкѣ разлива атеистическихъ идей въ обществѣ и на его отрицательное отношеніе къ служителямъ церкви.

Всегда было извѣстно, что социальная отношенія, законъ, отношеніе человека къ человеку, жизнь отдельныхъ людей и то, что называется частной жизнью—все опирается на христіанствѣ. Недостатки людей извращаютъ его, но все-таки имъ все держится. До сихъ поръ служители Церкви всѣ явленія въ обществѣ представляли ихъ естественному теченію, мало вносило свѣта и творческой работы въ жизнь и общества. Но все-таки, хотя и косвенно, а и оно вліяло и потому исполнило только половину задачи—это были первый періодъ въ жизни церкви. Нѣкоторые утверждаютъ, что христіанству, съ его служителями, будетъ конецъ. Нѣтъ. Теперь только начинается второй періодъ. Завѣты Христа соблюдаются въ жизни отдельныхъ людьми, но ихъ нѣтъ въ исторіи, ихъ нѣтъ въ жизни общества. Провести ихъ въ исторію, въ общество, построить на этихъ завѣтахъ взаимныя отношенія членовъ общества, при нынѣшнихъ разнорѣчивыхъ теченіяхъ мысли въ устройствѣ государственной жизни, создать любовь между

собою—вотъ миссія, которую должно исполнить духовенство.

Дай Богъ, чтобы духовенство прониклось своей задачей, пользою организации и не обидно молчаніемъ, а съ готовностію отозвалось на устройство такого благого дѣла, чреватаго во всѣхъ отношеніяхъ самыми благими послѣдствіями.

Ей, Господи, буди!

Священникъ *Николай Эбервейнъ*.

## IV.

### Пожертвованія.

Въ Казанскую церковь села Александровки, Петровскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянина Космы Вдовина сорокъ три руб. на устройство гробницы къ плашаницѣ, отъ приходскаго с. Александровки тридцать пять руб. на коверъ къ св. Престолу и дворянина Анатоля Салова на тридцать рублей парчи для одежды на престолъ и жертвеникъ; въ церковь с. Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда, на приобрѣтеніе новаго колокола вѣсомъ въ 156 пудовъ 30 фунтовъ, вмѣсто разбитаго, пожертвовано мѣстными 1 и 2 сельскими обществами изъ общественныхъ суммъ 1165 руб., церковно—приходскимъ попечительствомъ 335 руб., крестьяниномъ Алексѣемъ Горшковымъ 106 руб. и лѣсного матеріала для устройства звонницы на 60 руб., землевладѣлицей дворянкой Анной Булагинной 35 руб., и лѣсного матеріала для звонницы на 40 руб.; кромѣ того крестьяниномъ Иваномъ Перчевымъ собрано на колоколъ 100 руб. и мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило деньгами и хлѣбомъ на 140 руб.



**Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:**

*Священническія:*

Отъ 13 апрѣля за № 608, при Свято-Троицкой Соборной церкви г. Балашова—пасторальское мѣсто—священнику Михаило-Архангельской церкви села Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, Димитрію Діаконову.

Отъ 14 апрѣля за № 611, при Михаило-Архангельской церкви села Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда,—учителю Камышинскаго духовнаго училища Николаю Румянцеву.

*Діаконскія:*

Отъ 2 апрѣля за № 592, при Свято-Троицкой церкви села Рязанова Брода, Балашовскаго уѣзда,—діакону села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Іліи Знаменскому.

Отъ 13 апрѣля за № 610, при Казанской церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда,—псаломнику той же церкви и села Николаю Урлейскому.

*Псаломщическія:*

Отъ 11 апрѣля за № 987, при Рождество-Богородицкой церкви села Малиновки, Балашовскаго уѣзда, заштатному псаломнику села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Стефану Касаткину.

Отъ 11 апрѣля за № 989, при Николаевской церкви села Мошкова, Сердобскаго уѣзда, псаломнику Казанской-зарѣчной церкви Сердобскаго уѣзда, Николаю Орлову.

Отъ 11 апрѣля за № 992, при Казанской-зарѣчной церкви г. Сердобска—испр. дол. псаломника слободы Ильмена, Камышинскаго уѣзда, Проколію Исаенко въ томъ же званіи, а при Иоанно-Богословской церкви слободы Ильмена, Камышинскаго уѣзда,—заштатному псаломнику Николаю Безрукову.

Отъ 11 апрѣля за № 993, къ Иоанно-Богословской церкви села Кривого Озера, Балашовскаго уѣзда,—командированъ къ временному исполненію должности псаломника заштатный псаломщикъ Митрофанъ Ковтревъ.

Отъ 11 апрѣля за № 994, при Покровской церкви села Кадышевки, Хвалынскаго уѣзда,—псаломнику села Тепловки, Вольскаго уѣзда, Николаю Петрову.

Отъ 12 апрѣля за № 598, при Рождество-Богородицкой церкви г. Саратова—псаломнику Вознесенско-Сѣнновои церкви г. Саратова Виктору Вихиреву.

Отъ 12 апрѣля за № 1001, при Димитріевской деревянной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда,—временно испр. дол. псаломника села Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, Матвѣю Киселеву.

*Уволены зачитать:*

Отъ 11 апрѣля за № 985, псаломщикъ села Малиновки, Балашовскаго уѣзда, Василій Добровъ.

Отъ 11 апрѣля за № 988, временно командированный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Мошкова, Сердобскаго уѣзда, Алексѣй Сережниковъ.

*Исключены изъ списковъ за смертью:*

19 февраля 1907 года псаломщикъ Свято-Троицкой церкви при металлургическомъ заводѣ „Ураль-Волга“ близъ г. Парицына Василій Костюкъ.

15 марта 1907 года заштатный священникъ села Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Сергій Юнгеровъ.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты.*

Къ Казанской церкви села Митякина, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Кубетовъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Воскресенской церкви села Ахмата—крестьянинъ Петръ Кононовъ, на 1-е трехлѣтіе.

*Утверждены въ должности законоучителей.*

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 5 апрѣля 1907 года за № 931, священникъ села Лады, Балашовскаго уѣзда, Александръ Звѣревъ, земской школы въ деревнѣ Ольговкѣ, за № 932, священникъ села Адоевщины, Саратовскаго уѣзда, Петръ Сластенновъ—Адоевщинскаго земскаго училища.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 марта 2 апрѣля 1907 года, вольнонаемный писецъ Консисторіи—запасный старшій писецъ изъ крестьянъ села Тростянки, Балашовскаго уѣзда, Теодоръ Каменскій, на основаніи именнаго Высочайшаго Указа, отъ 5 октября 1906 года, Правительствующему Сенату, зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи 2 разряда.

**Праздныя мѣста.**

*Священническія:*

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви;—селѣ Новой Сластухѣ, Аткарскаго у., при Казанской церкви;—при Покровской домовой церкви, что при общеземитъ воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи;—селѣ Веденяпинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—при Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища;—слободѣ Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—

селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви;—г. Саратовѣ при Воскресенской-кладбищенской церкви;—селѣ Воронцовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Дивовкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Сергіевской церкви;—селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской-Соборной церкви;—слободѣ Гусевкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви—г. Царицынѣ при Успенской-Соборной церкви.

**Псаломщическія:**

Въ г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской, Срѣтенской и Вознесенско-Сѣиновской церквяхъ;—селѣ Голевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви;—селѣ Тепловкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви;—на металлургическомъ заводѣ „Ураль-Волга“ близъ г. Царицына при Свято-Троицкой церкви.

Отъ Совѣта Саратовскаго Иоанническаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что *пріемные экзамены* въ первый классъ будутъ производиться *16 сего мая*. Начало въ 8½ часовъ утра.

При прошеніяхъ должно прилагать метрическія выписки о рожденіи и крещеніи представляемыхъ къ экзаменамъ дѣтей. О времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ будетъ объявлено особо.

**Отъ Правленія Саратовскаго мужскаго духовнаго училища (къ свѣдѣнію духовенства).**

Журнальнымъ постановленіемъ о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа, отъ 8 декабря 1906 года за № 8, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 декабря 1906 года, постановлено: „съ начала будущаго 1907/8 учебнаго года приготовительный классъ при училищѣ закрыть“.

**Объявленіе.**

Правленіе Взаимовспомогательной кассы духовенства покорнѣйше просить: 1) о.о. Благочинныхъ поспѣшить представленіемъ актовъ благочинническихъ собораній объ уставѣ-проектѣ Похоронной кассы и 2) членовъ Взаимовспомогательной Кассы, не внесшихъ доселѣ своихъ членскихъ взносовъ за 1907 и прежніе годы, представить взносы съ пеней по 8% годовыхъ.

**Правленіе.**

**Отъ Комитета по управленію общежитіемъ своекоштныхъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи.**

Воспитанники Семинаріи, не внесшіе послѣ пасхальныхъ каникулъ денегъ за содержаніе за треть впередъ, не будутъ приняты въ общежитіе Семинаріи.

**Отъ Московской школы попечительства Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.**

Мастерская церковной живописи при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на исполненіе иконъ разныхъ стилей. Цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа. Смѣты высылаются бесплатно. Мастерская находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ художника И. В. Бедяпина. За три года существованія мастерская имѣетъ массу благодарностей.

Адресъ мастерской: Москва, уголь Петровки и Петровскаго бульвара, д. Петровскаго монастыря, кв. № 7.



# ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назад, духовный, богословско-апологетическій журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, „не вововодно“ хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться тогоже строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ этой мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ „Посланія патріарховъ восточно-католическа церкви и православной вѣрѣ“.

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между собратьями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ святитель Божій: „Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились; но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія... изданія“. „Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усилению пастырской ревности зоветь насъ освободительный духъ вромени, по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меоодіевской готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на  $\frac{1}{2}$  года—три руб.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіеря Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

Съ редакціи и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣль- ные, — кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрама и нуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** священническія, діаконон- скія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

**ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.**

## Книжный Складъ

### Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержания, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библе йскихъ, историческихъ и пр.

**по доступнымъ цѣнамъ,**

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

**Заказы исполняются скоро и аккуратно.**

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.