

1 НОЯБРЯ

1891 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

№

21-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каседр. про-
тоіерія въ
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ неурожая.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію по епархіи 1) чтобы всѣ денежные пожертвованія, поступающія въ церквяхъ епархіи и внѣ ихъ въ пользу голодающихъ, причтами церквей, чрезъ каждыя двѣ недѣли, были доставляемы при рапортахъ своимъ благочиннымъ, а благочинные обязываются немедленно представлять оныя пожертвованія при своихъ рапортахъ, вмѣстѣ

съ вѣдомостями о количествѣ полученныхъ отъ каждой церкви денегъ, въ Епархіальный Комитетъ. При этомъ о.о. благочиннымъ вмѣняется въ обязанность не медлить представленіемъ въ Черниговскій Епархіальный Комитетъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыхъ не будетъ получено отъ какой либо церкви округа, но побуждать неисправныхъ къ своевременному доставленію сборовъ и въ рапортахъ своихъ доносить какъ о недоставившихъ сборовъ, такъ и о восполнившихъ оныя при слѣдующемъ представленіи.

Настоятели же и настоятельница монастырей доставляютъ въ Епархіальный Комитетъ таковыя пожертвованія чрезъ каждыя двѣ недѣли непосредственно отъ себя.

2) чтобы во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Черниговской епархіи немедленно учреждены были уѣздные комитеты по сбору пожертвованій на бѣдствующихъ отъ неурожая подъ предсѣдательствомъ настоятелей мѣстныхъ соборовъ, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ соборовъ не имѣется, подъ предсѣдательствомъ старшихъ священниковъ или же мѣстныхъ благочинныхъ (въ г. Городнѣ подъ предсѣдательствомъ свящ. о. Богдановскаго, въ Кролевицѣ—благочиннаго о. Ивашутича, въ Острѣ—благочиннаго о. Кучинскаго, въ Сосницѣ—благочиннаго о. Матусевича, въ Суражѣ—свящ. о. Смѣльницкаго) съ приглашеніемъ въ члены такихъ лицъ, которыя при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности церкви православ-

ной, могут быть особенно полезными Комитетамъ въ дѣятельности ихъ.

Объ учрежденіи Комитетовъ, съ поименованіемъ вошедшихъ въ составъ ихъ лицъ и распредѣленіемъ между ними обязанностей, составляются протоколы. Протоколы эти, въ устраненіе замедленія въ открытіи дѣйствій Комитетовъ, не подлежатъ утвержденію Епархіальнаго Начальства, и отсылаются въ Епархіальный Комитетъ къ свѣдѣнію. Уѣздные Комитеты, со времени учрежденія ихъ, считаются открытыми. На обязанности Уѣздныхъ Комитетовъ лежитъ: сборъ пожертвованій денежныхъ, хлѣбныхъ и вещевыхъ въ мѣстахъ существованія комитетовъ указанными Святѣйшимъ Синодомъ, а также и другими возможными по мѣстнымъ условіямъ способами. Уѣзднымъ Комитетамъ, по образованіи оныхъ, вмѣняется въ обязанность всѣ имѣющія поступать въ оныя суммы чрезъ каждыя двѣ недѣли представлять въ Черниговскій Епархіальный Комитетъ.

Причты церквей принимаютъ хлѣбныя пожертвованія мукою, сухарями и, сберегая ихъ въ удобныхъ мѣстахъ, доносятъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ Уѣздный Комитетъ.

Самая же отправка хлѣбныхъ пожертвованій въ нуждающіяся мѣстности должна лежать на обязанности Уѣздныхъ Комитетовъ. Для надлежащаго исполненія Уѣздными Комитетами этой обязанности имъ

дается отъ Епарх. Комитета особое указаніе, согласно опубликованному въ 39 № Церковныхъ Вѣдомостей распоряженію Высшаго Начальства.

По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго общепархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства назначенъ на 18-е число сего ноябрю мѣсяца. О чемъ объявляется депутатамъ, имѣющимъ прибыть на сѣздъ, къ должному исполненію.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналь Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 11 октября 1891 года.

Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго, слушали:

Постановили:

- | | |
|--|---|
| 1. Составленный г. дѣлопроизводителемъ Совѣта Н. П. Славинымъ отчетъ о состояніи Братства за время съ 27-го января по 20 сентября текущаго 1891 г. | 1. Составителю отчета, усердно и съ успѣхомъ трудящемуся по должности дѣлопроизводителя Со- |
|--|---|

вѣта, выразить
благодарность,
съ испрошеніемъ
у Его Высоко-
преосвященства,
Въ сокопреосвя-
щеннѣйшаго Ве-
ніамина разрѣ-
шенія внести
такую въ пос-
лужной списокъ
его; 2) просить
Редакцію Епарх.
Извѣстій напе-
чатать отчетъ,
какъ въ ближай-
шемъ № ихъ,
такъ и отдѣль-
ными оттиска-
ми, предоста-
вивъ ихъ въ
распоряженіе со-
вѣта Братства.

II. Доклады 12-ти благочин-
ническихъ Совѣтовъ, въ округахъ
которыхъ есть раскольники, объ
избраніи изъ мѣстнаго духовен-

2. Признавая
представлен-
ныхъ благочин-
ническими Совѣ-

ства окружныхъ миссіонеровъ, по которымъ (докладамъ) оказалось, что въ 1-мъ округѣ Суражскаго уѣзда избранъ миссіонеромъ свящ. с. Богородицкаго Романъ Діаковскій, во 2-мъ окр. того-же уѣзда свящ. с. Поповой Горы Іоаннъ Спасскій, въ 3-мъ окр. того-же уѣзда свящ. с. Петровской Буды Павелъ Барзиловичъ, въ 1-мъ окр. Стародубскаго уѣзда свящ. с. Картушина Стефанъ Съчко-Кушнеревскій, въ 3 окр. того-же уѣзда свящ. с. Курковичъ Θεофанъ Доброленскій, въ 4 окр. того-же уѣзда свящ. Старыхъ Халѣвичъ Іоакимъ Доброленскій, въ 5-мъ окр. того-же уѣзда свящ. с. Балыкина Іпполитъ Тарасевичъ, въ 1-мъ окр. Городницкаго уѣзда свящ. с. Горностаевки Михаилъ Кучеровскій, во 2-мъ окр. того-же уѣзда свящ. м. Лавини Григорій Улезко, въ 3-мъ окр. того-же уѣзда свящ. с. Турьи Андрей Пригоровскій, во 2-мъ окр. Новозыбковского уѣзда свящ. с. Манюковъ Василій Маньков-

тами священниковъ способными къ миссіонерскому дѣлу, 1) утвердить ихъ въ званіи окружныхъ миссіонеровъ, 2) просить ихъ, чтобы они, при удобныхъ случаяхъ, присматривались къ собесѣдованіямъ съ раскольниками испытанныхъ уже въ миссіонерскомъ дѣлѣ братьевъ миссіонеровъ, 3) предложить имъ, чтобы за потребными для бесѣды книгами они обращались въ тѣ единоувѣренскія церкви, при которыхъ

скій и въ 4-мъ окр. Глуховскаго уѣзда свящ. с. Марчихиной Буды Николай Любимовъ. преподавателю исторіи и обличенія раскола въ Черниговской духов. семинаріи В. Е. Острогорскому.

III. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія.

1. Не благоугодно-ли Епархіальному училищному Совѣту предложить о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, памятуя о той высотѣ, на которой въ древнія времена стояли святыя обители въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, отнестись къ этому дѣлу съ теплымъ участіемъ и позаботиться о заведеніи въ стѣнахъ обителей школъ—пріютовъ, какой напр. устроенъ въ Елецкомъ монастырѣ; въ случаѣ же невозможности въ настоящее время, по неимѣнію помѣщенія

3. Съ предложеніями Его

Преосвященства,

или по другимъ причинамъ, устроить школу, монастыри могутъ оказывать поддержку школамъ денежнымъ пособіемъ.

2. Нужно-бы предложить духовенству епархіи, главнымъ-же образомъ приходскимъ священникамъ и о.о. благочиннымъ, а также церковнымъ старостамъ и почетнѣйшимъ прихожанамъ, ревнующимъ о духовномъ просвѣщеніи народа, приложить все стараніе и заботу къ повсемѣстному заведенію, съ наступающаго 189¹/₂ учебнаго года, школъ грамоты, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, а также и къ устройству церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ ощущается въ этихъ учрежденіяхъ настоящая потребность, особенно-же въ приходахъ раскольническихъ.

3. Нельзя-ли поставить въ обязанность о.о. благочиннымъ церквей и монастырей о ходѣ дѣла по устройству церковно-приход- вѣтъ Братства

скихъ школъ и школъ грамоты въ исполнѣніи согла-
обстоятельно доносить по оконча-
ніи каждаго полугодія Епархіаль-
ному Училищному Совѣту, выяс-
няя каждый разъ: а) почему цер-
ковныя школы не открыты въ
тѣхъ большихъ деревняхъ или
селахъ, и городахъ, гдѣ нѣтъ ни
министерской, ни земской школы
или тамъ, гдѣ есть таковыя, по-
ощущается нужда въ женскихъ
школахъ и б) когда именно от-
крывается церковная школа—муж-
ская или женская.

Недостаткомъ средствъ для бла-
гоустроения школъ отговариваться
нельзя. Они (средства) могутъ быть
даны а) отъ церкви и церковно-
приходскаго попечительства около
100 руб. въ годъ, если это, по пись-
менному удостовѣренію мѣстнаго
о. Благочиннаго предъ Епархіаль-
нымъ Училищнымъ Совѣтомъ, не
обременительно для церкви, б) отъ
земствъ уѣздныхъ, которыя въ
нѣкоторыхъ городахъ даютъ на
каждую церковную школу по 100 и

болѣе рублей и дадутъ, вѣроятно, и за нихъ
еще больше, какъ о томъ просилъ синодъ онѣмъ
Г. Черниговскій Вице-Губернаторъ отъ оныхъ
земскихъ начальниковъ ходатайствовать предъ пред-
стоящими земскими собраніями, с) отъ по-
чителей и попечительницъ цер-
ковныхъ школъ, изъ которыхъ каждая
должна имѣть того или другую,
d) отъ сельскихъ обществъ, ко-
торыя свой приговоръ о пособіи
содержанію школы должны пред-
ставить на утвержденіе земскихъ
Начальниковъ, e) отъ уѣздныхъ
отдѣленій Епарх. Училищнаго Со-
вѣта, которыя, по 6 § правилъ
нихъ, и примѣнительно къ мѣро-
пріятіямъ, оновѣщеннымъ въ цер-
ковныхъ вѣдомостяхъ, должны все-
мѣрно заботиться объ открытіи
содержаніи школъ, и, наконецъ,
t) отъ Епарх. Училищнаго Совѣта,
который, соображаясь съ вышепро-
писанными пособіями для той или
другой школы, распредѣлитъ меж-
ду ними 2000 руб. синодальныхъ
и всѣ, собранныя имъ суммы, по
отчисленіи опредѣленнаго процен-

та въ запасной капиталъ, котораго у него вовсе не имѣется, тогда какъ во всѣхъ другихъ епархіяхъ его десятки тысячъ.

IV. Прощеніе новоприсоединенныхъ къ православной церкви жителей посада Святской Суражскаго уѣзда о принятіи Совѣтомъ Братства зависящихъ отъ него мѣръ къ разсѣянію утвердившагося среди раскольниковъ вредящаго миссіонерскому дѣлу Братства ложнаго слуха о воспрещеніи начальствомъ расколоучителю-пропагандисту Онисиму Швецову вступать въ публичныя бесѣды съ Братскими миссіонерами изъ боязни предъ тѣмъ, яко-бы, фактомъ, что онъ можетъ доказать правоту раскола, и прощеніе о томъ-же отъ 5 числа текущаго мѣсяца октября Братскаго миссіонера, священника Христорождественской Единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Іоанна Рябухина.

крENNIOY благо-
дарность.

4. Просить покорнѣйше у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина разрѣшенія выдать Священнику Іоанну Рябухину отъ имени Братства бумагу слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, долгъ имѣть увѣдомить Васъ, что Вамъ не возбраняется вступать въ собесѣдованія съ рас-

коноучителемъ
Описимомъ Шве-
цовымъ, если
этотъ послѣдній
пожелаетъ сего.
Епархіальное
Начальство ни-
когда подобныхъ
собесѣдованій не
запрещало. Къ
тому-же самъ Су-
подальный Мис-
сіонеръ Протоіе-
рей О. Ксено-
фонтъ Крючковъ
вызывалъ Шве-
цова на свои
собесѣдованія и
на одно изъ нихъ,
бывшее 6 сего
октября въ п.
Клиникахъ, Шве-
цовъ являлся, не
вызвавъ этимъ
ни съ чьей сто-
роны протеста и
преслѣдованія, а
на другія собе-

сѣдованія въ п.
Клинцахъ и г.
Новозыбковѣ
самъ онъ явиться
совершенно
отказался“.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 15 октября 1891 года. Согласенъ.

Епископъ Веніаминъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за время съ
27 января по 20-ое сентября 1891 года.

Двадцатымъ днемъ сентября закончился третій годъ существованія въ нашемъ городѣ и дѣятельности Епархіальнаго Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, взявшаго на себя нелегкую задачу борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и другими сектами. Въ этомъ году, какъ извѣстно уже, Братство вступило въ новый фазисъ своего существованія, соединившись, по волѣ начальства, въ одно цѣлое съ Епархіальнымъ Совѣтомъ по церковнымъ школамъ и принявъ въ свое вѣдѣнія 102 церковно-приходскихъ школъ и 279 школъ грамоты. При этомъ, такъ какъ сліянiе этихъ двухъ учрежденій, задуманное лишь въ концѣ

второго братскаго года, потребовало пересмотра и значительнаго измѣненія прежняго устава Братства, то оно не могло осуществиться къ началу новаго (третьяго) братскаго года, т. е. къ 20 сентября 1890 года. Въ виду этого годичное собраніе Братства, на которомъ, по требованію устава Братства, дается обыкновенно отчетъ за истекшій годъ, было отложено до 27 января 1891 года. Оттого отчетъ за второй братскій годъ на самомъ дѣлѣ обнялъ собою болѣе года, весь періодъ времени отъ 20 сентября 1889 года по день годичнаго собранія, т. е. по 27 января 1891 года. Слѣдовательно, настоящій нашъ отчетъ о состояніи Братства будетъ собственно лишь немного болѣе чѣмъ полугодовымъ, обнимая собою время съ 27 января сего года по день годоваго братскаго праздника.

І. Составъ Братства.

Черниговское Епархіальное Православное Братство во имя страстотерпца за вѣру Христову св. благовѣрнаго Михаила, князя Черниговскаго, находящееся, на основаніи 14 § устава, подъ Архипастырскимъ попеченіемъ и покровительствомъ. Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, въ отчетномъ году состояло изъ 109 членовъ. Въ числѣ ихъ почетныхъ членовъ, т. е. такихъ, для которыхъ уставомъ не положено никакого взноса, по содѣйствію которыхъ, на основаніи 8 § его, Братство признаетъ для себя

весьма полезнымъ, было 7: 1) Его Превосходительство, Г. Начальникъ Губерніи, тайный, Совѣтникъ А. К. Анастасевъ, 2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аѳанасій, Епископъ Саранульскій. 3) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Старорусскій, 4) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій Епископъ Новгородсѣверскій (изъ пожизненныхъ членовъ), 5) Его Превосходительство, Г. Черниговскій Вице-Губернаторъ В. А. Левашовъ (изъ дѣйствительныхъ членовъ), 6) Его Сіятельство, Губернскій Предводитель Дворянства, Графъ Г. А. Милорадовичъ (изъ пожизненныхъ членовъ) и 7) Архимандритъ Тихонъ, бывшій Настоятель Спасо-Преображенскаго Новгородсѣверскаго монастыря, нынѣ духовный цензоръ въ Петербургѣ (изъ дѣйствительныхъ членовъ). Противъ прошлаго года число почетныхъ членовъ увеличилось на два. Членовъ постоянныхъ или пожизненныхъ, на основаніи 10 § Устава Братства, т. е. внесшихъ въ кассу Братства единовременно не менѣе 50 руб., было три: 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; 2) Его Сіятельство, Г. Губернскій Предводитель Дворянства, Графъ Г. А. Милорадовичъ и 3) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Новгородсѣверскій. Противъ прошлаго отчетнаго года число постоянныхъ членовъ увеличилось однимъ. Дѣйствительныхъ членовъ Братства, на основаніи 11 § Устава, т. е. внес-

шихъ въ пользу Братства въ теченіи года не менѣе трехъ рублей, было 80 человекъ, именно: Г. Черниговскій Вице-Губернаторъ В. А. Левашовъ (25 руб.), ректоръ семинаріи, протоіерей Н. П. Марковъ (3 р.), Генералъ-Маіоръ Ивановъ (3 р.), П. В. Кизимовскій (3 р.), В. П. Гутманъ (3 р.), Ю. С. Дейшъ (3 руб.), Э. Э. Марницъ (3 р.), Протоіерей Ѳ. Ладухинъ (3 р.), А. А. Доброгаевъ (3 р.), Н. В. Шیانовъ (3 р.), Свящ. А. Случевскій (3 р.), Свящ. С. Бѣлоусовичъ (3 руб.), Свящ. А. Гурскій (3 р.), Свящ. С. Левицкій (3 руб.), И. Н. Лебедевъ (3 р.), Свящ. С. Тернавскій (3 руб.), А. П. Корейша (3 р.), О. А. Серафимовичъ (5 руб.), П. И. Соболевъ (3 р.), В. Е. Острогорскій (3 руб.), Андр. Александр. Селюкъ (5 р.), А. П. Шестериковъ (3 р.), Ѳ. И. Дмитревскій (3 р.), М. А. Доброгаевъ (3 р.), М. Р. Фридманъ (3 р.), Матѳ. А. Скаржинскій (5 р.), іеромон. Митрофанъ (3 р.), свящ. А. Виницкій (3 р.), іеромон. Ермолай (3 р.), прот. С. Шугаевскій (3 р.), свящ. Ѳ. Рубановскій (3 р.), свящ. А. Тупатиловъ (3 р.), М. Г. Григорьевъ (3 р.), свящ. Іоаннъ Ремболовичъ (3 р.), свящ. З. Киселевичъ (3 р.), іеромон. Александръ (3 р.), свящ. К. Якимовичъ (3 р.), свящ. А. Величковскій (3 р.), В. П. Орловъ (3 р.), В. К. Громаковскій (3 р.), А. П. Бѣляковскій (3 р.), прот. Т. Стефановскій (3 р.), прот. С. Россинскій (3 р.), М. О. Ковальскій (3 р.), свящ. І. Качановскій (3 р.), свящ. К. Чудновскій (3 р.), свящ. Г. Левицкій (3 р.), свящ. Н. Мыславскій (3 р.), А. Г. Яворскій (3 руб.),

свещ. Н. Арендаревъ (3 руб.), свещ. Н. Смирновъ (3 руб.), прот. І. Буримовъ (3 руб.), В. С. Дорошенко (3 руб.), каѳ. прот. І. Платоновъ (3 руб.), Ю. П. Анто-
нюкъ (3 руб.), прот. П. Соколовъ (3 руб.), Н. П. Славинъ (3 р.), свещ. А. Випицкій (3 р.), М. В. Любарскій (3 руб.), А. Г. Бугославскій (3 руб.), М. В. Гундіусъ (3 руб.), Л. Г. Покровскій (3 руб.), Ю. А. Покровская (3 руб.), П. В. Лобановъ (3 руб.), Н. Г. Солодовни-
ковъ (3 руб.), В. О. Круковский (3 руб.), П. В. Бобровъ (5 руб.), М. И. Мау (3 руб.), свещ. І. Лудановъ (3 р.),
игум. Архелая (5 руб.), І. П. Федоровъ (3 руб.), И н. Гойденко (5 руб.), Н. И. Феодосьевъ (3 руб.), свещ. Н. Любимовъ (3 руб.), прот. П. Красовскій (3 руб.), свещ. С. Корейша (3 руб.), свещ. М. Діомидовъ (3 руб.),
свещ. І. Барадулинъ (3 руб.), прот. П. Флеровъ (3 р.), свещ. П. Богословскій (3 руб.), На основаніи 13 §
устава, Совѣтомъ Братства признаны дѣйствитель-
ными членами Братства Преподаватель Одесской Дух.
семинаріи, свещ. И. Х. Стрѣльбицкій, пожертвовавшій
для Братской библіотеки семь книгъ различныхъ
названій, принадлежащихъ его собственному автор-
скому перу, и помощникъ инспектора Черниговской
дух. семинаріи В. О. Экземплярскій, тоже принесшій
жертву Братству книгою. Членовъ соребнователей, на
основаніи 12 § устава, т. е. пожертвовавшихъ въ
пользу Братства не менѣ 1 рубля, было 19 человекъ,
именно: И. С. Винникъ (1 руб.), свещ. О. Страдомскій
(1 руб.), свещ. І. Базилевичъ (1 руб.), свещ. І. Буго-

славскій (1 руб.), свящ. М. Корицкій (1 руб.), свящ. В. Гусаковскій (1 руб.), свящ. В. Мозалевскій (1 р.), свящ. Д. Андріевскій (1 руб.), свящ. Г. Балдовскій (1 руб.), свящ. А. Чистилинъ (1 руб.), Д. З. Борзаковскій (1 руб.), П. Р. Зарницынъ (1 руб.), Т. О. Бекетовъ (1 руб.), В. А. Васильевъ (1 руб.), свящ. С. Баталинъ (1 руб.), свящ. Г. Громаковскій (1 руб.), свящ. П. Краснополъскій (1 руб.), Ап. Ал. Левицкій (1 руб.), свящ. П. Лобовъ (2 руб.).

Обозрѣвъ составъ Братства, нельзя не отмѣтить того нежелательнаго факта, что многіе члены, вступивъ въ прежнее время въ Братство, теперь выбыли изъ него, не возобновивъ своихъ членскихъ взносовъ. Тѣмъ большую благодарность и молитвенную признательность питаетъ Братство къ лицамъ, почтившимъ его своею поддержкою при самомъ открытіи и поддерживающимъ оное ежегодными взносами.

II. Средства Братства.

Къ отчетному времени отъ предыдущихъ лѣтъ оставалось въ Братствѣ 2248 руб. 14 коп., считая стоимость приобрѣтенной Братствомъ облигаціи восточнаго займа въ 1020 руб. 77 коп. Наличность и вѣрность этихъ суммъ засвидѣтельствованы ревизіонною комиссіею въ день общаго собранія Братства. При этой наличности, касса Братства пополнилась слѣдующими новыми поступлениями: 1). кружечнаго сбора съ церкви отъ 38 благочинныхъ (27 благочинныхъ

таковаго не представили *) и пожертвованій отъ церквей, монастырей и частныхъ лицъ поступило 782 р. 40 к.; 2) членскихъ взносовъ было 329 р; 3) $\%$ съ капиталовъ Братства наросло 23 руб. 75 коп. Такимъ образомъ весь приходъ Братства за отчетное время равняется 1135 руб. 15 коп. Расхода за отчетное время Братство имѣло 466 руб. 20 коп. Расходъ этотъ распределяется по слѣдующимъ статьямъ: 1) на жалованье миссіонерамъ выдано 225 руб.; 2) на путевыя издержки въ г. Москву миссіонерамъ выдано 180 р.; 3) единовременнаго пособія миссіонеру о. Рябухину, по постановленію Совѣта, выдано 50 рублей; 4) за отпечатаніе Устава Братства уплачено губернской типографіи 9 руб. 25 коп. и 5) на пересылку денежныхъ пакетовъ по почтѣ израсходовано 1 руб. 95 коп. За вычетомъ всѣхъ этихъ расходовъ Братство имѣло за отчетное время чистой прибыли 668 руб. 95 коп. Всего съ остаточными отъ прежняго времени Братство имѣетъ въ данное время 2896 р. 32 коп. Деньги эти хранятся: 1) въ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ сберегательной кассы за № 1876 находится 880 р. 55 коп.; 2) въ облигаціи восточнаго займа за

*) Борзенскаго уѣзда 1, 3 и 4-го округа; Городницкаго 1, 2 и 3 окр.; Кочетовскаго 2 окр., Кролевецкаго 3 окр., Козелецкаго 1, 2 и 3 округа; Мглинскаго 1, 2 и 5 окр.; Нѣжинскаго 1 и 3-го округа; Новгородсѣверскаго 4-го округа; Новозыбковскаго 2-го округа; Остерскаго 1 и 5-го окр.; Сосницкаго 2 и 4-го окр.; Стародубскаго 1, 4 и 5 окр. Суражскаго 3 окр. и Черниговскаго 5-го округа.

№ 1920 числится 1000 рублей; облигація эта хранится тоже въ Губернскомъ Казначействѣ и числится тамъ при поименованной выше книжкѣ сберегательной кассы; и 3) 1015 р. 77 коп. внесены, вмѣстѣ съ суммами епархіальнаго училищнаго совѣта, на текущій счетъ въ Черниговскій Городской общественный банкъ, по расходной книжкѣ № 92, книга чековъ №№ 27076—27100.

Говоря о движеніи суммъ Братства за истекшее отчета время, Совѣтъ Братства не лишнимъ считаетъ замѣтить, что притокъ денежныхъ средствъ въ Братскую казну идетъ очень медленно и въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Въ связи съ этимъ, вызывающимъ сѣтованіе сердца, обстоятельствомъ, Совѣтъ Братства съ радостію душевною считаетъ долгомъ отмѣтить на страницахъ своей лѣтописи тотъ, въ высшей степени отрадный фактъ, что въ самомъ близкомъ будущемъ къ источникамъ, изъ которыхъ получаютъ средства Братства, долженъ прибавиться еще одинъ нескудный источникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Сергій, пожертвовавъ Братству 100 р., врученные Ему за служеніе въ г. Кролевецѣ кунцомъ Котляровымъ, и 115 р., поднесенные Ему старостою церковнымъ освященной Имъ Воскресенской церкви въ м. Носовкѣ Пѣжинскаго уѣзда, пока служить въ Черниговѣ, жертвуетъ въ пользу Братства половину выручки отъ распродажи его сочиненій, печатаемыхъ болѣею

частію вторымъ изданіемъ въ шести томахъ, въ томъ числѣ 2 тома проповѣдей, и всю выручку отъ распространенія проповѣдей, произносимыхъ Имъ въ Черниговѣ и имѣющихъ быть изданными редакціей Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Совѣтъ Братства, высоко цѣня таковой даръ Преосвященнѣйшаго предсѣдателя своего, вполне убѣжденъ, что точно также цѣнить его и весь составъ Братства. Въ виду этого Совѣтъ своевременно принесъ уже Его Преосвященству почтительнѣйшую и глубочайшую благодарность не только отъ себя, но взялъ на себя смѣлость принести таковую-же жертвователю и отъ лица всѣхъ вообще братчиковъ, о чемъ считаетъ долгомъ довести нынѣ до свѣдѣнія ихъ.

III. Управление дѣлами Братства.

По дѣламъ Братства за отчетное время было одно общее собраніе членовъ Братства, которому, по уставу (§ 19) принадлежитъ главное управленіе ими, и пять собраній, продолжавшихся часовъ по пяти, Совѣта Братства, на которомъ лежитъ заведываніе текущими дѣлами его (§ 24).

Общее собраніе членовъ Братства состоялось въ самый день вступленія его въ отчетное время—27 января 1891 года, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина. Въ этотъ день, послѣ молебствія въ теплой церкви Елецкаго монастыря св. Михаилу, князю Черниговскому, и болярину его Θεодору, а также св.

Димитрію, митрополиту Ростовскому, — „православія ревнителю и раскола искоренителю“, въ свое время бывшему священно-архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, въ настоятельскихъ покояхъ послѣдняго собралось, по призыву своего Архипастыря, около 100 человекъ братчиковъ для участія въ собраніи Братства. Собраніе это, такъ сказать, завершило дѣятельность Братства за прѣжнее время его существованія и дало руководительныя указанія вообще на дальнѣйшее время. Открыто оно было рѣчью Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія о недостаточности въ настоящее, весьма возбужденное въ религіозномъ отношеніи, состояніе христіанскаго общества, намѣченной въ уставѣ Братства цѣли и сопряженной съ нею дѣятельности его и о настоятельной потребности въ измѣненіи и дополненіи прѣжняго устава Братства, вызываемыхъ современными условіями и требованіями церковно-общественной жизни христіанскаго общества.

„Прѣжній уставъ, мудро замѣтилъ Архипастырь нашъ, имѣлъ въ виду, исключительно, одну задачу, именно — миссіонерскую, не касаясь другихъ, каковы религіозно-нравственная и религіозно-воспитательная. Онъ, такимъ образомъ ограждалъ, такъ сказать, св. православную вѣру Христіанскую отъ прираженія къ ней суевѣрныхъ религіозныхъ лжеученій и еретическихъ заблужденій“. Между тѣмъ „нужно не только ограждать истины св. православной вѣры отъ злов-

редныхъ мудрованій непризванныхъ учителей, но и насаждать эти истины въ сердцахъ вѣрующихъ,— особенно молодаго поколѣнія, лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ для чего служить христіанская школа, основанная на началахъ православія“. Примѣнительно къ этимъ-то потребностямъ нашего времени и долженъ быть перестроенъ прежній уставъ Братства. Вслѣдъ за рѣчью Его Высокопреосвященства началось послѣдовательно разсмотрѣніе собраніемъ отчета о дѣятельности Братства и о движеніи Братскихъ суммъ за весь періодъ его существованія, т. е. съ 20 сентября 1888 года по день собранія, повѣрка экономическаго отчета чрезъ избранную здѣсь-же ревизіонную комиссію, слушаніе заключенія ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета Братства, въ чемъ составленъ былъ актъ, разсмотрѣніе выработаннаго особой комиссіей новаго устава Братства съ расширеніемъ круга дѣятельности его и, наконецъ, укомплектованіе Совѣта Братства, съ возложеніемъ на него, соотвѣтственно 24 и 26 статьямъ устава, завѣдыванія всеми текущими дѣлами Братства и передачею ему всѣхъ братскихъ суммъ для ихъ надлежащаго храненія и употребленія.

Совѣтъ обновленнаго Братства составилъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ Совѣта Его Высокопреосвященствомъ объявленъ былъ въ собраніи Преосвященный помощникъ его по управленію епархіей Антопій, Епископъ Новгородсѣверскій, въ то время

находившійся въ г. Могилевѣ, куда былъ командированъ Свят. Синодомъ въ помощь тамешнему Епископу; Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта общимъ собраніемъ братчиковъ единогласно былъ избранъ Его Превосходительство, г. Черниговскій Вице-Губернаторъ В. А. Левашовъ, милостиво изъявившій свое согласіе послужить столь высокому и святому дѣлу, какъ дѣло Братства; въ члены Совѣта тѣмъ-же собраніемъ избраны были: 1) Его Сіятельство, Губернскій предводитель дворянства, Графъ Г. А. Милорадовичъ, 2) Его Превосходительство, управляющій государственными имуществами Н. Г. Солодовниковъ, 3) предсѣдатель Губернской Земской Управы В. М. Хижняковъ, 4) Ректоръ духовной семинаріи, прот. Н. П. Марковъ, 5) Каѳедраальный прот. І. А. Платоновъ, 6) Инспекторъ семинаріи Ѳ. П. Дмитревскій, 7) Директоръ народныхъ училищъ Н. Г. Благовѣщенскій, 8) Непремѣнный членъ Губернскаго Присутствія Х. П. Комаровскій, 9) Смотритель Чер. дух. училища М. А. Доброгаевъ, 10) Преподаватель семинаріи П. Н. Лебедевъ, 11) Преподаватель семинаріи Л. Г. Покровскій, 12) Инспекторъ женскаго дух. училища, свящ. А. Ѳ. Тупатиловъ, 13) Преподаватель семинаріи В. К. Громаковскій, 14) Преподаватель семинаріи В. Е. Острогорскій, 15) Законоучитель гимназіи, свящ. А. П. Величковскій, 16) Преподаватель дух. училища Н. П. Славинъ, 17) Прот. Ѳ. Ладухинъ, 18) Прот. О. В. Митькевичъ, 19) Свящ. О. А. Виницкій и 20) Свящ.

Ф. Н. Смирновъ. Дабы совершенно не терять времени въ ожиданіи хотя и скорого уже прибытія своего Предсѣдателя, Совѣтъ Братства въ тотъ-же день общаго собранія, соотвѣтственно 27 § устава, избралъ изъ своей среды для завѣдыванія хозяйственною частью Братства казначея, законоучителя гимназіи свящ. А. Величковскаго, передавъ ему немедленно всѣ суммы Братства и епархіальнаго училищнаго Совѣта и документы на нихъ; а для завѣдыванія канцелярскими дѣлами Братства дѣлопроизводителя, преподавателя дух. училища Н. Славина. Но Преосвященному Антонію не пришлось даже вступать въ должность Предсѣдателя Совѣта Братства, такъ какъ одновременно съ возвращеніемъ Его къ намъ последовало назначеніе Его на Новгородскую кафедру викарнаго Епископа Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора. Вслѣдствіе этого до назначенія и прибытія въ Черниговъ новаго викарнаго Епископа предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства изволилъ принять на себя самъ Высокопреосвященнѣйшій Покровитель Братства, съ порученіемъ заступать его мѣсто въ собраніяхъ Совѣта Товарищу предсѣдателя Совѣта Его Превосходительству, г. Черниговскому Вице-Губернатору В. А. Левашову, который и руководилъ дѣлами Совѣта до прибытія въ Черниговъ 2-го Марта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, нынѣшняго Предсѣдателя Совѣта Братства.

Объединеніе Братства св. Михаила, князя Чернигов-

скаго, съ Епархіальнымъ Совѣтомъ по церковнымъ школамъ, весьма естественно, повлекло за собою значительное осложненіе задачъ Братства и полное разнообразіе способовъ къ достиженію цѣли Братства, начертанной въ новомъ уставѣ его. Въ виду этого Совѣтъ Братства, значительно измѣненный и пополненный въ своемъ составѣ, не спѣшилъ приступать къ непосредственному осуществленію самой цѣли Братства, а прежде всего, по мысли г. Товарища предсѣдателя Совѣта, Его превосходительства г. Черниговскаго Вице-Губернатора В. А. Левашова, счелъ благопотребнымъ для себя самому нѣсколько разобратся въ предстоящемъ ему трудномъ дѣланіи, обсудить и опредѣлить порядокъ и образъ дѣйствій своихъ въ указанныхъ уставомъ предѣлахъ. Съ этою цѣлью въ собраніи своемъ отъ 28 февраля онъ остановилъ свое вниманіе на цѣли Братства и способахъ, рекомендуемыхъ уставомъ къ достиженію этой цѣли и постарался намѣтить, хотя общо, тотъ путь, идя которымъ при содѣйствіи Божіемъ, заступничествѣ св. страстотерпца за вѣру православную Михаила, благовѣрнаго князя Черниговскаго, вниманіи высшаго духовнаго начальства и непрестающе благостномъ усердіи добрыхъ людей всѣхъ сословій и званій, которыми такъ богато наше обширное православное отечество, Братство было-бы учрежденіемъ живымъ, плодотворнымъ въ своей дѣятельности и потому заслуживающимъ вниманія и сочувствія всѣхъ православно-мыслящихъ

людей. И потому, для успѣшной дѣятельности Совѣта Братства, какъ и каждаго вообще учрежденія, носящаго коллегіальный характеръ, специализированы предстоящія ему работы. Совѣтъ Братства подраздѣлился въ своемъ составѣ на три отдѣленія или группы: 1) школьное, 2) миссіонерское и 3) иконо-книжное и для улучшенія и развитія церковнаго пѣнія. Группы эти, подъ руководствомъ избраннаго ими изъ своей среды предсѣдателя, имѣютъ работать порознь каждая въ составѣ своихъ членовъ и по своей специальности, а результаты своихъ работъ вносить на благоусмотрѣніе Предсѣдателя Совѣта Братства и, по его усмотрѣнію, на общее обсужденіе Совѣта Братства и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя Братства. Вслѣдъ за симъ Совѣтъ Братства, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя своего Епископа Сергія, обратилъ вниманіе на сложность и обширность своего дѣлопроизводства, особенно по школьнымъ дѣламъ. Усматривая, что изъ за сложной канцелярской переписки и отписки нерѣдко могутъ страдать интересы дѣла, Преосвященный Предсѣдатель Совѣта Братства, наученный практикой въ другихъ мѣстахъ своего послѣдняго служенія, предложилъ Совѣту и этотъ послѣдній съ чувствомъ благодарности поспѣшилъ упростить свое дѣлопроизводство. Упрощеніе это состоитъ въ томъ, что каждый отдѣлъ или группа Совѣта, не заводя ни входящей, ни исходящей, имѣетъ свою книгу журналовъ, въ которой

записывается: въ 1-й графѣ, въ замѣнѣ входящей. содержаніе бумаги, во 2-ой постановленіе, въ 3-ей отмѣтка объ исполненіи (тоже, что въ исходящей). Постановленія группъ Совѣта въ книгѣ-же представляются на утвержденіе Предсѣдателя, который предварительно прочитываетъ каждую бумагу и распределяетъ на обсужденіе по отдѣламъ или группамъ Совѣта. Преосвященный Предсѣдатель-же утверждаетъ журналы 15 отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій Совѣта Братства подлинныя, а не копіи, какъ велось доселѣ, и только болѣе важныя и недоумѣнныя статьи журналовъ группъ Совѣта и всѣхъ отдѣленій послѣдняго предлагаетъ на обсужденіе всего Совѣта и Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина.

Когда такимъ образомъ намѣченъ былъ Совѣтомъ болѣе или менѣе благоплодный путь къ успѣшному и скорому выполненію возлагаемаго на него уставомъ Братства завѣдыванія миссіонерско-просвѣтительными дѣлами Братства, тогда только Совѣтъ приступилъ къ постепенному подготовленію къ осуществленію высокой и св. цѣли Братства.

Такъ какъ въ миссіонерско-просвѣтительномъ дѣлѣ Братства самое важное значеніе имѣетъ молитва, по непреложному слову Господа Іисуса Христа: „никто-же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мѧ, привлечетъ его въ себѣ и по молитвѣ Господа объ Апостолахъ: „приложи имъ вѣры“, то Совѣтъ

Братства, по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія и съ разрѣшеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, какъ-бы въ основаніе своей дѣятельности, положилъ распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ Церквахъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники и сектанты, возносились хотя въ день Патрона Братства, св. Михаила, въ главные и храмовые праздники и при присоединеніи сектантовъ къ православной Церкви составленныя Высокопреосвященнѣйшимъ Антоіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ дополнительныя къ мирной ектеніи на литургіи и на молебнахъ молитвословія. Молитвословія эти отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и на отдѣльныхъ листкахъ, каковыя разосланы по церквамъ, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники и сектанты. Одинъ изъ нихъ при семъ прилагается. Такъ какъ, далѣе, Братство отъ всѣхъ другихъ благотворительныхъ учрежденій отличается религіознымъ своимъ строемъ и характеромъ и привлекаетъ къ себѣ пожертвованія молитвами о жертвователяхъ (а не спектаклями и лоттерейми), то Совѣтъ Братства по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія, завелъ у себя Братскій памятникъ, въ который занесъ имена всѣхъ жертвователей Братства, а Преосвященнѣйшій Предѣлатель Совѣта добровольно взялъ на себя обязательство при всякомъ своемъ служеніи въ Елецкомъ монастырѣ, соборѣ или во время поѣздки по епархіи поминать всѣхъ жертвователей не только о здравіи и спасеніи,

по и о упокоеніи отшедшихъ уже въ вѣчныя обители Отца небеснаго, равно какъ и сдѣлать распоряженіе и наблюденіе, чтобы братскій помянникъ прочитывался каждую субботу на проскомидіи и послѣ сугубой ектеніи на ранней или поздней литургіи въ Елецкомъ-же монастырѣ.

Послѣ этихъ, такъ сказать, подготовительныхъ и вступительныхъ распоряженій, Совѣтъ прямо перешелъ къ непосредственному осуществленію основной задачи Братства. Здѣсь онъ прежде всего остановилъ свое вниманіе на томъ исторически доказанномъ фактѣ, что для распространенія св. православной вѣры среди иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ ней весьма важное значеніе имѣетъ добрая, примѣрно-благонравная жизнь самихъ православныхъ. Въ виду этого онъ счелъ для себя обязательнымъ позаботиться о поднятій и улучшеніи религіозно-нравственной жизни самихъ православныхъ: Совѣтъ началъ съ обновленія церковно-приходскихъ попечительствъ съ внутренней религіозно-нравственной стороны, для чего издалъ въ руководство имъ особую, составленную Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ Совѣта, инструкцію. Текстъ этой инструкціи, напечатанный въ 10 № мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ, читается такъ: „Предсѣдатель и члены приходскихъ попечительствъ, подъ руководствомъ священника:

1. Располагають прихожанъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ во всѣ воскресные и праздничные дни,

вмѣстѣ съ дѣтьми, являться въ храмъ Божій къ утрени, литургіи и вечернѣ и приносить посильныя жертвы на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ, т. е. покупать именно въ церкви свѣчи, влагать свои ленты въ кружки, съ которыми старѣйшіе члены попечительствъ, вмѣстѣ съ церковными старостами, обходятъ церковь.

2. Какъ священникъ, такъ, по его наставленію, и міряне—члены попечительствъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, объясняютъ прихожанамъ особенно лѣнивымъ къ посѣщенію церкви, важность и спасительность посѣщенія храмовъ Божіихъ и благоговѣйнаго въ нихъ присутствованія и совершенія молитвъ, особую важность пріученія дѣтей съ малыхъ лѣтъ посѣщать церковь и пріучаться къ молитвѣ и важность, спасительность самыхъ малыхъ, но усердныхъ жертвъ на храмъ Божій, на школы и проч.

3. „Наблюдаютъ за благочиннымъ стояніемъ прихожанъ въ церкви и останавливаютъ и вразумляютъ безчинныхъ, по выходѣ изъ храма, а въ случаѣ нужды, и въ храмѣ, не дозволяя, однако, себѣ нарушенія тишины.

4. „Умѣющіе читать, члены попечительства помогаютъ причтѣ въ чтеніи на клиросѣ, располагая своимъ примѣромъ и внушеніемъ къ тому-же и другихъ грамотныхъ прихожанъ. Если грамотныхъ много,—устанавливаютъ, вмѣстѣ съ псаломщиками, очередь, по которой прихожане могутъ читать въ церкви.

5. „Грамотные члены попечительствъ помогаютъ причту въ пѣніи на клиросѣ, и также въ устройствѣ всецерковнаго пѣнія въ храмахъ важнѣйшихъ пѣснопѣній церковныхъ, какъ-то: „Свѣте Тихій“, „Хвалите имя Господне“, великаго славословія на всенощной, „Единородный Сыне и Слове Божій“, „Приндите поклонимся“, „Херувимской пѣсни“, „Символа вѣры“, „Отче нашъ“ и проч. и „Господи помилуй“ на всѣхъ ектеніяхъ. *)

6. „Помогаютъ священникамъ въ устройствѣ внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ церквахъ, школахъ или въ частныхъ помѣстительныхъ домахъ.

7. „Располагаютъ какъ членовъ своихъ семействъ, такъ и сосѣдей, къ чтенію священныхъ, церковныхъ и вообще духовно-назидательныхъ книгъ, въ свободное отъ домашнихъ трудовъ время, отклоняютъ отъ чтенія книгъ пустыхъ и вредныхъ, — сказокъ и т. п.; а равно располагаютъ и къ пѣнію въ домахъ церковныхъ пѣснопѣній.

8. „Внушаютъ, чтобы неопустительно совершались въ домахъ, хотя кратко, молитвы утреннія и вечернія. Въ воскресные-же и праздничные дни желательно совершеніе, по крайней мѣрѣ, вечернихъ молитвъ въ школахъ.

*) *Примѣч.:* Членамъ попечительствъ предоставляется право имѣть на свой счетъ большія свѣчи и съ зажженными свѣчами стоять въ храмахъ, во время важнѣйшихъ священнодѣйствій и пѣснопѣній, и во время чтенія Евангелія.

9. „Принимають мѣры къ устройству въ селлахъ церковно-приходскихъ школъ, а въ деревняхъ школъ грамотности.

10. „Заботятся объ устройствѣ, преимущественно въ селлахъ (при церквахъ) богадѣлень и пріютовъ для сиротъ.

11. „Вдовамъ и сиротамъ, больнымъ и увѣчнымъ, обѣдѣвшимъ и многосемейнымъ помогаютъ по мѣрѣ возможности, въ Праздники Рождества Христова и Пасхи, а вмѣстѣ съ тѣмъ заботятся о предотвращеніи тунеядства, нищенства и бродяжничества по городамъ.

12. „Подавая собою примѣръ христіанскаго благонравія, благочестиваго соблюденія обычаевъ, обрядовъ и установленій православной церкви, въ особенности же святыхъ душеспасительныхъ постовъ и трезвости исполнѣ по уставу церковному, располагають къ тому и другихъ постепенно, кротко и любовно.

13. „Отклоняють иновѣрцевъ отъ языческихъ или сектантскихъ суевѣрій, нравовъ и обычаевъ.

14. „Учреждаютъ общества трезвости или воздержанія безусловнаго, для подростоающихъ, напр., учениковъ, или-же по уставу церковному, а также и по наставленіямъ св. Апостола Павла (1 Тимоѡ. 5, 23, Ефес. 5, 18, Римл. 14, 23), т. е. употребленія вина въ мѣру, во время, не въ видѣ расточительной и пагубной прихоти и страсти, но какъ врачевства противъ недуговъ“.

Съ тою-же цѣлію воздѣйствія на религіозно-правственную жизнь православныхъ обитателей нашей епархіи, и для возбужденія въ нихъ вышшаго благоговѣнія и чествованія мѣстныхъ нашихъ святыхъ и святынь, которые, при всемъ благочестіи и набожности нашихъ гражданъ и поселянъ, не очень чтутся ими, за исключеніемъ развѣ св. и многоцѣлебныхъ мощей святителя Феодосія Углицкаго и Елецкой Иконы Божіей Матери, Совѣтъ Братства, въ виду предстоящаго въ 1892 году 900-лѣтія іерархіи въ Черниговѣ, рѣшилъ, согласно предложенію члена своего, отца каѳедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, издать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, отъ имени Братства, юбилейный сборникъ, въ который должны войти житія святыхъ и сказанія о святыхъ чудотворныхъ иконахъ, принадлежащихъ Черниговской области, выпустивъ ихъ и отдѣльными оттисками для дешевой продажи и безмездной раздачи простому народу. Изданіемъ завѣдывать имѣеть, подѣ председательствомъ мѣстнаго маститаго исторіографа и археолога, Его Превосходительства А. И. Ханенко, и о. каѳедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, особая редакціонная коммисія. Къ этой послѣдней милостиво изволилъ, примкнуть и Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій — взялъ на себя трудъ составленія къ юбилейному дню слѣдующихъ научно-популярныхъ брошюръ: 1) Святые и Святыня г. Вышгорода (удѣль въ немъ св. равноапос-

тольныя княгини Ольги, почивавшія въ немъ мощи св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и икона Божіей Матери Вышгородская-Владимірская); 2) Св. Преподобный Антоній въ Любечѣ и Черниговѣ; 3) Исторія Черниговской-Смоленской иконы Божіей Матери—Одигитріи; 4) Исторія Черниговской Елецкой иконы Божіей Матери, въ связи съ исторіею монастыря и 5) Исторія Троицкой Ильинской иконы Божіей Матери и Ея изображенія—снимка въ Пещерной церкви Троице-Сергіевой Лавры.

Стремясь къ утвержденію въ сердцахъ православныхъ религіозно-нравственныхъ началъ, Совѣтъ Братства съ грустію не разъ останавливался на томъ печальномъ фактѣ, что онъ не въ силахъ, вслѣдствіе скудости средствъ Братства, завести при немъ почетную бібліотеку, которая, состоя изъ книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, тоже была-бы проводникомъ въ жизнь высокихъ истинъ религіи и нравственности христіанской и въ святоотеческихъ и аскетическихъ твореніяхъ, особенно вселенскихъ учителей, была-бы прикровеннымъ оружіемъ для ниспроверженія современныхъ лжеученій сектантскихъ, Толстовскихъ и другихъ. Положенное Совѣтомъ Братства, еще въ прежнее время начало къ созиданію Братской бібліотеки при семинарской бібліотекѣ, по недостатку средствъ, ни къ чему не привело. Составленный 2 года назадъ каталогъ Братской бібліотеки и до сихъ поръ не превышаетъ 100 номеровъ назва-

ній и 200 экземпляровъ книгъ. Но въ утѣшеніе таковой печали Совѣта Богъ вложилъ въ сердце Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя его благую мысль принести на это великое и святое дѣло личную, хотя и временную, жертву. Его Преосвященство, подѣвъ вѣдѣніемъ Братства, открываетъ всѣмъ желающимъ (мужчинамъ) для бесплатнаго чтенія на дому свою собственную довольно обширную библіотеку, помѣщающуюся въ 5-ти большихъ шкафахъ, которая заключаетъ въ себѣ: библію на языкахъ греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, славянскомъ и русскомъ, творенія святыхъ отецъ, довольно обширные отдѣлы по изъясненію священнаго писанія, по разнымъ отраслямъ богословія, философіи и преимущественно по церковной исторіи. Кромѣ того Его Преосвященство, чрезъ личное сношеніе свое съ разными редакціями, надѣется безвозмездно получить отъ нихъ для братской библіотеки издаваемые ими духовные журналы не только за текущей годъ, но и за многіе старые годы. Приглашаетъ Его Преосвященство и другихъ лицъ, которымъ дороги интересы Братства, въ пополненіе имѣющей образоваться такимъ образомъ Братской библіотеки, принести и съ своей стороны посильную жертву, предоставивъ въ ея вѣдѣніе, хотя-бы и временное, имѣющіяся у нихъ книги, которыя будутъ храниться

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 13 сентября по 19 октября 1891 года въ Черниговскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу жителей пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

Въ сентябрь пожертвовано: Руб. К.

При рапортѣ священника Кирилла Захвалинскаго на имя Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 62-мъ 10 —

Пожертвовано статскимъ совѣтникомъ Александромъ Ивановичемъ Ханенко 1 20

При запискѣ протоіерея Черниговской Николаевской церкви Іоанна Буримова, отъ 23 сентября за № 111-мъ представлено собранныхъ при богослуженіяхъ съ 7 по 22 сентября 14 руб. 16 коп., отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ 25 руб. и пожертвованныхъ имъ о. Буримовымъ 25 руб. всего . . . 64 16

Пожертвовано кондукторомъ А. Е. Михайловымъ — 20

При запискѣ Городнянскаго дѣсничаго Алексѣя Чебаненка получено отчисленные имъ и чинами дѣсной стражи ввѣреннаго ему дѣсничества по 2% изъ получаемого мѣсячнаго содержанія 5 20

При запискѣ кафедральнаго протоіерея Іоанна Платонова представлено собранныхъ при

богослуженіяхъ въ Черниговскомъ кафедраль- Руб. К.
номъ соборѣ за сентябрь мѣсяцъ . . . 46 3

Итого въ сентябрь пожертвовано . . 126 79

Въ октябрь пожертвовано:

При отношеніи благочиннаго церквей г.
Чернигова священника Андрея Виницкаго,
отъ 1 октября за № 369-мъ представлено по-
лученныя имъ за сентябрь мѣсяцъ отъ Чер-
ниговскихъ церквей: Параскевѣевской 5 руб.
30 коп., Воздвиженской 13 руб. 55 коп. и
Вознесенской 8 руб. 25 коп. всего . . . 27 10

Пожертвовано купцемъ Михайломъ Богда-
новымъ . . . 1

При рапортѣ благочиннаго г. Нѣжина
протоіерея Θεодора Васютинскаго, отъ 27
сентября за № 136-мъ получено собран-
ныхъ въ Нѣжинской соборно-Николаевской
церкви 10 руб. 80 коп. и домовоі инсти-
тутской церкви 33 руб. 85 коп. всего . . . 44 65

При рапортѣ его-же Васютинскаго, отъ 29
сентября за № 140-мъ получено собранныхъ
въ соборной церкви 1 руб. 30 коп., Покров-
ской 5 руб. и Кресто-Воздвиженской 1 руб.
43 коп. всего . . . 7 73

При рапортѣ благочиннаго 4 округа Козе-
лецкаго уѣзда священника Петра Томашев-
скаго, отъ 28 сентября за № 331-мъ, полу-

чено собранныхъ въ приходѣ Михайловской Руб. К. церкви м. Олишевки 20 —

При отношеніи благочиннаго 2 округа Сосницкаго уѣзда священника Николая Добрянскаго, отъ 28 сентября за № 36-мъ, получено: собранныхъ въ Духовеской церкви м. Александровки 3 руб. 80 коп., пожертвованныхъ отъ церкви 10 руб., отъ причта 5 р. 20 к., отъ лютеранки Гендуне 10 руб., отъ капитана Василенко 1 руб. и отъ дворянки Драчевской 3 руб., а всего 33 —

При отношеніи старшей братіи Елецкаго Успенскаго монастыря, отъ 3-го октября за № 78 получено собранныхъ при богослуженіяхъ 12 58

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Федора Васютинскаго, отъ 2 октября за № 145, получено: собранныхъ въ соборно-Николаевской церкви 2 руб., институтской 13 р. 22 к. и Греческой 10 руб. всего 25 22

При рапортѣ священника и церковнаго старосты Успенской единоувѣрческой церкви посада Климова собранныхъ въ ихъ церкви при богослуженіяхъ 20 —

При рапортѣ священника и церковнаго старосты села Домашлина Сосницкаго уѣзда собранныхъ за сентябрь 5 —

Пожертвовано экономомъ Черниговскаго Руб. К. Архіерейскаго дома іеромонахомъ Ермолаемъ . . . 10 —

Передано каеодральнымъ протоіереемъ пожертвованныя отъ неизвѣстнаго чрезъ Адмирала Костенко . . . 5 —

При рапортѣ причта и церковнаго старосты Рождество-Богородичной церкви м. Мены представлено: собранныхъ при богослуженіяхъ за сентябрь 5 р., отчисленныхъ изъ церковной суммы 2 руб., пожертвованныхъ причтомъ 1 руб., старостою 1 руб. и прихожаами: Барановымъ 50 к. и Рѣшетникомъ 50 коп., всего . . . 10 —

При рапортѣ причта Воздвиженской церкви гор. Новгородсѣверска, отъ 1-го октября за № 79-мъ получено собранныхъ при богослуженіяхъ за сентябрь мѣсяцъ . . . 7 —

При отношеніи настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря архимандрита Леонасія, отъ 4 октября за № 134, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 10 руб. и изъ монастырскихъ суммъ 10 руб., всего . . . 20 —

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Васютинскаго, отъ 4 октября за № 152-мъ представлено собранныхъ въ Нѣжинскихъ церквахъ: Успенской 3 руб. 52 коп., Воздвиженской 48 коп. и Преображенской 9 р., всего . . . 13 —

При рапортѣ пасоятеля Новгородсѣверской Руб. К. соборной церкви протоіерея Павла Флерова, отъ 2 октября за № 160, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 5 руб. 30 к. и отчисленныхъ отъ церкви 1 руб., всего . . . 6 30

При отношеніи благочиннаго гор. Чернигова, священника Андрея Винницкаго отъ 8 октября за № 382 получены представленныя ему, отъ Черниговскихъ церквей: Воскресенской 8 руб., Воздвиженской 11 руб. 45 коп., Вознесенской 2 руб. 25 коп. и Ильинской 50 коп., всего . . . 22 20

При рапортѣ священника и церковнаго старосты села Неглюбки, Суражскаго уѣзда, отъ 7 октября получено собранныхъ при богослуженіяхъ . . . 7 —

Отъ іеродіакона Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Августина . . . 2 —

При прошеніи на имя Его Преосвященства, священника м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви, отъ 17 сентября сего года получено . . . 10 —

— При рапортѣ священника Остерскаго уѣзда села Богдановки, Параскевѣевской церкви, Митрофана Михайловскаго, отъ 22 сентября за № 45, получено . . . 10 —

При запискѣ протоіерея Черниговской Николаевской церкви, Іоанна Буримова, полу-

чено собранныхъ при богослуженіяхъ съ 23 Руб. К. сентября по 6 октября 11 66

При рапортѣ благочиннаго священника Сумеона Русановича, отъ 6 октября за № 161, представлено собранныхъ при богослуженіяхъ за сентябрь 7 руб., и пожертвованныхъ отъ церкви 3 руб., всего 10 —

При рапортѣ священника Борзенскаго уѣзда м. Ичн, Преображенской церкви, Θεодора Тычино, отъ 4 октября за № 61, получено собранныхъ при богослуженіяхъ за сентябрь мѣсяць 10 руб. 50 коп. и отчисленныхъ отъ церкви 50 коп., всего 11 —

При рапортѣ священника гор. Новгородскаго, отъ 4 октября за № 34, получено собранныхъ при богослуженіяхъ за сентябрь мѣсяць 10 —

При рапортѣ благочиннаго священника Владиміра Александровскаго, отъ 5-го октября за № 326, получено собранныхъ въ селѣ Стрѣльникахъ, при богослуженіи 71 —

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Θεодора Васютинскаго, отъ 7-го октября за № 156, получено собранныхъ въ Соборно-Николаевской церкви 10 р. 38 коп. и Кресто-воздвиженской 1 р. 98 коп. всего 12 36

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Адриана Доброгаева, за № 392, получены собранныя въ церквахъ города Стародуба: Соборной 20 руб. съ приписною къ ней Христо-Рождественской; Успенской 15 руб. 95 коп.; Захаріе—Елисаветинской 10 руб., 20 к., Богословской 78 коп., Богородицкой и Преображенской 16 руб., Предтеченской 6 руб. 57 к. Покровской 7 руб. 51 коп.; села Картушна Рождество-Богородицкой церкви 2 руб. пожертвовано членомъ Стародубскаго окружнаго суда Кесаремъ Ивановичемъ Росницкимъ 3 руб., а всего 92 руб. 1 коп., но изъ нихъ, какъ видно изъ рапорта, удержано на пересылку 76 коп., а потому на лицо пожертвовано 91 25

При рапортѣ протоіерея Воскресенской церкви м. Седнева, отъ 14-го октября за № 72-мъ Стефана Григоровича получено собранныхъ при богослуженіяхъ 30 руб. 50 коп., отчисленныхъ изъ церковной суммы 10 руб. и изъ суммъ приходскаго попечительства 10 руб., всего 50 50

При рапортѣ благочиннаго, священника Петра Томашевского, отъ 8-го октября за № 346, получено собранныхъ въ Михайловской церкви, м. Олишевки 10 00

При рапортѣ священника села Пальчиковъ, Руб. К. Конотопскаго уѣзда, Николая Иваницкаго, отъ 7-го октября получено собранныхъ по кружкѣ 11 —

При рапортѣ причта Николаевской церкви м. Ични Борзенскаго уѣзда, отъ 6-го октября за № 61, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 13 —

При отношеніи священника Воскресенской церкви м. Ични, Василия Коморовскаго, отъ 7го октября за № 63, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 18 руб. 85 коп. и отчисленныхъ отъ церкви 1 руб. 15 коп., всего . . . 20 —

При рапортѣ архимандрита Шафнутія, отъ 7-го октября за № 95 получено собранныхъ въ Покровскомъ монастырѣ 10 —

При рапортѣ священника Воскресенской церкви села Зазимья, Остерскаго уѣзда, Іоанна Яснопольскаго, отъ 7-го октября за № 138, собранныхъ при богослуженіяхъ . . . 10 —

При рапортѣ причта и старосты Преображенской церкви села Величковки, Сосницкаго уѣзда, отъ 6-го октября получено собранныхъ при богослуженіяхъ 3 руб. 70 коп., отчисленныхъ отъ церкви 1 руб. и пожертвованныхъ причтомъ и другими благотворителями 5 руб. 30 коп., всего 10 руб. Кромѣ сего изъ надписи сдѣланной на семь рапортѣ

благочиннымъ Добрянскимъ, 6-го октября за Руб. К. за № 39 видно, что для совмѣстной отсылки вложено еще отъ Покровской церкви м. Александровки собранныхъ при богослуженіяхъ 7 руб., отчисленныхъ отъ церкви 3 руб. и пожертвованныхъ причтомъ 2 руб. всего 12 руб., а съ вышеписанными всего 22 —

При рапортѣ причта и церковнаго старосты села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, отъ 9-го октября, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 17 —

При рапортѣ причта и старосты села Бѣлыхъ-Вежъ Конотопскаго уѣзда, отъ 8-го октября за № 75, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 5 —

При рапортѣ благочиннаго Мглинскаго уѣзда, священника Димитрія Теодоровскаго, отъ 7-го октября за № 470 получено собранныхъ въ его приходѣ при богослуженіяхъ 3 руб. 89 коп. и отчисленныхъ изъ церковной суммы 1 руб. 11 коп., да представлен-ныхъ ему же причтомъ Покровской церкви села Рубчи, кружечнаго сбора 1 руб. и изъ церковной суммы 1 руб., а всего 7 —

При рапортѣ священника села Бѣлыхъ-Вежъ Мглинскаго уѣзда, отъ 7-го октября за № 41, получено собранныхъ при богослуженіяхъ 2 руб. и отъ церкви 1 руб., всего 3 —

При отношеніи настоятеля Нѣжинскаго Руб. К. Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Григорія, отъ 9-го октября за № 118, пожертвованныхъ имъ 15 руб., братією монастыря 11 руб. 70 коп., поступившихъ въ кружку 25 руб., вырученныхъ отъ продажи мелкихъ вещей пожертвованныхъ разными лицами 5 руб. 30 коп. и отчисленныхъ отъ монастыря 25 руб., всего 82 —

При рапортѣ причта и церковнаго старосты Рождество-Богородицкой церкви, села Фоевичь, Новозыбковскаго уѣзда, собранныхъ отъ причта и прихожанъ 10 —

При рапортѣ священника села Посудичь, Стародубскаго уѣзда Алексѣя Семоновскаго, собранныхъ при богослуженіяхъ 4 40

При рапортѣ причта Михайловской церкви, села Волынки Сосницкаго уѣзда отъ 10-го октября за № 14, пожертвованныхъ причтомъ 3 руб. и собранныхъ при богослуженіяхъ 4 руб., а при второмъ рапортѣ того же причта за № 28, представлено собранныхъ по кружкѣ 3 руб. пожертвованныхъ отъ церкви 2 руб. и отъ причта 1 руб. 16 —

При рапортѣ священника села Козаричь, Суражскаго уѣзда, Михаила Гнѣвушева, отъ 9-го октября получено собранныхъ при богослуженіяхъ 7 —

При рапортѣ законоучителя Сергіевской Руб. К. домовой церкви Новозыбковского реального училища, отъ 5-го октября получено собранныхъ въ кружку при богослуженіяхъ: 15, 22, 26 и 29 чиселъ сентября мѣсяца, всего . 24 56

При рапортѣ протоіерея Θεодора Васютинскаго, отъ 8-го октября за № 158 получено собранныхъ въ Васильевской церкви гор. Нѣжина 31 руб. 65 коп. и Вознесенской 15 р. всего 46 65

При рапортѣ Благочиннаго Суражскаго уѣзда, священника Іоанна Тарасевича, отъ 6-го октября за № 362, получено въ селѣ Смолевичахъ при богослуженіяхъ 27 руб. и отчисленныхъ отъ церковной суммы 6 р. всего . 33 —

При рапортѣ причта и старосты Вознесенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, отъ 9-го октября за № 460. получено собранныхъ при богослуженіяхъ 7 18

При запискѣ протоіерея гор. Чернигова, Іоанна Буримова, отъ 17-го октября за № 129 пожертвованныхъ Ополченцами . . . 9 33

При рапортѣ причта Петро-павловской церкви гор. Березнаго, отъ 6-го октября за № 27 получено 5 —

При рапортѣ причта села Сварковъ, собранныхъ при богослуженіяхъ 3 —

При отношеніи причта села Турьи, Город- Руб. К.
нянского уѣзда собранныхъ при богослужені-
яхъ и отчисленныхъ отъ церковныхъ суммъ 3 —

При запискѣ священника села Фастовець
Сумеона Богдановскаго, отъ 9-го октября за
№ 71 собранныхъ при богослуженіяхъ 16 р.
79 к., отчисленныхъ отъ церковныхъ суммъ
8 руб. 21 коп., всего 25 —

При отношеніи священника Александро-
Невской церкви станиціи Конотопъ, собран-
ныхъ при богослуженіяхъ 36 —

При рапортѣ причта села Великой-Тонали,
отъ 6-го октября за № 162, получено 6 —

При запискѣ священника Рождество-Бого-
родицкой церкви, села Курени, Василя Ле-
вицкаго, отъ 10-го октября собранныхъ при
богослуженіяхъ 10 —

При рапортѣ причта села Прохоровъ, Бор-
зенскаго уѣзда, отъ 11-го октября, собранныхъ
при богослуженіяхъ, всего 50 —

Итого въ октябрѣ по 19 число поступило . 1028 67

А всего съ 13 сентября по 19 октября
поступило пожертвованій въ пользу голо-
дающихъ 1155 46

А К Т Ъ

Ревизіонной комиссіи по свѣчному епархіальному заводу
1891 года октября 16 дня.

Ревизіонная комиссія, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Вѣніамина, 17 прошлаго сентября приступила къ ревизіи свѣчнаго завода.

Прежде всего комиссія провѣрила наличную кассу казначея, а потомъ провѣрила всѣ кладовыя, гдѣ хранятся свѣчи и воскъ, воскобѣлительный заводъ и мастерскую.

Въ кассѣ казначея комиссія нашла наличными восемь сотъ одиннадцать руб. (811) 4 к. сер. и на текущемъ счету въ банкѣ 25100 руб.

Вѣдомость матеріаловъ, провѣренныхъ комиссіей:

	По наличію.		По комитетской вѣдомости.		Излишекъ.		Недостатъ.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	п.	фун.	п.	фун.
Свѣчей желт.	158	20	158	17 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—
Бѣлыхъ съ зол.	578	14	578	17 ¹ / ₈	—	—	—	2 ⁷ / ₈
Бѣлыхъ безъ золота	1088	6	1091	21 ³ / ₈	—	—	3	15 ³ / ₈
Крестиковъ	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—

	По наличію.		По комитетской вѣдомости.		Излишекъ.		Недостать.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	п.	фун.	п.	фун.
Деревяннаго масла	11	34 ¹ / ₄	12	7 ¹ / ₄	—	—	—	13
Воска желтаго.	220	19 ¹ / ₂	217	4	3	15 ¹ / ₂	—	—
Воска бѣлаго .	3899	30	3894	7	5	23	—	—
Огарковъ бѣл. .	45	1 ¹ / ₂	38	24 ³ / ₈	6	17	—	—
Огарковъ желтыхъ	4	26	2	3	2	23	—	—
Ладону	4	3 ¹ / ₄	3	25 ⁷ / ₈	—	18	—	—
Смирны	1	23 ¹ / ₂	1	22 ¹ / ₂	—	1	—	—
Золота сусальнаго	170	книж.	170	книж.	—	—	—	—
Цвѣтной бум. .	14	листов.	14	листов.	—	—	—	—
Фитильной бум.	35	16	34	11 ³ / ₄	1	14 ¹ / ₄	—	—
Оберточной бумаги	72	1	69	11	2	30	—	—
Этикетовъ . . .	4200	штукъ	4200	штукъ	—	—	—	—
Фитильковъ . .	7	короб.	9	короб.	—	короб.	2	—
Вязки	55	16	57	38 ¹ / ₄	—	—	2	22 ¹ / ₄
Мыла	—	8 ¹ / ₂	—	7	—	1 ¹ / ₂	—	—
Керосину . . .	10	1	15	8 ¹ / ₄	—	—	5	7 ¹ / ₄

	По наличію.		По комитетской вѣдомости.		Излишекъ.		Недостатъ.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	п.	фун.	п.	фун.
Коноплянаго масла	2	21	2	21	—	—	—	—
Въ мастерской:								
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота	65	39	—	—	—	—	—	—
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ	30	33	—	—	—	—	—	—
Крестиковъ	—	19	—	—	—	—	—	—
Воска бѣлаго	104	19	—	—	—	—	—	—
Воска желтаго	1	27	—	—	—	—	—	—
Фитильной бумаги	4	9	—	—	—	—	—	—
Оберточной бумаги	3	16	—	—	—	—	—	—
Вязки	1	20	—	—	—	—	—	—
Перги	3	—	—	—	—	—	—	—
Обсѣчки	—	15	—	—	—	—	—	—
Итого по налич.	215	37	223	3 1/2	—	—	7	5 1/2

Примѣч. 7 п. 5 1/2 ф. составляетъ угаръ въ мастерской на количество 189 п. 8 фун., такъ какъ по свѣ-

дѣніямъ конторскимъ въ мастерскую отпущено всего на производство свѣчъ 405 п. 5 ф., а комиссія нашла 215 п. 37 фун.

Относительно излишковъ и недостатковъ, найденныхъ при ревизіи, какъ показано въ вѣдомости выше, предлагается при семъ два объясненія смотрителя завода г. Корейши, съ которыми (объясненіями) комиссія вполне согласна. Излишки, по мнѣнію комиссіи должны быть заприходованы.

На воскобѣлильномъ заводѣ найдено воска 364 пуд. 21 ф., а по конторскимъ свѣдѣніямъ тамъ должно быть 365 пуд. 2 ф. меньше, значить, на 21 фунтъ; купароснаго масла 2 п. 8¹/₂ ф. и по конторскимъ столько же, т. е. на 2 п. 8¹/₂ ф.

Въ настоящее время заводъ находится въ очень хорошемъ состояніи, какъ усмотрѣла комиссія при ревизіи. Есть масса свѣчей, достаточное количество воска и друг. матеріаловъ. Запись расхода г. смотрителемъ завода ведется самая точная и ясная, чего въ прежнее время не было.

Теперь можно узнать сколько было поденныхъ на воскобѣлильномъ заводѣ и сколько каждый получалъ поденной платы. Отъ неточной записи въ прежнее время вышло то, что въ прошломъ году поденнымъ за выбѣлку воска уплачено за 2683 п. 1009 руб. 22 к., а въ семь году за 5015 пуд. бѣлки воска уплачено 525 руб. 30 коп.!!!

Въ настоящемъ году на воскобѣлильномъ заводѣ не только не было угара, а получился даже привѣсъ на 69 п. 23 ф. Подобное явленіе смотритель завода объясняетъ тѣмъ, что перговый воскъ впитываетъ въ себя сырость при растопкѣ, отчего увеличивается его вѣсъ въ дюймахъ. Не ужели-же въ прежнее время не было подобнаго явленія, т. е. привѣса отъ впитываемой воскомъ сырости?!!

Въ настоящее время управленіе завода уплатило всѣ долги поставщикамъ воска за прежнее время, внесло въ эмеритуру долгу за 1890 г. 3500 руб.; воскъ покупается всегда за наличныя деньги, вслѣдствіе чего поставщики воска уступаютъ его дешевле—по 20 руб., а прежде покупался по 21 руб. и больше.—Коммиссія вполнѣ увѣрена, что положеніе дѣлъ въ заводѣ улучшилось бы, если бы для служащихъ завода была выработана инструкція, утвержденная епархіальной властію; тогда бы каждый изъ нихъ зналъ свою прямую обязанность, это во 1-хъ. Во 2-хъ, если бы всѣ церкви брали свѣчи только въ епархіальномъ заводѣ. Въ управленіи завода есть свѣдѣнія о томъ, сколько какая церковь взяла свѣчей для своихъ нуждъ въ теченіи года съ 1 октября 1890 года по 1 октября 1891 года. Ревизіонная коммиссія ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи таковыхъ свѣдѣній въ ближайшемъ № Епарх. Извѣстій для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи.

По проверкѣ кассы и наличнаго имущества завода за текущій годъ, ревизіонная коммиссія проверяла годовой отчетъ Черниговскаго епархіальнаго завода за 1890-й годъ. Талоны, кассовая книга, мѣсячныя вѣдомости и самый отчетъ тщательно были просмотрѣны и проверены коммиссіей, и оказалось: 1) Оставалось отъ 1889 г. къ 1890 году наличными деньгами по кассамъ казначея и банка 2414 руб. 81¹/₄ коп. Дѣйствительнаго поступленія денегъ въ 1890 году было: по кассѣ смотрителя 76611 руб. 10 коп., а по отчету значится 77576 р. 10 коп. Дѣйствительнаго же расхода по кассѣ смотрителя 76586 р. 10 к., а по отчету 77551 р. 10 к. и оставалось по отчету къ 1 января 1891 года 25 р.; значить приходъ и расходъ по отчету увеличенъ на 965 руб., чѣмъ есть въ дѣйствительности. Эта разница на 965 руб., произошла оттого, что нѣкоторые мѣсячныя вѣдомости несогласны съ документами завода — съ талонами и кассовой книгой. Такъ въ іюльской мѣсячной вѣдомости, какъ приходъ, такъ и расходъ уменьшенъ на 35 руб., а въ декабрьской вѣдомости, какъ приходъ, такъ и расходъ увеличенъ на 1000 р.; такимъ образомъ и годовой отчетъ по кассѣ смотрителя, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, увеличенъ на 965 р., но на самомъ-же дѣлѣ увеличенъ по кассѣ смотрителя, какъ приходъ такъ и расходъ въ 1000 руб., считая, какъ выше сказано, уменьшеніе прихода и расхода на 35 руб., по іюльской мѣсячной вѣдомости.

Записать 1000 руб. на приходъ въ декабрьской вѣ-

домости имѣлось нѣкоторое косвенное основаніе: въ книгѣ казначейской въ расходѣ 3 декабря записано, что смотритель завода Некрашевичъ получилъ 1000 р. „на нужды завода“, въ чемъ и росписался тамъ же, но по талонамъ эти деньги не заприходованы; а почему эти деньги поставлены расходомъ въ декабрьской вѣдомости коммиссія на это не нашла никакихъ доказательствъ. По тщательной провѣркѣ талоновъ за декабрь мѣсяцъ объ уплатѣ поставщикамъ за воскъ, коммиссія нашла, что въ декабрѣ мѣсяцѣ уплачено поставщикамъ воска не 5027 р. 82 коп., а 4027 р. 82 коп., т. е. на 1000 руб. меньше. Слѣдовательно и остатокъ по кассѣ смотрителя къ 1 января 1891 года долженъ быть не 25 руб., а 1025 руб. А слѣдовательно эта 1000 руб. и должна быть взыскана съ бывшаго смотрителя завода о. Некрашевича, который не израсходовалъ этихъ денегъ на нужды завода.

По кассѣ казначея къ 1890 году оставалось 26 р. 30¹/₄ коп., дѣйствительнаго поступленія въ 1890 году было 84794 руб. 19 к. а расхода было 84562 р. 43¹/₂ коп., а въ остаткѣ къ 1891 г. было 258 руб.: по кассѣ банка оставалось къ 1890 году 2388 руб. 51 коп.; дѣйствительнаго же поступленія съ 1890 году было 48741 руб. 29 коп., а расхода было 50642 руб. 80 коп., а въ остаткѣ къ 1891 году было 487 руб. Такимъ образомъ къ 1 января 1891 года, принимая во вниманіе вышеприведенное разъясненіе коммиссіи относительно 1000 руб., должно оставаться по всѣмъ

тремъ кассамъ наличныхъ денегъ не 770 руб. $5\frac{3}{4}$, а 1770 руб. $5\frac{3}{4}$ коп. Движеніе производства и продажи свѣчей въ 1890 году было слѣдующее: отъ 1889 года къ 1890 году оставалось свѣчей 2028 п. 22 ф. на сумму 52781 руб. $77\frac{1}{4}$ коп., въ 1890 году выработано свѣчей 4099 п. $39\frac{3}{4}$ ф. на сумму 117371 руб. $87\frac{1}{4}$ коп., а продано 4117 пуд. 23 ф. на сумму 120809 руб. $89\frac{1}{4}$ к., и въ остаткѣ къ 1891 году было 2010 п. $33\frac{3}{4}$ ф. на сумму 49343 р. 75 коп.

Въ отчетѣ за 1890 годъ комиссіей найдены достаточными замѣчанія слѣдующія обстоятельства.

1. Агенту страховаго общества „Саламандра“ г. Серафимовичу уплачено за страховку имущества заводскаго 1675 руб. 43 коп., но при сличеніи предварительныхъ свидѣтельствъ на застрахованіе имущества 1890 г. съ возобновительными свидѣтельствами 1891 года и полисами 1891 года оказалось, что Серафимовичъ перебралъ въ 1890 году по страхованію заводскаго имущества 658 руб. 30 коп., а потому комиссія проситъ управленіе свѣчнаго епархіальнаго завода, по разсмотрѣніи этого дѣла, взыскать съ агента Серафимовича перебранныя имъ въ 1890 г. по застрахованію имущества 658 руб. 30 коп. и заприходовать оныя.

2. При провѣркѣ расхода за 1890-й годъ по талонамъ комиссія усмотрѣла, что на нѣкоторыхъ талонахъ нѣтъ росписки получателей денегъ или же небыли представляемы счета на извѣстный расходъ, а именно;

въ талонѣ № 16 записано: уплачено Яковлеву за 1 п. свѣчей стеариновыхъ 9 р. 20 коп.—безъ счета и росписки; № 1368 уплачено за 5 п. 14 ф. воска 102 р. 72 коп.; № 1380—за тиски и молотъ 45 руб.; 1381 за путевыя расходы Олехновичу 9 руб. 25 коп.; №№ 2187, 2240 и 2242 рабочимъ за роспилку 10 руб. 90 коп.; № 2231—за счетки 6 руб. 90 коп., № 2237 за занятія въ неурочное время 6 руб.; № 2352—поденнымъ при ревизіи завода, и растилкѣ воска 66 руб. 80 коп.; № 2431—жалованья Іосифу Болботу—4 р.; № 2467 и 2518 поденнымъ 45 р. 30 коп.; № 2548 за сталь и желѣзо 10 руб. 25 коп.; 2600—поденнымъ за настилку воска 41 р., а всего на сумму 372 р. 32 коп.

Объ этомъ комиссія не можетъ сдѣлать никакого своего заключенія.

3. Комиссія усмотрѣла, что излишень 8 руб. 39 к. найденный комиссіей бывшей въ 1890 г., не заприходованъ, такъ какъ о. Некрашевичъ не уплатилъ таковыхъ; настоящая комиссія проситъ управленіе завода взыскать съ о. Некрашевича 8 руб. 39 коп. и записать на приходъ.

4. Изъ декабрьской вѣдомости видно, что о. Некрашевичемъ несданы теперешнему смотрителю завода 1086 брошюръ на сумму 72 руб. 24 коп. и приобретенный кучерской армякъ за сумму въ 12 руб. (Журналъ управленія 1891 г. Марта $\frac{4}{15}$ дня). Эти деньги 84 р. 24 коп. должны быть взысканы съ о. Некрашевича.

5. Изъ годового отчета видно, что со счета Вареника (счетъ № 15) списаны въ 1890 году 109 р. 7¹/₂ коп., слѣдовавшія съ поступленія съ Вареникова, какъ неправильно будтобы насчитанныя на него въ 1887 году. По провѣркѣ же комиссией счета Вареникова за 1887 годъ оказалось, что счетъ съ Варениковымъ законченъ безъ долга Вареника заводу. Въ 1890 году Варениковымъ передано заводу свѣчей на 8 р. 80 коп. по годовому отчету; за выключеніемъ этой суммы изъ прежняго его долга 109 р. 7¹/₂ коп., слѣдуетъ съ Вареникова взыскать 100 руб. 27¹/₂ коп.

При семь ревизіонная комиссія считаетъ своей обязанностію объяснить, что провѣрку завода она произвела въ два пріема:—въ первый разъ съ 17 по 24 сентября, а во второй разъ съ 6 по 17 окт. Перерывъ же съ 24 сентября по 6 октября должна была сдѣлать въ силу своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей.

Объясненіе смотрителя завода Аванасія Корейши данное ревизіонной комиссії 11 октября 1891 года.

На отношеніе комиссії отъ 10 октября за № 31-мъ на мое имя долгъ имѣю объяснить причины недочета матеріаловъ, показанныхъ въ отношеніи:

1. Свѣчей съ позолотою и безъ позолоты въ наличности оказалось меньше противъ записи по счетнымъ книгамъ на 3 пуда 18¹/₄ фунтовъ, съ одной стороны потому что при сдѣлкѣ мнѣ бывшимъ смотрителемъ болѣе 2000 пудовъ свѣчей случались недовѣсы; съ другой

стороны — усушка свѣчей: если допустить по $\frac{1}{40}$ фунта на пудъ, то на всѣхъ болѣе 5000 пудовъ свѣчей получится убыли болѣе 3-хъ пудовъ.

2. Недочетъ 13 фунтовъ деревяннаго масла на 74 пуда, мною полученныхъ, произошелъ отъ утечки и усушки, что подтверждается, тѣмъ, что полученная мною полубочка деревяннаго масла въ 10 пудовъ 25 фунтовъ за дорогу отъ Одесы до Чернигова показала убыли на одинъ фунтъ, въ сентябрѣ полубочка въ 15 пудовъ 23 фунта — на 3 фунта, что и показано въ ордерахъ при приѣмѣ отъ транспортной конторы.

3. Недочетъ 2 пудовъ $22\frac{1}{2}$ ф. вязки произошелъ отъ того, что я, отпуская вязку въ кладовую для перевязки свѣчей при отпускахъ, въ ордера не записывалъ на расходъ. Отпущено мною вязки на январь и февраль мѣсяцы 30 фунтовъ, на мартъ и апрѣль 25 фунтовъ, на май и июнь 20 фунтовъ, на июль, августъ и сентябрь 24 фунта и на перевязку свѣчей, полученныхъ отъ комисіонера Стопановскаго, 4 фунта, итого 2 пуда 23 фунта.

4. Недочетъ 5 пудовъ $7\frac{1}{4}$ фунтовъ керосину произошелъ отъ того, что въ февралѣ мѣсяцѣ, записывая на приходъ 6 пудовъ $1\frac{3}{4}$ фунта, при сдачѣ мнѣ завода оказавшійся излишекъ при перевѣсѣ бочки керосина, я не исключилъ 3 пуда 25 фунтовъ вѣса самой бочки, слѣдовательно недочетъ составляетъ собственно 2 пуда $15\frac{3}{4}$ фунта, который на 59 пудовъ, мною полученнаго керосина, составляетъ утечку и усушку.

Недочетъ 21 фунта огарочнаго воска на воскобѣ-
лильномъ заводѣ произошелъ отъ того, что по растопкѣ
огарковъ я поспѣшилъ перевѣсить еще не хорошо
остывшій воскъ огарочный, а воскъ при охлажденіи
теряетъ свой вѣсъ.

На словесное требованіе ревизіонною комиссіею
объясненія касательно излишка нѣкоторыхъ матеріа-
ловъ противъ отчетности оказавшихся при перевѣсѣ
матеріаловъ въ комиссіей, долгъ имѣю объяснить
оной комиссіи:

1. Воска бѣлаго излишекъ 5 пудовъ 23 фунта ока-
зався съ одной стороны потому, что при приѣмкѣ въ
кладовую воска бѣлаго перговаго въ количествѣ 1710
пудовъ и 38 фунтовъ изъ воскобѣлильнаго завода допу-
скался привѣсъ на томъ основаніи, что перговый воскъ
по своему свойству содержитъ въ себѣ сырость, кото-
рая со временемъ испаряется и вѣсъ уменьшается, а
съ другой стороны въ числѣ бѣлаго воска было 6 п.
и 3 фунта крошекъ, образовавшихся отъ подметинъ,
слѣдовательно крошки эти смѣшаны съ мусоромъ.

2. Излишекъ 3 пуда $15\frac{1}{2}$ фунтовъ желтаго воска, —
6 пудовъ $16\frac{3}{4}$ фунта огарковъ бѣлыхъ; 2 пуда 23 ф.
огарковъ желтыхъ образовались отъ привѣса при дроб-
номъ вѣсѣ, когда привѣсъ былъ менѣе $\frac{1}{8}$ фунта, такъ
какъ меньше этого вѣса не имѣется въ кладовой гирѣ,
а также и поставщики воска партіями даютъ привѣсъ.

3. Излишки смирны 1 фунтъ и ладону 17 фунтовъ образовались отъ бумаги, которая идетъ на вѣсь при закупкѣ означенныхъ предметовъ.

4. Излишки 1 пудъ $13\frac{1}{4}$ фунтовъ фитильной бумаги, 2 пуда 30 фунтовъ обверточной бумаги образовались отъ привѣсовъ, которые даютъ поставщики означенныхъ матеріаловъ.

А К Т Ъ

Ревизіонной комисіи по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи за 1890 г. по 10 октября 1891 года.

Ревизіонная комиссія, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина, приступила 10 октября сего года къ ревизіи эмеритуры духовенства Черниговской епархіи.

Прежде всего комиссія провѣрила наличную сумму находящуюся у казначея на рукахъ, каковой по день ревизіи, оказалось 587 р. 90 к. По свѣдѣніямъ-же, представленнымъ комитетомъ членамъ ревизіонной комиссіи, денегъ на рукахъ у казначея было только 338 руб. 81 коп.

Оказавшійся ея излишекъ въ 249 руб. произошелъ, по словесному объясненію комитета, оттого, что въ день ревизіи, 10 октября, казначеемъ Смирновымъ взято было изъ банка 249 руб., для отсылки священнику Фотіеву по почтѣ, но за неимѣніемъ времени еще

не были отосланы; 12-го-же октября эти деньги были посланы, по назначенію, на что и предъявлена о. казначеємъ почтовая росписка за № 4067-мъ на 249 р.

Затѣмъ коммиссія провѣрила записъ прихода и расхода за 1890 г. по книгамъ. Нигдѣ, въ теченіи года, никакой неправильности коммиссія не нашла: расходъ денегъ записывался согласно журнальнымъ опредѣленіямъ и постановленіямъ комитета; остатокъ на текущій 91-й г. показанъ правильно. Поступленіе денегъ записывается по слѣдующимъ отдѣламъ: 1, поступленіе отъ вкладчиковъ; 2, 3% взносъ отъ церквей; 3, 0% на капиталъ; 4, взносъ отъ свѣчнаго завода и 5, отъ благотворителей.

Поступленіе отъ вкладчиковъ провѣрялось по талонамъ, въ семь году по № талона 1206 по день ревизіи, а 3% взносъ провѣренъ былъ по отношеніямъ и рапортамъ, при которыхъ высылаемы были деньги въ комитетъ.

Въ семь 1891 году по всѣмъ пяти отдѣламъ поступило: отъ вкладчиковъ 27200 руб. $\frac{1}{2}$ коп.; 3% взноса было 7521 руб. 82 коп.; отъ свѣчнаго завода 8500 р. (сюда включенъ и долгъ за 1890-й годъ въ количествѣ 3500 руб.); отъ благотворителей 3 р. 71 коп.; а всего по 10 октября поступило 54052 р. 26 $\frac{1}{2}$ коп.

Расходъ денегъ также тщательно былъ провѣренъ по всѣмъ документамъ. Расходъ денегъ былъ произведенъ на покупку 0% бумажъ, содержаніе комитета, канцеляріи и проч.

Всего расхода въ семь 1891 году по 10 октября сдѣлано было на 140331 руб. 31 коп.

Въ цифровыхъ данныхъ это выразится такъ: отъ 1890 г. къ 1 января 1891 года наличныхъ денегъ оставалось, въ сберегательной кассѣ при Чернигов. казначействѣ 118263 р. 17 коп. и на рукахъ у казначея 83 руб. 80¹/₂ коп.; въ 1891 году поступило 54052 р. 26¹/₂ к., а всего наличныхъ денегъ по 10 окт. было 172339 р. 24 коп.; изъ этой суммы было израсходовано 140331 р. 31 коп., а ко дню ревизіи осталось 32067 р. 93 коп. Изъ нихъ 31428 р. 37 коп. находились въ Банкѣ: 300 р. 75 коп. въ сберегательной кассѣ, а 338 руб. 81 коп. на рукахъ у казначея.

Процентныхъ бумагъ ко дню ревизіи было на храненіи при губернскомъ казначействѣ на сумму 236200 р.

Ревизіонная комиссія, провѣряя состояніе эмеритальной кассы, увидѣло изъ хода дѣла, что эмеритура духовенства Черниговской епархіи стоитъ прочно и крѣпко, благодаря усердному отношенію членовъ комитета эмеритальной кассы къ дѣлу эмеритуры.

Дѣло ведется исправно; запись прихода и расхода ведется по книгамъ правильно и согласно журнальнымъ опредѣленіямъ и постановленіямъ комитета; все дѣлается своевременно и безъ запущенія дѣла:

Но при этомъ комиссія считаетъ своей обязанностію указать на слѣдующее:

1. Всѣ книги эмеритальной кассы хранятся на рукахъ писмоводителя эмеритуры г. Некрашевича въ

его квартирѣ, что, по мнѣнію комиссіи, неправильно. Хранятся-же книги у г. Некрашевича по-тому, какъ объяснилъ председатель комитета, что въ комнату, гдѣ помѣщается канцелярія эмеритальной кассы, ходитъ, во 1-хъ, много людей и каждый съ своимъ ключемъ, а во 2-хъ шкафъ для храненія книгъ съ непечнымъ замкомъ.

2. Комитетъ эмеритальной кассы выдалъ письмоводителю Некрашевичу жалованье за пять мѣсяцевъ впередъ (за октябрь, ноябрь и декабрь 1891 года, за январь и февраль 92 года) безъ журнальнаго постановленія, что комиссія находитъ незаконнымъ, такъ какъ ни въ одномъ учрежденіи не выдается жалованье служащимъ за полгода впередъ.

На докладъ ревизіонной комиссіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 17 октября 1891 года. Акты: 1) освидѣтельствованія ревизіонною комиссіею-свѣчнаго епархіальнаго завода и 2) эмеритальной кассы, — напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ извѣстій.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 28 октября 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Авдосій Тупатилко*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНИЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — къ № 21^{му} — 1891 года.

Содержаніе: Церковное торжество въ г. Черниговѣ 28 октября.— Слово о частномъ судѣ по смерти.— Чудесное исцѣленіе Іисусомъ Христомъ нѣмаго бѣснаватаго (окончаніе).— Разныя извѣстія.— Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.— Скорбныя вѣсти. Объявленія.

Церковное торжество въ г. Черниговѣ 28 октября.

28 октября— день высокознаменательный, торжественный для всей земли Русской: двадцать пять лѣтъ тому назадъ, 28 октября 1866 года, въ Петербургѣ совершено было среди блестящихъ празднествъ и самаго искренняго восторга народнаго бракосочетаніе Надежды Россіи, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Датской Принцессы Маріи-Фридерики-Дагмаръ, въ православіи Ея Высочества Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны. Въ теченіе четверти вѣка, прошедшаго съ того дня, наша Русь пережила много счастливыхъ дней и дней тяжелыхъ испытаній; Августѣйшая Чета уже одивнадцатый годъ благополучно возсѣдаетъ на тронѣ Россійской Имперіи, благословляемая Небомъ, обожаемая подданными; но неизмѣнно въ теченіи всѣхъ двадцати пяти лѣтъ оставалось одно: образцовая,

истинно семейная жизнь въ вѣрѣ и любви, по закону Божескому и человѣческому, жизнь нашей Царственной Четы, держащей въ Своихъ рукахъ судьбы Россіи. И, словно яркій солнечный лучъ, озаряющій животворнымъ свѣтомъ земную поверхность, эта идеальная Царская супружеская жизнь воздѣйствовала на жизнь всего народа русскаго. Съ ясностью, не допускающею сомнѣній, проявляется въ жизни русскаго общества послѣднихъ лѣтъ ростъ семейнаго начала, ростъ уваженія къ этой основѣ общественной и государственной жизни. Параллельно съ возрастаніемъ семейнаго начала растутъ и признаніе авторитета власти, признаніе чувства долга и законности, какъ высшей гарантіи человѣческаго общежитія... И славить русскій народъ за этотъ строй своей жизни своего Державнаго Отца-Государя и Царицу-Мать, и горячи будутъ молитвы, которыя будутъ возсылаться по всей землѣ Русской о здравіи и благоденствіи Державныхъ Супруговъ, мирно празднующихъ среди роскошной природы южнаго берега Крыма двадцатипятилѣтіе счастливой, Богомъ благословенной, супружеской жизни Своей! (Изъ Кіев. Сл.).

Въ г. Черниговѣ высокорадостный день двадцатипятилѣтія благословенной супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменованъ былъ подобающимъ церковнымъ торжествомъ. Божественную литургію въ Черниговскомъ Кааедральномъ Соборѣ совершалъ въ этотъ день Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ

Новгородсѣверскій, Викарій Черниговской епархіи въ сослуженіи о. Кааедр. Протоіерея Іоанна Платонова, прот. о. В. Митькевича, эконома троицкаго монастыря іеромонаха о. Ермолая и свящ. о. Стеф. Тернавскаго. По окончаніи литургіи совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Молебствіе совершалъ Архипастырь-Перво-святитель церкви Черниговской Преосвященнѣйшій Веніаминъ въ сослуженіи Преосвященнаго Сергія и всего градскаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

С Л О В О

о частномъ судѣ по смерти.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи содержится притча о невѣрномъ управителѣ дома одного Домовладыки (Лук. XVI, 1—9). Этою притчею Господь вразумляетъ насъ, брат. христ., что мы въ земной жизни исполняемъ должность домоуправителей, въ распоряженіе которыхъ даны верховнымъ Домовладыкою—Богомъ жизненные блага. Какъ воспользуемся мы этими благами явить день, въ который мы должны будемъ дать отчетъ Домовладыкѣ. День же этотъ всеѣмъ намъ извѣстенъ какъ неизбѣжный. Это тотъ день, когда, по выраженію царственнаго пѣвца Израилева, — *покрыетъ насъ снѣгъ смертная*,¹ (Псал. 17, 6.), то есть, день нашей кончины. Истина о частномъ посмертномъ судѣ засвидѣтельствована ученіемъ Самого Господа, переданнымъ въ

притчѣ о „Богатомъ и Лазарѣ“, души которыхъ, тотъ часъ по смерти, отнесены въ соотвѣтственные ихъ нравственному состоянію мѣста. (Лук. XVI, 22). Она же подтверждается и словами св. апостола Павла, который говоритъ: *лежитъ человеку единою умереть, потомъ-же судъ*. (Евр. IX, 27). Истину бытія частнаго суда по смерти подтверждаютъ многіе изъ св. отцовъ, (Кирилль Александрійскій; Афанасій Вел.; Творен. Отд. IXV, 269) изложившихъ ученіе о такъ называемыхъ мытарствахъ которыя проходятъ души христіанъ по разлученіи съ тѣлами. Послѣ сего теряетъ силу то мнѣніе, которое отвергаетъ частный судъ по смерти на томъ основаніи, что будетъ, по исполненіи временъ, судъ страшный—всемирный. Частный судъ есть предначатіе и предрѣшеніе, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, доведомыхъ одному Богу, не окончательное—суда всемірнаго.

И несподумайте, брат., что и этотъ судъ, хотя онъ и называется частнымъ, не будетъ для насъ страшнымъ и потрясающимъ. Можетъ ли душа невострепетать, когда, какъ вѣщаетъ пророкъ, *обымутъ насъ муки смертныя, устрашатъ насъ потоки беззаконія; когда цѣпи ада облягутъ насъ и спутаетъ насъ снѣтъ смерти?* (Псал. 17, 5—6). О, по истинѣ ужаснется и вострепещетъ душа наша, когда откроется предъ нею свитокъ, въ которомъ вписаны были всѣ дѣла и поступки ея, совершенныя въ теченіи всей жизни на землѣ; когда потребуютъ отъ нея отчета о всѣхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, какими она пользовалась, находясь въ тѣлѣ;

о всѣхъ грѣхахъ, какіе совершила на землѣ, о всѣхъ обязанностяхъ, пренебреженныхъ ею, или неисполненныхъ—какъ должно, да и о самыхъ добрыхъ дѣлахъ ея, которыя, быть можетъ, только казались таковыми. Ибо и намъ тогда скажетъ верховный Домовладыка Судія, какъ сказалъ евангельскому управителю дома: *даждь слово объ управленіи домовитѣмъ*. (Лук XVI, 1). Дажь слово, первѣе всего, о св. вѣрѣ христіанской, въ которой ты родился и былъ воспитанъ. Сохранили ли ты ее въ чистотѣ и святости и пребылъ ли въ ней непоколебимо до дня твоей кончины? Воспользовался ли ты тѣми благодатными дѣйствіями вѣры, которыя преподаны тебѣ со дня твоего рожденія, каковы добрыя начала христ. воспитанія въ кругу семейномъ и училищно-воспитательномъ, каковы благодатныя укрѣпленія въ лонѣ св. матери церкви, каковы опыты внушенія и живые примѣры благочестія на путяхъ общественной дѣятельности.

Дажь слово и о благахъ вещественныхъ, которыми Господь ущедрялъ тебя на землѣ. Употреблялъ ли ты ихъ для прославленія подателя благъ Бога: для поддержанія твоего здоровья и развитія силъ ума, сердца и воли, согласно требованіямъ Закона Божія, или на оборотъ: истратилъ для оскорбленія ихъ Виновника, чрезъ оскверненіе и разрушеніе силъ тѣлесныхъ и душевныхъ всякаго рода невоздержаніемъ? Удѣлялъ ли ты изъ нихъ людямъ бѣднымъ, безпомощнымъ сиротамъ, страдальцамъ въ болѣзняхъ, или тратилъ ихъ на пустыя

зрѣлица, на игры законопреступныя, на раззорительныя моды, на безразсудныя прихоти и страсти?

Уже и этотъ отчетъ неможетъ небыть страшнымъ для насъ, брат. христ., но что сказать объ отчетѣ, который мы должны дать на посмертномъ судѣ о нашихъ грѣхахъ? На этотъ судъ, гов. Апостоль, каждый изъ насъ долженъ явиться съ тѣми дѣлами, какія сдѣланы въ теченіи земной жизни и Господь, въ одно мгновеніе ока, откроетъ всѣ грѣхи и беззаконія, которыя не очищены будутъ слезами покаянія и исповѣданіемъ предъ духовнымъ отцемъ. Предъ свѣтомъ Лица Божія *откроется все потаенное и объявятся совѣсти сердечныя.* (I. Коринѣ. IV, 5). Тамъ откроются грѣхи мысленные, грѣхи словомъ и дѣломъ, грѣхи явные и тайные, грѣхи личные и чужіе. Ничто не будетъ утаено; все откроется въ томъ грозномъ свѣтѣ, который разовется предъ нашими взорами. Насъ будутъ судить еще и за тѣ дѣла и поступки, какіе мы должны были сдѣлать, но опустили по нерадѣнію, или сдѣлали ихъ несогласно волѣ Божіей и требованіямъ Закона Его, подобно тому евангельскому рабу, который, получивши отъ Господина своего одинъ талантъ, оставилъ оный безъ употребленія, скрывши въ землю (Лук. XIX, 20). Ибо, по намѣренію Господа, недовольно того, чтобы не сдѣлать только чего-либо худого, необходимо еще дѣлать доброе (Тамъ-же). Господь ущедряетъ насъ Своими дарами не для того, что-бы мы оставляли оныя безъ употребленія, а напротивъ для того, что-бы пользова-

лись ими во благо свое и своихъ ближнихъ. *По состоянію*, говорить Сирахъ, *дѣлай добро себѣ и по силѣ твоей простирай* твою руку другу твоему. (Сир. 14, 11, 13). Ты зналъ, сказалъ Господь лѣнивому рабу—что Я жну, гдѣ не сѣялъ и собираю, гдѣ не расточалъ; для чего же ты не отдалъ серебра моего въ оборотъ, чтобы я получилъ его съ прибылью. (Лук. XIX, 22). Господь осуждаетъ на тяжкіе наказанія тѣхъ людей, которые, зная Его св. волю, не поступили согласно ея требованіямъ; даже и тѣхъ, которые, не позаботясь узнать этой воли по безпечности и лѣности, *сотворили достойное ранъ* (Лук. XII, 47).

Нельзя, братъ Христъ, не страшиться и за наши дѣла называемые нами добрыми. Съ увѣренностію можно сказать, что на посмертномъ частномъ судѣ, во свѣтѣ Лица Божія, многіе изъ этихъ дѣлъ окажутся несоотвѣтствующими своему названію. Доброе, святое дѣло милостыня; но оно легко можетъ потерять свое достоинство, если nebudeтъ совершаться согласно повелѣнію Господню. Господь сказалъ: не творите милостыни предъ людьми, чтобы они видѣли васъ, иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго (Матѣ. VI, 1). Но какъ часто бываетъ, что люди, совершивши доброе дѣло, тотъ часъ требуютъ что-бы оно предано было гласности, посредствомъ органовъ печати, что-бы о немъ вѣдали всѣ отъ мала и до велика. Понятно, что такое дѣло, какъ совершенное въ угоду или своего самолюбія и тщеславія или ради людскихъ приличій и обычаевъ, а не по любви къ

Господу, не по состраданію къ горестямъ ближнихъ, не по ревности къ своему и ближнихъ спасенію, потерѣетъ свое значеніе предъ взоромъ Всевѣдущаго Бога. Тоже можетъ случиться и съ многими другими нашими дѣлами, которыя нерѣдко кажутся незаслуживающими порицанія не только по мнѣнію нашему, но и по суду нашихъ ближнихъ. Таковыми могутъ оказаться наши молитвы, совершаемыя небрежно, не благоговѣнно, безъ сознанія своей грѣховности, безъ раскаянія въ ней, во враждѣ съ ближними и под... Къ таковымъ, несомнѣнно, будутъ отчислены тѣ дѣянія, совершаемыя нами по обязанностямъ службы общественной, въ исполненіи которыхъ нарушаются даваемыя нами присяги въ угоду: родства, дружба, для снисканія покровительства сильныхъ людей, или для достиженія замысловъ честолюбія. Таковыми, наконецъ, могутъ быть признаны дѣянія частныя, семейныя, если въ нихъ обнаружена будетъ холодность къ своимъ дѣтямъ, или излишнее ласкосердіе къ удовлетворенію ихъ прихотей относительно изысканности и роскоши въ одеждахъ, въ пріемахъ, въ развлеченіяхъ, и тому подобное.

Все таковыя дѣянія, прикрытыя лоскомъ свѣтской образованности и мірскихъ приличій, на видъ кажутся невинными, неподлежащими осужденію; но на неліцепріятномъ судѣ Божиѣмъ явятся преступными и подлежащими заслуженной карѣ, той грозной карѣ, на которую осуждена бесплодная смоковница, или сухія вѣтви, брошенныя въ печь на сожженіе.

Обратимъ же, братъ христ., полное наше вниманіе на тотъ отчетъ—о нашихъ дѣлахъ и поступкахъ, который мы должны будемъ представить на посмертномъ судѣ Небесному Судіи. Земная жизнь наша—мимолетна. Она быстро несется, подобно водамъ весеннихъ потоковъ и съ каждымъ днемъ приближаетъ насъ къ смерти. И, быть можетъ, что въ тотъ день, когда мы всего менѣе ожидаемъ этой грозной гостии, она явится къ намъ и прерветъ нить жизни нашей на землѣ. Но, чтобы она не застала насъ неожиданно, уподобимся хотя сынамъ вѣка сего, которые съ особымъ тщаніемъ ежедневно составляютъ отчетъ объ успѣхахъ своихъ земныхъ дѣлъ. (Лук. XVI, 8). Будемъ и мы всемѣрно свѣряться съ голосомъ совѣсти, а болѣе всего съ Словомъ Божиимъ, для уразумѣнія: стремимся ли мы впередъ путемъ спасенія или уносимся путемъ пагубныхъ страстей въ пучину гибели. А для сего, подобясь евангельскимъ рабамъ, бодрственно ожидавшимъ прихода своего господина, обратимъ должное вниманіе на то, чего недостаетъ въ нашемъ отчетѣ изъ дѣлъ благихъ. Не оставимъ безъ надлежащей оцѣнки и тѣхъ дѣлъ, какія, на нашъ взглядъ, кажутся добрыми, но нетаковы при сличеніи ихъ съ заповѣдями и ученіемъ откровеннаго слова Божія, преподаванными намъ небеснымъ Учителемъ—Христомъ. Восполнять недостающее и исправлять несовершенное,—вотъ важнѣйшая и главнѣйшая забота нашей жизни на землѣ. Только при ревностномъ утвержденіи себя въ добръ,

только при неуспѣшномъ исканіи царства Божія и правды Его въ вѣкѣ грядущемъ, мы можемъ окрылиться твердою надеждою услышать отъ Верховнаго Домовладыки Христа: *рабе благій и вѣрный, вѣдь ты вѣренъ былъ еси, надъ многими тя поставлю. Вниди въ радость Господа твоего. Аминь.*

Епископъ Веніаминъ.

Чудесное исцѣленіе Іисусомъ Христомъ нѣмаго бѣсноватаго.

(Окончаніе).

II.

Предостереженіе полудрузьямъ Господа. Кто можетъ совершать именно такіе опыты силы Христовой? Кто имѣетъ такіе свидѣтельства духа Христова о чистотѣ и истинности Евангелія, о божественныхъ, спасительныхъ силахъ Христа? Есть люди, которые никогда не выходятъ изъ состоянія колеблемости и которые относятся къ Евангелію съ раздвоеннымъ сердцемъ. Они охотно желали бы вѣрить во Христа и служить Ему; они охотно желали бы стать участниками въ Его благословеніи; они охотно желали бы наслаждаться миромъ сыновъ Божіихъ; но они желали бы этого охотно, не распиная въ себѣ своего ветхаго чловѣка, не употребляя для этого никакихъ усилій и ничѣмъ себя не отягощая. Чего могутъ ожидать для себя отъ Христа такіе люди? кто какъ служить Христу, тому такъ и будетъ воздано. Если кому нравится полухристіанство, полудружба со Христомъ, то пусть же такому чловѣку нравится и то, что онъ ничего не получаетъ отъ Христа въ полной мѣрѣ, то, какъ полухристіанинъ, онъ долженъ влечить свое существованіе между жизнью и смертію. Такіе люди никогда не знаютъ какъ имъ быть въ

отношеніи ко Христу! Врагами Христа они не хотятъ быть, но и истинными друзьями Его они то же не бываютъ. Если они дѣлаютъ шагъ впередъ по пути, ведущемъ въ царствіе Божіе, то тотчасъ въ головѣ у нихъ рождается десять сомнѣній, не обещались ли они при этомъ, не все ли въ ихъ жизни идетъ такъ, какъ повелѣваетъ слово Божіе, и тотъ самый шагъ, который они сдѣлали впередъ, они снова дѣлаютъ назадъ. Наконецъ они хотятъ дѣлать все подъ руководствомъ своего разума, и поступаютъ такъ, какъ тѣ люди въ Евангельскомъ повѣствованіи, которые искушали Иисуса Христа и требовали отъ Него знаменія съ неба. Что Онъ изгналъ беса, этого было для нихъ недостаточно; Онъ долженъ былъ по ихъ желанію сдѣлать что-либо въ такомъ родѣ, какъ сдѣлалъ Иисусъ Навинъ, повелѣтъ солнцу остановиться на небѣ. Если они имѣютъ одно доказательство истинности Евангелія, то это доказательство ихъ не удовлетворяетъ, они все таки хотятъ имѣть еще большее, и если бы имъ дано было и это, большее, то они наконецъ потребовали бы, чтобы Самъ Богъ показалъ имъ Себя на Своемъ престолѣ и собственными устами объяснилъ бы имъ, что Евангеліе Христово есть Его Евангеліе.

Но въ служеніи Христу и Его царству не слѣдуетъ останавливаться на половинѣ дороги. Въ этомъ служеніи христіане должны или идти постоянно впередъ и вполнѣ любить Того, Кто за нихъ умеръ и воскресъ; или же, если они не идутъ впередъ, то неизбѣжно будутъ идти назадъ, и послѣдствіемъ этого движенія назадъ будетъ то, о чемъ говоритъ предостерегающій голосъ Господа: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ*. Ибо рѣшительные враги Христовы извѣстны; извѣстно и то, чего можно отъ нихъ ожидать, и въ отношеніи къ нимъ вѣрный христіанинъ всегда держитъ себя насторожѣ, потому что они и не скрываютъ

своихъ смѣлыхъ намѣреній. Но полудрузья Христовы хотятъ, чтобы ихъ считали истинными друзьями Христа. Они чувствуютъ себя глубоко оскорбленными, если та средняя дорога, которую они выдумали своимъ собственнымъ умомъ, не признается истиннымъ путемъ христіанской жизни, который, какъ они думаютъ, одинъ только и можетъ положить конецъ всякому спору и послужить примиреніемъ всего міра. Поэтому они всегда приходятъ въ сильное раздраженіе, если ихъ приходится слышать, что слово Божіе имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ ихъ умствованія. Съ чувствомъ огорченія оспариваютъ они истинное евангельское ученіе, какъ будто оно является самымъ немилосердно-жестокимъ ученіемъ, если оно не желаетъ, чтобы рядомъ и вмѣстѣ съ словомъ Божіимъ уживались вполнѣ мирно всякаго рода полумѣры и заблужденія; или какъ будто міръ потерялъ бы все христіанство, если бы ему предлагали болѣе, чѣмъ полухристіанство. Съ этою цѣлію они изобрѣли лукавую отговорку и говорятъ, что истинное христіанство состоитъ не столько въ вѣрѣ, сколько въ жизни, болѣе въ чистомъ поведеніи, чѣмъ въ чистомъ словѣ Божіемъ. Но, какъ этого и слѣдуетъ ожидать, ихъ жизнь хромаетъ именно такъ же сильно, какъ и ихъ вѣра, и они не могутъ терпѣть чего-либо совершеннаго ни въ своей жизни, ни въ своей вѣрѣ. Они огорчаются строгостію евангельскаго ученія и досадуютъ, если ихъ жизнь измѣняется словомъ Божіимъ. Ученіе о самоотверженіи, о непривязанности къ земнымъ благамъ, о тѣсномъ пути скорбей и лишеній, ведущемъ въ царство Христово, о борьбѣ съ плотскими страстями и похотями они считаютъ по разсужденіямъ своего плотскаго ума противорѣчіемъ тѣмъ естественнымъ стремленіямъ къ благамъ жизни и земному счастью, которыя вложены въ природу человѣка, и поэтому съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: неужели Богу угодно, чтобы человѣкъ мучилъ

себя, если онъ долженъ по евангелію отказываться отъ всякихъ удовольствій въ жизни? При такомъ отношеніи къ слову Божію они толкуютъ евангельское ученіе съ точки зрѣнія своего собственного разума и сами создаютъ свое собственное христіанство, въ которомъ рядомъ съ Божественною истиною стоятъ и ихъ человѣческія заблужденія. Такимъ образомъ въ своемъ христіанствѣ они отражаютъ въ болѣе чистомъ видѣ все существо міра, въ которомъ добро и зло существуютъ рядомъ, и если бы христіанская жизнь шла такъ, какъ они хотятъ, то Христосъ, если бы Онъ захотѣлъ быть ихъ другомъ, долженъ былъ бы заключить союзъ съ Веліаромъ. Но такъ какъ этого не бываетъ, и Христосъ противится имъ такъ же, какъ и Веліару, то истинное христіанство раздражаетъ ихъ до глубины души, и они именно суть тѣ люди, которые съ великимъ благочестіемъ на устахъ вездѣ стоятъ на дорогѣ царству Божію, чтобы оно не шло впередъ, а остановилось на половинѣ дороги.

Если Богъ не оказываетъ имъ своего милосердія и не открываетъ имъ очей, чтобы они увидѣли свое страшное ослѣпленіе, то они неудержимо идутъ къ гибели. Ибо *когда нечистый духъ выйдетъ изъ человека; то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находя, говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда вышелъ. И пришедши, находитъ его выметеннымъ и убраннымъ. Тогда идетъ, и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ. И бываетъ для человека того послѣднее хуже перваго.* Въ жизни полухристіанъ неизбѣжно встрѣчается то явленіе, что слово Божіе иногда овладѣваетъ ими и дѣйствуетъ сильно на ихъ душу. Если они подчиняются рліанію слова Божія только наполовину, то слово Божіе воздѣйствуетъ на нихъ своею силою, оно потрясаетъ ихъ, трогаетъ ихъ до глубины души и производитъ на нихъ

такое впечатлѣніе, что они предаются размышленіямъ объ исправленіи себя самихъ, всего своего существа и всей своей жизни. Они находятъ въ себѣ нѣкоторые недостатки и у нихъ рождается желаніе и рѣшимость освободиться отъ этихъ недостатковъ. Въ то же время они рѣшаются также утвердиться въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. И дѣйствительно съ ними совершается нѣкоторая перемѣна къ лучшему, и если это самоисправленіе ихъ не доходить до глубины ихъ души, потому что они съ своимъ раздѣленнымъ существомъ и не могутъ доискаться самой глубины души, то по крайней мѣрѣ они устраняютъ главныя препятствія къ своему нравственному совершенствованію, именно такія, которыя и постороннимъ людямъ бросаются въ глаза. Если они были легкомысленными и распутными, то они становятся благонравными и ведутъ уединенную жизнь; если они предавались играмъ и пьянству, то они становятся воздержными; трудолюбивыми и сидятъ дома; если они не заботились о словѣ Божіемъ, то ихъ можно видѣть усердно посѣщающими церкви и молящимися. Всякій долженъ повѣрить, что они покорились теперь слову Божію, и отсюда истекаетъ ихъ увѣренность въ томъ, что они умѣютъ судить о благочестіи и словѣ Божіемъ наравнѣ съ самымъ лучшимъ христіаниномъ.

Но намъ нужно разсмотрѣть еще и другое существо, которое имѣетъ съ ними дѣло и которое съ своей стороны можетъ не мало сказать. Это—нечистый духъ. Онъ думаетъ такъ же, какъ часто думаютъ и люди. „для всякаго дѣла нужно выждать свое время“. Когда слово Божіе вселяется въ человѣка, тогда нечистый духъ долженъ выйти изъ него, потому что оба они не могутъ обитать въ одномъ и томъ же жилищѣ, такъ какъ они противоположны между собою. Тогда нечистый духъ до времени оставляетъ человѣка, потому что ему нечего съ нимъ дѣлать, и утѣ-

пашеть себя тѣмъ, что онъ тайно оставилъ въ немъ еще значительную часть своего злаго сѣмени, которое въ свое время можетъ принести плодъ. Такимъ образомъ злой духъ удаляется. Что же происходитъ съ человѣкомъ? Какова бываетъ его послѣдующая жизнь? Въ жизни полухристіанина происходитъ на самомъ дѣлѣ то, что описываетъ въ евангельскомъ повѣствованіи Господь. *Гдѣ трутъ, тамъ соберутся орлы*, и гдѣ въ человѣкѣ живетъ лукавый, тамъ соберутся и лукавые, то есть нечистые духи, которымъ нужно имѣть мастерскую, гдѣ они производятъ свою гибельную работу. Но если они должны выйти изъ своей мастерской, потому что Духъ Божій началъ въ ней свое дѣло, то съ ними бываетъ то, что Господь говоритъ здѣсь о нечистомъ духѣ: *ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находитъ*. Дурные люди суть беспокойные люди. Если они не имѣютъ возможности мучить другихъ, приводить въ исполненіе свои дурные замыслы и дѣлать свойственныя имъ мерзости, если они поставлены въ необходимость вести себя спокойно, благопрістойно и скромно, то это для нихъ то же самое, какъ если бы ихъ выселили въ какую-нибудь пустыню, гдѣ они не находятъ ни одного зеленого листа и гдѣ ихъ томить жажда. Такъ бываетъ и съ злыми духами. Какъ жажда мучила богатаго челоѣка, когда онъ находился во адѣ, такъ и ихъ мучить то, что они не могутъ овладѣть душою челоѣка, которую они хотѣли бы сдѣлать мастерскою для своихъ огненныхъ стрѣлъ. Слова Господа о нечистомъ духѣ, который не находитъ себѣ покоя, сказаны въ предостереженіе христіанамъ, чтобы они знали, что съ своею природною испорченностію они никогда не бываютъ одни, но что тутъ же присутствуютъ нѣкоторые опасные духи, которые охотно имѣютъ съ нею общее дѣло, и которые не пропускаютъ благопріятной минуты, чтобы подчинить челоѣка своей власти.

Такиъ образомъ нечистый духъ ищетъ покоя и не находитъ его. Онъ говоритъ: возвращусь снова въ мой домъ, откуда я вышелъ; посмотрю, въ какомъ состояніи находится тотъ чловѣкъ, изъ котораго я вышелъ, такъ ли могущественно въ немъ и теперь еще дѣйствуетъ слово Божіе, что я немогу найти въ немъ для себя мѣста! Въ какомъ состояніи теперь находится этотъ домъ? Когда онъ приходитъ, то находитъ этотъ домъ выметеннымъ и убраннымъ. Чловѣкъ вычистилъ все въ домъ своего сердца, соръ выметенъ и выброшенъ, все находится въ надлежащемъ порядкѣ и хорошо убрано. Искусная рука сдѣлала свое дѣло, чтобы устроить домъ не только приличный и обитаемый, но и привлекательный и со вкусомъ. Въмѣстѣ съ измѣненіемъ своего сердца чловѣкъ усвоилъ себѣ благородные нравы, въ его рѣчахъ слышится то, что любезно и достоуважаемо, въ его поведеніи видна благопристойность, скромность и безупречность, и изъ грубаго Исава вышелъ чловѣкъ, съ которымъ можно жить въ добромъ мирѣ. Все это было бы хорошо и достохвально, если бы только не было подозрѣнія, что въ этомъ чловѣкѣ кроется какой-то значительный недостатокъ, и въ этомъ подозрѣніи укрѣпляетъ насъ одно слово въ повѣствованіи евангелиста Матѳея, который говоритъ, что нечистый духъ находитъ свой домъ не только выметеннымъ и убраннымъ, но и *незанятымъ* (гл. 12, ст. 44). Нечистый духъ находитъ домъ *незанятымъ*. Никто въ этомъ домѣ ничего не дѣлаетъ, руки покоятся отъ работы, какъ будто она уже окончена и какъ будто пришло время отдыха. Это очень подозрительный признакъ! Ибо кто можетъ покоиться отъ работы въ этой жизни? Не остается ли еще христіанину очень многое дѣлать въ то время, когда онъ думаетъ, что уже сдѣлалъ много? Не похожи ли христіане на корабельщиковъ, которые плывутъ противъ теченія, и всегда

стремительнымъ напоромъ воды отодвигаются назадъ, если не пребудутъ изъ всѣхъ силъ? Никѣмъ незанятое сердце человѣческое можетъ быть украшено различными добродѣтелями и дарами; но это не христіанскіе добродѣтели, хотя бы по виду онѣ и казались христіанскими. Гдѣ есть праздность, тамъ есть лѣнь, холодность и равнодушіе; а гдѣ есть все это, тамъ не живетъ Господь Іисусъ Христосъ, хотя бы образъ Его и висѣлъ въ жилищѣ сердца человѣческаго.

Такіе дары и добродѣтели, украшающіе сердце человѣческое, вовсе не противны нечистому духу. Онъ можетъ терпѣть и образъ Христа въ человѣческомъ сердцѣ; потому что насколько сильно онъ страшится дѣйствительнаго Христа, настолько мало онъ боится Христа нарисованнаго. Гдѣ онъ находитъ только нарисованнаго Христа, тамъ онъ находитъ и добродѣтели только нарисованныя, а такія добродѣтели для него всего болѣе пріятны, потому что съ ними онъ можетъ преобразиться въ свѣтлаго ангела, вмѣшаться въ среду истинныхъ христіанъ и внести въ христіанское общество свое безчинство. Оттого люди образованные, благопристойные и почтенные были самыми искусными, а потому и самыми любимыми его орудіями. Кратко сказать, здѣсь представляется хорошій случай болѣе чѣмъ для одного нечистаго духа. Поэтому онъ идетъ и беретъ еще семь духовъ, злѣйшихъ себя, и дѣлаетъ полудруга Христа самымъ злымъ Его врагомъ. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ болѣе укореняется въ такомъ челоуѣ негодование; онъ старается поселить между простодушными христіанами безпорядокъ и раздоръ, искажаетъ истину и обезславливаетъ ее, и наконецъ заключаетъ союзъ съ рѣшительными врагами Христа противъ царства Божія. Нечистые духи завершаютъ дѣло нерѣдко тѣмъ, что выметенный и убранный домъ они снова загрязняютъ всякою нечистотою, по вѣрной пос-

ловицѣ: *песѣ возвращается на свою блевотину и: вымывая свинья идетъ валяться въ грязи* (2 посл. Петр. гл. 2, ст. 22).

О, какъ иное прекрасное начало жизни того или другаго христіанина бываетъ обманчивымъ началомъ! Ибо не всѣ дѣвѣты на деревѣ даютъ плоды. Иные христіане смотрятъ на внѣшній образъ своей жизни, на то, что они умѣютъ поступать по христіански. Другіе смотрятъ на тѣ великія дѣла, которыя они совершили, на тѣ дарованія, которыя они получили, на то уваженіе, которымъ они пользуются среди своихъ ближнихъ, или еще на какіе нибудь другіе предметы. Но развѣ въ этомъ дѣло, и развѣ всегда бываетъ внутренне христіанскимъ то, что по внѣшности кажется христіанскимъ? Выслушаемъ, что написано далѣе въ Евангельскомъ повѣствованіи: *когда же онъ говорилъ это, одна женщина, возвысивъ голосъ изъ народа, сказала: Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе*. Это была очень хорошая женщина, она получила глубокое впечатлѣніе отъ слова Христова, и не устыдилась въ виду всѣхъ враговъ Христа выступить открыто съ своимъ исповѣданіемъ. Ея материнское сердце было тронуто рѣчью Господа, и она думала, что сама она была бы вѣнцемъ женщинъ, если бы имѣла такого сына. Но въ нѣкоторомъ родѣ и она стоитъ на ложной дорогѣ, и съ нею могло статься то же самое, что съ многими друзьями Христа, которые остаются Его полудрузьями. Поэтому Господь къ словамъ этой женщины присоединяетъ замѣчаніе: *блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его*. Ибо Пресвятая Дѣва Марія, благословенная между женами, хотя блаженна, но блаженна не потому прежде всего, что Она мать Иисуса Христа, а потому, что Она слышала слово Божіе и соблюдала Его. Всѣ внѣшнія преимущества, всѣ дарованія, силы и добродѣтели ничего не значатъ безъ этого внутрен-

ного преимущества, которое состоитъ въ томъ, что слово Божіе живетъ въ сердцахъ людей, что это слово не только составляетъ для христіанъ предметъ слушанія, изученія, чистой и истинной вѣры, но оно и управляетъ ихъ сердца, уничтожаетъ въ нихъ самоволіе и поставляетъ на его мѣсто святую и совершенную волю Божію. Такіе христіане суть единственные друзья Христовы, и они воплощѣ, а не на половину только становятся Его друзьями, они во всемъ подчиняются слову Божію и ведутъ борьбу съ самими собою, съ своимъ плотскимъ умомъ, съ своими плотскими похотями и стремленіями, а не вооружаются противъ строгости слова Божія. Отъ такихъ христіанъ нечистый духъ удаляется, и если онъ снова возвращается къ нимъ, то не находитъ, что домъ ихъ сердца никѣмъ не занятъ, а находитъ, что въ этомъ домѣ живетъ Тотъ, Кто сильнѣе нечистаго духа и всего его войства. Жизнь такихъ христіанъ съ каждымъ днемъ становится лучшею, чѣмъ прежде, и Господь Іисусъ Христосъ, живущій въ ихъ сердцахъ, украшаетъ ихъ дѣйствительными, божественными, а не нарисованными или чисто человѣческими добродѣтелями. Такому человѣку Господь даетъ вѣрное познаніе о Себѣ посредствомъ различныхъ милостивыхъ и твердыхъ свидѣтельствъ, чтобы онъ зналъ, въ кого онъ вѣруетъ и отъ кого получаетъ печать и свидѣтельство истины.

А. Вишневскій.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Государь Императоръ въ бесѣдѣ съ крестьяниномъ.

„Во время недавняго пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на волынскихъ маневрахъ, въ концѣ августа 1890 года. Государь Императоръ въ с. Жорновѣ, дубенскаго уѣзда, случайно увидѣлъ въ народной толпѣ одного „поливнашаго“ мужичка-старшину не въ сермягѣ, а въ своемъ національномъ костюмѣ, а въ

„чемерци“. Государь, указывая на костюмъ, спросилъ мужика: „Это что у тебя?“ — „Чемерка, Ваше Величество“. „А ты кто?“ — „Мужикъ-старшина“, отвѣчалъ испуганный мужичекъ. „Вотъ то-то, замѣтилъ Государь: — зачѣмъ же ты свой народный костюмъ мѣняешь на выдуманный, чужой, зная, что твоя сермяга кровью предковъ оплачена для твоего украшенія, да она и теплѣе и къ работамъ твоимъ удобнѣе. Не смѣй мѣнять“. „А то (указывая мужику на брюки) что?“ — спросилъ Государь. „Шараварки!“ отвѣчалъ крестьянинъ. „Опять замѣна, сказалъ Государь: зачѣмъ мѣнять, оно и убыточно!..“ И тутъ Царь пристыдилъ мужика и приказалъ ему быть вѣрнымъ доброй старинѣ и не теряться на выдумки бесполезныя.

Этотъ эпизодъ заимствованъ изъ № 52 за 1890 годъ народнаго изданія „Почаевскій Листокъ“, выходящаго въ Почаевѣ еженедѣльно и распространяемаго въ народѣ, посѣщающемъ почаевскія святины. Давать поясненія къ описываемому событію мы не смѣемъ: проникательный взоръ Государя вѣрнѣ всего опредѣлилъ значеніе въ жизни крестьянина перемѣны его прадѣдовскаго костюма на костюмъ чужой и этимъ указалъ на заботу беречь этотъ народный костюмъ даже и при перемѣнѣ положенія и условій жизни крестьянской. („Лит. Еп. Вѣд.“).

Запрещеніе „Лавины“.

Въ приказѣ г. С.-Петербургскаго градоначальника объявлено слѣдующіе распоряженіе.

Въ числѣ лицъ, возбуждавшихъ ходатайства о производствѣ сборовъ въ пользу населенія пострадавшихъ отъ неурожая губерній, возбуждено, между прочимъ, ходатайство о разрѣшеніи сбора пожертвованій по способу такъ называемой „лавины“.

По разсмотрѣніи означеннаго ходатайства, министерствомъ вну-

тренихъ дѣлъ признаю, что подобный способъ сбора пожертвованій не допускается дѣйствующими постановленіями, а потому и долженъ быть прекращенъ.

Объявляя о семъ по полиціи, предлагаю гг. приставамъ имѣть строгое наблюденіе за недопущеніемъ означеннаго способа сбора а если гдѣ будетъ обнаруженъ таковой,—немедленно прекращать и доносить мнѣ.

Мѣры истребленія озимаго червя.

Озимый червь, опустошающій посѣвы озимой ржи, есть ничто иное, какъ гусеница ночной бабочки *ржаной сооки* (*Agrotis Segetum* W. V).

Прежде рекомендаціи мѣръ истребленія озимаго червя, слѣдуетъ упомянуть, для выясненія степени полезности этихъ мѣръ, о тѣхъ особенностяхъ жизни озимаго червя, на которыхъ основаны мѣры его истребленія, примѣнявшіяся съ успѣхомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и заграницей. Такими особенностями жизни этого насѣкомаго являются:

1. Днемъ червь скрывается подъ комками земли, подъ камнями, кучами полотой травы и другими прикрытіями, выходя для поѣданія всходовъ озимаго хлѣба только ночью;
2. Сырая погода, вообще сырость въ почвѣ дѣйствуютъ на червя губительно;
3. Твердая, плотная почва лишаетъ червя возможности скрываться въ нее на день;
4. Когда поле гладко, т. е. не имѣетъ комковъ земли и разныхъ предметовъ, гдѣ бы могли укрыться на день гусеницы, то онѣ уползаютъ съ поля и скрываются на день на межахъ и вообще въ соседствѣ поля, подъ грудями сорныхъ травъ, стасанныхъ съ поля бороной во время его раздѣлки;

5. Червь появляется въ началѣ августа, и питаясь сперва разными травами, переходитъ затѣмъ на молодые всходы озимаго хлѣба.

6. Если въ сосѣдствѣ съ полемъ находятся какія либо ямы или канавы, то червь прачется въ нихъ на день.

На основаніи этого противъ червя могутъ быть примѣняемы слѣдующія мѣры:

1. На поля, поврежденные червемъ настолько сильно, что урожаѣ ожидается весьма плохой, пускаютъ скотъ, который вытаптываетъ скрывающихся въ землѣ гусеницъ: весной поля перепашиваютъ подъ яровое;

2. Поля, поврежденные червемъ въ менѣе сильной степени, съ цѣлью воспрепятствовать червю переползати на нетронутыя имъ поля, окапываютъ неглубокими канавами съ отвѣсными стѣнками (глубина до $\frac{3}{4}$ аршина), заставляя дѣтей или женщинъ выбирать изъ нихъ днемъ заползшаго за ночь червя. Гдѣ возможно, слѣдуетъ наполнить эти канавы водой, что дѣлаетъ невозможнымъ для червя переходъ на сосѣднія поля;

3. Сваливаютъ по межамъ и около поля сухой хворостъ и всякій мусоръ и, давъ полежать ему дня два, сжигаютъ днемъ (очевидно вмѣстѣ со спрятавшимися въ хворостъ гусеницами).

Все эти мѣры должны быть приняты особенно энергично, вслѣдствіе сухой теплой осени, благопріятствующей развитію червя, иначе и на будущій годъ червь можетъ размножиться настолько, что станетъ народнымъ бѣдствіемъ цѣлой губерніи. Но и на слѣдующій годъ, для предупрежденія могущаго быть вреда, должны быть приняты особыя мѣры, изъ которыхъ можно особенно рекомендовать слѣдующія:

1. Посѣвы не озимой, а яровой ржи какъ не подверженной вреду отъ червя;

2. Болѣе позднюю запарку, не до „Фрола и Лавра“, а послѣ него, конечно не позже начала сентября, когда уже начинаются ночные заморозки; при томъ поздняя запарка, обезпечивая въ известной степени посѣвы отъ вреда, наносимаго имъ озимымъ червемъ, даетъ, какъ доказываютъ многіе опыты, болѣе густые посѣвы, особенно для сортовой ржи (шампанской, пробштейнской и др.), при чемъ, чтобы сдѣлать зерна по возможности все́ быстросходящими, обязательно слѣдуетъ снять рожь *сыромолотную*, ибо при сушкѣ въ овинахъ всегда известная часть ржи запаривается, иногда даже болѣе половины;

3. Укатываніе ржаныхъ посѣвовъ каткомъ, для удержанія въ почвѣ влаги, вредной для червя и напротивъ полезной для посѣвовъ.

Дѣйствительный членъ Русскаго Энтомологическаго Общества
А. Яковлевъ.

Средство отъ инфлюэнціи.

Священникъ В. Куньевъ заболѣлъ очень сильно: общая слабость, ломъ въ ногахъ, головная боль, ознобъ и потъ ночью; слегъ, не поднимая головы. По совѣту одного прихожанина, онъ взялъ *трефоли* 1 зол., *попыни* 1 зол. и англійской мяты $\frac{1}{2}$ золотн., — обварилъ все это кипяткомъ, подержалъ 5 минутъ и слилъ въ посуду, потомъ вновь налилъ чайникъ и чрезъ 15 минутъ опять слилъ. Слитое питье онъ выпилъ, какъ было сказано, стаканъ утромъ, стаканъ предъ обѣдомъ и слѣдовало выпить стаканъ предъ ужиномъ, но надобности въ третьемъ стаканѣ уже не было, такъ-какъ послѣдовало полное выздоровленіе. Это средство употребляютъ и отъ лихорадки, которая положительно проходитъ.

(Полоцк. Еп. Вѣд. Лит. Еп. Вѣд.)

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Настоятелемъ собора получены деньги на молитвы при мощахъ свят. Θεодосія Углицкаго и съ другимъ назначеніемъ: изъ г. Кіева отъ г. Θ. Лисов. 1 р., изъ с. Рудык. Коз. у. отъ госпожи Патрон. 1 р. отъ свящ. м. Лѣт. о. Іак. Александровск. 1 руб., отъ кр. д. Горокъ, Черик. у., Могил. губ. Іоанна Θεодорова 2 р., изъ с. Нов. Бобов. отъ г. Гр. Ив. Кошлак. 1 р. 50 коп., отъ госпожи Е. Р. чрезъ почтовую станцію Конотонъ 3 руб., изъ г. Городни отъ мѣщ. Мих. Загоруя 1 руб., изъ Середин. Булы отъ г. Илар. Кармаз. 1 руб. Порученія, выраженный въ письмахъ, исполняются въ точности.

Скорбныя вѣсти.

I.

24 сего октября скончался Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Почившій владыка сынъ священника Рязанской Епархіи, въ мірѣ назывался Павломъ Петровичемъ Розановымъ. По окончаній ученія въ Московской дух. Академіи почившій состоялъ 26 л. преподавателемъ въ Кіевской дух. Семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи. Въ 1884 году почившій принялъ монашество и хиротонисанъ въ Кіевѣ во Епископа Уманскаго, третьяго Викарія Кіевской митрополіи. Въ апрѣлѣ 1888 года преосвященный Поликарпъ былъ назначенъ на Епископскую кафедру въ г. Екатеринбургъ. Почившему было свыше 60 лѣтъ.

II.

26 сего октября скончался о. Архимандритъ *Сергій*, настоятель Домницкаго монастыря, Черниговской Епархіи.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСА НА 1892 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для
чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

годъ VI.

Цѣна: 4 р. за годъ съ пересылк.; 2 р. 50 к. за полгода съ
пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ
библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣть вступить
въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ
основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“ не выходя
изъ прежней программы, будетъ усиленно содѣйствовать развитію
въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіан-
скаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное
религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ
будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными
выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“
проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣствующимъ
содержанію листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“, имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высказаніе для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

Программа Журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № „Воскресные Листки“: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

Годовые подписчики, кромѣ „Воскресныхъ Листковъ“, получать изящно-изданную книгу со множествомъ рисунковъ „Жизнь Пресвѣтой Богородицы“.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К^о. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

1—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1891—1892 (седьмомъ) году

(съ 1 ноября 1891 года по 1 ноября 1892 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладельца Рязанской губ., селца Рюмки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельско-хозяйственная технологія, архитектура и мебелька. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы

и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ приложение: пятый выпускъ „альбома типовъ лошадей, скота, собакъ, куръ и т. п.“.

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года.

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной упаковкѣ, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

ВВ. Кроме того, втеченіе года, между прочимъ, предполагены въ разсылкѣ бонусатто: 1) различные сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровыя, украшенные орнаментами переплеты и съ кожаными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890 и 1891 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяина и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій и четвертый выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Сиб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р. и за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб. Москвѣ) и др., въ складъ машинъ М. Х. Гельфриха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Сиб. Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробные №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1890 и 1891 гг. высылаются за двѣ 7-ми копѣечныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890 и 1891 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р.

за каждый, съ пересылкой. За 1886, 1888 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

1—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный
журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 Еженедѣльныхъ номера. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всеѣмъ отраслямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и разсказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: „Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра А. В. Елисева, съ ориг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-земледѣцахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ,

о пришедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, „Въ Новый Свѣтъ“—большой разсказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—послѣднее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, „Индійскіе кудесники, — разсказъ В. П. Желиховской, „Местъ шамана“—разсказъ В. Я. Максимова, „За святую Русь“—историч. романъ Е. О. Шрекника и мн. др.

12 Ежемѣсячныхъ художественныхъ приложеній, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ: „Природа и люди Россіи“.

Альбомъ будетъ состоятъ изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго, акад. О. О. Горшеля, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагорио, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журнала; выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всеѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристольскаго картона.

Цѣна журнала со всеѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 годъ осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

1—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 годъ.

на ежедневную общественную, литературную и политическую газету безъ предварительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты—оставаться вѣрно своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногородныхъ съ пересылкой: на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 рубль.

Разерочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, которые внесутъ до ноября мѣсяца полную подписную сумму за годъ, „Русская Жизнь“ за ноябрь

и декабрь текущего года будетъ высылаться бесплатно. Полугодовымъ подписчикамъ газета будетъ высылаться бесплатно лишь за декабрь мѣсяцъ.

Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ „Русской Жизнью“, газета высылается въ теченіе мѣсяца за шесть семикопѣчныхъ марокъ.

Требованія на газету адресуются: Въ С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ-Издатель *А. Пороховицковъ*.

1—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

Большой Семейный Иллюстрированный Журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Годъ изданія 57-й.

Въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ: пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большого формата, на веленев. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

Кромѣ того при нумерахъ журнала будетъ выдано: **Сто тридцать пять бесплатныхъ приложений:**

I. 12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“, выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200—250 страницъ). Книжки будутъ улучшены и между прочимъ въ нихъ будутъ напечатаны только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка произведеній прежнихъ писателей, вышедшихъ уже въ дешевыхъ изданіяхъ.

II. 24 нумера „Парижскихъ модъ“ съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстнѣйшихъ модныхъ мастерскихъ въ Парижѣ и выходящихъ два раза въ мѣсяцъ.

III. 22 нумера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ сутастью, шерстью, шелками, золотомъ и проч.).

IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

V. 4 нумера „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

VI. 12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

VII. Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

Новыя приложенія къ журналу на 1892 годъ: 24 нумера „жизнь и хозяйство“ и 24 нумера „чтеніе для юношества“. (Съ иллюстраціями и изящною оберткою).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. Н. Каразина:

Русская жизнь и природа въ картинахъ. Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) Вторая премія: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Акад. Худож. Ю. Ю. Клевера:

1) Лунная ночь на рѣкѣ и 2) закатъ солнца зимою въ лѣсу; обѣ эти картины составляютъ пенданъ и были на выставкѣ 1891 года.

3) Третья премія: Большая картина, отпечатанная въ 22

краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи художествъ Ѳ. Бруни: Моленіе о чашѣ.

Подписная цѣна на журналъ прежняя: На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагѣ, съ перес. безъ сгиба 15 руб.

Годовые подписчики, желающіе получить одно изъ предлагаемыхъ на выборъ художеств. изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные по два руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету „Сынъ Отечества“ Первое или Второе изданіе, премію получаютъ на выборъ бесплатно.

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную контору:

СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

Большая ежедневная, политическая и литературная газета (выходящая безъ предварительной цензуры)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

(годъ изданія восьмидесятый).

Первое (съ приложеніями) изданіе съ пересылкою на годъ 8 р.

Второе (безъ приложеній) изданіе съ пересылкою на годъ 4 р.

Съ 1 января 1892 года будетъ выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе въ форматъ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „Романы и Повѣсти“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчики первого (большаго) изданія получаютъ:

1) по воскресеньямъ особое приложеніе, отпечатан. на веленовой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран. что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библіотеку“.

3) 12 номеровъ „Моды и Рукодѣлія“, замѣняющія для семейства модный журналъ.

4) Стѣнной Календарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

Подписная цѣна:

1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты „Сынъ Отечества“ съ ежемѣсячными, еженедѣльными прилож. и книжками Романы и Повѣсти: На годъ (съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.

2) На второе ежедневное изданіе газ. „Сынъ Отечества“ безъ приложеній: На годъ съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи: 4 р. На полгода съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 2 р. На три мѣсяца съ достав. въ Спб. и перес. по Имперіи 1 р.

Гг. годовые подписчики первого или второго изданія газеты „Сынъ Отечества“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе“, а именно:

1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ О. Бруни: „Моленіе о Чашѣ“.

Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ, съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Императорской Академіи Художествъ Ю. Ю. Клевера:

2) Лунная ночь на рѣкѣ и 3) закатъ солнца зимою въ лѣсу. Обѣ картины были на выставкѣ 1891 года.

4) Художественный альбомъ, состоящій изъ пятнадцати лаquerей, извѣстнаго художника Николая Николаевича Каразина: „Русская Жизнь и Природа въ Картинахъ“. Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

Гг. годовые подписчики перваго (большаго) и втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, желающіе получить на выборъ одно изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные доплачиваютъ по два р. за каждый экземпляръ.

Разсрочка на оба изданія допускается исключительно чрезъ Главную Контору

Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно. 1—5.

Печ. дзв.: 28 октября 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аванасій Тупатиковъ. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.