

ЦЕРКОВНАЯ

ВѢДОМОСТИ,

№ 43

XXVIII г. изд.

ИЗДАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

24 октября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 20-й день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утверждение священника Климова, ввѣщавиль, въ должности штатнаго учителя церковнаго пѣнія въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ.

Государь Императоръ въ 12-й день минувшаго августа Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе нештатнаго учителя Олонецкаго епархіальнаго церковнаго училища Александра Ильинскаго, въ изъятіе изъ правилъ, штатнымъ преподавателемъ того же училища.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 октября 1915 года за № 67 столоначальникъ управленія протопресвитера военнаго и

морского духовенства коллежскій ассесоръ Махароблидзе назначенъ секретаремъ при названномъ протопресвитерѣ, съ 25 августа.

**

Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 29-й день сентября сего года Всемилостивѣйше соизволилъ объявить Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе младшему столоначальнику канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода надворному совѣтнику Петру Овсяннику за его особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени.

**

Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи постановилъ изъ своихъ личныхъ средствъ пожертвовать двѣнадцать тысячъ на снабженіе дѣйствующей арміи снарядами и на другія нужды войны, каковыя деньги и были пересланы въ распоряженіе Военнаго Министра. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Военнаго Министра Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ начертать: «Искренно благодарю».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 9—15 октября 1915 г. за № 8245 по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. и д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 октября 1915 года за № 9973, по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями. Приказали: Святѣйшій Синодъ, входя въ тяжелое положеніе населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ неприятелемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учрежденіямъ духовное вѣдомство вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ обществомъ должно принять самое дѣятельное участіе, по опредѣленію 11 августа текущаго года, за № 6.449, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ цѣляхъ практическаго и планомернаго осуществленія по епархіямъ таковой помощи, учредить особыя епархіальныя комитеты по устройству быта бѣженцевъ, подъ предѣлательствомъ самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ или викарныхъ епископовъ и съ назначеніемъ въ составъ сихъ комитетовъ представителей монашескаго и благаго духовенства, а также въ потребномъ числѣ и свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству. Тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено было и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для объединенія дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по сему предмету съ существующей гражданской организаціей, откомандировать въ распо-

ряженіе главноуполномоченныхъ по устройству быта бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго края и Юго-Западнаго края двухъ лицъ изъ чиновъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода. Того же 11 августа состоялось другое опредѣленіе Святѣйшаго Синода, коимъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ учащимъ въ церковныхъ школахъ препоручены руководственныя указанія по обстоятельствамъ военнаго времени. По опредѣленію отъ 5 минувшаго сентября Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ видѣ значительнаго расширенія района предположенной эвакуаціи число бѣженцевъ вообще, и среди нихъ членовъ православнаго духовенства съ ихъ семьями въ частности значительно увеличилось, циркулярными по духовному вѣдомству указами отъ 9 сентября предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда получаютъ указаніе отъ Святѣйшаго Синода о прибытіи въ ихъ епархію духовенства одной изъ эвакуируемыхъ епархій, оказывали всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ и для сего, помня мѣропріятій, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11 августа по поводу учрежденія епархіальныхъ комитетовъ, заблаговременно озаботились приготовленіемъ помѣщеній для временнаго пріюта новоприбывшихъ, немедленно, по прибытіи ихъ, — предоставивъ пресвященнымъ, по усмотрѣнію нужды, занимать подъ означенные пріюты, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а лишь доводя о семъ къ свѣдѣнію, всѣ составшія въ ихъ вѣдѣніи зданія: епархіальныя дома, монастырскія гостиницы, церковныя школы, духовно-учебныя заведенія. Независимо отъ указанныхъ мѣропріятій, Святѣйшій Синодъ, въ тѣхъ же цѣляхъ облегченія тяжелаго положенія бѣженцевъ, по опредѣленію отъ 5 августа сего года за № 6314 постановилъ: поручить причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы,

дницы, за литургією и наканунѣ, за всенощнымъ бдніемъ, сборъ пожертвованій «на пособіе бѣженцамъ изъ занятыхъ непріятелемъ мѣстностей». Кроме того, въ началѣ же мѣсяца сентября были приняты мѣры къ тому, чтобы священнослужители церквей, находящихся по пути слѣдованія бѣженцевъ, посѣщали ихъ какъ на этапныхъ пунктахъ гужевыхъ трактовъ, такъ и во время остановки поѣздовъ съ бѣженцами на большихъ станціяхъ для преподаванія духовнаго утѣшенія и назиданія бѣженцамъ и для исповѣди и Святаго Причастія больныхъ и умирающихъ. Таково налицо мѣръ, принятыхъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства для облегченія тяжелаго положенія лицъ и учреждений, эвакуированныхъ изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ его нашествіемъ. Какъ усматривается изъ поступившихъ отъ епархіальныхъ начальствъ донесеній, православное бѣлое и монашествующее духовенство и все лица и учрежденія духовнаго вѣдомства съ полною отзывчивостью откликнулись на призывъ Святейшаго Синода къ оказанію сильной помощи бѣженцамъ: послѣднимъ предоставляются свободныя помѣщенія; въ пользу ихъ устраиваются церковныя кружечные сборы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство облагаетъ себя одновременно или постоянными сборами. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ помощь бѣженцамъ проявлена уже въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Такъ, напримѣръ, Самарскій епархіальный съездъ духовенства ассигновалъ на дѣло помощи бѣженцамъ 5.000 р., комитетъ Калужской епархіи оказалъ помощь болѣе чѣмъ 500 бѣженцамъ. Пермскій комитетъ предоставляет помѣщенія 300 бѣженцамъ. Въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ отведено для бѣженцевъ 14 комнатъ. Во Владимірской, Воронежской и другихъ епархіяхъ бѣженцы находятъ себѣ пріютъ въ монастыряхъ. Черниговское Братство Св. Михаила, князя Черниговскаго за два мѣсяца дало временный пріютъ

19.825 чел. Съ половины іюля до половины августа чрезъ Черниговъ прошло 35.000 бѣженцевъ. Они временно помѣшались въ монастыряхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. За всеѣмъ тѣмъ, какъ отмѣчено въ настоящемъ предложеніи Г. и д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, нельзя не предусматривать, что при всеѣмъ горячемъ сочувствіи тяжелому положенію бѣженцевъ лица и учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства, принесшія такъ много денежныхъ и всихкихъ иныхъ жертвъ на многочисленныя военныя потребности и уступившія весьма значительное количество своихъ помѣщеній подъ устройство какъ собственныхъ, такъ и содержимыхъ другими вѣдомствами лазаретовъ и пріютовъ для дѣтей воиновъ, могутъ оказать не въ состояніи въ будущемъ, за сокращеніемъ епархіальныхъ средствъ, истощенныхъ за годъ войны, проявить свою дѣятельность по устройству быта бѣженцевъ въ той степени, какая требуется въ каждой отдѣльной епархіи. Съ своей стороны Г. и д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принимая во вниманіе, что устройство быта бѣженцевъ является дѣломъ не частнаго или вѣдомственнаго почина, а вызывается государственною необходимостью, полагаетъ, что Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, проявившее уже въ данномъ отношеніи широкую дѣятельность, въ правѣ рассчитывать на помощь государственнаго казначейства для удовлетворенія многочисленныхъ нуждъ по устройству быта бѣженцевъ. Основаніемъ для такого предположенія можетъ служить и законъ 30 августа сего года объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ и объ отпускѣ на сей предметъ изъ государственнаго казначейства 25.000.000 руб. (№ 192 «Правительственнаго Вѣстника»). Въместѣ съ тѣмъ въ предложеніи Г. и д. Синодальнаго Оберъ - Прокурора изъясняется, что въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ въ послѣднее время выяснились слѣдующія потребности: 1) объединить дѣятельность различныхъ епархіальныхъ

учрежденій въ способахъ оказанія матеріальной и духовно-нравственной помощи бѣженцамъ; 2) направить заботы мѣстныхъ духовныхъ организацій къ тому, чтобы религіозныя особенности русскаго народа среди бѣдствій переселенія и при обратномъ водвореніи бѣженцевъ на родныя мѣста не были разрушены и 3) поставить дѣятельность духовныхъ учрежденій въ такое положеніе, чтобы они не испытывали впредь недостатка въ денежныхъ средствахъ. Всѣ эти потребности вызываютъ настоятельную необходимость въ содѣйствіи такой организаціи, которая, преслѣдуя по уставу своему подобныя задачи, всемірно помогала бы духовнымъ учрежденіямъ, заботящимся о бѣженцахъ. Такою организаціею въ настоящее время является, между прочимъ, зарегистрированное опредѣленіемъ Петроградскаго особаго городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія «Всероссійское общество попеченія о бѣженцахъ». Какъ по составу своихъ учредителей, такъ и по преслѣдуемымъ имъ задачамъ названное общество отвѣчаетъ извѣстнымъ потребностямъ: именно, оно имѣетъ дѣлюю оказаніе помощи бѣженцамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, продолжаетъ заботу о нихъ до того момента, когда бѣженцы, по изгнаніи врага, будутъ снова водворены на родныхъ мѣстахъ. Указанное общество выразило желаніе войти въ тѣсное общеніе съ духовными учрежденіями, изъявивъ при томъ полную готовность, чтобы въ составъ 12 членовъ центрального его совѣта было выбрано два лица по указанію Святѣйшаго Синода, а также чтобы епархіальные пресвященныя, буде пожелаютъ, возглавили собою мѣстныя учрежденія общества и состояли-бы полноправными и почетными членами главнаго совѣта. Признавая, съ своей стороны, весьма желательнымъ тѣсное объединеніе православныхъ духовныхъ учрежденій по устройству быта бѣженцевъ съ упомянутою организаціею, Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ въ то же время несхо-

димымъ командировать въ разныя епархіи отъ имени Святѣйшаго Синода особыхъ лицъ, снабженныхъ достаточными полномочіями и близко знакомыхъ съ дѣлами помощи бѣженцамъ. Независимо отъ изложеннаго выше, изъ настоящаго же предположенія Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора усматривается, что, согласно § 22 приложеннаго къ вышеупомянутому закону 30 августа 1915 года «Положенія о бѣженцахъ предоставляется всѣмъ православнымъ приходамъ». Слѣдовательно православныя приходы и всѣ входящія въ составъ ихъ церковныя организаціи, какъ-то: братства, Церковно-приходскія попечительства, попечительныя совѣты и др., въ данномъ законѣ мыслятся, какъ учрежденія правомочныя по осуществленію заботъ о бѣженцахъ, а потому конечно и имѣющія право на оказаніе имъ воспособленія для такого рода дѣятельности изъ источника, въ упомянутомъ законѣ указаннаго. Однако, по точному смыслу того же закона, подобная помощь возможна лишь въ томъ случаѣ, если мѣстныя учрежденія, а слѣдовательно и православно-церковныя организаціи, подходят по своему характеру къ тѣмъ упомянутымъ въ §§ 2--4 учрежденіямъ, которыми являются, по составу входящихъ въ нихъ лицъ, установленіями, въ широкомъ смыслѣ слова, общественными. Такими учрежденіями являются существующія нынѣ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 года правилъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ православныя церковныя братства, въ составъ коихъ входятъ православныя лица всѣхъ званій, состояній и сословій. Многія изъ этихъ братствъ, подобно Кіевскому Св. Владимірскому и Черниговскому Св. Михаила, имѣя отдѣленія по уѣздамъ и даже по приходамъ, вполне могли бы отвѣчать задачамъ широкаго обслуживанія нуждъ бѣженцевъ. Въ виду сего, по мнѣнію Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, представляется необходимымъ дѣ-

попеченія о нуждахъ бѣженцевъ передать въ епархіальныя братства, въ составъ которыхъ войдутъ, конечно, и нынѣшніе дѣятель епархіальныхъ комитетовъ. Обсудивъ все вышележенное и принимая во вниманіе: 1) что дѣло помощи бѣженцамъ въ настоящее время требуетъ возможно болѣе планоуѣрной постановки и широкаго развитія, съ привлеченіемъ къ дѣлу и объединеніемъ всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ силъ, такъ и цѣлыхъ учреждений; 2) что хотя по духовному вѣдомству, въ епархіяхъ, уже существуютъ, работая съ пользою для дѣла, особые епархіальные комитеты, въ составѣ лицъ по назначенію епархіальнаго начальства, но закономъ 30 августа 1915 г. признается соотвѣственнымъ дѣло оказанія помощи бѣженцамъ передать въ вѣдѣніе учреждений, имѣющихъ общественный характеръ; 3) что въ епархіяхъ таковыми, имѣющими характеръ общественности, т. е. основанными на выборномъ началѣ, учреждениями являются: а) въ кафедральныхъ городахъ православныя церковныя (епархіальныя) братства, дѣйствующія въ силу Высочайше утвержденнаго 8 мая 1864 г. основнаго Правилья, б) въ городахъ и селахъ—аа) братства, — какъ самостоятельныя учреждения или какъ отдѣленія епархіальныхъ братствъ, бб) приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія, и вв) приходскіе попечительные совѣты, учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ 20 іюля 1914 г. и дѣйствующіе на самыхъ широкихъ началахъ въ отношеніи своей внутренней организаціи; 4) что общеніе духовныхъ учреждений, выдающихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ другими учреждениями, имѣющими ту же цѣль и, въ частности, съ «Всероссійскимъ» обществомъ попеченія о бѣженцахъ», представляется желательнымъ, безъ нарушенія, однако, самостоятельности духовныхъ учреждений, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) порученное епархіальнымъ

комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ кафедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя братства, усиливъ составъ братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ донынѣ епархіальныхъ комитетовъ, по избранію общаго собранія братства, 2) предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ дѣло помощи бѣженцамъ по приходамъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ возложить на приходскіе попечительные совѣты, или братства, или церковно-приходскія попечительства—какъ окажется болѣе удобнымъ, съ подчиненіемъ этихъ учреждений въ ихъ новой дѣятельности епархіальнымъ братствамъ, 3) не упраздняя со всѣмъ дѣйствующихъ нынѣ епархіальныхъ комитетовъ о бѣженцахъ, ближайшею задачею сихъ комитетовъ поставить оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-клерикамъ, 4) предоставить Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: а) для осуществленія на мѣстахъ всѣхъ указанныхъ предположеній командировать въ разныя епархіи особыхъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ помощи бѣженцамъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица на мѣстахъ дали ближайшія указанія о томъ, въ какой формѣ могло бы выразиться объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣженцахъ съ «Всероссійскимъ» обществомъ попеченія о бѣженцахъ и другими подобными организаціями, а равно и о томъ, въ какомъ порядкѣ епархіальныя учреждения могли бы получать помощь изъ средствъ государственнаго казначейства для осуществленія своихъ задачъ, б) представить Святѣйшему Синоду двухъ лицъ, кои могли бы быть назначены въ составъ 12 членовъ центрального совѣта «Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ», и в) о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода довести до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ, для исполненія, передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку, а для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ руководства по духовному вѣ-

домству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 14—15 октября 1915 г. за № 8376. о мѣрахъ къ снабженію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1915 г., за № 32475, по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, съ заключеніемъ по вопросу о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ пчелинымъ воскомъ. Приказали: Существующимъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетомъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ выяснено, что для церковныхъ свѣчъ ежегодно требуется болѣе 400.000 пудовъ пчелинаго воска. Между тѣмъ, отечественное пчеловодство въ настоящее время даетъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ менше половины указаннаго количества воска. Отсюда является необходимость ввоза воска изъ-за границы, что сопровождается переплатою миллионъ рублей народныхъ денегъ. Вместе съ тѣмъ на почвѣ недостатка отечественнаго воска широко развивается спекуляція воскомъ и фальсификація его суррогатами. Борьбѣ съ этими отрицательными явленіями въ области воскового дѣла можно только развитіемъ отечественнаго пчеловодства до размѣровъ существующаго спроса на воскъ и надлежащею организациею удовлетворенія этого спроса. Развитие пчеловодства въ Россіи встречаетъ препятствіе въ недостаточной заинтересованности съ матеріальной стороны самихъ пчеловодовъ, до сихъ поръ не имѣющихъ правильной организациі сбыта своихъ продуктовъ и потому всецѣло находящихся въ рукахъ спекулянтовъ, которые обезцѣпываютъ трудъ пчеловодовъ и тѣмъ самымъ мало располагаютъ населе-

ніе къ занятію имъ. Въ дѣлѣ поднятія интереса къ пчеловодству могли бы имѣть рѣшающее значеніе епархіальные свѣчные заводы, такъ какъ они являются главными и почти единственными потребителями пчелинаго воска, если бы имъ удалось установить скупку воска непосредственно отъ пчеловодовъ. Однако, сдѣланныя до сихъ поръ попытки пріобрѣтенія для заводовъ воска непосредственно отъ пчеловодовъ чрезъ причты, церковныхъ старостъ сельскихъ учителей успѣха не имѣли вслѣдствіе特殊性и, сложности и особыхъ техническихъ условій самого дѣла. Нынѣ на помощь духовному вѣдомству въ этомъ дѣлѣ приходятъ общественныя пчеловодныя организаціи и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія. Созванное названнымъ Управленіемъ въ Москвѣ 19—25 августа сего года Всероссийское Совѣщаніе изъ 71 члена (представителей пчеловодныхъ обществъ, земствъ, Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, духовнаго вѣдомства, инструкторовъ по пчеловодству, редакторовъ пчеловодныхъ изданій и специалистовъ по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ пчеловодству), ознакомившись съ начинаніями духовнаго вѣдомства въ области отечественнаго пчеловодства и признавая ихъ исключительную важность для дальнѣйшаго насажденія и развитія этой отрасли народнаго хозяйства, по вопросу объ организациі покупки воска для нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ выработало слѣдующія положенія: 1) Организациа снабженія русскимъ воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ возможна только при тѣсной связи работъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и земскихъ, правительственныхъ и общественныхъ организацій безъ посредничества перекупщиковъ. 2) Епархіальное вѣдомство, участвуя активно въ общей работѣ, ассигнуетъ съ своей стороны достаточныя суммы изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на нужды скупки вошины и выбра-

ботки изъ нея воска на мѣстахъ, а равно отпускаетъ средства на выдачу авансовъ мѣстнымъ организациямъ, ведущимъ скупку воска. 3) Дѣло снабженія епархіальныхъ заводовъ русскимъ воскомъ желательно поручить пчеловоднымъ обществамъ, кооперативамъ, земскимъ и правительственнымъ организациямъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий. 4) Организация этого дѣла на мѣстахъ должна быть такова: губернское уѣздное или мелкорайонное пчеловодное общество созываетъ совѣщаніе по этому вопросу изъ представителей Департамента Земледѣлія въ лицѣ его специалистовъ и инспектора сельскаго хозяйства, представителя духовнаго вѣдомства, инспекторовъ мелкаго кредита, представителей земства и представителей всѣхъ мѣстныхъ пчеловодныхъ обществъ и мѣстныхъ кооперативовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отсутствуютъ названныя общества или если они не возьмутъ на себя этой инициативы, таковыя совѣщанія созываются земствами, или инспекторами сельскаго хозяйства, или специальнымъ пчеловоднымъ персоналомъ. На этихъ совѣщаніяхъ выясняются вопросы о пріобрѣтеніи воска, устанавливаются цѣны, условия пріемки и лувкеты, куда и какъ долженъ доставляться воскъ. На оборудованіе этихъ пунктовъ должно быть выдано центральными вѣдомствами, Департаментомъ Земледѣлія или духовнымъ вѣдомствомъ пособіе, а также и ссуда на выдачу авансовъ тому учрежденію или лицу, которое будетъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ. 5) До созыва вышеуказаннаго совѣщанія учрежденію, которому будетъ принадлежать инициатива созыва его, слѣдовало бы предварительно предложить всѣмъ мелкимъ кооперативамъ, лицамъ и учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, обсудить вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ на мѣстахъ на своихъ собраніяхъ, и, по обсужденіи этого вопроса, названныя лица и представители кооперативовъ явятся на

общее совѣщаніе уже съ готовымъ матеріаломъ для обсужденія упомянутыхъ выше вопросовъ. 6) Во всѣхъ организацияхъ по снабженію воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ принимаютъ дѣятельное участіе специалисты по пчеловодству, свѣдущія лица, заинтересованныя въ улучшеніи и развитіи пчеловодства, равно какъ и представители мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Такимъ образомъ вопросъ о снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ, по мнѣнію Совѣщанія, можетъ быть разрѣшенъ лишь общими силами заинтересованныхъ въ пчеловодствѣ общественныхъ и правительственныхъ организаций. Всецѣло раздѣляя это заключеніе Московскаго Совѣщанія, Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, въ отношеніи практическаго осуществленія предположенной этого Совѣщанія, съ своей стороны находитъ, что сосредоточеніе всего намѣченнаго Совѣщаніемъ дѣла въ учрежденіи при Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ представляется невозможнымъ какъ по странственнѣмъ условиямъ осуществленія предполагаемыхъ мѣропріятій, такъ и по недостаточности личнаго состава Комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду дознанной опытомъ покупки воска при обстоятельствахъ военнаго времени, несогласованности дѣйствій отдѣльныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при недостаточной ясности для нихъ общности интересовъ, Хозяйственное Управление полагаетъ, что Комитету должно быть предоставлено право общаго наблюденія за постановкой и развитіемъ новаго дѣла на мѣстахъ и непосредственнаго участія въ организациіи этого дѣла тамъ, гдѣ по важности ли пчеловоднаго района или въ виду недостаточной отзывчивости мѣстныхъ дѣятелей такое участіе окажется необходимымъ. Затѣмъ, доселѣ свѣчные заводы, считаясь съ повышенными желаніями скупщиковъ воска, стремились, въ цѣляхъ охраны церковныхъ

интересовъ, къ возможному пониженію цѣнъ на воскъ. Отъ такого пониженія страдали не скупщики, а пчеловоды, отъ которыхъ приобретали воскъ скупщики, а въ результатъ страдало все пчеловодное дѣло, такъ какъ скупщики, въ цѣляхъ извлеченія большихъ выгодъ, естественно стремились къ покупкѣ воска отъ пчеловодовъ по самымъ низкимъ цѣнамъ и тѣмъ отнимали охоту заниматься пчеловодствомъ на воскъ въ виду малой прибыльности занятія. Нынѣ, съ установленіемъ новаго порядка закупки воска, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, приемъ пониженія покупной стоимости воска во что бы то ни стало долженъ быть оставленъ. Въ опредѣленіи покупной цѣны воска епархіальные свѣчные заводы должны руководствоваться не только своими частными интересами, но и соображеніями о необходимости поддержанія отечественнаго пчеловодства. Даже повышеніе цѣнъ не должно останавливать епархіальные свѣчные заводы въ достиженіи намѣчаемыхъ цѣлей, такъ какъ равновѣсіе бюджета означенныхъ заводовъ могло бы быть возстановлено соотвѣтствующимъ повышеніемъ продажной стоимости свѣчъ; съ другой стороны, и тѣмъ правительственнымъ и общественнымъ организациямъ, кои примутъ участіе въ снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, должны быть преподаны соотвѣтствующія указанія относительно опредѣленія продажной стоимости воска исключительно соображеніями дѣйствительной необходимости въ цѣляхъ поддержанія и правильнаго развитія дѣла. Наконецъ, что касается намѣченныхъ Совѣщаніемъ авансовыхъ выдачъ въ ссуду учреждениямъ и лицамъ, которые будутъ производить закупку вошины и вошины съ медомъ, а также пособій на оборудованіе пунктовъ для приемки воска, то выдача упомянутыхъ пособій и ссудъ, по мнѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ частіи, касающейся Вѣдомства Православнаго

Исповѣданія, должна быть относима на общія средства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при чемъ въ первый годъ осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій означенная выдача производится распоряженіемъ мѣстнаго пресвященнаго въ мѣрдѣйствительной надобности, на послѣдующее же время размѣръ кредита на выдачу пособій и ссудъ устанавливается епархіальными съѣздами духовенства и вносится въ подраздѣленіе смѣты епархіальнаго свѣчного завода. Выдача ссудъ должна быть обеспечена ближайшимъ удостовѣреніемъ пресвященнаго въ кредитоспособности учрежденія или лица, получающаго ссуду. Разрѣшеніе возможныхъ при осуществленіи даннаго дѣла вопросовъ и недоумѣній надлежитъ возложить на Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Обсудивъ настоящее дѣло и признавая вышеизясненныя предположенія состоявшагося 19—25 августа сего года въ Москвѣ Совѣщанія дѣятелей по пчеловодству касательно снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ при посредствѣ пчеловодныхъ обществъ, кооперативовъ, земскихъ и правительственныхъ организацій, цѣлесообразными, а соображенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по предмету практическаго осуществленія этихъ предположеній правильными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать о семъ для всеобщаго свѣдѣнія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листѣ», а епархіальныхъ пресвященныхъ, Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору и протопресвитера военнаго и морского духовенства увѣдомить указами, поручивъ имъ: 1) разъяснить епархіальнымъ съѣздамъ духовенства сущность, цѣль и пользу новой организаціи закупки воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 2) предложить Правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: а) нынѣ же войти въ сношеніе съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативами,

земскими и правительственными установлениями, имѣющими касательство къ пчеловодному дѣлу относительно покупки воска на новыхъ началахъ и, по мѣрѣ осуществленія этихъ началъ, сокращать, а затѣмъ и совершенно прекратить покупку воска у частныхъ торговцевъ онымъ хотя бы и по цѣнамъ, установленнымъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1914 г., за № 7208, и 24—25 февраля 1915 года, за № 1436, б) опредѣлять пчеловодный районъ, на который должно простираться попеченіе о развитіи пчеловодства и объ оказаніи помощи тѣмъ или инымъ пчеловоднымъ организациямъ съ тѣмъ, чтобы эти районы ограничивались по возможности предѣлами своей епархіи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялось бы полезнымъ для дѣла увеличеніе того или иного пчеловоднаго района на счетъ сосѣднихъ епархій, то такое увеличеніе происходило бы не иначе, какъ по взаимному соглашенію Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ заинтересованныхъ епархіяхъ, в) пріобрѣтать воскъ по состоявшемуся съ тѣми же организациями соглашенію и сверхъ годовой потребности завода съ тѣмъ, чтобы излишекъ воска передавать, по указанію Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ другой епархіальный заводъ, а недостатокъ восполнять чрезъ тотъ же Комитетъ или русскимъ, или, въ случаѣ нестачи его, заграничнымъ воскомъ, г) при опредѣленіи покупной стоимости воска отъ пчеловодовъ и упомянутыхъ въ п. а пчеловодныхъ организаций руководствоваться какъ соображеніями пользы для заводовъ, такъ и интересами развитія пчеловоднаго дѣла, достигая въ семъ отношеніи соглашения путемъ взаимнаго уваженія обоюдныхъ интересовъ, д) въ случаѣ рѣзкаго нарушенія бюджета завода вслѣдствіе повышенія покупной стоимости воска представлять епархіальнымъ съѣздамъ духовенства объ уравновѣшеніи бюджета чрезъ разумное

повышеніе продажной стоимости свѣчъ и е) выдавать изъ общихъ средствъ заводовъ пособие и ссуды на оборудованіе дунятовъ доставки воска и на покупку вошины и вошины съ медомъ по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду, съ тѣмъ, чтобы кредитъ на выдачу упомянутыхъ пособій и ссудъ со второго года существованія новой организаціи покупки воска былъ устанавливаемъ епархіальными съѣздами духовенства и вносился въ смету свѣчнаго завода, въ первый же годъ означенныя пособія и ссуды выдавались, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, по усмотрѣнію преосвященнаго; II) предоставить Г. Испр. долж. Оберъ-Прокурора просить Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли преподать подвѣдомственнымъ имъ органамъ, могущимъ имѣть отношеніе къ новому начинанію, руководственнымъ указаніи касательно содѣйствія этому дѣлу на началахъ взаимнаго проникновенія интересами другъ друга; III) общее наблюденіе за правильной постановкой и надлежащимъ развитіемъ новыхъ началъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а равно разъясненіе возможныхъ недоумѣній, возложить на учрежденный при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, предоставивъ Управленію командировать въ потребныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора, членовъ помянутаго Комитета для непосредственнаго совмѣстно съ чинами Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, по соглашенію, преподанія руководственныхъ указаній относительно организаціи новаго дѣла на мѣстахъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 18—23 сентября—6 октября 1915 года за № 7694 постановлено

въ виду допущенной однимъ изъ епархіальныхъ създовъ духовенства отмѣны постановленія предыдущаго създа духовенства объ уравненіи въ содержаніи преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ съ преподавателями духовныхъ семинарій и училищъ, между тѣмъ какъ подобныя колебанія въ содержаніи преподающихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ лицъ, въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, не могутъ быть допускаемы, разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что состоявшіяся постановленія създовъ духовенства объ увеличеніи содержанія преподавателей и воспитательницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ безъ обозначенія періода времени ихъ ассигнованія не могутъ подлежать отмѣнѣ на слѣдующихъ създахъ духовенства безъ изысканія или назначенія такихъ же средствъ изъ какого-либо другого источника.

IV. Отъ 18 сентября — 6 октября 1915 года за № 7725 постановлено: и. д. начальницы Тверского епархіального женскаго училища Фавсту Ильинскую утвердить въ означенной должности.

V. Отъ 9 — 14 октября 1915 года за № 8225 постановлено: на вакантную должность окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ Грузинскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ протоіерея Іосифа Орѣхова.

VI. Отъ 29 сентября — 13 октября 1915 г. за № 7955 постановлено: преподавателя греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища іеромонаха Арсенія (Рождественскаго) перемѣстить на должность помощника инспектора въ Курскую духовную семинарію.

VII. Отъ 9 — 14 октября 1915 года за № 8197 постановлено: потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Кострова утвердить въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Нижегородской епархіи.

VIII. Отъ 2—5 октября 1915 года за № 8051 постановлено: протоіерея Михаила Чирскаго уволить, согласно ея прошенію, отъ должности председателя Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и утвердить въ означенной должности преосвященнаго Давида, епископа Винницкаго, перваго викарія Подольской епархіи.

IX. Отъ 24 сентября—13 октября 1915 года за № 7842 постановлено: священниковъ Василя Успенскаго и Алексія Образцова утвердить въ должностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ Тамбовской епархіи.

X. Отъ 18 сентября — 9 октября 1915 года за № 7696 постановлено: втораго преподавателя Священнаго Писанія въ Курской духовной семинаріи іеромонаха Іерсеяма (Чернова) назначить на должность инспектора той же семинаріи.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СЪНОДѢ

II. По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѣнода, постановлено:

1. Рукопись П. Смирнова: «Среди родной природы и въ кругу хорошихъ людей» — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи роднаго языка въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ.

2. Рукопись Гр. Каминскаго: «Практическій синтаксисъ русскаго языка» — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы по

печатаніи она была еще разъ представлена на разсмотрѣніе въ Учебный Комитетъ.

3. Рукопись А. Красильникова: «Систематическій курсъ русской грамматики». Этимология и синтаксисъ. Съ рисунками. Алатырь. 1914 г.— допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи русскаго языка въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ при условіи устранения въ печатномъ изданіи указанныхъ недостатковъ.

4. Книги Дм. Дм. Михайлова: а) «Курсъ устной народной словесности». Съ хрестоматией. Изд. 2-е. Петроградъ. 1911 г. Стр. VII+36+177+V. Цѣна 90 коп., б) «Курсъ исторіи русской литературы съ XI до XVIII в. и хрестоматія». Изд. 2-е. Петроградъ. 1913 г. Стр. X+142+193+V. Ц. 1 р. 10 к. и в) «Курсъ исторіи русской литературы съ эпохи Петра Великаго до Пушкина и хрестоматія». Изданіе 2-е, исправленное. Петроградъ. 1915 г. Стр. XI+190+89+V. Цѣна 1 руб. 3 коп.— допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи исторіи русской словесности въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ.

5. Книгу А. Я. Зеленской: «Общая психология». Петроградъ. 1915 г. Ц. 1 руб. 40 к.— допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій.

6. Книгу Тимирязева «Précis Historique de la Littérature Française». Петроградъ. 1914 г. Изданіе Карбасникова. Ц. 1 р. 10 к.— допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

7. Книгу Д. Тордіонъ и И. Поликовского «Grammaire française à l'usage des écoles secondaires en Russie» Одесса. 1915 г.— одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

8. Книгу С. Шохоръ-Троцкаго: «Новый арифметическій задачникъ для начальныхъ школъ»— Москва. 1915 г.— допустить въ библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

9. Книгу Владимірскаго: «Латинская грамматика». Этимология и синтаксисъ. Ц. 90 коп. Москва. 1915 г. Стр. 122—одобрить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій.

10. Книги П. Дворникова и С. Соколова: а) «Краткій курсъ географіи Европы». Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній, высшихъ начальныхъ училищъ и торговыхъ школъ. Съ картами, картинками и иллюстраціями. Изданіе магазина «Сотрудникъ школъ» А. С. Залѣвской. Москва. 1915 г. Ц. 65 коп. Стр. 122

б) «Краткій курсъ географіи въѢвропейскихъ странъ». Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній, высшихъ начальныхъ училищъ и торговыхъ школъ. Съ картами, картинками и иллюстраціями. Ц. 65 коп. Изданіе магазина «Сотрудникъ школъ» Залѣвской. Москва. 1915 г.— допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи географіи въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ.

11. Книгу проф. Б. Тураева: «Исторія древняго Востока». Въ 2-хъ частяхъ. 2-е исправленное и иллюстрированное изданіе. Петроградъ. 1913 г. стр. 367—414. Ц. 5 руб. 50 коп.— допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

12. Брошюру А. Платоновой: «Подъ небесной защитой» (Изъ событій великой войны) очерки и статьи. Съ рис. изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ—Петроградъ. 1915 г. стр. 79—одобрить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

13. Книгу проф. А. Бороздина: Собраніе сочиненій. Т. I-й М. Ю. Лермонтовъ. Книгоиздательство «Прометей» Н. Н. Михайлова. Петроградъ. 1914 г. стр. 139. Ц. 90 коп. допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

14. Брошюру д-ра Синицына: «Избавишься отъ вшей—не заболѣешь тифомъ». Изданіе Т-ва Сытина. Москва. 1915 г. Ц. 15 коп. стр. 44— допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

15. Книгу Э. Дюшена: «Поэзія М. Ю. Лермонтова въ ея отношеніи къ русской и западно-европейской литературѣ». Переводъ съ французскаго В. А. М—ой и Б. В. Зевалина, подъ редакціей П. П. Миндалева. Казань. 1914 г. стр. V+156+XII. Ц. 90 коп.— допустить въ ученическія и фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

16. Книгу П. О. Сушницкаго: «Пособіе по теоріи словесности» (Для средней школы и самообразованія). Кіевъ. 1915 г. Ц. 1 руб. стр. 222— допустить въ качествѣ учебнаго пособия въ библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

17. Книгу «Феодоровскій Государевъ Соборъ въ Парскомъ Селѣ»— одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

18. Книгу Гр. Тумима: «Уроки объяснительнаго чтенія». Изданіе Карбасникова. Петроградъ. 1915 г. стр. VIII+272. Ц. 1 руб. 25 коп.— допустить въ фундаментальныя библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ въ

качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка (для преподавателя).

19. Книги И. М. Волкова: «Арамейскіе документы іудейской колоніи на Элефантинѣ V-го вѣка до Р. Х.». Вып. 2-ой. Подъ общей редакціей проф. Б. А. Тураева. Съ 10 рис. Ц. 70 к. въ переплетѣ. Стр. 80. Изданіе Т-ва «Скоропечатни» А. А. Левенсонъ. Москва. 1915 г.—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

20. Книгу И. И. Солосина: «Начальный курсъ исторіи русскаго языка въ связи съ древне-церковно-славянскимъ». Учебникъ по русскому языку для IV класса среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 50 коп. Стр. 95. Петроградъ. 1915 г. Изданіе Т-ва Суворина—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи древне-церковно-славянскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

21. Книгу И. С. Истриной: «Руководство по исторіи русскаго языка съ хрестоматіей, снимками съ древнихъ рукописей и 2 картами въ краскахъ». Ц. 75 коп. (въ переплетѣ 90 коп.) Петроградъ 1915 г. Изданіе Я. Башмакова и К^о.—одобрить для приобрѣтенія въ ученическіе бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

22. Книгу С. М. Кузьбакина: «Учебникъ по русскому языку для IV класса среднихъ учебныхъ заведеній». (Примѣнительно къ программѣ, утвержденной 21 апрѣля 1912 г.). Изданіе 2-е, измѣненное. Ц. 60 коп. Изданіе книжнаго магазина Дредеръ въ Харьковѣ. 1914 г. стр. 96+X—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 16-го по 31-е августа 1915 года включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ по-

ступили пожертвованія отъ духовныхъ лицъ и учреждений.

Церковный сборъ 20 р., отъ свящ. І. Адриана 27 р., церковный сборъ 64 р. 36 к., Воронежской духовной консисторіи—церковн. сборъ 5.250 р. 3 к., Нижегородской духовной консисторіи 4.356 р. 9 к., церковный сборъ 55 р. 85 к., преосвященнаго Тамбовскаго, архіепископа Кирилла 88 р., настоятеля приходской церкви въ Эксмутѣ круж. сб. 202 р. 25 к., Олонедной духовной консисторіи 10 р. 96 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертв. 778 р. 68 к., настоятель церкви въ Эксмутѣ (чр. Импер. Росс. Посол. въ Лондонѣ) 92 р. 53 к., учащихся церк. школы Лодейнопольскаго у. 250 р., прот. В. Соболева 30 р., попечительнаго совѣта слоб. Бондаревой 2 р. 25 к., попечительства хутора Вифляндца 6 р., Zubовскаго попечительнаго совѣта 15 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертв. 1.040 р. 16 к., кружечный сборъ 20 р. 42 к., свящ. с. Медвѣйскаго, Благодарнскаго у. 24 р. 93 к., свящ. А. Н. Шубскаго 5 р., предсѣдателя попечительства Николаевской церкви П. И. Мисевра 25 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступ. къ нимъ пожертвов. 521 р. 31 к., магометанскаго духовенства 113 р. 40 к., свящ. А. Доброхотова 2 р. 35 к., Троицкой церкви села Шершева, Нижегородской губ. 14 р. и отъ причта означ. церкви 7 р., Спасской церкви села Воронова, Московскаго губ. 50 р., свящ. Троицкой церкви, Скопинскаго у. Н. Амарантова 27 р. 29 к., Благовѣщенской духовной консисторіи 275 р., свящ. І. І. Ремезова 3 р., Кишиневской духовной консисторіи 2.927 р. 35 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертв. 1.044 р. 30 к., учащихся и учащихся 29 р. 75 к., свящ. церкви с. Осовицъ, Юрьевскаго у. 1 р., Воронежской духовной консисторіи 602 р. 82 к., Астраханской армянской епархіи консисторіи 31 р. 91 к., домовой Алексѣевской церкви при Ворондово-Николаевской мужской гимназій 16 р. 56 к. Всего отъ разныхъ лицъ и учреждений 209.674 руб. 17³/₄ коп., а всего съ прежде поступившими 8.964.828 руб. 78 коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 43

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СВНОДѢ.

24 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

Р ъ Ч ъ,

сказанная архіепископомъ Новгородскимъ Арсеніемъ въ Софійскомъ соборѣ по прочтеніи Манифеста объ объявленіи войны Болгаріи, 11 октября.

И еще новый, уже четвертый, врагъ противъ насъ,—и не чужой, а свой! Скорбно звучать слова только что прочитаннаго Высочайшаго Манифеста о болгарской измѣнѣ, и эта Царская скорбь является выраженіемъ скорби всего русскаго народа. Да и нельзя не скорбѣть о безпримѣрномъ событіи въ исторіи славянства. «Единовѣрная намъ Болгарія, недавно еще освобожденная отъ турецкаго рабства братскою любовью и кровію русскаго народа, открыто стала на сторону враговъ Христовой вѣры, славянства, Россіи». Въ судный часъ исторіи, когда рѣшаются судьбы цѣлыхъ народовъ и государствъ, Болгарія, развращенная правленіемъ нѣмецкаго ставленника Фердинанда Кобургскаго и его шайки и проданная ими за деньги Германіи, забывъ историческіе завѣты и долгъ благодарности по отношенію къ своей освободительницѣ, оказалась измѣнницей, вступивъ

въ союзъ съ недавними своими вѣковыми поработителями—турками и съ нѣмцами—врагами всего славянства и Россіи. Въ такомъ чудовищномъ союзѣ съ турками и нѣмцами король - предатель остался глухъ ко всякимъ увѣщаніямъ со стороны Россіи и союзныхъ державъ, отвергъ всѣ предложенія, клонившіяся ко благу довѣрившей ему свои судьбы страны, и объявилъ войну Сербіи. Этимъ самымъ Болгарія навлекла на себя всѣ послѣдствія своего рокового шага. Россія—освободительница славянства—силою обстоятельствъ оказалась вынужденною объявить войну освобожденной ею Болгаріи, поднявшей братоубійственную руку, толкаемую злою волею нѣмецкаго принца на свою сестру по вѣрѣ и крови, на свою сосѣдку и нашу героическую, вѣрную союзницу, многострадальную Сербію. Съ горечью встрѣтитъ Россія предательство столь близкой ей до послѣднихъ дней

Болгаріи. Острое оружіе великой скорби пронзить любящее сердце старшаго славянскаго брата—русскаго народа. «Особенно тяжело намъ, современникамъ войны 1877—1878 г.г., послѣдствіемъ которой было, между прочимъ, созданіе Болгаріи, какъ самостоятельнаго государства. Многие изъ насъ еще помнятъ эту освободительную войну и то воодушевленіе, какимъ была проникнута тогда Россія съ Царемъ Освободителемъ. Движимая состраданіемъ и любовью къ истерзаннымъ, измученнымъ нашимъ братьямъ—славянамъ—болгарамъ и сербамъ, она, какъ старшая сестра, поспѣшила на защиту и спасеніе ихъ отъ вѣковаго турецкаго рабства. Не расчесть, не своекорыстіе влекли ее на брань, она устремилась на защиту угнетенныхъ по такому же святому, безкорыстному порыву, по такому же требованію христіанской любви и христіанскаго самоотверженія, по какому истинный христіанинъ, съ опасностію для собственной жизни, устремляется на спасеніе утопающаго, горящаго въ огнѣ, убиваемаго разбойниками. Какое святое дѣло, какой великій подвигъ подъяла тогда на рамена свои Россія со своимъ Царемъ! И Богъ воинствъ, Богъ правды и любви, благословилъ наше оружіе побѣдою. Доблестныя русскія войска, руководимыя своими славными вождями, оказались достойными своихъ славныхъ предковъ—Суворовскихъ чудо-богатырей. Дунай, Плевна, Софія, Балканы, Шишка, Адрианополь, Филиппополь,—все это этапы нашего побѣдоноснаго шествія на пути разрушенія агарянскаго царства. А впереди... сіяла Святая Софія..., которую исламъ обратилъ въ мерзость запустѣнія...

И святой подвигъ Россіи нашелъ свое славное завершеніе, хотя и не въ полномъ своемъ объемѣ. Турція повержена была въ прахъ, и если не была раздавлена совершенно, то только благодаря великодушію Побѣдителя и могущественному заступничеству корыстныхъ друзей побѣжденнаго. Отъ блеска подвиговъ и побѣдъ русскихъ

войскъ, понстинѣ померкла луна и воссиялъ, какъ солнце, Христовъ Крестъ. Поднятый Россіею крестъ борьбы даровалъ воскресеніе и жизнь подавленнымъ, почти мертвымъ народамъ. Русскими побѣдами получили независимость три княжества—Румынія, Сербія и Черногорія, и образовано новое княжество—Болгарія, которая изъ рукъ своей освободительницы получила не только самостоятельное бытіе, но и зачатки государственнаго управленія.

Послѣ этого казалось бы, что балканскія государства, получившія благо свободы и самостоятельнаго національнаго развитія, будутъ вѣчно признательны своей освободительницѣ, что между ними исчезнутъ мелкія распри, жалкія народныя соперничества, взаимное недоброжелательство, рознь, столь пагубныя для нихъ и столь пріятныя и полезныя для враговъ ихъ, что, наконецъ, они соединятся между собою въ *единеніи духа и союзѣ мира* (Ефес. 4, 3) тѣсными узами любви и взаимной благожелательности, какъ бы въ одну родственную многомилліонную семью, сильную своимъ духовнымъ единствомъ. Къ прискорбію, вскорѣ послѣдовавшія событія показали тщетность этихъ упованій. Болгарія и Сербія въ своихъ взаимоотношеніяхъ почти все время руководились чувствами вражды, по временамъ прибѣгая къ братоубійственной войнѣ. И только Россія, по праву покровительства, сдерживала эту вражду и примиряла ихъ. Но Болгарія кромѣ того неоднократно отвѣчала враждою и неблагодарностью къ Россіи, давшей ей самостоятельное бытіе, не смотря на то, что на почти сорокалѣтнемъ протяженіи всей исторіи этого маленькаго государства не было въ сущности ни одного момента, когда бы Россія переставала проявлять свою материнскую заботливость о судьбѣ облагодѣтельствованнаго ею народа. Вотъ дѣйствительно гдѣ находится поразительное оправданіе народное изреченіе: «не сдѣлаши добра, не наживешь врага». Вчерашніе безправные ту-

прецкіе рабы такъ и остались съ рабскою, пивскою, продажною душою. За свое спасеніе и возрожденіе Болгарія отплачиваетъ Россіи самой черной неблагодарностью, какою просвѣщенный міръ еще не видалъ. Стыгнѣ Болгарія потеряла свое лицо, вступивши въ союзъ съ врагами Христа, славыянства и Россіи.

«Представляя судьбу измѣнниковъ сла-

вянства справедливой карѣ Божіей»,— ибо Богъ въ Его святой правдѣ жизни безнаказанно поругаемымъ не бываетъ,— а оцѣнку Іудина предательства ея—лицеприятному суду исторіи,—помолился о томъ, чтобы Господь далъ намъ силы перенести и это испытаніе и да увѣнчаетъ насъ побѣдою надъ нашими врагами.



С Л О В О

за Божественной литургіей 11 октября 1915 г. въ храмѣ на подворьѣ (ст. Удѣльная, Филл. ж. д.) Радочницкаго (Холмскаго епархіи), св. Антонія Печерскаго, женскаго монастыря, гдѣ получила теперь пріютъ вся обитель-бѣженцы (изъ Люблинскаго губ.), Холмскаго епархіи.

Возлюбленніи братіе-христіане и сестры святой обители!

Поздравляю васъ душевно съ днемъ праздника Воскресенія Христова и великой милости Божіей—посѣщенія Владычицы міра, явленной въ принесеніи къ вамъ св. Холмскаго Ея образа, изъ г. Холма въ ваше Радочницкое подворье на Удѣльной.

Господь судилъ вамъ, сестры, остаться вдали отъ родной и дорогой вами, вашей обители. Господь благословилъ вамъ пріютиться теперь здѣсь; и на этомъ новомъ мѣстѣ вамъ предстоитъ продолжать подвигъ своего иночества, на чуждой, правды, вамъ землѣ, но, благодареніемъ Господу, среди вашихъ же сестеръ-населеницъ этого вашего подворья.

Конечно, тяжело, могу сказать, даже тяжело, разсуждая по человѣчески, это отдѣленіе отъ духовно родного и близкаго уголка. Но, мужайтесь, сестры, ибо на все это воля Божія; будьте особенно въ единеніи, союзомъ послушанія и любви святой другъ съ другомъ связуеміи, ибо съ вами Господь (Матеея XVIII, 20).

Однако, не укрѣплять васъ только въ

вѣрѣ въ Господа хочу я этими словами. а вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшить, какъ умѣю, въ настоящемъ вашемъ тяжеломъ, скорбномъ положеніи. Прошу прежде всего усердно молиться Господу, а затѣмъ и пребывать въ твердой надеждѣ на милость и помощь Божію. Промыслительная воля Господня, пославъ вамъ теперь испытаніе, привелъ васъ сюда, на чужбину, и здѣсь же подаетъ сейчасъ и духовное утѣшеніе въ вашей скорби—въ молитвахъ передъ роднымъ вамъ по мѣсту начала вашего иночества, дивнымъ Холмскимъ образомъ Владычицы міра. Припадайте къ Ея предстательству, возлюбленніи!

Крѣпость исповѣданія Христа, распятаго за насъ грѣшныхъ, вы показали своимъ стойкимъ *трудоу* въ вашей святой обители, *терпѣніемъ*, съ которымъ вы переносили всѣ печали житейскія, ихъ же, конечно, было не мало у васъ, при вашихъ тяжелыхъ трудахъ, и въ томъ молитвенномъ *смирѣніи*, при которомъ проходила вся ваша жизнь во время вашихъ подвиговъ въ Радочницѣ, на мѣстѣ вашего духовнаго совершенствованія.

Утѣшеніе же ваше житейское теперь чувствуется въ сознаниі того, что, хотя икона ваша Радочницкая обитель, — всего какихъ нибудь 15—20 лѣтъ она себя насчитываетъ, но крѣпка, сильна и высока она тѣмъ громаднымъ вліяніемъ на русское населеніе Люблинской Холмщины, какое подѣ Холмскимъ покровомъ Владычицы имѣла вашъ монастырь. Онъ отвѣчалъ на всѣ высшіе запросы духа людей, жаждавшихъ назиданія и обученія у васъ, давая утѣшеніе среди жизненныхъ испытаній всѣмъ, притекавшимъ въ обитель съ горемъ-ли, или за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ и религіозныхъ потребъ. А вотъ пройдутъ настоящія тяжелыя времена и Господь благословитъ и васъ милостію — продолжать ваше святое дѣланіе на мѣстѣ вашихъ тяжелыхъ трудовъ. Вѣруемъ и молимъ Господа!

Радочница ваша, по милости Божіей, была вѣдъ однимъ изъ центровъ религіозно-воспитательно-просвѣтительной жизни края, находящагося подѣ постояннымъ заступленіемъ Пресвятыя Богородицы, ея Холмскаго образа, съ давнихъ временъ. Еще св. Владиміръ равноапостольный, получивъ этотъ св. образъ изъ Греціи, по благочестивому преданію, какъ благословенное приданое за греческой царевной Анной, пожертвовалъ его для устроенной имъ въ г. Холмѣ, на мѣстѣ бывшаго языческаго капища, церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ 1261 году, при разрушеніи Холма татарами, св. икона была утеряна, но затѣмъ, послѣ многихъ лѣтъ, обрѣтена невредимой подѣ спудомъ стараго щелбна и поставлена въ соборѣ; на ней и до сихъ поръ сохранились двѣ язвы, нанесенныя татарами: одна на лѣвомъ плечѣ — отъ сабельнаго удара, а другая — на правой ручкѣ — отъ стрѣлы.

И вотъ въ настоящее время эта святыня, прославившаяся множествомъ чудотвореній, изъ соборнаго храма въ Холмѣ, захваченномъ тешеръ нашимъ врагомъ — вѣмцами, стоитъ передъ вами.

Будемъ молиться и прибѣгать всѣ, возлюбленніи братіе и сестры, къ Владычицѣ міра подѣ Ея великую милость, усердно воспѣвая:

Владычице міра, Заступнице усерднаго рода христіанскаго, помози намъ, не имамъ бо иныхъ помози, не имамъ иныхъ надежды, развѣ Тебе, о, Богомати!

И молитва искренней вѣры будетъ несомнѣнно услышана, ибо не разъ уже прежде Пресвятая Богородица являла свою милость вѣрнымъ на Руси святой. Всѣмъ извѣстны милости Ея покрова и въ встоящую войну.

Припомнимъ хотя бы чудное явленіе Богоматери воинамъ при битвахъ у Августовскихъ лѣсовъ. Вѣдома, я думаю, многимъ, а сейчасъ на памяти вашей также и чудесная милость Пресвятыя Богородицы въ избавленіи, въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1914 года, жителей-крестьянъ дер. Клодница, Яновскаго уѣзда, Люблинской губерніи и Холмскаго епархіи, отъ назначенной имъ приходшимъ непріателемъ смертной казни черезъ разстрѣль. Приговоренные врагомъ къ смерти, послѣ всякихъ заpretовъ, мученій и терзаній, едва-едва испросили себѣ позволеніе, только передъ смертью, уже у вырытой ими же самими для себя общей могилы, помолиться Богу и заплѣли «Заступнице усердная»... Въ это время влетаетъ въ деревню русскій снарядъ, разрываетъ и убиваетъ на повалъ начальнаго австрійскаго отряда, солдаты его въ страхѣ разбѣгаются, отдаваясь въ плѣнъ, а молившіеся, приговоренные врагомъ къ разстрѣлу, остались живыми и со всѣми прочими свободные славили Заступницу рода христіанскаго.

Объ этой дивной помощи имъ Пресвятыя Богородицы тотчасъ же они возвѣстили приходшимъ русскимъ воинамъ, а тѣ молитвенно присоединились къ ихъ горячему благодаренію Владычицѣ.

Помолимся и мы, возлюбленніи, умиленно припадая со всѣми своими скорбями къ Владычицѣ міра, предѣ ея св. Холм-

скимъ образомъ, прося о дарованіи побѣды нашему христіолюбивому и побѣдоносному воинству и Государю нашему возлюбленному!

Тяжко переживать, несомнѣнно, всѣмъ настоящія ужасныя военныя событія, а особенно скорбно, когда наряду съ исконнымъ врагомъ Креста Христова—турками и постояннымъ злымъ противникомъ славянства—нѣмцами на насъ же нападаетъ кровью нашихъ отцовъ, сыновъ и братьевъ освобожденная отъ ига турецкаго и на ихъ ксестяхъ государственно создавшаяся, братская намъ по роду—племени и по вѣрѣ Болгарія. Кто могъ помыслить ея такую черную благодарность, что эти братья-христіане могутъ быть въ союзѣ съ своими поработителями, врагами Христа, идя противъ Россіи, своей родной сестры и освободительницы отъ тѣхъ ужасныхъ гнетателей, подъ страшнымъ игомъ которыхъ цѣлыя сотни лѣтъ они, жестоко терзася, страшно томилась?! Если бы вѣдь не кровавыя жертвы и братская помощь русскихъ, то Болгарія такъ и оставалась бы прежней, безправной и презрѣнной рабой подъ турецкимъ гнетомъ и произломъ. А вотъ теперь она, забывчивая, врагъ уже нашъ. Какъ это ужасно для славянскаго самосознанія и трудно воспринимается сердцемъ, любящимъ славянство дружное, единое и неразрывное!

Помолимся же мы, други мои, и за Болгарію, да вразумитъ ее Владычица и да направитъ Господь ея на истинный путь правды и добра, а насъ да избавитъ отъ всѣхъ бѣдъ, скорбей и печалей и отъ нашествія иноплеменникъ, губящихъ нашу землю и вметающихъ въ поруганіе всѣ наши родныя святыня, вѣковья!

Епископъ Анастасій, чекторъ академіи.



МОЛИТВЕННЫЙ ПОКРОВЪ ЦЕРКВИ ¹⁾.

«Зряще мя безласна и бездыганна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродници и тасеміи».
(Изъ стихиръ чина погребенія).

Всѣмъ освященнымъ соборомъ съ цѣлымъ сонмомъ архипастырей, возглавляемыхъ первосвятителемъ Церкви всероссійской, вышли мы сейчасъ, чтобы церковною молитвою напутствовать *«въ путь всяя земли»* незабвеннаго ктитора сего святого храма, дорогого Димитрія Лаврентьевича Пареенова.

По чувству христіанскаго смиренномудрія, въ духѣ котораго воспитываетъ истинныхъ сыновъ своихъ православная Церковь, покойный предъ самой кончиной своей выразилъ пожеланіе, чтобы вѣнковъ на его гробъ не возлагали.

Послѣдній завѣтъ умершаго долженъ быть для насъ особенно священнымъ. Его послѣднюю волю мы должны выполнить свято и нерушимо. Правда—иногда вѣнки являются выраженіемъ почтенныхъ движеній чуткаго человѣческаго сердца, но все же въ значительной степени они обвѣяны мірскимъ, не церковнымъ духомъ. На нихъ часто лежитъ налетъ черезчуръ земныхъ побужденій... А душѣ въ ея движеніи къ горнимъ мірамъ не нужны не только эти мертвые знаки родственныхъ и дружескихъ расположеній, но даже и увядающіе вѣнки похвалъ человѣческихъ. *«Притекшій къ тихому пристанищу»* на оставленное имъ *«житейское море, воздвигаемое напастей бурей, зреть»* съ надмірной высоты безстрастнымъ окомъ, и *«скучныя пѣсни земли»* ничего не могутъ сказать сердцу того, кто слухъ свой уже открылъ, чтобы смиренно внимать опредѣленіямъ суда Бо-

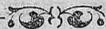
¹⁾ Слово, произнесенное предъ отпѣваніемъ ктитора Троицкой деревни рел.-просв. общества, дѣйств. стат. сов. Димитрія Лаврентьевича Пареенова, совершеннымъ служеніемъ высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго и преосвященныхъ викаріевъ его—епископовъ: Вениамина, Анастасія и Геннадія.

изъ священной ограды воинствующей церкви въ міръ иной, гдѣ оправданные приступаютъ къ церкви торжествующей (Евр. XII, 23). И въ настоящія минуты, когда душа почившаго, освободившись отъ брэнной оболочки, предстоить «чертогу славы, идѣ же празднующихъ гласъ непрестанный» (мол. св. Вас. Вел.) и объятая страхомъ Божиимъ готова восклицать словами священной пѣсни: *«чертогъ Твой вѣжду, Спасе мой, украшенный и одежды не ималъ, да вниду въ оны»*,—въ это время, мы вѣримъ, не оставленъ онъ безъпомощнымъ и одинокимъ: Церковь, которой онъ служилъ, какъ матери, возложить, да и возлагаетъ уже на него, какъ на свое вѣрное и послушливое чадо, златотканый покровъ своихъ молитвъ и предстательства. Церковь будетъ неустанно ходатайствовать о немъ воздыханіями неизглаголанными. И не отвратить Господь лица Своего отъ сына Церкви, такъ много послужившаго ей святынѣ.

«Лисицы имѣютъ норы и птицы небесныя гнѣзда, Сынъ же человѣческій не имѣетъ гдѣ главу приклонить» (Мѣ. 8. 20)—не звучатъ ли эти слова Христовы и до сихъ поръ грознымъ упрекомъ холодному, себялюбивому и равнодушному къ судьбамъ Дома Божія современному человѣчеству, живущему настроеніемъ жителей Гадаринской страны? И нынѣ, какъ въ эпоху столпотворенія Вавилонскаго, воздвигаются Эйфелевы башни чуть не до небесъ, строятся величественныя зданія для музеевъ, кунсткамеръ и звѣринцевъ, не жалѣютъ денегъ на устройство роскошныхъ дворцовъ для всевозможныхъ развлеченій, гдѣ находятъ себѣ пріютъ человѣческая суета и служеніе похотямъ... Но «Сынъ Человѣческій», предлагающій Себя «въ свѣдѣ вѣрнымъ», и теперь не всегда находятъ достойный пріютъ для принесенія своей великой жертвы въ тайнѣ міроспасительной литургіи. Мѣсть, гдѣ можно совершать вечерю Христову и «службы приносить Богу», недостаточно, по край-

ней мѣрѣ, даже въ нашей столицѣ... На фонѣ такого общественнаго равнодушія къ храмоздательству особенно выдѣлялся всегда ярко своей заботой о постройкѣ и благоуукрашеніи храмовъ покойный Димитрій Лаврентьевичъ. И мы уповаемъ, что Воздающій мзду даже за чашу студеной воды (Мѣ. 10. 42) дастъ пріютъ въ обителяхъ Отца Небеснаго душѣ того, кто столько жертвъ принесъ къ подножію алтаря Господня, кто съ такимъ одушевленіемъ всегда созидалъ и украшалъ мѣста благодатнаго обитанія Божія... Пусть эта надежда умѣритъ нашу печаль, прольетъ ограду и утѣшеніе въ сердца, такъ отягченныя скорбью о понесенной утратѣ. Но мы не только здѣсь утѣшимся, а и понесемъ отсюда христіанскій урокъ. Смерть порываетъ всѣ узы земныя, всѣ самыя нѣжныя и трогательныя привязанности. Любовь земная несетъ насъ только до темной могилы. Она не простирается дальше. И мы бы испытывали холодъ отчаянія, ужасъ мрачнаго одиночества, если бы не церковь, которая своихъ чадъ, какъ птица своихъ птенцовъ, несетъ на своемъ материнскомъ молитвенномъ лонѣ къ самому престолу Всевышняго, покрывая ихъ дерзновенной силой своихъ молитвъ и предстательства. И, какъ чада Церкви, мы являемся предъ Господомъ не только подъ покровомъ ея молитвъ, но и наследниками тѣхъ великихъ обѣтованій, которыя соединены съ правами нашего христіанскаго первородства. Вѣримъ, что по молитвамъ Матери Церкви не лишень будетъ этихъ правъ и ея вѣрный сынъ,—почившій рабъ Божій Димитрій; Господь «счинитъ» душу его, «идѣ же свѣтъ животный» (стихира изъ чина погребенія),—ибо «кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ» и, наоборотъ, кому Церковь мать, тому и Богъ есть Отецъ, по ученію святоотеческому. Аминь.

Протоіерей Петръ Мирговъ.



300-лѣтіе Императорской Кіевской духовной академіи.

15 октября текущаго года исполнилось 300 лѣтъ со дня основанія Кіево-братской школы, впоследствии Императорской Кіевской духовной академіи.

За три вѣка своего непрерывнаго существованія Кіевская академія слилась съ вѣшней и внутренней исторіей Россіи. Созданная въ цѣляхъ національнаго объединенія юго-западной Россіи, охраненія и защиты грековосточнаго православія отъ вліяній латинства, академія впоследствии вошла, въ качествѣ просвѣтительнаго и культурнаго начала, во всѣ отношенія русской жизни прошлаго: ни одна біографія выдающагося дѣятеля былого въ какой угодно области не проходитъ мимо Кіевской академіи, и къ ней именно возводится начало едва-ли не всѣхъ русскихъ школъ, основанныхъ до 19 вѣка.

Имѣя въ наши дни спеціальныя задачи высшей богословской школы, академія продолжаетъ славно служить святой Церкви и Отечеству, традиціями прошлаго обязывая академическое «братство» нести честнознамя православной науки, и подвигами святыхъ угодниковъ, вышедшихъ изъ ея стѣнъ: Дмитрія Ростовскаго, Θεодосія Черниговскаго, Иннокентія Иркутскаго и Иоасафа Бѣгородскаго, всѣмъ внушая завѣты жизни праведной, держащейся заповѣди: «начало премудрости—страхъ Господень».

Праздникъ академіи долженъ бы быть торжествомъ всей Россіи: ни одна русская школа не имѣетъ за собою такого длиннаго и богатаго прошлаго. И дѣйствительно, къ юбилею академіи готовились уже издавна: изданы и частію приготавливаются къ печати акты и документы, относящіеся къ исторіи академіи, намѣчался рядъ юбилейныхъ сборниковъ; нѣкоторыя учрежденія и частныя лица основали при академіи «юбилейныя» стипендіи. Словомъ, предполагалось достой-

нымъ образомъ отмѣтить трехвѣковую «службу» академіи отечеству.

Но дни военной бѣды вынудили отложить празднованіе юбилея до времени побѣды надъ наглымъ врагомъ, который своимъ предполагаемымъ походомъ на Кіевъ хотѣлъ поразить Русь въ самое ея сердце. И юбилей славной академіи, про которую знаетъ каждый школьникъ, отпразднованъ былъ поэтому хотя радостно, но скромно. Изъ намѣченной юбилейной программы выполнена была только ея первая и главная часть: за торжественными богослуженіями въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря помянули молитвою всѣхъ почившихъ, прикосновенныхъ къ академіи, и, совершивъ благодарственное моленіе ко Господу, столько лѣтъ хранившему свѣточъ Россіи, просили у Кіево-Братскихъ молитвенниковъ: Дмитрія, Θεодосія, Иннокентія и Иоасафа, дальнѣйшаго предствательства предъ Богомъ за славное братское училище.

Съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго владыки Флавіана наканунѣ юбилейнаго дня, 14 октября, было совершено преосвященнымъ Василіемъ, ректоромъ академіи, въ сослуженіи академическаго и городского духовенства и братіи Богоявленскаго Братскаго монастыря торжественное всенощное бдѣніе чтимой въ Кіевѣ Братской иконѣ Богоматери (святыня академіи) и четырьмя святителями, угодниками Кіево-Братскимъ: Дмитрію, Θεодосію, Иннокентію и Иоасафу.

«Академическаго», студенческаго хора, славнаго традиціями Веделя, нотописные автографы котораго хранятся въ академіи, не было: пѣлъ наемный хоръ и хоръ монашествующей братіи. Если пѣше наемнаго хора, особенно при выполнении имъ молитвъ напѣвами, привычными для академическаго храма (лучшіе хоры Кіева ведутъ свое начало отъ студентскаго хора въ Братскомъ монастырѣ) говорило о горѣ родины, то Кіево-монастырскіе напѣвы монашествующей братіи напоминали молящимся

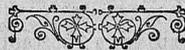
о связи, которая существуетъ между академіей и Братскимъ монастыремъ, долгое время не только хранившимъ Могилянскую школу, но и въ буквальномъ смыслѣ слова питавшимъ ея «студентовъ»,—равно и о тѣхъ дѣлахъ и церковно-народномъ направленіи, которому должна служить академія въ будущемъ. Профессора академіи, носяще священныи санъ, приняли въ совершеніи бдѣніи участіе не только священнодѣйствіемъ, но и чтеніемъ на клиросѣ, экстраординарный проф. А. И. о. Чекановскій прочиталъ шестопсалміе; доцентъ Н. П. о. Смирновъ—прочиталъ каѳизмы и канонъ.

15 октября была совершена въ главной монастырской (она же и академическая) церкви Божественная Литургія, предваренная вселенской панихидой по основателямъ, благотворителямъ, учившимъ и учившимся въ академіи. Преосвященному ректору сослужило едва ли не все духовенство города Кіева, а также случившіеся въ Кіевѣ бѣженцы изъ бывшихъ воспитанниковъ Кіевской академіи, принося въ академическомъ храмѣ молитвы и отъ лица всѣхъ, «благословною виною» отсутствовавшихъ на праздникѣ матери русской школы. Чтеніе «большого» академическаго синодика,—гдѣ такъ умилительно встрѣтить противъ именъ святыхъ изъ питомцевъ академіи отбѣлку о причтеніи ихъ къ лику угодниковъ Божіихъ,—наполняло душу трогательнымъ сознаниемъ неумирающей, «другъ—другопримательной» связи между почившими и современными труженниками богословской мысли. Имена Елисаветы (Васильевны Гулевичевой, «фундаторши Братскаго училищнаго монастыря), митрополитовъ: Петра (Могила), Рафаила (Заборовскаго), патріарховъ: Теофана, Іереміи, епископа Исаи (Копинскаго), архимандрита Елисаѣя (Плетенецкаго) и многихъ, многихъ другихъ, вплоть до недавно почившихъ дѣятелей,—воскрешали образы предковъ во всемъ величіи ихъ историческаго подвига.

Соотвѣтствующее случаю слово, все соотканное изъ дорогихъ академіи образовъ прошлаго, было произнесено во время причастна экстраординарнымъ проф.-прот. Н. С. Гроссу. Передъ молебствіемъ сказалъ рѣчь преосвященный ректоръ академіи, епископъ Василій. Онъ отгвнилъ великую милость Божію, явленную надъ академіей дарованіемъ ей небесныхъ предстателей изъ числа ея питомцевъ; приглашалъ вѣрующихъ преклониться передъ св. иконою покровительницы академіи—Братской иконы Богоматери, и призывалъ помнить, что начало всякой премудрости страхъ Господень и молитвенное, горѣ устремленное, настроеніе, къ какому религіозному подъему звала, зоветъ и должна звать академія, основанная для защиты св. вѣры. Въ благодарственномъ молебствіи приняли участіе и преосвященные викарии Кіевской митрополи: Никодимъ, еп. Чигиринскій и Димитрій Уманскій.

По окончаніи Божественной литургіи въ покоехъ пресвящ. ректора состоялось собраніе присутствовавшихъ на торжествѣ питомцевъ академіи. Здѣсь доложены были полученныя ко дню юбилея письменныя и телеграфныя привѣтствія (м. проч.: отъ командующ. арміями юго-зап. фронта почетнаго члена академіи генерала Н. І. Ивамова, высокопреосвященнаго Кишиневскаго Платона, министра народнаго просвѣщенія графа Игнатьева и мн. др.). Бывшіе питомцы академіи и почитатели ея заслугъ не забыли ея «прекрасныхъ трехвѣковыхъ сѣдинъ». На этомъ же собраніи были принесены словесныя привѣтствія и представителями отдѣльныхъ учреждений г. Кіева.

Свящ. Н. Смирновъ.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей.

Религиозность французовъ во время войны.—
Посланіе Нансійскаго епископа.— Аудиенція
Бодрильера у папы.— «Покаяніе» нѣмцевъ.

Въ началѣ войны католическая печать во Франціи возлагала широкія надежды на благотворное вліяніе войны на настроеніе французскаго общества. Теперь приходятъ къ мысли, что надежды эти оправдались только отчасти. Вотъ что пишетъ о религиозномъ настроеніи французовъ въ настоящее время корреспондентъ швейцарской газеты «Journal de Genève» (8 сентября 1915 г.) въ статьѣ: «Церкви Парижа». «Всюду видите одно и то же зрѣлище: молящуюся толпу, въ которой преобладаютъ женщины въ траурѣ и военные. Подъ величественными сводами собора Парижской Богоматери, столь громаднаго, что все вѣрующіе сосредоточились на срединѣ и, несмотря на многочисленность молящихся, церковь кажется пустой, подъ романскими сводами св. Стефана, подъ холодными арками св. Сульпиція, всюду видишь одну и ту же толпу, молящуюся за Францію. Многія церкви украшены знаменами. Рѣчи проповѣдниковъ навѣяны современными событіями и чувствуется, что вѣрующіе пришли въ храмъ для того, чтобы почерпнуть здѣсь силу и спокойствіе.

Того мистическаго подъема, который замѣчался въ обществѣ и особенно среди солдатъ въ первые мѣсяцы войны, теперь незамѣтно. Отсюда не слѣдуетъ, что Франція сдѣлалась менѣе вѣрующею, но теперь, когда опасность уменьшилась, упала и напряженность религіознаго чувства.

Во всѣхъ храмахъ бросается въ глаза многочисленность солдатъ; опущенные на побывку или раненые, постоянно видѣвшіе смерть передъ глазами, они и теперь нахо-

дятся въ такомъ душевномъ настроеніи, которое влечетъ ихъ къ Богу. Будетъ ли это настроеніе прочнымъ? На этотъ серьезный вопросъ отвѣчаютъ неодинаково. Не будучи пророкомъ, можно все съ большею вѣроятностью предсказать ближайшее будущее. «Франція сейчасъ находится подъ вліяніемъ миссіи», сказалъ мнѣ одинъ извѣстный католикъ. Дѣйствительно, война какъ бы замѣняетъ проповѣдь миссіонера для обезвѣрившейся части населенія. Но какъ вліяніе проповѣди миссіонера сначала захватываетъ чуть ли не всѣхъ слушающихъ, и потомъ остается прочнымъ лишь въ нѣкоторыхъ, такъ и число увѣровавшихъ благодаря войнѣ годъ отъ году будетъ уменьшаться.

Не нужно упускать изъ виду и того, что во Франціи вопросы религіи тѣсно связаны съ вопросомъ политическимъ. А политическій антиклерикализмъ снова поднялъ голову. Когда началась война, оптимисты полагали, что антиклерикализмъ убитъ навсегда, особенно благодаря героизму призванныхъ на войну священниковъ. Теперь эти надежды разбиты.

Во главѣ антиклерикальнаго движенія во время войны стали двѣ газеты.

Одна видитъ въ борьбѣ съ католичествомъ весь смыслъ своего существованія. Это газета социалиста Гервэ (Hervé)— «Соціальная Война» («La Guerre Sociale»). Гервэ очень много пишетъ въ пользу «священнаго единенія» во время войны и очень много способствуетъ ему, и потому понятно, что его газета читается съ удовольствіемъ и въ Германіи, и нѣмцы даже распространяютъ ее въ оккупированныхъ провинціяхъ, а также охотно приводятъ выдержки изъ нея въ своихъ газетахъ.

Другая газета, обращающая на себя вниманіе своимъ необузданнымъ языкомъ, это «Телеграмма» («La Dépêche»), издающаяся въ Тулузѣ. Многіе настаиваютъ даже на запрещеніи ея въ арміи съ цѣлью сохраненія дисциплины. Она также любитъ писать о «священномъ единеніи», но на

первый планъ ставить подготовку къ будущимъ выборамъ и стремится, чтобы эти выборы прошли внѣ вліянія духовенства.

Повидимому, невозможно отрицать фактъ героизма призванныхъ на войну 20,000 священниковъ, подтверждаемаго ежедневно. Однако отрицаютъ и его. Подвиги священниковъ замалчиваются, а вниманіе общества обращается на тотъ фактъ, что многіе священники служатъ въ лазаретахъ, гдѣ они прекрасно исполняютъ всѣ свои обязанности, и газеты кричатъ, что «всѣ попы прячутся въ тылу». Такъ какъ въ настоящее время во Франціи такого рода обвиненіе является самымъ оскорбительнымъ и сразу отталкиваетъ отъ обвиняемаго общественныя симпатіи, то антиклерикалы и надѣются такимъ путемъ совершенно подорвать вліяніе духовенства на общество.

Нужно признать, что кампанія противъ духовенства увѣнчалась уже нѣкоторымъ успѣхомъ. Правительство издало циркуляръ о свободѣ совѣсти въ лазаретѣ, самъ по себѣ не представляющій ничего обиднаго для католиковъ, но чрезмѣрныя похвалы, которыя расточаетъ этому циркуляру Герве, показываютъ, что цѣль циркуляра вовсе не въ томъ, чтобы помѣшать кому бы то ни было нарушить свободу совѣсти раненныхъ, а въ томъ, чтобы затруднить проповѣдь и совершеніе таинствъ для католическаго духовенства въ лазаретахъ.

Неприятна для католиковъ и другая мѣра правительства, предпринятая по настоянію антиклерикаловъ. Запрещено носить какіе бы ни было невоенные знаки на военной формѣ. Этотъ циркуляръ ближайшимъ образомъ направленъ противъ маленькихъ медалей сердца Иисусова, которыя носили многіе солдаты, частью по личнымъ убѣжденіямъ, частью для того, чтобы сдѣлать удовольствіе своей невѣстѣ, женѣ или матери. Никому отъ этого не было ничего худого. Однако ихъ запретили подъ тѣмъ предлогомъ, что если дать свободу солда-

тамъ въ этомъ отношеніи, то многіе станутъ носить революціонные символы, на примѣръ цвѣты шиповника и т. п. и отсюда возникнуть опасные конфликты въ арміи. Католики указываютъ, что нельзя ставить религіозные символы на одну доску съ политическими и что въ арміяхъ другихъ народовъ ношеніе такихъ знаковъ не запрещено и отсюда никакихъ конфликтовъ не возникаетъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ придирчивость властей доходитъ до того, что запрещается ношеніе даже знаковъ Синаго Креста.

Столкновенія между церковной и гражданской властью во Франціи довольно часты. Вотъ, на примѣръ, нѣсколько случаевъ за одинъ сентябрь сего года. Въ Отунѣ на 5 сентября была назначена процессія съ мощами св. Лазаря, патрона города. Мѣстный мэръ депутатъ Перье и весь муниципальный совѣтъ единогласно разрѣшили процессію, но префектъ департамента отмѣнилъ разрѣшеніе и предписалъ войскамъ силою разогнать процессію, если она будетъ устроена. Новый отунскій епископъ Бертуинъ въ отвѣтъ на эту угрозу сказалъ, «Я не хочу, чтобы французская армія употреблялась для этой цѣли. У нея въ данный моментъ есть другое дѣло. Молясь за нашихъ солдатъ, не будемъ заставлять ихъ идти противъ насъ и противъ Того Кто даетъ намъ побѣду. Отложимъ процессію до будущаго года, когда вернутся дни истинной свободы для всѣхъ».

6 сентября шесть католиковъ предстали предъ судомъ въ Ларгентьерѣ по обвиненію въ ношеніи неразрѣшенной католической медали: «Надежда и Спасеніе». Но судъ не нашелъ состава преступленія и призналъ постановленіе мѣстнаго префекта объ ереси этихъ лицъ незаконнымъ.

19 сентября въ Реймсѣ военныя власти не разрѣшили кардиналу Лисону устроить торжество возстановленія храма по случаю годовщины разрушенія Реймскаго собора нѣмцами. Тогда кардиналъ въ сопровожденіи всего городского духовенства совершилъ

при громѣ нѣмецкихъ пушекъ процессію «Крестнаго пути» по разрушеннымъ нефамъ храма. Церемонія произвела сильное впечатлѣніе.

Нансійскій епископъ Тюрина въ своемъ посланіи перечисляетъ потери, понесенныя клиромъ его епархіи во время войны.

11 священниковъ и семинаристовъ убиты во время сраженія, 11 священниковъ разстрѣляны нѣмцами, 18 священниковъ-санитаровъ взяты въ плѣнъ, 31 священникъ увезенъ въ Германію въ качествѣ заложниковъ. Изъ монаховъ до 10 убиты и до 30 взяты въ плѣнъ. вмѣстѣ съ тѣмъ епископъ клянется своею честью и епископскою совѣстью, что ни одно духовное лицо его епархіи не стрѣляло въ нѣмцевъ, не будучи призвано въ войска, и что ружейные выстрѣлы, послужившіе предлогомъ для сожженія городовъ и избіенія гражданъ, были произведены въ цѣляхъ провокаціи самими же нѣмецкими солдатами. Епископъ свидѣтельствуетъ, что нѣмецкія войска, даже состоящія въ большинствѣ изъ католиковъ и имѣющія военныхъ священниковъ, особенно звѣрствовали противъ французскихъ священниковъ, церквей, алтарей, священныхъ сосудовъ, статуй святыхъ, распятій и другихъ священныхъ предметовъ.

Статья ректора католическаго института въ Парижѣ, приведенная нами въ прошломъ № «Церковныхъ Вѣдомостей», послужила поводомъ къ вызову автора къ папѣ. «La Croix», сообщаетъ, что папа выразилъ свое огорченіе по поводу той настойчивости, съ которой во Франціи даже лучшіе католики перетолковываютъ въ неблагопріятную для Франціи сторону все то, что дѣлается и говорится въ Ватиканѣ. На самомъ же дѣлѣ папа и теперь цѣнитъ Францію, всегда называя ее «старшею дочерью церкви»: какъ самъ папа, такъ и государственный секретарь Гаспарри въ своихъ бесѣдахъ съ Бодрильяромъ особенно настаивали на томъ, что выраженія, упо-

требленные папой въ посланіи отъ 28-го іюля къ государямъ и народамъ относительно пожеланій мира, сообразнаго «съ правдами и справедливыми стремленіями народовъ», вовсе не означаютъ, что папа одобряетъ миръ, который желателенъ нѣмцамъ. Нѣтъ, папа одобрилъ бы лишь тотъ миръ, на который не могли бы жаловаться и французы. Все это будетъ ясно, когда придетъ часъ мира. Но кто же вправдѣ упрекать папу за то, что онъ желаетъ, чтобы миръ былъ заключенъ по возможности скоро?

Папа не былъ бы папой, если бы онъ не желалъ того, что ко благу всего міра.

«Покайтесь и молитесь». Подъ такимъ заглавіемъ напечатана брошюрка, распространенная въ громадномъ количествѣ въ германской арміи. По своему содержанию она выдѣляется изъ массы наполненныхъ хвастовствомъ и клеветами на враговъ Германіи брошюръ, появившихся во время войны на книжномъ рынкѣ. Авторъ настаиваетъ, что теперь время не для самохваленій, а для раскаянія и молитвы. «Самъ императоръ требуетъ, чтобы нѣмцы молились о побѣдѣ и мы съ радостью должны выполнить его желаніе, ибо война навязана намъ несправедливо». Но въ то же время война является наказаніемъ за грѣхи нѣмецкаго народа и потому каяться должна вся Германія, не только та, которая осталась у очаговъ, но и та, которая находится на поляхъ битвы и въ траншеяхъ. Солдаты должны не только каяться, но и плакать, ибо въ цѣломъ нѣмецкій народъ не понялъ всей глубины своего паденія.

Въ чемъ же главная вина нѣмецкаго народа?

Брошюра даетъ на этотъ вопросъ довольно неожиданный отвѣтъ—въ распушенности нѣмецкихъ женщинъ, въ ихъ страсти къ нарядамъ, къ безобразнымъ модамъ, къ роскоши и удовольствіямъ. Авторъ примѣняетъ къ нѣмецкимъ женщинамъ пророчество Исаи: «И сказалъ Господь: за то, что

дочери Сіона надменны и ходятъ поднѣвъ шею, и оболщая взоромъ, и выступаютъ величавою поступью, и гремятъ цѣпочками на ногахъ, оголить Господь темя дочерей Сіона, и обнажить Господь срамоту ихъ. Въ тотъ день отниметь Господь красивыя цѣпочки на ногахъ и звѣздочки, и луночки, и серьги, и ожерелья, и опахала, увясла и запястья, и пояса и сосудцы съ духами, и привѣски волшебныя, перстни и кольца въ носу, верхнюю одежду и нижнюю, и платки и кошельки, свѣтлыя тонкія епанчи и повязки и покрывала и будетъ вмѣсто благовонія—зловоніе, и вмѣсто пояса будетъ веревка, и вмѣсто завитыхъ волосъ плѣшь, и вмѣсто широкой епанчи—узкое вретиче» (Ис. III, 16, 23).

Изъ за женщинъ пострадаютъ и мужчины. «Мужи твои, говоритъ пророкъ, падутъ отъ меча, и храбрые твои на войнѣ» (Ис. III, 24). И вотъ теперь нѣмецкій солдатъ искушаетъ грѣхи современныхъ «дочерей Сіона».

Однако было бы преждевременно повѣрять въ искренность покаянія современнаго нѣмецкаго «пророка». Далѣе оказывается, что въ концѣ концовъ Германія—это только жертва. Ее развратила и соблзнила ея сосѣдка Франція, и авторъ начинаетъ повторять то, что еще въ 1870 году пѣли нѣмецкіе моралисты, убѣждая солдатъ, что Богъ наложилъ на нихъ долгъ разрушить «современный Вавилонъ», т. е. Парижъ. Германію развратили грязныя французскіе романы и отвратительныя моды, а потому въ концѣ концовъ пострадаетъ отъ войны Франція, а Германія будетъ побѣдительницей.

Брошюра является такимъ образомъ образцомъ германскаго лицемерія. Начавъ съ призыва къ покаянію и молитвѣ, она заканчиваетъ сваливаніемъ вины на другого, а вину самой Германіи слишкомъ преуменьшаетъ. Уже если сослаться на пророка Исаію, то нѣмецкому моралисту прежде всего нужно бы не замалчивать, а

примѣнить къ кайзеру слова пророка изъ той же третьей главы:

«Народъ мой! вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе, и путь стезей твоихъ испортили... Господь вступаютъ въ судъ со старѣйшинами народа своего и съ князьями его»...

С. Т.

БИБЛОГРАФІЯ.

Прохоровъ, Гр. проф. М. Ю. Лермонтовъ и его значеніе въ исторіи русской литературы. Петроградъ. 1915 г., стр. 170, ц. 1 руб.

Если судить только по заглавию, то рассматриваемый историко-литературный очеркъ проф. Прохорова можно счесть не имѣющимъ прямого отношенія къ религиозно-нравственнымъ запросамъ времени. На самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Центральнымъ вопросомъ для автора служитъ то, что въ поэзіи Лермонтова близко къ религиозному. Говоря о глубокихъ религиозныхъ переживаніяхъ поэта и незаконченности его религиозныхъ воззрѣній, авторъ въ то же время вѣрно указываетъ въ Лермонтовѣ родоначальника того направленія русской литературы, въ основѣ котораго лежало неискоренимое тяготѣніе къ религіи, устремленіе къ религиозному смыслу жизни. На фонѣ этого труда объ источникахъ религиозныхъ тяготѣній въ нашей новой литературѣ авторомъ дается, хотя и сравнительно не пространный, не подавляющей сырѣмъ матеріаломъ, но необыкновенно широко захватывающей тему очеркъ по исторіи новой литературы.

Исключительно М. Ю. Лермонтову посвящены собственно только первыя двѣ главы книжки г. Прохорова, соответственно двумъ періодамъ литературной дѣятельности поэта, гранью между которыми является глубокое впечатлѣніе, произведенное смертью Пушкина и ссылкой поэта на Кавказъ за стихотвореніе, написанное по

этому поводу. Большая половина труда проф. Прохорова посвящена всестороннему выясненію, съ одной стороны, тѣхъ вліяній западной литературы, подъ которыми находилась современная Лермонтову наша юная еще литература, а съ другой вліяніе Лермонтова на послѣдующихъ писателей. Надо сказать, что въ нашей литературѣ не было труда, кратко, но отчетливо и ясно, а главное безъ яркихъ ложныхъ тенденцій освѣщавшаго этотъ періодъ развитія европейскихъ литературъ и именно въ сравненіи и примѣненіи къ русской. Книжка г. Прохорова восполняетъ этотъ пробѣлъ въ нашей литературѣ. Но она выясняетъ не только романтическія вліянія на Лермонтова—пункты сходства и расхожденія его съ Байрономъ. Отмѣчая отличный характеръ Лермонтовской поэзіи, опредѣляющей мѣсто Лермонтова въ исторіи русской литературы, авторъ уясняетъ отличіе поэзіи Лермонтова отъ Пушкина и Гоголя и указываетъ идейное родство Лермонтова съ Толстымъ и Достоевскимъ именно въ ихъ религиозныхъ тяготѣніяхъ, въ направленіи всего творчества къ рѣшенію вѣковѣчныхъ вопросовъ.

Вліяніе Лермонтова на Л. Толстого неоспоримо. Самъ Л. Толстой признавалъ, что въ его юности Лермонтовъ оказалъ на него большое вліяніе. Въ противоположность Толстому Достоевскій въ началѣ своей литературной дѣятельности стоялъ далеко отъ идей Лермонтова, а потомъ подошелъ къ Лермонтову даже ближе, чѣмъ Толстой. Выясняя пункты сходства и различія нашихъ главныхъ корифеевъ литературы проф. Прохоровъ въ краткихъ, но отчетливыхъ чертахъ уясняетъ читателю общую картину хода развитія нашей литературы, отъ Пушкина до Достоевскаго. Для преподавателей литературы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книжка будетъ цѣннымъ пособіемъ, а каждыиъ, интересующимся родной литературой и условіями ея развитія, прочтется съ большимъ интересомъ. Этому

будетъ содѣйствовать ясный и легкій стиль автора, умѣнье выразить мысль коротко, но выпукло. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи.

Въ Костромской духовной семинаріи вакантна должность учителя церковнаго пѣнія. Должность эта съ правами государственной службы и пенсін. Въ настоящее время въ семинаріи 13 недѣльных уроковъ пѣнія, оплачиваемыхъ по 75 р. за каждый годовой урокъ. Закономъ 12 іюля 1913 года установлены пятилѣтнія прибавки къ жалованью, по 200 р. каждая. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать о томъ прошеніе, оплаченное двумя 1—рублевыми гербовыми марками, съ приложеніемъ документовъ. 3—1

Отъ Астраханской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1915 г. вступило прошеніе астраханской мѣщанки Татіаны, по приемному отцу Егоровой, а по крестному Теретьевой-Гавриловой Кривошеенко, жительствующей въ 5 уч. гор. Астрахани, по Продольной ул., на Крушѣ, 2-й пер., въ д. Казинкина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Ильичемъ Кривошеенко, вѣнчанаго причтомъ Николаевской Кремлевской церкви, города Астрахани 17 сентября 1880 года. По заявленію просительницы Татіаны Гавриловой Кривошеенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Ильича Кривошеенко началось изъ гор. Астрахани со второй половины 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Ильича Кривошеенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 января 1915 г. вступило прошеніе дворянка Маріи Григорьевой Болославовой-Новацкой (она же Новицкая), жительствующей въ гор. Харбинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Михайловичемъ Болославовымъ-Новацкимъ (онъ же Новицкій), вѣнчанаго причтомъ градо-Харбинскаго Николаевскаго собора 14-го января 1905 года. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Болославовой-Новацкой (она же Новицкая) безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Болославова-Новацкаго (онъ же Новицкій) началось изъ гор. Харбина съ 17 іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Болославова-Новацкаго (онъ же Новицкій), обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 іюня 1915 г. вступило прошеніе жены германскаго подданнаго Анны Александровы Глогау, урожденной Ивановой-Костиной, жительствующей въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карломъ-Эдуардомъ Карловичемъ Глогау, вѣнчанаго причтомъ Гельсингфорскаго Успенскаго собора 19 іюля 1904 года. По заявленію просительницы Анны Александровы Глогау безвѣстное отсутствіе ея супруга Карла-Эдуарда Карлова Глогау началось изъ гор. Петрограда съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго

цаю Карла-Эдуарда Карлова Глоау, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1915 г. вступило прошеніе казака Владимира Θεодорова Кучкова, жительствовавшего въ станицѣ Новопавловской, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Еленой Димитріевой Кучковой, урожденной Куцеконой, вѣнчаннаго причтомъ церкви, станицы Новопавловской, Владикавказской епархіи, 12 февраля 1910 года. По заявленію просителя Владимира Θεодорова Кучкова безвѣстное отсутствіе его супруга Елены Димитріевой Кучковой началось изъ станицы Новопавловской съ марта 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Димитріевой Кучковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 июля 1915 года вступило прошеніе крестьянина Вологодской губерніи и уѣзда, Березниковской вол., дер. Гривенскаго, Василия Леонасьева Зайцева, жительствовавшего въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Михайловой Зайцевой, урожденной Германовой, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской Заседимской церкви, Кадниковскаго уѣзда, 5 февраля 1906 г. По заявленію просителя Василия Леонасьева Зайцева безвѣстное отсутствіе его супруга Александры Михайловой Зайцевой началось изъ дер. Гривенскаго съ 15 мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Михайловой Зайцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной Консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Вятской губерніи, Нолинскаго уѣзда, Тумаковской вол., дер. Мало-Березинской, Иліи Романова Торхова, жительствовавшего въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Харитиной Торховой, урожденной Дехтяревой, вѣнчаннаго причтомъ Трехсвятительской церкви, села Бутырокъ, Нолинскаго уѣзда, 17 февраля 1910 года. По заявленію просителя Иліи Романова Торхова безвѣстное отсутствіе его супруги Харитины Торховой началось изъ дер. Мало-Березинской, Тумаковской вол., Нолинскаго уѣзда, въ послѣднихъ числахъ мая или въ началѣ іюня 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Харитины Торховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1914 г. вступило прошеніе крестьянки села Крымской-Слудки, Старотичинской волости, Елабужскаго уѣзда, Вятской губ., Маріи Александровны Антроповой, жительствовавшей въ деревнѣ Вожжахъ, той-же волости и уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Константиновымъ Антроповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Крымской-Слудки, Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи, 14 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Александровны Антроповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Константинова Антропова, началось изъ с. Крымской-Слудки, Елабужскаго уѣзда, съ 1909—1910 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Константинова Антропова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1915 года

вступило прошеніе крестьянки Анны Осиповой Бобышевой, жительствовавшей въ Балаханахъ, Бакинской губ., на 7 промыслѣ бр. Нобель, кв. Зарубина, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Нижегородской губ., Княжинскаго уѣзда, села Ивановки, Александромъ Никоновымъ Бобышевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бакинскаго Александро-Невскаго собора 19 августа 1905 года. По заявленію просительницы Анны Осиповой Бобышевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Никонова Бобышева началось изъ города Баку съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Никонова Бобышева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Теольковской вол., Наталіи Ивановой Лавровой, жительствовавшей при ст. Чаплино, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Яковлевымъ Лавровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви, села Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, 3 іюня 1907 года. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой Лавровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Яковлева Лаврова началось изъ села Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., въ среднихъ числахъ іюня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Яковлева Лаврова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1915 года вступило прошеніе крестьянки дер. Андреевки, Старо-Челночинской вол., Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи, Александры Фаддеевой Димитріевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Степановымъ Димитриевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Богданкина, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, 10 октября 1901 года. По заявленію просительницы Александры Фаддеевой Димитріевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Степанова Димитріева началось изъ дер. Андреевки, Чистопольскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Степанова Димитріева, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1915 г. вступило прошеніе дворянина Вячеслава Николаева Лойко, жительствовавшего въ гор. Курскѣ, по Богословской ул., въ д. № 37, о расторженіи брака его съ женой Еленой Андреевой Лойко, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви, гор. Харькова 22 января 1906 года. По заявленію просителя Вячеслава Николаева Лойко безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Андреевой Лойко началось изъ гор. Обояни, Курской губерніи, съ 27 февраля 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Андреевой Лойко, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Ульяны Михеевой Ворущенокъ, жительствовавшей въ гор. Курскѣ, 2 части, въ д. Алябѣва, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Сампсоновымъ Варущенокъ, вѣнчаннаго причтомъ Киево-Лыбедской Свято-Троицкой церкви 25-го мая 1901 года. По заявленію просительницы Ульяны

Михеевой Варушенокъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Самсонова Варушенокъ началось изъ Кіевской губ., съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Самсонова Варушенокъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1915 года вступило прошеніе жены крестьянина села Лопатина, Сергачскаго уѣзда, Минодоры Алексѣевой Тимошеевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Михайловымъ Тимошеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Лопатина, Сергачскаго уѣзда, 12 января 1904 года. По заявленію просительницы Минодоры Алексѣевой Тимошеевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Михайлова Тимошеева началось изъ города Астрахани съ ноября 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Михайлова Тимошеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Олонечкой духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1915 г. вступило прошеніе инспектора народныхъ училищъ 7-го района Олонечкой губ., Вячеслава Вячеславова Троцкого, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Николаевной Троцкой, вѣнчаннаго причтомъ Гдовскаго Дмитріевскаго собора 10 ноября 1893 года. По заявленію просителя Вячеслава Вячеславова Троцкого безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Николаевны Троцкой началось изъ гор. Петрограда съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Николаевны Троцкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Олонечкую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Антона Семенова Копытко, жительствовавшего въ выселкѣ Ново-Омскъ, уч. Хобеца, соб. д., о расторженіи брака его съ женой Анной Алексѣевной Копытко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской соборной церкви, с. Телигинецъ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 25 мая 1897 года. По заявленію просителя Антона Семенова Копытко безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Алексѣевны Копытко началось изъ с. Носковцы, Ямпольскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Алексѣевны Копытко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Кадыковки, Наровчатскаго уѣзда, Сергѣя Петрова Большакова, жительствовавшего въ селѣ Кадыковкѣ, Наровчатскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ивановой Большаковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда, 28 января 1891 г. По заявленію просителя Сергѣя Петрова Большакова безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Большаковой началось изъ с. Кадыковки, Наровчатскаго уѣзда, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Большаковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1915 года вступило прошеніе Пермской мѣщаницы Александры Ивановой Елисеевой, жительствовавшей въ гор. Пермь,

о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Александровымъ Елисеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Пермскаго Петропавловскаго собора. По заявленію просительницы Александры Ивановой Елисеевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Александрова Елисеева началось изъ города Перми съ 1 мая 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Александрова Елисеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Петра Иванова Неволина, жительствовавшего на станціи Чусовая, Пермской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Наталіей Евгеньевной Неволиной, по первому браку Черновой, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви, села Травянскаго, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи. По заявленію просителя Петра Иванова Неволина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Евгеньевны Неволиной началось со станціи Островская, Пермской жел. дор. съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Евгеньевны Неволиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1915 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Игнатьевой Муравицкой, урожденной Кирилукъ, жительствовавшей въ с. Торковѣ, Шликовской вол., Брацлавскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Ивановымъ Муравицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви, с. Торкова, Брацлавскаго уѣзда, Подольской епархіи, 17 июля 1905 года. По заявленію просительницы Евдокіи Игнатьевой Муравицкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Иванова Муравицкаго началось изъ с. Торкова, Брацлавскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Филиппа Иванова Муравицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина Сисоя Мокіева Шпака, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Ивановой Шпакъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви, села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда. По заявленію просителя Сисоя Мокіева Шпака безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ивановой Шпакъ началось изъ с. Малыхъ-Каневецъ, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой Шпакъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Софьи Ивановой Плоткиной, жительствовавшей въ селѣ Хоцкѣ, Переяславскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ефремомъ Мироновымъ Плоткой, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви, села Хоцекъ 18 мая 1886 года. По заявленію просительницы Софьи Ивановой Плоткиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефрема Миронова Плотки началось изъ села Хоцекъ около 22 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефрема Миронова Плотки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1914 года вступило прошеніе Ставропольской мѣщанки Александры Николаевой Петровой, жительствующей въ гор. Царицынъ, Медвѣдичка ул., въ д. Абрамова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Николаевичемъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви, гор. Царицына 25 января 1909 года. По заявленію просительницы Александры Николаевой Петровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Николаевича Петрова началось изъ города Царицына съ февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Николаевича Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Карповки, Ковыловской вол., Аткарскаго уѣзда, Никифора Андреева Васильева, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевной Васильевой, урожденной Кузиной, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви, с. Озерокъ, Аткарскаго уѣзда, 3 февраля 1910 года. По заявленію просителя Никифора Андреева Васильева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевны Васильевой началось изъ дер. Карповки съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевны Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Пелагии Григорьевой Бариновой, жительствующей въ хуторѣ Дубровка, Петровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Димитріевичемъ Бариновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, села Генеральщины 9 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Пелагии Григорьевой Бариновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Димитріевича Баринова началось изъ гор. Петровска съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Димитріевича Баринова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1915 года вступило прошеніе крестьянки с. Вешкаймы, Агапіи Сергѣевой Денисовой, жительствующей въ деревнѣ Орловкѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Ильичемъ Денисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви, с. Старой Зиповевки, Карсунскаго уѣзда, 24 января 1882 года. По заявленію просительницы Агапіи Сергѣевой Денисовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Ильича Денисова началось изъ гор. Самары 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Ильича Денисова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1915 года вступило прошеніе мѣщанина Валентина Михайлова Пугаева, жительствующаго въ гор. Алатырь, Троицкая ул., въ д. Михайлова, о расторженіи брака его съ женой Александрой Евимовой Пугаевой, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви, гор. Алатыря 12 ноября 1908 года. По заявленію просителя Валентина Михайлова Пугаева безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Евимовны Пугаевой началось изъ гор. Алатыря съ іюля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ

мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Евимовны Пугаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1915 года вступило прошеніе безземельнаго крестьянина Смоленской губерніи, Ельнинскаго уѣзда, Богородицкой вол., Федота Абрамова Дмитрова (Лещенкова), жительствующаго въ предѣлахъ Волочковской вол., Дорогобужскаго уѣзда, въ дер. Свкарева, о расторженіи брака его съ женой Христиніей Макаровой Дмитровой (Лещенковой), вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, 22 мая 1898 года. По заявленію просителя Федота Абрамова Дмитрова (Лещенкова) безвѣстное отсутствіе его супруги Христиніи Макаровой Дмитровой (Лещенковой) началось изъ села Ушакова, Мархоткинской вол., Ельнинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, съ 25 мая 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Христиніи Макаровой Дмитровой (Лещенковой), обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюня 1914 года вступило прошеніе жены австрійско-подданнаго Маріи Константиновны Гандякъ, урожденной Глининой, жительствующей въ гор. Скобелевъ, Ферганской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Богданомъ Михайловичемъ Гандякъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, города Златоуста 13 мая 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Константиновны Гандякъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Богдана Михайловича Гандякъ началось изъ гор. Верхне-Уральска, Оренбургской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Богдана Михайловича Гандякъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянина селенія Архангельскаго, Пишпейскаго уѣзда, Алексѣя Александрова Соловьева, о расторженіи брака его съ женой Матроной Онуфриевой Соловьевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, поселка Степановскаго, Кустанайскаго уѣзда, 20 сентября 1909 года. По заявленію просителя Алексѣя Александрова Соловьева безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Онуфриевны Соловьевой началось изъ станицы Глягинской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Онуфриевны Соловьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Самарской губ. и уѣзда, вол. Дубового Умета, того же села, Евгенія Филиппова Яшина, жительствующаго въ гор. Красноводскѣ, Закаспійской области, на станціи Красноводскъ 1-й Средне-Азіатской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Анной Вонифатіевой Яшиной, урожденной Петровой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви, гор. Самары 8 февраля 1899 года. По заявленію просителя Евгенія Филиппова Яшина безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Вонифатіевны Яшиной началось изъ Засамарской слободы, гор. Самары съ ноября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Вонифатіевны Яшиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 июля 1915 года вступило прошеніе потомственного почетнаго гражданина Павла Николаева Сукачева, жительствоващаго въ гор. Изюмъ, Харьковской губ., о расторженіи брака его съ женой Анной Николаевной Сукачевой, въичаннаго причтомъ Николаевской церкви, сл. Долгенькой, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 8-го ноября 1882 года. По заявленію просителя Павла Николаева Сукачева безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Николаевны Сукачевой началось изъ города Харькова съ 28 июня 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Николаевны Сукачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1915 г. вступило прошеніе крестьянки села Ожаровки, Остропольской вол., Новоградволынскаго уѣзда, Волынской губерніи, Іуліаніи Григорьевой Сандракъ, жительствовавшей въ гор. Одессѣ, на Ближнихъ Мельницахъ, по Молчановской ул., въ д. № 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Іосифовымъ Сандракъ, въичаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Ожаровки, Новоградволынскаго уѣзда, Волынской губерніи, 9 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Григорьевой Сандракъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Іосифова Сандракъ началось изъ села Ожаровки, съ 1895 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Іосифова Сандракъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Александры Даниловой Магдычъ, жительствовавшей въ гор. Одессѣ, на Пересыпи, по Московской ул., въ д. № 27, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимошеемъ Митрофановымъ Магдычъ, въичаннаго причтомъ Одесской Новослободской Вознесенской церкви, 21 мая 1904 года. По заявленію просительницы Александры Даниловой Магдычъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Митрофанова Магдычъ началось изъ гор. Одессы съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Митрофанова Магдычъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянки Анны Алексеевны Бородатой, жительствовавшей въ селѣ Красносельѣ, той же вол., Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокоіемъ Авксентьевымъ Бородатымъ, въичаннаго причтомъ свято-Сумеровской церкви, села Красноселья, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 7 апреля 1882 года. По заявленію просительницы Анны Алексеевны Бородатой безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокоія Авксентьева Бородатого началось изъ села Красноселья, Александрійскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокоія Авксентьева Бородатого, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Харитины Ивановны Пономаренко, жительствовавшей въ дер. Маломъ-Кривцѣ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодотомъ Тарасовымъ Пономаренко, въичаннаго причтомъ Троицкой церкви, села Старого-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, 17 февраля 1888 г. По заявленію просительницы Харитины Ивановны Пономаренко безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодота Тарасова Пономаренко началось изъ с. Старого-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодота Тарасова Пономаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1915 года вступило прошеніе казачки Домникии Косминой Дихно, жительствовавшей въ с. Семяновкѣ, Конотопскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Григорьевымъ Дихно, въичаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви, села Семеновки, Конотопскаго уѣзда, 4-го июня 1897 года. По заявленію просительницы Домникии Косминой Дихно безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Григорьева Дихно началось изъ мѣстечка Смидаго, Ромненскаго уѣзда, Полтавской губ., съ 1908 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Григорьева Дихно, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: повелѣнія, приказъ и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Рѣчь, сказанная архіепископомъ Новгородскимъ Арсеніемъ въ Софійскомъ соборѣ по прочтеніи Манифеста объ объявленіи войны Болгаріи.—Слово за Божественной литургіей 11 октября 1915 г. *Епископа Анастасія.*—Молитвенный Покровъ Церкви. *Прот. П. Миртова.*—300-лѣтіе Императорской Кіевской духовной академіи. *Свящ. Н. Смирнова.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 20 октября 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Кресты юбил. и медали для священнослужит. высш. налож. плат.— (См. № 28 «Церк. Вѣд.»). Юбил. зн.: **ЗЕМСТВА**; Петроградск. Дух. Акад.; Суд. Устав. Канц. Дух. Акад.; унив. съ прозрачн. эмалью и друг. Ордена. Колодки. Подробн. прейскъ-курантъ бесплатно. Адресъ: Петроградъ, Деятярный переулокъ, № 1—8, кв. 40. **Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ**.

Вышла изъ печати **НОВАЯ** книга Протоіерея **І. ВОСТОРГОВА**

„ВО ДНИ ВОЙНЫ“.

Сборникъ поученій по поводу войны. 2-й вып.; цѣна 75 коп. Оба выпуска 1 руб. 50 к. съ перес. Выписывать можно изъ Петрограда: **магазинъ Тузова**; изъ Москвы: **книгоиздательство «Вѣрность», Лиховъ переулокъ.** 3—1

Начали **Пѣвческіе Листки** **выходить** (выпускъ безсрочный) съ нотнымъ отд. подъ ред. композ. свящ. **Вас. Зимовьева**. Адр. **г. Пошехонье, Н. В. Всеславинскому.** (Мормужино). Вышло 5 №№.

!! КЪ НОВОМУ ГОДУ

НЕОБХОДИМО ВЫПИСАТЬ!!

«Пособіе о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и старостамъ церковнымъ къ составленію годовыхъ отчетовъ по приходо-расходнымъ книгамъ».

Съ прилож. бланковъ А. Б. В. для черняковъ на 10 лѣтъ и др., 42 стр. Цѣна налож. платеж. 47 к. Состав. свящ. **Вл. Соколовъ**. Выписывающимъ болѣе 10 экземплярв скидка за пересылку. Получено много благодарностей и свидѣтельствъ о простотѣ и пригодности пособія. Адресъ для выписки: **г. Торжокъ, Тверской губ., священнику Преображенскаго собора Вл. Соколову.** 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мѣщанская, Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняютъ всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны вѣ конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію. **ИМѢЮТСЯ ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ.** 2—2

Вышло третье дополненное изданіе книги **М. В. Лодыженскаго**

СВЕРХСОЗНАНІЕ.

Цѣна **ДВА** рубля. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Складъ изданія въ Петроградскомъ магазинѣ **Новаго Времени**. Тамъ же продаются книги того-же автора: „**Свѣтъ Незримый**“ и „**Темная Сила**“.



*Поставщики Двора Имъ
Императорскихъ Величествъ*

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

П. И. ОЛОВЯНИЩНИКОВА С^н

Пара,
Колокола,
Иконы,

Фирма существуетъ съ 1766 г.
Москва—Петроградъ—Ярославль.

Церковная живопись

Вышемять новыи прейскъ-курантъ и высылается по требованію

