

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1884-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И. ВѢДОМОСТИ
РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣнопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣньи правильно, по титуламъ и ударе-

ніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сія существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юшества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разъяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздникоу они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзореніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтоу, равно и на поведеніе воспитанникоу духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпускоу, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанникоу къ недѣльному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими урокоу въ умѣ и сердцѣ учащихся, *быть*, по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), *образомъ* для нихъ не *свои словеса* только, но и *свои жи-*

ми, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и де благоговѣйно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, недопуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ, подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чино-послѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію

къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ блага или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежащии добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающихся въ словъ и ученіи*; б) сверхъ того, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 г., № 8.

Отъ 7 декабря 1883 года за № 10, о преподаваніи священно-служителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городского и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ до-

стоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святейшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупреденію прогрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, признавъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, належитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель православной церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждого *достойно ходити званія* (Еф. 4. 1) своего, поучительными опытами преслѣванія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ най-

детъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, Св. Димитрія Ростовскаго, Митроп. Филарета, Архіеп. Димитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотнаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *мстивыхъ словесъ* (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкускамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, увичижая черезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внущать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и въ городахъ, гдѣ чаще представляются сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонены увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обяывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Декабря 7 дня 1883 года.

Отъ 29 декабря—5-го января 1883—84 года за № 180, о книгѣ А. Царевского „Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя черкаскаго духовнаго училища Арсенія Царевского, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“ (Выпускъ первый. Черкасы 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевского одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи катихизиса, а также для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. П р и в а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевского, подъ заглавіемъ: „Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви“ (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 года), правленіямъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церквей сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 25 января—3-го февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе

инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполнение опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. *Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческія неточности и сужденія автора произвольныя, подлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникъ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12 октября—12 ноября 1883 года, постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимся въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, Святѣйшій Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12 октября—12 ноября 1883 г., и по сему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озабочился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Святѣйшій Синодъ. 12 ноября 1883 г.

Объ открытіи прихода въ Крымско-Солдатской слободѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го февраля за № 529, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть въ новонаселенной Крымско-Солдатской слободѣ, Темрюкского уѣзда, Кубанской области, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

Объ открытіи въ причтѣ Рогульского прихода 2-го помощника настоятеля и 3-го псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14-го февраля сего 1884 года за № 530, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ открыть въ причтѣ Рогульского прихода, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика для новоустроеннаго въ селѣ Здвиженскомъ молитвеннаго дома во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Опредѣленія на должности.

Помощникъ смотрителя Моздокскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, священникъ Алексѣй Беневольскій Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ на вакансію преподавателя латинскаго языка въ Астраханскую духовную семинарію, съ 25 января 1884 года.

Дѣйствительный студентъ Киевской духовной академіи Александръ Савичъ 25-го января опредѣленъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на должность помощника инспектора Кавказской духовной семинаріи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.—

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ (*) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Триодіонъ</i> (тріодъ постная)	р. к.
цер. печ. въ листъ, съ кино. въ кожѣ . . .	5 50
— бумагѣ . . .	4 60
въ 4 долю съ кино. — кожѣ . . .	2 70
— корешкѣ . . .	2 50
— бумагѣ . . .	2 35
въ 8 долю съ кино. — кожѣ . . .	3 —
— корешкѣ . . .	2 85
— бумагѣ . . .	2 75

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредесятницы) т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста въ 16 долю:

церковной печати въ колѣнк. . .	— 40
— бумагѣ . . .	— 20
гражданской печати — колѣнк. . .	— 40
— бумагѣ . . .	— 20

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5 седмицѣ великаго поста:

церковной печати въ колѣнк. . .	— 45
— корешкѣ . . .	— 35
— бумагѣ . . .	— 20
гражданской печати — колѣнк. . .	— 40
— бумагѣ . . .	— 20

Канонъ великій Андрея критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тронарей и промовъ; называется также

(*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

покаяннымъ и умиленнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5 седмицы) говорится, что канонъ сей „есть толико широкій и сладъ гласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ ѹмьмягчити и бодрости благой воздвигнути“.

Богослужбные каноны. На рускомъ языкѣ перевод. съ греческаго профессоромъ Ловягинымъ, р. к. въ 16 долю, въ бумагѣ . . . — 45
на славян, и русск. языкѣ въ 8 д., въ бум. . . 1 —
на греч. славян, и русск. яз. въ 4 д., въ бум. . . 1 65

Въ сей книгѣ заключаются каноны на всѣ Господскіе и Богородичные праздники, а также каноны великаго поста и каноны страстной седмицы.

Служба на каждый день первыя седмицы селкаго поста, въ 2-хъ частяхъ церк. печ. въ 4 р. к. дол. съ кинон. на бѣл. бум. въ шагрен. и сафьянѣ 6 —
— кожѣ . . . 4 20
— бумагѣ . . . 3 50

Послѣдованіе ко святому причащенію и по св. причащеніи церк. печ. въ 12 д. въ бумагѣ . . . — 5
гражд. „ „ „ „ „ „ . . . — 10

Акаѳисты:

Святителю и чудотворцу Николаю гражд. печ. въ 6. пер. 10к.
Св. великомученицѣ Варварѣ . . . „ „ „ „ „ 10 „
Успенію Пресвятой Богородицы . . . „ „ „ „ „ 10 „
Сергію радонежскому чудотворцу „ „ „ „ „ 10 „
Тѣ же акаѳисты церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. отцевъ.

Три бестды св. Василія великаго, гражд. печ. въ бум. 6к.
(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго, гражд. печ. въ бумагѣ . 9к.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская

притча „о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіемъ о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

„*Пять изъ сада*“, св. Ефрема Сирина, гражд. печати въ бумагѣ 6к.
(составляющія краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

О *вѣрѣ и жизни христіанской*, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, гражд. печ. въ бумагѣ 4к.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перевод. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Иосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: *Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры*; но такъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русское языкъ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита ростовскаго, гражд. печ. въ бумагѣ.

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало 3 к.

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи 3 „

Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ 3 „

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ стра-

стѣхъ Господа нашего Иисуса Христа	1 к.
Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа на всякій день	1 "
За что Бога благодарити	1 "
Дѣла богоугодныя	1 "
Богодуховенное наставленіе христіанское	1 "
Врачевство духовное на смущеніе помысловъ	3 "
Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.	
Алфавитъ духовный церк. печ. въ бумагѣ	30 к.
Книга сія, содержащая наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“ <i>Пять стихословій рачительнаго къ Богу вопіенія</i> , составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія челоуѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.	
Отдѣльныя брошюры изъ Алфавита духовнаго, гражданской печати 6 брошюръ, каждая по	2 в.
Пять стихословій	3 "

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) вновь поступилъ въ продажу „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 к.; ц. въ кореш. 30 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 году, примѣнительно къ „Учебной Псалтири“, напечатанъ въ мо-

*) Въ Москвѣ — въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода.

сковской синодальной типографіи „Учебный Часословъ“, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго „Часослова“, синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ „Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія“, опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: „Чинъ о панагії“, „о кажденіи“ опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также „Богородичны отпустительніи“. Въ замѣны же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: „ипакои“ „кондаками“. Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги „Учебный Часословъ“ и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварю.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно обученія Закону Божию.

Вслѣдствіе отношенія Пресвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 14-го ноября 1884 года за № 6679, къ г-ну Попечителю Бавказскаго учебнаго округа по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстными священниками, не опре-

дѣленными въ законоучители установленнымъ въ положеніи объ училищахъ порядкомъ и желающими выполнять это дѣло въ силу своего пастырскаго долга, Его Превосходительство, отъ 21-го минувшаго января за № 518, выразилъ съ своей стороны то мнѣніе, что учебное начальство не можетъ и не должно прешаствовать временному допущенію такихъ священниковъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ не имѣется законоучителя. Приходскій священникъ долженъ только предварительно уговориться съ учителемъ школы о времени, когда онъ явится въ школу для преподаванія, дабы въ это время ученики были свободны отъ другихъ занятій. Но подобныя уроки, даваемые законоучителями временно въ силу пастырскаго долга, а не обязательныя для нихъ, конечно не могутъ быть оплачиваемы изъ училищныхъ суммъ, которыя назначаются лишь за постоянное преподаваніе въ училищахъ утвержденными въ должностяхъ учителями и законоучителями.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священники села Благодарнаго Андрей *Байздренко* и станицы Ильинской Михаилъ *Скворцовъ* уволены отъ должности депутатовъ по слѣдственнымъ дѣламъ, за выслугою сроковъ, первый 15, а второй 20 февраля.

Священникъ Федоръ *Щебудкинъ*, согласно прошенію, оставленъ при Екатеринодарскомъ соборѣ, 29 февраля.

Исправляющій должность псаломщика при Срѣтенской церкви села Благодарнаго Иванъ *Смирновъ* 22-го февраля, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ церкви села Петровскаго, а на его мѣсто перемѣщенъ того же числа псаломщикъ при церкви станицы Черноярской Василій *Ивановъ*. Учитель сельскаго училища Семень *Крутенскій* 22-го февраля отчисленъ отъ мѣста псаломщика въ селѣ Баранниковѣ, которое было за нимъ зачислено, за непредставленіемъ потребныхъ документовъ.

Утверждены въ должности церковныхъ

старостъ: Крестыяннъ Иванъ Харченко—къ церкви села Сѣвернаго, на 1-е трехлѣтіе, 15 февраля; отставной казакъ Василій Голоско—къ церкви станицы Кубанской, на 3-е трехлѣтіе, 16 февраля; крестыяннъ Дмитрій Межняковъ—къ церкви села Саблинскаго, на 4-е трехлѣтіе, 20-го февраля; крестыяннъ Никита Старунъ—къ церкви села Арзгирь, на 1-е трехлѣтіе, поселыннъ Иорданъ Андреевъ—къ молитвенному дому греческой деревни Кабардинки, на 1-е трехлѣтіе, 21-го февраля.

Архипастырское благословіе.

Исправляющему должность псаломщика при Успенской церкви станицы Ладожской Григорію Дьяченко, за усердную службу, при честной и безукоризненной жизни, 10 февраля преподано архипастырское благословіе Его Пресвященства.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Настоятелю церкви села Михайловскаго, священнику Іоанну Соловьеву, 15-го февраля разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

13-го февраля разрѣшено построить иконостасъ къ церкви станицы Новомышастовской, по представленному при прошеніи членовъ комитета по постройкѣ этой церкви рисунку. Того же числа разрѣшено построить иконостасъ въ церкви станицы Калужской по представленному при рапортѣ станичнаго правленія рисунку.

15-го февраля разрѣшено устроить иконостасъ къ церкви станицы Кавказской по рисунку, представленному при прошеніи довѣренныхъ отъ общества сей станицы.

16-го февраля разрѣшено произвести ремонтровку церкви села Кугульты, состоящую въ исправленіи иконостаса и балдахина надъ престоломъ, и штукатурку и побѣлку церковной ограды, на общественную сумму. Того же числа разрѣшено освятить иконостасъ во вновь устроенной церкви станицы Терновской.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Въ 1883 году присоединены къ православной церкви:
а) изъ раскола: проживающій въ селѣ Привольномъ крестьянинъ Екатеринославской губерніи Ермолай Левченковъ; казакъ станицы Тифлисской Иванъ Васильевъ; проживающая въ станицѣ Щедринской, купеческая дочь Ирина Глыбина; казачка станицы Калиновской Марѳа Горина и сынъ ея Петръ; дочь войскового старшины той же станицы Евдокія Слюхаева; б) изъ римско-католическаго исповѣданія: 1 лицо по вѣдомству благочиннаго Кирилла Чекавскаго, 2 по вѣдомству благоч. Дмитрія Успенскаго; в) изъ лютеранскаго исповѣданія—одно лицо по вѣдомству благоч. протоіер. Ѳеодора Маковского; г) изъ магометанскаго: житель аула Канчука Хавльскаго, Мустафа Меретуковъ, съ нарѣченіемъ имени Александръ, въ станицѣ Старо-Корсунской; крестьянинъ Симбирской губерніи Халимулла Азіевъ, съ нарѣченіемъ имени Алексѣй, въ селѣ Бѣлой-Глинѣ.

† НЕКРОЛОГЪ. 24-го февраля скончался, отъ чахотки, помощникъ инспектора Кавказской духовной семинаріи Герасимъ Троицкій, на 35 году отъ рожденія.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Вакантныя мѣста къ 27-му февраля
1884 года:**

а) **Священническія настоятельскія:** въ станицахъ Севастопольской и Исправной, Кубанской области и при Маріе-Магдалиновской Черноморской пустыни.

б) **Помощника настоятеля**—при соборѣ Кизлярскомъ и въ селеніяхъ Бургонь-Маджары и Здвигенскомъ Ставропольской губерніи.

в) **Псаломщическія**—при церквахъ села Баранникова Медвѣженскаго уѣзда и станицы Черноярской Терской области.

Свѣдѣнія о приходахъ, въ коихъ имѣются вакантныя мѣста, были помѣщены въ предыдущихъ № № Вѣдомостей.

Отъ совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

Книгу „Секты хлыстовъ и скопцовъ“ преподавателя Кавказской духовной семинаріи К. Кутепова, рекомендованную Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, для церковныхъ бібліотекъ, можно выписывать изъ бібліотеки Ставропольскаго Андреевскаго Братства. Цѣна книги съ пересылкою 3 руб.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Поученіе противъ сектантовъ, отвергающихъ

храмъ Божій,

До нѣкоторыхъ дней всѣ вы, братіе сего св. храма-исповѣдвали вѣру истинную — единую, заповѣданную Господомъ Иисусомъ Христомъ и преподанную Его св. Апостола, ми. Но врагъ нашего спасенія поселилъ среди васъ раздоръ, раскололъ васъ на двѣ части — на послѣдователей ученія истиннаго — евангельскаго, и послѣдователей ученія людскаго, измышленнаго, живаго, составившихъ особую секту. Вслѣдствіе этого между вами, православные, и сектантами произошелъ раздоръ, пошла брань, не ведущіе ни къ чему доброму. Вы, вѣрные сыны православной церкви, какъ умѣли, защищали свою вѣру, переданную вамъ отъ отцовъ вашихъ; тѣ, сектанты, съ горячностію и озлобленіемъ крайняго свойства, на глазахъ вашихъ отрекались отъ отеческой вѣры, подвергая ее лишь преступному осмѣянію. — Итакъ, братіе, у насъ произошелъ раздоръ, послѣдовало раздѣленіе изъ — за вѣры.

Какимъ же путемъ отпавшіе отъ насъ дошли до того, что оставляютъ теперь отеческую вѣру, отвергаютъ много, изъ того, во что сами чистосердечно вѣровали и во что свято еще вѣруютъ миллионы нашихъ братьевъ — православныхъ христіанъ? Отдѣлившись — предъ нами... вотъ что они говорятъ о себѣ: „недавно мы принадлежали съ вами къ той же церкви, къ какой принадлежите теперь вы; но намъ наскучилъ вашъ храмъ, намъ наскучили ваше чтеніе и пѣніе божественныя, а потому мы и попытались устроить свое — нѣчто другое... Благо, у насъ нашлись со стороны и руководители, коихъ мы приняли за божіихъ посланниковъ, и потому безпрекословно повѣрили имъ во всемъ. И вотъ что мы устроили: по ночамъ тайно собираемъ людей разнаго пола и воз-

раста, читаемъ и поемъ божественное, и научаемся иной вѣрѣ и иной жизни— „жизни по духу“... такъ что намъ не нужны теперь—ни вашъ храмъ, ни иконы, ни таинства... Словомъ, мы стали „духовными христіанами“: въ нашей душѣ—и храмъ, и иконы, и таинства, и т. п.“

Въ отвѣтъ на это признаніе скажемъ о томъ, правы ли отпадшіе отъ святой церкви и достойны ли наименованія христіанъ. Вы, именующіе себя „духовными христіанами“, говорите намъ, что на первыхъ же порахъ вашей „духовной“ жизни вы многое восприняли отъ другихъ, зашедшихъ къ вамъ, учителей и, искренно повѣривъ имъ во всемъ, стали дѣйствовать согласно ихъ ученію. Но мы спросимъ васъ, какъ же это случилось, что вы, имѣя руководствомъ свящ. писаніе и ученіе православной церкви и ища другаго, по вашему—истиннаго пути ко спасенію, приняли ученіе волковъ, одѣтыхъ въ овечьи шкуры.—какъ вы приняли ученіе, несогласное съ ученіемъ Евангелія, всего свящ. писанія и наставленіемъ св. Отцевъ?.. Какъ согласить съ этимъ то обстоятельство, что на своихъ ночныхъ сборищахъ, устраиваемыхъ по наставленію вашихъ учителей, вы—какъ говорите—всегда занимаетесь чтеніемъ Слова Божія, пѣніемъ церковныхъ пѣсней и изъясненіемъ вѣры и жизни по евангелію и по писаніямъ праведныхъ людей; а между тѣмъ нѣкоторые изъ васъ, вопреки слову Божію, не стѣсняясь, отвергаютъ теперь и св. храмъ, и почитаніе святыхъ, и помяновеніе умершихъ, и даже св. таинства?

Послѣ этого очевидно, что ваши сборища, будто для спасенія души, дѣло вовсе не благое, а преступное... Къ чему иначе вы устраивали-бы ихъ только по ночамъ, съ поздняго вечера и до разсвѣта? Если вы на своихъ сборищахъ занимаетесь лишь чтеніемъ Слова Божія и вообще душевнораспалительнымъ дѣломъ, то зачѣмъ-же, спрашиваемъ мы васъ, вы избираете для этого ночь, зачѣмъ принимаете всѣ мѣры предосторожности, къ чему спускаете свору злыхъ псовъ,—если у васъ, кромѣ добра, ничего болѣе не происходитъ тамъ?.. Мы знаемъ, что подобныя мѣры предосторожности принимаютъ одни лишь преступники, для осуществленія какихъ-либо преступныхъ цѣлей, или, наприм. хищ-

ники—для раздѣленія между собою путемъ насилія и грабежа приобретеннаго имущества. Вѣдь вы вовсе не живете въ условіяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, когда язычники мечемъ ихъ преслѣдовали; вы окружены христіанами, коимъ заповѣдана любовь ко всѣмъ людямъ и которые не преслѣдуютъ, не мучать васъ. Зачѣмъ же вы таитесь? Истина не боится свѣта; она не ищетъ тьмы,—тьма ищетъ лишь одна ложь, одно преступленіе...

Но перейдемъ къ самому дѣлу. Путемъ ночныхъ сборищъ вы, „духовные христіане“, дошли до того, что стали отвергать храмъ Божій, называя его каменной палатой или—безумно-оскорбительно—мельницей священнослужителей... Тяжко слышать такіа рѣчи, и мы глубоко скорбимъ о вашемъ пагубномъ заблужденіи. Дѣйствительно ли храмъ Божій—каменная палата, или что тоже—простое зданіе, придуманное для выгоды служителей храма? Вы, по вашимъ словамъ, одинаково съ нами почитаете Слово Божіе, какъ святыню. Заглянемъ въ него и поищемъ,—гдѣ вы тамъ нашли, что храмъ Божій зданіе людской выдумки—и болѣе ничего? Раскрывъ біблію, мы читаемъ въ XXV гл. книги „Исходъ“, что первый на землѣ храмъ истинному Богу былъ построенъ пророк. Моисеемъ по повелѣнію Божію. *„И сказалъ Господь Моисею:.. устроятъ они (Израильяне) Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ. Все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии (храма) и образецъ vessels сосудовъ ея, такъ и сдѣлайте...“* Смотри, подтверждаетъ Господь, *сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ“* (Исход. XXV, 1, 8—9, 40). Выслушайте еще слѣдующія слова священнаго писанія: *даде Давидъ Соломону, сыну своему, начертаніе храма и домовъ его... Вся писанная рукою Господнею* (I Парал. XXVIII, 11, 19). Неясно ли изъ приведенныхъ словъ, что храмъ, или церковь, не выдумка челоувѣческая, а дѣло воли Божіей, получившее начало отъ Самого Бога и освящаемое Духомъ Божіимъ? Богъ повелѣваетъ Моисею и Давиду устроить храмъ для общественной молитвы и обѣщаетъ пребывать въ этомъ св. мѣстѣ непрестанно. Насколько же храмъ святъ въ очахъ Самого Госпо-

да, судите по тому, что Богъ, назначая при Моисеѣ строителей храма, говоритъ св. Пророку, что эти люди будутъ совершать св. дѣло строительства подъ руководствомъ Духа Божія: „*въ сердце всякаго (строителя) вложу мудрость*, говоритъ Господь Моисею, *дабы они сдѣлали все, что Я повелѣлъ тебѣ* (Исх. XXXI, 6). Вслушайтесь, затѣмъ, внимательно въ слова Господа, обращенныя къ царю Соломону: „*и явился Господь Соломону ночью*, говоритъ въ священномъ писаніи, *и сказалъ ему: Я услышалъ молитву твою и избралъ Себѣ мѣсто сіе* (выстроенный храмъ) *въ домъ жертвоприношенія. Если Я заключу небо и не будетъ дожда, и если повелю саранчѣ поядать землю, или пошлю моровую язву на народъ Мой, и... будутъ молиться... то Я услышу съ неба и прощу грѣхи ихъ, и услышу землю ихъ. Очи Мои будутъ отверсты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ. И нынѣ Я избралъ и освятить домъ сей, чтобы имя Мое было тамъ вѣдьки, и очи Мои и сердце Мое будутъ тамъ во вѣдни“ (2 Парал. VII, 12—16).*

Вотъ какъ Самъ Богъ благословляетъ и освящаетъ храмъ, какъ мѣсто совокупной молитвы вѣрующихъ! Не есть ли все это самое ясное и краснорѣчивое свидѣтельство противъ вашего пагубнаго заблужденія, „духовные хрістіане?“. Но обратимся еще къ *Евангелію*.—Какъ Спаситель относился къ храму и говорилъ о немъ? „*Каждый день съ вами сидѣлъ Я, уча въ храмъ*“ (Матѣ. XXIII, 55), сказалъ Онъ врагамъ Своимъ. Такъ часто проповѣдуя во храмѣ, Христосъ Спаситель признавалъ его, слѣдов., мѣстомъ, вполне достойнымъ Его святѣйшей проповѣди; къ этому мѣсту и стекались Его слушатели, вынося оттуда самыя возвышенныя уроки и поученія о св. богоугодной жизни. Стало быть, храмъ, какъ мѣсто общей молитвы вѣрующихъ, и во время Спасителя былъ училищемъ вѣры и благочестія. Читайте другое мѣсто въ св. Евангеліи и вы увидите, что Самъ Спаситель называетъ храмъ—именно какъ зданіе—домомъ Отца небеснаго, домомъ молитвы для всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Изгнавъ торжниковъ изъ Иерусалимскаго храма, Онъ сказалъ: „*дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли*“ (Іоанн.)

II, 16). „Домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ, а вы съдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Марк. XI, 17; см. Лук. XIX, 46; Матѣ. XXI, 13). Посѣщая часто храмъ Божій, Спаситель цѣлалъ къ нему глубокое почтеніе, какъ къ святынѣ. „Клянущійся храмомъ“ говоритъ Онъ, „княнется имъ и Живущимъ въ немъ“ (Богомъ). (Матѣ. XXIII, 21).

Всѣ эти изреченія я привелъ съ тою цѣлью, чтобы показать вамъ, братіе, насколько повинны въ своемъ вольномъ заблужденіи изрекающе хулу на храмъ Божій, вопреки всѣмъ свидѣтельствамъ Слова Божія, вопреки ученію Самого Христа-Спасителя. Отвергая ученіе Господа Иисуса даже въ частностяхъ его, развѣ они вправѣ называться истинными христіанами? Какъ я назовусь послѣдователемъ Христа, если я не приму Его ученія въ цѣлости? Къ чему приведетъ насъ вѣра, если мы оттолкнемся отъ церкви, оттолкнемся отъ всего того, что, по заповѣди Господней, преподаано св. Апостолами и Отцами церкви, и, въ концѣ концовъ, вѣками уже освящено и установлено?.. Наши отдѣлившіеся собраты, отвергая многое изъ священ. писанія, не придерживаясь наставленія св. Апостоловъ и Отцовъ церкви, а измышляя свое ученіе въ дѣлахъ вѣры и жизни, представляютъ собою корабль, не управляемый кормчимъ и бросаемый изъ стороны въ сторону бушующими волнами. Очевидно, такой корабль долженъ погибнуть!..

Итакъ, заблудшіе, храмъ—не обыкновенное зданіе, а домъ Божій, гдѣ Богъ обитаетъ Своею благодатию и принимаетъ молитвы вѣрующихъ. Простой домъ не можетъ быть такъ приятенъ Богу, какъ храмъ, потому что во всякомъ обыкновенномъ домѣ творится не мало зла, тогда какъ храмъ есть мѣсто одного лишь прославленія Бога, и преподаанія вѣрующимъ Его благодати. Такъ чествовали храмъ и св. Апостолы, усердно приходившіе въ него на молитву и для благовоствованія Божія (Лук. XXIV, 53; Дѣян. II, 46; V, 42). Прочитайте XI главу 1 посл. Апостола Павла къ Коринѣскимъ христіанамъ (ст. 18—34) и посмотрите, какое благоговѣніе внушаетъ онъ ко храму, гдѣ Отецъ небесный внимаетъ общей молитвѣ вѣрующихъ, гдѣ Онъ щедро ру-

кою раздаетъ имъ дары Св. Духа и гдѣ, наконецъ, совершается страшная безкровная жертва Сына Божія въ таинствѣ Евхаристіи!..

Братіе! Я занялъ бы васъ на цѣлый день, если бы вздумалъ привести всѣ свидетельства священнаго писанія и Отцевъ церкви въ подтвержденіе того, что храмъ Божій есть святыня, которую Богъ наполняетъ Своею славою и благодатію; но думаю, что и приведеннаго мною достаточно будетъ для того, чтобы вы убѣдились въ тяжкой винѣ заблудшихъ братій, считающихъ дѣло Божіе дѣломъ людскимъ, вымышленнымъ. Такъ дерзко говорить о святынѣ, отвергая свидетельство боговдохновеннаго писанія и Самого Господа, значить изрекать хулу на Духа Святаго; а сія хула *„не прощится челоукамъ ни въ семъ вѣкъ, ни въ будущемъ“* (Матѣ. XII, 31—32), сказала Спаситель. Спрашивается послѣ сего, чѣмъ же на самомъ дѣлѣ руководствуются эти люди въ своей—какъ они называютъ—„духовной“ вѣрѣ и жизни, когда, на глазахъ всѣхъ, такъ дерзко отвергаютъ то, чему научаетъ ихъ свящ. писаніе? Оно говоритъ имъ, что храмъ Божій это мѣсто молитвеннаго собранія—есть святыня; а они считаютъ храмъ простымъ, людского вымысла зданіемъ; священное писаніе говоритъ имъ, что Самъ Богъ назначилъ храмъ для молитвы всѣхъ вѣрующихъ и полученія ими благодати Божіей; а они, отвергая это, чуждаются храма и изрекаютъ хулу на него,—и не на одинъ лишь храмъ, но и на другіе предметы нашей вѣры и благоговѣйнаго почтенія... Вѣрнѣе будетъ сказать о нихъ, что въ своей вѣрѣ и жизни они руководствуются не священнымъ писаніемъ, а отдаются своему заблудшему разуму и развращенной волѣ.

Но кто это они?.. Иначе говоря—откуда появилось это зло въ нашемъ обществѣ?

Въ наше время, братіе, очень многіе хотятъ быть не тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ. Малые добиваются быть старшими, бѣдняки сразу желаютъ сдѣлаться богатыми, люди слабые дѣлаются самонадвѣнными, невѣжды хотятъ считаться людьми многознающими. Вы не рѣдко можете встрѣтить, что тѣи малые, эти слабые, эти неучи, сознаютъ въ душѣ и свою слабость, и свою неопытность, и свое невѣжество; тѣмъ не

менѣе такое сознаніе вовсе не обуздываетъ ихъ гордости, вовсе не ослабляетъ ихъ самонадѣянности, вовсе не приводитъ ихъ къ сознанію предъ прочими того, они дѣйствительно не таковы, какими стараются казаться.

Далеко не пойдемъ за примѣромъ.—Надлежащее изученіе премудрости св. писанія дѣло настолько трудное и высокое, что самые лучшіе, самые просвѣщенныя люди, употреблявшіе на это десятки лѣтъ, если не всю жизнь, — и тѣ сознавались, что, при всемъ томъ, они все таки не могли изучить всей премудрости Слова Божія, — изучить, стало быть, настолько, чтобы всякому вопрошающему о Словѣ Божіемъ отвѣчать, *исчерпывая всю глубину Божественной премудрости...* Но что же въ наше время происходитъ? Ближе сказать, — кого приходится видѣть вожаками заблуждающихся и отпадающихъ братьевъ? Приходится видѣть людей, занимавшихся все прошлое время обработкой земли и сѣяніемъ... Такіе люди, занимавшіеся исключительно только этимъ дѣломъ, научились, благодаря случаю, *кое-какъ* читать и писать. Я говорю — „*кое-какъ*“... потому именно, что подобныя лица могутъ читать съ пользой для себя лишь самое удобное, составленное для дѣтскаго возраста; а если предложить имъ для чтенія нѣчто иное, для чего потребуются и особый навыкъ къ чтенію, и особыя званія, то въ этомъ случаѣ сказанный читатель окажется настолько же смыслающимъ и понимающимъ, насколько оказывается таковымъ пяти-шести-лѣтній ребенокъ, слушающій рѣчь взрослыхъ о предметахъ не дѣтскаго разумѣнія... И вотъ вы видите, что неразумющій вашей бесѣды ребенокъ, но желающій все-таки вмѣшаться въ вашу рѣчь, начинаетъ говорить по поводу нѣкоторыхъ словъ, схваченныхъ имъ въ вашемъ разговорѣ, и своимъ лепетомъ, своимъ говоромъ возбуждаетъ лишь одинъ смѣхъ вашъ надъ его непониманіемъ вашей серьезной — не дѣтской бесѣды. Такъ точно приходится видѣть, что и сказанные вожаки простаго народа, умѣющие владѣть одной лишь сохой для обработки земли, сидятъ однако показывать, что ихъ повиманію многое доступно, что имъ открытъ весь смыслъ Слова Божія, и когда начнутъ выражать свое пониманіе Божественнаго писанія, то и выходитъ, что они ма-

лымъ чѣмъ отличаются отъ пяти — шести — лѣтняго ребенка, говорящаго съ вами по поводу не дѣтской вашей бесѣды.

Если занятіе всякимъ серьезнымъ дѣломъ требуетъ предварительной и часто долгой подготовки къ тому, то что сказать о высокомъ и трудномъ дѣлѣ наученія другихъ правиламъ вѣры и жизни христіанской? Бросать соху и сразу, безъ всякой подготовки, браться за это дѣло — незначить-ли заявлять о своей, по крайней мѣрѣ, дерзкой смѣлости? Судите сами, слушатели!

Не желая утомить васъ, бр., настоящимъ словомъ, я закончу его двумя изреченіями Господа Іисуса: *аще слѣпецъ слѣпца водитъ, оба въ яму упадутъ* (Матѣ. XV, 14). Тоже самое слѣдуетъ сказать о дерзкихъ вѣроучителяхъ, подобныхъ указаннымъ, и ихъ жалкихъ послѣдователяхъ. *„Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующаго въ Меня, тому лучше было-бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ происходитъ“* (Матѣ. XVIII, 6—7).

Обращаюсь съ этими словами Господа къ неприваннымъ учителямъ среди васъ и молю Бога, чтобы Онъ предохранилъ васъ отъ соблазна и вразумилъ заблудшихъ. Аминь.

Священникъ Петръ *А—ский*.

II.

Какъ готовятъ у раскольниковъ мнимо-древнія иконы и рукописи.

Въ „Сарат. Листѣхъ“, въ корреспонденціи изъ села Болтуновки хвалынскаго уѣзда, сарат. губер., сообщаются любопытныя подробности о жителяхъ этого села, въ большинствѣ состоящихъ изъ раскольниковъ. Болтуновцы — народъ

торговых, бойких, занимаются между прочимъ продажею якобы старыхъ книгъ, иконъ, лѣстовокъ, разнаго рода цвѣтниковъ, картинъ и др. предметовъ, любимыхъ старообрядцами. Купить болтуновець единовѣрческой печати книгу, разобѣть ея переплеть, проконтить ея листы въ трубу, чтобы были потемнѣе и представляли собою столѣтнюю давность, обольеть ихъ, для придачія имъ желтизны, известнымъ ему составомъ, оканаетъ воскомъ, словомъ изощрить наъ всю запасъ своего познанія въ этомъ искусствѣ, и та же книга выходить у него далеко не тою, — старинной, древней, за которую онъ беретъ потомъ съ старообрядцевъ десятки и сотни рублей. Точно также фабрикуются и иконы, изъ недавно написанныхъ, являющіяся темными, старыми, цѣна которымъ 30—50 руб. и дороже. Съ подобнымъ товаромъ болтуновець шагаетъ иногда цѣлыя сотни верстъ, ища покупателей. И гдѣ только не побываетъ онъ! Нѣкоторые изъ подобныхъ торговцевъ имѣютъ сношенія съ Москвою, Петербургомъ, и др. большими городами Россіи. Часто случается, что не видать ихъ въ своемъ селѣ по цѣлому году и больше; онъ бросаетъ жену, семью, домъ и все; онъ легко осваивается съ новымъ мѣстомъ, съ новыми людьми и живетъ себѣ припѣваючи, стараясь втереться въ домъ какого-нибудь богача-старообрядца, поддѣлаться подъ его характеръ и взгляды. Если подобный торгашъ принадлежитъ, по своему убѣжденію, къ православной церкви или единовѣрью, онъ выдаетъ себя старообрядцемъ и непременно того толка, къ какому принадлежить его покупатель, съ которымъ онъ имѣетъ дѣло. У болтуновца имѣется особое чутье угадывать старообрядцевъ и поддѣлываться подъ ихъ тонъ и жизнь. Говоря вообще, Болтуновка въ саратовской губерніи есть то же, что знаменитые Гуслицы — въ московской. Какъ тамъ, такъ и здѣсь народъ способенъ на всѣ руки. Изъ Болтуновки есть нѣсколько крестьянъ, служащихъ священниками, дяконами и псаломщиками въ единовѣрческихъ церквахъ, начиная отъ Астрахани и до Москвы. Я не говорю уже о раскольничьихъ общинахъ, гдѣ болтуновцы также легко, какъ и вездѣ, акклиматизируются и занимаютъ мѣста наставниковъ, чтецовъ, пѣвцовъ, а перехода въ австрійскую секту,

обязательно дѣлаются священниками и др. чинами ихъ іерархіи.

III.

О переводѣ Евангелія на татарскій языкъ Кубанскимъ Мурзою Шендяковымъ.

Въ январской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ за текущій годъ помѣщенъ слѣдующій любопытный документъ о переводѣ Евангелія на татарскій языкъ, слѣланномъ въ концѣ прошедшаго столѣтія трудами обратившагося въ христіанство Кубанскаго Мурзы Шендякова.

Дѣло Святѣйшаго Синода 1785 года сентября 25 № 7. 1785 года октября 10-го дня. По указу Ея императорскаго величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе астраханскаго четвертаго баталіона порутчика Александра Николаева сына Шендякова, которымъ представляеть, что онъ природою изъ старыхъ вышедшихъ изъ кубанскихъ природныхъ мурзь и состоялъ въ магометанской вѣрѣ, а въ 765 году по самопроизвольному своему желанію воспріявъ святое крещеніе въ вѣру греко-россійскаго исповѣданія и за болѣзнями своими будучи не въ состояніи къ продолженію службы, дабы неостаться въ праздности, а паче услышавъ высокомонаршее Ея императорскаго величества изволеніе и святое намѣреніе о построеніи крѣпостей и городовъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ обитаетъ непросвѣщенное магометанство и множество незнающихъ имени Христа Спасителя татаръ, почель за долгъ свой вспомошествовать церкви святой переводомъ Евангелія на татарскій языкъ въ томъ упованіи, что оное можетъ болѣе воздѣйствовать въ тѣхъ ослѣпленныхъ невѣріемъ людяхъ во обращенію ихъ въ христіанскій законъ; почему для освидѣтельствованія и разсмотрѣнія представилъ при томъ своемъ доношеніи таковой пе-

реводъ одного евангелиста Матсея съ тѣмъ, что если де по освидѣтельствуванію лучшихъ переводчиковъ оный трудъ его будетъ принятъ, то онъ и прочіе три евангелиста охотнѣе имѣть перевести безъ продолженія и на то просить Святѣйшаго Синода аппробацію. Приказали: оный учиненный помянутымъ поручикомъ Шендяковымъ святаго Евангелія на татарскій языкъ переводъ, по довольному количеству татаръ въ казанской епархіи, въ которой для обученія дѣтей ихъ школы и учителя находятся, отослать къ преосвященному Амвросію архіепископу казанскому при указѣ и велѣтъ, во первыхъ справясь, не имется ли въ епархіи его пресвященства прежде переведеннаго и уже освидѣтельствованнаго на татарскій языкъ Евангелія или и всего Новаго Завета, и буде окажется, то съ онымъ и помянутый посылаемый переводъ освидѣтельствовать, если же не найдется, въ такомъ случаѣ препоручить оный для освидѣтельствванія съ печатнымъ Евангелиемъ знающимъ исправно татарскій языкъ духовнымъ двумъ или тремъ персонамъ, и что по справкѣ окажется, о томъ ему преосвященному съ первою почтою, а по исполненіи и обстоятельно въ Святѣйшій Синодъ репортовать приложивъ при послѣднемъ репортѣ и означенный переводъ со всеми примѣчаніями, каковы при освидѣтельствваніи онаго учинены будутъ, оставивъ у себя со всего вѣрныхъ копій, о объявленіи жъ о семъ и означенному поручику Александру Шендякову послать къ преосвященному астраханскому указъ съ тѣмъ, что Святѣйшій Синодъ пріятыи имъ Шендяковымъ въ переводъ онаго святаго Евангелія на татарскій языкъ въ пользу и приращеніе святаго христіанскія церкви ревностный трудъ пріемлетъ съ особеннымъ удовольствіемъ, и что слѣдуетъ до похвальнаго его Шендякова къ такому же и прочихъ трехъ евангелистовъ переводу намѣренія, то объ ономъ по полученіи въ Святѣйшемъ Синодѣ отъ преосвященнаго казанскаго требуемаго извѣстія увѣдомленъ будетъ оный Шендяковъ впредь.

Преосвященный казанскій Амвросій, донося Святѣйшему Синоду о полученіи указа о свидѣтельствваніи перевода и самой книги 10-го ноября 1785 года, присовокупляетъ въ концѣ своего репорта: „А какъ по учиненнымъ отъ духов-

ной консисторіи съ состоящими по городу Казани новокрещенскими школами и прочими училищами выправкамъ нигдѣ во оныхъ прежде переведеннаго на татарскій языкъ Евангелія и Новаго Завета не оказалось, а знающіе исправно языкъ татарскій духовныя persons въ епархіи моеи имѣются, то объ ономъ, равно и о томъ, что слѣдующее по сему Императорскаго величества указу исполненіе учинено мною быть имѣеть, симъ Святѣйшему Правительствующему Синоду на перво отправившейся по полученіи онаго указа, то есть сего ноября 10-го числа, почтѣ и репортую.

Потомъ преосвященный казанскій Амвросій 4 декабря тогоже 1785 года представилъ Святѣйшему Синоду новой репортъ объ исполненіи его указа. Въ немъ архіепископъ Амвросій доносилъ слѣдующее: „Означенный съ свят. Евангелія переводъ чрезъ выбранныхъ знающихъ исправно татарскій языкъ священниковъ, а именно: бывшаго града Казани при вознесенской церкви, а потомъ за старости уволеннаго и нынѣ жительствующаго въ домѣтвѣ малмыжскаго духовнаго правленія въ селѣ Отарахъ Ивана Аванасьева, который напередъ сего для разныхъ оиновѣрцевъ въ епархіи здѣшней обрѣтающихся и проповѣдникомъ имѣлся, села Апачева Стефана Васильева и находящагося въ казанскомъ визическомъ монастырѣ въ надежду постриженія вдоваго Петра Иванова, да истребованнаго отъ казанской гимназіи татарскаго класса учителя коллежскаго регистратора Исхака Халвина, который писать по татарски исправно знающъ, свидѣтельствованъ, но оныя поданнымъ въ консисторію сего декабря 1-го дня репортъ объявили, что по свидѣтельству ихъ тотъ переводъ оказался хотя писанъ и татарскимъ письмомъ, но въ немъ въ нарѣчіяхъ, глаголахъ и въ самыхъ склоненіяхъ и спряженіяхъ мало да и почти вовсе сходства съ здѣшнимъ татарскимъ разговоромъ не имѣется, а потому къ ихъ соглашенію неудобопонятенъ, а посему не только въ томъ переводѣ каковыхъ примѣчаній имъ учинить, но и къ дѣйствительному де онаго свидѣтельству приступить они не могутъ, и для того объ ономъ Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ покорнѣйше репортую, а при томъ и означенный переводъ препровождаю“

IV.

Служение Преосвященнѣйшаго Германа въ церкви Кавказской духовной семинаріи 25-го февраля.

25-го истекшаго февраля Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, осчастливилъ Кавказскую духовную семинарію своимъ особенно благодѣтельнымъ посѣщеніемъ. Въ 9 часовъ утра прибывъ въ семинарскую церковь, онъ отслужилъ Божественную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Лебедева, предсѣдателя совѣта женскаго епархіальнаго училища протоіерея Кипарисова, ключаря кафедральнаго собора священника Яковенко и священника семинарской церкви Виноградова, причемъ самъ приобщилъ св. таинъ Христовыхъ служащихъ въ семинаріи и всѣхъ воспитанниковъ заведенія, а по окончаніи литургіи ученикамъ, окружившимъ его въ церкви, сказалъ поучительное слово о значеніи и силѣ сообщенія души вѣрующей со Христомъ посредствомъ св. таинства евхаристіи, внушивъ имъ въ заключеніе, чтобы они свято хранили въ себѣ этотъ безцѣнный залогъ вѣчной блаженной жизни, не увлекаясь пагубнымъ духомъ времени. Послѣ того ему благоугодно было зайти въ квартиру умершаго въ 12 часу ночи 24-го февраля помощника инспектора Герасима Троицкаго, и выслушать заукоиную объ усопшемъ литію.

V.

Извлечение изъ протоколовъ совѣта Андреевскаго братства на 20 іюля 1883 года.

I. *Слушамъ:* Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1883 года въ благотворительную кассу при братствѣ, именно: 1)

отъ протоіерея Ѳ. Поспѣлова 5р. и 2) чрезъ благочиннаго священ. Мих. Миртова 42р. 82 коп.

Постановили: Благодарить жертвователей!

II. *Слушали:* 1) Отношеніе священ. стан. Государственной Василя Сахарова съ 16 рублями въ уплату „изъ собственныхъ средствъ“ за высланныя ему 176 экзем. брошюръ разнаго названія;

и 2) отвѣщеніе священ. стан. Кубанской Ильи Кубанскаго съ 6р. 80к. въ уплату за книги.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а деньги записать на приходъ.

III. *Слушали:* 1) Прошеніе священника единовѣрскаго прихода въ Кугультахъ Иродіона Повѣткина, которымъ онъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ на годъ уплаты взятыхъ заимообразно у братства единовѣрцами его прихода 400 руб. на устройство церкви.

2) Прошеніе поступающаго въ I классъ семинаріи Дмитрія Волоцкаго, которымъ онъ проситъ пособія на прощтаніе въ гор. Ставрополѣ до принятія его на казенное содержаніе во второй половинѣ августа.

3) Прошеніе ученика I класса Александра Джигиря, о выдачѣ ему заимообразно 4 р. на проѣздъ до гор. Ейска. Ручается въ уплатѣ предсѣдатель совѣта Ник. Алек. Цареградскій.

4) Прошеніе ученика V класса семинаріи Ив. Виноградова о выдачѣ ему 15 р. заимообразно для поѣздки домой. Ручается въ уплатѣ помощникъ инспектора П. М. Троицкій.

Сираска: Въ іюнѣ 1880 года единовѣрское общество въ Кугультахъ взяло у братства заимообразно 400 р. въ пособіе на устройство церкви; съ тѣхъ поръ совѣтъ ежегодно отсрочиваетъ уплату этихъ денегъ по ходатайству священника Повѣткина.

Постановили: Дать отсрочку единовѣрскому обществу въ Кугультахъ въ уплатѣ 400 р. на (1) одинъ годъ, впередъ до іюня 1884 года; ученику Волоцкому выдавать пособіе на содержаніе въ іюлѣ и августѣ по 8 руб. въ мѣсяцъ; ученикамъ Джигирю и Виноградову выдать ссуду въ

спросимомъ количествѣ за ручательствомъ указанныхъ лицъ.

IV. Слушамъ: Два прошенія: одно священника стан. Терской Владимира Воскресенскаго слѣдующаго содержания: желая приобрести въ церковную бібліотеку Толковое Евангеліе и нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержания, а также и житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, но не имѣя средствъ приобрести все это куплею по бѣдности церкви, покорнѣйше прошу Совѣтъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства выслать въ нашу церковь то, что совѣтъ найдетъ возможнымъ; другое—священника стан. Ханской Кубанской области Евгенія Соколова слѣдующаго содержания: „Съ разрѣшенія Его Преосвященства мною ведутся, съ февраля прошлаго года, въ богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами. До сего времени я пользовался при веденіи бесѣдъ книгами церковной бібліотеки, а для чтенія выписывалъ брошюры религіозно-нравственнаго содержания на собственные средства; въ настоящее время матеріалъ церковной бібліотеки оказывается недостаточнымъ, а выписывать необходимыя пособия и брошюры на собственный счетъ при стѣснительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ я не могу, почему покорнѣйше прошу Совѣтъ Андреевскаго Братства выслать мнѣ безмездно возможное число экземпляровъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания“.

Постановили: Поручить братскому бібліотекарю отобрать изъ имѣющихся въ братской бібліотекѣ разныхъ книгъ нравственно-религіознаго содержания и выслать означеннымъ въ докладѣ священникамъ, каждому рублей на 6—7; но такихъ дорогихъ книгъ, какъ „Толковое Евангеліе“ Михаила, Совѣтъ Братства затрудняется выслать безмездно, при значительной безмездно и высылать разныхъ книгъ по разнымъ церквамъ.

V. Слушамъ: Отношеніе священника сел. Блуд-Глины Василя Параліева слѣдующаго содержания: „Прилагая при семь четыре экземпляра своего изданія брошюру „о Пчеловодствѣ“, покорнѣйше прошу онде братство доложить Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ разрѣшить приять означенное, прилагаемое при семь изданіе, въ бібліо-

теку Андреевскаго Братства, для ознакомленія учащихся въ ономъ съ „пчеловодствомъ на Кавказѣ“.

Постановили: Благодарить отца Паралеева за пожертвование брошюры: „о Пчеловодствѣ въ войскѣ Кубанскомъ“, одинъ экземпляръ этой брошюры передать братскому учителю Брахмалю, а остальные въ продажную библиотеку.

VI. Слушали: Отношеніе настоятеля Кизлярскаго Брестовоздвиженскаго монастыря, игумена Наанаила, отъ 6-го іюня 1883 года за № 49, слѣдующаго содержания: учитель монастырской школы братчикъ іеродіаконъ Александръ донесъ мнѣ, что хроническая его болѣзнь-ревматизмъ въ ногахъ возобновилась, почему болѣе въ школѣ заниматься не можетъ; составленный имъ 1-го сего іюня списокъ объ успѣхахъ учениковъ за 1882/83 учебный годъ при семъ представить честь имѣю. При чемъ имѣю честь пририсовать, что изъ всего количества учениковъ, трое намѣрены послѣ каникулъ поступить въ геродскую школу; а остальные, по открытіи въ садахъ подвязки лозъ, отправились на сію работу. Посему за болѣзнію учителя и расходу учениковъ, школа монастырская, впредь до выздоровленія учителя іеродіакона Александра или поступленія другаго способнаго на его мѣсто, а также сбора достаточнаго количества мальчиковъ, желающихъ обучаться, считается закрытою“. При этомъ отношеніи — „списокъ учениковъ“, изъ котораго видно, что въ 1882—3 году въ школѣ обучались 8 мальчиковъ чтенію, письму, Закону Божію и ариметикѣ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при составленіи отчета о дѣятельности братства за 1882—3 годъ.

На сихъ протоколахъ Его Преосвященство, 31 іюля 1883 года, положилъ такую резолюцію: „Толковое Евангеліе и Апостоль выслать безмездно священнику Терской станицы съ тѣмъ, чтобы книги эти были внесены въ опись церковнаго имущества. Деньги за эти книги при семъ прилагаются въ количествѣ одиннадцати рублей. Прочее исполнить“.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальній.

I. Распоряженія высшаго правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленія.

Отдѣлъ Неоффиціальній. I. Поученіе противъ сектантовъ, отвергающихъ храмъ Божій. II. Какъ приготовляются у раскольниковъ мнимо-древнія иконы и рукописи. III. О переводѣ Евангелія на татарскій языкъ Кубанскимъ Мурзою Шендяковымъ. IV. Служеніе Пресвященнаго Германа въ церкви Кавказской духовной семинаріи. V. Извлеченіе изъ протоколовъ Андреевскаго Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

На снхъ протоколахъ Его Пресвященства, 21 іюля 1883 года, положено въ резолюціи: "Толкованіе Яванскаго и Английскаго языковъ безвредно и полезно для народа".
Дозволено цензурокъ 29-го февраля 1884 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.