

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.



Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимаетъ:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Издаеъ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ *Александровскомъ уездѣ*: при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи 1-е мѣсто съ 15 апрѣля с. г. и 2-е мѣсто съ 11 марта с. г.; по штату положено два священника, (штатное діаконское мѣсто будетъ закрыто) и два псаломщика; прих. мужск. пола 1915 душъ; жалованья 1-му священнику 105 р. 84 коп.; второму причту жалованья нѣтъ; земли причту 120 дес.; для перваго причта квартиры есть, для втораго нѣтъ.

Въ *Екатеринославскомъ уездѣ*: при Николаевской церкви села Бѣленькаго 1-е мѣсто съ 20 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2634 души; жалованья священнику 141 р. 12 в.; земли причту 121 дес. 1730 кв. саж.; квартиры есть.

При Николаевской церкви села Каменского при Днѣпровскомъ заводѣ 1-е мѣсто съ 28 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2466 душъ; жалованья первому священнику 1200 рублей; земли нѣтъ; квартиры есть.

Въ *Ростовскомъ н./Д. округѣ*: при Преображенской церкви села Ново-Батайска 1-е мѣсто съ 22 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3928

душъ; жалованья первому священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 132 дес.; квартиры есть.

Въ Славяносербскомъ уездѣ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ съ 30 января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 р. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Преображенской церкви села Новоспасовки съ 7 мая с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2391 душа; жалованья причту нѣтъ; земли 144 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 160 р.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Терновки съ 15 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2819 душъ; жалованья причту 283 р. 22 коп.; земли 120 дес.; квартира есть, но для жилья не годится.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уездѣ: при Успенской церкви села Жеребца 3-е мѣсто съ 24 марта с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4824 души; жалованья третій причтъ не получаетъ; квартиры есть, но требуютъ ремонта.

При Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи 2-е мѣсто съ 11 марта с. г. (см. священническое мѣсто).

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто съ 23 марта с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3063 души; жалованье есть; земли причту 66 дес.; для жилья причта имѣется три дома.

При Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки съ 19 апрѣля с. г.; по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ; прих. мужск. пола 578 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли 33 дес.; квартира есть; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 250 рублей.

При Кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Бахмута съ 22 марта сего года.

Въ Верхнеднепровскомъ уездѣ: при Казанской церкви села Сошиновки съ 22 февраля сего года; по штату положено священникъ и пса-

ломщикъ; прих. мужск. пола 448 душъ; жалованья причту 392 руб. въ годъ; земли 120 дес.; квартира есть, но для жилья не годна.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Лазаревской-Кладбищенской церкви гор. Екатеринослава 1-е мѣсто съ 4 Апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 705 душъ; жалованья первому псаломщику 100 рублей въ годъ; земли нѣтъ; квартиры для перваго псаломщика нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3000 рублей.

При Св. Духовской церкви села Краснополя 2-е мѣсто съ 13 мая с. г. по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2417 душъ; жалованья второй причтъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиры для втораго псаломщика нѣтъ.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богославской церкви села Ивановки съ 7 мая с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1958 душъ; жалованья причту 550 рублей; земли 31 дес. 720 кв. с.; квартира есть, но ветхая.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви Шевскихъ хуторовъ съ 3 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 353 души, жалованья причту 392 руб.; земли 33 дес.; квартира есть.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви гор. Павлограда 1-е мѣсто съ 24 марта с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2164 души; жалованья, земли причту нѣтъ; для жилья причта имѣются два дома.

При Иоанно-Богословской церкви села Терновки 1-е мѣсто съ 31-го марта с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2819 душъ; жалованья причту 283 р. 22 в.; земли 120 дес.; квартиры есть.

При Николаевской церкви села Новопавловки 2-е мѣсто съ 17 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; приходъ мужск. пола 3257 душъ; жалованья второму псаломщику 27 рублей; земли причту 128 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3000 рублей.

При Николаевской церкви м. Дмитріевки-Булаховки съ 9 мая с. г.; по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ; прих. мужск.

пола 1259 душъ; жалованья псаломщику 40 руб. 22 коп.; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Греческой Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 года.

При церкви Живоноснаго Источника села Ново-Троицкаго съ 12 марта с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 523 души; жалованья причту 392 рубля; земли нѣтъ; квартиры есть.

При Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто съ 29 марта с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика прих. мужск. пола 3803 души; жалованья псаломщику 32 р. 83 к.; земли причту 122 дес. 1000 кв. саж.; квартира есть.

При Успенской церкви пос. Азова 2-е мѣсто съ 22 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья двумъ псаломщикамъ по 49 руб.; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 177 руб. 65 коп.

При Кладбищенской-Всѣхсвятской церкви гор. Таганрога 1-е мѣсто съ 26 марта с. г. по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1114 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; псаломщики пользуются квартирнымъ пособіемъ отъ церковно-приходскаго Попечительства; причтъ пользуется, 0/0/0 съ капитала въ 10100 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 13 сентября 1913 года псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Сурско-Михайловки, Екатеринославскаго уѣзда, Кирилль Черный во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Опредѣлены: 9 мая с. г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Дмитріевки-Булаховки, Павлоградскаго уѣзда, Василій Иваничій на священническое мѣсто при Св. Троицкой церкви села Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда.

13 мая с. г. діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви гор. Екатеринослава Іоаннъ Ѳеодоровскій на священническое мѣсто при Покровской церкви села Портъ-Катонъ, Ростовскаго н/Д. округа.

Перемѣщены: 7 мая с. г. діаконъ Преображенской церкви села

Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Владиміръ Верховскій къ Николаевской церкви села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію 1 псаломщика.

7 мая с. г. священникъ Покровской церкви села Портъ-Катонъ, Ростовскаго н/Д. округа, Іоаннъ Павловъ къ Іоанно-Предтеченской церкви пос. Азова, Ростовскаго н/Д. округа.

11 мая с. г. псаломщики Преображенской церкви села Авдотьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Амосъ Акименко и Соборно-Успенской церкви гор. Верхнеднѣпровска Стефанъ Бензинъ одинъ на мѣсто другого.

13 мая с. г. діаконовъ-псаломщикъ Св. Духовской ц. с. Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій Махотовскій къ Успенской церкви гор. Екатеринослава.

Уволены за штатъ: 7 мая с. г. Протоіерей Іоанно-Предтеченской церкви пос. Азова, Ростовскаго на Дону округа, Петръ Павловъ.

Умершіе: 23-го марта с. г. заштатный священникъ Василій Стоматевъ.

5 Апрѣля с. г. заштатный псаломщикъ Мануиль Юровъ.

28 Апрѣля с. г. Протоіерей Николаевской церкви села Каменскаго при Днѣпровскомъ заводѣ, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Петровъ.

Утверждены церковныя старосты: 20 февраля с. г. Успенской церкви села Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Аонасій Козычъ на 1-е трехлѣтіе.

Софійской церкви села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Земляной на 1-е трехлѣтіе.

23 марта с. г. Рождество-Богородичной церкви дер. Алексѣвки, Павлоградскаго уѣзда, купецъ Иванъ Макаренко на 1-е трехлѣтіе.

24 марта с. г. Маріе-Магдалининской церкви села Ново-Марынскаго, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Алексій Егоренко на 2-е трехлѣтіе.

Георгіевской церкви села Ряженаго, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Сергій Сукачъ на 2-е трехлѣтіе.

Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Филиппъ Ковалевъ на 1-е трехлѣтіе.

28 марта с. г. Софійской церкви гор. Нахичевани н/Д. Василій Моторный на второе трехлѣтіе.

28 марта с/г. св. муч. царицы Александры-Кладбищенской церкви гор. Нахичевани н/Д. Иванъ Паршинъ на 3-е трехлѣтіе.

30 марта с/г. Николаевского молитвенного дома пос. Мариупольскаго Торговаго порта мѣщанинъ Константинъ Горго-Оглу на 1-е трехлѣтіе.

7 мая с/г. Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Іовъ Кобзарь на 1-е трехлѣтіе.

Вознесенской церкви села Богословки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Пѣшка на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 8 мая с/г. Николаевской церкви села Каменскаго при Днѣпровскомъ заводѣ, Екатеринославскаго уѣзда, инженеръ Василій Петровичъ Бурцовъ, согласно прошенію.

Разныя свѣдѣнія.

15 апрѣля с/г. псаломщикъ Преображенской церкви мѣс. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, Анатолій Некрасовъ удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

7 мая с/г. псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, Владиміръ Бѣлановскій исключенъ изъ духовнаго званія.

11 мая с/г. дѣлопроизводитель Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи священникъ Василій Капиносъ назначенъ на штатное мѣсто четвертаго священника къ Троицкой церкви гор. Екатеринослава безъ права полученія доходовъ и безъ обязанностей приходскаго священника.

Назначена пенсія вдовѣ священника Александрѣ Поповой 50 рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 29 іюня 1912 г. (Указъ Св. Синода отъ 15 апрѣля 1914 года за № 6377).

Къ обезужденію на предстоящемъ

Епархіальномъ Създѣ:

1. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 18 марта 1914 г. журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Си-

нодѣ за № 207, съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Комисіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ. ПРИКАЗАЛИ: Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ докладъ Комисіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребления спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о губительномъ дѣйствіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ—путемъ върапливанія сихъ свѣдѣній во все предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и губительное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія привычнаго потребления алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариеметики предлагать соотвѣтствующія задачи; на урокахъ русскаго языка—дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ—ни урокахъ гигиены, гдѣ слѣдуетъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губительныхъ физиологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбежно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ; развить волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовывать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алкоголикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ

предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ заботахъ о вкрапленіи противоалкогольныхъ свѣдѣній, не впадали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихся могутъ быть вызваны обратные результаты; 4) внушить учащимъ, что личный примѣръ есть лучшей воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего трезвенниками; 5) для подготовленія учительскаго персонала къ болѣе успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальныя курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) посылить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организаци оныхъ и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ) и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь при непрѣмномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организаци при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: мѣропріятія эти одобрить и для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1914 года. Подлинный за надлежащими подписями.

2. Копія отношенія Г. Управляющаго акцизными сборами Екатеринославской губерніи, отъ 22-го апрѣля 1914 года, № 2655, на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Высочайшимъ Рескриптомъ даннымъ въ 30-й день января с. г. на имя Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ возложено на Министерство

Финансовъ ближайшее попеченіе объ утвержденіи въ населеніи трезвости, какъ необходимой основы для развитія духовныхъ силъ народа и преуспѣянія его производительнаго труда. Однимъ изъ главныхъ условій достиженія успѣха въ этомъ трудномъ дѣлѣ является тѣснѣйшее сотрудничество съ представителями на мѣстахъ другихъ вѣдомствъ и населенія и полное согласованіе дѣйствій въ этомъ сотрудничествѣ.

Плодотворность тѣхъ или иныхъ мѣропріятій находится въ прямой зависимости отъ сочувствія самого населенія къ благимъ начинаніямъ и ускоренія въ немъ сознанія въ цѣлесообразности предпринятыхъ шаговъ.

Увеличивающееся въ послѣднее время число запретительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ даетъ основаніе полагать, что населеніе вполне сочувственно относится къ искорененію величайшаго зла русской жизни — неумѣренного потребленія крѣпкихъ напитковъ, разрушающаго его здоровье, останавливающаго ростъ нравственныхъ и умственныхъ силъ народа и въ сильной степени подрывающаго благосостояніе подрастающаго поколѣнія.

Какъ мнѣ пришлось убѣдиться, многіе запретительные крестьянскіе приговоры постановлены по инициативѣ мѣстнаго духовенства, справедливо убѣжденнаго, что главнымъ именно двигателемъ нравственныхъ устоевъ и матеріальнаго благосостоянія малокультурнаго населенія, является отрезвленіе его. При этомъ представляется весьма желательнымъ, чтобы инициаторы постановленія запретительныхъ приговоровъ не упускали изъ вида, что такой приговоръ можетъ быть разсматриваемъ только какъ первый шагъ въ трезвости, который можетъ оказаться робкимъ, невѣрнымъ и колеблющимся, если сдѣлавшіе его не встрѣтятъ и въ дальнѣйшемъ энергичной поддержки, руководства и ободренія со стороны своихъ духовныхъ пастырей. Оставленіе крестьянъ, постановившихъ запретительный приговоръ, на произволь самимъ себѣ, безъ постоянного нравственнаго ободренія и наблюденія, внѣ всякаго сомнѣнія, повлечетъ за собою возвратъ въ закоренѣлой привычкѣ пьянства и вызоветъ насажденіе тайныхъ притоновъ продажи питей, борьба съ которыми будетъ весьма затруднительна.

Эти соображенія, которыя я имѣлъ уже честь высказать Вашему Преосвященству лично и которыя вызвали сочувственное съ Вашей стороны отношеніе, побудили меня просить Ваше Преосвященство, не признаете ли Вы возможнымъ предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству обратить особое свое вниманіе на тѣ мѣстности, въ которыхъ крестьяне постановили за-

претительные приговоры и не отказать въ мѣрахъ соотвѣтственнаго наблюденія за тѣмъ, чтобы въ такихъ мѣстностяхъ не укоренилась тайная прощаджа крѣпкихъ напитковъ. Желательно было бы также, чтобы проживающіе въ селеніяхъ, постановившихъ запретительные приговоры, лица духовнаго сана по возможности брали на себя инициативу въ организаціи способовъ разумнаго употребленія населеніемъ своихъ досуговъ, для чего матеріальныя средства могли бы быть имъ доставляемы Уѣздными Комитетами Попечительства о народной трезвости.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, съ истиннымъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга (подпись). На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 6 мая сего года такая: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе“.

Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго, для обозрѣнія Церквей, школъ и учебныхъ заведеній желѣзнодорожныхъ станцій и заводовъ въ октябрѣ 1913 года.

(Продолженіе).

Такъ какъ особаго зала для вмѣщенія всѣхъ учащихся не имѣется при училищѣ, то сначала дѣти были собраны въ широкомъ корридорѣ, гдѣ дружно пропѣли Народный Гимнъ, а потомъ разошлись по классамъ, и Владыка зашелъ въ нѣкоторые изъ нихъ и спрашивалъ по Закону Божію. Во II отдѣленіи по Закону Божію отвѣчали: 5-ю и 9-ю заповѣди, о Судьяхъ и молитву Ангелу Хранителю; слабо отвѣчали 10 заповѣдь, о Самуилѣ; съ ошибками прочли утреннюю молитву и Святой, имя которой носитъ. Въ V отдѣл. отвѣтили: кѣмъ составленъ Символъ Вѣры, время 1-го и 2-го Соборовъ; сколько сказуемыхъ въ Символѣ Вѣры, членъ о таинствахъ, число ихъ, какія таинства уже приняты вами, о крещеніи, миропомазаніи, покаяніи, 9 членъ, о церкви; нѣкоторые изъ отвѣтовъ дополнял и пояснял Самъ Владыка; не знали объ установленіи таинства покаянія и заповѣдей блаженства, II-й членъ Символа Вѣры — не все обьяснили. Владыка замѣтилъ, что заповѣди блаженства относятся къ изученію молитвъ и ихъ должны знать еще съ перваго отдѣленія. Послѣ сего г. завѣдующій училища доложилъ о состояніи училища, о составѣ и количествѣ учащихся и Его Преосвящен-

ство съ г. Директоромъ завода отбылъ въ Православный дѣтскій пріютъ, который содержится на средства мѣстнаго „Православнаго О-ва пособія бѣднымъ“; средства эти составляются изъ добровольныхъ пожертвованій и $1\frac{1}{2}\%$ вычета изъ жалованья служащихъ и рабочихъ. Общество это содержитъ еще двѣ школы, ученики коихъ въ большомъ количествѣ выстроились во дворѣ Пріюта у входа и встрѣтили Владыку общимъ пѣніемъ. Въ дѣтскомъ пріютѣ учится около 900 душъ; очень много дѣтей самаго малаго возраста отъ 3—5 лѣтъ. Въ залѣ, гдѣ было собрано до 40 дѣтей, встрѣтила Владыку маленькая «депутация» словами: „Пресвященнѣйшій Владыка! прими отъ насъ сиротъ хлѣбъ-соль“. Владыка обласкалъ впереди стоявшихъ крошекъ и спрашивалъ ихъ. Всѣ дѣти пѣли удивительно стройно: входное „Достойно есть“... „Спаси Господи“... „Народный Гимнъ“. Нужно удивляться умѣнію учителя такъ приучить маленькихъ дѣтей, даже крошекъ, стройно и согласно пѣть, что какъ будто видишь передъ собой обученный хоръ. Видна на личикахъ дѣтей добрая настроенность и благоговѣніе во время пѣнія молитвъ, правильное изображеніе крестнаго знаменія. Нѣсколько крошекъ — 4-хъ лѣтось пожелали читать и пѣть стихи; превнтересно они пѣли, особенно же серьезный мальчикъ Сергѣй Зайцевъ; стихи въ лицахъ произносили очень выразительно. Затѣмъ Владыка въ сопровожденіи членовъ О-ва и попечителей пріюта осматривалъ работы дѣтскія: ткацкія, сапожныя, корзиночныя; осматривалъ столовую, спальни и все новое, большое двухэтажное помѣщеніе пріюта, не во всѣхъ еще частяхъ оборудованное. Дѣтки же ожидали въ залѣ Владыку. Послѣ осмотра зданія Владыка возвратился въ залъ, гдѣ преподалъ дѣтямъ наставленія и благословилъ всѣхъ. Благодарныя дѣти поднесли Владыкѣ скатерть собственной работы. Жизнь пріюта и постановка его произвела весьма отрадное впечатлѣніе; прощаясь съ дѣтьми Владыка подарилъ имъ „на гостинцы“.

Одинъ изъ членовъ Общества во время общаго восторга и удовольствія, доставленнаго дѣтьми, пояснилъ, что много оживленія и воодушевленія въ жизнь пріюта вноситъ законоучитель діаконъ Павелъ Семеновъ, который не только добросовѣстно и успѣшно исполняетъ свое дѣло, но и душу свою вкладываетъ въ дѣло преподаванія путемъ частнаго общенія съ дѣтьми и бесѣдъ съ ними, за что его и дѣти любятъ и прихожане уважаютъ. Изъ пріюта Его Преосвященство отбылъ въ женскую гимназію А. О. Морозъ, гдѣ высокаго Гостя встрѣтила г. Начальница. Ученицы всѣ были собраны въ

актовомъ залѣ. Владыка у уготованнаго стола со Св. Иконой произнесъ эктению и многолѣтія, ученической же хоръ пѣлъ очень стройно; Владыка сказалъ слово учащимся о высокомъ значеніи женщины въ семьѣ, обществѣ и Государствѣ и пожелалъ учащимся хорошихъ успѣховъ и по выходѣ изъ учебнаго заведенія быть полезными своей родинѣ. Всѣ пропѣли восторженно народный Гимнъ.

Въ классической гимназій Владыку встрѣтилъ г. Директоръ В. Г. Дмитровскій; ученики были разставлены шпалерами по лѣстницѣ и наклоняли головы при проходѣ Владыки. Въ залѣ послѣ краткой молитвы и многолѣтія Владыка сказалъ учащимся слово о великомъ значеніи науки и пожелалъ учащимся войти въ жизнь честными и полезными членами общества и вѣрными сынами дорогого нашего отечества. Хоръ пропѣлъ составленную въ честь пріѣзда Владыки привѣтственную кантату, и по приглашенію Владыки трижды народный гимнъ.

Во время обзорѣнія учебныхъ заведеній Владыка посѣтилъ г. Начальницу женской гимназій, г. Директора классической гимназій, а по окончаніи обзорѣнія посѣтилъ священника Н. Андерсона и пристава Т. В. Проценко при чемъ зашелъ въ помѣщеніе стражниковъ, съ которыми пропѣлъ молитву и народный гимнъ, ободривъ ихъ въ тяжеломъ несеніи своей службы общественному порядку и благословилъ всѣхъ серебрянными крестиками.

Въ 7 часовъ Его Преосвященство въ сопровожденіи начальствующихъ и свиты изволилъ пожаловать въ заводской роскошный домъ, гдѣ въ парадномъ залѣ встрѣченъ былъ всей дирекціей завода, чествовавшей дорогого Гостя параднымъ обѣдомъ. Въ 10¹/₂ часовъ ночи г. г. Директорами любезно было предложено Владыкѣ посѣтить заводъ. Владыка осматривалъ работы бессермовскаго, прокатнаго, мартеновскаго, электрическаго и доменнаго отдѣленія, по пути благословляя рабочихъ. Въ 12 часовъ ночи Его Преосвященство отбылъ въ свой вагонъ, провожаемый сердечной благодарностью г. г. Директоровъ и начальствующихъ и искренними ихъ пожеланіями. Посѣщеніе Владыкою заводовъ является рѣдкимъ событіемъ въ жизни завода, за все время его существованія. Заботливость администраціи о жизненныхъ нуждахъ своихъ рабочихъ, щедрая помощь на удовлетвореніе религіозныхъ и просвѣдательныхъ нуждъ православнаго населенія, теплый и радушный пріемъ рѣдкого за все 25-лѣтіе существованія завода Гостя вполне заслужили вниманія и чести, какія были оказаны этому уголку епархіи Архипастырскимъ

посѣщеніемъ Его Преосвященства. Честь нужно воздать и отсутствовавшему несмѣняемому главѣ заводской администраціи И. И. Ясюковичу.

1-го ноября въ 5 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ на ст. „Авдѣвку“ съ большимъ при ней поселкомъ и самостоятельную желѣзнодорожную церковь. Въ 8^{1/2} часовъ явились привѣтствовать прибывшаго Архипастыря представители службы инженеры Б. Н. Мальшинъ Н. С. Новиковъ, И. Т. Середя, Начальникъ станціи И. Ф. Нестеренко, Благочинный о. М. Поповъ, Наблюдатель о. Ф. Максименко, Настоятель церкви о. Н. Иваницкій и г. Приставъ.

Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ Архангело-Михайловскую церковь села Авдѣвки въ 3-хъ верстахъ отъ станціи: выслушавъ Божественную Литургію и сказавъ слово, Владыка совершилъ храмовой молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Погода была сырая послѣ дождя при сильной бурѣ, такъ что трудно было совершать крестный ходъ и народъ почти весь оставался въ церкви, почему молебствіе послѣ крестнаго хода было закончено въ храмѣ. Церковь Авдѣвская новая, обширная, двухпрестольная; содержится чисто и благолѣпно. Причтъ двухштатный, но нѣтъ діакона; необходимъ псаломщикъ въ санѣ діакона, прихожанъ 5990 душъ. При ревизіи книгъ усмотрѣно: въ метрической книгѣ есть пропуски подписей священника въ Августѣ и Сентябрѣ, что легкопоправимо; браки селмицы псаломщика Е. Силенка всѣ вписаны изъ обыска въ метрическую книгу, а браки седмицы псаломщика Д. Емчицкаго съ № 61 не были вписаны и для нихъ только заняты мѣста и номера; въ обыскной книгѣ за 1912 г. въ №№ 39, 45 и 47 не обозначено мѣста жительства брачующихся, есть много пробѣловъ въ пунктѣ 6 обысковъ о согласіи родителей; въ обыскной книгѣ за 1911—1913 годы оказался шнуръ порваннымъ и скрѣпа исчезла; въ № 47 слѣдуетъ оговорить исправленное. Въ приходо-расходныхъ книгахъ есть неправильности. Прочія книги ведутся удовлетворительно. Общее пѣніе есть; пѣли у паперти: народный гимнь, многолѣтіе и молитву за Царя, а въ Храмѣ на отпуску обѣ усопшихъ. Въ приходѣ сей церкви дер. Орловкѣ есть сектанты (27 д.), необходимо ускорить постройку тамъ часовни для служенія. Въ земскомъ училищѣ при входѣ Владыки молитвы не могли пропѣть, а прочитали, при чемъ о. Законоучитель заявилъ, что здѣсь пѣніе молитвъ не преподается. Владыка предложилъ пропѣть „Спаси Господи“ и ученики, хотя не стройно, но пропѣли, что ясно показало, что пѣніе молитвъ вовсе не трудное дѣло, еслибы было

желаніе преподающихъ. Въ IV отдѣл. Владыка спросилъ: 1-й членъ, 8-й членъ— прочитали; о комъ говорится—съ трудомъ сказали; что значить слова „Господа Животворящаго“?—не знали; что же въ членѣ говорится?—не знали; призваніе Апостоловъ тоже не знали; что изображено на этой картинѣ?, показуя на Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи, — молчаніе..., что изображено, кто расскажетъ о Благовѣщеніи—полное молчаніе; какъ читается 4-я заповѣдь?—„Не приѣми имени Твоего ради“, кто прочтетъ?—никто, и заповѣди ни одной не сказали. Въ I отдѣленіи о крестномъ знаменіи ничего не сказали и ни на одинъ вопросъ больше не отвѣтили. Впечатлѣніе тяжелое.... Въ другой комнатѣ III и II отдѣленія проѣли всѣ „Отче Нашъ“.. ужасно плохо. Въ III отдѣл Владыка спросилъ: объ Иосифѣ—одинъ началъ и сталъ, 2-й и 3-й продолжили; чей сынъ Іаковъ?—отвѣтилъ; братья были? отвѣтилъ; Исаакъ чей сынъ?—третій отвѣтилъ; призваніе Авраама отвѣтилъ; что значить Исаакъ?—не сказали; „Моисей“ что значить? отвѣтилъ, молитву Ангелу Хранителю—1-й началъ и сталъ, 2-й прочелъ и перешелъ на Утреннюю, 3-й началъ и сталъ, 4-й прочелъ до конца; молитву утреннюю—1-й не зналъ, 2-й съ ошибками, 3-й прочелъ; 4-ю заповѣдь?—1-й съ ошибками, 2-й прочелъ; что повелѣваетъ?—отвѣчалъ съ помощью, 3-ю заповѣдь?—неправильно и объяснили слабо. Во 2-мъ отдѣленіи вечернюю молитву не твердо знали, слова „жительство“ не объяснили. Народный Гимнъ пѣть отказались неумѣвьемъ. Владыка со скорбью замѣтилъ: „Здѣсь ни религіозности ни патріотизма“....

Изъ училища заѣхали на старое кладбище: оградки на могилахъ повалены, ни одного дерева, въ одномъ лишь углу три несчастныхъ акаціи; кладбище заросло бурьяномъ, впечатлѣніе грустное. Да и все село какое-то скучное: нигдѣ по улицамъ нѣтъ деревьевъ и по усадьбамъ нѣтъ садковъ.

Проезжали мимо старой церкви—упраздненной. Еще издали виденъ былъ какой-то черный вуоль, который чѣмъ-то загадочнымъ представлялся взору всѣхъ прѣѣзжающихъ по линіи желѣзной дороги. Поэтому невольно онъ привлекъ вниманіе Владыки, пожелавшаго подѣхать и осмотрѣть поближе это старое мѣсто Богомоленія источника милостей Божьихъ въ прошедшей исторіи населенія. Дѣйствительно одна печаль снаружи, грусть и скорбь внутри: штукатурка снаружи обвалилась и камни вываливаются, окна выбиты, крыша поржавѣла до невиданнаго состоянія—это не желѣзо, а черная уже ржавчина; внутри голуби и грачи притонъ завели, видны и гнѣзда

ихъ; иконостасъ стоитъ съ вывалившимися частями и престоль есть. Стыдно передъ людьми было за наличность «такого поруганія». Общество храмъ забыло, нѣтъ и проблеска сознания: „аще забуду тебе Іерусалиме,.. Но оно желаетъ употребить матеріаль храма на церковную школу и готово дать на это 500 руб.. И это единственный выходъ спасти храмъ сей отъ поруганія, а не утѣшать себя сознаниемъ, что онъ составляетъ археологическую рѣдкость для Екатеринославскаго Археологическаго Комитета, который, наложилъ уже на него свое право, и пока соберется привести храмъ въ должный видъ, (что едва-ли осуществимо по потребной затратѣ), а онъ уже сколько лѣтъ является археологической рѣдкостью поруганія святыни и забвенія ея.

Здѣсь же, близъ храма, — сего памятника укора, находится волостное Правленіе, куда Владыка изволилъ зайти, встрѣчепный хлѣбомъ — солью, и бесѣдовалъ съ людьми.

Церковно-приходская школа — зданіе ветхое, низкое, потолокъ поддерживается толстымъ сволокомъ, воздухъ цвѣлой, и дерущій въ горлѣ. Но не красна изба углами... Подъ сводомъ этой ветхой избы живутъ добрые насельники, которые утѣшили своими отвѣтами. Въ 3 отдѣленіи отвѣчали рожденіе Исаака, картину видѣнія таинственной лѣстницы, Благовѣщеніе: значеніе именъ „Исусъ“, и „Христосъ“, 2-й членъ съ объясненіемъ; не твердо только знали 5-ю заповѣдь. Во 2 отдѣленіи по ариѳметикѣ хорошо рѣшали примѣры сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія съ числами до 100 и безъ ошибокъ рѣшали примѣры: $6 \times 5\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4} 20$, $\frac{1}{7} 56$. Въ 1 отдѣленіи прекрасно разлагали слова на звуки и на слоги. По славянскому языку въ 3 мѣ отдѣл. читали протяжно, но правильно; большинство читаетъ очень хорошо; ошибки были только въ удареніяхъ; славянскія цифры двухзначныя и трехзначныя называли буквами правильно; стихотвореніе „Сусанинъ“ прочли очень хорошо; гимнъ пропѣли не гармонично; Царскіе титулы знаютъ твердо. Владыка, прощаясь, подарилъ дѣтямъ „на гостинцы“.

Николаевская церковь — школа при станціи „Авдѣвка“. Встрѣчали Владыку у входа въ церковь Начальникъ Станціи И. Ф. Нестеренко съ хлѣбомъ и Церковный Староста Я. В. Ульяновъ съ иконою и Почетный Попечитель школы инженеръ Г. Г. Шпельти. Въ церкви отслуженъ храмовой молебень и Владыкою сказано слово. Народъ пѣлъ очень стройно и сильно: „Спаси Господи“... „Отче нашъ“... „Многая лѣта“... „Со Святыми упокой“... „Вѣчная память“... и „Подъ Твою милость“... Въ концѣ

служенія поднесено было новое знамя Архангела Михаила, полученное не задолго до прїѣзда Владыки, изъ Петербурга отъ Члена Государственной Думы Г. Пуришкевича въ даръ членамъ „Союза Русскаго Народа“ ст. Авдѣвки. Владыка освятилъ знамя.

Подъ вліяніемъ свѣжаго чарующаго впечатлѣнія отъ Архіерейскаго служенія, его торжественности въ Авдѣвской церкви было прислано благодарственное письмо съ выраженіемъ наполнявшихъ вѣрующихъ чувствъ: всѣ отъ мала до велика были счастливы принять Архипастырское благословеніе и умиленные участливымъ, теплымъ и любовнымъ Архипастырскимъ отношеніемъ во всемъ безъ различія, по днесь хранить въ сердцахъ своихъ глубокую сердечную благодарность въ Святителю за Его молитвы и пастырскія пожеланія. День 1-го Ноября останется отмѣченнымъ на скрижаляхъ сердець юной Авдѣвской пасты, которая узрѣла въ Архипастырѣ своемъ Истиннаго Храителя Апостольскихъ преданій, право правящаго слово Божественной Истины. Приходъ къ намъ Архипастыря ободряетъ тѣхъ ихъ христіанъ, кому дороги Святая Истина и свѣтъ. Буди благословенъ приходъ его къ намъ. Церковь ст. Авдѣвки тѣсная для населенія; примыкающая же въ церкви большая классная комната предназначена для учениковъ; Церковь небогата; очень чистенько содержится, иконостасъ весь дубовый. Прічтъ церкви одноштатный—священникъ и діаконь, прихожанъ 2570 душъ. Общее пѣніе поставлено отлично. Церковные документы всѣ имѣются и ведутся очень аккуратно. Послѣ служенія Владыка черезъ открытыя двери прошелъ изъ Церкви въ прилегающій большой классъ желѣзнодорожнаго училища. Зданіе обширное, свѣтлое и просторное. Почетный блюститель провелъ Владыку въ классъ. Въ старшемъ классѣ отвѣтили сколько службъ, когда были 1-й и 2-й вселенскіе соборы, сколько сказуемыхъ въ Символѣ Вѣры, понятіе о церкви, отличіе чистосердечія отъ чистоты сердца, пророки іудейскіе, объ Исаи, пророчество его объ І. Христѣ и предсказанія Давиила; слабѣе и съ помощью отвѣчали: начало вечерни, поіелей, особенности Великаго Четвертка, подвижные праздники, время составленія Символа Вѣры, 6 ю заповѣдь блаженства, кѣмъ завоевано Царство іудейское; не знали же: что значить „всенощное бдѣніе?“, особенности Пасхальной службы, Церковь „Святая“, бесѣды съ Никодимомъ, проповѣди Св. Іоанна Прелтечи, царей іудейскихъ послѣ раздѣленія. Пропѣли народный гимнь. Въ 5 отдѣленіи пропѣли „Спаси Господи“, слова „жительство“ не объяснили, Царскіе титулы

знали и слово „Самодержецъ“ объяснили. Въ 3 отдѣленіи Владыка преподавалъ дѣтямъ наставленіе. Въ 4 отдѣленіи отвѣчали: о Лицахъ Св. Троицы и различіе ихъ заповѣди читали, 6-ю заповѣдь съ объясненіемъ; неудачно же отвѣтили: кто старше Пресвятая Троица или Пресвятая Богородица? и заповѣдь противъ зависти.

Послѣ ревизіи училища Владыка посѣтилъ начальствующихъ лицъ и священника.

2 Ноября Его Преосвященство прибылъ въ 9^{1/2} часовъ на станцію Дебальцево и втрѣченъ былъ г. Уѣзднымъ Исправникомъ, Жандармскимъ Ротмистромъ и Благочиннымъ о. Г. Куриловымъ и въ сопровожденіи ихъ прослѣдовалъ среди встрѣчавшаго народа въ желѣзнодорожную Александровскую Церковь—школу.

Выслушавъ Божественную Литургію и сказавъ слово, Владыка совершилъ на площадкѣ предъ церковью храмовой молебенъ; послѣ чего народъ пропѣлъ дружно народный гимнъ. Прекрасно пѣлъ церковный хоръ. Возвратившись въ церковь Владыка совершилъ вселенскую панихиду предъ уготованными среди храма столами съ панихидными приношеніями; при чемъ Владыка самъ читалъ поминанія. Народъ умиленно пѣлъ „со святыми упокой“ и „Вѣчную память“. Трогательная проповѣдь Владыки объ усопшихъ и необходимости молитвъ за нихъ коснулась сердецъ молящихся и всѣ женщины плакали. Церковь сравнительно просторнѣе другихъ желѣзнодорожныхъ церквей—школъ, но мало свѣта и потому мрачная; содержится въ исправности; бѣдна утварью и ризницею. Причтъ одноклирный: священникъ и диаконъ, прихожанъ 2468 душъ. При ревизіи книгъ усмотрѣно: метрическая книга имѣетъ въ 1 части дополненіе безъ скрѣпы Консисторіи; прочія книги есть, кромѣ Богослужебнаго журнала и лѣтописи; ведутся аккуратно.

Желѣзнодорожное училище. Въ 6 отдѣленіи заявили, что безъ регента не поють, но по почину Владыки пропѣли молитву и безъ регента, хотя не стройно. На вопросъ: что задано?—не одинаково указывали урокъ. На разные вопросы отвѣтовъ получено очень мало; вовсе-же не знали: о Св. преданіи, сколько членовъ Символа Вѣрѣ составлено на 1-мъ и 2-мъ вселенскихъ соборахъ, понятіе о Св. Писаніи, перечень книгъ Н. Завѣта, отличіе заповѣдей ветхозавѣтныхъ отъ новозавѣтныхъ, большинство заповѣдей вовсе не знаетъ, на нѣкоторые вопросы отвѣчали безъ всякаго соображенія, напримѣръ: „въ бесѣдѣ съ Самарянкой говорится о любви и состраданіи къ

ближним“, о промыслѣ Божиємъ отвѣчаетъ: „люби ближняго, какъ самаго себя“. Владыка все время самъ пояснялъ и поправлялъ отвѣты; видно по лицамъ, что ничего не знаютъ; изъ богослуженія ничего не отвѣтили и Владыка справедливо замѣтилъ: „ничего не знаете“. Въ этомъ отдѣленіи не было законоучителя, Законъ Божій преподавалъ регентъ хора. Въ 5 отдѣленіи отвѣчали лучше: части Литургіи, о проскомидіи и просфорахъ, чтеніе часовъ, названіе второй части Литургіи и слова „Премудрость Прости“, плохо же отвѣчали: понятіе о всеобщемъ бдѣніи, составъ его, понятіе о Литургіи, начало и конецъ Литургіи, рожденіе Св. І. Предтечи и когда празднуемъ? Въ 4 отдѣленіи Владыка задавалъ общіе вопросы и желающіе хоромъ отвѣчали, потомъ преподавалъ наставленіе и благословеніе. Въ 1 отдѣленіи всѣ хоромъ пропѣли „Царю Небесный“, Владыка предложилъ: кто самъ пропоетъ? Пропѣли: одинъ на 1, другой на 2, третій на 3. Въ 2 отдѣленіи хоромъ прочли молитву за Царя, отвѣчали Царскіе титулы, молитву Святому; когда празднуетъ каждый свой день Ангела?—не всѣ сказали, а какому угоднику празднуетъ никто не знаетъ; вообще же молитвы знаютъ хорошо.

2-го Ноября въ вагонѣ совершена всеобщая; а 3 Ноября (воскресенье) Его Преосвященство совершалъ освященіе Церкви школы въ дер. Селезневкѣ, устроенной на средства владѣльца рудниковъ К. Л. Мсциховскаго, и ночью того-же числа отбылъ на ст. «Овраги», для дальнѣйшаго слѣдованія на ст. «Попасную», куда и прибылъ 4 Ноября въ 1 ч. 24 м. дня, встрѣченный на вокзалѣ многочисленной публикой и начальниками службъ: Н. Ф. Брагинымъ, В. М. Николаевымъ, В. А. Приваловымъ, С. В. Дзяквичемъ, И. А. Заусайловымъ, Л. И. Флеровымъ, Ротмистромъ г. Ловцевичемъ и благочиннымъ протоіереемъ Г. Даниловымъ. Такъ какъ Николаевская церковь ст. Попасной очень тѣсна (барачнаго типа) и душна, то все Архіерейское служеніе молебна совершено во дворѣ церковномъ и вѣстнаго хода нельзя было совершить по причинѣ близости другихъ строеній. Приходъ при сей церкви открытъ въ 1909 году и тогда-же приступили къ постройкѣ новой церкви на желѣзнодорожномъ отчужденіи, на что и была выдана храмозданная Грамота. Постройка каменнаго храма начата и продолжалась за счетъ поступившихъ пожертвованій и субсидій желѣзной дороги. Наблюденіе за постройкой было возложено на агентовъ службы пути и тяги Попаснянскаго района. Неизвѣстно, что послужило причиной: широкой-ли

размахъ строителей или ихъ небрежность къ дѣлу, что постройка велась не по плану, почему дойдя до выгонки куполовъ, агенты отказались, подрядчивъ соѣжалъ и дѣло стало, такъ какъ дальнѣйшая выгонка куполовъ являлась опасной при произвольно расширенной площади церкви. Такой печальный исходъ въ семь дѣлъ вызвалъ недовѣріе жертвователей: прекратились процентныя отчисления изъ жалованья служащихъ и притокъ частныхъ жертвъ ослабѣлъ. Безъ помощи отъ желѣзной дороги дальнѣйшее продолженіе работы и при благопріятномъ техническомъ разрѣшеніи вопроса не возможно. Владыка самъ изволилъ осматривать строящійся храмъ; овазалось, что величественная колокольня уже готова, внутренняя-же часть храма представляетъ однѣ стѣны. Необходимо до 25000 руб. на окончаніе храма, какъ предполагаетъ Предсѣдатель Попечительства В. И. Исаенко.

По осмотрѣ строящейся церкви Его Преосвященство посѣтилъ 2-хъ классное желѣзнодорожное училище, гдѣ встрѣченъ былъ Почетнымъ блюстителемъ инженеромъ С. В. Дзябевичемъ и завѣдующимъ М. А. Бесѣдовскимъ. Это училище и своей обширностью и приспособленностью обращаться въ одинъ сплошной залъ, своею постановкою и подготовленностью къ встрѣчѣ и должному приему Владыки производить самое отрадное впечатлѣніе. Учащихся здѣсь 980 душъ и учителей 26. Всѣ учащіеся собраны были въ одномъ громадномъ залѣ, который получился чрезъ искусно разобранные простѣнки классовъ. По срединѣ зала предъ образомъ уготованъ былъ столъ и установился училищный хоръ, а въ концѣ зала помѣстился ученическій оркестръ. Послѣ прекраснаго пѣнія всей школой молитвъ, величественно пропѣли съ участіемъ оркестра трижды народный гимнъ и всѣ 980 душъ удивительно точно и дружно кричали „Ура“. Дѣло шло по командѣ: на всемъ протяженіи зала учениковъ разставлены были учителя и учительницы, которые, смотря на главнаго центрального дирижера, одновременно въ тактъ командовали своей группой дѣтей. Совмѣстно съ оркестромъ всѣ пропѣли „Коль славень“... Ученическимъ хоромъ пропѣли: „Общеславянскій гимнъ“, „Подвигъ Сусанина“, „Молитву за Царя“ священника Зиновьева“, „Славься Русь“, „Молитесь дѣти дорогіе“... «Многіе лѣта»... Пѣніе приводило всѣхъ въ восторгъ. Затѣмъ Владыка спрашивалъ по Закону Божію. Въ 6 отдѣленіи отвѣчали: о Символѣ Вѣры, названіе его, кѣмъ составленъ и когда и по сколько членовъ на каждомъ соборѣ, 1-й членъ съ объясненіемъ, чѣтъ увѣнчанъ храмъ, части храма, объ иконостасѣ, объ алтарѣ, и

его частяхъ, источники вѣрученія, что древнѣе, начало С. Писанія, дѣленіе книгъ В. и Н. Завѣтовъ, пророческія книги того и другого завѣта, о Евангелистахъ, о промыслѣ Божіемъ, 6-ю заповѣдь Н. Завѣта и 6-ю заповѣдь В. Завѣта; не отвѣтили только въ какомъ вѣкѣ составленъ Символь Вѣры и эмблемы Евангелія. Въ 1 отдѣленіи крестились правильно, о перстосложеніи отвѣтили и прочли молитву «Во имя Отца»..., читали и непроденные еще молитвы, сказали 5-ю заповѣдь и смыслъ ея. Въ 4 отдѣленіи перечислили службы, особенности В. Пятка, В. Субботы, когда служитя Литургія Василия В., какая въ среду и пятницу В. Поста, почему Григорій Двоесловъ папа Римскій — святой?, о раздѣленіи царства Еврейскаго, о Соломонѣ, 3-ю и 9-ю заповѣди, Закона Божія; слабе и съ помощью отвѣчали: почему Литургія называется „Преждеосвященной“, время раздѣленія царствъ, 4-ю заповѣдь Закона Божія; не отвѣтили же вовсе: когда 9-й часъ бываетъ передъ Литургіей, почему не бываетъ Литургіи въ Великую Пятницу и 4-ю заповѣдь блаженства (не проходили).

Въ заключеніе всего Владыка преподаль наставленія дѣтямъ, вручилъ хору «на гостинцы», сказалъ всѣмъ и въ книгѣ почетныхъ посѣтителей изволилъ написать: „Спасибо за великое утѣшеніе“. Затѣмъ Владыка посѣтилъ начальствующихъ, предсѣдателя Попечительства и священника В. Ювченко. 5 Ноября Его Преосвященство прибылъ на станцію „Никитовку“ гдѣ былъ встрѣченъ Благочиннымъ о. Г. Куриловымъ (онъ же настоятель Никитовской церкви), церковнымъ старостой инженеромъ Ф. К. Ляшенко и Приставомъ. Выслушавъ Литургію и сказавъ слово, Владыка во дворѣ церковномъ совершилъ молебень Свят. Николаю. Народъ пѣлъ молитвы и народный гимнь дружно.

Приходъ Никитовскій открытъ только въ 1912 году, поэтому представлены были на ревизію книги только 1912 года, которыя ведутся исправно. Причтъ одноклирный, церковь тѣсная, содержится чисто, утварью и ризницей бѣдна; хоръ церковный поетъ очень хорошо. Послѣ служенія Владыка посѣтилъ Никитовское 2-хъ классное училище въ одномъ съ церковью зданіи. Нужно отмѣтить, что учениковъ во время служенія въ церкви не было. Въ старшемъ отдѣленіи пропѣли входное „Достойно есть...“ На вопросъ: какое недавно было всемірное — церковное торжество? Не отвѣтили, и Владыка объяснилъ; о Константинѣ Великомъ отвѣчали не вполне точно; Владыка подсказывалъ и замѣтилъ: «полная неосвѣдомленность, такое великое

событіе и прошло незамѣтно» .. Далѣе ученики отвѣчали: объ императорахъ — гонителяхъ христіанъ, о первомученикѣ Стефанѣ, Апостолѣ І. Богословѣ и его писаніяхъ, раздѣленіе книгъ Н. Завѣта и о Пржедсеященной Литургіи; слабѣе же и съ помощью отвѣчали: о Діоклетіанѣ, разборъ 8-го члена, догматъ объ исхожденіи Св. Духа Православной церкви и Западной. Въ 5 отдѣленіи отвѣчали: о проскомидіи, вещество для таинства, о чинахъ Литургіи, о нагорной проповѣди, неосужденіи, о царяхъ Еврейскаго народа; съ ошибками отвѣчали: о просфорахъ, явленіе І. Христа по воскресеніи Маріи Магдалинѣ, пророкахъ Іудейскаго царства. Пропѣли „Царю Небесный“... и Народный гимнъ хорошо; царскіе титулы отвѣчали правильно. Въ 3 отдѣленіи пропѣли хорошо, отвѣтили 4-ю заповѣдь Закона Божія, 2-ю слабѣе, 3-ю хорошо, и на другіе вопросы отвѣчали; Владыка преподавъ наставленія дѣтямъ и благоволилъ расписаться въ книгѣ почетныхъ посѣтителей. Владыка посѣтилъ домъ Благочиннаго о. Г. Курилова и Церковнаго Старосты г. Ляшенко.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.*)

Пожизненные члены.

Съ 1908 года: 1) священникъ о. С. Адриашенко. 2) священникъ о. Іоаннъ Романовскій, 3) священникъ о. Ѳ. Богородецкій, 4) учитель І. Голоколовъ, 5) учитель Я. Овчаренко 6) учитель П. Слышко, съ 1909 года, 7) священникъ о. А. Константиновъ, 8) священникъ о. С. Васильковскій, 9) священникъ о. В. Чернявскій, 10) священникъ о. П. Хавкуновъ, съ 1911 года, 11) священникъ о. І. Поповъ, 12) діаконъ о. В. Иваицкій съ 1913 года, 13) П. Е. Петрушевскій—30 руб.

Члены соревнователи.

1) Пожертвовавшіе отъ 5—10 рублей.

1) Игуменія Елисавета—10 руб., священники о. о. В. Пороховъ—10 руб., В. Вахнинъ—10 р., К. Айвазовъ—10 р., 5) псаломщикъ Н.

*) См. № 14 «Екатериносл. Епарх. Вѣд.».

Власенко—6 руб., священники о. о. 1. Бережной—5 р. 42 к. и по 5 рублей: А. Θεодосьевъ, М. Поповъ, А. Красовскій, 10) А. Кутеповъ, А. Угриновичъ и П. Жежеленко, М. Е. Сосновская—5 руб. и Свѣтлицкій П. Л.—5 рублей.

2) Пожертвовавшіе отъ 3—5 рублей.

15) Священники: о. о. П. Чернявскій—4 руб., А. Артемьевъ—4 р. и Н. Успенскій—4 р.; по 3 руб. о. о. протоіереи: А. Одинцовъ, П. Шумовъ, 20) В. Воскобойниковъ и С. Хондажевскій; священники: о. о. В. Аванасенко, Г. Боцановскій, С. Петровъ, 25) І. Бѣлецкій, А. Куриловъ, Г. Добровольскій. В. Гончаровъ, І. Стукановскій, 30) В. Пруссинскій, Θ. Базалевскій, І. Нѣмчиновъ, Θ. Михалевичъ, А. Крамаренко, 35) Андрияшенко, М. Капустинъ, А. Павловскій, П. Хицуновъ, Г. Ивановъ, 40) В. Дикаревъ, Θ. Желтоноговъ, Н. Касьяновъ, А. Яровой, П. Хицуновъ, 45) С. Башинскій, І. Тамбаевъ, І. Стукановскій, А. Воробьевъ, Б. Бутовскій, 50) А. Поповъ, І. Яновскій, А. Мирошниченко, В. Нездоймишевъ, Г. Савченко, 55) Г. Бережной, К. Темировъ, С. Юрьевъ, С. Шалкинскій, К. Цвѣтковъ, 60) В. Демьяновскій, А. Жежеленко, В. Чернявскій, П. Пичахчи, І. Славгородскій, 65) Д. Песоцій, Е. Добряковъ, П. Будянскій, І. Харловъ, В. Монастыревъ, 70) Н. Дмитріевъ, А. Левицкій, З. Китаевъ, Іеромонахъ о. Іоаннъ, Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ, 75) псаломщикъ І. Θεодоровскій, и церк. староста Д. Никитинъ.

3) Пожертвовавшіе отъ 2—3 рублей:

Священникъ К. Руденко 2 р. 50 к., по 2 руб. о. о. протоіереи Θ. Овчаренко, М. Знаменскій, 80) Е. Шамраевъ, А. Куриловъ, А. Березовскій, М. Сугаренко и Х. Стефановскій; священники о. о. 85) Н. Поповъ, В. Одинцовъ, Н. Шамраевъ, О. Бережной, Ал. Петровъ, 90) Н. Песковъ, І. Капустянскій, І. Андреевъ, А. Ленкевичъ, М. Страховъ, 95) Н. Тугариновъ, Θ. Трофимовскій, П. Кохановъ, П. Борисовъ, Г. Хмѣльницкій, 100) П. Крещановскій, М. Гутовскій, А. Бензинъ, П. Соболевъ, Н. Ляшевскій, 105) И. Викторовскій, П. Иличевскій, Г. Лафаки, М. Шумовъ, Е. Грановскій, 110) І. Шатуленко, І. Яковенко, А. Четыркинъ, Г. Травлѣевъ, П. Огрѣшко, 115) В. Могущій, І. Булаховъ, И. Константиновъ, В. Богдановичъ, Г. Бѣлоусовъ, 120) І. Максимовичъ, С. Черный, В. Та-

тариновъ, І. Ивановъ. П. Красовскій, 125) Ө. Галкинъ, І. Чайкинъ, Ө. Гонтаревскій, Л. Лучникъ, С. Куликъ, 130) Г. Бажановъ, А. Трифильевъ, П. Яровицкій, А. Антоньевъ, Н. Григоровичъ, 135) Н. Шамжиновъ, Е. Пальчевскій, В. Шамраевъ, Н. Разумовъ, Ө. Өеденко, 140) І. Бѣлецкій, І. Хандалѣевъ, К. Матвѣевскій, Г. Матвѣевскій, А. Шамраевъ, 145) А. Григоровъ, Н. Кохановъ, А. Слоновскій, Н. Глаголевъ, П. Драгожинскій, 150) О. Жежеленко, П. Кечеджи, Г. Шульгинъ, Ө. Корховой, К. Каллинъ, 155) Л. Чулановскій, В. Кравченко, І. Ковалевскій, А. Өедоровъ, В. Сахновскій, 160) С. Поповъ, П. Касьяновъ, І. Портанскій, І. Минченко, Л. Гаркаленко, 165) Н. Воскресенскій, В. Базилевичъ, К. Щуравовскій, А. Лашкевичъ, Г. Могущій, 170) П. Григоровичъ, І. Козловъ, І. Дерюжинскій, І. Слышко, Ө. Иліевскій, 175) Д. Моцакъ, А. Пепескуль, А. Жеромскій, П. Өедоровъ, А. Верецкій, 180) Н. Судоплатовъ, М. Котляревскій, В. Зеленскій, А. Раевскій, П. Раевскій, 185) Н. Зданевичъ, А. Пальчевскій, В. Глазуновъ, В. Левкоевъ, П. Раевскій, 190) А. Краснопольскій, Д. Желтоноговъ, М. Левицкій, Ө. Зельницкій, 195) Н. Лошаковъ, М. Фердиковскій, І. Прокопецъ, В. Лашкевичъ, А. Даниловъ, 200) М. Плахотинъ, В. Трухмановъ, А. Соколовъ, Г. Трухмановъ, Н. Левандовскій, 205) С. Павловскій, А. Гаркаленко, І. Рязанцевъ, И. Евецкій, С. Адриановъ, 210) І. Чернявскій, М. Левченко, В. Хицуновъ, С. Деліевъ, І. Заревскій, 215) Н. Боцановскій, Д. Шамраевъ, К. Верецкій, А. Поповъ, І. Алексѣевъ, 220) А. Краснокутскій, В. Кавуновъ, Ө. Христіановскій, В. Лебедевъ, В. Кретининъ, 225) М. Писаревскій, П. Романовскій, М. Ивановъ, І. Строчкій, І. Дмитровскій, 230) Н. Стѣматьевъ, М. Волошиновъ, І. Кавуновъ и Г. Гончаровъ, іеромонахъ о. Іосифъ, о.о. діакони: 235) Г. Литвиненко, Л. Черный, М. Зацѣпинъ, П. Ивановъ, И. Сапѣшко и 240) Д. Кучеренко, псаломщики: г. г. Ф. Загнойко и А. Бурлуцкій, монахинія Магда, церковные старосты: г. г. Ильенко Т. А., 245) Яковлевъ М., Баявъ И. И., Ширяевъ А. и Кривцовъ Ө, учитель И. И. Поповъ, 250) Н. И. Даценко и 255) Г. Г. Пустовойтовъ, а остальные 87 членовъ сореволюателей членскихъ взносов за 1913 годъ не представили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства за апрѣль мѣсяць 1914 года.

		Попечительскій капиталъ				Приютскій				Больничный				Опекунскій						
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами				
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.			
1	Оставалось на 1-е Апрѣля 1914 г. . .	4934	25	222669	—	—	3303	73	41400	—	—	2728	51	18300	—	—	20009	8	2500	—
2	Въ Апрѣль мѣс. поступ. на приходъ	701	81	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18	—	—	—	495	2	100	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Мая 1914 г. . .	5636	6	222669	—	—	3303	73	41400	—	—	2732	69	18300	—	—	20504	10	2600	—
3	Въ Апрѣль мѣсяцъ израсходовано	944	26	—	—	—	—	—	—	—	—	7	75	—	—	—	94	5	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Мая 1914 года . . .	4691	80	222669	—	—	3303	73	41400	—	—	2724	94	18300	—	—	20410	5	2600	—
Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.																				

Члены Попечительства: Прот. А. Березовскій, Свщ. Александръ Раевскій, Свщ. Николай Дворняковъ, Свщ. Сямонъ Орловскій, Свщ. Дим. Красицкій, и. д. Секретаря Евгений Котляревскій

Редакторъ, Секретарь Консисисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ самоубиившихъ мѣстъ 2) Переписка по службе 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Къ об- служиванію на престолахъ Екатеринбургскій, 5) Конца отпущенія на имя Его Преосвященства, 6) Отчетъ о побѣдѣ Его Преосвященства, Преосвященнаго Архіепископа Алексія, Екатеринбургскаго, и Маріи. Отчетъ о соборо- нѣ и дѣлѣ. 7) На разныя topics, увеличивъ и дополнивъ въ первомъ номерѣ Екатеринбургск. епархіи. 8) Вѣдо- мость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Мая

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ.¹⁾



свящая своимъ ученіемъ основы государственной и семейной жизни, евангеліе въ то же время не стоитъ въ противорѣчій съ юридическимъ правомъ, на которое опирается извѣстный строй. Гарнакъ говорить, что „I. Христосъ признавалъ право, хотя и училъ отказываться отъ своихъ правъ.²⁾ Существуетъ возраженіе, что евангеліе будто бы не совмести-мо съ правомъ. Евангеліе, говорятъ, требуетъ, чтобы мы сносили несправедли-вость, а государство, чтобы мы искали права и настаивали на немъ; по евангелію мы должны прощать, а по требованію права мы должны наказы-вать (Л. Н. Толстой). Но это возраженіе, при всей своей серьезности,

¹⁾ См. № 14-й Е. Е. Вѣд.

²⁾ Гарнакъ. Сущность христіанства. стр. 78.

устраняется тѣмъ, что евангеліе не заключаетъ въ себѣ какихъ нибудь опредѣленныхъ кодексовъ юридическаго права; оно „выше всякихъ вопросовъ о правѣ и, такъ сказать, внѣ ихъ.“¹⁾ Христось въ своемъ ученіи далъ намъ не внѣшнія правовыя нормы, опредѣляющія наши земныя отношенія, а нормы нравственныя, высоко идеальныя, которыми неизмѣнно должны руководиться всѣ истинные Его послѣдователи. „Евангеліе не знаетъ борьбы за свое право, да еще борьбы, связанной съ насиліемъ... оно не знаетъ вовсе права силы.“²⁾ вмѣсто многочисленныхъ и подробныхъ законовъ, опредѣляющихъ права каждаго на внѣшнее благополучіе, евангеліе предлагаетъ намъ одинъ законъ-заповѣдь о взаимной братской любви между всѣми. „Любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ,³⁾ говоритъ Христось Спаситель Своимъ ученикамъ. Вотъ тѣ золотыя слова, которыя должны служить руководствомъ для всѣхъ христіанъ въ ихъ правовыхъ отношеніяхъ между собой въ области общественной и государственной жизни. „Любовь къ ближнему всегда найдетъ средства къ разрѣшенію самыхъ запутанныхъ и трудныхъ вопросовъ юридическаго права, такъ какъ она преслѣдуетъ не свои только эгоистическіе интересы, а всецѣло отдается благу и счастью ближнихъ.“⁴⁾ Не какъ мы далеки отъ евангельскихъ идеаловъ! Какъ трудно и даже невозможно при нашей грѣховности руководиться въ жизни однѣми только нравственными нормами! Вотъ почему, пока въ насъ живетъ грѣхъ и господствуетъ зло, является неизбѣжной необходимостью въ пользованіи юридическимъ правомъ и законами принужденія и наказанія. Изъ евангелія мы знаемъ, что Христось пользуется внѣшнимъ правомъ и указываетъ на его нарушеніе.⁵⁾ Ап. Павелъ также защищаетъ свои правовыя прерогативы, принадлежащія ему, какъ римскому гражданину.⁶⁾ Такимъ образомъ, евангеліе и право „предполагають другъ друга и, сочетаясь между собой, создаютъ нравственное единство въ грѣховномъ мірѣ.“⁷⁾ Указываютъ (Толстой и его послѣдователи) на слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. 7,1) въ доказательство того, что будто-бы вовсе не должно существовать судовъ и носителей судебной власти, а

1) Гарнакъ. Сущн. христіанства 81.

2) Д. И. Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни. стр. 14.

3) Иоан. 15,12.

4) Соціально-эконом. жизнь и евангеліе Н. Розанова стр. 17.

5) Иоан. 18,23.

6) Дѣян. 27,32.

7) Апол. Христова Лютардта стр. 481.

также никаких принудительных наказаний за различныя преступленія. Въ подтвержденіе этой же мысли приводятъ случай изъ земной жизни Господа, когда Онъ прямо отклонилъ отъ Себя рѣшеніе спора о наслѣдствѣ: „кто поставилъ Меня судить, или дѣлить васъ?“¹⁾ Но эти возраженія въ лучшемъ случаѣ основаны на недоразумѣніи, а чаще являются плодомъ недобросовѣстности и тенденціозности. Греч. глаголь „ὁ καθιδικάζεται,“ переводимый въ нашей славянской библии словомъ „не судите“, въ точномъ его переводѣ значитъ: не осуждайте, т. е. не занимайтесь пересудами своихъ ближнихъ. Тутъ, слѣдовательно, нѣтъ и рѣчи о судахъ законныхъ, о представителяхъ судебной власти, выполняющихъ свои юридическія функціи. Слова Господа — „не судите“... не отнимаютъ также у насъ права справедливаго сужденія о свойствахъ ближняго, съ цѣлью правильнаго отношенія къ нему. Если бы Господь употребилъ эти слова въ толстовскомъ ихъ пониманіи, то апостолы не могли бы исполнить слѣдующей Его заповѣди: «не дадите святая псамъ, не пометайте бисеръ вашихъ предъ свиніями.»²⁾ Не могли бы тогда христіане исполнять своей обязанности—обличать и вразумлять согрѣшающихъ.³⁾ „Истинное пониманіе этого мѣста Евангелія таково; мы, имѣя всегда передъ глазами свою грѣховность, не должны судить ближняго тѣмъ судомъ, какого мы сами для себя не желаемъ. Если же намъ предстоитъ гражданская обязанность судить кого либо за извѣстный проступокъ, то нашъ судъ долженъ сопровождаться милостію и любовью къ согрѣшившимъ“.⁴⁾ Не говорить въ пользу толстовскаго пониманія и отказъ Спасителя принять участіе въ раздѣлѣ наслѣдственнаго имущества. Господь отклоняетъ отъ Себя рѣшеніе спора о наслѣдствѣ, главнымъ образомъ, потому, что это было дѣло гражданскаго судьи, а не Его призванія, имѣвшаго исключительно религіозно-нравственный характеръ.—

Такое же превратное пониманіе мы видимъ у Толстого и его слѣдователей и слѣдующихъ словъ евангелія: не противься злу (μὴ ἀντιστῆαι τῷ πονηρῷ)⁵⁾. При выполненіи этой заповѣди Спасителя—непротивленія злу, говорятъ, не можетъ существовать и развиваться мирная, культурная жизнь общества, такъ какъ зло, не встрѣчая себѣ препятствій со стороны

1) Лк. 12, 14.

2) Мф. 7, 6.

3) Мф. 18, 15—17.

4) Изъясн. Четвергов. С. В. Кахомскаго стр. 90.

5) Мф. 5, 39.

человѣка, будетъ въ корнѣ ея уничтожать. Но стоящее въ греческомъ текстѣ евангелія слово „τὸ πονηρὸν“ (по слав. злу) нужно понимать не въ смыслъ того общаго зла, которое посѣяно въ мнрѣ діаволомъ, а въ смыслъ опредѣленной личности, злого человѣка, или, какъ выражается проф. Бердниковъ, „это зло нужно понимать не въ коллективномъ смыслѣ всякаго зла, а въ конкретномъ его значеніи“ ¹⁾. Въ противномъ случаѣ слову „πονηρὸν“ не предшествовалъ бы членъ—«τῷ». Господь воспрещаетъ намъ противиться злему человѣку, т. е. возставать съ отвѣтной злобой противъ того, кто причинилъ намъ какое нибудь зло. Не зломъ и обидой нужно противиться обидчику, чтобы не размножать еще большаго зла, а чувствомъ всепрощенія, любви и искренняго сожалѣнія о немъ. Въ такомъ смыслѣ это мѣсто евангелія понимали св. апостолы, такъ объясняли ихъ авторитетные о. о. и у. у. церкви. Въ посланіяхъ апостольскихъ часто повторяется заповѣдь—не воздавать зломъ за зло; напротивъ, всемъ желать добра и побуждать благимъ злое ²⁾. Изъ о. о. церкви укажемъ на св. І. Златоуста, который такъ разъясняетъ эти слова Спасителя: „не воздавай равнымъ зломъ обидѣвшему, не дѣлай обижающему того, что ты потерпѣлъ отъ него“ (18 гом. на ев. отъ Мѡ.). Очевидно, такимъ пониманіемъ не уничтожается право законнаго взысканія за понесенный вредъ и убытки. Слѣдовательно, неправъ Толстой, прикрывающій свое лжеученіе о непротивленіи злу этимъ священнымъ текстомъ; онъ взялъ букву славянскаго текста, не обращая вниманія на смыслъ его, обобщилъ до абсурда выраженіе, имѣющее конкретное значеніе, не взирая на остальное содержаніе евангелія и посланій апостольскихъ, и вотъ у него вышла тенденціозная теорія „непротивленчества“.

Возражаютъ противъ патріотизма, находя его несомвѣстимымъ съ евангеліемъ. Но это возраженіе не имѣетъ подъ собой твердой почвы и покоится на недоразумѣніи, или недомыслии. Патріотизмъ, или любовь къ родинѣ, какъ одно изъ условій цѣльности и прочности культурной жизни каждой народности, несомнѣнно, благословляется евангеліемъ, которое „своимъ ученіемъ объ абсолютномъ достоинствѣ человѣческой личности проливаетъ свѣтъ не только на жизнь отдѣльнаго человѣка, но и народности, какъ коллективной личности“ ³⁾. Можно быть искреннимъ послѣдователемъ Христа, не измѣняя

1) Церк. вѣд. 1907 г. № 39.

2) Римл. 12, 7. 11 Кор. 6, 6—7. 1 Сол. 5, 15.

3) Вѣра и Разумъ. Декабрь, стр. 771.

своей національности, такъ какъ во Христѣ „нѣтъ ни іудей, ни эллинъ“¹⁾, но всѣ равноправны и имѣють одинаковое дерзновеніе взывать: Авва, Отче!²⁾ Любовь къ своему народу и отечеству вполне естественна для каждаго. Подобно тому, какъ членамъ частнаго семейства вполне естественно питать особенную любовь и преданность къ своему родному семейству и главѣ этого семейства, такъ точно и членамъ одной великой государственной семьи весьма естественно любить это семейство и его главу преимущественною любовію предъ всѣми другими народами и правителями. Примѣръ искренняго и беззавѣтнаго патріотизма явили намъ самъ Господь и его св. апостолы. Спаситель хотя имѣлъ свою цѣль просвѣтить весь міръ свѣтомъ Евангелія и принести Самого Себя въ жертву за всѣхъ людей, однако жъ Онъ своему родному народу посвящаетъ все время Своего земнаго служенія и до послѣдней минуты скорбѣлъ объ ожесточеніи Израиля. Христосъ плакалъ о несчастной судьбѣ своего народа, проливалъ слезы при видѣ Іерусалима, которому въ скоромъ времени грозило полное разрушеніе Римлянами; этимъ Онъ выразилъ всю силу своей любви къ единоплеменному народу и столицѣ своего отечества, гдѣ суждено Ему было принять крестную смерть. Апостолъ языковъ никогда не погашалъ въ себѣ горячей и преимущественной любви къ тому народу, изъ среды котораго онъ происходилъ. Вотъ что онъ пишетъ: „великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему (о судьбѣ израильтянъ). Я желалъ-бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти“³⁾. Тотъ-же апостолъ пишетъ своему возлюбленному ученику Тимоѣю: „если кто о своихъ, а особенно о домашнихъ не заботится, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“⁴⁾. Затѣмъ, въ словахъ ап. Петра: „братство возлюбите“ (1 Петр. 2, 17) мы должны видѣть заповѣдь о преимущественной любви къ своимъ братьямъ по вѣрѣ, а также по родству національному. Такое ограниченіе преимущественной любви кругомъ болѣе близкихъ согласно съ тѣмъ, что ап. Петръ сначала говоритъ вообще о всѣхъ, а потомъ какъ бы выдѣляетъ братство: „братство возлюбите“... Жизнь многихъ прославленныхъ церковью христіанъ была полна величайшими подвигами самоотверженія на благо родины, одушевляемая горячею любовію къ своему народу и отечеству. Что общаго

1) Галат. 3, 28.

2) Галат. 4, 6.

3) Римл. 9, 2—3.

4) 1 Тим. 5, 8.

между этой дѣятельной любовью и проповѣдью космополитизма, безразличія къ интересамъ родного народа, ради какой-то отвлеченной, безжизненной идеи служенія всему человѣчеству? Признавать себя гражданиномъ всего міра и въ то же время не считать себя сыномъ своего отечества—значить отказываться отъ всякихъ гражданскихъ обязанностей, потому что, только служа любовью нашимъ приснымъ, мы можемъ учиться служить и всѣмъ ближнимъ¹⁾.

Отсюда, не правъ Тарѣвъ въ своемъ утвержденіи, что „патріотизмъ можно примирить съ евангеліемъ только при помощи лицемѣрія и софистики. Истинное христіанство не можетъ подогрѣвать патріотическихъ чувствъ, такъ какъ исходный пунктъ евангелія—борьба съ національной ограниченностью“²⁾.

Впрочемъ, любовь къ отечеству и служеніе его благу не должно переходить въ національный эгоизмъ, который признаетъ хорошимъ исключительно только свое, а къ чужому относится съ враждой и презрѣніемъ. «Истинный патріотизмъ на пути своего осуществленія долженъ утверждаться въ живомъ сознаніи людей на нравственныхъ основахъ. Нельзя служить ближнему путемъ насилія и обиды, причиняемыхъ другому; нельзя служить своему народу и государству посредствомъ угнетенія и эксплуатаціи другого народа и государства. Евангельскіе законы вѣчны и непреложны, а людскія общества и земныя царства „преходятъ“³⁾. И государство и національность призваны служить одной высшей цѣли—устроенію Царства Б. на землѣ, которое должно быть предметомъ пламенныхъ исканій для всего человѣчества.

Иногда долгъ патріотизма побуждаетъ насъ воевать съ другими народами для своего достоянія. Евангеліе хотя не заключаетъ въ себѣ прямого оправданія войны, но и не осуждаетъ ея, такъ какъ воюющіе, защищая отъ враговъ свое отечество, въ то же время исполняютъ долгъ любви и заповѣдь Спасителя: «больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя»⁴⁾ Но и въ этихъ столкновеніяхъ съ другими народами патріотизмъ нисколько не препятствуетъ смотрѣть на тѣхъ, кто съ нами воюетъ, какъ на братьевъ, и, по примѣру евангельскаго самарянина, дѣятельно проявлять свою любовь къ нимъ, когда представляется къ этому случай и возможность. Война, конечно, есть страшный бичъ для человѣчества

1) 1 Солун. 3, 12.

2) Духъ и Плоть. Стр. 24.

3) Отношеніе нравственности къ политикѣ. В. Экземплярск. стр. 30.

4) Иоан. 15, 13.

и несомнѣнное зло, но зло неизбежное, являющееся слѣдствіемъ грѣховности всего человѣчества. Пока послѣднее не будетъ проникнуто духомъ царственнаго закона любви къ ближнему, до тѣхъ поръ войны не перестанутъ быть печальной необходимостью для людей, какъ послѣднее неизбежное средство къ огражденію законной свободы отъ незаконнаго насилія. Но царство всеобщей любви и мира наступитъ только въ концѣ всего, когда „и сама тварь, совокупно съ нами стенающая и мучающаяся доннѣ, освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы чадъ Б.“¹⁾ Вотъ почему до наступленія этого времени, по словамъ Самого Господа, постоянно будетъ слышно о войнахъ и о военныхъ слухахъ..... встанетъ народъ на народъ и царство на царство²⁾).

Обращаясь затѣмъ къ наукѣ, искусству съ различными ихъ развѣтвленіями, составляющими, такъ называемую «духовную культуру» человѣчества, мы также смѣло можемъ утверждать, что она освящается божественнымъ авторитетомъ евангелія и несетъ посильную работу въ дѣлѣ созиданія Царства Б. на землѣ. Каждому извѣстно, что наука, понимаемая въ истинномъ ея значеніи, ведетъ человѣчество къ свѣту, правдѣ и добру; она служитъ его благу, объединяетъ всѣхъ людей безъ различія племенъ, званій и состояній въ одну великую семью и тѣмъ содѣйствуетъ утверженію царства мира и братства на землѣ. При помощи науки человѣкъ изучаетъ тайныя, невѣдомыя ему силы природы, научается бороться съ вредными ея стихіями, чѣмъ освобождается изъ подъ ея власти и хотя отчасти завоевываетъ себѣ то царственное положеніе въ мірѣ, какое занималъ первый человѣкъ до своего грѣхопаденія. Въ частности, отдѣльная отрасль науки-литература расширяетъ наши знанія изображеніемъ всѣхъ сторонъ жизни человѣческой, открываетъ и бичуетъ недостатки людскіе, изображаетъ зло жизни въ разныхъ его проявленіяхъ, служитъ выразительницею и руководительницею общественнаго мнѣнія, возбуждаетъ любовь къ ближнему и т. п. Все это дѣлаетъ литературу великой нравственно-воспитывающей общественной силой, способствующей устроенію на землѣ въ духѣ началъ евангелія Царства Божія. „Исканіе Бога и правды Его, разгадка тайнъ бытія въ соединеніи съ глубокой вѣрой въ реальность добра и его побѣды надъ зломъ, проходитъ крас-

1) Римл. 8, 21—22.

2) Матѣ. 24, 6—7.

ной нитью чрезъ творчество нашихъ писателей, напр. Достоевскаго, Тургенева, Гоголя, Надсона и др.“¹⁾

Намъ извѣстно, съ какимъ вниманіемъ относились, начиная съ первыхъ временъ христіанства, знаменитые христіанскіе пастыри къ наукѣ въ разныхъ ея видахъ. Св. Григорій Богословъ полагалъ, что весьма полезно, кромѣ наукъ богословскихъ, знать философскія и естественныя науки. Въ похвальномъ словѣ Василию великому святитель говоритъ: «не должно унижать образованіе, какъ разсуждаютъ объ этомъ нѣкоторые. Напротивъ, слѣдуетъ признать глупыми и невѣжественными тѣхъ, кто, держась такого мнѣнія, желалъ-бы всѣхъ видѣть подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткѣ скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невѣжество».

Само собою разумѣется, что съ евангеліемъ совмѣстима только наука серьезная, объективная и безпристрастная, которая, зная границы познаваемого, не выдаетъ своихъ гипотезъ за непреложныя истины, не обольщается случайными открытіями, а можетъ, когда нужно, съ мужествомъ сказать: „іgnoramus“.

Вся бѣда нашего времени въ томъ, что гордая полунаука беретъ не за свое дѣло; она хочетъ учить людей жить, но не по евангелію, которое уже будто-бы устарѣло и мало примѣнимо къ жизни, а по своимъ собственнымъ измышленіямъ, указывая человѣку новые пути, но безъ Христа и внѣ церкви, а только „у стѣнъ церковныхъ“. Такая наука далека отъ евангелія и освящающей его силы, а больше служитъ антихристу; она, какъ древній челоуѣкоубійца, коварно внушаетъ людямъ: «отверзутся очи ваши, и будете, какъ боги, знающіе доброе и лукавое»²⁾. Не напрасно ап. Іаковъ такую мудрость называетъ душевной, земной, бѣсовскою»³⁾.
Тоже самое нужно сказать и относительно литературы. Если послѣдняя потворствуетъ развращеннымъ вкусамъ и низшимъ потребностямъ челоуѣческой природы, то она безусловно осуждается евангеліемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ больше служитъ царству зла на землѣ и вступаетъ съ „вняземъ міра сего“ противъ Господа и Христа Его. Наша современная русская литература въ лицѣ такихъ ея представителей, какъ М. Горькій, Л. Андреевъ, Арцыбашевъ и др. съ ихъ безбожными произведеніями (Черныя вороны,

¹⁾ Прот. Свѣтловъ. «Идея Царства Б.» стр. 135.

²⁾ Быт. 3, 5.

³⁾ Іак. 3, 15.

Соломея, Анатема, Анеиса, Живой Трупъ и проч.) можетъ служить образцомъ такого отрицательнаго направленія въ литературѣ, противнаго духу евангелія. Освящающее вліяніе евангеліе оказываетъ и на различные виды искусства: живопись, музыку, поэзію, пластику, эстетику и т. п., конечно, если только онѣ служатъ истинно прекрасному и добру. „Трата богатства на искусства, музыку, просвѣщеніе, на облегченіе доступа народу къ высокимъ удовольствіямъ въ этой области оправдывается не только ихъ воспитательнымъ значеніемъ, но и авторитетомъ ученія Христова“. ¹⁾ По общепризнанному опредѣленію, искусство есть воплощеніе въ чувственно-воспринимаемомъ образѣ высшаго и идеальнаго. Понимаемое въ такомъ смыслѣ искусство высоко облагораживаетъ человѣка, даетъ отдыхъ его душѣ, угнетаемой сѣренькой будничной обстановкой, житейскими заботами и печалами; оно врачуетъ и облегчаетъ наше горе и скорби, заставляетъ забывать о нихъ. Истинное искусство влечетъ нашу душу изъ этого міра въ міръ лучшій, напоминающій намъ о небѣ, о раѣ, о царствѣ вѣчнаго добра. „Какъ христіанство, справедливо замѣчаетъ проф. о. Свѣтловъ, можетъ не благославлять и не освящать то, что затрагиваетъ въ нашей душѣ однѣ высокія, лучшія ея стороны, будить только хорошее, честное, высокое и прекрасное, не даетъ умереть искрѣ Божіей въ нашей душѣ?“ ²⁾ Христіанская церковь, утверждая догматы иконопочитанія, и узаконивъ существованіе въ церкви пѣнія, этимъ самымъ признала связь живописи и музыки съ религіей.

Здѣсь попутно намъ слѣдуетъ разобрать существующее среди многихъ неправильное мнѣніе, что будто бы евангеліе ригористически относится во всемъ радостямъ и удовольствіямъ земнымъ, порицаетъ проявленіе въ своихъ послѣдователяхъ любви къ эстетически-прекрасному, заключающемуся въ красотахъ видимаго міра. Евангеліе, говорятъ, есть исключительно только религія плача, слезъ и горя, проповѣдь стараго, мрачнаго аскетизма. Но такой пессимизмъ въ евангеліи можетъ проповѣдывать только узкій фанатикъ, или, въ лучшемъ случаѣ, самый строгій аскетъ. Евангеліе, прежде всего, вовсе не враждебно свѣтлымъ, радостнымъ явленіямъ земной жизни. Изученіе его убѣждаетъ насъ въ томъ, что оно есть всецѣло свѣтъ и радость и нѣсть въ немъ тьмы ни единыя. Все, что порождаетъ скорбь и уныніе, все, пре-

¹⁾ Пибоди. «Г. Хр. и соц. вопросъ» стр. 80.

²⁾ Идея Царства В. стр. 139.

пятствующее челоѣческой радости, устраняется именно евангеліемъ. Уже самое слово «евангеліе», которое Христось употребляетъ для обозначенія цѣли своего пришествія на землю, достатотно характеризуетъ общій тонъ его міровоззрѣнія, какъ радостной надежды. Затѣмъ, пришествіе на землю Господа было актомъ великой радости для всего міра, о чемъ засвидѣтельствовалъ ангель: „я возвѣщаю великую радость, которая будетъ всеѣмъ людемъ“ ¹⁾. Иоаннъ Богословъ о явленіи Христа въ мірѣ говоритъ, что явилась жизнь и съ ней въ неразрывную связь онъ поставляетъ свѣтъ и любовь. Но „гдѣ жизнь, тамъ и радость. Поэтому и рожденіе Христа, явленіе жизни, которая была у Отца, ²⁾ радостно пріѣтствовало, и ангелами, и людемъ и всей природой“ (слова митрополита Антонія, сказанныя имъ при славленіи Христа у Ихъ Импер. Величествъ). Вообще, слово радость проходитъ яркою нитью черезъ все евангеліе и новозавѣтное писаніе. Проповѣдь Христа это призывъ „войти въ радость Господа“ ³⁾. Все гонимые и обремененные, нищіе духомъ, плачущіе и злословимые убажуются и призываются къ радости и веселію. Въ прощальной бесѣдѣ съ своими учениками Господь возвѣщаетъ радость міру: „вы печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ... радость ваша исполнена будетъ“ ⁴⁾. Призывъ къ той же радости мы слышимъ и въ апостольскихъ посланіяхъ (Іакова, Петра, Павла.) При чемъ, этотъ призывъ не былъ лишь однимъ пожеланіемъ, но и дѣйствительнымъ настроеніемъ первыхъ христіанъ. Книга Дѣяній говоритъ намъ о радости христіанъ, совершавшихъ свои вечери любви, о радости апостоловъ, побиваемыхъ за Христа, о радости язычниковъ, слышавшихъ первую евангельскую проповѣдь и т. д. «Евангеліе не изгоняетъ, но очищаетъ, облагораживаетъ, даетъ высшее направленіе радостямъ жизни и какъ бы пріучаетъ насъ чрезъ нихъ къ вѣчной радости и приготовляетъ къ обладанію благами небесными» ⁵⁾. Въ евангеліи мы находимъ, прекрасно замѣчаетъ современный публицистъ, духъ свѣтлой радости..., любви къ людемъ. Что то родственное каждому сердцу, что то влекущее къ себѣ... слышится въ каждомъ Словѣ Спасителя и въ каждомъ Его дѣйствіи“ ⁶⁾. Въ евангеліи всюду—божественная

¹⁾ Лк. 2, 10.

²⁾ Иоан. 1, 2.

³⁾ Мѣ. 25, 21 и др.

⁴⁾ Иоан. 16, 20, 24.

⁵⁾ Христ. чтеніе 1837 г. ч. II стр. 167.

⁶⁾ В. Розановъ. Религія и культура стр. 13.

улыбка. Люди для Спасителя какъ будто маленькія дѣти, Онъ такъ жалѣетъ ихъ, что вмѣстѣ съ ними радуется надъ кубкомъ вина и вмѣстѣ съ ними плачетъ надъ гробомъ Лазаря“ ¹⁾.

Не найдемъ мы также въ евангеліи осужденія эстетическихъ удовольствій и радостей, имѣющихъ своими объектами природу. Напротивъ, Спаситель указывалъ человѣку на эти радости и научалъ его относиться эстетически къ окружающей его дѣйствительности. ²⁾ „Самъ онъ сочувственно относился къ красотамъ природы и любилъ ее. Удалялся часто на холмы и горы, училъ народъ при живописныхъ берегахъ моря, на поляхъ, красовавшихся жатвой, преобразился на одной изъ прекрасныхъ горъ Галилеи. Онъ любилъ цвѣты и черпалъ изъ нихъ образы для своихъ поученій. Птицы небесныя, горы, море — все это безпрестанно повторялось въ его рѣчахъ“ ³⁾ „Кто въ тяжелыя минуты скорби удалился подъ тѣнь Геосиманскихъ кедровъ и оливъ и здѣсь молился среди ароматовъ благоухающихъ цвѣтовъ, облитыхъ сіяніемъ кроткой луны, тотъ не могъ, конечно, запретить наслажденій красотами природы“ ⁴⁾.

Подражая великому Учителю, святые подвижники также любовались и наслаждались красотами природы. Величіе послѣдней возбуждало у нихъ восторгъ и чувство благодарности къ Богу, а также приводило къ познанію Бога и величію Его дѣлъ.

Все это служить вѣскимъ опроверженіемъ ригористическаго взгляда на евангеліе, какъ религію плача и скорби и говорить въ пользу радостнаго пониманія его и дозволительности для христіанина эстетическихъ наслажденій, получаемыхъ отъ созерцанія красотъ природы. Евангеліе отрицаетъ не самый видимый міръ — космосъ, премудрое созданіе Божіе, а преклоненіе предъ міромъ, увлеченіе имъ, какъ чѣмъ то самоцѣннымъ, соединяющееся всегда съ забвеніемъ Бога. Потому то и заповѣдуетъ апостолъ: „не любите міра, ни того, что въ мірѣ, ибо все, что въ мірѣ — похоть плоти, похоть очесъ, гордость житейская“ ⁵⁾, разумѣя подъ этимъ совокупность нашихъ страстей, о подавленіи которыхъ неоднократно учитъ насъ евангеліе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ С. Орловскій.

¹⁾ О причинахъ упадка и нов. теченій... стр. 53.

²⁾ Мѣ. 6, 26—34.

³⁾ Проф. М. Олесницкій. Изъ системы нрав. стр. 460.

⁴⁾ В. Розановъ. „Около стѣнъ церковныхъ“ стр. 14.

⁵⁾ Іоан. 2, 15—17.

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества.¹⁾

Дѣянные импровизаторы пусть не ссылаются на пустое вдохновеніе, какъ на источникъ убѣдительности и истины: глубина, и высота, и ширь мысли не даются человѣку даромъ, — онѣ плодъ долгой работы. Не всякій бываетъ гениемъ отъ терпѣнія, но это потому, что *безъ терпѣнія* надо отложить и тѣмъ болѣе всякую мечту сдѣлаться хоть сколько-нибудь полезнымъ дѣятелемъ. „Терпѣніе выходитъ съ побѣдой надъ счастьемъ“ — эту истину знали еще въ вѣкъ Вергилія (Энеида, кн. 5), и напрасно, увлекаясь духомъ авантюризма, забываютъ ее теперь люди, полагающіеся на счастье. Проповѣдь — не крикъ тревоги и поддѣльной одушевленности „на скорую руку“, и лучше совсѣмъ не проповѣдывать, чѣмъ профанировать это дѣло. Вѣдь каждый на себѣ самомъ замѣчаетъ, что чѣмъ долѣе онъ къ чему-нибудь готовился, тѣмъ лучше выходило это дѣло: написавшій сочиненіе въ теченіе одного часа не проявитъ той содержательности, какая несомнѣнно обнаружилась бы, если бы онъ потрудился добросовѣстнѣе и долѣе. — Итакъ, мало готовящійся къ проповѣди рискуеть быть нескладнымъ и поверхностнымъ: да и вообще онъ можетъ оказаться такимъ, какъ и говорящій совсѣмъ безъ приготовленія.

При тщательномъ приготовленіи эти опасности устраняются. Сверхъ того при немъ есть и еще выгода: подготовившійся какъ слѣдуетъ всегда спокойнѣе, чѣмъ импровизаторъ, и потому рѣчь перваго авторитетнѣе и устойчивѣе, чѣмъ рѣчь втораго. Указываютъ, что въ такомъ случаѣ проповѣдникъ будетъ говорить уже *не свое, а какъ бы чужое*: его объективно-критическое воззрѣніе на собственныя мысли дѣлаетъ, будто бы, эти мысли уже какъ бы далекими и чужими для него...

Какъ будто лишь то дѣйствительно близко намъ и идетъ отъ сердца нашего, надъ чѣмъ мы хорошенько не призадумались? Не очевидная ли ложь скрывается въ такомъ возраженіи противъ предварительнаго обдумыванія? Вѣдь какъ разъ, наоборотъ, мы болѣе дорожимъ и любимъ тѣ свои мысли, на которыхъ больше останавливали свое вниманіе и съ которыми много спорили при помощи сомнѣній нашихъ; такія мысли дѣлаются близкими намъ.

¹⁾ См. № 14 Екатерин. Епарх. Вѣд.

и любимыми и, высказывая ихъ, мы подлинно переживаемъ одушевленіе и подъемъ энергіи. Скорѣе чуждой можно назвать мысль, которая случайно мелкнула въ нашемъ сознаниі, — она случайный прохожій подъ окнами нашего дома; но мысль, которую мы лелѣяли, подкрѣпляли аргументами, разсматривали со всякихъ точекъ зрѣнія — близка намъ, какъ родное существо. Не за взбалмошныя и случайныя, а за излюбленныя и обдуманныя мысли идутъ люди на костры и въ тюрьмы, ибо именно эти мысли составляютъ какъ бы все существо челоѣка, такъ что отказаться отъ нихъ становится столь же труднымъ, какъ отрубить себѣ голову. Онѣ прирастаютъ къ душѣ челоѣческой настолько сильно, что если оторвать ихъ какимъ-либо образомъ, то неминуема смерть. Да и можно ли еще оторгнуть отъ души? — вотъ вопросъ. Можно ли было Кампанеллѣ, Галилею, Джіордано Бруно, Гуссу, Саванароллѣ, Цвингли, Томасу Моору, св. Михаилу Тверскому и др. подобнымъ людямъ забыть свои мысли съ легкостью, съ какой мы сбрасываемъ съ себя, приходя домой, пальто? И послѣ этого уметвенно близорукіе люди рѣшаются утверждать, будто, чѣмъ больше думаешь надъ чѣмъ-нибудь, чѣмъ полнѣе и обстоятельнѣе сознаешь это, тѣмъ больше отдаляешь отъ себя это, тѣмъ безучастнѣе и равнодушнѣе къ нему относишься. Странное, ошибочное воззрѣніе!

Въ нашей интеллектуальной жизни неопровержимъ законъ, что чѣмъ больше на что-либо употребляли мы усилій, чѣмъ больше мы надъ чѣмъ-нибудь трудились, тѣмъ милѣе становится это намъ, тѣмъ съ большими восхищеніемъ и одушевленіемъ говоримъ мы и вспоминаемъ объ этомъ. О знаменитомъ Фритіофѣ Нансенѣ рассказываютъ, что, возвратившись на родину изъ своего, исполненнаго лишеній и труда путешествія къ сѣверному полюсу, онъ, отправляясь на прогулку, всегда избиралъ направленіе къ сѣверу. Такъ и мы всё: надъ чѣмъ мы много думали, къ чему мы стремились, становится для насъ дорогимъ, какъ отчій домъ, и цѣннымъ, какъ письмо усопшей невѣсты. Мысли, вскормленныя нами, — какъ бы ни были онѣ далеки отъ истинности, отъ оригинальности, отъ глубины прозрѣнія, отъ практической осуществимости, — для насъ то же, что ребенокъ для матери, какъ бы ни былъ онъ худороденъ, капризенъ, несуразенъ и бездаренъ. Значитъ, размыленіе сообщаетъ одушевленіе, а не уничтожаетъ его. Противоположный взглядъ, очевидно, смѣшиваетъ два совсѣмъ не тождественныхъ понятія — отчужденность и объективность относительно своихъ мыслей. Отчужденность

касательно своихъ мыслей дѣйствительно лишаетъ оратора одушевленія и легко ведетъ къ лицемерію и неискренности, ибо при ней языкъ говоритъ одно, а сердце симпатизируетъ другому. Но объективность — другое дѣло; объективность въ данномъ случаѣ есть только способность правильной оцѣнки своихъ идей, и ясно, что безъ нея не можетъ быть ни умственного прогресса, ни одушевленія, ни паэоса, ибо прежде чѣмъ восторгаться чѣмъ бы то ни было, надо первѣе всего постигнуть цѣнность этого.

Поэтому само собой отпадаетъ возраженіе противъ напередъ приготовленной проповѣди, указывающее, будто такую проповѣдь нельзя произносить съ одушевленіемъ. Какъ видно, приготовленіе къ проповѣди есть презумпція одушевленія. Уже наканунѣ, воспроизводя сильныя мѣста своего слова, проповѣдникъ ликуетъ духомъ и выступаетъ затѣмъ на кафедрѣ радостнымъ, сіяющимъ и увѣреннымъ. Но гдѣ источникъ одушевленія, когда рѣчь напередъ не обдумана и не приготовлена? Никто не станетъ входить въ паэосъ и, что называется, лѣзть на стѣну изъ за совершенно чужого, не касающагося его дѣла; пылкость и одушевленіе тамъ, гдѣ затронуты наши кровныя интересы. Откуда же возьмутъ одушевленіе ораторы проповѣдники, выступающіе на кафедрѣ съ головою, представляющею въ полномъ смыслѣ то, что Локкъ мѣтко называлъ *tabula rasa*: набѣгающія сюда, случайныя мысли едва ли могутъ взволновать ихъ такъ, какъ тѣ, кои, точно угли жгутъ все существо чело-вѣка, будучи взлелѣяны его умомъ. Смѣшно слышать объ одушевленіи чело-вѣка, какъ о результатѣ его ничегонеделанія; еще смѣшнѣе доказывать, будто трудъ и подготовка рѣшаютъ насъ неискренними, лицемерными, и съучными.

Въ началѣ этого разсужденія о приготовленіи къ рѣчи мы указали значеніе настроенія для проповѣдника и отмѣтили, что обыденное сѣрватое житейское настроеніе — плохой помощникъ ораторскаго одушевленія и вдохно-венія; выходило отсюда, что, предварительно произношенія слова, проповѣдникъ долженъ создать въ себѣ подходящее настроеніе. Теперь же мы видимъ, что отъ детальной разработки содержанія рѣчи или проповѣди является и *любовь проповѣдника къ его мыслямъ и одушевленіе*, иначе говоря, создается нужное для проповѣди *настроеніе*. Настроеніе измѣнчиво, какъ состояніе стрѣлокъ барометра, — съ перемѣной содержанія нашего сознанія мѣняется и настроеніе наше, — если мы испытываемъ скверное настроеніе, то воспоминаніе о пріятной новости можетъ измѣнить къ лучшему наше настро-

ніе. Въ теченіе дня настроеніе наше мѣняется нѣсколько разъ: съ однимъ настроеніемъ мы идемъ на службу, съ другимъ проводимъ служебные часы, съ третьимъ проводимъ вечеръ. Ясно, что созиданіе въ себѣ добраго и подходящаго для проповѣди настроенія вовсе уже не такая трудная вещь, какъ, напр., мужество предъ большой опасностью. Начавъ обдумыванье предмета рѣчи, мы мало-по-малу входимъ въ соответствующее настроеніе: отъ предмета размышленія зависитъ и колоритъ настроенія, которое можетъ быть благочестивымъ, или свѣтски веселымъ или подавленнымъ и т. д. Размышленіе о благочестивыхъ предметахъ сообщаетъ духъ благочестія и проповѣднику, столь необходимый ему.

И потому пусть не ссылаются на то, что, дескать, если проповѣднику ждать настроенія, то, пожалуй, цѣлыми мѣсяцами придется оставлять паству безъ поученія. Мы не рекомендуемъ пассивно ждать, а дѣятельно воспитывать въ себѣ настроеніе. Человѣкъ не манекень, который, если не повернуть его, будетъ вѣчно стоять въ одномъ положеніи; человѣкъ долженъ бороться самъ за то лучшее, что онъ призналъ таковымъ. Начните обдумывать то, что хотите сказать, увидите, что и настроеніе явится и предметъ думъ вашихъ будетъ близокъ вамъ. Нѣтъ такого, повидимому, неинтереснаго предмета, котораго не могъ бы полюбить человѣкъ, если онъ прилежно занимается имъ: извѣстенъ всѣмъ типъ археолога, математика, классика, влюбленныхъ въ свои науки. Да, наконецъ, для воспитанія того или иного настроенія есть и иныя средства, помимо размышленія: чтобы явилось благочестивое настроеніе, нужное для проповѣдника, пусть онъ, помимо размышленія, займется чтеніемъ благочестивой книги, или станетъ на молитву и т. п.—все это сообщить ему нужное настроеніе. Вообще, если мы говоримъ о подготовленіи въ себѣ настроенія для проповѣди, то мы вовсе не хотимъ рекомендовать проповѣднику подражать древнему оратору Исократу, который одну изъ своихъ рѣчей писалъ ни больше, ни меньше, какъ цѣлыхъ десять лѣтъ, несмотря на свои блестящія ораторскія способности. Надо и обдумать хорошенько, надо и настроеніе подходящее пріобрѣсти, но для этого не требуются годы и мѣсяцы, а ужъ дни или недѣлю не только можно, а и должно посвятить на приготовленіе къ серьезному дѣлу.

Однимъ словомъ, надо отрѣшиться отъ вреднаго, поверхностнаго взгляда, будто говорить съ легкимъ сердцемъ и съ пустою головою, какъ Богъ на душу положить, достоинство. Юношеская удалъ и легкомысліе сквозять въ

этомъ взглядѣ. „Могій вмѣстить“ это, пусть вмѣщаетъ, но на практикѣ такихъ могущихъ мало или и вовсе нѣтъ, а топорщась и надрываясь надъ подражаніемъ „могущимъ“ обыкновенные смертные легко могутъ оказаться въ томъ трагикомическомъ положеніи, въ какомъ очутилось одно земноводное существо по баснѣ безсмертнаго моралиста. Надо навсегда осудить такую демократизацію высокаго искусства краснорѣчія. Ни поэзія, ни музыка, ни пѣніе, ни живопись, ни скульптура, ни архитектура, ни танцваніе не потерпятъ вторженія въ ихъ область людей не посвященныхъ Аполлономъ и Аѳинною, а въ отношеніи краснорѣчія поборники его почему то дѣлають ничѣмъ не оправдываемое исключеніе. Надо говорить ex cathedra лишь то, что полезно, что назидаетъ, что утверждаетъ слушателей въ духовно-нравственномъ смыслѣ и, потому, пусть берутся за это дѣло люди, способные на это, „съ душами чистыми и нескверными устами“, люди заботливые и трудившіеся. Съ корабля на балъ, подобно Чацкому, попасть не бѣда; но съ торжища мірской суетливости и растерянности, не переодѣвшись, если можно такъ выразиться, духовно, являться на церковную кафедру для поученія,— непростительная небрежность и мальчишеское легкомысліе. Праздное слово будетъ обличителемъ нашимъ согласно предостереженію Спасителя. У древнихъ грековъ, если вѣрить Гомеру, существовалъ хорошій обычай въ концѣ дня отрѣзать языки у жертвенныхъ животныхъ и приносить ихъ въ жертву богамъ особо, дабы боги умилостивились къ человѣку, который, можетъ быть, въ теченіе дня погрѣшилъ легкомысленнымъ словомъ и не промолчалъ тамъ, гдѣ слѣдовало. Не мѣшаетъ и пылкимъ ораторамъ, не желающимъ готовиться къ рѣчамъ своимъ, помнить добрую русскую пословицу, что иногда слово—серебро, а молчаніе—золото и потому предпочитать послѣднее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.



О школьномъ ученіи.



Положимъ, принята будетъ основная мысль: что въ дѣлѣ религіознаго обученія должно возвратиться къ древнерусской программѣ и системѣ, состоящей въ прохожденіи книгъ церковныхъ въ богослужебномъ порядкѣ. Какъ же при настоящемъ положеніи дѣла осуществить эту мысль?

Прежде все было не такъ, какъ теперь: даже въ прохожденіи азбуки выдвигался на первый планъ элементъ воспитательный, это именно уставное повтореніе размѣрнымъ темпомъ: буки-азъ—ба. Теперь ученіе обнажается отъ этой обрядности, и секретъ сліянія звуковъ стараются выяснитъ скорѣе. Мыѣ всегда напоминаетъ это разсказъ о мальчикѣ, развернувшемъ бутонъ гвоздики, чтобы она скорѣе расцвѣла. И затѣмъ въ звуковомъ методѣ что-то фізіологическое чувствуется: ну сожми губы, потомъ раскрой ротъ, вышло—*ма*. Прежде грамотность тѣмъ была крѣпка, что отчетливо называлась каждая буква, не читали по догадкамъ.

Но допустимъ, что нечего уже спорить о достоинствахъ звукового метода,— все же, для того, чтобы выдержать древнерусскій стиль, надо обратиться и къ славянской азбукѣ, къ полнымъ названіямъ буквъ, затѣмъ къ слогамъ и, особенно, къ словамъ подъ титлой,—все это обвѣяно было уже духовностію. Какъ при настоящихъ условіяхъ выдержать стильно древнерусскій курсъ религіознаго обученія? Оно было, во первыхъ, воспитывающимъ: твердымъ, опредѣленнымъ, *ежедневнымъ*. Слѣдовательно, надо волевать въ него учителя. Какъ же?

Въ декабрѣ прошедши всѣ звуки и научивши учениковъ читать (по звуковому методу, положимъ), должно съ ними начать изучать славянскую азбуку, полными названіями буквъ, въ которыхъ есть уже нѣкій смыслъ. Это будетъ полезно и для уясненія и закрѣпленія пройденной русской звуковой азбуки. При чемъ мы рекомендуемъ ограничиться первой половиной азбуки, кончая поучительными словами: *рци слово твердо*. Вторую же половину азбуки съ ея словесными курьезами, изъ за которыхъ, кажется, она и была оставлена, слѣдуетъ оставить, показавши лишь произношеніе буквъ. Потомъ начать степенно *склады*, и такъ, чтобы дѣти прониклись сознаниемъ важности, священности славянской грамоты, которая вотъ именно требуетъ отчетливаго произношенія каждой буквы: даждь, Троице, рождшемуся, немощи наша,—внушить имъ уваженіе къ неизмѣняемому языку матери церкви, не подлежащему вліянію мѣстныхъ выговоровъ, имѣющему на каждомъ словѣ заботливо поставленныя ударенія и знаки,—внушить имъ, что невнятное ошибочное небрежное чтеніе церковное есть грѣхъ. Рядъ словъ подъ титлой, словъ священныхъ, дѣйствуетъ въ особенности воспитывающе религіозно. Можно положительно утверждать, что въ древнерусской школѣ дѣло обученія религі-

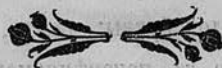
ознаго на первомъ году чтеніемъ и ограничивалось грамотою. Теперь, конечно, все выдѣлено въ особый предметъ и поручено законоучителю.

Вышеизложенные же уроки церковной грамоты передать ли учителю или оставить за священникомъ? Затѣмъ, сколько, до умѣнья читать, священникъ долженъ сдѣлать уроковъ въ младшемъ отдѣленіи? Начнетъ ли онъ съ ними изустное изученіе молитвъ? Или будетъ дожидаться отъ нихъ церковнаго чтенія по книгѣ? Вотъ вопросы, требующіе опредѣленнаго рѣшенія.

Съ декабря же дѣло поставитъ такъ: если серьезно хотите твердаго религіознаго воспитанія, уроки церковнаго чтенія должны быть *ежедневно*, при чемъ, тѣ дни, когда нѣтъ по расписанію Закона Божія, ведетъ ихъ учитель, предпочитая, какъ теперь говорятъ, механизмъ чтенія, въ другіе дни, — теперь два раза въ недѣлю, — ведетъ ихъ священникъ, выдвигая, пожалуй, больше часть изъяснительную, которая пусть уже не подлежитъ указанію программы, статистическому контролю, пусть не будетъ раздроблена на пункты, а остается на пастырскомъ долгѣ и усмотрѣніи, — я напримѣръ, не согласенъ посвящать учениковъ въ тайны алтаря, изъ какой просфоры что вынимается, гдѣ антиминсъ, илтонъ, — пусть самъ все узнаетъ *со-временемъ*, пусть будетъ у него въ дѣтствѣ нѣкое святое святыхъ подъ завѣсою таинственности.

Въ дальнѣйшихъ классахъ идетъ прохожденіе церковныхъ книгъ въ извѣстномъ порядкѣ, и чтеніе это должно быть ежедневнымъ. Учителя съ удовольствіемъ примутъ эту программу и возвратятъ себѣ прежнее первое мѣсто въ церковной жизни народа, невольно вовлечутся въ религіозное просвѣщеніе, а на первыхъ порахъ пусть текстъ будетъ на ихъ отвѣтственности, хотя только со стороны ясности произношенія, и потомъ перваго грамматическаго смысла, безъ особаго разбора.

Законоучитель.



Изъ дневника.

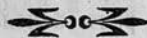
Май мѣсяць... Вспомнился край родной, слышится утренній звонъ съ нашей колокольни, Троицкой церкви. А это у Покрова звонять, а то у Воздвиженья, къ обѣднѣ, въ восемь часовъ. Мы въ лѣсу, въ березовомъ бѣлоствольномъ... Какъ странно смотрѣть, давно я

не видалъ березокъ, какія онѣ бѣлыя. — Приѣхавши, въ прошломъ году, съ юга въ родной домъ, послѣ первой встрѣчи, послѣ чаю, мы поспѣшно пришли сюда въ зеленый бѣлый лѣсъ. Хотѣлось поплакать и цѣловать родную землю. Все такъ-же, какъ и тридцать лѣтъ назадъ, звонъ по всему городу къ обѣднѣ,—каждый день, благодать—возблагодать. А какъ бывало: надумаешь въ лѣсъ или на рѣку на цѣлый день, мать говоритъ: смотри, завтра праздникъ, нынче всенощная. Подосадуешь даже, что нарушено твое гулянье, разстроены планъ рыбной ловли, грибовъ. Въ концѣ юня все праздники да праздники, каждый день. Но идешь все-же въ церковь, въ темноватую прохладную (зимняя), въ родную, гдѣ служилъ мой отецъ, дѣдушка. Хорошая церковь, старинная, въ лѣтней иконостасъ высокой золотой, потолокъ сводами, нѣтъ острыхъ угловъ, вездѣ закругленія, настоящая церковная архитектура, всюду живопись.

Наше мѣсто, конечно, на клиросѣ. Когда читаютъ шестопсалміе, люблю уловить слова: Скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъже пойду. Какъ будто чувствовалось, что путь будетъ далекій. Но никакъ не думалъ, что придется жить на югѣ, въ стенахъ Новороссіи... Слава Богу за все,—здѣсь будто-бы лучше, богачѣ, свободнѣе, да и привычка создалась къ здѣшнему краю, есть уже и родныя могилы... Переселиться бы на сѣверъ опять, но, знаю, не разъ вспомнишь: якъ умру, то похороните мене на Вкраїні милой.

Всегда и тамъ въ дѣтствѣ представлялась Украина чѣмъ то роднымъ, знакомымъ, краемъ сердечныхъ переживаній, сѣверяне любятъ Малороссію. О, май мѣсяць, ты пробуждаешь всегда мечту юности, хочется чего-то родного, близкаго, пойти-бы съ кѣмъ нибудь, побродить, попутешествовать по степи широкой, по прохладнымъ балкамъ, рощамъ, по берегу рѣви. Хорошо свѣтло въ Мірѣ Божьемъ. И съ самага раняго дѣтства впечатлѣнія отъ природы слились съ благовѣстомъ церковнымъ, съ любовію къ богослуженію, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ,—здѣсь вторая родина.

Свящ. І. П.



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Саксагани.



двадцать девятого апрѣля сего года село Саксагань имѣло счастье принимать Дорогого Высокаго Гостя—Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго. Еще за долго до

пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки, какъ только стало извѣстно объ этомъ, началъ чувствоваться религіозный подъемъ духа у прихожанъ. Всѣ очень интересовались послушать о Владыкѣ, узнать Его требованія, желанія, увидать Его и послушать и повидать Владычное Богослуженіе.

Въ самый же день пріѣзда Владыки въ с. Саксагань еще съ утра площадь, прилегающая къ церкви, какъ въ высокаторжетвенные дни, вся разукрасилась флагами, и хотя и было объявлено прихожанамъ, что Владыка прибудетъ въ село Саксагань между 5 и 7 часами вечера, все же еще съ 12 часовъ дня началъ народъ стекаться къ церкви. Къ 5 часамъ церковь, ограда и за оградю на площади было, что называется, полнымъ полно народа. Характерно и то, что изъ іудеевъ едва ли нашлась семья, изъ членовъ которой не было бы 2—3 душъ на Епископскомъ Богослуженіи, и которые не были бы очарованы торжественностію Епископскаго Богослуженія.

Всенощное бдѣніе, съ благословенія Владыки, совершенно было мѣстнымъ настоятелемъ церкви, а литія и поліелей совершены Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ключаря Каѳедральнаго Собора, священника І. Волошинова, о. Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Верхнедѣлпровскаго уѣзда, священника В. Чернова, мѣстнаго о. Благочиннаго, священника о. Г. Бажанова, мѣстныхъ трехъ священниковъ, протодіакона и діаконовъ. Пѣлъ хоръ второклассной Саксаганской церковной школы, подъ управленіемъ учителя ея г. Дядюры. На утрени г. Миссіонеромъ сказано слово „о почитаніи Божіей Матери“. Торжественные выходы на литію и поліелей изъ храма произвели на прихожанъ и иновѣрцевъ трогательное впечатлѣніе. Но особенно сильное впечатлѣніе произвело на прихожанъ прочувствованное слово, сказанное Его Преосвященствомъ по окончаніи Богослуженія здѣсь же на дворѣ на тему: „о необходимости, силѣ и дѣйствительности молитвы вообще и въ частности молитвы за Царя-Батюшку“. Рѣчь свою Преосвященный Владыка мѣстами прерывалъ, приглашая всѣхъ присутствующихъ пѣть молитву за Царя и народный гимнъ, много разъ исполненный народомъ и каждый разъ заканчиваемый громогласными раскатами русскаго „ура“.

Справедливость требуетъ сказать, что благоговѣніе къ Архипастырю нашло себѣ выраженіе со стороны народа въ томъ относительно образцовомъ порядкѣ, какого лишь стремятся добиться отъ своихъ прихожанъ священнослужители, и какой далеко не всегда къ прискорбію удается имъ наблюдать. Объясненіе этого возможно только данное.

По окончаніи Богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка благоволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны ученики и ученицы всѣхъ приходскихъ церковныхъ школъ (3), а затѣмъ Владыка посѣтилъ и Министерское 2 классное училище, гдѣ собраны были ученики и всѣхъ земскихъ школъ. Примѣняясь къ пониманію дѣтей, что не прошло не замѣченнымъ дѣтьми, Его Преосвященство въ каждой изъ школъ провелъ въ бесѣдѣ съ дѣтьми около $\frac{1}{2}$ часа. Осчастлививъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ района прихода въ часъ съ половиной ночи.


Рѣдкая неутомимость благостнаго Владыки, торжественность и благолѣпіе Епископскаго служенія навсегда останутся въ памяти у благодарныхъ Владыкъ саксаганцевъ.

Священникъ *Л.*



Село Сухачевка*).

Архіерейскій проѣздъ.

ело Сухачевка—одно изъ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходоѡвъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Поселяне живутъ преимущественно заработками на заводахъ. Храмъ въ селѣ древній и очень ветхій. Понятно, что при указанныхъ условіяхъ жители села были сильно обезпкоены извѣстіемъ о пріѣздѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агачита, опасаясь, чтобы не запечатали церкви. Всѣ бросились убирать храмъ: одни отираютъ иконы, другіе моютъ стѣны, третьи дѣлаютъ цвѣты для прикрытія ободранныхъ колонъ въ иконостасѣ, четвертые моютъ полы, иные убираютъ въ оградѣ. Всѣмъ хотѣлось убрать свой ветхій храмъ лучше.

Насталъ день пріѣзда Владыки и всѣ отъ стара до мала, кто только былъ въ селѣ, собрались въ 11 часовъ утра въ церковную ограду, боясь не упустить случая видѣть Владыку и получить благословеніе. У всѣхъ былъ одинъ разговоръ, какъ встрѣтить Преосвященнаго сельскимъ властямъ и пр. Архипастыръ уже въ селѣ и, наконецъ, въ храмѣ, куда народъ сразу двинулъ и наполнилъ храмъ. По окончаніи пѣнія *Ангель вопіяше*, Преосвященнѣйшій Владыка облачился и, обратясь къ народу, предложилъ

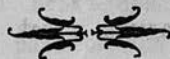
*) Русская Правда № 2195.

помолиться вмѣстѣ съ нимъ покровителю села св. Ап. Іоанну Богослову. По прочтеніи Евангелія Его Преосвященствомъ миссіонеръ А. А. Колтыпинъ сказалъ слово о почитаніи св. Ап. Іоан. Богослова и его заслугахъ для церкви Христовой. По окончаніи поученія начался крестный ходъ вокругъ храма съ окропленіемъ св. водою храма и народа, послѣ чего протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе всему Царствующему Дому, Св. Синоду, христоролюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія Его Преосвященство сказалъ поученіе и предложилъ народу пропѣть гимнъ *Боже, Царя Храни*; гимнъ былъ покрытъ кликами *ура*. Послѣ гимна Преосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ здравицу настоятелю прихода, причту церкви и прихожанамъ, при чемъ всѣ пѣли *многая мѣта*. По окончаніи молебна Владыка окропилъ всѣхъ св. водою, а отцамъ іереямъ поручилъ раздавать народу крестики и листки.

Владыка посѣтилъ двѣ школы—церковную и земскую, потомъ настоятеля церкви, нѣкоторыхъ прихожанъ и псаломщика. Учителямъ и хозяевамъ, которыхъ онъ посѣтилъ, Владыка раздавалъ золотые крестики.

По выѣздѣ Его Преосвященства изъ села народъ до глубокихъ сумерокъ стоялъ еще на улицѣ, дѣлясь впечатлѣніями дня. Всѣмъ бросился въ глаза небывалый пріѣздъ архипастыря. Народъ помнитъ, что прежде бывшіе архіереи, посѣщая села, рѣдко гдѣ служили, а болѣе только осматривали книги церковныя и разные докуменлы и немедля уходили изъ храма, преподавъ одно общее благословеніе народу. Сейчасъ всѣ остались несказано довольными посѣщеніемъ Архипастыря своего. Особенно памяты будутъ: молебенъ, слово Владыки, доступное пониманію народа, его благожеланіе прихожанамъ, дозволеніе всѣмъ даже пѣть съ епископомъ и, наконецъ, благословеніе всѣхъ крестиками.

Мѣстный.



Духовный концертъ въ с. Троицкомъ.

1914 года, апрѣля 30 дня, въ селѣ Троицкомъ, Павлоградскаго уѣзда, въ зданіи Троицкаго 2-хъ класснаго училища былъ данъ Духовный концертъ хора и любителей пѣнія подъ управленіемъ мѣстнаго священника о. Василія Кретинина. Программа концерта состояла изъ лучшихъ произведеній

духовныхъ композиторовъ: Архангельскаго, Григорьева, Соколова, Жданова, Леденева, Бахметева, Ломакина, Бортнянскаго, Львова, Турганинова.

Не умолчу, что несмотря на то, что участвующіе концерта большею частію были простые крестьяне—работники и малолѣтніе дѣти, я такой нѣжной гармоніи, такихъ пріятныхъ переходовъ и такихъ строгихъ выдержекъ не могъ слышать тамъ, гдѣ исполнялся концертъ лицами вполне интеллигентными и хорошо освѣдомленными въ нотахъ. А потому не могу не выразить своего восторга и не сказать: честь и хвала этому труженнику на нивѣ народной. Онъ, не щадя своихъ силъ, своей неисчерпаемой энергіей, своими чрезмѣрными трудами то, что, по мнѣнію другихъ, считается невозможнымъ, сдѣлалъ возможнымъ, чѣмъ и создалъ извѣстность с. Троицкаго. За это то, несомнѣнно, любитъ его добрый—простой народъ, такъ-какъ въ немъ онъ видитъ живое воплощеніе священническаго подвига. Да и какъ, вообще, былъ-бы счастливъ народъ, если-бы онъ имѣлъ побольше такихъ священниковъ, которые такъ-бы животворили свое посильное дѣло и такъ-бы влагали въ него свою душу!...

Слушатель.



Хроника епархіальной жизни.

24 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ молебенъ въ Николаевской церкви села Кайдакъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: прот. Г. Бѣлинскаго, священниковъ: І. Волошинова, А. Терлецкаго, В. Одинцова, Г. Боцановскаго и М. Прокopenko. Его Преосвященство сказалъ слово.

25 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ послѣ Литургіи совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Крестовоздвиженской церкви села Діевки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. А. Терлецкаго, наблюдателя школъ свящ. Н. Боцановскаго и священниковъ: Г. Станиславскаго, В. Порохова, Н. Моисеенко. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство, посѣтивъ по пути временное помѣщеніе для служеній на мѣстѣ сгорѣвшей второй церкви села Діевки, совершалъ храмовой молебенъ въ Иоанно-Богословской церкви села Сухачевки

съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, свящ. Г. Попова, свящ. С. Шалкинскаго, Г. Боцановскаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство совершалъ торжественную миссіонерскую вечерню въ Покровской церкви села Таромскаго съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. свящ. С. Шалбинскаго, наблюдателя школь свящ. Г. Боцановскаго, свящ. І. Голубницкаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

26 апрѣля Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ Литургіи совершалъ храмовой молебень въ Варваровской церкви с. Карнауховки съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. С. Шалбинскаго, благочин. А. Терлецкаго, священниковъ: Г. Зубова, Н. Андерсонъ, К. Булахова. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершалъ храмовой молебень въ Николаевской церкви с. Тритузнаго съ обхожденіемъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благоч. А. Терлецкаго, свящ. С. Шалкинскаго, свящ. В. Львова. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго съ обхожденіемъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. С. Шалкинскаго, свящ. Г. Потапскаго, свящ. К. Булахова. Его Преосвященство сказалъ слово.

27 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Успенской церкви с. Романкова въ сослуженіи: ключаря І. Волошинова, благочин. С. Шалбинскаго, свящ. П. Жежеленъ и свящ. І. Ермоловича. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Обуховки П. Судоплатовъ. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, послѣ чего посѣтилъ Романковскую женскую второклассную школу, сказалъ учащимся слово и изволилъ осматривать всѣ помѣщенія школы.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство, посѣтивъ Покровскую церковь с. Романова, совершалъ торжественную вечерню въ Троицкой церкви с. Ауль съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: ключаря свящ.

І. Волошинова, благоч. С. Шальинскаго, наблюдателя Г. Бощановскаго свящ. І. Бережнаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

28 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ Литургіи совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Казанской церкви с. Сошиновки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. Г. Бажанова, наблюдателя В. Чернова, священниковъ Н. Горбанева, В. Чевяги и Д. Веселовскаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Иоанно-Предтеченской церкви с. Александро-Ивановки въ сослуженіи: ключаря І. Волошинова, наблюдателя В. Чернова, благоч. Г. Бажанова, свящ. І. Хрѣновскаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство совершалъ торжественную вечерню съ крестнымъ ходомъ въ Вознесенской церкви с. Вольныхъ-Хуторовъ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. Г. Бажанова, наблюдателя В. Чернова, свящ. Г. Дубова. Его Преосвященство сказалъ слово.

29 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ Литургіи совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Успенской церкви с. Комисаровки въ сослуженіи: ключаря І. Волошинова, наблюдателя В. Чернова, благоч. Г. Бажанова, и священниковъ: А. Шираевскаго, Н. Козлова, М. Новицкаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство изволилъ осматривать Николаевскую церковь села Комисаровки и сельско-хозяйственное училище.

Вечеромъ того-же дня Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Покровской церкви с. Саксагани (Поюровка) въ сослуженіи: ключаря І. Волошинова, благоч. Г. Бажанова, наблюдателя В. Чернова, свящ. А. Шпаковскаго, свящ. В. Бордюга. Его Преосвященство сказалъ слово.

30 апрѣля. Среда. Праздникъ Преполовенія Пятидесятницы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Захаріе-Елизаветинской церкви с. Алферовки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя В. Чернова, благочин. Г. Бажанова, свящ. Е. Четыркина, свящ. Л. Шеместъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено на площади освященіе воды съ крестнымъ ходомъ. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ панихиду по скончавшимся строителямъ храма.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершалъ Торжественную Вечерню въ Троицкой церкви с. Адамовки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. Г. Бажанова, наблюдат. В. Чернова, и свящ. Н. Никитина. Его Преосвященство сказалъ слово, совершилъ крестный ходъ вокругъ храма и панихиду по скончавшимся строителямъ храма.

1 мая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ Литургіи совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Благовѣщенской цер. с. Криничекъ, въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. Г. Бажанова, наблюдат. Г. Боцановскаго, священниковъ: Г. Зубова, Б. Поликарповича и А. Смирнова. Его Преосвященство сказалъ слово,

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершалъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ въ Архангело-Михайловской цер. с. Ильинки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, наблюд. В. Чернова, благочин. Г. Бажанова, и свящ. В. Иванова. Его Преосвященство сказалъ слово.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство совершалъ Торжественную Вечерню въ Анно-Зачатіевской цер. с. Ивановки (Кинь-Грусть) въ сослуженіи: прот. Д. Донцова, ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. Г. Бажанова, наблюдат. Г. Боцановскаго. Его Преосвященство сказалъ слово.

2 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ литургіи въ Вознесенской цер. с. Ново-Николаевки совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ сослуженіи: ключаря І. Волошинова и священниковъ: С. Григорьева, Н. Васютинскаго, Г. Боцановскаго, Б. Поликарповича и А. Смирнова. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ храмовой молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ Покровской цер. с. Карнаухсвскихъ хуторовъ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, священниковъ: С. Григорьеви, Н. Васютинскаго, и А. Смирнова. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ Торжественную Вечерню въ Петропавловской цер. с. Михайловки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя свящ. Г. Боцановскаго, свящ. І. Михайличенко, свящ. А. Смирнова. Его Преосвященство сказалъ слово.

3 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть послѣ литургіи въ Трехсвятительской цер. с. Сурско-Клевцова совершалъ

молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочин. А. Терлецкаго, наблюдателя свящ. Г. Боцановскаго и свящ. Г. Козакова. Его Преосвященство сказалъ слово

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ храмовой молебенъ въ Покровской церкви с. Сурско-Литовское съ крестнымъ ходомъ въ сослуженіи: Ключаря Свящ. І. Волошинова, Благочин. А. Терлецкаго, свящ. Н. Григоревича, свящ. А. Кленачевскаго. Его Преосвященство сказалъ слово; послѣ молебствія посѣщена Троицкая церковь того-же села.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Покровской цер. с. Сурскихъ Хуторовъ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, Благочин. А. Терлецкаго, свящ. В. Дородницына и М. Журавлева. Его Преосвященство сказалъ слово.

4 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ Свято-Духовской цер. с. Краснополя въ сослуженіи: Ключаря свящ. І. Волошинова, Благоч. А. Терлецкаго, свящ. В. Порохова и В. Дородницына. Его Преосвященство сказалъ слово: и совершилъ крестный ходъ вокругъ храма.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство, по обзорѣни церквей Епархіи, благополучно возвратился въ г. Екатеринославъ.

6 мая Вторникъ. Высочоторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Архимандрита Варлаама, прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова и священниковъ І. Волошинова, М. Радченко и Д. Красницкаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ среди войскъ и народа совершенъ Царскій молебенъ съ окропленіемъ войскъ.

9 мая Пятница. Праздникъ перенесенія Свят. мощей Святителя Николая Чудотворца. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапий въ Крестовоздвиженской цер. при Архіерейскомъ Домѣ совершалъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ сослуженіи: прот. Д. Стреховскаго, свящ. І. Волошинова, о. о. іеромонаховъ Николая и Іоанна. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ Святителю Николаю.

11 мая. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ той же церкви въ сослуженіи: Ключаря свящ. І. Волошинова, іеромонаха Николая, свящ. С. Орловскаго, іерем. Іоанна. За Литургіей рукоположенъ во діакона заштатный псаломщикъ К. Охотскій.

14 мая. Среда. Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Архимандрита Варлаама, прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова, священниковъ: А. Курджинскаго, І. Волошинова, М. Радченко. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ среди войскъ въ сослуженіи городского духовенства отслуженъ положенный Царскій молебенъ.

15 мая. Праздникъ Вознесенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть въ Крестовоздвиженской Цер. при Архіерейскомъ Домѣ совершалъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ сослуженіи: прот. А. Одинцова, прот. І. Чулановскаго, свящ. Волошинова іеромонаха Николая. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ К. Охотскій.

18 мая. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: прот. І. Чулановскаго, свящ. І. Волошинова, іеромонаха Николая, свящ. М. Радченко. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Успенской церкви г. Екатеринослава І. Оедоровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ доводится до свѣдѣнія Духовенства Епархіи, что съ начала текущаго учебнаго года завѣдываемая мною мужская второклассная церковно-учительская школа въ селѣ Игнатьевкѣ, Маріупольскаго уѣзда, преобразуется въ таковую же женскую. Приѣмные экзамены 28 Августа. При школѣ имѣется интернатъ. Плата за содержаніе ученицы 75 руб. въ годъ. Принимаются ученицы, окончившія курсъ церковныхъ или земскихъ школъ.

Завѣдывающій школой Священ. *Михаилъ Антоньевъ.*

ПРИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КОНТОРѢ

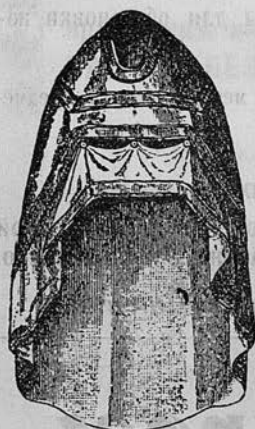
Г. Т. АЕТРОВА

Екатеринославъ, Проспектъ, собствен. домъ,
ВНОВЬ ОТКРЫТЬ, ПОДЪ МОИМЪ ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ,

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПАРЧИ.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ПАРЧИ и ШЕЛКОВЫХЪ
МАТЕРІЙ для священнослу-
жителейскихъ облачений, ЕВАН-
ГЕЛІЙ, СОСУДОВЪ, КРЕ-
СТОВЪ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХО-
РУГВЕЙ, ИКОНЪ, ЛАМ-
ПАДЪ, ВОЗДУХОВЪ и проч.

церковной утвари.



ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ КАМИЛАВКИ.

Принимаются заказы по обору-
дованію церквей утварью.

Цѣны на всѣ товары значительно ниже существу-
ющихъ въ г. Екатеринославѣ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

У. С. Бошняковъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ

Магазинъ церковной утвари и парчи

Гавріила Кузьмича

МИРОШНИЧЕНКО

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: **ПАРЧУ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ**. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, (подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24), прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—16

Съ почтеніемъ Гавріилъ Мирошниченко.

В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ И СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ И ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ И ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ И ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ И ПР.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ниматься ежедневно до 30 мая. При прошені прилагается свидѣтельство о личности. Приемные экзамены состоятся 30 и 31 мая въ 11 час. утра. За подробными свѣдѣніями можно обращаться въ канцелярію Музык. училища ежедневно отъ 11 до 3-хъ и отъ 5-ти до 7 час. веч. Иногородніе благоволятъ на отвѣтъ прилагать 7 коп. марку.

Подробныя программы высылаются за 25 коп.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ можетъ быть предоставлено отъ города бесплатное помѣщеніе для проживанія.

0-6 Директоръ Музыкальнаго Училища *Д. П. Губаревъ.*

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича
Мирошниченко
въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ, въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего общаго не имѣетъ.

0-53

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей **В. Мстиславскій.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ? 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 3) О школьномъ ученіи. 4) Изъ дневника. 5) Посѣщеніе Его Превосвященствомъ села Саксагани. 6) Село Сухачевка 7) Духовный концертъ въ с. Троицкомъ. 8) Хроника епархіальной жизни. 9) Объявленія.