

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи  
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-  
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по  
15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста.*

**А) Діаконскія:** Отъ 22 марта 1892 года въ селѣ Апалихѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, Василю Казанскому.

**Б) Псаломщическія:** 1) Отъ 10 марта 1894 года въ с. Завьяловкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Іоанну Живописцеву; 2) отъ 15 марта 1894 года въ с. Бопмановѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Бабинокѣ, того же уѣзда, Евгенію Жуковскому; 3) отъ 23 марта 1894 года въ с. Пылковѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Петровскаго духовнаго училища Іакову Цвѣткову; 4) отъ 24 марта 1894 года въ с. Дьячевкѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику — діакону с. Балтая, Вольскаго уѣзда, Іліи Архангельскому; 5) отъ 24 марта 1894 года въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 3 класса Саратовской Духовной Семинаріи

Василію Смирнову, 6) отъ 24 марта 1894 года въ слоб. Волковой, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Камышинскаго духовнаго училища Виктору Ббляеву.

---

Исключены изъ списковъ за смертію псаломщики сель: Завьяловки, Саратовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Павловскій; Боцманова, Балашовскаго уѣзда, Николай Орловъ; Пылкова, Петровскаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ и заштатный псаломщикъ с. Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Стефанъ Разсудовъ.

---

Уволенъ за штатъ псаломщикъ, діаконъ села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда, Никифоръ Робустовъ.

---

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Сердобы, Петровскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій 20 марта 1894 г.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Г. Сердобска къ Зарѣчной Казанской церкви крестьян. Николай Пичугинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Тепловки крестьянинъ Иванъ Евполовъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Соколки крестьянинъ Сергій Полионовъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Никольскаго отставной бомбардиръ Ѳеодоръ Никиташинъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Софійской церкви с. Реньевки крестьянинъ Елпсѣй Мальковъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Петро-Александровской церкви с. Долгорукова крестьянинъ Трифонъ Шарановъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Базанской церкви села Колемаса крестьянинъ Косма Бакуновъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Александро-Невской церкви села Поливановки потомственный почетный гражданинъ Ілія Михайловъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Борисовской церкви с. Александровки крестьянинъ Яковъ Вострухинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Верховимаго крестьянинъ Степанъ Дудоровъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Синодскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Бутусовъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Троицкой церкви села Бузовлева крестьянинъ Романъ Таракановъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Рославлевки Куиецъ Андрей Сатовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Синодскаго крестьянинъ Стефанъ Марининъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Лапуховки крестьянинъ Іосифъ Никитинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Екатерининской церкви слободы Малой Екатериновки крестьянинъ Иванъ Журавлевъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Сергіевской церкви села Дивовки крестьянинъ Антонъ Макаровъ, на 1-е трехлѣтіе.

Города Кузнецка къ Николаевской церкви мѣщанинъ Иванъ Зубковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Введенской церкви Александровской станицы казакъ Петръ Салаутинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Города Царицына къ Скорбящинской церкви мѣщанинъ Михаилъ Дегтяревъ, на 4-е трехлѣтіе.

---

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 марта 1894 году, за № 1056, священникъ Николаевской церкви, сл. Елани, Аткарскаго уѣзда, Евгенийъ Соколовъ уволенъ, согласно прошенія, отъ должности благочиннаго. Благочиннымъ 6 округа, Аткарскаго уѣзда, назначенъ священникъ Базанской церкви, той-же слободы, — Петръ Бириковъ.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимъ 10/15 сего марта, за № 139/1212, Исправляющій долж-

ность столоначальника конспиторіи, коллежскій регистраторъ Константинъ Лебедевъ, по вниманію къ отлично-усердному исполненію имъ служебныхъ обязанностей, утвержденъ въ означенной должности.

Прихожанамъ села Павловки, Петровскаго уѣзда, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе имъ въ собственность своей приходской церкви устроенныхъ имъ двора и надворныхъ построекъ при церковномъ священническомъ домѣ.

Въ городъ Саратовъ въ городскихъ казармахъ, — Хвалынскаго резервнаго баталіона, 27 февраля 1894 года освященъ храмъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Членомъ Саратовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ, вмѣсто умершаго о. Хр. Архангельскаго, священникъ Срѣтенской церкви г. Саратова Елиидифоръ Скопцовъ.

Священникъ-наблюдатель за церковными школами 6-го округа, Балашовскаго уѣзда, Петръ Орловъ уволенъ по прошенію отъ званія наблюдателя, а на его мѣсто определенъ священникъ с. Терновки Алексѣй Исуновъ.

Священнику с. Русской Норки, Петровскаго уѣзда, Петру Руссову разрѣшено открыть при завѣдуемой имъ церковной школѣ ремесленное отдѣленіе, производство карандаша.

Наблюдатель 3 округа, Хвалынскаго уѣзда, священникъ Петръ Соколовъ уволенъ отъ званія наблюдателя, а на его мѣсто определенъ наблюдателемъ за церковными школами 3 округа священникъ с. Окатной Мазы Алексѣй Пискановъ.

Учитель Горюшинской церковно-приходской школы, Хвалынского уѣзда, Шеркуновъ перемѣщенъ въ церковную школу дер. Безводнаго, а на его мѣсто въ Горюшинскую школу опредѣлена окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Евгенія Нарышкина.

Ново-Дмитріевская школа грамоты, Хвалынского уѣзда, преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу. Завѣдывающимъ и законоучителемъ оной опредѣленъ приходскій священникъ Н. Аткарскій, а учителемъ утверждень имѣющій званіе учителя Алексѣй Побѣдинскій, съ жалованьемъ изъ земскихъ суммъ, по 180 руб. въ годъ.

## ПО ЖЕРТВОВАНІЯ

Церковный староста села Дорофеевки, Саратовскаго уѣзда, Тимофей Акимовъ Коровинъ пожертвовалъ 300 руб., на исправленіе церковныхъ домовъ означенной церкви.

Волостной старшина села Дорофеевки, Саратовскаго уѣзда, Спиридонъ Сергѣевъ пожертвовалъ 150 руб., на тотъ же предметъ и въ ту же церковь.

Дворянка Февронія Павловна Нарышкина устроила на кладбищѣ въ селѣ Падахъ, Балашовскаго уѣзда, усыпальницу, стоимостью въ 600 рублей.

Священникъ села Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Василій Колликовъ пожертвовалъ на благоуукрашеніе приходскаго храма 100 рублей.

Потомственный дворянинъ Николай Кувчивскій въ 1893 году пожертвовалъ на постройку церковной ограды въ селѣ Маломъ-Щербединѣ, Балашовскаго уѣзда, 17000 кирпичей, на сумму 255 рублей.

Саратовскій мѣщанинъ Михаилъ Никитинъ Лснатинъ пожертвовалъ въ кладбищенскую г. Саратова единобѣрес-

кую церковь серебро-позлащенную чашу съ приборомъ, стоимостью въ 120 рублей.

Личный почетный гражданинъ Архипъ Ѳоимъ Морозовъ пожертвовалъ 740 р., на возобновленіе священныхъ изображеній въ церкви села *Перевысенокъ, Балашовскаго уѣзда.*

Дворянка К. М. Рихтеръ пожертвовала въ Покровскую церковь села Малой-Березовки, Сердобскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, изъ атласной парчи, и двое воздуховъ, одни бархатные, а другіе атласные черные, всего на сумму 42 рубля.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованы въ ту же церковь одежды на св. престолъ и жертвенникъ, всего на сумму 40 рублей.

Купчиха села Балакова, Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, Θεодосія Гаврилова Голованова пожертвовала въ ту же церковь на ризу 30 рублей.

Крестыанская дѣвица села Малой-Березовки, Сердобскаго уѣзда, Θεоктиста Михеева пожертвовала въ ту же церковь одежды на св. престолъ и *жертвенникъ, на сумму 35 рублей.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ  
за 1893 годъ.

*По благочинію города Царицына.*

При церквахъ: Успенской, соборной—въ 1893 г. поступило на приходъ 7759 р. 37 к., въ 1893 г. поступило въ расходъ 7759 р. 37 к.; Троицкой—въ 1893 г. поступило на приходъ 1500 р., въ 1893 г. поступило въ расходъ 1500 р.; Преображенской—въ 1893 г. поступило на приходъ 1900 руб., въ

1893 г. поступило въ расходъ 1900 руб.; Скорбященской— въ 1893 г. поступило на приходъ 320 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 320 руб.; Вознесенской— оставалось къ 1893 г. 170 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 817 руб. 40 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 376 руб., 77 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 610 руб. 63 коп. А всего по благочинію: оставалось къ 1893 г. 170 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 12196 руб. 77 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 11856 руб. 14 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 610 руб. 63 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ устройствѣ иконостаса и сторожки съ церковной школой, въ содержаніи пѣвческаго хора и въ квартирномъ пособіи причту.

*По вѣдомству Благочиннаго 1-го округа, Царицын. уѣзда.*

При церквяхъ: села Отрады въ 1893 г. поступило на приходъ 50 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 50 руб.; села Червленоразнаго въ 1893 г. поступило на приходъ 100 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 100 руб.; села Орловки оставалось къ 1893 г. 30 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 74 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 104 руб.; села Рынка, въ 1893 г. поступило на приходъ 450 мѣръ пшеницы, къ 1894 г. въ остаткѣ 450 мѣръ пшеницы. А всего по 1-му округу оставалось къ 1893 г. 30 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 224 руб. и 450 мѣръ пшеницы, въ 1893 г. поступило въ расходъ 150 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 104 руб. и 450 мѣръ пшеницы.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ отопленіи церкви въ селѣ Отрадѣ, школѣ и перестройкѣ псаломщического дома.

*По епархияльному ведомству Благодатного 2 го округа, Царицын. уезда.*

При церквахъ: Успенской соборной — посада Дубовки, въ 1893 г. поступило на приходъ 63 руб. 26 коп., собрано въ храмъ при богослуженіяхъ; Михаило-Архангельской — слободы Ерзовки (Пичуга), оставалось къ 1893 года 6308 руб. 60 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 12991 руб. 93 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 8886 руб. 91 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 10413 руб. 62 коп.; Дмитріевской — села Лознаго, оставалось къ 1893 г. 589 руб. 60 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 46 р. 77 коп., въ 1893 поступило въ расходъ 623 руб. 18 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 13 руб. 19 коп.; Троицкой — села Песковатки, оставалось къ 1893 г. 13 руб. 59 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 29 руб. 80 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 18 руб. 75 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 24 руб. 64 коп.; Михаило-Архангельской — села Водяного и Рождество-Богородицкой — деревни Стрѣльни отчетовъ по этимъ попечительствамъ не представлено; Иоанно-Богословской — села Пролейки попечительство открыто въ 1893 году, въ 1893 году поступило на приходъ 667 руб. 78 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 15 руб. 45 к., къ 1894 г. въ остаткѣ 652 руб. 33 коп.; Введенской — Александровской станцы, оставалось къ 1893 г. 119 руб. 52 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 66 руб. 69 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 24 руб. 22 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 161 руб. 99 коп.; Христорождественской — села Балыклей, оставалось къ 1893 г. 526 руб. 30 к., въ 1893 г. поступило на приходъ 309 руб. 24 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 835 руб. 54 коп. А всего по 2-му округу оставалось къ 1893 г. 7557 руб. 61 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 14175 руб. 47 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 9568 руб. 51 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 12101 руб. 31 коп.



Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) попечительство при Успенскомъ соборѣ посада Дубовки въ 1894 году вновь преобразовалось въ новомъ составѣ членствъ и председателя. Кромѣ сбора пожертвованій, предполагило ремонтировать иконостасы въ трапезной части собора находящихся алтарей, если будетъ собрано достаточно для сего денегъ; 2) попечительство слободы Ерзовки продолжаетъ достраивать новый каменный пятиглавый храмъ; 3) попечительство села Лознаго ремонтировало приходскій храмъ, церковный домъ, занимаемый священникомъ, уплачивало жалованье просфорнѣ и сторожамъ, отопляло сторожку и расходовалось на посѣвъ хлѣба въ пользу попечительства; 4) попечительство села Песковатки сѣяло хлѣбъ и получило такового на сумму до 600 рублей, но хлѣбъ остался еще не проданъ; когда же выручатся деньги отъ продажи хлѣба, то попечительство имѣеть въ виду положить ихъ въ Государственный Банкъ; 5) попечительство села Водяного не обнаружило крупной дѣятельности, а попечительство деревни Стрѣльни обновило свою церковь, построило дома для членовъ причта, 6) попечительство села Пролейки, вновь открытое въ 1893 году, изыскиваетъ средства на распространеніе приходскаго храма; 7) дѣятельность попечительства Александровской станицы по преимуществу была обращена на благоуукрашеніе приходскаго храма, и 8) попечительство села Балыклей заботилось главнымъ образомъ о приобрѣтеніи капитала для предполагаемой внутренней ремонтровки приходскаго храма.

*По вѣдомству Благочиннаго 3 округа, Царицын. уезда.*

При церквахъ Трехсвятительской—сл. Ольховки: оставалось къ 1893 году 240 руб. 76 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 265 руб. 70 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 326 руб. 46 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ

380 руб.; Михаило-Архангельской—с. Большой Ивановки: оставалось къ 1893 г. 12 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 18 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 8 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 22 руб.; Покровской—села Малой Ивановки: оставалось къ 1893 г. 17 руб., 63 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 68 руб. 3 коп., въ 1893 г. поступило на расходъ 74 руб. 56 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 11 руб. 10 коп.; Михаило-Архангельской—с. Давидовки: оставалось къ 1893 г. 42 руб. 28 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 42 руб. 61 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 20 руб. 20 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 64 руб. 69 коп.; Николаевской—с. Тополевки: въ 1893 г. поступило на приходъ 299 руб. 65 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 290 руб. 13 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 9 руб. 52 коп.; Козьмо-Демьянской—с. Романовки: оставалось къ 1893 г. 40 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 100 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 115 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 25 руб.; Михаило-Архангельской—с. Липовки: оставалось къ 1893 г. 9647 руб. 38 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 1624 руб. 81 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 6564 руб. 93 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 4707 руб. 26 коп.; Покровской—села Ягоднаго оставалось къ 1893 году 67 руб. 67 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 20 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 25 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 62 руб. 67 коп.; Казанской—с. Каменнаго Брода: въ 1893 г. поступило на приходъ 525 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 525 руб.; Покровской—с. Солодчи: оставалось къ 1893 г. 283 руб. 72 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 15 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 28 руб. 72 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 270 руб.; Дмитриевской—с. Александровки: оставалось къ 1893 г. 41 руб. 30 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 62 руб. 5 коп., къ

1894 г. въ остаткѣ 103 руб. 35 коп. А всего по 3-му округу оставалось къ 1893 году 10392 руб. 74 коп. въ 1893 году поступило на приходъ 3240 руб. 85 коп., въ 1893 г. поступило на расходъ 7978 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 5655 руб. 59 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ совѣта Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Вышло изъ печати новое изданіе Братства св. Креста — книжка «Молитвы и пѣснощія изъ богослужебныхъ книгъ православной Церкви». Саратовъ. 1893 г. — Цѣна 40 коп.

Изданіе это отпечатано на 20 листахъ прочной бѣлой бумаги большого формата, въ 8-ю долю, крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ надстрочными знаками.

Содержаніе: общеупотребительныя молитвы (утреннія, въ теченіе дня и вечернія). Извлеченія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Извлеченіе изъ октоиха (осмогласника): всѣ восемь воскресныхъ службъ; изъ тріоди постной и тріоди цвѣтной: всѣ воскресныя и праздничныя службы и службы первой и страстной седмиць В. поста; изъ мѣсячной: всѣ двенадцатые и другіе праздники въ году; изъ книги молебныхъ пѣній, требника, часослова и псалтири. Въ каждой службѣ помѣщены стихиры: на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитехъ; тропари и кондаки; величанія со стихами изъ избранныхъ псалмовъ, стихиры по евангеліи, ирмосы канона, антифоны, на литургіи, утренніе литургійныя прокимны, причастны, цитаты паремій, Апостола и Евангелія и многое другое.

Книжки, по требованію, высылаются немедленно — или за наличныя деньги или съ наложеннымъ платежомъ (при высылкѣ въ послѣднемъ условіи въ видѣ задатка нѣсколькихъ руб., полный же расчетъ при полученіи книгъ). Посылки отправляются почтою и чрезъ транспортную контору. При покупкѣ заразъ не менѣе 50 экз. дѣлается 10% уступка, а для учебныхъ заведеній (требованіе отъ администраціи заведенія), при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20%.— Упаковка и пересылка въ счетъ покупателя. Вѣсу въ книжкѣ около фунта.

Адресъ: Саратовъ. Книжный складъ Братства св. Креста, Полицейская, 21.

Совѣтъ Братства св. Креста покорно проситъ все редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать это объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

## ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р., достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 г., назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |    |                     |   |
|----|---------------------|---|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го.                                    |
| 25 | »                   | Царя Алексѣя Михайловича.                                 |
| 10 | »                   | Царя Михаила Феодоровича.                                 |
| 5  | »                   | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                         |
| 3  | »                   | } годъ выпуска помѣщенъ по<br>} срединѣ оборотной стороны |
| 1  | »                   |   |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
25-рублевого достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи по епархіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — О пожертвованіяхъ. — Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ. — Объявленія отъ Совѣта Братства Св. Креста и Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы

Св. Андрея архіеп. Критскаго († 712 г.). \*).

Нынѣ настала радость для всѣхъ, вознаграждая прежнее скорбное лишеніе: предсталъ Вездѣсущій, дабы все исполнить радости. Но какъ Онъ предсталъ?— Не съ тѣлохранителями, не въ сопровожденіи воинствъ Ангельскихъ, не съ земною пышностію и шумомъ, но тихо и безмятежно; дабы укрыть Свое шествіе отъ князя тьмы. Ибо неизреченно-великое милосердіе Его не хотѣло видѣть потери такого творенія, каковъ человѣкъ, для коего Онъ распростеръ сводъ небесный, утвердилъ землю, разлилъ воздухъ, образовалъ моря обширныя, устроилъ все видимое созданіе. Для сего является Богъ на землѣ, Богъ съ небесъ, Богъ между человѣками, Богъ во чревѣ Дѣвы носимый, Тотъ, Котораго не вмѣщаетъ вся вселенная. Теперь природа человѣческая начинаетъ вкушать радость, и вступаетъ въ состояніе обоженія; теперь, очистивъ себя отъ грѣха, она торжественно соединяется бракомъ съ Женихомъ, создавшимъ для нея многоцѣнное богатство; теперь первоначальный составъ нашъ пріемлетъ новый благообразный видъ, и состарѣвшійся міръ отлагаетъ ветхость свою, плодъ грѣха. *Да радуется небо свыше, и облацы да кропятъ правду* (Исаиѣ 45, 8): *да источаютъ горы сладость и холмы веселіе, яко помова Богъ люди Своя* (Исаиѣ 49, 13). Ибо нынѣ таинство запечатлѣнное прежде всѣхъ вѣковъ, открывается, и все по-

\*) Радость Христіанина кн. IV-я 1894 г.

лучаетъ во Христѣ свое возстановленіе. Нынѣ всемогущая сила Зиждителя вселенныя приводитъ въ окончательное исполненіе совѣтъ, держанный Имъ о сотвореніи міра, дабы разрушить совѣтъ, начальникомъ злобы издревле противъ насъ составленный. Посему-то ликуютъ Ангелы, радуются человѣки, и весь міръ, обновляемый, въ первое состояніе свое приходитъ. Какой умъ все это пойметъ, какой языкъ все это выразитъ? Ни слово изречь, ни слухъ принять сего не въ силахъ. И такъ мы справедливо совершаемъ настоящее торжество съ веселіемъ и радостію, празднуя совершеннѣйшее очищеніе отъ своихъ сквернъ—радость всей твари, и рода человѣческаго возстановленіе.

Но откуда, отъ кого и къ кому ниспосылается днесь сіе благовѣстіе радости, сіе свидѣтельство челоуѣколюбія Божія, сія радостная проповѣдь о спасеніи всего міра?—Съ небесъ, отъ Бога, къ Дѣвѣ, хобрученной мужу. Кто сія Дѣва? Кто сей мужъ? Какія имъ имена?—Дѣвѣ Марія, а мужу Іосифъ; оба отъ рода Давидова. Кто исполнитель Божественныхъ повелѣній, и откуда онъ приходитъ?—Архангелъ Гавріиль, свыше посланный для сего чуда служитель. Ибо таинство, высочайшее всѣхъ таинствъ, и—возвѣстити долженъ служитель Вышняго, слетѣвъ съ горныхъ странъ на землю. Что же это за таинство?—Снисшествіе къ намъ Господа; неизреченное Его смотрѣніе о насъ, Божественный совѣтъ, Божественное предопредѣленіе, прореченное и подтвержденное, хотя отъ вѣчности сокровенное. Но гдѣ, когда и для чего совершается сіе чудное событіе?—Въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ, въ мѣсяцъ шестой по зачатіи Іоанновомъ, дабы сей *игранемъ своимъ* (Лук. 1, 41) возвѣстилъ, что Тотъ, Который имѣетъ прийти, теперь уже во чревѣ. Ибо Гавріиль, слетѣвъ съ горныхъ обителей въ земныя страны, предсталъ въ Назаретѣ, и пришедъ къ Дѣвѣ, съ кротостію объявилъ ей неизреченное смотрѣніе Божіе. Вотъ въ

чемъ состоитъ таинство примиренія Бога съ человѣками! Вотъ предметъ настоящаго торжества, — соединеніе Бога съ человѣками, усыновленіе насъ Богу, обновленіе образа нашего, премѣненіе состоянія нашего на лучшее, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса! Посему-то все нынѣ и исполнено радостію, и всѣ умныя чины небесныхъ силъ вступаютъ съ нами въ союзъ при нашемъ примиреніи съ Богомъ. Ибо имъ пріятно обращеніе наше къ Богу, пріятенъ обратный нашъ переходъ въ лучшее состояніе; поелику онѣ къ намъ весьма сострадательны и любобильны, почему и посылаются на служеніе для тѣхъ, которые должны наследовать спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ все днесь да веселится, вся природа да възиграетъ! Ибо нынѣ отверзается небо, и земля Царя всяческихъ невидимо пріемлетъ. Назареть, соревнуя Едему, въ нѣдро свое пріемлетъ Насадителя Едема; Отецъ милосердія крайнюю человѣческую нищету обручаетъ единственному и едиnorodному Сыну Своему; Гавріиль служитъ при семь таинствѣ, и взываетъ къ Дѣвѣ: *радуйся* (Лук. 1, 28), — Дѣвѣ — дочери Адама, происшедшей отъ племени Давидова, коей опредѣлено было возвратити собою ту радость, которую потеряла праматерь. Нынѣ Отецъ славы, сжалясь надъ родомъ человѣческимъ, милостивымъ окомъ взираетъ на растлѣнное въ Адамѣ естество наше. Нынѣ Податель милосердія открываетъ намъ бездну всеблагихъ щедротъ Своихъ, и изливаетъ на естество наше Свою милость столь обильно, сколь обильна вода, море наполняющая. Ибо Тому, изъ Котораго, чрезъ Котораго и въ Которомъ все существуетъ, надлежало приговоръ Свой, осудившій насъ на проклятіе, перемѣнить на судъ Своего милосердія, славою Своею прославить обезславленное въ Адамѣ естество наше, и истиною Своею разрушить тотъ лукавый совѣтъ отца лжи, которымъ онѣ склонилъ земnorodнаго къ первому преступленію, то есть, паденію.

О семь великій между царями, Богоотецъ Давидъ еще прежде воспѣлъ: *милость и истина срѣтостяся, правда и миръ облобызастся* (Псал. 84, II). Какая это милость? Не та ли, которую, по благоволенію Отца, явилъ къ намъ Сынъ—податель милости, изъ сожалѣнія къ намъ, содѣлавшійся намъ подобнымъ во всемъ, кромѣ одного грѣха, дабы изгладить преступленіе наше, возставить насъ отъ надевія, и разрушившійся составъ нашъ снова образовать, такъ, чтобы онъ уже не разрушался? Что такое и истина, какъ не то, что Его явленіе людямъ было дѣйствительное, а не одинъ только призракъ? Ибо не видъ только человѣческой, какъ нѣкоторые думаютъ, Онъ на Себя принялъ, но движимый челоуѣколюбіемъ, и снисходя къ челоуѣкамъ, самое существо челоуѣческое Себѣ усвоилъ, будучи непостижимъ въ Своемъ Божественномъ Существовѣ, и существо всѣхъ насъ освятилъ въ Себѣ;—не призракъ былъ, такъ какъ Онъ, при неприкосновенности своего Божества, имѣлъ и дѣйствительное истинное тѣло, со всѣми его перемѣнами.

Поелику же *милость и истина*, по словамъ Пророка, *срѣтостяся*, то и *правда и миръ*, какъ и надлежало, *облобызастся*.

*Правда*,—это опредѣленіе произнесенное противъ обольстителя Ираотцевъ. Когда и къмъ?—Нынѣ, Отцемъ Всевышнимъ. Челоуѣколюбивый по естеству, Онъ положилъ симъ опредѣленіемъ, чтобы Единородный Сынъ Его, явись въ образѣ челоуѣка, осудилъ врага. *Миръ*,—это тотъ миръ, который на небесахъ, при самомъ рожденіи плотскомъ Начальника міра, единогласно воспѣлъ ликъ Ангеловъ, *зывая слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, къ челоуѣкамъ благоволеніе* (Лук. 2, 14): та слава, которою прославился черезъ Христа родъ челоуѣческой, бывъ вознесенъ, какъ говоритъ великій Апостолъ, *превыше круга небеснаго, превыше всякаго начальства, и власти, и силы* (Евр. 1, 21):



тотъ миръ, который самъ Онъ исходатайствовалъ намъ, соединивъ небесное съ земнымъ, и открывъ земнороднымъ новую стезю къ восхожденію на небеса: то благоволеніе, по которому угодно было Отцу, послать къ намъ осужденнымъ возлюбленнаго Сына Своего, дабы Онъ, съ соизволенія Отца, равно какъ и Своего собственнаго, доставилъ намъ спасеніе.— Вотъ предметъ нынѣшняго нашего торжества! Вотъ то важное препорученіе, которое исполняетъ Гавриилъ, и какъ посредникъ между Божествомъ и челоѡвками, первый благовѣствуетъ Дѣвѣ залогъ совершеннаго примиренія!

Милосердый Отецъ, съ сожалѣніемъ взирая на родъ челоѡвеческій, растлѣнный грѣхонаденіемъ, сначала вручилъ Моисею письменный законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ и посылалъ Богодухновенныхъ мужей, то есть пророчливыхъ Пророковъ, дабы они показывали людямъ всѣ правыя пути къ Богу. И послѣ, хотя тѣ, къ которымъ они были посылаемы, закрывъ свои чувства, ни мало не сдѣлались лучшими отъ ихъ уроковъ, Творецъ не презрѣлъ еще Своего созданія, но изъ преблагихъ и пренепорочныхъ нѣдръ Своихъ послалъ къ намъ недостойнымъ, въ концѣ вѣковъ живущимъ, Сына Своего, равнаго Себѣ и по власти и по силѣ и по благодати; ибо Онъ восхотѣлъ лучше даровать спасеніе врагамъ Своимъ, нежели оставить въ презрѣніи столь прекрасное и столь высокое Свое созданіе, каковъ челоѡвкъ. Посему опредѣливъ служить при семь таинствъ одному изъ первыхъ Ангеловъ, Онъ маніемъ Своего величія далъ, думаю, Ангелу сему такое повелѣніе: „Гавриилъ! иди въ Назаретъ, городъ Галилейскій, въ коемъ живетъ отроковица Дѣва, обрученная мужу, именемъ Іосифу; имя дѣвѣ—Марія“. Для чего въ Назаретъ?—Для того, дабы тамъ Вседержителю избрать для Себя ту, которая составляла лучшее украшеніе дѣвства, какъ благоуханную розу въ терновникѣ, также для исполненія того пророчества, что Онъ назовется

Назареемъ. Кто?—Тотъ, коего Наанаилъ, въ послѣдствіи называетъ Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израильскимъ (Іоан. 1, 49). Что же касается до Гавріила, то онъ обыкновенно служитъ при совершеніи Божественныхъ таинствъ, какъ мы знаемъ это изъ Даниила. „И такъ иди“, глаголетъ Богъ Архангелу, „въ Назаретъ, городъ Галилейскій; тамъ скажи Дѣвѣ то благовѣстіе радости, котораго лишилась нѣкогда Ева, и не смущай души ея. Ибо это благовѣстіе радости, а не печали; это привѣтствіе веселія, а не унынія“.

Въ самомъ дѣлѣ, была ли и будетъ ли для рода человѣческаго какая нибудь радость болѣе той, какъ быть причастникомъ Божественнаго естества, быть въ соединеніи съ Богомъ, быть съ Нимъ едино по свойству единства, а слѣдовательно и по свойству природы человѣческой, принятой Имъ въ Божественное лице? Что можетъ быть удивительнѣе и что необыкновеннѣе, какъ Богу явиться въ образѣ чловѣка, не разлучаясь съ Своимъ Божествомъ—какъ видѣть естество чловѣческое—тварь соединенную съ Творцемъ, чтобы обоготворился чловѣкъ—жертва грѣха? Что же Гавріилъ?—Выслушавъ Божественное вѣщаніе, и узнавъ повелѣніе, гласомъ Божиимъ ему изреченное, но превышающее силы его, онъ находился между страхомъ и радостію. Не сознавая себя достойнымъ къ исполненію Божественнаго порученія, но не дерзая и отрицаться отъ него, онъ, повинувъ гласу Божию, полетѣлъ къ Дѣвѣ,—недоумѣвая отъ самомъ себѣ, колеблемъ многими мыслями, разсуждая, думаю, самъ съ собою такъ: „Съ чего начать мнѣ исполненіе воли Божіей? О чемъ прежде всего съ нею говорить? О благовѣстіи ли радости, или о вселеніи въ нее Господа моего? О наитіи ли Духа Святаго, или объ осѣненіи Всевышняго? Сдѣлаю къ Дѣвѣ обращеніе, возвѣщу ей о чудѣ, приближусь къ ней, сдѣлаю ей привѣтствіе и кротко воззову: *радуйся!* Привѣтствіе будетъ для меня счастливымъ

вступленіемъ въ свободный съ нею разговоръ. Слово *радуйся* послужить мнѣ залогомъ позволенія бесѣдовать съ нею. Ибо только гласъ *радуйся* ни мало не устрашитъ, но усладитъ ея душу. И такъ я начну воззваніемъ *радуйся*, ма въ слѣдъ за симъ объявлю ей и свидѣтельство радости. Ибо прилично привѣтствовать Царицу благовѣстіемъ радости. Восхитительно такое привѣтствіе; радостенъ самый случай! Сладостно для души такое повелѣніе Божественное! Таковая воля Божія есть опредѣленіе спасенія человѣческаго. начало радости высочайшей, для сердца невмѣстимой?“. 3333

Послѣ таковыхъ размышленій съ самимъ собою, Архангелъ тихо явился Дѣвѣ и крестимъ гласомъ воззвалъ къ ней: „*радуйся, благодатная! Господь съ тобою* (Лук. 1, 28), — Господь, Который былъ прежде тебя, Который нынѣ съ тобою, Который, спусти немного, отъ тебя редится. Одно рожденіе Его было вѣчное, другое будетъ временное“. 3333 О безмѣрное человѣколюбіе и благодать! Ангелъ не только объявляетъ радость, но указываетъ и на Виновника радости. Ибо сказать *Господь съ тобою* значитъ сказать, что самъ Царь присутствуетъ, что Онъ всецѣло воплотился въ тебѣ со всею Своею славою. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою!* „Радуйся орудіе радости, коимъ упраздненъ приговоръ, осудившій насъ на проклятіе, и намъ возвращено право на радость. Радуйся истинно благословенная; радуйся препрославленная; радуйся преукрашенное святилище славы Божіей; радуйся священное жилище Царя! Радуйся чертогъ, въ которомъ Христосъ обручилъ Себѣ человѣчество. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою*, — Тотъ, Который сказалъ: да будетъ твердь (Быт. 1, 6), и — всѣ прочія дѣла творческаго величія Его; радуйся родительница невмѣстимой для сердца радости; радуйся новый ковчегъ славы, въ которомъ почилъ сошедшій Духъ Божій; ковчегъ, въ которомъ хранится святыня новой славы!“ 3333 ЖЕНЩ. 1881

*Благословенна ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 28). „И истиннѣ благословенна, потому что Богъ избралъ тебя въ жилище Себѣ. *Благословенна ты въ женахъ*, свободно вмѣстившая въ священномъ хранилищѣ дѣвства своего То небесное Сокровище, *въ которомъ сокрыты вся сокровища премудрости и вѣдѣній* (Кол. 2, 3). Ты истинно *благословенна*: ибо одна изъ вѣсѣхъ матерей удостоилась быть матерію Создателя своего, но такъ, что не испытала матерямъ свойственного. *Благословенна ты въ женахъ*, ты, которая одна наслѣдовала то благословеніе, которое Богъ чрезъ Авраама общалъ народамъ. Ты истинно *благословенна*, — ты, которая одна наименовалась матерію благословеннаго Сына, Иисуса Христа и Спасителя нашего, чрезъ которую народы зываютъ: *Благословенъ Дрядый во имя Господне* (Мтѣ. 21, 9), и *благословенно имя славы Его во вѣкъ, исполнитъ славы Его вся земля: буди, буди!* (Псал. 71, 19). *Благословенна ты въ женахъ*, которую ублажаютъ поколѣнія и прославляютъ цари, которой поклоняются владыки, и предъ которою повергаютъ дары свои богатѣйшіе изъ людей, — ты, которую дѣвы среди сонма своего вводятъ во храмъ Царя. *Благословенна ты въ женахъ*, которую Исаія увидя прозорливыми очами, наименовалъ Пророчицею, Дѣвою, плинною, мѣстомъ селенія, видѣніемъ, славою, книгою, и главою [запечатлѣнною. Ты истинно *благословенна*, которую Иезекиль назвалъ востокомъ, вратами заключенными, отверзаемыми для одного Бога, и опять заключаемыми. Ты одна истинно *благословенна*, которая Давиду, мужу желаній, казалась горою великою, а чудному Аввакуму горою пріосѣнною (Авв. 3, 3), которую Царь, твой праотець, въ пророческой пѣсни своей наименовалъ горою тучною, горою пріусыренною, горою, на которой благоволилъ обитать Богъ (Ис. 67, 16. 17). *Благословенна ты въ женахъ*, которую Захарія, одинъ изъ Богопросвѣ-

ценнѣйшихъ мужей, провидѣлъ въ златомъ свѣтильникѣ, украшенномъ семью свѣщами, то есть, сіяющемъ семью дарами Духа Святаго.

Ты истинно *благословенна*; ты умный рай, въ которомъ живоносное древо спасенія, и въ которомъ Самъ насадитель Эдема—Христосъ, Тотъ, Который въ тебѣ таинственно зрится, и Который неизреченною силою исходя изъ чистой утробы твоей, подобно живоносному источнику, и посредствомъ Своего Евангелія, какъ бы раздѣляясь на четыре потока, напояетъ всю вселенную.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### БЕСѢДА

съ новоявленнымъ еретикомъ, выдѣлвшимся изъ молоканъ.

Еф—омъ Ш—вымъ.

Священникъ села Малой Шетневки, Балашовскаго уѣзда, о. Евплъ Амитировъ сказалъ миссіонеру, что въ его приходѣ есть новоявленный, довольно интересный, ставящій въ тупикъ своимъ новымъ лжеученіемъ какъ молоканъ, такъ и православныхъ, старающійся его пропагандировать, еретикъ, съишь и невѣжество котораго, несогласіе и полное разнорѣчіе его лжеученія съ евангеліемъ, и вообще съ Священнымъ Писаніемъ, слѣдовало бы показать народу, и предложилъ вмѣстѣ съ нимъ поѣхать въ дер. Волжанку, — мѣсто жительства еретика. Миссіонеръ съ предложеніемъ священника согласился. Вмѣстѣ съ ними принялъ участіе въ поѣздкѣ священникъ сосѣдняго села Чернавки о. Стефанъ Софинскій. интересующійся дѣломъ миссіи и внимательно изучающій его.

Въ деревнѣ народу почти никого не было, такъ какъ была жаркая пора сѣнокоса. Миссіонеру и обоимъ священникамъ уѣзжать изъ деревни безъ бесѣды не хотѣлось, поэтому они рѣшили навязаться, такъ сказать, на чай къ самому еретику, по профессіи кузнецу, бывшему дома. Оказалось, что кузнецъ Еф-мъ Пл-чъ, былъ очень радъ гостямъ. О. Стефанъ Софінскій завелъ рѣчь съ хозяиномъ, какъ съ молочаниномъ, о томъ, что именуемые духовные христіане не исполняютъ евангельскихъ заповѣдей, между прочимъ заповѣди о причащеніи. Господь говоритъ людямъ: *„если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную: и Я воскресю его въ послѣдній день“* (Іоан. 6, 53-54) *„Только имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни“* (1 Іоан. 5, 12). Безъ исполненія евангельской заповѣди о причащеніи мнимые духовные христіане не могутъ спастись; они не могутъ воскреснуть въ послѣдній день для жизни вѣчной, а воскреснутъ для вѣчныхъ нескончаемыхъ мученій. Участь ихъ по истинѣ печальна. Не принимая тѣла и крови Христа, и съ упорною жестокостью отрицая сию безкровную жертву, они теряютъ Божественный залогъ для будущей славной блаженной, нетлѣнной, нескончаемой жизни. Противъ безкровной жертвы тѣла и крови Христа Еф-мъ Пл-чъ пытался было возражать, что его засыпали отвѣтами. Сію жертву онъ согласился принимать, но только подъ тѣмъ условіемъ, если миссіонеръ дастъ основательный отвѣтъ на его возраженіе, которое онъ поставитъ. Возраженіе состояло въ слѣдующемъ: „имѣеть ли Богъ образъ“?

— Нѣтъ, не имѣеть, — отвѣтилъ миссіонеръ.

— Вотъ и не правда. — Какъ же въ Библии сказано, что Богъ создалъ Адама и Еву по образу Своему? (Быт. 1, 27)

Если Богъ создалъ первыхъ людей по Своему образу, то и Самъ слѣдовательно образъ имѣеть, — иначе дѣло представлять нельзя“.

— Ты Еф — мъ Пл — чъ, по мастерству кузнецъ, можешь выбить или отлить металлическую куклу, имѣющую нѣчто похожее на человѣческую голову, глаза, носъ, руки и т. п., неужели послѣ этого можно сказать, что кукла есть твой портретъ или образъ, что кукла отлита по твоему образу?

— „Это вѣдь ты сказки рассказываешь, — ты мнѣ докажи по Священному Писанію“.

— Здравыя соображенія разума въ этомъ случаѣ сказками называть нельзя. Такъ какъ разумъ данъ людямъ отъ Бога и въ душѣ ихъ лежитъ ничѣмъ неискоренимая мысль (идея) о Богѣ, то, значитъ, здравыя соображенія разума не составляютъ сказокъ, а есть изреченія другой книги Божіей — естественнаго откровенія, помимо Священнаго Писанія, какъ сверхъестественнаго Откровенія. — Впрочемъ извини пожалуйста, — виноватъ. Я тебѣ сталъ объяснять образъ Бога, не узнавши отъ тебя, что ты разумешь подъ симъ выраженіемъ. Поэтому позволь тебя спросить: въ чемъ ты находишь въ Богѣ образъ?

— „Если человѣкъ созданъ по образу Божію и подлежитъ вѣдѣнію нашихъ внѣшнихъ чувствъ, есть матеріаленъ, то и Богъ, слѣдовательно, долженъ имѣть матерію, хотя бы и тончайшую“.

— Какія основанія изъ Священнаго Писанія у тебя говорить, что Богъ имѣеть матеріальный образъ?

— „Основаніе то, что Богъ создалъ первыхъ людей по образу Своему“.

— Это основаніе не можетъ подтвердить твоей мысли. Нѣтъ ли у тебя прямыхъ ясныхъ указаній на то, что въ Богѣ образъ матеріаленъ?

— Прямыхъ указаній у меня на это нѣтъ. — Въ такомъ

случаѣ что же значить явленіе Іакову Бога, боровшагося съ нимъ (Быт. 33, 24—29), явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. 18), пророку Даніилу въ видѣ Ветхаго днями (Дан. 7, 9), наконецъ, — Христосъ жилъ на землѣ, *по вашему*, какъ Богочеловѣкъ. Теперь вы мнѣ попались, какъ только мнѣ хотѣлось!

— Въ чемъ же мы тебѣ попались? укажи пожалуйста.

— „Вы сами насъ учили и учите постоянно, чтобы молokane имѣли образа, иконы; сейчасъ же сами отказались отъ нихъ“.

— Что ты, Господь съ тобой! да чѣмъ и когда мы отказались отъ иконъ?

— „Да тѣмъ, что вы учите, что Богъ образа не имѣеть, а сами дѣлаете и другихъ заставляете имѣть образа, иконы Господа, Апостоловъ и даже людей. — Слышите, братья, — они говорятъ, что Богъ образа не имѣеть и въ тоже время велятъ имѣть образа Господа. Они сами себѣ противорѣчатъ, — вотъ ихъ и понимайте“.

— Немного ты говорилъ, Еф—мъ Пла—чъ, но много наговорилъ, — не знаю, какъ тебя и разобрать.

— „Что? — видно, я сталъ мудренъ. Я мудренъ то — отъ тѣхъ вашихъ словъ сталъ, по которымъ выходитъ, что Богъ хотя образа не имѣеть, а образъ Его слѣдуетъ имѣть людямъ“.

— Ну, ты теперь ужъ пожалуйста потерпи, помолчи, дай намъ времячко разобрать тебя.

Первое твое положеніе таково, что Богъ имѣеть плотный, матеріальный, хотя и тончайшій образъ. Такое свое положеніе ты не подтвердилъ прямыми свидѣтельствами изъ Священнаго Писанія, въ чемъ самъ откровенно сознался, а косвенное свидѣтельство, утверждающее, что Богъ создалъ Адама и Еву по образу Своему, говоритъ совершенно не о томъ, что тебѣ угодно здѣсь усматривать. О чемъ же оно



говорить, мы узнаемъ впереди. Теперь же укажемъ по ветхозавѣтному откровенію, что Богъ есть Духъ, обладающій разумомъ, волею и чувствомъ: *Господь есть Богъ вдѣннѣя, и дѣла у него възвышены* (1 Цар. 2, 3), *Господь творитъ все, что хочетъ, на небесахъ и на землѣ, на моряхъ и во всѣхъ безднахъ* (Псал. 134. 6); — Богъ прямо называется *Богомъ духовъ* (Числ. 16, 22). Въ Себѣ Самомъ Онъ есть *любовь* (1 Иоан. 3, 35) и *блаженный* (1 Тим. 1, 11). Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь Христосъ учитъ, что *Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ* (Иоан. 4, 24). Апостоль Павелъ проповѣдуетъ, что *Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (2 Кор. 3, 17), и называетъ Его *невидимымъ Богомъ* (Кол. 1, 15). — Богъ по Своей природѣ, по Своему существу. — какъ Духъ безпредѣльный, безконечный, вышешірный, премірный, вѣчный, — вотъ въ какихъ чертахъ изображается въ Священномъ Писаніи: у Іова читаемъ: „*можешь ли ты изслѣдованіемъ найти Бога? Можешь ли ты совершенно постигнуть Вседержителя? Онъ — превыше небесъ, — что можешь сдѣлать? глубже преисподней, — что можешь узнать? Длиннѣ земли мѣра Его и шире моря*“ (11, 7—9); — у Сираха: *Многое можемъ мы сказать, и однакоже непостигнемъ Его, и конецъ словъ: Онъ есть все. Гдѣ возьмемъ силу, чтобы прославить Его? Ибо Онъ превыше всѣхъ дѣлъ Своихъ. Страшенъ Господь и весьма великъ и дивно могущество Его! Прославляя Господа, превозносите Его, сколько можете, но и затѣмъ Онъ будетъ превосходитье. И величая Его, прибавьте силы: но не трудитесь, ибо не постигнете. Кто видѣлъ Его, и обяснитъ? И кто прославитъ Его, какъ Онъ есть“*? (Сир. 43, 29—34); — у пророка Іереміи: „*можетъ ли человекъ скрыться въ тайное мѣсто, гдѣ Я не видѣлъ бы его? — говоритъ Господь. Не наполняю*

ли *„Я небо и землю“*? (23, 24); — у пророка Давида: *„Куда пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю, и тамъ Ты. Возьму ли крылья зари, и переселюсь на край моря, — и тамъ рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница Твоя“* (Пс. 138, 7 — 10); — у пророка Моисея: *„Я подвѣмлю къ небесамъ руку Мою и (клянуся десницею Моею) и говорю: живу я во вѣкъ“* (Втор. 32, 40)! — Богъ, какъ такой, какъ Духъ безпредѣльный, безконечный, премірный, вѣчный, каковъ Онъ есть Самъ въ Себѣ, не можетъ быть изобразимъ и не изображается. Неизобразимымъ съ этой стороны Богъ проповѣдывается Священнымъ Писаніемъ. *„Кто изчерпалъ воды горстію своею“* читаемъ мы у пророка Исаи, *„и ядлю измѣрилъ небеса, и вѣстилъ въ мѣру прахъ земли, и взвѣсилъ на вѣсахъ горы а на чашахъ вѣсовыхъ холмы? Кто уразумѣлъ Духъ Господень, и былъ совѣтникомъ у Него и училъ Его?.. Вотъ народы — какъ капля изъ ведра, и считаются какъ пылинка на вѣсахъ. Вотъ, острова какъ порошинуку поднимаетъ Онъ.. Все народы предъ Нимъ, какъ ничто; менѣе ничтожества и пустоты считаются у Него. Итакъ кому вы уподобите Бога? И какое подобіе найдете Ему“* (40, 12 — 18)? У Апостола Павла въ посланіи къ Тимошею читаемъ: *„Господь господствующихъ, Единый, имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ непреступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“* (Тим. 6, 15. 16), а слѣдовательно и изобразить. — Таковъ Богъ съ одной стороны, со стороны Своего существа, въ жизни въ Себѣ Самомъ, отъ Себя Самого и для Себя Самого. Съ другой же стороны, — со стороны проявленія Себя въ твореніи міра физическаго, матеріальнаго, и явленій Бога разнымъ святымъ людямъ въ многоразличныхъ образахъ, Богъ

изобразимъ. Богъ не можетъ проявить Своего существа безъ совершеннаго уничтоженія сотвореннаго міра, ибо „*Богъ есть огонь поядающій*“ (Второз. 4, 24; Евр. 12, 29; Псал. 6, 9; 49, 3; Исх. 24, 17); „*человѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ*“ (Исх. 33, 20). Но Богъ нашъ — *есть Богъ любви* (1 Иоан. 4, 8), и *не люди прежде возлюбили Бога, а Богъ возлюбилъ людей и послалъ на землю Единороднаго Сына Своего спасти ихъ* (4, 10). Будучи любвеобильнымъ Богомъ, обладая совершенною Божественною любовію, — или лучше — Онъ есть, сущая любовь, — какъ такой, — Онъ желаетъ проявить и проявляетъ Себя людямъ въ образахъ, чтобы они могли снести, выдержать это проявленіе. Подобно тому, какъ солома не можетъ выдерживать присутствія огня, — сгорить; если же между соломою и огнемъ поставить преграду, средостѣніе, тогда она выдержитъ присутствіе огня. Разныя явленія Бога въ различныхъ образахъ многимъ святымъ изобразимы, если не всецѣло, — по крайней мѣрѣ — частью, и изобразима жизнь Господа Христа на землѣ, какъ Богочеловѣка, на сколько она доступна вѣдѣнію внѣшними чувствами и пониманію человѣческимъ разумомъ. Самый созданный міръ своимъ необъятнымъ величіемъ, красотою, какъ образъ Божій, показываетъ краснорѣчиво и основательно невидимое Бога — „*вѣчную Его силу и Божество*“ (Рим. 1, 20). Поэтому то православные христіане и имѣютъ иконы Господа, Апостоловъ, святыхъ людей — пророковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и т. п., а не просто „людей“, какъ ты изволилъ выразиться положительно неточно и явно съ насмѣшкой. Какъ это Богъ, живущій въ Себѣ Самомъ, для Себя Самого, въ области Своей природы, неизобразимъ, а живущій въ мірѣ и открывающій Себя въ немъ, какъ благодать и сила, изобразимъ, попытаемся пояснить примѣромъ. „*Твое Евангеліе лежитъ на столѣ*“, — это кто говорить?

— „Твой языкъ“.

— Языкъ то, языкъ, а кто имъ владѣть?

— „Живность“.

— Вотъ и у коровы, стоящей передъ нами, владѣть языкомъ „живность“, однако коровья живность отъ человѣческой чѣмъ нибудь да отличается, или нѣтъ, по твоему?

— „Да все равно, по моему“.

— Неужели, по твоему, душа человѣческая равна душѣ коровы?

— „Нѣтъ, неравна“.

— А слѣдовательно—и живность человѣческая, владѣющая языкомъ и заставляющая его произносить слова, понятія, сужденія, цѣлую рѣчь, отлична отъ живности коровьей, могущей издавать одинъ—и то какой то неопредѣленный своеобразный звукъ. Тебѣ почему то противно, или просто не хочется сказать, что языкомъ челоуѣка владѣть душа или духъ. Итакъ, слова: „твое Евангеліе лежитъ на столѣ“ произноситъ душа при помощи языка.— Понятно, я думаю, что иное дѣло *слова*, произносимыя душею при помощи языка въ извѣстныхъ членораздѣльныхъ звукахъ, и иное дѣло *сама душа*. Вы слова мои слышите, понимаете, замѣчаете движеніе языка, губъ, выраженіе лица, глазъ, а души моей, скрытой гдѣ то внутри, далеко, не видите. Доктора сколько ни анатомировали человѣческихъ тѣлъ, но ни одинъ изъ нихъ не поймалъ души, не видалъ ея и не укажетъ пустого въ челоуѣческомъ тѣлѣ мѣста, какъ жилища души. Скрытая невидимая душа челоуѣка, однако, проявляетъ себя величественно въ словахъ, въ дѣйствіяхъ, въ изученіи законовъ природы и подчиненіи ихъ на службу себѣ. Разумъ челоуѣскій понять и изучилъ законъ и силу пара, понадѣлалъ для парамашинъ сухопутныхъ и водяныхъ и вотъ—онъ возитъ людей очень скоро по сушѣ и по водѣ.

Если Священное Писаніе говоритъ часто о Богѣ чело-

вѣкообразно, приписываетъ Ему зрѣніе, слухъ, руки и ноги и т. под., что все это слѣдуетъ понимать не въ точномъ, буквальномъ, а въ вѣдѣномъ, духовномъ, Богоприличномъ смыслѣ. Подъ зрѣніемъ должно разумѣть Божественное все-совершенное вѣдѣніе, подъ слухомъ — милостивое вниманіе Его къ нашимъ молитвамъ, подъ руками и ногами — Его дѣятельную силу. Кто приписываетъ Богу тѣлесный, хотя бы и тончайшій образъ, тотъ вводитъ въ существо Божіе сложность, раздѣленіе и разложеніе. Вотъ какъ по этому поводу разсуждаетъ Св. Григорій Назіанзень: „Какъ Божество (будучи тѣломъ) избѣжить того, чтобы не слагаться изъ стихій и изонять на нихъ не разлагаться и вовсе не разрушаться? Ибо сложность есть начало борьбы, борьба — раздѣленія, раздѣленіе — разрушенія, а разрушеніе совершенно несвойственно Богу, какъ первому естеству. Итакъ въ Немъ нѣтъ раздѣленія, иначе было бы разрушеніе; нѣтъ борьбы, иначе было бы раздѣленіе; нѣтъ сложности, иначе была бы борьба. Не есть, слѣдовательно, Богъ тѣло, иначе бы (въ немъ) была сложность“ (Догм. Богосл. Сильвестра, т. 2, стр. 93, Кіевъ 1885 г.).

Въ вторыхъ, — что же значить, что Богъ создалъ Адама и Еву по образу Своему? — Богъ, какъ существо личное, воимѣетъ все-совершенный разумъ, все-совершенную волю, все-совершенное чувство, на что свидѣльства Священнаго Писанія представлены выше. Богъ, при Своемъ твореніи человѣка, по изволенію Своему, вложилъ въ него душу разумную, волящую и чувствующую. Въ человѣкѣ съ разумомъ, волею и чувствомъ, ограниченномъ отобразилось, такимъ образомъ, существо Бога все-совершенно, разумное, все-совершенно — желающее, все-совершенно чувствующее. Это и значить, что Богъ создалъ первыхъ людей по Своему образу, т. е. Богъ, какъ все-совершенное Лице, и создалъ лице, человѣка, а не то, что Онъ имѣетъ матеріальную форму или вещественный образъ.

Теперь, въ третьихъ, скажи пожалуйста, что означать, твои слова: „Христосъ жилъ на землѣ, *по вашему* какъ Богочеловѣкъ.“ Неужели это такъ только по нашему; а по твоему иначе?

— Да по моему иначе, — и вотъ почему. — Христосъ не былъ Богомъ. Если бы Онъ былъ Богомъ, правнымъ Богу Отцу, то Онъ не говорилъ бы Ему, что *«Отецъ мой больше Меня»* (Іоан. 14, 27). Христа только люди обожали за Его святуя и богугодную жизнь. Значить, и на землѣ Онъ жилъ не какъ Богочеловѣкъ, а какъ святой человѣкъ. Если Христа почитать за Бога, то выйдетъ два Бога: Богъ Отецъ и Богъ Христосъ. Тогда мы будемъ многобожниками, язычниками, а вѣрить слѣдуетъ единому истинному Богу!

— Да, мы, люди простые, сельскіе, любимъ упрекать въ безбожіи ученыхъ людей, но что же оказывается? — вотъ гдѣ жить безбожіе то! — Приведенное тобою свидѣтельство, заключающееся въ словахъ Христа: *«Отецъ Мой больше Меня»* (Іоан. 14, 28), и понимаемое тобою по своему, своеобразно, говоритъ только о томъ, что ты, не выразумѣвъ истиннаго и настоящаго его значенія, вмѣсто того, чтобы обратиться за разъясненіемъ къ мѣстному приходскому священнику даннаго текста, ты, понявши его неправильно, настоятельно навязываешь такое ложное пониманіе его и народу. Проповѣдь твоя преисполнена полнѣйшаго безбожія. Если Христосъ не Богъ, то и Богъ Отецъ, пославшій Его на землю для спасенія людей, тоже не Богъ, и человѣчество не спасено.

*Върующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ: только неврющій Богу представляетъ Его лживымъ, потому что не въруетъ въ свидѣтельство, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ* (1 Іоан. 5, 10). Послѣ сего и Священное Писаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ и Евангеліе, — не Божественныя книги, а книги исполненныя лжи, выдумки и обмана. — Вотъ въ какую непроходимую безд-

ну непрогляднаго заблужденія можетъ привести твоя своевольная проповѣдь, проповѣдь никѣмъ не посланнаго и никѣмъ непризнаннаго, самозваннаго учителя.

— Что же говорить текстъ: „*Отецъ Мой болѣе Меня*“ (Іоан. 14,28)? Подставлялъ ли ты къ нему слѣдующіе текстъ: *Я и Отецъ—одно* (Іоан. 10,30) „*ибо три свидѣлствуютъ на небо: Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три суть едино*“ (1 Іоан. 5,7). Если Христось и Богъ Отецъ одно, т. е. Тотъ и Другой одной природы, одного Божественнаго существа, то выходитъ, что и Христось по естеству Богъ а не обоженный святой человѣкъ, — такой же, какой и Богъ Отецъ. Пророки и Апостолы, безъ сомнѣнія, святые люди, но ни Богъ, ни сами они въ Священномъ Писаніи ни гдѣ не называютъ себя, что они одно, одного Божественнаго существа, съ Богомъ, а вездѣ сознаютъ свое грѣховное педостойнство предъ Богомъ (Исаи 64,6, 2 Кор. 12,9, Рим. 7; Іов. 4,4). Если же Христось, обращаясь къ Апостоламъ, говоритъ „*Отецъ Мой болѣе Меня*“ (Іоан. 14,28), то это значитъ слѣдующее: Богъ Отецъ есть первопричина для Бога Сына, рождающая Его отъ вѣчности. Но такъ какъ Сынъ Божій, Христось отъ вѣчности рождается отъ Бога Отца, рождается прежде самаго „когда“ не было времени, когда бы Христось не рождался отъ Бога Отца, и есть совѣченъ, то слѣдовательно, и равный Ему Богъ. Святая праведная Елисавета назвала Христа Господомъ, когда еще Онъ былъ только зачатъ въ нѣдрѣ матери (Лук. 1,43). Наименованіе учениками Христа Іисуса Господомъ Онъ назвалъ правильнымъ и точнымъ: *Ибо Я точно то* (Іоан. 13,13). Христось, по ученію Апостола Павла, *не почиталъ хищенемъ быть равнымъ* Богомъ *Богу* Отцу, но это было природнымъ, естественнымъ, существеннымъ Его достояніемъ, и Онъ, *Іисусъ Христось, есть Господь въ славу Бога Отца* (Филип. 1,6—11). Если бы ты, Еф—мъ Пд—чь, текстъ, о который

преткнулся, сравнивать съ праведными свидѣтельствами, то пришелъ бы къ тому же положенію, какое и мы вывели.

Христось есть *Единородный Сынъ Бога Отца* (Іоан. 1, 14. 18; 3, 16. 18). Богъ Отець, рождающій Сына изъ Своей сущности, не иного кого рождаетъ, какъ только Бога; — подобно тому, какъ дубъ изъ своего существа производитъ дубъ, яблоня — яблоню, такъ и Богъ изъ Своего существа неистижимымъ для людей образомъ рождаетъ только Бога. Но съ рожденіемъ Богомъ Бога не соединяется ничего матеріальнаго ни выдѣленія, ни истеченія, ни раздѣленія, какъ это необходимо бываетъ при рожденіи въ мірѣ матеріальномъ, сотворенномъ.

Что касается того положенія, будто, если мы будемъ вѣрить Христу, какъ Богу, и Богу Отцу, окажемся двубожниками, или многобожниками, то оно также несостоятельно. Проповѣдуя вѣру въ Христа, какъ въ Бога, Священное Писаніе не учитъ вѣрить двумъ или многимъ богамъ, а Одному въ трехъ лицахъ. Одинъ Богъ въ трехъ лицахъ или три лица у Единаго Бога — это недовѣдомая, неистижимая тайна не только для разумныхъ людей и святыхъ, но и для высшихъ небесныхъ силъ — херувимовъ, серафимовъ, престоловъ и другихъ. Пытаться узнать тайну Святой Троицы — это значить мечтать твари быть выше своего Творца, вмѣстить невмѣстимое въ ограниченный скудельный сосудъ, поймать солнце и закрыть его свѣтъ. Если люди не могутъ смотрѣть прямо и непосредственно на солнце, какъ на твореніе Бога Премудраго и Всемогущаго, то какъ они могутъ взирать на самое существо Божіе и постигнуть его? Священное Писаніе какъ ветхаго, такъ и новаго Заветовъ проповѣдуетъ одного Бога въ трехъ лицахъ и никто изъ разумныхъ людей не считаетъ и не будетъ считать такой проповѣди проповѣдію о многихъ богахъ. Пророкъ Исаія говоритъ Израилю отъ имени Того, Кто есть первый и послѣдній, Творецъ земли и неба: *Сего перваго и послѣдняго, Творца*



неба и земли, Искупителя, Святаго Израилева, Господа Бога твоего (второе лицо) послалъ Господь Богъ (первое лицо) и Духъ Его (третье лицо) (48,12—17). Здѣсь ясно указывается единство Божества при трехъ лицахъ. Творца, Господа Искупителя, перваго и послѣдняго посылаетъ Господь, и Духъ Его Господь—три, а Господь одинъ,—одинъ, а—три. Въ другомъ мѣстѣ пророкъ Исаія учитъ, что Искупитель долженъ родиться отъ Дѣвы чистой, непорочной, незнавшей мужа, —Еммануиломъ, т. е. Богочеловѣкомъ (7,14), и называется Его Чуднымъ, Советникомъ, Богомъ, Крѣпкимъ, Отцемъ въчности, Княземъ мира (9,6). Едва ли кто силою можетъ смежить очи тѣлесныя и духовныя, чтобы не видѣть поразительнаго и чуднаго исполненія сего пророчества на Христв! Новозавѣтное свидѣтельство о троичности лицъ при единствѣ Божества мы уже видѣли. Вотъ оно: *Три свидѣтельствуютъ на небо: Отецъ, Слово и Святой Духъ; и си три суть едино* (1 Иоан. 5,7). Чтобы не вѣрить въ Единого Бога при трехъ лицахъ,—прежде нужно отказаться отъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго Завѣта. При убѣжденіи же въ богодуховенности его—иная вѣра въ Бога не возможна.

— Оказывается, вась поймать трудно. "

— Напрасно ты задавался такою задачею. Оказывается,—ты, Еф—мъ Пла—чь,—извини меня пожалуйста,—говяешься за вѣтрами и ловишь ихъ, а не истину ищешь. Я тебѣ это долженъ сказать. Гоняясь по пусту за вѣтрами, ты между прочимъ проповѣдуешь страшнѣйшую ересь, полнѣйшее безбожіе, и этимъ можешь смущать простодушныхъ и неопытныхъ христіанъ.—Вотъ братія, какъ обличило, обезоружило предъ вашимъ вниманіемъ, воочію, изустное свидѣтельство нашего собесѣдника,—изобличило его же самого! Послѣ бесѣды въ народѣ послышалось, что его «новый проповѣдникъ, кузнецъ, не проповѣдникъ истины, а вѣтрогонъ.»

К. Голубевъ.

## О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ.

(Историческая справка\*)

Составивъ общее положеніе о церковно-учительскихъ школахъ, Могилевское епархіальное начальство позаботилось и объ открытіи такихъ школъ. Въ 1891—92 учебномъ году двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ въ Могилевской епархіи было *пять*, именно: Ново-Быховская въ Быховскомъ уѣздѣ, Милославичская въ Климовичскомъ уѣздѣ, Ольшанская въ Оршанскомъ уѣздѣ, Приснянская въ Рогачевскомъ и Выдренская въ Чериковскомъ уѣздахъ <sup>1)</sup>. Въ этихъ школахъ ученики изучаютъ курсъ двухклассной церковно-приходской школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ готовятся и къ дѣлу учительства въ церковныхъ школахъ чрезъ теоретическое ознакомленіе съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ школахъ и чрезъ практическія занятія съ дѣтьми, проходящими курсъ одноклассной школы или при той же самой церковно-учительской школѣ, въ первомъ ея классѣ (какъ въ Новомъ-Быховѣ, Ольшѣ и Приснѣ) или въ отдѣльной отъ нея школѣ грамоты (какъ въ Милославичахъ). Теоретическое приготовленіе учениковъ всѣхъ Могилевскихъ школъ къ учительству производится по временной программѣ по ознакомленію учениковъ церковно-учительскихъ школъ Могилевской епархіи съ церковно-приходскими школами, ихъ положеніемъ, устройствомъ и веденіемъ дѣла обученія въ нихъ. Эта программа составлена мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и утверждена 18 марта 1890 года Могилевскимъ преосвященнымъ. Программа раздѣляется на три отдѣла. Въ *первомъ* отдѣлѣ

\*) Продолженіе смот. № 6 Саратовск. Епархіал. Вѣдом. за 1894 г.

1) Въ 1891—92 учебномъ году въ Выдренской школѣ былъ открытъ только первый классъ.—*О шестой* Могилевской церковно-учительской школѣ—Пустынской (въ Мстиславскомъ уѣздѣ) рѣчь будетъ послѣ, такъ какъ она имѣетъ и курсъ сельскаго хозяйства.

рѣчь идетъ о „церковно-приходскихъ школахъ и ихъ устройствѣ соотвѣтственно ихъ правиламъ и существующимъ о нихъ узаконеніямъ“; т. е. въ этотъ отдѣлъ входитъ ознакомленіе учениковъ съ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ, правилами производства экзаменовъ на льготу по воинской повинности, опредѣленіями и указами Св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ, мѣстными распоряженіями епархіальной власти по благоустроенію церковныхъ школъ епархій, и вообще съ порядкомъ управленія церковно-приходскими школами по общимъ и мѣстнымъ узаконеніямъ <sup>1)</sup>. *Второй* отдѣлъ программы говоритъ „о церковно-приходскихъ школахъ въ отношеніи къ ихъ внѣшнему, педагогическому и гигиеническому благоустройству и къ школьнымъ порядкамъ“. По этому отдѣлу слѣдуетъ ознакомить учениковъ съ правильнымъ устройствомъ школьныхъ зданій и классной мебели, гигиеническими требованіями въ отношеніи къ школь и съ внѣшнимъ школьнымъ порядкомъ (начало и конецъ учебныхъ занятій въ году, расписаніе уроковъ, порядокъ учебнаго дня, дисциплина въ школѣ, наказанія и награды). *Третій* отдѣлъ программы содержитъ „предметы и способы обученія имъ въ церковно-приходскихъ школахъ“. Въ частности, 1) *по Закону Божию* ученики знакомятся съ программой этого предмета для церковно-приходскихъ школъ (курсъ перваго и втораго года обученія), а также — со способами изученія и объясненія молитвъ, съ порядкомъ прохожденія священной исторіи ветхаго и новаго завета, со способами изученія катихизиса, съ порядкомъ прохожденія ученія о богослуженіи и способомъ объясненія, съ наглядными пособіями при преподаваніи Закона Божія и ихъ употребленіемъ. 2) *По рус-*

<sup>1)</sup> Конечно, въ настоящее время этотъ отдѣлъ долженъ быть нѣсколько видоизмѣненъ, сообразно съ правилами 4 мая 1891 года о школахъ грамоты съ правилами (отъ 21—30 декабря 1890 г.) для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы и пр.

*скому языку* ученикамъ сообщаются свѣдѣнія: а) о способахъ обученія грамотѣ—буквенномъ, слоговомъ и звуковомъ и о преимуществахъ послѣдняго способа; о порядкѣ обученія грамотѣ по звуковому способу; букварѣ и книгахъ для чтенія, употребляющихся въ школахъ епархіи, объ объяснительномъ чтеніи и правилахъ его веденія; б) объ обученіи письму—приготовительныхъ упражненіяхъ, письмѣ элементовъ и буквѣ и упражненіи въ чистописаніи; в) о практическомъ изученіи учениками правилъ орфографіи, письменныхъ упражненіяхъ, диктантѣ и самостоятельныхъ письменныхъ работахъ учениковъ. 3) *По церковно-славянской грамотѣ* ученики знакомятся со способами обученія церковно-славянскому чтенію, въ частности Часослова и Псалтири, славянскими числами и обученіемъ письму полууставомъ; при ознакомленіи готовящихся къ учительству съ приѣмами обученія славянской грамотѣ должно обращать вниманіе, чтобы имъ были хорошо извѣстны особенности формъ славянскаго языка въ объемѣ курса церковно-приходской школы. 4) *По ариѳметикѣ* ученики знакомятся съ программой этого предмета, перваго и втораго года обученія; затѣмъ изучаютъ методику ариѳметики въ предѣлахъ той же программы, (изученіе перваго десятка и элементарныхъ дѣйствій; нумерація до ста, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе въ предѣлахъ первой сотни; нумерація до милліона и полное изученіе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій; именованныя числа; ознакомленіе съ простѣйшими дробями). Наконецъ, 5) *По церковному пѣнію* ученикамъ сообщается способъ обученія церковному пѣнію съ голоса и по нотамъ и обученіе хоровому пѣнію. Въ Могилевскихъ церковно-учительскихъ школахъ въ основаніи объясненія способовъ обученія по всѣмъ предметамъ начальной школы должны лежать программы церковно-приходскихъ школъ и объяснительныя къ нимъ записки. Учитель и законоучитель церковно-учительской школы должны прак-

тически познакомить учениковъ со всѣми руководствами указанными въ поименованныхъ программахъ, особенно же тѣми, которыя приняты къ употребленію въ епархіи. Съ методами обученія различнымъ школьнымъ предметамъ законоучитель и учитель знакомятъ воспитанниковъ, за отсутствіемъ подходящаго печатнаго руководства, при помощи устныхъ разъясненій.

При церковно-учительскихъ школахъ—Ново-Быховской, Милославичской и Приснянской имѣются общежитія, гдѣ находятъ себѣ пріютъ и ночлеги ученики изъ отдаленныхъ отъ сихъ школъ селъ и деревень. По окончаніи курса, ученики сдаютъ особый экзамень на званіе учителя церковной школы. Въ 1891—92 учебномъ году окончили курсъ, выдержали экзамень и удостоены званія народнаго учителя—4 ученика Ново-Быховской школы, 9 учениковъ Приснянской школы, 18 учениковъ Милославичской школы и 6—Ольшанской, а всего 37 человекъ. Испытанія на званіе учителя церковной школы, по правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 21—30 декабря 1890 года, производились: ученикамъ Ново-Быховской школы—въ Могилевской духовной семинаріи, Приснянской—при Гомельскомъ духовномъ училищѣ, Ольшанской—при Оршанскомъ духовномъ училищѣ и Милославичской—при самой этой школѣ комиссіею, образованною, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 15 апрѣля 1888 года, изъ учителей и законоучителя ея подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ Могилевской губерніи. Въ 1891—92 году на содержаніе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ израсходовано: на Ново-Быховскую 831 р. 66 к., Милославичскую—750 р., Ольшанскую 712 р. 49 к. и Приснянскую—661 р. 50 к. Согласно положенію о Могилевскихъ церковно-учительскихъ школахъ, въ Ново-Быховской, Ольшанской и Приснянской школахъ съ каждаго ученика, не принадлежа-

шаго къ крестьянскому или духовному сословию, взималась въ пользу сихъ школъ плата по 10 р. въ учебный годъ.<sup>1)</sup>

Что касается подробностей внутренней жизни Могилевскихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ, то объ одной изъ нихъ — *Милославичской* въ печать проникли любопытныя свѣдѣнія. Милославичская школа основана въ 1885 году въ м. Милославичахъ, Блимовичскаго уѣзда, Мстиславскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. Н. Мещерскимъ, не щадящимъ для нея ни своихъ трудовъ, ни матеріальныхъ затратъ. Школа эта одна изъ первыхъ выступила на новое дѣло приготовленія учителей для церковныхъ школъ изъ крестьянской среды, не удаляя учащихся отъ той обстановки и тѣхъ условій жизни, въ которыхъ они родились и въ которыхъ должны трудиться. Ученики — дѣти крестьянъ — и по одеждѣ имѣютъ видъ крестьянскій, живутъ на квартирахъ у мѣстныхъ крестьянъ же, съ платою по 1 р. и 50 к., живутъ на своей провизіи, помогаютъ хозяевамъ въ работѣ и вообще не выходятъ изъ той крестьянской обстановки, въ которой живутъ они дома, у родителей. Видъ у всѣхъ здоровый, бодрый, взгляды открытые и добродушный, общее настроеніе учениковъ весьма симпатично. Это здоровая, трудовая крестьянская среда, проникнутая религіозностію, сознаниемъ своего долга, уваженіемъ къ умственному труду, неприхотливая, нетребовательная отъ жизни, готовая и способная трудиться въ самой заброшенной глуши. Такіе учителя для школъ грамоты не замѣнимы. Знанія ихъ, конечно, необширны, но достаточны для ихъ дѣли, а главное — тверды. „При испытаніи ученики по всѣмъ предметамъ обнаружили прекрасные успѣхи, ни одинъ изъ нихъ не ошибся въ отвѣтъ, не смотря на трудные вопросы экзаменатора“, пишетъ членъ Учебнаго Комите-

<sup>1)</sup> Могилевскія епархіальныя вѣдомости, 1893, № 25—26, стр. 447, 449, 451.

та при Св. Синодѣ, д. с. с. С. И. Миропольскій, производившій въ 1892 году ревизію Милославической школы. Всѣхъ учениковъ въ этомъ году въ школѣ было 102: 60 въ первомъ классѣ, 27 во второмъ и 15 въ практическомъ. Ученики 1 и 2 классовъ изучаютъ предметы двухклассной церковно-приходской школы и, кромѣ того, занимаются въ практическомъ классѣ. Что касается этихъ занятій, то они поставлены цѣлесообразно: каждый ученикъ, прежде чѣмъ приступить къ преподаванію, приглядывается къ дѣлу, выслушиваетъ уроки учителей; затѣмъ, притотворяясь къ пробному уроку, ученикъ составляетъ предварительно конспектъ его, который разсматривается и исправляется учителемъ; каждый данный урокъ (въ присутствіи товарищей и учителя) подвергается общему обсужденію со стороны какъ достоинствъ, такъ и недостатковъ. Все это заносится въ тетрадь и служитъ живымъ свидѣтельствомъ дѣятельности школы. Въ церкви ученики сами поютъ и читаютъ, и вообще школа идетъ въ согласіи съ потребностями церкви. Во главѣ школы стоитъ законоучитель, мѣстный приходскій священникъ; учительствуютъ два студента семинаріи. Попечителемъ школы состоитъ учредитель ея, предводитель дворянства, Н. Н. Мещерскій, устроившій для нея просторное, помѣстительное, хотя и одноэтажное, и удобное деревянное зданіе съ квартирами для учителей, и относящійся къ пей весьма сердечно. Онъ и содержитъ школу на свои средства, при пособіи (въ 750 р. ежегодно) отъ Святѣйшаго Синода на жалованье учащимъ. Ревностные труды Н. Н. Мещерскаго на пользу народнаго образованія удостоены были въ 1887 году Высочайшаго Государя Императора вниманія. По докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева объ образцовомъ состояніи Милославической церковно-учительской школы и благотворномъ вліяніи ея на сельское населеніе, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, отъ имени

Его Величества, въ серебряной позлащенной ризѣ, художественной живописи, икону Христа Спасителя для церкви м. Милославичей, въ нераздѣльной связи съ коею устроена и существуетъ Милославичская церковно-учительская школа. Въ 1889 году г. Мещерскій, за особую ревность въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ, былъ назначенъ членомъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ <sup>1)</sup>.

Могилевскія церковно-учительскія школы, за время непродолжительнаго своего существованія, подготовили довольно значительное число недорогихъ, но способныхъ къ дѣлу и благонадежныхъ учителей для Могилевскихъ церковныхъ школъ. Въ 1891—92 учебномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ (318) Могилевской епархіи было 79 учителей, окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-учительскихъ школахъ, и въ школахъ грамоты (1043) — 59. Благодаря постепенно увеличивающемуся контингенту правоспособныхъ учителей, разсадниками которыхъ служатъ и вышеописанныя школы, учебное дѣло въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи постепенно улучшается, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Могилевскій епархіальный училищный совѣтъ <sup>2)</sup>. Оно, конечно, будетъ улучшаться и впредь, если мѣстныя церковно-учительскія школы будутъ попрежнему стоять на высотѣ своего назначенія.

Въ послѣднее время на поприще воспитанія крестьянскихъ дѣтей въ духѣ православной церкви и приготовленія ихъ къ учительству въ церковныхъ школахъ выступаютъ нѣкоторые дворяне — землевладѣльцы. По примѣру С. А. Рачинскаго, они являються на помощь духовенству, стоящему во главѣ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, и отдаютъ свои средства и силы служенію церкви въ дѣлѣ народнаго про-

<sup>1)</sup> Могилевскія епархіальныя вѣдомости, 1893г., № 22, ст. 397.

<sup>2)</sup> Могилевскія епархіальныя вѣдомости, 1893, № 25—26, стр. 445, 451, 458.



свѣщенія. Мы имѣемъ въ виду въ частности Ново-Александровскую церковно-приходскую школу съ учительскимъ курсомъ въ Козловскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, своимъ дѣвствующимъ состояніемъ обязаннымъ средствамъ и энергіямъ мѣстнаго землевладѣльца и земскаго начальника А. И. Новикова.

*Ново-Александровская школа* основана въ 1891 году. Въ настоящее время она представляетъ совершенно благоустроенную школу съ программой ученія болѣе обширной, чѣмъ программа двухклассной церковно-приходской школы, и съ дополнительнымъ педагогическимъ курсомъ. Учащихся въ школѣ въ 1893 году было 113, изъ нихъ 17 дѣвочекъ. Изъ этого числа 50 мальчиковъ жили на полномъ содержаніи въ школѣ. Порядокъ ученія тотъ же, что и въ другихъ церковно-учительскихъ школахъ. Разница только та, что ученики, прошедши обязательную программу ученія, занимаются далѣе тѣми же предметами по болѣе обширной программѣ и многими предметами необязательными, напр., геометрией, всеобщей исторіей и т. п. Такимъ образомъ въ училищѣ, кромѣ общеобразовательнаго курса для всѣхъ, есть еще и спеціальный для избранныхъ, болѣе способныхъ. На этомъ то курсѣ воспитанники и готовятъ къ учительству въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Все дѣло ведется подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и живымъ участіемъ самого А. И. Новикова. Составъ преподавателей не оставляетъ желать ничего лучшаго. Поэтому и результаты ученія прекрасны, особенно по Закону Божію, церковному уставу и церковно-славянскому чтенію, на которые обращается преимущественное вниманіе. Но истинную гордость школы составляетъ прекрасно поставленное пѣніе и благоустроенный хоръ въ 50 человекъ. При школѣ существуетъ и отдѣленіе иконописи, открытое подъ руководствомъ приглашеннаго изъ Татова воспитанника С. А. Дачинскаго. И здѣсь успѣхи прекрасны, хотя составъ учениковъ этого отдѣленія совершенно случай-

ный: неспособенъ ученикъ къ изученію общеобразовательныхъ предметовъ, — его сажаютъ въ рисовальное отдѣленіе. Такихъ иконописцевъ въ 1893 году въ отдѣленіи было восемь. Внутренняя жизнь Ново-Александровской школы слагается всецѣло по правиламъ церкви. Воспитаніе дѣтей происходитъ подъ наблюдениемъ законоучителя — мѣстнаго приходскаго священника. День начинается и кончается молитвою предъ икономъ, въ которомъ помѣщены иконы, взятая учениками изъ родительскаго дома въ напутственное благословеніе; на вечерней молитвѣ всегда присутствуетъ самъ священникъ. Въ церковномъ богослуженіи участвуютъ всѣ ученики, — одни пѣніемъ и чтеніемъ, а другіе прислуживаніемъ въ алтарѣ. Богослуженіе совершается по возможности ближе къ уставу, довольно продолжительно. За всеобщимъ бдѣніемъ стихиры поются съ канонархомъ, какъ въ монастырскихъ храмахъ. И ежедневный обѣдъ воспитанниковъ школы много напоминаетъ монастырскую трапезу: всѣ обѣдаютъ чинно и молча, а въ это время очередной воспитанникъ изъ старшихъ, въ переднемъ углу, предъ образами громко читаетъ житія святыхъ. Въ программу религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ школы входитъ и паломничество въ по святымъ мѣстамъ. Лѣтомъ 1893 года, тотчасъ по окончаніи экзаменовъ, восемь учениковъ, окончившихъ старшее отдѣленіе, въ сопровожденіи преподавателей и руководителя школы, совершили поѣздку въ Москву и въ Троице-Сергіеву Лавру, гдѣ посѣтили всѣ святыни и осмотрѣли достопримѣчательности. — Такова жизнь Ново-Александровской школы. Эта жизнь вся проникнута однимъ духомъ — подчиненія церкви и ея уставамъ, почему и ведетъ къ благимъ послѣдствіямъ.

Учрежденіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ считается вполне раціональнымъ и надежнымъ средствомъ къ улучшенію состава народныхъ учителей многими епархіальными училищными совѣтами. Вос-

рость объ открытіи такихъ школъ съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе на твердую почву, и заботы духовныхъ властей объ этомъ дѣлѣ постепенно умножаются. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ этотъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, въ другихъ же еще не вышелъ изъ области проектовъ. Такъ, двухклассная церковно-приходская школа съ учительскимъ курсомъ существуетъ въ *Житомирѣ*; главная ея задача — приготовленіе учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; въ 1891—92 учебномъ году въ ней было 28 учениковъ<sup>1)</sup>. — Съ начала 1893—94 учебнаго года школа такого же типа открыта въ *Томскѣ*. Первымъ классомъ школы служить существующая при архіерейскомъ домѣ и содержимая на изысканныя иреосвященнымъ средства церковно-приходская школа; второй же классъ предположено пока помѣстить въ школьномъ зданіи, существующемъ при томскомъ кафедральномъ соборѣ, при чемъ средства на покрытіе расхода по содержанію учительскаго персонала подлежатъ еще изысканію, а таковыхъ потребуется на первый годъ 600 р., со второго же года не менѣе 1000 рублей. Открываемая школа, строго держась программы и направленія двухклассной церковно-приходской школы, должна въ тоже время получить болѣе широкое развитіе и послужить высшимъ дѣламъ: она должна быть не только образцовою для всей епархіи школою, гдѣ бы учителя церковныхъ школъ могли получать практическіе уроки преподаванія — по своему ли желанію, или по распоряженію епархіальнаго начальства, но быть и разсадникомъ учителей для церковныхъ школъ. Въ виду такой цѣли, предположено принимать въ школу и дѣтей духовенства, которое также призвано къ изысканію способовъ содержанія школы. Въ курсъ открываемой

<sup>1)</sup> Волынскія епархіальныя вѣдомости, 1892 г., № 17, стр. 363, 1893 г., № 14, стр. 351.

школы предполагено ввести и преподаваніе дидактики. — *Въ Оренбургѣ*, по предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ 1892—93 учебномъ году открыта двухклассная церковно-приходская школа съ дополнительнымъ дидактическимъ курсомъ, въ которую будутъ поступать главнымъ образомъ дѣти крестьянъ. — Съ осени 1892 года школа того же типа существуетъ въ селѣ Русскомъ Качимѣ, *Пензенской* епархіи; главная задача ея состоитъ въ томъ, чтобы готовить учителей для школъ грамоты, которые могли бы руководить и пѣвческими хорами. На постройку школьнаго зданія изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отпущено было 500 рублей. Для практики будущихъ учителей тутъ же существуетъ и школа грамоты. По вопросу объ устройствѣ въ *Орловской* епархіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ, въ мѣстномъ училищномъ совѣтѣ еще въ 1888 году было принято предложеніе члена совѣта, почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ по Орловскому уѣзду, объ образованіи двухклассной школы изъ существующей въ его имѣніи одноклассной церковно-приходской школы, съ нѣкоторымъ пособіемъ изъ средствъ Совѣта или отъ Св. Синода; а затѣмъ рѣшено было подвергнуть вопросъ объ устройствѣ церковно-учительскихъ школъ въ другихъ пунктахъ епархіи спеціальной разработкѣ въ одномъ изъ засѣданій совѣта. Проектируется учрежденіе церковно-учительскихъ школъ разсматриваемаго типа Саратовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, Рязанскимъ и др.

Кромѣ мужскихъ учительскихъ школъ, въ Россіи въ настоящее время существуютъ и женскія двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, открываемыя преимущественно для крестьянскихъ дѣвочекъ, съ цѣлью приготовить ихъ въ учительницы женскихъ школъ грамоты. Такова, напр., учительская школа при Леушинскомъ женскомъ

монастырѣ, въ *Новгородской* губерніи, учрежденная въ 1889 году съ цѣлью приготовленія учительницъ для церковныхъ школъ; монастырѣ ежегодно принимаетъ на свое содержаніе 12—15 сиротъ — ученицъ школы. Въ *Полтавѣ*, при Козельщинскомъ женскомъ монастырѣ, существуетъ двухклассная женская церковно-приходская школа, служащая разсадникомъ безпритязательныхъ, недорогихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно подготовленныхъ и по направленію надежныхъ учительницъ для школъ грамоты. Подобная же школа существуетъ при Лѣснянской женской обители, *Судлецкой* губерніи. Въ 1892 году въ этой школѣ на средства монастыря воспитывалось до 70 крестьянскихъ дѣвочекъ. Задача школы состоитъ въ томъ, чтобы сообщить дѣтямъ знанія въ размѣрѣ курса церковно-приходской школы, а лучшихъ изъ нихъ приготовить и къ учительству въ школахъ грамоты, но вмѣстѣ съ тѣмъ отнюдь не отдѣлять ихъ чуждыми той средѣ, изъ которой онѣ взяты и въ которую, по выходѣ изъ школы, должны возвратиться. Поэтому дѣвочки, подъ наблюденіемъ сестеръ обители, сами ведутъ свое домашнее и школьное хозяйство. Въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ школахъ грамоты преподаваніе уже ведется бывшими ученицами Лѣснянской школы. Какъ сами вышедшія изъ среды здѣшняго народа и знакомыя съ его правами и обычаями, эти учительницы очень близко стоятъ къ народу, чѣмъ отчасти и объясняется успѣхъ ихъ дѣла. Такимъ образомъ, наши монастыри являются просвѣтительными центрами и, открывая церковныя школы, возвращаются къ той великой исторической службѣ, которую со служили они русскому народу, когда долгое время были приютомъ умственного труда и православно-христіанской образованности.

Кромѣ указанныхъ церковно-учительскихъ школъ, существуютъ и другія мужскія и женскія двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, имѣющія

цѣлью готовить дѣльных и благочестиво настроенныхъ учителей изъ мѣстныхъ крестьянъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и преимущественно для школъ грамоты. Но формальная организація этихъ школъ не представляетъ ничего новаго сравнительно съ представленными образцами. Къ числу церковно-учительскихъ школъ разсматриваемаго типа Всеноданныйшій отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—91 г. относитъ и всѣ вообще двухклассныя школы, которыя хотя и не имѣютъ специальныхъ учительскихъ курсовъ для подготовленія учителей, но сообщаютъ воспитанникамъ столь обширный запасъ знаній, что подготовка къ учительской должности или къ испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы не представляетъ для нихъ никакихъ затрудненій. Такихъ школъ по всѣмъ епархіямъ къ 1892 году было 107<sup>1)</sup>. Въ настоящее время ихъ, конечно, гораздо больше: въ одной Кіевской епархіи такихъ школъ открыто уже 23<sup>2)</sup>. Ростъ церковныхъ школъ разсматриваемаго типа неизбежно повлечетъ за собою улучшение состава народныхъ учителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и русскаго народнаго просвѣщенія.

1) Всеноданныйшій отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побдоносцева по ведомству православнаго исповѣданія за 1890 и 1891 годы, стр. 461, Спб. 1893.

2) Церковно-приходская школа. 1893, кн. 9, стр. 168.

(Окончаніе *будетъ*).

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

„Онъ бѣ свѣтильникъ гора и свѣта“.

1893 года ноября 30 дня волею Божіею скончался на 73 году отъ рожденія достохвальнѣйшій пастырь, заштатный священникъ Балашовскаго уѣзда, села Малиновки, Иоаннъ Максимъ Васильевичъ Державинъ. Покойный былъ сынъ священника, родился въ селѣ Китоврасѣ Балашовскаго уѣзда; по окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи (въ 1844 г.), былъ опредѣленъ семинарскимъ начальствомъ учителемъ во 2-й классъ Петровскаго духовнаго училища; Преосвященнымъ Іаковомъ былъ рукоположенъ во священника къ Христорождественской церкви въ селѣ Старое Славкино, Петровскаго уѣзда (1845 г.); по указу бывшаго Петровскаго духовнаго правленія исправлялъ должность благочиннаго (1853 г.). Въ 1853 году перемѣщенъ въ село Малиновку Балашовскаго уѣзда. За достохвальныя дѣйствія при встрѣчѣ Пензенскаго государственнаго пополненія объявлено ему архипастырское одобреніе съ внесеніемъ въ послужной списокъ; состоялъ въ своемъ благочинническомъ округѣ духовникомъ; въ томъ-же округѣ былъ благочиннымъ. Преосвященнымъ Тихономъ награжденъ набедренникомъ; тѣмъ-же Преосвященнымъ при Малиновской школѣ былъ утвержденъ законоучителемъ. За усердную службу по духовному вѣдомству Высочайше награжденъ скуфьею за такую-же службу награжденъ камилавкою. Въ память войны 1853—1855 г.г. имѣлъ бронзовый крестъ. Въ 1890 г. по собственному прошенію, за болѣзнію, уволенъ за штатъ.

О. Максимъ былъ выдающійся пастырь. Главное, что составляло красоту покойнаго, — это его замѣчательное служеніе въ церкви; то чувство, которое онъ влагалъ при служеніи церковномъ; та торжественность, плавность и то изящество, которыя сопровождали всѣ его движенія, проникали

до глубины сердце всѣхъ молящихся и невольно располагали ихъ къ молитвѣ; при служеніи своемъ покойный былъ по истинѣ свѣтильникомъ, пламенѣвшимъ къ горнему небу. Надобно было видѣть и слышать покойнаго, когда онъ, въ послѣдніе дни страстной седмицы, совершалъ служеніе. Можно сказать безъ преувеличенія, что въ эти дни, если не видны были слезы на глазахъ покойнаго, то слезы эти ясно слышались въ глубоко-трогательномъ священномъ трепетѣ его удивительно-симпатичнаго голоса; онъ чувствовалась въ изпоразительно-умпительныхъ его священодѣйствіяхъ и низливался въ искреннѣйшей глубоко-сердечной теплотѣ его молитвъ. Нельзя умолчать при этомъ и о томъ, что покойный былъ самымъ ревностнѣйшимъ служителемъ и примѣрнымъ и образцовымъ (для своихъ собратій). Достаточно сказать, что покойный за всѣ 38 лѣтъ своего служенія въ селѣ Малиновкѣ не опускалъ ни одного очереднаго богослуженія, исключая случаевъ его болѣзни. Стоитъ только думать и то, что покойный, несмотря на очень значительныя въ приходѣ требы (въ приходѣ до 3000 душъ обоюбого пола), всегда аккуратно и съ любовью отправлялъ всѣ христіанскія требы.

Таковъ былъ покойный какъ служитель.

Какъ человекъ — покойный былъ необыкновенно правдивъ и честенъ; онъ не могъ терпѣть ни въ какомъ обманѣ, неправды, лжи, двоедушія и лести. По характеру это былъ человекъ твердой воли, энергичный, вѣрный себѣ во всемъ, его слово никогда не расходилось съ дѣломъ; энергія его не знала предѣловъ даже и въ болѣзни, съ которой покойный боролся послѣдніе десять лѣтъ. Самъ, незнавшій ни въ чемъ усталости, онъ былъ требователенъ и къ другимъ, и ничто такъ не смущало покойнаго, какъ лѣнь и праздность въ другихъ.



Въ жизни покойный былъ образцовый хозяинъ, всегда расчетливый, предусмотрительный, осторожный, замѣчательно бережливый, безиримѣно трудолюбивый. Всю свою жизнь покойный провелъ въ постоянныхъ трудахъ, работѣ по хозяйству, по дому и все у него спорилось. Съ утра до вечера покойный проводилъ всегда за дѣломъ, никогда нельзя было застать его въ домѣ ничего недѣлающаго: трудъ (физическій и умственный) былъ постоянною пищею его жизни и вся жизнь его (до болѣзни) протекла въ непрерывномъ трудѣ. Вездѣ и во всемъ покойный любилъ порядокъ, опрятность и чистоту. Весь складъ жизни покойнаго носилъ отпечатокъ строгаго неизмѣннаго порядка: въ 5 часовъ утра и ранѣе покойный былъ на ногахъ; умѣренный во всемъ, онъ не позволялъ себѣ ранѣе обѣденнаго часа вкушать пищу, ужиналъ всегда въ 9 часовъ и въ 10-мъ отходилъ ко сну. — Благодаря аккуратности и строго нормальному образу жизни покойный такъ долго и упорно боролся съ страшнымъ недугомъ, методически подтачивавшимъ его здоровье въ теченіе многихъ лѣтъ (ревматизмомъ).

Замѣчательно какъ стойко и терпѣливо переносилъ покойный свою болѣзнь! Послѣдній годъ своей болѣзни покойный не только не могъ уже служить самъ (что онъ особенно любилъ, живя за штатомъ), но и рѣдко могъ присутствовать при богослуженіи. За то никогда покойный не разставался въ своемъ болѣзненномъ уединеніи съ книжкой, по большей части Евангеліемъ, акаѳистникомъ и др.; любилъ также въ послѣднее время покойный читать на память молитвы, сложенные на особенные случаи достоуважаемымъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.\*) Часто можно было застать покойнаго спящаго въ креслѣ, съ закутанными теплымъ одѣяломъ ногами, безпрерывно читающаго, по большей части на па-

\*) Эти молитвы покойный тщательно выписывалъ въ свою памятную тетрадку.

мять, отрывки или цѣлыя молитвы и сокрушающагося по своимъ грѣхамъ. Особенно эта умягченность его души и умирительно-трогательная скорбь о содѣланныхъ въ жизни ошибкахъ замѣтна стала въ послѣдній годъ его болѣзни.

Видя покойнаго въ послѣдній разъ за  $\frac{1}{2}$  года до его кончины, можно было замѣтить, какъ видимо угасаль его мощный, обычно бодрый духъ; вмѣсто энергичнаго, всегда живого онъ выглядываль удрученнымъ, болѣзненнымъ, слабымъ; и при этомъ до слезъ тяжело было видѣть, какъ этотъ прежде мужественный, полный силъ и бодрый человекъ плакаль навзрыдь, неутѣшно о томъ, что онъ лишенъ возможности свободно двигаться и не только совершить службу, но хотя-бы только отстоять и причаститься предъ святымъ престоломъ Св. Таинъ. Самъ покойный сознавался, что онъ испытываль мучительную тоску всякій разъ, какъ только раздавался призывный благовѣсть къ службѣ; по всему видно было, что жалость по дому Божию спускала его... За то покойный часто во время своей болѣзни утѣшалъ себя принятіемъ Св. Таинъ на дому, а также нѣсколько разъ за время своей болѣзни былъ соборованъ масломъ.

Недѣли за 2 до смерти покойный, чувствуя свою слабость слегъ въ постель; 28-го ноября онъ точно чего-то испугался и сталъ замѣтно слабѣть и наконецъ, во вторникъ, 30 ноября въ 4 часа утра отошелъ въ другой міръ. Достоинно замѣчанія то, что покойный до послѣдней минуты не теряль сознания, а напротивъ, былъ въ полной памяти, и какъ передають очевидцы, почти всю ночь (наканунѣ своей смерти) покойный читаль на память акаѳистъ «Иверской Божіей Матери» и умеръ со словами на предсмертныхъ устахъ: «Радуйся, Вратарнице, дверей райскихъ отверзающая».\*)

\*) Икона «Иверской Божіей Матери» издавна чтима въ селѣ Малиновкѣ, носится по домамъ прихожанъ и составляетъ драгоценную святыню храма. Икона на кипарисной доскѣ, прекрасной живописи, въ дорогомъ вѣндѣ, съ дорогими камнями.

Такова была мирная, но истинно христіанская кончина доблестнѣйшаго и достойнѣйшаго изъ пастырей.

Достойнѣйшему при жизни пастырю выпало на долю и достойное его погребеніе по смерти. Все время надъ покойнымъ читалъ Евангеліе бывший его сослуживецъ — псаломщикъ, діаконовъ М. П. Космолинскій. Выносъ тѣла и погребеніе состоялось 2 го декабря при громадномъ стеченіи народа изъ прихода и изъ окрестныхъ селеній. При выносѣ тѣла покойнаго и при погребеніи участвовали 8 священниковъ при сослуженіи приходскаго діакона.\*) Трогательное пѣніе пѣвчихъ мѣстнаго хора, изъ учениковъ и ученицъ школы, подъ управленіемъ учительницы г-жи К—ой завершало печальную и вмѣстѣ торжественную картину похоронъ. Въ концѣ литургіи приходскій священникъ (о. Андрей Теофіл. Цвѣтковъ) сказалъ приличное слово, въ которомъ въ симпатичныхъ чертахъ охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность покойнаго предшественника. Отпѣваніе продолжалось болѣе 2-хъ часовъ.

Присутствующихъ при погребеніи молящихся было такое громадное стеченіе, что приходскій храмъ, не смотря на свою вмѣстительность, оказался далеко тѣснымъ.

Со смертію о. Максима Васильевича память о немъ въ прихожанахъ на долго будетъ сохраняться, такъ покойный, при своемъ пастырскомъ служеніи, воспиталъ и возрастилъ два послѣдовательныхъ поколѣнія. Какъ пастырь онъ для многихъ, знающихъ его, останется прекраснымъ образцомъ, во многомъ достойнымъ подражанія; про него именно можно было сказать словами св. ап. Павла: *образъ былъ втрѣ-*

\*) 1) с. Чигонака заштатный свящ. о. Николай, 2) с. Трехъ Острововъ благочин. свящ. О. Е. Мирандовъ (зять покойнаго), 3) с. Китовраса І. В. Краснопѣвцевъ, 4) с. Безъзнаго П. П. Кристалловъ, 5) с. Ольшанки П. Тропаревъ-6) с. Чигонака о. Н. Усовъ, 7) с. Шадовъ Вл. И. Кипарисовъ и 8) приходскій с. Малиновки священникъ о. Андрей Ѳ. Цвѣтковъ.

*нымъ: словомъ, житіемъ, вѣрою, духомъ, чистотою*. (Тимоф. 1-е, гл. 4, ст. 12). Къ нему же можно въ должной мѣрѣ отнести и слѣдующія слова того же апостола: *«подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ; прочее убо (ему) соблюдается внищаніе правды»*..... (Тимоф. 2-е, гл. 4, ст. 7—8).

Миръ праху твоему, достоуважаемый и незабвенный пастырь, и вѣчная память!

С. В. К.

## ИЗВѢСТІА И ЗЯЖѢТКН.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ практики миссіонера.—Новѣйшія движенія въ расколѣ.—Новыя хлыстовскія общины.—Женскій церковный хоръ.—Какъ устроить «ясли».—Чудесное видѣніе.—Судь Вожій.—Взглядъ англичанина на церковно-религіозную жизнь въ Россіи и его сужденіе о монашествѣ.

Въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ неоднократно высказывалась мысль, что какъ миссіонерская, такъ и вообще пастырская дѣятельность нашего духовенства бываетъ особенно плодотворною, когда слово назиданія сопровождается готовностію входить въ различныя житейскія нужды народа и умѣньемъ служить не только духовнымъ, но и матеріальнымъ его нуждамъ. Интересное доказательство справедливости этого мнѣнія находимъ въ отчетѣ о дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго братства. Одинъ изъ пастырей, по сообщенію того же «отчета» напечатаннаго въ «Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ», ревнуя объ искорененіи штунды, сильно развившейся въ одной деревнѣ его прихода, каждый воскресный день, послѣ литургіи велъ собесѣдованія съ штундистами: своею мягкостью, простотою обращенія, готовностію помочь не только словомъ, совѣтомъ, но и дѣломъ, особенно—удачнымъ оказаніемъ медицинской помощи, онъ снискалъ довѣ-

ріе и даже любовь штундистовъ. Сначала штундисты, не знавшіе этого священника, недавно поступившаго на приходъ, относились къ нему крайне недружелюбно и враждебно, но впоследствии тѣ же штундисты встрѣчали его уже радостно: по прїѣздѣ его въ деревню, штундисты сами лошадку его напоятъ и накормятъ, его самого введутъ въ хату, усадятъ въ переднемъ углу, и онъ, потолковавъ съ ними о житейскомъ, начинаетъ бесѣду о какомъ нибудь предметѣ вѣры или нравственности. Онъ говоритъ или читаетъ, а штундисты слушаютъ; спрашиваютъ—онъ объясняетъ, и такъ все мирно и хорошо. Если кто нибудь изъ нихъ грубо возразить или скажетъ, его, останавливаютъ сами же штундисты. Теперь заручившись, такимъ образомъ, довѣріемъ и уваженіемъ штундистовъ, онъ уже не стѣсняется въ бесѣдѣ съ ними и обличаетъ ихъ, иногда очень сильно; впрочемъ, всякое обличеніе заканчиваетъ испрашиваніемъ себѣ прощенія у тѣхъ, кого онъ обидѣлъ словомъ, объясняя, что, обличая ихъ, онъ поступаетъ согласно ученію апостоловъ (2 Тим. 4. 2). И штундисты на сердятся на него, а напротивъ, кажется, принимаютъ къ сердцу его совѣты, обличенія, наставленія и вразумленія. Вслѣдствіе сего въ деревнѣ той теперь нѣтъ уже такого броженія сектантскихъ мыслей среди православныхъ какое замѣчалось прежде. Храмъ Божій жители означенной деревни посѣщаютъ теперь охотнѣе, стали говѣть, прїобщать дѣтей, и, т. п., чего прежде не было. Многіе, не говѣвшіе по нѣскольку лѣтъ, говѣли; даже одинъ изъ старыхъ, рьяныхъ штундистовъ прїобщился Святыхъ Тайнъ и далъ обѣщаніе больше не возвращаться въ штунду. Сами штундисты также стали рѣже устраивать свои молитвенныя собранія.

— Въ „Церк. Вѣст.“ читаемъ: „Нашъ расколъ, кажется, постоянно хотя и медленно, теряетъ свое значеніе. Гловари-раскольники, по крайней мѣрѣ московскіе, для предотвраще-

нія будущаго окончательнаго паденія раскола, по свѣдѣніямъ одной московской газеты, которая внимательно слѣдитъ за новѣйшими движеніями въ расколѣ, будто бы готовы даже на присоединеніе, — конечно, фиктивное и на нѣкоторыхъ особенныхъ условіяхъ — къ единовѣрію. Въ „Русск. Листкѣ“ пишутъ: за послѣднее время среди московскихъ раскольниковъ-окружниковъ снова возобновились толки и разговоры о предполагаемомъ присоединеніи ихъ обществъ къ единовѣрію съ лжеархіереемъ Савватіемъ во главѣ. Эта затѣя московскихъ раскольниковъ — уже не новость. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ 60-хъ годахъ) московскіе раскольники, приемлющіе австрійское священство, обратились съ заявленіемъ къ высшему правительству, что они готовы принять единовѣріе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ былъ данъ свой отдѣльный «единовѣрческій епископъ», отъ котораго бы принимали рукоположеніе единовѣрческіе священники. Ходатайство раскольниковъ было отклонено, и по весьма понятнымъ причинамъ. Легко заранѣе предсказать неудачу затѣй московскихъ раскольниковъ — окружниковъ и на этотъ разъ. Но, тѣмъ не менѣе, они еще разъ пытаются возбудить предъ правительствомъ подобное ходатайство, и почему то многіе изъ нихъ думаютъ, что на этотъ разъ оно будетъ уважено. Условіе соединенія — признаніе лжеархіерея Савватія и невѣжественныхъ лжеіереевъ раскольническихъ въ ихъ санѣ.

(Церк. Вѣст. № 10.)

— Въ Тирусскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, существуютъ нѣкъмъ до сихъ поръ неизслѣдованныя двѣ общины хлыстовъ — Исусовская и Соломоновская или Давидовская.

Исусовцы, имѣя постоянное общеніе съ мѣстными и столичными скопцами, совершенно отвергаютъ употребленіе мясной пищи, не пьютъ крѣпкихъ напитковъ, не курятъ табаку и, согласно шестой заповѣди извѣстнаго хлыстовскаго учителя Давиды Филиппова, не имѣютъ сообщенія съ женщи-

нами, заповѣдая жить съ женами, какъ съ сестрами. Принимая въ цѣляхъ укрывательства все тайнства православной церкви, въ томъ числѣ и бракъ, хлысты этой категоріи строго преслѣдуютъ всякое оказательство брачнаго сожитія у своихъ послѣдователей, отсюда въ ихъ средѣ весьма не рѣдки дѣтубійства и вытравливанія плода. Въ тѣхъ же видахъ женщины хлыстовки сильно перетягиваютъ грудь фартукомъ въ наивной увѣренности, что эта операція предохранитъ ихъ отъ непріятной имъ перспективы стать матерями.

Соломоновцы или Давидовцы, содержа основное ученіе хлыстовъ-Иисусовцевъ, дозволяютъ своимъ послѣдователямъ употреблять въ нищу мясо, пить вино, плясать въ хоровахъ и т. п. Такое отступленіе отъ фанатической общехлыстовской морали соломоновцы основываютъ на примѣрѣ съ одной стороны царя Соломона, который не смотря на то, что даже приносилъ „по немощи человѣческой“ жертвы идоламъ и имѣлъ наложницъ, угодилъ однако Богу и даже обладалъ даромъ составлять боговдохновенныя „пѣсни“ (что особенно, какъ извѣстно, цѣнится хлыстами), а съ другой стороны — на примѣрѣ царя Давида, который въ религіозномъ одушевленіи плясалъ передъ ковчегомъ.

Что касается вопроса о плотскомъ сожитіи съ женщинами, то хлысты этой оригинальной чисто мѣстной фракціи разрѣшаютъ его совершенно въ духѣ такъ называемыхъ „польскихъ уставовъ“ 1752 года безноповцевъ Преображенскаго кладбища. Отрицая возможность легальныхъ брачныхъ союзовъ, они тѣмъ не менѣе допускаютъ возможность болѣе или менѣе прочныхъ наложническихъ связей, причемъ женщина въ случаѣ открывшейся измѣны своего сожителя предъявляетъ нѣкоторыя претензіи къ нему относительно обезпеченія.

Тѣмъ не менѣе, однако-же, оказательство брачныхъ отношеній безусловно осуждается и этой фракціей хлыстовщи-

ны, Хлыстовка, сдѣлавшись матерью, лишается права участвовать на общественныхъ религіозныхъ собраніяхъ до тѣхъ норъ, пока не очистится отъ грѣха при посредствѣ извѣстнаго чина. Чинъ этотъ довольно оригиналенъ и ни у одного изъ изслѣдователей хлыстовщины не упоминается, „Петерб. Газ.“ приводитъ его.

Въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи, издавна зараженномъ хлыстовщиной и скопчествомъ, есть деревня Каницево, гдѣ проживаетъ въ настоящее время крестьянинъ Василій В—въ, который слыветъ среди окрестныхъ сектантовъ Тарусскаго и Алексинскаго уѣзда за человека праведнаго, „угодника“. Къ этому то „угоднику“ — въ настоящее время старцу почтенныхъ лѣтъ — и отправляются брать сороковую молитву и очиститься отъ грѣховнаго «падепія» женщины-хлыстовки. Черезъ сорокъ дней послѣ рожденія младенца, хлыстовка приходитъ въ домъ «угодника» и смиренно отвѣшиваетъ ему глубокій поклонъ.

— Зачѣмъ ты, раба Божія, пришла ко мнѣ? — спрашиваетъ «угодникъ».

— Покаяніе приношу въ своемъ грѣхѣ блудномъ.

— Общаешься-ли, раба Божія, оставить блудное сожитіе и не грѣшить впередъ?

— Общаюсь.

Такое общаніе считается лишь одной пустой формальностью, которой не придается серьезнаго значенія, такъ какъ каждая хлыстовка перебивается у этого «угодника» съ покаяніемъ не одинъ разъ... Тѣмъ не менѣе старикъ считаетъ долгомъ прочесть падшей приличное обстоятельству наставленіе, «сто-то, смотри-же, раба Божія, больше не давай змію возобладать надъ тобой».. и въ этомъ родѣ.

Наставленіе оканчивается приказаніемъ старца кающейся раздѣться до нага и преклонить колѣна. Надъ обнаженной



и колѣнопреклоненной грѣшницей «угодникъ» читаетъ молитвы и три раза окачиваетъ ее водой, причемъ послѣ каждаго раза женщина должна цѣловать обнаженную грудь самообольщеннаго лжеучителя (Сарат. Лист. № 62.)

— По сообщенію „Влад. Епарх. Вѣд.“ 23 ноября минувшаго года прихожане села Осовца, Покровскаго уѣзда, были обрадованы весьма пріятной новостью: утренняя, и затѣмъ и литургія въ названный день были отслужены при участіи неожиданно явившагося, стройнаго женскаго хора. Хоръ сформировался изъ дѣвиць, принадлежащихъ къ семействамъ приходскаго духовенства; имъ же принадлежитъ и инициатива этого дѣла. Движимыя вполне безкорыстнымъ и естественнымъ желаніемъ придать болѣе благолѣпія богослуженію роднаго храма и обладая достаточно развитыми голосами, онѣ въ нѣсколько недѣль заучили несложныя церковныя напѣвы и такимъ образомъ очень легко привели въ исполненіе задуманную мысль. Не великъ пока составъ хора (участницъ только пять), но свѣжіе достаточно обработанные голоса, искусный подборъ партій, живое чувство, вложенное въ простыя, но трогательныя церковныя напѣвы, — все это производитъ самое отрадное и сильное впечатлѣніе на души неизбалованныхъ слушателей, и женскій хоръ съ перваго раза приобрѣлъ единодушныя симпатіи прихожанъ. „Такъ хорошо, такъ хорошо... не ушелъ бы изъ церкви“, приходится нерѣдко слышать отъ многихъ при выходѣ изъ храма. Какъ ни проста, кажется, мысль, задуманная и исполненная этимъ женскимъ хоромъ, но подобныя примѣры еще очень рѣдки, и между тѣмъ сформированіе женскаго хора при небольшомъ стараніи не представляетъ почти никакихъ затрудненій, что не разъ доказано практически. Только новизна дѣла и слѣпой обычай могутъ мѣшать распространенію женскихъ церковныхъ хоровъ тамъ, гдѣ не представляется къ тому серьезныхъ затрудненій.

— Редакція „Дѣтской Помощи“ нерѣдко получаетъ съ разныхъ сторонъ запросы: какъ устроить то или другое благотворительное учрежденіе, какъ составить его уставъ, чего стоитъ такое-то учрежденіе, какія должны быть соблюдены формальности и т. п. Бывали случаи, когда редакція сама принимала участіе въ составленіи проектовъ новыхъ благотворительныхъ учреждений и даже печатала ихъ. Въ послѣдніе года особенно часто получается, между прочимъ, такой запросъ: какъ устроить „Ясли?“—Мы рѣшаемся дать на этотъ вопросъ открытый отвѣтъ, полагая, что это будетъ не бесполезно для практическихъ дѣятелей.

Нѣсколько лѣтъ назадъ поколебался авторитетъ Воспитательныхъ Домовъ; вѣковая система призрѣнія бѣднѣйшихъ новорожденныкъ дѣтей, особенно незаконнорожденныхъ и подкидышей, оказалась несостоятельной; страшная смертность дѣтей доказала невозможность воспитанія дѣтей огромными массами; выше всякаго сомнѣнія стала потребность децентрализаціи казенныхъ Воспитательныхъ Домовъ и передачи на общественное попеченіе беспомощныхъ новорожденныхъ дѣтей; въ итогѣ оказался неизбѣжнымъ новый типъ воспитательнаго заведенія для грудныхъ дѣтей. Гдѣ найти этотъ типъ? Благотворительная практика русскаго общества не представила еще такого типа и при прежнихъ условіяхъ не могла его выработать. За то заграничная практика общественнаго воспитанія и призрѣнія беспомощныхъ и брошенныхъ дѣтей ранѣ встрѣтилась съ тою же нуждою и представила не мало благопріятныхъ данныхъ для уясненія и осуществленія искомаго типа. Типъ этотъ—единственно и исключительно—*Ясли*, какъ они за 50 лѣтъ назадъ созданы были въ Парижѣ знаменитымъ Фирменомъ Марбо, распространились по всей Франціи и въ другихъ странахъ Европы: въ Австріи, Италиі, Германіи и пр., послѣдовательно совершенствуясь въ частностяхъ и оправдывая новую систе-

му въ ея общихъ основаніяхъ. Въ нашемъ журналѣ мы напечатали множество статей о «Ясляхъ» и не перестанемъ слѣдить за исторіею этого учрежденія и впредь. Въ практическихъ интересахъ мы рѣшились перевести на русскій языкъ и издать „Практическое руководство къ устройству Яслей“ Ф. Марбо, и сдѣлать опытъ учрежденія „Яслей“ намъ удалось то и другое. Мы опытомъ дознали, что руководство Марбо дѣйствительно есть классическое и незамѣнимое. Всѣ подробности устройства и веденіе „Яслей“, предлагаемыя въ книжкѣ Марбо, были изслѣдованы и провѣрены въ „Первыхъ Московскихъ Ясляхъ“, нами устроенныхъ, и точно описаны въ первомъ годовомъ *отчетѣ*. Въ началѣ 1894-го года выйдеть въ свѣтъ второй годовой отчетъ, въ которомъ мы надѣемся представить новыя данныя въ оправданіе правильности и устойчивости того же типа. Итакъ на вопросъ о типѣ новой системы воспитанія и призрѣнія грудныхъ дѣтей мы можемъ дать положительный отвѣтъ: всѣ желающіе послужить дѣлу общественнаго призрѣнія и воспитанія безпомощныхъ грудныхъ дѣтей для могутъ себя найти твердое и подробное указаніе въ слѣдующихъ книжкахъ: „Практическое руководство къ устройству и веденію Яслей“ Ф. Марбо, съ таблицами и чертежами (цѣна 1 руб. съ перес.).— „Уставъ Яслей“ (ц. съ объяснительной статьей 25 коп.).— Ежегодные отчеты „Первыхъ Московскихъ Яслей“ за 1892 и 1893 г. (ц. каждаго отчета 35 коп.). Выписывать всѣ эти книжки можно изъ редакціи журнала „Дѣтская Помощь“, издающагося въ Москвѣ. („Дѣтская Помощь“ 1893 г. № 24).

— Въ „Калуж. Епарх. Вѣд.“ въ письмѣ на имя о. настоятеля Тихоновой пустыни, помѣщикъ Александровскаго уѣзда, Тульской губерніи, Н. А. Мансуровъ сообщаетъ о своемъ недавнемъ исцѣленіи отъ тяжелой простудной болѣзни, сопровождавшейся весьма загадочными обстоятельствами, не объяснимыми съ точки зрѣнія простой случайности. Г. Ман-

суровъ съ осени сильно простудилъ голову: разболѣлась вся голова, но особенно виски, всѣ зубы и уши—такая была боль въ ухахъ, какъ бы кто нарочно вдѣлъ туда гвоздь и вертѣлъ имъ, чтобы вызвать нечеловѣческія мученія. И такъ продолжалось почти три мѣсяца. Въ одну изъ бессонныхъ мучительныхъ ночей страданія больного были особенно сильны. Онъ сидѣлъ на диванѣ, покачиваясь всѣмъ туловищемъ отъ страшной боли. Въ комнатѣ разливался мягкій полусвѣтъ отъ теплившейся въ углу предъ иконою преподобнаго Тихона Калужскаго лампы.

Больной поднялъ глаза на эту икону и изъ груди его вырвался невольный молитвенный вопль къ преподобному Тихону объ облегченіи страданій. И что же? Въ ту же минуту боли утихли. Пораженный такимъ чудомъ, съ благодарными слезами Мансуровъ всталъ на колѣни и благодарилъ чудотворца. Усталый и измученный легъ на постель, крѣпко заснулъ и утромъ всталъ безъ малѣйшей боли, какъ бы ея не было. Собравшись съ силами, Мансуровъ поѣхалъ въ Тихонову пустынь поклониться ракъ преподобнаго Тихона чудотворца. Изъ своей поѣздки Мансуровъ сообщаетъ слѣдующіе изумительные, наводящіе на размышленіе, — факты. «По окончаніи молебна предъ иконою св. Тихона, рассказываетъ исцѣленный, всѣ богомольцы пошли въ другой храмъ прикладываться къ св. мощамъ; я, по слабости силъ, отсталъ и, когда вышелъ на паперть, никого уже не было видно. Я былъ въ пустыни въ первый разъ и не зналъ, куда идти. Вижу изъ за лѣваго угла храма вышелъ старичекъ, съ прекраснымъ, спокойнымъ лицомъ, съ совершенно сѣдыми волосами и густой, длинной бородой, въ нагольномъ тулушѣ съ палочкой и бѣлымъ холстиннымъ мѣшкомъ, подходитъ ко мнѣ и говоритъ: — Вы, батюшка, кажется, нездоровы и здѣсь въ первый разъ, я вамъ помогу сойти и доведу до храма.

Я его поблагодарилъ; и онъ повелъ меня, крѣпко держа за правую руку. Когда подошли къ храму, онъ отворилъ мнѣ дверь, а я, входя, дверь придержалъ, оглянулся назадъ, чтобы дать пройти и старичку; но, смотрю съ недоумѣніемъ, старичка нѣтъ, а мѣсто открытое и въ одну секунду нельзя было никуда уйти. Встрѣча съ таинственнымъ старичкомъ повторилась въ вагонѣ желѣзной дороги. Старичекъ сидѣлъ съ Мансуровымъ, говорилъ съ нимъ на глазахъ многихъ пассажировъ и предъ одной станціей также таинственно исчезъ, какъ въ первый разъ. Воротаясь домой, Мансуровъ пораженъ былъ необычайнымъ сходствомъ благообразнаго старичка съ ликомъ иконы преподобнаго Тихона, предъ которою въ памятную ему ночь онъ такъ горячо молился и еще разъ воздалъ благодареніе Богу за свое исцѣленіе. (Лист. д. Харьк. Епарх.).

— Недавно намъ, сообщаетъ въ «Моск. Ц. Вѣд.» свящ. Л. Воздвиженскій, довелось слышать, близъ станціи К—ской ж. д. села Л—пъ, Моск. губ., объ одномъ поразительномъ случаѣ, дѣйствительность котораго можетъ подтвердить смѣло вся округа той мѣстности. Случай этотъ характеренъ, какъ указаніе путей промысла Божія, — голосъ вѣрующихъ называетъ его судомъ Божиимъ. Вотъ этотъ случай. Лѣтъ десять томъ назадъ, въ глухую осеннюю пору, на одного прохожаго было сдѣлано нападеніе съ цѣлью грабежа. Прохожій, какъ видно, сопротивлялся, такъ какъ грабитель нанесъ ему нѣсколько ударовъ, отъ которыхъ тотъ и скончался тутъ же на дорогѣ, предварительно промучившись нѣсколько времени. Въ предсмертныхъ минутахъ, найденный страдалецъ на разспросы о примѣтахъ грабителя, нанесшаго ему смертельныя раны, описалъ ту самую личность, которая въ то время вводила панику своими преступленіями на мѣстную округу. Но такъ какъ никто изъ мѣстныхъ жителей не рѣшался въ то время указать властямъ, въ качествѣ свидѣтеля, на того,

на котораго указывалъ несчастный, обливаясь кровью, из боязни мести преступника, явныхъ уликъ противъ котораго не было; то преступленіе это, по бездоказательности фактовъ было передано на судъ Божій. И судъ Божій рѣшилъ это дѣло. Недавно на томъ самомъ мѣстѣ—на дорогѣ, гдѣ десять лѣтъ было совершено преступленіе, найденъ былъ трупъ, безъ признаковъ насильственной смерти; трупъ этотъ былъ того самого, который наводилъ панику своими злодѣяніями на мѣстную округу и который нанесъ смертельныя раны десять лѣтъ тому назадъ прохожему. Всѣмъ припоминалось прежнее преступленіе, всѣ безъ робости заговорили объ этомъ грабитель, какъ о виновникѣ того преступленія и рѣшили, что это судъ Божій совершился надъ преступникомъ. Самъ Господь покаралъ убійцу за пролитую имъ невинную кровь, умертвивши его на томъ именно самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ совершилъ преступленіе, не удостоивши его напутствія, въ загробную жизнь причащеніемъ Причистаго Тѣла и Крови Христовой.

— Въ «Церк. Вѣстн.» находимъ, между прочимъ, слѣдующую интересную замѣтку: «Впервые познакомившись съ Россіей, Биркбекъ (членъ англо-русскаго литературнаго общества) почувствовалъ, что предъ нимъ открывается новый, не похожій на Европу, историческій организмъ. Наиболѣе выдающимся явленіемъ ему представилась великая народная церковь, съ которой путешественникъ встрѣчается на каждомъ шагу. Первое кратковременное знакомство съ Москвою и Петербургомъ настолько увлекли его, что съ тѣхъ поръ онъ шесть разъ прїѣзжалъ въ Россію, побывалъ во всѣхъ нашихъ главныхъ монастыряхъ, изучилъ русскій и церковно-славянскій языки, ознакомился съ богослуженіемъ и книгохранилищами, бесѣдовалъ съ архипастырями, профессорами, иноками, священниками, паломниками, объѣхалъ дальніе северные и восточные монастыри, полюбилъ нашу церковную

архитектуру, иконопись и пѣвнѣ. Его домъ въ Лондонѣ — прекрасный музей рѣдкихъ русскихъ церковныхъ книгъ, иконъ и металлическихъ образовъ, предъ которыми даже теплятся лампы.

Заинтересовавшись затѣмъ въ частности жизнью и исторіей русскихъ монастырей, Бирбекъ посѣтилъ главнѣйшіе изъ нихъ (Александро-Невскую и Сергіевскую лавры, Соловецкій и Волоамскій монастыри) и вынесъ превосходное впечатлѣніе, дѣлающее честь его прозорливости. Оцѣнивъ все историко-культурное значеніе русскихъ монастырей, онъ даже защищаетъ ихъ отъ нареканій самихъ русскихъ. «Мнѣ извѣстно, говоритъ онъ, что многіе въ Россіи считаютъ монаховъ бесполезными и праздными людьми; но хотя, быть можетъ, среди многочисленныхъ монашескихъ общинъ и попадаются такіа, я нахожу, что подобныя обвиненія исходятъ отъ людей, не потрудившихся непосредственно ознакомиться съ дѣломъ, посѣтивъ монастыри наиболѣе многолюдные, поживъ въ нихъ, присмотрѣвшись къ жизни иноковъ. Многіе изъ монастырей оказываются настоящими промышленными центрами, содержатъ превосходныя училища, мастерскія и другія учрежденія, имѣющія величайшую важность для окрестнаго населенія. Возьмите, напримѣръ, Соловецкій монастырь и его удивительную дѣятельность въ воспитаніи мѣстнаго юношества въ зимнее время. На сѣверѣ Россіи вы можете видѣть теперь то же самое, что происходило во времена препод. Сергія и его учениковъ. Въ послѣднее десятилѣтіе одни архангельскіе монастыри основали три новыя монастырскія колоніи: Печенегскій монастырь въ Лапландіи, на норвежской границѣ, другой на Новой Землѣ, самый сѣверный пунктъ христіанства на свѣтѣ, и третій на проливѣ въ Карское море». Обобщая свои впечатлѣнія, Бирбекъ затѣмъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе и о государственной русской православной церкви, какъ церкви именно народной.

«Сила Россіи не въ арміи и флотѣ, не въ крѣпостяхъ, но въ ея церкви. Если армія будетъ разбита, а столица занята непріателемъ, Франціи ничего не остается какъ сдать, и то же самое пророчить и для Англии. Если русская армія потерпитъ пораженіе, пропадаетъ только первая линія защиты: народное знамя вновь поднимается русскою зимой и русскимъ крестьянствомъ; допустимъ, что не выдержатъ и они; за нами стоитъ русская церковь, которая какъ показываетъ исторія, всегда являлась послѣднею несокрушимою спасительною опорою Россіи» (Церк. Вѣст. № 10).



---

СОДЕРЖАНІЕ. Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Св. Андрея архіеп. Критскаго.—Бесѣда съ новообращеннымъ еретикомъ, выдѣлвшимся изъ молоканъ, Еф—омъ Пл—вымъ.—О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ. (Историческая справка).—Некролог.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Приложенія:—Поученія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣжовъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ 31 марта 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.



---

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

О Б Л А Ч Е Н І Я

ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ, СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ.  
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ  
ПАРЧА серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:  
сосуды, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Даро-  
носицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящи-  
ки крестильные, Копіи, Кисточки, Пас-  
хальные подсвѣчники, Чаши водосвятныя,  
Панихидницы, Всеношныя блюда, Вѣнцы  
вѣнчальные, Лампады, Хоругви, Запре-  
стольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники  
мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи  
металлич., Паникадило, Плащаницы, Гроб-  
ницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты  
наперстныя серебряныя и Юбиларныя съ  
украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись ИКОНЪ  
Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дам-  
скія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, ножи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

**Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.**

уголъ Никольской ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

**С а р а т о в ъ .**

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XI.

# „КОТОСЪЯ“

За годъ . 8 р.

1/2 года . 4 р.

За границу 11 р.

*Редакція: С.-Петербургъ, Николаевская, 16.*

Ежемесячный журналъ литературы, науки, искусствъ и общественной жизни.

Редакція ставитъ себѣ задачу, исключительно, служить проводникомъ всего прекраснаго, нравственнаго и гуманнаго.

Въ общемъ содержаніе каждаго № журнала представляетъ слѣдующее:

**Романы, повѣсти и рассказы** (отечеств. и иностр. литературы) выдающіяся произв. будутъ иллюстрированы.

**Драмы, комедіи и водевили** выдающихся драматурговъ.

**Поэмы и стихотворенія.**

**Путешествія, историческія и биографическія очерки** о всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ (съ портретами).

**Художественное обозрѣніе** по всѣмъ отраслямъ искусствъ.

**Научная хроника** о всѣхъ новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ.

**Литературно-критическій отдѣлъ** (о научныхъ и беллетристическихъ произведеніяхъ).

**Историко-литературныя монографіи и замѣтки.**

**Научныя статьи** по всѣмъ отраслямъ знанія: по философіи, психологіи, біологіи, физикѣ и химіи, политико-экономической наукѣ, астрономіи, психо-физикѣ, правовѣдѣнію, социологіи.

**Фельетонъ** (въ прозѣ и стихахъ).

**Обзоръ общественной жизни.**

**Осы и пчелы.** (Юмористика).

Въ главномъ отдѣлѣ: М. КВАСНИКОВА

Съ редакторомъ: А. В. КУЗЬМОВЪ

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### ВЪ КІЕВСКІЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30 изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатые лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскій Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по соб-

ственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успешному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число копъ, опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 п 151).

---

## **Объ изданіи «Памятниковъ древне - русской церковно-учительной литературы».**

Въ настоящемъ 1894 г. редакція „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

### **„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ - РУССКОЙ ЦЕРКОВНО - УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.**

Драгоценныя произведенія этого рода — наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности, — или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ

большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важныя по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно сверенныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилуч-

шаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника“, проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаниіи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ.

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русские писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ — Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кирилль Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“ — одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей — для неподписчиковъ „Странника“ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“ — два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель: Проф. А. Пономаревъ.

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Б У С Л А Е В А ВЪ САМАРѢ.

Гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новыя. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ по 16 рубл., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и владельцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебрянную медаль.

---



Приложение къ № 7 Саратов. Епарх. Вѣд. 1894 г.

**Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. \*).**

Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложится вамъ. (Мат. 6, 33).

*Ищите прежде царства Божія и правды Его.* Ближайшій смыслъ сихъ словъ Христа Спасителя слѣдующій: Я не требую, чтобы вы оставили, совсѣмъ и всѣ, заботы о снисканіи вѣшнихъ благъ, пренебрегли всѣми житейскими радостями, — хотя это иногда и самое лучшее, что могли бы вы сдѣлать для своего душевнаго спасенія; но Я хочу и прошу васъ объ одномъ: перемѣстите вы по крайней мѣрѣ свои заботы. Прежде вы о земномъ больше заботились, а о небесномъ, если не вовсе, то очень мало помышляли; а Я говорю: поставьте вы верхомъ всѣхъ своихъ заботъ и желаній небесное, а земныя заботы — на задній планъ. — Иисусъ Христосъ за тѣмъ прибавляетъ: если вы будете искать царства Божія и правды Его болѣе и первѣе всего; тогда вѣрьте, и земное довольство само собой придетъ къ вамъ, — *приложится* вслѣдствіе особаго благоволенія къ вамъ Отца небеснаго.

Итакъ, други мои, Спаситель нашъ не только не запрещаетъ намъ радостей и пользованія благами земными, а еще и Самъ общается Своимъ послѣдователямъ земное благополучіе но только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы мы не прилагали къ нимъ сердца, чтобы имѣли ихъ на заднемъ планѣ, давъ первое мѣсто въ ряду своихъ заботъ исканію царства Божія и правды Его. Итакъ — желаешь ли, другъ мой, и не разставаясь съ міромъ и его благами, жить евангельски? — Какъ видишь, то вещь возможная и далеко не трудная. Одно надо наблюдать: *нужное* для земной жизни — творите;

\*) Кругъ поученій протоіерея Алек. Бялоцвѣтова,

но только одно то, что безвредно и безгрѣшно; а въ чемъ грѣхъ, того всячески избѣгайте, какъ и всего, что мѣшаетъ жить вамъ благочестно. Затѣмъ, само собою, всякое дѣло начинайте съ Божія благословенія; въ урочные часы, хоть бы работа не была кончена, прерывайте ее и становитесь на молитву; часть трудовъ своихъ неотложно удѣляйте на дѣла милосердія; въ счастіи не гордитесь; въ несчастіи не унывайте.—И Богъ будетъ съ вами. Мало того, по свидѣтельству Иисуса Христа, Отецъ небесный наградитъ даже васъ тогда и земнымъ довольствомъ, какъ Онъ всегда поступаетъ съ творящими волю Его,—съ праведниками.

Впрочемъ праведнику и не естественно ли жить всегда въ довольствѣ? Ибо много ли нужно ему, чтобы быть довольну своимъ состояніемъ? Недовольство состояніемъ—удѣлъ міролюбцевъ, на которыхъ дѣйствительно, при ихъ роскоши, невоздержаніи, множествѣ причудъ, кто же можетъ напасть богатства? Кромѣ того, праведникъ привыкъ всю надежду возлагать на Бога. Слѣдовательно, если у него и нѣтъ изобилія въ средствахъ,—ему что унывать? Онъ привыкъ быть увѣреннымъ, что если Богъ его самого не оставляетъ никого да, то и дѣтей его не оставитъ безъ помощи во время благопотребно. Тогда какъ міролюбецъ совсѣмъ другое дѣло,—онъ не на Бога, а на свое имѣніе уповаешь. Вотъ и гонится изъ всѣхъ силъ за богатствомъ: хоть и много имѣеть, а все думаемъ: „мало!“—что и справедливо. Сколько кто богатъ ни будь, а богаче Бога не будешь.. Праведнику же что беспокоиться? Онъ знаетъ, что у Бога на всѣхъ станеть всего нужнаго и полезнаго, сколько бы ни понадобилось.

Видите отсюда, братіе мои, какъ жизнь-то христіанская проста сама по себѣ и блаженна, и какъ легко въ существѣ дѣла сдѣлаться и быть истиннымъ христіаниномъ. Рѣшивъ разъ навсегда жить во всемъ по-евангельски и потому распредѣли свои думы, занятія, удовольствія и т. д. такимъ

образомъ: земныя дѣла своимъ чередомъ, а дѣло Божіе первымъ долгомъ. Мірскія дѣла для дѣла Божьяго всегда и непремѣнно оставляй, а Божьяго дѣла ради мірскихъ дѣлъ — *никогда и ни за что*, — какъ бы эти дѣла важны ни были. И будешь ты блаженъ и въ семь вѣкѣ и много паче въ будущемъ, гдѣ можешь даже достигнуть равной награды съ великими подвижниками пустынь. Ибо скажемъ словами преподобнаго Макарія Египетскаго, — „Богъ не смотритъ, дѣла ли кто или супруга, инокъ или мірянинъ; но ищетъ только сердечнаго произволенія на добрыя дѣла. Стяжи таковое произволеніе, и спасеніе близъ тебя, кто бы ты ни былъ и гдѣ бы ты ни жилъ“. Амиць.

---

### Слово въ день Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла \*).

Окаиненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея? (Римл. 7, 24).

Такъ зывалъ св. апостоль Павелъ, желая скорѣе рѣшиться отъ смертнаго тѣла сего и соединиться со Христомъ въ Его небесномъ царствіи. А мы слышимъ отъ своихъ собратій воззваніи противоположныя. „Какъ не хорошо: живи, живи, да и умри!“ — говорятъ большинство людей.

Почему же это: одни — избранные Божіи, каковы апостолы Петръ и Павелъ, улажаемые сегодня св. Перковію, и подобные имъ желаютъ поскорѣе переселиться изъ сей временной жизни въ вѣчную и какъ будто бы тяготеютъ на-стоящую жизнь, а другіе со скорбію и страхомъ вспоминаютъ о смерти? Причина такого желанія заключается во внутренней жизни каждаго человѣка.

---

\* ) Кругъ поученій свящ. Иоанна Долинскаго.

Кто живетъ по закону Господню, для того почти всегда настоящая жизнь исполнена различныхъ скорбей и страданій: *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Эти страданія болѣе другихъ испыталъ на себѣ св. апост. Павелъ. Вотъ что онъ пишетъ о себѣ: „я гораздо болѣе былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, болѣе въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ Иудеевъ пять разъ дано было мнѣ по сорока ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ во глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ трудѣ и изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ“ (2 Кор. 11, 23—27). Все сіе онъ терпѣлъ ради Христа. „Для Него я отъ всего отказался, и все почитаю за соръ, чтобы приобрѣсть Христа“ (Филип. 3, 8).

Сія и подобная труженническая и страдальческая земная жизнь подвижниковъ вѣры и благочестія и служить побужденіемъ къ желанію успокоенія для себя отъ трудовъ и страданій, что обѣщаетъ имъ Самъ Господь: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). Несомнѣнно вѣруя сему обѣщанію Господа, всѣ подвижники вѣры и благочестія дожидаются и желаютъ смерти себѣ, какъ великаго праздника. Люди же, живущіе не по закону Божію, а по влеченію своихъ страстей, не предвидя ничего для себя въ будущемъ—за гробомъ, кромѣ обѣщаемыхъ имъ отъ Бога вѣчныхъ мученій во адѣ, дорожатъ здѣшнею—земною жизнію, птому что они полагаютъ все свое счастье и блаженство въ благахъ сего міра, поэтому съ ужасомъ и вспоминаютъ о смерти.

Посему, чтобы не бояться намъ смерти и не страдать за гробомъ вѣчно изъ за кратковременныхъ грѣховныхъ наслажденій въ семъ видимомъ мірѣ, будемъ стараться, братіе, по мѣрѣ силъ нашихъ, жить по закону Господню, терпѣливо перенося скорби и страданія сей жизни, помня, что безъ креста и скорбей никому не понасть въ рай. Кромѣ того, какъ бы ни было тяжело здѣсь наказаніе, оно все же—милость Божія въ сравненіи съ мукою вѣчною. Да и Богъ, вѣдь, есть Отецъ нашъ премилосердый и всевѣдущій, стало быть, Онъ знаетъ наши немощи лучше насъ самихъ и не пошлетъ на насъ искушенія выше нашихъ силъ. Онъ пошлетъ намъ крестъ, Онъ же и поможетъ нести его. Поэтому, лучше отдадимся въ волю Божию и скажемъ Господу: „мы—Твой; дѣлай съ нами что хочешь, только помилуй; накажи насъ, какъ Тебѣ угодно, только спаси“. Ибо, какъ бы ни былъ тяжелъ здѣшній крестъ, возлагаемый на насъ Богомъ, мы все же можемъ имѣть отраду и утѣшеніе, можемъ имѣть надежду, что накажетъ Господь, да и смидуется; что не до конца Онъ, милосердый Отецъ нашъ, прогнѣвается; что не вѣчно Онъ негодуетъ на грѣшниковъ. Но тамъ—за гробомъ нѣтъ надежды, нѣтъ отрады, нѣтъ утѣшенія! *И дымъ мученія ихъ будетъ восходить во вѣки вѣковъ* (Апок. 14, 11). *И будутъ мучиться въ озеро огненномъ во вѣки вѣковъ* (Апок. 20, 10.) Аминь.

### Поученіе къ поселянамъ предъ жатвою \*).

Православные христіане! Вотъ приближается жатва. Уже настаетъ время собрать плоды въ тѣхъ поляхъ, надъ воздѣлываніемъ которыхъ вы такъ много потрудились! О какъ приятно бываетъ, когда выйдешь и посмотришь на нивы, по-

\*) Сборникъ проповѣдей «Святель».

крытыя обильнымъ урожаемъ! При одномъ взглядѣ на богатство полей, готовыхъ къ жатвѣ, сердце каждаго человѣка должно быть переполнено величайшею благодарностію Богу, Подателю всѣхъ благъ, а сердце земледѣльца въ особенности. И какъ не радоваться этому труженнику, когда онъ видитъ, что нива, политая его потомъ, по благословенію Божію, съ изобиліемъ возвращаетъ ему тѣ сѣмена, которыя онъ бросилъ въ землю. Да, при обильной жатвѣ земледѣльцу и жить какъ-то пріятнѣе, и трудиться охотнѣе и легче.

Но вы, благоч. слушатели, будете очень несправедливы, если на поля ваши станете смотрѣть, какъ на источникъ только житейскихъ потребностей вашихъ; вы сдѣлаете большую ошибку, если будете думать, что нивы ваши составляютъ лишь средство къ вашему пропитанію. Нѣтъ! онѣ могутъ доставить вамъ много пищи и для души: составляя мѣсто для трудовъ вашихъ, онѣ могутъ послужить для васъ училищемъ вѣры и благочестія. А потому, идя на поля ваши трудиться, идите туда и для того, чтобы поучиться тамъ святымъ истинамъ религіи и правиламъ христіанскаго поведенія.

Нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ васъ готовъ спросить меня: а чему бы можно научиться намъ въ полѣ, съ серпомъ, или косою въ рукахъ?—Многому, очень многому такому, чему училъ нѣкогда Самъ Господь вашъ Іисусъ Христосъ и Его св. Апостолы, и что необходимо знать каждому православному. Представьте, братъ, что вы среди поля на вашей нивѣ и готовы приняться за жатву.

И вотъ съ чистыми колосьями подъ серпъ, или подъ косу, попадается вамъ и сорная трава, или просто сказать, бурьянъ; вы отбрасываете его, иногда послѣ жатвы сожигаете. Вдумайтесь, православные, хорошенько въ это обстоятельство и вы найдете въ немъ много назидательнаго для себя. Когда предъ жатвою вы ходили осматривать ваши поля, вы видѣли,

что между чистымъ хлѣбомъ растутъ и сорныя травы; вамъ это было неприятно и вы хотѣли бы тотчасъ сорвать ихъ, но оставили единственно потому, чтобы, срывая плевелы, не потоптать пшеницы, или другого какого-либо чистаго хлѣба. Знайте же, что такъ бываетъ и въ мірѣ Божьемъ. По своему долготерпѣнію Господь допускаетъ между людьми благочестивыми жить людямъ грѣшнымъ и часто сихъ послѣднихъ не наказываетъ за беззаконія потому именно, чтобы вмѣстѣ съ грѣшниками не потерпѣли какого-либо бѣдствія и люди добродѣтельные; но оставляетъ ихъ безнаказанно жить до смерти. Когда же придетъ кончина вѣка сего и настанетъ страшный судъ, тогда грѣшники получатъ полное воздаяніе за всѣ свои беззаконія.

Нѣтъ сомнѣнія, что между злаками и сорными травами вамъ во время жатвы будутъ попадаться на глаза и цвѣты. Да, не видѣть ихъ нельзя, потому что ихъ такъ много бываетъ въ поляхъ и они такъ красивы, что невольно обращаютъ на себя наше вниманіе. При взглядѣ на эти цвѣты, припоминайте, бр., чаще слова Спасителя: И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся и не прядутъ. Но я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ каждая изъ нихъ (Матѣ. 6, 28, 29). А припоминая слова сіи, размышляйте такъ: если Отецъ нашъ Небесный такъ много заботится о цвѣтахъ полевыхъ, то намъ ли вѣрующимъ въ Него не подать средства къ одѣянію? Неужели Онъ о насъ печется менѣе, чѣмъ о тѣхъ цвѣтахъ, которые сегодня растутъ, а завтра засохнуть? О нѣтъ, православные, нѣтъ! Всеблагій Богъ знаетъ всѣ наши нужды и, по своей любви, готовъ подать намъ все необходимое для жизни, только бы мы сами были достойны того. Онъ повелѣваетъ, Онъ требуетъ, чтобы мы всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни сохранили чистую святую вѣру въ Него и были покорны

воль Его, а все житейское будетъ дано намъ въ избыткъ. *Ищите*, говорить Господь, *прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33).

Размышляя такимъ образомъ, вы вздумали отдохнуть и присѣли на послѣдній вашъ снопъ. У ногъ вашихъ лежатъ прекрасныя, золотистыя колосья, и тутъ же вы видите полуизсохшіе полуизгнившіе ихъ корни, а зерна вовсе нѣтъ. Значить зернышко, брошенное вами въ землю, истлѣло, но истлѣвая дало ростокъ, а сей, выростая болѣе и болѣе, принесъ такой прекрасный плодъ. Научитесь же изъ сего той высокой истинѣ, что и люди, умирая, не останутся въ землѣ на вѣки но непремѣнно воскреснутъ. Каждый колосокъ вашей нивы пусть убѣдитъ васъ, что мы созданы Богомъ не для того, чтобы пожить нѣскольکو лѣтъ и потомъ уничтожиться навсегда. Нѣтъ! Если истлѣвшее зерно оживъ дастъ отъ себя плодъ, чтожъ удивительнаго, если тѣло наше, послѣ смерти обратившееся въ горсть земли, по волѣ Всемогущаго Бога, изъ праха возстанетъ въ новомъ, совершеннѣйшемъ видѣ?

Наконецъ, день склонится къ вечеру, заходящее солнце манитъ васъ на покой, и вы уже на пути къ дому. Но остановитесь на нѣсколько минутъ, взгляните еще на вашу недожатую полосу, всмотритесь пристальнѣе въ самое положеніе колосевъ, не найдется ли чего либо поучительнаго для васъ? Для всякаго даже мало внимательнаго замѣтно, что тѣ колосья, которые наполнены чистымъ и крупнымъ зерномъ, всегда стоятъ наклонившись къ землѣ, а колосья пустые, поднявшись къ верху. Какъ ни маловажно это замѣчаніе, все однакожъ оно открываетъ ту истину, что люди, исполненные христіанской мудрости и добродѣтели, всегда бываютъ смиренны и кротки, ни предъ кѣмъ не превозносятся и ничѣмъ не гордятся. Напротивъ же люди съ умомъ очень посредственнымъ и съ пустотою въ сердцѣ часто бываютъ горделивы и надмѣнны, другихъ унижаютъ, а себя



ставятъ выше всѣхъ, какъ бы желая тѣмъ скрыть свои недостатки.

Видите ли, бр. мои, какъ много пользы для души вы можете получить среди вашихъ полевыхъ работъ? Понятно ли вамъ теперь, что ваши поля, ваши нивы суть живыя книги, по которымъ можно научиться уму—разуму, не умѣя грамотѣ? Понятно ли вамъ, что въ этихъ книгахъ вы можете вычитать много истинно полезнаго не только для сей жизни, но и для будущей? А потому будьте внимательны ко всему, что васъ окружаетъ, старайтесь размышлять обо всемъ, на что ни взглянете; и подобно пчелѣ извлекайте назиданіе для себя изъ всего, что попадаетъ вамъ на работахъ подъ руку и на глаза. Такимъ образомъ, наполняя ваши житницы хлѣбомъ, вы будете обогащать себя мудростію христіанскою, и, запасаясь пищею для тѣла, приобретете много пищи для души.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ да благословитъ васъ на предстоящую жатву и Своею благодатію да укрѣпитъ и сохранитъ васъ, среди нелегкихъ трудовъ вашихъ. Аминь.

---

ВЪ САРАТОВѢ

**Н. ШМИДТЪ.**

**ПОЛУЧЕНЪ**

**ДИПЛОМЪ**

ПРОФЕССОРА KLEBS'A. ВЪ СТКЛ. ПО 5 С.С.

(м. Медицинск. Обзорѣніе № 16 за 1893 годъ).

