

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года.

№ 22. 15 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7-го сего октября № 2036, разрѣшено открыть на станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Кіевской губерніи, воскресныя и праздничныя чтенія съ тѣмъ, чтобы мѣстные священники имѣли за ними наблюденіе и съ порученіемъ ихъ главному надзору Предсѣдателя Кіевского Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Николая Клитина.

Рукоположены: во священника: 15 октября, окончившій курсъ Семинаріи, Георгій Яцунскій—въ с. Юровку, Кіевского уѣзда, 17 октября, окончившій курсъ Семинаріи Стефанъ Княжницкій—въ с. Глѣбовку, Кіевского уѣзда; 20 октября, окончившій курсъ Семинаріи Василій Бильнѣвичъ—въ с. Житники, Таращанскаго уѣзда и 22 октября, окончившій курсъ Семинаріи Николай Саббатовскій—въ с. Хохотву, Каневского уѣзда.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1 ноября, окончившій курсъ Семинаріи Василій Яцинскій—въ с. Нападковку, Липовецкаго уѣзда и 8 ноября, священникъ Томской епархіи Димитрій Демяновскій—въ с. Михайловку, Черкаскаго уѣзда.

Перемѣнены на священническія мѣста: 8 октября, священникъ с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, Карпъ Миревичъ—въ с. Мѣстечко Радомысльскаго у., 19 октября, священникъ с. Иванкова, Радомысльскаго у., Петръ Шмительскій—на настоятельское мѣсто къ Звенигородскому собору; 19 октября, священникъ с. Каменоватки, Звенигородскаго у., Іоаннъ Покасовскій—въ с. Мельниковку, Черкаскаго уѣзда, 5 ноября, священникъ с. Гребеней, Кіевскаго у., Александръ Слудскій—въ с. Липовець, Кіевскаго уѣзда.

Умеръ 12 октября, священникъ с. Кирилловки, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Бабиковъ.

Назначенъ на должность второго духовника по 1-му округу благочинія, Васильковскаго у., священникъ с. Макіевки, Петръ Гребенѣтскій вмѣсто уволеннаго отъ сей должности заштатнаго священника Θεодосія Баськевича по старости.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Козіевкѣ, , Радомысльскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церков. 699 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. п. 585 д.

— с. Малой-Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ и штундистовъ обоего пола 3 души.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 265 душъ.

— с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 ноября, земли церков. 36 д., помѣщеніе есть прихожанъ м. пола 377 душъ.

Въ с. Каменоваткѣ, Звенигородскаго у., съ 19 октября земли церков. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 282 души.

— с. Кириловкѣ, того-же уѣзда, съ 12 октября, земли церк. 22 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 382 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюля.

— с. Левковкѣ, Бердичевскаго у., съ 30 сентября.

— с. Безыменной того-же уѣзда, съ 29 октября.

— с. Дулицкомъ, Васильковскаго у., съ 9 октября.

— с. Макіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 октября.

— с. Старой Будѣ, Звенигородскаго у., съ 19 сентября.

— с. Сегединцахъ, того-же уѣзда, 1-е псаломщицкое мѣсто, съ 26 сентября.

— с. Рѣпкахъ, того-же уѣзда, съ 8 ноября.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщицкое мѣсто съ 17 январв.

— с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.

— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.

— с. Пашковкѣ, того-же уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто съ 26 октября.

— м. Россошѣ, Липовецкаго у., 2-е псаломщицкое мѣсто съ 27 сентября.

— с. Бачкуринѣ, Липовецкаго у., съ 29 октября.

— г. Радомыслѣ, при соборной церкви, 1 псаломщицкое мѣсто съ 1 октября.

— с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.

— г. Сквирѣ при тюремной церкви съ 7 іюля. Жалованья псаломщику 180 руб.

— с. Войговцахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 20 сентября.

- Въ с. Капустинцахъ, того-же уѣзда, съ 27 сентября. Жалованья 200 руб.
- с. Рогозной, того-же уѣзда, 4 благочинническаго округа, 2 псаломщицкое мѣсто съ 10 октября.
- с. Волицѣ, того-же уѣзда, съ 28 октября.
- с. Зарубинцахъ, того-же уѣзда, 1-е псаломщицкое мѣсто, съ 24 октября.
- с. Ружичнѣ, Таращанскаго у., съ 29 октября.
- с. Хрещатикѣ, Черкаскаго у., съ 22 мая.
- с. Сункахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.
- с. Хлыстуновкѣ, того-же уѣзда, съ 23 октября.
- с. Бужинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 мая.

Журналы сѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, состоявшагося въ г. Кіевѣ 1900 года октября 11 дня. № 1.

1-е Утреннее засѣданіе.

Депутаты отъ духовенства Кіево-Софійскаго училищнаго округа, во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 31 августа 1900 года за № 17934 о созывѣ окружныхъ сѣздовъ, собравшись въ залѣ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по предъявленіи своихъ депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось, что духовенство г. Радомысли передало свои полномочія депутату отъ 1 округа Радомысльскаго уѣзда священнику Димитрію Говязовскому, и по избраніи предсѣдателемъ Сѣзда священника Кіево-Срѣтенской церкви Павла Левитскаго и дѣлопроизводителемъ настоятеля Васильковскаго собора священника Александра Рудскаго-депутата отъ г. Василькова и по испрошеніи у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго, благословенія на открытіе занятій отъ 5 часовъ по полудни занимались слѣдующимъ:

2-е Вечернее засѣданіе.

1. Послѣ обычной молитвы, слушали: журналы (4) ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Кіево-Софійскаго духовнаго училища за 1899 года съ актомъ объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ отъ 4 октября сего года и разсматривали самый отчетъ.

Постановили: Признать отчетъ, разсмотрѣнный въ засѣданіи съѣзда, правильнымъ и таковой возвратить въ Правленіе училища.

2. *Слушам:* отношеніе Правленія училища отъ 11 сего октября въ № 806 объ избраніи трехъ духовныхъ лицъ въ составъ ревизіоннаго комитета для повѣрки училищной отчетности по приходу и расходу суммъ за 1900 годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ продолженіе будущаго 1901 года.

Постановили: въ составъ ревизіоннаго комитета избрать предсѣдателемъ священника Кіево-Срѣтенской церкви о. Павла Левитскаго и членами Іоанно-Златоустовской церкви священника Константина Королькова и священника свято-Троицкой церкви о. Николая Колтоновскаго, а кандидатами къ нимъ священника свято-Магдалинской церкви о. Порфирія Янковскаго и священника Воскресенской церкви о. Петра Стеллецкаго и актъ объ избраніи приложить къ журналу.

3. *Слушам:* отношенія Правленія училища отъ 11 сего октября за № 807 объ избраніи члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на мѣсто окончившаго трехлѣтіе своей службы, священника о. Василя Гошковскаго.

Постановили: просить священника о. Василя Гошковскаго, настоятеля Владимірской церкви, остаться членомъ Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему избрать священника Александровской больницы о. Петра Колоссовскаго и актъ объ избраніи ихъ

представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

4. *Слушам:* смѣту расходовъ на содержаніе Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ 1901 году и смѣту ожидающихся въ томъ же году доходовъ. Изъ сопоставленія той и другой оказывается, что расходовъ предвидится болѣе обычныхъ доходовъ на 12222 рубля; изъ представленной Правленіемъ училища объяснительной записки отъ 11 сего октября за № 803 оказывается, что такое значительное превышеніе расхода надъ приходомъ происходитъ отъ: а) значительнаго повышенія смѣтнаго расхода на дрова; б) сокращенія смѣтнаго дохода отъ платы за обученіе инословныхъ учениковъ; в) пониженія пансіонерской платы съ бѣдныхъ многосемейныхъ родителей; г) назначенія окладовъ вознагражденія личному составу училища; д) исчисленія средствъ на пищевое довольствіе служащихъ 7 человекъ; е) внесенія 8000 рублей на постройку больницы; ж) предположенія нѣкоторыхъ временныхъ расходовъ по содержанію дома.

Постановим: выдѣливъ вопросъ о постройкѣ больницы въ предметъ особаго совѣщанія, измѣнить смѣту расхода на 1901 годъ слѣдующимъ образомъ.

по § 1.

а) исключить изъ расхода 120 рублей проектируемаго жалованья дѣлопроизводителю, б) учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Соловьеву въ благодарность за его труды добавить къ жалованью 150 рублей ежегодно, в) исключить изъ расхода 120 рублей проектируемаго жалованья завѣдующему ученической библіотекой и г) 50 рублей проектируемаго вознагражденія врачу окулисту за поголовный осмотръ глазъ всѣхъ воспитанниковъ училища.

по § 2.

д) предположеніе Правленія училища объ ассигновкѣ 420 рублей на пищевое довольствіе 7 должностныхъ лицъ учи-

лица отклонить, ассигновавъ 210 рублей на общее улучшение пищевого довольствія учащихся.

По § 3.

Приложеніе № 3: А, 4) предложивъ Правленію училища не дѣлать излишняго запаса дровъ при настоящихъ высокихъ на нихъ цѣнахъ, признать достаточнымъ, (принимая во вниманіе расходъ дровъ въ 1898 г.—68 куб. с. и въ 1899 г.—74 куб. с.), купить на 1901 годъ 74 куб. сажени ольховыхъ дровъ ассигновавъ на это, считая сажень по 30 руб., 2220 руб. взамѣнъ предложенной къ расходу суммы въ 2400 р. на 80 куб. сажений.

Приложеніе № 3, Б, 2)—исключить изъ смѣты расхода 350 рублей на ремонтъ и одновременную окраску всѣхъ оконъ и дверей, такъ какъ произведеннымъ осмотромъ установлено, что окна и двери пока не нуждаются въ упомянутомъ капитальномъ ремонтѣ.

Приложеніе № 3, Б, 4) исключить изъ расхода 200 рублей на меблировку квартиръ смотрителя училища и его помощника.

Приложеніе № 3, Б, 6) исключить изъ расхода 300 рублей на проектируемое улучшение освѣщенія классовъ и устройство вентиляціи, предложивъ Правленію училища изготовить къ слѣдующему сѣзду болѣе подробное объясненіе, что собственно Правленіе предполагаетъ сдѣлать по данному вопросу.

Въ остальномъ смѣту одобрить, разложивъ ко взносу недостающую сумму для покрытія расхода въ 2692 рубля на окружное духовенство.

Журналъ № 2-й.

Сѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, состоявшагося 1900 г., октября 12 дня въ г. Кіевѣ.

1-е Утреннее засѣданіе.

Послѣ представленія Его Высокопреосвященству, Владыкѣ Митрополиту, и по принятіи отъ него благословенія,

депутаты съѣзда, собравшись въ полномъ составѣ *слушали* послѣ обычной молитвы докладъ Правленія училища отъ 11 сего октября за № 804 о приведеніи въ исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно введенія въ училищахъ однообразнаго платья.

Постановили: предоставить Правленію училища вести это дѣло на изложенныхъ имъ въ докладѣ основаніяхъ т. е.: 1) взымать съ синодальныхъ стипендіатовъ на будущее время вмѣсто 90—100 рублей; 2) полуказенныхъ учениковъ снабжать платьемъ за плату 40 рублей на одинаковыхъ основаніяхъ съ казеннокоштными учениками; 3) всѣхъ платныхъ учениковъ снабжать платьемъ за 20 рублей въ годъ, выдавая каждому: зимнее пальто на 2 года и ежегодно: зимнюю и лѣтнюю блузы съ брюками, зимнюю и лѣтнюю фуражки съ инициалами училища и кожаный поясъ съ пряжкой; 3) всѣмъ ученикамъ общежитія выдавать то же, что приходящимъ ученикамъ, и три пары бѣлья, три утиральника, шесть носовыхъ платковъ, шесть паръ носковъ (или портянокъ) и двѣ пары сапогъ.

2. *Слушали:* предположеніе училищнаго Правленія, выраженное въ томъ же докладѣ, объ установленіи уменьшенной платы съ 10 пансіонеровъ изъ дѣтей окружного духовенства, взымая съ cadaго изъ нихъ по 100 рублей въ годъ по такому разсчету: за пищу 60 рублей, за платье и прочее 40 рублей.

Постановили: вопросъ объ уменьшеніи платы съ того или иного пансіонера предоставлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ рѣшенію съѣзда духовенства, для чего родители недостаточныхъ учениковъ, (а за сиротъ Правленіе училища) входятъ чрезъ Правленіе училища съ прошеніями въ съѣздъ.

3. *Слушали:* предположеніе Правленія училища, выраженное въ томъ же докладѣ о возвышеніи платы съ иноок-

ружныхъ учениковъ до размѣра, взимаемаго въ другихъ училищныхъ округахъ.

Справка 1-я. Съ дѣтей священно-церковно-служителей Кіево-Софійскаго училищнаго округа взимается въ другихъ училищахъ по 30 рублей платы.

Справка 2-я. Съ дѣтей иноокружнаго духовенства взимается въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 20 рублей въ годъ.

Постановили: повысить плату, взимаемую съ дѣтей иноокружнаго духовенства въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, съ 20 до 30 рублей, начиная съ наступающаго 1901 гражданскаго года.

4. *Слушали:* предположеніе училищнаго Правленія, выраженное въ томъ-же докладѣ, объ установленіи взносовъ съ причтовъ безприходныхъ церквей.

Постановили: соглашаясь съ докладомъ Правленія училища, установить съ причтовъ безприходныхъ церквей 1% сборъ съ получаемаго ими жалованья.

5. *Слушали:* предположеніе Правленія училища, выраженное въ томъ же докладѣ, о предоставленіи приходящимъ ученикамъ права получать завтракъ въ училищѣ, для чего Правленіе училища полагаетъ взимать съ cadaго приходящаго ученика по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Постановили: предоставить рѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію Правленія училища, предложивъ ему только не дѣлать обязательнымъ для cadaго ученика пользованіе завтракомъ въ училищѣ.

6. *Слушали:* предположеніе Правленія училища о постройкѣ въ училищѣ прачешной и бани.

Постановили: вопросъ о прачешной и банѣ, какъ неразработанный, оставить на будущее время. (Читаль).

7. *Слушали:* прошеніе околоточнаго надзирателя Старокіевскаго участка Михаила Клепатскаго объ освобожденіи од-

ного изъ его сыновей, обучающихся въ училищѣ, отъ платы за правоученіе. (Утверждается).

Постановили: просителю отказать.

8. *Слушали:* прошеніе сына священника Ивана Алексѣева Щетова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правоученія его сына Александра въ Кіево-Софійскомъ училищѣ.

Постановили: просителю отказать.

9. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Каневского уѣзда за № 302 на имя Правленія училища о сложеніи недоимки въ 200 руб. со священника с. Биевецъ, Каневского уѣзда, Левитскаго.

Постановили: ходатайство о. благочиннаго отклонить, такъ какъ при дѣлахъ нѣтъ прошенія самаго священника Левитскаго о сложеніи съ него недоимки, вслѣдствіе чего нельзя видѣть, нуждается ли священникъ Левитскій въ этомъ сложеніи съ него недоимки.

10. *Слушали:* прошеніе псаломщика с. Горбулева, Радомысльскаго уѣзда, Тимоѳея Соколовскаго о сложеніи съ него недоимки въ 105 рубл. за содержаніе въ училищѣ его уволеннаго уже сына Василія.

Постановили: недоимку съ просителя въ 105 рублей сложить.

11. *Слушали:* прошеніе титулярнаго совѣтника Николая Левитскаго о сложеніи недоимки въ 20 руб. съ умершей его сестры, вдовы священника Александры Журавецкой за содержаніе въ училищѣ ея сына Георгія.

Постановили: недоимку въ 20 рублей сложить.

12. *Слушали:* прошеніе Кіевского мѣщанина Мануила Бреймана о возвращеніи ему 25 рублей, внесенныхъ имъ за обученіе его сына Зиновія, который во 2 полугодіи 1899—1900 учебнаго года уволился изъ училища.

Постановили: прошеніе, какъ неподлежащее разсмотрѣнію съѣзда, оставить безъ послѣдствій.

13. *Слушали:* прошеніе священника с. Денисовичей, Радомысльскаго уѣзда, Георгія Левитскаго объ освобожденіи его сына Виктора отъ платы за содержаніе въ училищѣ.

Постановили: вопросъ объ освобожденіи Виктора Левитскаго отъ платы за содержаніе въ училищѣ, какъ не подлежащій компетенціи сѣзда предоставитъ усмотрѣнію Правленія училища.

14. *Слушали:* прошеніе священника с. Гореничъ Кіевскаго уѣзда Николая Гороновскаго о возвращеніи ему 10 рублей, внесенныхъ имъ въ Правленіе училища за обученіе его сына Алексѣя, котораго онъ однако не опредѣлилъ въ училище.

Постановили: предложить священнику Гороновскому обратиться объ этомъ въ Правленіе училища, которое по сему дѣлу сдѣлаетъ окончательное рѣшеніе.

15. *Слушали:* прошеніе священника с. Семигоръ, Каневскаго уѣзда, Петра Трезвинскаго объ освобожденіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ училищѣ, отъ платы за обученіе.

Постановили: просителю отказать.

2-е Вечернее засѣданіе.

Присутствовали всѣ депутаты и члены Правленія училища отъ духовенства.

16. *Слушали:* § 3-й, приложение № 3, Б, 1 смѣты расходовъ на 1901 годъ. Въ указанномъ пунктѣ Правленіе училища проставило 8000 рублей временныхъ расходовъ на постройку училищной больницы.

Справка: Изъ представленной сѣзду Правленіемъ училища по данному пункту объяснительной записки видно, что означенную сумму Правленіе училища предполагаетъ добыть путемъ займа въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества ду-

ховенства епархіи, на что испрашиваетъ уполномочія со стороны съѣзда.

Постановили: построить отдѣльное больничное зданіе для всякихъ больныхъ, предложивъ Правленію училища выработать планъ и смѣту стоимости зданія, не выходя при этомъ изъ предѣловъ восьми тысячъ рублей, уполномочить Правленіе училища взять указанную сумму во Взаимовспомогательной кассѣ духовенства епархіи заимообрзно срокомъ на 10 лѣтъ на $\%$ какой касса найдетъ возможнымъ для себя принять, при чемъ просить кассу, дозволить производить уплату процентовъ не на остаточный капиталъ, а въ половинномъ съ $\frac{1}{4}$ размѣрѣ на всю ссуду въ теченіе всего срока погашенія, благодаря чему достигнется равномерная уплата погашенія ссуды и процентовъ въ теченіе всѣхъ 10 лѣтъ, и такимъ образомъ тяжесть уплаты процентовъ распределиться равно на плательщиковъ первыхъ и послѣдующихъ годовъ (примѣръ: если ссуда будетъ изъ 5 $\%$, тогда при изложенномъ способѣ уплаты будетъ вноситься въ теченіе 10 лѣтъ 2 $\frac{3}{4}\%$ на всю ссуду). Погашеніе взятой ссуды начать спустя годъ послѣ ея полученія, распредѣливъ потребную для сего сумму на духовенство округа по нижепрописанному способу (ст. 17-я).

17. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда распределить слѣдующую съ духовенства округа сумму въ 2692 рубля на поткрытие расхода въ 1901 году по содержанію училища.

Постановили: распределить означенную сумму пропорціонально доходности церквей, придерживаясь указаній представленныхъ Правленіемъ училища Вѣдомостей о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ Лит. А, при чемъ слѣдующую сумму взимать такъ: $\frac{2}{3}$ съ церквей, а $\frac{1}{3}$ съ причтовъ; при этомъ способѣ распределенія будетъ слѣдовать ко взносу слѣдующая сумма.

1) *Отъ Старокіевскаго благочинія:*

Отъ церквей—1022 р. 67 к., отъ причтовъ 511 р. 33 к.

1) *Отъ округовъ Васильковскаго уѣзда.*

Отъ церквей: 1 округа—164 руб. 67 к., 2 округа—82 руб., 3 округа—173 руб. 34 к., 4 округа—70 руб. 67 к., г. Василькова—28 руб. 67 к.

Отъ причтовъ: 1) 82 руб. 33 к., 2) 41 руб. 3) 86 руб. 66 к., 4) 35 руб. 33 к., 5) 14 руб. 33 к.

3) *Отъ округовъ Радомысльскаго уѣзда.*

Отъ церквей: 1 округа—36 руб. 67 к., 2 округа—49 руб. 34 к., 3 округа—50 руб. 4 округа—55 руб. 34 к. 5 округа—40 руб. г. Радомысля—21 руб. 34 к.

Отъ причтовъ: 1) 18 руб. 33 к., 2) 24 руб. 66 к., 3) 25 руб. 4) 27 руб. 66 к.. 5) 20 руб. 6) 10 руб. 66 к.

О такомъ распредѣленіи суммы просить училищное Правленіе увѣдомить о. о. благочинныхъ.

18. *Слушали:* Заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ вопросы, помѣченные въ указъ Консисторіи, рассмотрѣны Съѣздомъ.

Постановили: испросить у Его Преосвященства благословенія на закрытіе съѣзда и отправления къ мѣстамъ служенія. Подлинныя журналы за подписями предсѣдателя и депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа. На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена за № 2253 слѣдующая резолюція: „Журналы рассмотрены мною 16 октября 1900 года“.

Всѣ вышеозначенныя журналы съѣзда утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

Журналь управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи 1900 года 11 сентября за № 9.

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что въ августѣ мѣсяцѣ 1900 г. имъ записано на приходъ: а) наличными деньгами—поступившіе отъ благочинныхъ церквей и другихъ лицъ: *три тысячи девяносто восемь руб. пятьдесятъ одна коп. (3,098 р. 51 коп.)* и б) билетами, въ видѣ $\%$ бумагъ выданные въ ссуду: Кіево-Звѣринецкой церкви 1,500 р. и Кіево-Печерской Воскресенской церкви 8.000 р.—всего девять тысячъ пятьсотъ руб. (9.500 руб.),—всего-же наличными деньгами и билетами въ видѣ $\%$ бумагъ, двѣнадцать тысячъ пятьсотъ девяносто восемь руб. пятьдесятъ одна коп. (12,598 руб. 51 к.), и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. августѣ 1900 г. выписано въ расходъ: а) наличными деньгами: 7,144 руб. 17 коп. (въ томъ числѣ: выслано взносовъ 102 руб., 2) выдано въ ссуду Кіево-Звѣринецкой церкви 1.000 р. и Кіево-Печерской Воскресенской церкви 6.000 р., 3) доплачено, при выдачѣ ссудъ, $\%$ по купону на 1 сент. 5 р. 40 к., 4) уплачено жалованья служащимъ за августъ м. 36 р. 33 к. и 5) почтоваго расхода 44 коп.) и б) *$\%$ бумагами двѣ тысячи девятьсотъ руб.* (въ томъ числѣ: выдано въ ссуду Кіево-Звѣринецкой церкви 500 руб. и Печерской Воскресенской церкви 2000 руб., исключено изъ долга Уманскаго собора погашенныхъ имъ 400 руб.

Постановим: считать вышеозначенныя суммы—наличными деньгами 3.098 р. 51 к. и билетами 9.500 р., всего 12.598 р. 51 коп., поступившею на приходъ, а наличными деньгами 7.144 руб. 17 коп. и $\%$ бумагами и билетами 2,900 руб.—всего 10,044 руб. 17 коп., выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствovanіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за августъ м. 1900 года.

Справка. Къ 1 августа 1900 года въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло 168.791 р. 81 к.; въ августѣ м. поступило на приходъ 12.598 р. 51 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ августѣ м. 10.044 р. 17 к., къ 1-му сентября 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ *сто семьдесятъ одна тысяча триста сорокъ шесть руб. пятнадцать коп.* (171.346 руб. 15 к.), изъ коихъ: 1) 86.500 руб.—въ Государст. 4% бумагахъ, 2) 25.000 р. въ ссудѣ Епарх. свѣчному заводу 3) 52.028 р.—въ ссудѣ 24 церквамъ Кіевс. епархіи, 4) 6.006 р. 84 к. въ сберегательной кассѣ и 5) 1,811 р. 31 к. на рукахъ у казначей.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительноше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали*: Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 12 августа 1900 г. за № 16544, о томъ, что „согласно отзыву мѣстнаго благочиннаго“ разрѣшено причту и церковному старостѣ Кіево-Лыбедской Благовѣщенской церкви взять въ ссуду 3000 руб. изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи на уплату долговъ по постройкѣ дома для причта, но съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была погашена въ теченіе 15 лѣтъ, по 200 руб. ежегодно, и съ уплатою 6% годовыхъ.

Справка. Изложенныя въ указѣ условія ссуды: 1) погашеніе ея въ теченіи 15 лѣтъ и 2) уплату 6% на ссуду, Управленіе кассы считаетъ выгоднымъ для кассы, а разрѣшеніе на ссуду, утвержденное Его Преосвященствомъ 8 ав-

густа 1900 г. за № 1285, считаетъ гарантиями исполнѣ оную ссуду обезпечивающими.

Постановили: выдать Кіево-Лыбедской Благовѣщенской церкви, испрашиваемую ссуду въ 3.000 руб., на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 15 лѣтъ, по 200 руб. ежегодно, и уплаты 6% по расчету.

V. *Слушам:* отношеніе Кіевской духовной Консисторіи отъ 6 сентября 1900 г. за № 18329, коимъ разрѣшено причту и церковному старостѣ Преображенской церкви м. Смѣлы Черкаскаго у. „взять заимообразно на окончаніе ремонта церкви“ изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи 800 руб., съ условіемъ погашенія оной ссуды въ теченіе 4 лѣтъ, съ уплатой 6% годовыхъ.

Справка. Изложенныя въ семь отношеніи условія ссуды: 1) погашеніе ея въ 4 года и 2) уплату на нее 6% годовыхъ, Управление кассы считаетъ выгоднымъ для кассы, а утвержденное Его Преосвященствомъ 18 августа 1900 г. разрѣшеніе на ссуду считаетъ гарантиями, исполнѣ ее обезпечивающими.

Постановили: выдать Преображенской церкви м. Смѣлы испрашиваемую ею ссуду въ 800 руб., на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 4 лѣтъ, по 200 руб. ежегодно, и уплаты 6% по расчету.

VI. *Слушам:* прошеніе причта и церковнаго старосты св. Николаевской церкви г. Василькова о томъ, чтобы отсрочить оной церкви слѣдовавшее отъ нея въ истекшемъ августѣ погашеніе взятой ею ссуды, а дозволить внести только причитающіеся за 1 годъ ссуды % на нее, въ количествѣ 120 р.

Постановили: разрѣшить св. Николаевской церкви г. Василькова отсрочку погашенія ссуды на одинъ годъ, но % на ссуду за первый годъ, въ количествѣ 120 руб., должны быть уплачены немедленно.

VII. *Слушаніе*: прошеніе священническаго сына Михаила Поповскаго о выдачѣ ему взносовъ его умершаго отца, священника Θεодора Поповскаго.

Справка 1-я. По IV статьѣ журнала № 4-й за 1896 г. Управленіемъ кассы было заслушано тождественное съ настоящимъ прошеніе протоіерея Евдокима Бѣляновскаго о выдачѣ ему взносовъ его отца. При рѣшеніи этого дѣла Управление руководствовалось слѣдующими соображеніями. Въ § 23 устава Взаимовспомогательнаго общества духов. Кіевской епархіи сказано: „Въ продолженіе десяти лѣтъ отъ начала открытія Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, или до образованія фонда его кассы въ 250,000 руб., всѣ вкладчики, при выходѣ ихъ за штатъ, получаютъ свои взносы безъ процентовъ, а по смерти ихъ—ихъ семейства“, Въ слѣдующемъ § 24 того же устава разъяснено, что подъ семействомъ, члены коего имѣютъ право на полученіе пенсіи по смерти ихъ отца—вкладчика кассы, разумѣются только одни „непристроенные“ члены этого семейства. На основаніи сего полагая, что лишь „непристроенные члены“ семьи умершихъ вкладчиковъ кассы имѣютъ право обратнаго полученія взносовъ своихъ отцовъ, Управление кассы постановило отказать просителю, протоіерею Е. Бѣляновскому, состоявшему на службѣ, въ выдачѣ взносовъ его умершаго отца. Означенное постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ 10 апрѣля 1896 г. за № 1357.

Справка 2-я. Въ силу сего, утвержденнаго высшей епархіальной властью, постановленія Управление кассы и въ дальнѣйшей своей практикѣ неоднократно отказывало въ выдачѣ взносовъ тѣмъ пристроеннымъ членамъ семействъ умершихъ вкладчиковъ, которые занимали какое либо мѣсто или состояли въ замужествѣ. Такъ, было отказано замужней дочери священника Ѳ. Столбецова, Татьянѣ (журн. № 7 1898 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 9 іюля 1898 г. за

№ 1.665), сыну псаломщика Евг. Гребеновскаго (отнош. 1899 г. № 185), наследникамъ священника Д. Райскаго (отнош. 1899 г. № 267), священника А. Базилевича (отнош. 1900 г. № 35) и друг.

Постановили: отказать просителю сыну священника Михаилу Поповскому, въ выдачѣ взносовъ его отца, поелику онъ, проситель, достигъ совершеннолѣтія и состоитъ на службѣ въ Кіевской духовной Консисторіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства за № 1535-мъ послѣдовала такая; „15-го сентября 1900 г. Утверждается“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 г. сентября 11-го дня за № 9.

I. *Слушам:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1900 г. записано на приходъ наличными деньгами—31 руб. 38 коп. поступившихъ въ качествѣ страховой преміи, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 31 р. 38 коп. записанной на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушам:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ выписано на расходъ въ августѣ м. сего 1900 года наличными деньгами—209 р. 32 к., а именно:

1. выслано переводомъ по почтѣ благочинному 5-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику Михаилу Солухѣ, въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ церкви деревни Котлярки—120 р.

2. Выслано благочинному 1 округа Звенигородскаго у., священнику Гавріилу Джизовскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домъ просфорни с. Водяниковъ—50 руб.

3. За переводъ сихъ денегъ по почтѣ и почтовымъ расходамъ уплачено—79 коп.

4. Уплачено на канцелярскія принадлежности—2 р. 20 к.

5. Выдано жалованья служащимъ лицамъ Комитета за августъ м. текущаго года—36 р. 33 к.

А всего—209 р. 32 коп.

Постановили считать вышеозначенную сумму въ 209 р. 32 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали.* докладъ предсѣдателя Комитета священника Адриана Гукевича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за августъ м. 1900 года.

Справка. Къ 1-му августа 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—141.807 р. 26 к.; въ августѣ м. поступило на приходъ 31 р. 38 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ августѣ м. 209 р. 32 к., къ 1-му сентября 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—141.629 р. 32 к. изъ коихъ:

1., въ Государственныхъ % бумагахъ. 107.000 р.

2., въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома 24.000 р.

3., въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородск. у. 4.895 р. 81 к.

4., въ сберегательной кассѣ. . . . 5.733 р. 51 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопресвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 4-го округа Липовецкаго уѣзда, священника Петра Кутепова, съ надлежаще посвидѣствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 5 августа сего года въ 5 часовъ утра въ домѣ священника с. Стрижакова, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, про-

изошеть пожаръ, сильно повредившій домъ, при чемъ по исчисленію строительнаго комитета 4-го благочинническаго округа означеннаго уѣзда, пожарные убытки опредѣлены въ 637 руб.

Справка 1-я. Домъ священника с. Стрижакова застрахованъ въ Комитетѣ въ 712 рублей.

Справка 2-я. Изъ акта осмотра поврежденій, причиненныхъ пожаромъ дому, видно, что уцѣлѣли и остались неповрежденными въ домѣ: столбы, стѣны, печи, трубы, четыре двери внутри дома и полы въ двухъ комнатахъ. Изъ подробной расцѣночной описи дома, имѣющейя при дѣлахъ пожарнаго комитета видно, что уцѣлѣвшія отъ огня части дома оцѣниваются въ 335 р. Если изъ этой суммы исключить стоимость платвъ—обуглившихся, потому негодныхъ для постройки, опредѣляемую Комитетомъ въ 43 р., то уцѣлѣвшія части дома должны быть оцѣнены не въ 75 руб., какъ это указано въ актѣ, присланномъ въ Комитетъ мѣстнымъ благочиннымъ, а въ 292 р. Слѣдовательно подлежитъ къ выдачѣ страховой преміи въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому священника с. Стрижакова 420 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому священника с. Стрижакова, Липовецкаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 420 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 4-го благочинническаго округа Липовецкаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго, священника Петра Кутепова, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ, выдавались строительнымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки священнику с. Стрижакова и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя исправленіе поврежденій, причиненныхъ пожаромъ дому, на выданную Комитетомъ страховую премію.

V., *Слушали*: рапортъ въ Кіевскую духовную Консисторію благочиннаго 2-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Михаила Теодоровича, препровожденный при постановленіи Консисторіи въ Комитетъ, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 25 на 26 іюля сего года въ усадьбѣ священника с. Рубченокъ, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, истребившій до тла клуню, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 147 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ клунѣ священника с. Рубченокъ, Сквирскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 147 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 2-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго, священника Михаила Теодоровича, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973.

VI. *Слушали*: отношеніе благочиннаго 1-го округа, Таращанскаго уѣзда, священника Θεодота Хотинскаго, съ надлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 20 августа сего года, въ 8 часовъ вечера, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ въ усадьбѣ священника с. Степки, истребившій до тла клуню; при чемъ, пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 113 р.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ клунѣ священника с. Степка, Таращанскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 113 рублей и означенную сумму выдать строительному комитету 1-го благочинническаго округа Таращанскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго священника Θεодота Хотинскаго съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего

журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973 мѣ.

На семь журналѣ послѣдовала за № 1534-мѣ таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „15 сентября 1900 г. „Утверждается“.

Кіевская дух. Консисторія объявляетъ, что въ Кіевской епархіи открыта третья вакансія епархіальнаго противосектантскаго миссіонера для лица въ іерейскомъ санѣ, съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ и бесплатнымъ помѣщеніемъ въ мѣстахъ командировокъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда командировка дана будетъ въ приходъ, въ которомъ вакантно священническое мѣсто, и правомъ пользоваться законною частью изъ приходскаго содержанія. Желаящіе занять эту должность приглашаются подавать прошенія объ этомъ въ Кіевскую духовную Консисторію.

При церковно приходской школѣ с. Лопатинщины Васильковскаго уѣзда праздно учительское мѣсто. Для учителя на его содержаніе опредѣлено 240 р. и за обученіе хоровому пѣнію 60 рублей въ годъ, огородъ при школѣ, дворъ съ мѣстомъ для цвѣтника, квартира въ школьномъ домѣ изъ двухъ комнатъ съ кухнею. 1900 года октября 16 дня.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Oberъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить* обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною

цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10 » »	—	красною »
25 » »	—	лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. духовн. ц. наур. Комитета печат. дозв 13 ноября, 1900 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года.

№ 22. 15 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день святого великомученика Георгія Побѣдоносца.

„Не безъ ума мечъ носить: Бо-
жій бо слуга есть тебѣ во благо.“
(Римл. 13, 4).

Эти слова святого апостола Павла собственно о князѣ можно отнести и ко всякому воину, будетъ-ли это генераль или офицеръ, или простой солдатъ. Всякій, состоящій на царской службѣ воинъ, имѣетъ право и обязанъ носить оружіе. Но пользоваться оружіемъ своимъ воинъ долженъ не безъ ума, но какъ Божій слуга—во благое, т. е. отнюдь не во вредъ, но на пользу своимъ согражданамъ. Такой смыслъ заключается въ словахъ апостола Павла. Въ этихъ словахъ кратко, но ясно указаны и высокое званіе христіанскаго воина и его права, и обязанности.

Въ виду иногда замѣчаемыхъ въ наше время въ обществѣ неправильныхъ сужденій о взаимныхъ отношеніяхъ лицъ военнаго званія и другихъ сословій, мы находимъ благовремен-

нымъ побесѣдовать объ этомъ предметѣ въ настоящей праздникъ святого великомученика Георгія Побѣдоносца, который, безъ всякаго сомнѣнія, всегда былъ и останется величайшимъ выразителемъ истинныхъ доблестей христіанскаго воина.

Насколько высоко и почтенно званіе воина—это понятно само собою. Воинъ есть Божій слуга и слуга необходимый для блага человѣчества, пока не наступило то блаженное время, когда, по предсказанію святого пророка Исаи, всѣ народы перекуютъ мечи на орала и копія своя на серпы. То есть, доколѣ не водворится на землѣ правда и истина, доколѣ будутъ на землѣ не только отдѣльные люди, но и цѣлыя государства, которыхъ возможно и необходимо только силою оружія принудить къ долгу и справедливости, дотолѣ необходимы, очевидно, и вооруженные защитники церкви и отечества. Мы знаемъ, что Самъ Богъ мира и любви неоднократно въ ветхомъ завѣтѣ повелѣвалъ своему избранному народу ополчаться противъ враговъ. Да и на самомъ даже небѣ, окрестъ престола Божія, въ ангельскомъ мірѣ—и тамъ даже нѣкогда оказалось невозможнымъ избѣжать войны. Это было тогда, когда одинъ изъ величайшихъ ангеловъ возсталъ противъ своего Творца и увлекъ за собою множество другихъ ангеловъ. Тогда сонмы ангеловъ образовали изъ себя полки воинствъ, и добрые ангелы подъ предводительствомъ архистратига Михаила вступили въ брань съ возмущившимися ангелами. Если такъ было на небѣ, то возможно ли избѣжать войны на землѣ, по крайней мѣрѣ, при настоящемъ нравственномъ состояніи людей?

Необходимости воинскаго званія вполне соотвѣтствуетъ и величіе сего званія. Воинъ всегда долженъ быть готовъ по первому приказу оставить все: отца, мать, жену и дѣтей, всѣ радости жизни и самую жизнь. Никакое званіе въ мірѣ не ставитъ человѣка въ необходимость приносить столько жертвъ, сколько званіе воина. И если самая величайшая любовь хри-

стіанская есть та, о которой въ словѣ Божіемъ сказано: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“, то уже поэтому можете судить, насколько высоко званіе воина.

Отсюда само собою понятно, что всѣ сословія должны относиться къ воинскому званію съ величайшимъ уваженіемъ и любовію, какъ къ своимъ защитникамъ, всегда готовымъ кровь свою пролить и всѣмъ пожертвовать за вѣру, царя и отечество. Но этого мало: въ виду исключительнаго назначенія воинскаго званія, въ этомъ званіи неизбѣжно должны существовать нѣкоторые особыя порядки, обычаи и взгляды, отличные отъ взглядовъ и обычаевъ другихъ сословій. Мы разумѣемъ военную дисциплину и понятія о воинской чести. Поэтому всѣ благомыслящіе граждане въ своихъ отношеніяхъ къ воинамъ должны входить въ ихъ исключительное положеніе, не наносить оскорбленій чести ихъ мундира и понимать, что требованія военной дисциплины настолько важны, что ими воспитывается и поддерживается самый духъ арміи, который дѣлаетъ ее грозною и непобѣдимою на полѣ брани.

Съ другой стороны и воины должны вести себя соответственно своему высокому званію. Святая церковь въ своихъ молитвахъ о православномъ воинствѣ всегда называетъ его христолюбивымъ воинствомъ. Въ этомъ названіи выражается не только признаніе доблестей въ нашихъ воинахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ указываются и ихъ обязанности. Воины должны быть христолюбивы, т. е. жить и дѣйствовать въ духѣ ученія Христова, сознавая, что они—служители Божіи, поставленные людямъ во благо; поэтому они не безъ ума должны носить мечъ свой. „Вложи мечъ въ ножны (Іоанн. 18, 11), сказалъ Господь апостолу Петру, когда этотъ послѣдній вознамѣрился защищать Господа оружіемъ. Если апостоль Петръ необдуманно обнажилъ мечъ для защиты Спасителя, забывши о Его всемогуществѣ, то тѣмъ болѣе безразсудно и пре-

ступно войну въ мирное время ставить себя въ такое положеніе, какъ говорятъ, безвыходное, чтобы неизбѣжно было пускать въ ходъ оружіе. „Имѣющій уши слышать, да слышать!“ Аминь.

Протоіерей Александръ *Корсаковскій*.

Народный праздникъ св. Андрея Первозваннаго.

Кончилась страдная крестьянская пора, но не кончились хозяйственныя работы, потерявъ лишь съ наступленіемъ осени свою острую напряженность. Хлѣбъ убранъ и сложенъ на току. Глухимъ эхомъ раздаются по селу мѣрные удары цѣповъ и однообразный шумъ жернововъ. Работаютъ всѣ—кто на своемъ, кто на чужомъ хозяйствѣ. Но быстро склоняется къ вечеру короткій осенній день. Съ наступленіемъ темноты поневолѣ прекращаются хозяйственныя работы. Настаетъ долгіи осенній вечеръ. Мужчины занимаются мелкими хозяйственными починками, женщины—пряжей. Подобная работа не занимаетъ всецѣло ни тѣхъ, ни другихъ. Руки заняты, но мысль свободна. Подъ гулъ веретена или стукъ рабочаго станка неустанно работаетъ народная мысль въ длинные осенніе вечера, разбираясь въ прошедшемъ и стараясь рѣшить темныя проблемы будущаго.

Деревенская молодежь не можетъ удовлетвориться обычнымъ однообразіемъ длинныхъ вечеровъ. Энергія молодости требуетъ себѣ соотвѣтственнаго выраженія въ формѣ общенія съ подобными же молодыми, полными силъ и надеждъ существами. Въ этой потребности взаимнаго общенія и лежитъ основа собраній деревенской молодежи, носящихъ въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи различныя названія—„вечерницы“, „вечереньки“,—если они происходятъ вечеромъ, и „дошитки“, „оденки“, если утромъ.

Для молодежи свободные отъ тяжелыхъ изнурительныхъ работъ длинныя, осенніе вечера являются наиболѣе подходящимъ временемъ развитія личной, индивидуальной жизни. Молодое чувство ищетъ взаимности. Вечерничныя собранія и даютъ молодежи возможность близко узнать другъ друга. Отсюда осень въ деревнѣ—обычный сезонъ для сватовства и браковъ. Но такъ какъ женитьба или выходъ замужъ являются вообще слишкомъ важнымъ по своимъ послѣдствіямъ жизненнымъ шагомъ, то вполне понятно желаніе у склонной къ мечтамъ молодежи хоть немного приподнять завѣсу будущаго и предугадать время выхода замужъ и послѣдствія этого жизненнаго шага. Въ этомъ—основа гаданій.

Излюбленными днями, въ которые молодежь гадаетъ о своей будущей долѣ, являются дни св. Екатерины (24 ноября) и св. Андрея Первозваннаго (30 ноября), въ особенности послѣдній изъ указанныхъ дней. Кромѣ чисто бытовыхъ причинъ, нѣкоторые указываютъ еще и на древнія міѳологическія основанія для приуроченія гаданій къ днямъ свв. Екатерины и ап. Андрея. Полагаютъ, что деревенская молодежь въ гаданіяхъ своихъ обращается къ свв. Екатеринѣ и Андрею подобно тому, какъ древніе славяне съ соответствующими жертвоприношеніями обращались къ олицетвореннымъ представителямъ могучихъ силъ природы—къ Роду и Рожаницѣ, которые, по вѣрованію народа, ткали нити жизни и ковали брачныя узы, назначая кому на комъ жениться. Эти божества судьбы, чествуемая древними славянами, олицетворяли солнце и луну, которыя и были все оживляющими и все производящими силами. Эти-то языческія божества—солнце и луна, Родъ и Рожаница, участвовавшія въ выборѣ суженыхъ и распоряжавшіяся свадьбами людскими, вѣроятно, и замѣнены въ христіанствѣ св. Андреемъ и св. Екатериною на основаніи одного, быть можетъ, совпаденія празднованія этимъ святымъ со временемъ празднованія, соединеннаго съ жертво-

приношеніями языческимъ божествамъ—Роду и Рожаницѣ. „По всей вѣроятности,—говоритъ проф. Петровъ,—св. Екатерина въ мнѣніи народа была первоначально миѳическимъ существомъ небеснаго происхожденія; это была или Заря-зарница, купающая утомленное солнце и потомъ отпускающая отъ себя сіяющимъ, или луна, принимающая къ себѣ на ночь солнце для отдыха“. Но въ послѣдствіи, когда языческія стихійныя представленія народа должны были уступить мѣсто христіанскому вѣрованію, свойства божества солнца—Рода и луны—Рожаницы были перенесены на христіанскихъ святыхъ, время церковнаго празднованія памяти которыхъ случайно совпало съ временемъ празднованія языческихъ божествъ. Что касается, въ частности, пріуроченія гаданій о замужествѣ ко дню св. ап. Андрея, то здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, имѣло значеніе и простое, случайное созвучіе названій—Андрей *Первозванный*,—намекъ на гаданіе, по которому имя перваго встрѣченнаго дѣвушкой мужчины наканунѣ праздника и будетъ именемъ ея суженаго.

Какъ бы тамъ ни было,—имѣетъ ли фактъ пріуроченія гаданій къ днямъ свв. Екатерины и Андрея миѳологическія основанія, или нѣтъ,—несомнѣнно одно: миѳологическій элементъ, если онъ когда и существовалъ, утратилъ всякое значеніе и порвалъ всякую традицію съ настоящимъ народнымъ празднованіемъ. Въ настоящее время вечерницы съ ихъ гаданіями выработались исключительно въ общественныя увеселенія молодежи безъ примѣси скольконибудь языческаго элемента. По нашему мнѣнію, и пріуроченіе во времена языческой древности гаданій о бракѣ къ днямъ чествованія Рода и Рожаницы (если въ самомъ дѣлѣ допустить здѣсь какуюнибудь связь) также вызвано было не религіозными а бытовыми мотивами, которые какъ тогда, такъ, при продолжающемся земледѣльческомъ бытѣ народа, и теперь, оставаясь

неизмѣненными, ббли и служатъ дѣйствительными основа-
ніями пріуроченія гаданій къ позднейу осеннему времени.

День св. Андрея—не народный праздникъ, такъ какъ народъ въ этотъ день работаетъ и не празднуетъ его,—а праздникъ молодежи, строго говоря — дѣвичій праздникъ. Празднованіе его, какъ уже замѣчено было, выражается главнымъ образомъ въ гаданіяхъ.

Стремленіе узнать свою судьбу и вѣра въ то, что при посредствѣ нѣкоторыхъ способовъ возможно приподнять завѣсу будущаго—глубоко коренится въ природѣ человѣка. Во всѣ времена, на всѣхъ ступеняхъ развитія человѣкъ старался проникнуть въ тайны будущаго,—необразованный—посредствомъ гаданій и примѣтъ, ученый—посредствомъ гипотезъ и предположеній на основаніи многихъ провѣренныхъ фактовъ. Нѣкоторыя изъ гаданій въ Андреевскую ночь, имѣютъ оригинальное значеніе и не встрѣчаются нигдѣ больше, кромѣ Малороссіи, другія, хотя и имѣютъ оригинальную форму, но основа ихъ—общечеловѣческая; къ послѣднему роду гаданій относятся гаданія по слову, по скалѣ, по птицамъ и животнымъ, по водѣ, по хлѣбу и зернамъ, по счету и др.

Наиболѣе оригинальными являются гаданія при помощи „балабушекъ“ и „калеты“. Утромъ въ день св. Андрея, до восхода солнца, дѣвушка идетъ къ криницѣ брать, такъ называемой *непочатой воды*; иногда она носить воду во рту и тогда ходитъ за нею много разъ. На этой водѣ изъ муки приготавливаются „балабушки“ или „кукилки“ (маленькія булочки). „Балабушки“ приготавливаются по числу дѣвушекъ, сверху мажутъ ихъ саломъ и кладутъ на „ослони“ или же на „заслонци“. Каждую пару называютъ именами предполагаемыхъ жениха и невѣсты. Когда эти балабушки разставлены въ извѣстномъ порядкѣ, въ хату впускаютъ собаку, обыкновенно не ѣвшую въ этотъ день. Дѣвушка, „балабушокъ“ которой собака схватитъ раньше всѣхъ, прежде дру-

гихъ выйдетъ замужъ. Несъѣденный балабушокъ означаетъ, что дѣвушка въ этомъ году не выйдетъ замужъ.

Гаданье посредствомъ калеты состоитъ въ слѣдующемъ. Вколачиваютъ въ потолокъ гвоздь и на ниткѣ привѣшиваютъ къ нему большой пшеничный коржъ, намазанный медомъ и называемый „калетою“ (королемъ); онъ виситъ на разстояніи человѣческаго роста отъ земли. Около коржа садится паробокъ—„писарь“, которому даютъ въ руки „мыйку“ (тряпку) или „квачъ“, обмоченный въ воду, разболтанную сажей. Остальная компанія поочередно подѣзжаетъ къ коржу верхомъ на кочергѣ (символь домашняго очага). Ёдущіе, по возможности, стараются представить дѣйствительныхъ всадниковъ, сидящихъ на настоящихъ живыхъ коняхъ; при этомъ каждый изъ нихъ говоритъ: „Йиду, йиду калету кусаты!“ „Ой, не смійся, братику,—говоритъ писарь,—бо я буду по зубамъ пысаты!“ Если ѣдущій не засмѣется, то откусываетъ „калету“; если же засмѣется, то дѣйствительно писарь мажетъ его по зубамъ ко всеобщему удовольствію и онъ отходитъ посрамленный въ сторону при общемъ дружномъ хохотѣ. Незасмѣявшіяся выйдутъ въ этомъ году замужъ, и наоборотъ. Если послѣ гаданья останется еще кусокъ „калеты“, то дѣвушки разламываютъ ее на части и раздаютъ всѣмъ присутствующимъ, говоря при этомъ: „калета, калета солодка була, теперь мы іи йзиды, за женихомъ полетили“. Въ объясненіе этого гаданія полагаютъ, что писарь, сажаемый возлѣ коржа, указываетъ на книгу судебъ, въ которой божество солнца, какъ рѣшитель судьбы человѣческой, записываетъ людскую долю и каждому изъ смертныхъ опредѣляетъ, кому на комъ жениться и когда выходить замужъ.

Гаданія по слову, случайно сказанному, по произнесенному имени, или кледономангія извѣстны были еще въ древнемъ мірѣ—въ Греціи и Римѣ. Каждое слово, фраза, отдѣльное восклицаніе становятся для слушателя кледокомъ,

т. е. между мыслью слушателя и словом посторонняго лица, не связаннымъ съ нею по нити разговора, обнаруживается непредвидѣнная связь, открывающая предостереженіе провидѣнія. Кледовистическія гаданія встрѣчаются и въ андреевскую ночь. Дѣвушка выходитъ на улицу и спрашиваетъ имя перваго встрѣчнаго, въ увѣренности, что услышанное имя и есть имя ея суженаго. Подслушиваютъ подъ окнами у сосѣдей; если услышать слово „иди“, то дѣвушка выйдетъ замужъ, если же услышитъ слово „сядь“,—то нѣтъ. Выходятъ на дворъ и кричатъ: въ которой сторонѣ послышится эхо, въ ту сторону дѣвушка выйдетъ замужъ. Выходятъ на дворъ и говорятъ: „залай, залай, собаченько, завый, ѣзавый, сирый вовче!“ Въ какой сторонѣ залаетъ собака, въ ту выйдетъ замужъ гадающая дѣвушка. Ходятъ къ житницѣ и прислушиваются: если тамъ слышенъ шумъ и пересыпка хлѣба, то дѣвушки будутъ жить замужемъ богато. Вывѣшиваютъ за окно ключи: если они зазвенятъ, то дѣвушка выйдетъ замужъ.

Въ классической древности сны считались посланниками Зевса и другихъ боговъ; толкованіе сновъ составляло своего рода науку—онейроскопію. Гаданія по снамъ употребительны и въ андреевскую ночь. Дѣвушки по снамъ гадаютъ о суженомъ, о будущей семейной жизни. Гаданія этого рода отличаются неустойчивостью и неопредѣленностью, въ силу проявленія значительнаго индивидуальнаго произвола въ толкованіи сновъ. Нѣкоторыя толкованія сновъ основываются, по видимому, на древнихъ обычаяхъ. Если приснится, что милый переводитъ черезъ рѣку по мосту,—то это самый вѣрный символъ брака. Толкованіе это, какъ полагаютъ, основывается на обычаѣ древлянъ, по свидѣтельству Нестора Лѣтописца, совершать брачныя игрища подлѣ рѣкъ и здѣсь же умыкать дѣвицъ. Чтобы увидѣть во снѣ суженаго, что ведетъ черезъ мостъ, продѣлывается слѣдующее. На ночь, ло-

жась спать, дѣвушка подѣ постелью дѣлаеть мостѣ, т. е. наливаетъ воды въ миску и кладетъ на миску дощечку. Равнымъ образомъ, если дѣвушка на андреевскую ночь распустить волосы, то увидить во снѣ суженаго, заплетающаго ей косы. Если ложась спать въ ту же ночь, положить подѣ подушку изъ колоды картѣ четыре короля, то тоже приснится суженый.

Въ Волынской губерніи (Староконст. уѣзда) въ обычаѣ, что дѣвушки на Андрея постятъ весь день; вечеромъ „по заходи сонця“ постящаяся дѣвушка идетъ къ колодцу и набираетъ полный ротъ воды и во рту приносить домой, затѣмъ беретъ немножко просѣянной муки и водой изъ рта разводитъ ее, дѣлаетъ тѣсто, изъ котораго лѣпитъ маленькій коржикъ, сильно солить его нарочно для того, чтобы потомъ явилась жажда. Этотъ коржикъ дѣвушка печетъ и затѣмъ сѣбдаетъ его „натще сердца“, т. е. натоцакъ послѣ поста. Впрочемъ, обычай носить во рту для коржика изъ колодца воду мало распространень; большинство дѣвушекъ дѣлаетъ коржикъ, разводя муку обыкновенной водой. Затѣмъ не вездѣ этотъ коржикъ дѣвушки ѣдятъ „натще сердца“,—во многихъ селахъ дѣвушки его сѣбдаютъ передъ сномъ, ложась спать. Съѣвши этотъ коржикъ, дѣвушка воды не пьетъ—нельзя, какъ бы жажда ни мучила. Если все это дѣвушка продѣлаетъ,—то ночью во снѣ увидить своего суженаго, дающаго ей пить воду. Этотъ обычай или обрядъ сильно распространень въ Волынской губерніи.

Въ Подлѣсьи дѣвушки засѣваютъ коноплянымъ сѣменемъ землю, приготовленную въ лубочномъ ящикѣ, и говорятъ: „св. Андрей! Я на тебѣ ленъ сію. Дай мѣни узнаты, зѣ кымъ буду збираты“. При этомъ вѣрятъ, что приснится суженый.

Употребительны гаданія по птицамъ, главнымъ образомъ по пѣтухамъ и курицамъ. Важное значеніе пѣтуховъ и куриць въ гаданіяхъ обусловлено тѣмъ, что въ древности они

были предметомъ жертвоприношенія, на что есть многія указанія въ древне-русской письменности, на что указываетъ и Константинъ Порфирогенетъ. Какъ птица очень близкая къ богамъ, пріятная имъ, пѣтухъ скорѣе людей постигалъ безмолвную волю боговъ и открывалъ ее людямъ по запросу движеніемъ или крикомъ. Въ андреевскій вечеръ приносятъ съ насѣста въ хату курицу; ставятъ на землѣ ей ѣсть, пить, пускаютъ на землю и наблюдаютъ: если курица прежде всего бросится къ водѣ и жадно пьетъ ее, то суженый будетъ горькимъ пьяницей; если курица прежде всего ѣсть,—суженый будетъ обжора; если курица спокойно и весело ходитъ,—суженый будетъ спокойный, тихій человекъ; если курица кричитъ, летаетъ, бьется,—суженый будетъ буянъ, драчунъ и т. д. Дѣлаютъ еще и такъ. Садятъ „пивня въ дижу“ и ставятъ на „покути“, на полу ставятъ миску съ водой и тутъ же сыплютъ кучки проса, ржи, гречихи, если пѣтухъ изъ „дижи“ кинется на зерно, женихъ будетъ славный хозяинъ, если къ водѣ—то пьяница. Сажаютъ подъ рѣшета пѣтуха съ курицею, связываютъ хвостами, и немного погодя, выпускаютъ оттуда; если при этомъ пѣтухъ потянетъ курицу, то мужъ будетъ властвовать надъ женой, въ противномъ случаѣ жена будетъ имѣть вліяніе на мужа. Ночью снимаютъ куръ съ „сидала“ (насѣста), даютъ имъ по счету нѣсколько зеренъ пшеницы; если курица съѣсть четное число то дѣвушка выйдетъ замужъ.

Изъ гаданій по животнымъ въ Малороссіи существуютъ гаданія по собакамъ (какъ указано уже выше), по лошадямъ и баранамъ. Завязываютъ лошади глаза и садятъ на нее дѣвуху, въ какую сторону пойдетъ лошадь, въ ту сторону дѣвушка выйдетъ замужъ. Ходятъ въ овчарню и ловятъ овецъ, если дѣвушка поймаетъ черезъ засовъ барана, то выйдетъ въ этомъ году замужъ.

Гаданія по водѣ разнообразны, но при этомъ основной ихъ элементъ (вода) часто отодвигается на второй планъ по значенію, сравнительно съ тѣми предметами, которые кладутся въ воду—углями, кольцомъ, воскомъ. Вода—чистая, здоровая стихія и ею пользуются для разгадки будущаго. Въ одной малорусской пѣснѣ вопрошаютъ криницу и она даетъ отвѣтъ, какъ оракуль. Греки и германцы также гадали по журчанью ручьевъ, по гулу рѣчныхъ стремнинъ и водопадовъ, грекамъ же извѣстны были гаданія посредствомъ бросанія въ сосудъ съ водой опредѣленныхъ предметовъ. Въ андреевскую ночь бывають слѣдующія гаданія по водѣ. Ставятъ на столъ воду, уголь и „корали“ (четки) и закрываютъ полотенцемъ незамѣтно для дѣвушекъ, которыя затѣмъ наугадъ берутъ какой либо изъ этихъ предметовъ. Взятая вода—выйдетъ замужъ за водоноса, взявшая уголь за цыгана, „корали“—будетъ монахиною. Топятъ воскъ и олово въ черепкѣ и выливаютъ въ воду; если воскъ приметъ въ водѣ подобіе вѣнца, то дѣвушка выйдетъ замужъ. Прокалываютъ острый конецъ яйца и выпускаютъ изъ него бѣлокъ въ стаканъ съ водой; если бѣлокъ приметъ въ водѣ подобіе зданія, то дѣвушка выйдетъ замужъ за богатаго, если форму травы, то за бѣднаго. Сучать нитку и спускаютъ ее въ воду: если нитка крутится въ водѣ, то замужняя жизнь будетъ хорошая, если остается въ такомъ видѣ, въ какомъ опущена, то жизнь будетъ скверная. Наливаютъ въ миску воды и осторожно, слегка пускаютъ на воду двѣ иголки такъ, чтобы онѣ не потонули, а плавали; одну иголку называютъ именемъ извѣстнаго парня, другую—дѣвушки, и наблюдаютъ: если иголки сойдутся вмѣстѣ,—парень съ дѣвушкой сочетаются бракомъ. Выливаютъ растопленный воскъ въ миску съ водой; воскъ охлаждается и образуетъ причудливыя формы: если получается подобіе церкви—означаетъ бракъ, если же выльется крестъ,—нужно ожидать смерти. Прикрѣпляютъ къ скорлу-

памъ орѣховъ или къ восковымъ чашечкамъ куски восковыхъ свѣчъ съ обозначеніемъ именъ парней и дѣвушекъ и пускаютъ эти скорлупы или чашечки въ миску съ водой; если свѣча дѣвушки потонетъ въ водѣ,—то дѣвушка не выйдетъ замужъ; если же свѣча дѣвушки столкнется со свѣчей парня, то они обвѣнчаются.

Гаданія по зернамъ вполне естественны въ земледѣльческомъ быту народа. Берутъ известное количество коноплянаго сѣмени, выходятъ въ полночь на дворъ, три раза обходятъ вокругъ хаты, сѣютъ и приговариваютъ:

Я, святой Андрію,
 Конопельки сію:
 Дай же, Боже, знаты,
 Зъ кымъ висилля граты.

Послѣ этого суженый приснится непременно. До восхода солнца тайно отъ всѣхъ берутъ горсть коноплянаго сѣмени, завязываютъ въ рубашку и носятъ цѣлый день; вечеромъ сѣютъ его, „скородятъ“ рубахой и говорятъ при этомъ: „хто мій суженый, той прійде за мною конопелькы братъ“; суженый непременно придетъ ночью дергать конопель. Если бываетъ снѣгъ, продѣлываютъ тоже самое на снѣгу. Сѣютъ около колодезя лень и каждая дѣвушка замѣчаетъ свое мѣсто; чей лень выростетъ скорѣе, та прежде выйдетъ замужъ.

Распространены въ андреевскую ночь гаданія по счету. Ходятъ въ амбаръ и берутъ оттуда по нѣсколько зеренъ ржи; четное число взятыхъ зеренъ означаетъ скорое замужество и наоборотъ. Берутъ въ охапку дровъ и считаютъ полѣнья: четное число предвѣщаетъ свадьбу, и наоборотъ. Считаютъ колья въ плетнѣ или въ „частоколѣ“, называя одинъ колышекъ молодцомъ, а другой вдовцомъ; смотря по тому, съ какимъ названіемъ будетъ послѣдній колышекъ—дѣвица выйдетъ или за молодца или за вдовца.

Существуетъ еще и много другихъ способовъ гаданія. Кладутъ секретно подъ разныя миски кольцо, чепецъ и куклу; дѣвица, поднявшая миску съ кольцомъ или чепцомъ, выйдетъ замужъ, а съ куклой—родить ребенка. Смотрятъ ночью въ зеркало, желая увидѣть тамъ суженаго. Ходятъ на перекрестокъ съ зеркаломъ и наводятъ его на луну приговаривая: „суженый мій, ряженный, выйды до мене и поговори зо мною“; женихъ долженъ явиться въ зеркалѣ. Ночью вывѣшиваютъ чрезъ окно полотенце, приговаривая: „суженый, ряженный, прыйды сюды и утрысь“; если въ скоромъ времени полотенце будетъ мокрое, то дѣвушка выйдетъ замужъ въ этомъ году. Бросаютъ за ворота сапогъ; если сапогъ станетъ носкомъ къ воротамъ, то дѣвушка не выйдетъ замужъ, въ противномъ случаѣ—выйдетъ замужъ въ ту сторону, куда обращенъ носокъ сапога.

Гадаютъ не только въ деревняхъ но и въ городахъ. Здѣсь также существуетъ довольно разнообразный циклъ гаданій, при помощи которыхъ городскія барышни въ андреевскую ночь стараются разгадать свою будущую долю. Гадаютъ при помощи военныхъ и штатскихъ пуговиць о военныхъ и штатскихъ женихахъ, дѣлаютъ различныя заключенія по причудливымъ формамъ выпущеннаго въ воду яичнаго бѣлка или сожженной бумаги и т. д. сообразно своимъ вкусамъ. Особенно развито гаданье подъ андреевскую ночь въ Кіевѣ и именно путемъ опроса именъ у встрѣчающихся на улицѣ мужчинъ. Къ сожалѣнію, послѣдніе въ своихъ отвѣтахъ не всегда щадятъ скромность вопрошающихъ, ясно обнаруживая тѣмъ степень внутренняго своего культурнаго развитія по сравненію съ деревенскими парнями. Большое развитіе въ Кіевѣ гаданій и забавъ молодежи подъ андреевскую ночь объясняется находженіемъ здѣсь замѣчательнаго храма св. Андрея Первозваннаго. Развлеченія эти принимаютъ иногда неприличный характеръ. Это въ особенности нужно сказать

объ обычаяхъ незамѣтно сдѣплять парочки во время богослуженія на площадкѣ андреевской церкви или даже въ самомъ храмѣ. Подобное грубое развлеченіе можетъ доставлять удовольствіе далеко не многимъ; тѣмъ не менѣе грубый обычай этотъ держится очень устойчиво.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого.

(Исповѣдь раскаявшагося толстовца)

Знаю одно, что мнѣ ввѣрена душа моя и дана свобода, самовластіе погубить ее или очистить, не оскверняя мерзостью грѣха, и знаю, что душѣ моей предстоитъ будущность и что есть у меня могущественный всесильный помощникъ, и есть врагъ — дьяволъ, — „человѣко-ненавистникъ“ и „отецъ лжи“. И борьба моя не противъ „крови и плоти“ (какъ думаете вы), но противъ „міродержителя“ тьмы вѣка сего. Не надо „любить міра, ни того, что въ мірѣ“, ибо любовь къ міру есть вражда противъ Бога. Кто не оставитъ ради Христа Иисуса — отца, братьевъ, жену. тотъ Его недостоинъ, тотъ не „ученикъ“ Его. И вотъ на этихъ истинахъ я прочно держусь и по силамъ подвигаюсь съ Божіей помощью, и по мѣрѣ вѣры получаю дарованія. И все это можетъ происходить только тихо, безвѣстно, ибо сказано: „въ терпѣніи стяжите души“. „Возвергаю печали на Господа“, борюсь, падаю и встаю, изнемогаю, но благодушествую. Что впереди, то все предоставляю Господу, говоря: „Господи, помилуй меня, помоги безсилію моему, не дай меня обуять духу гордыни; спаси, имиже вѣси путями“. Часто твержу молитву Ефрема Сирина: „Господи Владыко живота моего“, трогательнѣе которой — мало. Помните, Левъ Н., что каждое слово сказано мною сознательно, съ полнымъ разумѣніемъ, съ искреннимъ расположеніемъ къ вамъ. Ничто меня не заставитъ перестать

уважать васъ и сожалѣть о тягости вашей душевной. Я буду помнить веегда, что до возрожденія духовнаго многимъ въ душевномъ выздоровленіи обязанъ вашему здравомысленному и своевременному слову. Я никогда не забуду, какъ вы посѣтили меня въ тюрьмѣ, какъ вы бережно прикасались къ моимъ душевнымъ ранамъ и раздавленному отчаяніемъ самолюбію, когда помните, можетъ быть, мы шли ночью вдвоємъ изъ бани въ Москвѣ весною прошлаго года, когда въ больницѣ умиралъ Шараровъ; не забуду, какъ вы относились непритворно сострадательно къ покойному Шарарову, какъ вы отрезвили своимъ словомъ, когда я собирался жениться на крестьянкѣ. И все хорошее до мелочей, что я знаю про васъ и въ вашихъ словахъ, я помню и буду помнить и любить васъ. Можетъ мы не встрѣтимся въ этомъ мірѣ, но я вѣрю въ „загробную жизнь“; тамъ встрѣтимся и узнаемъ все уже не „отчасти“; не какъ сквозь туманное стекло, а лицомъ къ лицу“. Я вѣрю, что Богъ долго терпитъ, что вы не умрете въ отсѣченіи отъ вѣры единой и святой, что съ вами станется то же, что и съ Гоголемъ. Ищущій—найдетъ. Но какъ и гдѣ—судьбы Божіи неисповѣдимы. Миръ вамъ. Въ заключеніе скажу объ ошибкѣ вашей. Вы пишете: „вамъ-то, посланному на край свѣта и ходящему по острогамъ съ мѣста на мѣсто за то, что вы хотите проводить въ жизнь христіанскія истины“. Я долженъ сказать, что до ссылки я вовсе не проводилъ въ жизнь христіанскихъ истинъ. До ссылки я искалъ вѣры; ссылка есть испытаніе Божіе, послѣдшее для испытанія и укрѣпленія моей вѣры, возсіявшей во мнѣ незадолго до случившагося. Истины христіанскія можно проводить только жизнью во Христѣ, и словомъ, получившимъ силу отъ жизни. Состояніе же крайняго своевольства и умоизступленнаго отчаянія, въ которомъ я былъ незадолго до ссылки, въ теченіе страшныхъ четырехъ мѣсяцевъ, возбранили мнѣ жить не только по-христіански, но просто по-человѣчески, ибо,

уѣхавъ осенью 94 года изъ Козловки, я медленно пропадалъ у Философовыхъ, а потомъ съ револьверомъ въ карманѣ бродилъ, какъ „рабъ, замыслившій отчаянный побѣгъ“. И горько повторялъ, терзаясь, какъ больной: „что дѣлать буду я? что станется со мной“? И дошелъ до покушенія на самоубійство, едва не исполнившееся. Гдѣ же тутъ, христіанство?

26 Апрѣля 96 года.

Р. С. Въ вашемъ письмѣ была для меня необыкновенно радостная фраза: „и откровенно скажу, не вамъ однимъ, а многимъ“. т. е. многіе приходятъ къ тому же, къ чему я пришелъ, ко Христу Спасителю. Вы составляете средоточіе куда стекается огромное количество свѣдѣній о явленіяхъ религіозной жизни. Эго сообщеніе ваше во истину радостное.

3. Открытое письмо къ Л. Н. Толстому.

20 Іюля

въ день св. пророка Іліи.

Л. Н.! Я чувствую и иногда болѣзненно чувствую, какъ вокругъ васъ разлита зловѣщая тишина... Неужели вамъ не страшно, находящемуся въ такой близости къ смерти (хотя, можетъ быть я раньше вашего отойду и стану предъ лице Отца), когда у меня, молодого и полного жизни, при живомъ представленіи того, *что вни всякаго сомнѣнія, суда, всѣ кости* приходятъ въ смятеніе, потому что „рабъ, вѣдѣвый волю Господина, біень будетъ много“, и что „кому дано много, спросится много“, и „когда такая страшная и *справедливая* съ человѣческой и особливо божеской (абсолютной) точки зрѣнія угроза подавшему „соблазнъ“ единому изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во имя Его. „И кто упадетъ на этотъ камень, разобьется“, и „на кого упадетъ тотъ камень, раздавить“. Когда лѣвнюсь, или унываю, или нерадѣвію предаюсь, или согрѣшаю—это воспоминаніе *само собою*, уже ставъ *вни* моей воли. и силою своей истинности и вѣреложности, какъ ост-

рымъ ножемъ, возбуждаетъ и иногда заставляетъ омывать слезами изголовье.

„Владыко челоуѣколюбче!“ взывалъ Іоаннъ Дамаскинъ: „Неужели мнѣ одръ сей—гробъ будетъ, или еще окаянную мою душу просвѣтиши днемъ? Се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ. Суда Твоего, Господи, боюся и муки безконечныя, злое же твоя не престаю“.

Вотъ истинное и надежное расположеніе души — сокрушенное сердце, къ которому „близъ Господь“, — это — силою воображенія приближать день исхода и жить, какъ накануне смерти, и ложиться въ постель, какъ въ гробъ. И *кто знаетъ*, кто можетъ завѣрить клятвенно, что я увижу завтра восходящее солнце, а не „вмѣнюся тлѣнію“. „Помни послѣдняя твоя, говоритъ Сирахъ. „во вѣкъ не согрѣшишь“. И воображеніе намъ лишь *для этого* дано: это его главное назначеніе—разрывать обманъ времени, оголяя истину смерти и дѣйствительность неизбежнаго Владычняго суда.

Будеть, будетъ и не только будетъ, но и да будетъ! Развѣ вы думаете, что притча о Лазарѣ и богатомъ лишь сказочка, а не сама истина? Гдѣ же скрылось чувство правды въ вашемъ сердцѣ?

Взгляните умомъ въ глубь сердца, въ которомъ *сокрыты* всѣ тайны царства небснаго, развѣ вы не видите тамъ, какъ вздымается Немезида, потребность правды *абсолютной*, суда *нелицеприятнаго*, безстрашнаго. Неужели богачъ, „поядавшій дома вдовъ“, останется безнаказаннымъ, а Лазарь, котораго онъ травилъ псами, и котораго эти псы, вмѣсто того, чтобы изгрызть, лизали, не получить своей мзды? Неужели вы не видите, что на землѣ, при всемъ совершенствѣ судовъ (а если бы ихъ не было, *какъ вы хотите*, то что же тогда то было бы?), нельзя осуществить абсолютной справедливости и всяческой правды, которыхъ жаждетъ, о которыхъ вопіетъ *живая* душа челоуѣческая? Развѣ власть, законъ и судъ не остав-

люють по самой необходимости, по самому существу дѣла, безнаказанными самыхъ страшныхъ злодѣевъ, дѣла которыхъ покрыты или мракомъ осѣняющаго ихъ дьявола, или покровамъ обычая, лицепріятія, безсудія человѣческаго (мы, вѣрующіе во Христа, жалѣемъ и скорбимъ о безсудіи, о плохости судовъ, а не о судахъ, какъ вы, отрекающіеся Христа Спасителя; не о власти, а о безсиліи, поруганности власти)? Развѣ не знаете вы, что скотоложники, блудники, хищники, тираны семей, скупые Гарпагоны, вампиры, педерасты, Скуратовы съ ихъ владыками, что множество ихъ по долготерпѣнію Божию, „не хотящему смерти грѣшнику, но еже обратитися ему, доживаютъ до глубокой старости и уходятъ отсюда безнаказанными? Лишь они, да праведники, если ихъ не убиваютъ и не побьютъ камнями, и живутъ долго: первые по милости Бога, ожидающаго *покаянія*, вторые по благоволенію Бога, ожидающаго ихъ *преподобленія*, для награжденія ихъ сожителествомъ Своимъ съ ними, и *для спасенія многихъ*. И въ этомъ законѣ высочайшій актъ премудрости, благодати и долготерпѣнія Бога живаго, Ему же честь, и поклоненіе и слава во вѣки. И лишь иногда Господь простираетъ Свою карающую десницу, и страшною гибелью епископа Гаттона или разсѣвшеюся утробою богохула Арія показываетъ земнороднымъ, что не дремлетъ Его око, и судъ Его не спитъ. Иногда же изъемятъ праведника во цвѣтъ силъ изъ этого нечестиваго рода: невѣрнаго, кланяющагося Ваалу и забывшаго голгофскую крестную искупительную жертву, ожесточившаго сердце, чтобы не слышать благовѣствованія Христова; но это не всегда: чаще Господь долготерпитъ, щадя и взывая къ человѣку или пробуждая бѣдствіями къ сознанію.

Онъ удостоилъ создать насъ, окаянныхъ, самовластными, и не хочетъ и *не можетъ* отмѣнить Своей всесвятой воли, а лишь взываетъ: „пріидите всѣ труждающіеся“. Невѣрующему кажется, по дьяволу навѣту, что нѣтъ правосудія на

землѣ; но въ этомъ то и верхъ и совершенство правосудія, что это великое и страшное дѣло отложено до нашего исхода и до послѣдняго дня. Но, повторяю, и здѣсь уже виденъ очамъ вѣры перстъ Божій. А какъ перстъ оный вы узрите когда Самого обладателя перста дерзко и бессильно и ко вреду для себя отрицаете, какъ будто вы уже по ту сторону гроба, какъ будто нѣтъ противорѣчія въ томъ, что по вашему разуму Бога нѣтъ, а по разуму другихъ есть (и послѣднихъ больше)? Есть правда *всесвятая*, есть милость и благодать *безконечная*, есть любовь, „никогда неотпадающая“, оттого, что „есть Богъ, и Его воля *всесвятая* живетъ“ (Шиллера слова). Вѣруемъ и исповѣдуемъ, надѣемся и ликуемъ.

„Вся добра зѣло!“ — „Благослови, душе моя, Господа, и вся внутрення моя — имя святое Его!“.

А если судъ *есть*, что *несомнѣнно*, то есть и возмездіе, „геенна“ и „рай сладости“. И какъ можетъ *не быть* то, что *предвѣщается* уже здѣсь — въ чувствѣ, въ ощущеніи? Развѣ та „тѣснота“ которая свойственна всякой душѣ, „дѣлающей неправду“ и особливо злодѣйской (вспомните Раскольникову у Достоевскаго), — развѣ это не есть предвѣщеніе геенны? И пока это адское пламя не залито слезами и не погашено прикосновеніемъ благодати нашего кроткаго Спасителя, до тѣхъ поръ оно мучитъ и палитъ грѣшника по *попущенію* Божію. И это демоны грызутъ душу, злые, невидимые, но тѣмъ не менѣе — *дѣйствительные* духи.

Истинно говорю вамъ, предъ покушеніемъ моимъ на самоубійство, вызваннымъ отсутствіемъ вѣры и мерзкими моими грѣхами: гордостью, блудомъ и больше всего своевольствомъ, меня въ теченіе страшныхъ четырехъ мѣсяцевъ мучили, томили, истязали всѣ семь бѣсовъ, князей бѣсовскихъ. Это былъ такой ужасъ мистическій, граничившій и готовый перейти въ умоизступленіе, нечеловѣческое преступленіе, гнуснѣйшіе пороки, что человѣческой природѣ *нельзя*, невысказано

этого приписать: тѣхъ истинно бѣсовскихъ мыслей, которыя, какъ смерчъ, крутились въ моей бѣдной, покинутой благодатью, головѣ, тѣхъ безстыднѣйшихъ гнусныхъ похотѣній, которыя поганили мое сердце (и отъ которыхъ смердѣло даже тѣло мое), въ которомъ бѣсы творили свою блудную тризну, тѣхъ *безсильно*, изступленныхъ напряженій воли, которыя заставляли меня метаться по всей Россіи, изъ мѣста въ мѣсто, съ заряженнымъ револьверомъ въ карманѣ; даже власти не могли меня найти, ибо я былъ жертва демоновъ, и не исполнились еще дни „гнѣва Божьяго“ надо мною. О жалкое, седмижды проклятое, время, о время стонувъ и корчей душевныхъ, о дни смрада и безсилія, и озлобленія всего скопища подлыхъ страстей человѣческихъ!

Горе мнѣ, окаянному, было бы, если бы я переступилъ черту! А когда изнеможенный, обезсилѣвшій, въ полнѣйшей нищетѣ духа и убожествѣ палъ во прахъ на землю между Дѣдловымъ и Богородицкомъ, когда шелъ къ мужикамъ въ Козловку, и возопилъ весь въ горькихъ, беспомощныхъ, безнадежныхъ сзезахъ: „Господи, помоги и помилуй“! Онъ пришелъ, поднялъ на ноги и началъ Свое дѣло очищенія моей, возсмердѣвшей отъ нашествія иноплемennыхъ, души.

Если бы было тутъ рядомъ стадо свиней, весь легионъ вселился бы въ это стадо, и я бы видимо узрѣлъ, сколько ихъ было во мнѣ.

Истинно: я былъ бѣсноватый, и Спаситель Христосъ, Сынъ Давидовъ и Божій, сѣдѣя одесную Отца, единосущный съ Нимъ и едиnorodный, Богъ истинный (иного не „вѣмы“) пришелъ и исцѣлилъ, и я восхвалилъ Бога моего и не перестану пѣть Ему хвалу до исхода къ Нему.

И какъ мнѣ не отдать Ему всей души на служеніе, на прославленіе, на благодареніе? „Сами себе и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“. Тебя, Господи, хочу любить всюю крѣпостію, всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышле-

ніемъ, хотя бы ты и не далъ этой заповѣди. „Приди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны“. „Безъ Тебя не можемъ творити ничесоже“.

И какъ Онъ чудно-благодатно очищаль меня отъ мерзостей моихъ, отъ „гадовъ многихъ“, которыхъ и сейчасъ множество въ моемъ окаянномъ сердцѣ, какъ Онъ благовременно помогаль мнѣ во брани моей съ врагами невидимыми (наша брань не „противъ крови и плоти“, а противъ „міродержителя тьмы вѣка сего“), жалѣющими о своемъ прежнемъ домѣ, объ этомъ я, *если Господь благословитъ*, расскажу когда-нибудь людямъ, чтобы они прославили Христа, Бога нашего, и пришли и поклонились, и припали къ Нему.

Эта уже исторія новой, призванной въ чудный Его свѣтъ, души. И надлежитъ этой душѣ „спогребстись и сораспяться“ Христу, чтобы съ нимъ „совоскреснуть“.

Стало-быть, помилованіе дано *за даромъ*, по заслугѣ Христа, искупившаго насъ, окаянныхъ, изъ подъ клятвы законныя, т. е. изъ подъ *праведнаго* гнѣва Божія, ибо мы—похоти отца нашего, т. е. діавола, хотѣли творить: были не покорны, дерзки, тщеславны, блудливы, кощунны и невѣрны. Теперь же надлежитъ воспользоваться *благодатью*, готовою всегда на помощь, и потрудиться о *спасеніи души*, единственно достойномъ челоука дѣлѣ, ибо какая ему польза „если весь міръ пріобрѣщеть, а душу свою отщетитъ“. И нѣтъ къ этому другого пути, чтобы *съ вѣрою* (дѣлами не оправдается никакая плотъ“, т. е. дѣлами безъ вѣры, такъ же, какъ и наоборотъ, вѣрою безъ дѣлъ) взять на себя благое „иго“ Его заповѣдей, которыя „не тяжки“ для благодатственнаго, т. е. съ Его же помощью по молитвѣ, и не выполнимы для ветхаго Адама, истлѣвающаго въ похотяхъ.

Итакъ, есть Богъ, и судъ, и геенна. Да убоимся же Бога, хоть возлюбивъ премудрость, ибо „начало премудрости—страхъ Господень“, какъ сказалъ премудрый.

И то, что писалъ мнѣ Влад. Григ. о состояніи, которое „хуже смерти“, какъ онъ выразился, это и есть предвкушеніе геенны, и *самъ онъ будетъ виноватъ*, если не повѣритъ этому и не обратится; *сатана*, возсѣвъ на судилищѣ самочиннаго разума человѣческаго, который „кичить“, и вздымается, и не хочетъ подчинить себя „послушанію вѣры“, увѣряетъ его, что нѣтъ геенны.

И вотъ вамъ мое заключительное слово—на разставаніе, Л. Н. (ибо увидимся тамъ—предъ Судіей): если не обратитесь отъ невѣрія къ вѣрѣ Христовой, которая истинна и не ложна („православна“), то *инвъ Божій*, надъ вами. Но если будете проходить сквозь мракъ и ужасъ отчаянія, то въ трудную минуту вспомните про меня, Кто меня спасъ, и умоляйте Его. Даже вашъ грѣхъ христохульства и хулы на Церковь святую, на отцовъ и пророковъ, на святѣйшіе догматы и богоустановленныя таинства, и тотъ покроется крестною заслугою, и вы будете приняты.

Говорю вамъ это, какъ отъ лица Божія. И если это лицо когда-нибудь отъ меня отворотится навсегда, отъ чего спаси меня, Боже мой, или на время, какъ бывало, за мое малодушіе, уныніе или грѣхъ, по невѣдѣнію, или по немощи и нерадивости содѣянный, то все же знайте, что это письмо и предыдущее не мною посланы, а какъ отъ лица Божія слова содержать.

И если мы не соединимся въ вѣрѣ, чего дай, дай, Боже милостивый, и о чемъ и съ амвона молимся ежедневно (о соединеніи всѣхъ), то зачѣмъ намъ быть знакомыми, Л. Н., и переписываться? Вѣдь все ясно, въ чемъ твердо стоитъ каждый изъ насъ. Итакъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, если вы будете давать свое честное сердце ожесточать самочинному разуму, т. е. дьяволу. то разстанемся навсегда, до страшнаго Суда. Не по враждѣ это надо, а по завѣту Христа: „да будетъ онъ тебѣ, какъ мытарь и грѣшникъ“. И вотъ, поду-

майте глузбе, Л. Н., что даетъ эту силу слова и независимости человѣку, чрезъ которыя ничтожный, безвѣстный Н Н вѣру свою цѣнить превыше всего и, между прочимъ, превыше связи съ „знаменитымъ, великимъ“ гр. Л. Н. Толстымъ? Неужели какія нибудь наличныя его достоинства (истинно не фарисейски говорю: нѣтъ ихъ у меня ни одного, есть лишь смрадъ грѣховный), или слава (истинно такъ: я никому неизвѣстенъ, кромѣ малаго числа, тогда какъ ваше имя—сотнямъ тысячъ людей, ожидающихъ смерти)?

Неужто сила и твердость слова моего? Я былъ бы лжець, если бы утверждалъ это предъ лицомъ Того, Которому вчера ночью я молился съ сокрушеніемъ, будучи Имъ покинутъ. И нынче, сядя за это письмо, я перекрестилъ себя и сказалъ *умомъ въ сердцѣ*: „Господи, подаждь слово благодатное!“ И такъ „сила Его въ немощахъ нашихъ совершается“, чтобы слава вся Ему принадлежала, а не намъ, „глинянымъ сосудамъ“.

Ему же честь, слава и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Миръ вамъ и милость и благодать отъ Господа.

Р. S. Еще считаю нужнымъ прибавить: бросьте предразсужденіе. Не смѣшивайте православіе съ *внѣшнимъ культомъ*, необходимость котораго усматривается лишь какъ послѣдствіе и лишь какъ выраженіе онаго. Недостатки духовенства и монашества тоже не при чемъ: толстые попы и монахи всегда были—и въ то время, когда жили Сергіи Радонежскіе, Θεодосіи Печерскіе, Кириллы Новоезерскіе, Зосимы и Савватіи Соловецкіе, и даже ранѣе, когда подвизались: Антоніи, Саввы, Иларіоны, Іоанникии, Аѳанасіи, Василии, Арсеніи — все великіе и между людьми — (оттого такъ и прозванные), и предъ Богомъ, ибо являли въ своихъ немощахъ великія силы. Эти толстые люди тяжко виновны, но вѣра святая не виновна. Да и кто изъ насъ безъ грѣха? Если кто это утверждаетъ, тотъ лжець. Всѣ мы виновны, всѣ преступ-

ники. Бросьте думать и объ иконахъ, о Церкви, — все это нужно лишь вѣрующему, и нужно такъ же естественно, какъ воздухъ груди) хотя лучшій храмъ Божій міръ, что и свидѣтельствуяютъ православные святые пустынники). Судить истинность вѣры по культу — все равно, что судить человѣка по платью: платье *характерно* для человѣка, но развѣ оно все опредѣляетъ въ человѣкѣ?

Ваше отщепленіе отъ Церкви и вѣры держится лишь на самыхъ сильныхъ предразсужденіяхъ, и если вы глубокую причину разрушите (гордыню демонскую, возсѣвшую на разумѣ), то это упадетъ само. (*Тул. Еп. Вѣд.*).

М. С.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія.

Въ пятницу 8-го сентября въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы—храмовой день Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора—торжественно совершена была первая литургія ново-назначеннымъ Владыкою Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Теогностомъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника совершалъ также Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ, въ сослуженіи о. эконома Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома, архимандрита Герасима, кафедральнаго протоіерея А. І. Брачловскаго и соборнаго духовенства. Послѣ ранней литургіи, въ самый день праздника, совершено было водоосвященіе и послѣ него торжественный крестный ходъ вокругъ собора. Позднюю литургію на главномъ престолѣ совершалъ Высокопреосвященный Теогностъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Сильвестра

епископа Каневского, о. намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Антонія, настоятеля Кіево-Владубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, эконома митрополитскаго дома архим. Герасима и нѣкоторыхъ членовъ соборнаго причта. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень Пресв. Богородицѣ, въ служеніи котораго приняли участіе также преосвященные епископы Сергій Уманскій и Дмитрій Чигиринскій и многочисленное городское духовенство. По окончаніи богослуженія Владыка-Митрополитъ долго преподавалъ святительское благословеніе своей новой паствѣ, въ огромномъ числѣ собравшейся посмотрѣть и послушать своего новаго Архипастыря.

13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, въ трапезной лаврской церкви, Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи о. намѣстника лавры архимандрита Антонія и лаврской братіи совершена была торжественная всенощная. Въ самый день праздника божественную литургію тамъ же совершалъ Высокопреосвященный Владыка-Митрополитъ. Въ тѣ же дни преосвященные епископы: Сильвестръ Каневскій, Сергій Уманскій и Дмитрій Чигиринскій торжественныя всенощныя бдѣнія и литургіи совершали каждый въ своемъ монастырѣ.

22-го сентября Высокопреосвященный Владыка-Митрополитъ изволилъ посѣтить Кіевскую духовную семинарію. Встрѣченный у подъезда начальствующими лицами семинаріи Владыка прошелъ къ актовому залу, гдѣ о. ректоромъ представлены преподаватели, бывшіе въ то время на урокахъ. Воспитаники тѣмъ временемъ успѣли собраться въ залъ и встрѣтили Владыку входнымъ „Достойно есть“, пропѣтымъ стройно и величественно. По окончаніи пѣнія Владыка трижды благословилъ собравшихся и послѣ отвѣтнаго „исъ-полла-эти-деспота“ обратился къ воспитанникамъ съ глубокопрочувствованною и назидательною рѣчью: „Призываю на васъ, говорилъ владыка,

Божіе благословеніе. Вы готовитесь къ высокому, отвѣтственному и трудному пастырскому служенію церкви и отечеству. Чтобы это служеніе было благоплоднымъ, необходимо готовиться къ нему съ особеннымъ стараніемъ. Нужно постоянно памятовать, что вліяніе пастыря на пасомыхъ можетъ быть дѣйствительнымъ и благотворнымъ только тогда, когда вся жизнь и дѣятельность пастыря будутъ высокими и чистыми, когда они будутъ дѣйствительнымъ образцами. Какъ-же пріобрѣсти эту высоту и чистоту жизни и дѣятельности? Онѣ достигаются постоянными упражненіями воли человѣческой, упражненіями съ самыхъ юныхъ лѣтъ, во дни ученія и воспитанія. Теперь, именно теперь, когда находитесь въ стѣнахъ учебнаго заведенія, вы должны прилагать всѣ старанія, чтобы развить въ себѣ не только умъ, но и сердце чистое. Помните, что человѣкъ обладаетъ не однимъ только умомъ, но у него есть воля, есть сердце. Помните, что жизнь человѣческая слагается не по однимъ только указаніямъ ума, но еще больше подъ вліяніемъ сердца и воли. Заблуждаются, и во вредъ себѣ, всѣ тѣ, кто считаетъ для достиженія счастья и довольства въ жизни достаточнымъ обладаніе развитымъ умомъ. Изъ сердца человѣческаго исходятъ и добрыя и худыя дѣла. Оно направляетъ и самое развитіе ума. Увлеченія юности, небрегающей заботами о чистотѣ сердца, о чистотѣ чувствованій, жестоко отражаются на всемъ складѣ ума, на самомъ направленіи умственной дѣятельности, на самомъ развитіи умственныхъ силъ человѣка. И все это потому, что наши духовныя силы не разъединены между собою, а составляютъ одно цѣлое, гармонически соединенное въ нашемъ духѣ. Вы сами не можете не замѣтить, какъ иногда печально отражаются на вашихъ успѣхахъ увлеченія ваши разными удовольствіями. Послѣднія, несвоевременно испытанныя, съ очевидностію вредятъ тѣлу, съ неменьшею очевидностію вредятъ и вашему духу, вредно отражаясь на успѣхахъ въ вашемъ уче-

ни и на всемъ направленіи вашей духовной жизни. Пренебреженіе воспитаніемъ воли и сердца во время юности печально отзывается на всей жизни. Какъ можетъ быть чело-вѣкъ пастыремъ добрымъ, а не наемникомъ, если онъ не обладаетъ чистымъ сердцемъ, чистымъ умомъ, если онъ съ юныхъ лѣтъ не приучилъ себя къ воздержанію, къ дѣланію добра, къ чистымъ и возвышеннымъ помысламъ? Какъ можетъ такой чело-вѣкъ, не воспитавшій своей воли въ добромъ направленіи, быть велице-мъ дѣятелемъ, усерднымъ учителемъ вѣрен-ной ему паствы, — учителемъ не только посред-ствомъ слова, но и примѣра? Готовясь къ высокому пастыр-скому служенію, вы должны приложить всѣ старанія, чтобы быть теперь же, здѣсь, на скамьяхъ учебнаго заведенія, достойными этого служенія и воспитывающаго васъ учебнаго заведенія. Не увлекайтесь разными соблазнами, не прида-вайте какого-либо достоинства тѣмъ удовольствіямъ, которые только издали кажутся привлекательными, а на самомъ дѣлѣ преисполнены всякой и великой горечн. Помните, что все это, призрачное, кратковременное, скоропреходящее, всегда оставляетъ въ душѣ нехорошій и непріятный осадокъ. Есть истинно-высокія, никогда неувядаемыя блага. Къ нимъ стре-митесь постоянно и всею душою. Они одни полезны на вся-Они даруютъ намъ счастливую жизнь на землѣ и блаженную за гробомъ. Ведите себя вездѣ — и въ классѣ, и дома, и на улицѣ сообразно съ вашимъ теперешнимъ званіемъ воспитанника духовнаго учебнаго заведенія и сообразно съ тѣмъ служеніемъ, къ которому готовитесь. Будьте всегда послушны велѣніямъ церкви и правиламъ, установленнымъ въ семъ учеб-номъ заведеніи. Еще разъ призываю на васъ Божіе благо-словеніе и надѣюсь, что вы будете послушны моимъ словамъ и примите ихъ себѣ въ руководство. Надѣюсь и молю объ этомъ Господа Бога, что вы будете послушными и достой-ными сынами церкви и воспитывающаго васъ учебнаго заве-

денія, а потомъ и достойными пастырями церкви во славу Божию, на спасеніе людямъ и на пользу дорогого намъ отечества“. Задушевное, доброе слово Владыки, было выслушано присутствовавшими съ глубоко-благовѣйнымъ вниманіемъ и интересомъ и, видимо, произвело большое впечатлѣніе на воспитанниковъ. Благословивши присутствовавшихъ, Владыка отпустилъ воспитанниковъ по классамъ, самъ же оставаясь въ залѣ милостиво бесѣдовалъ съ о. ректоромъ. Когда же начались занятія, Владыка посѣтилъ уроки: нравственнаго богословія, обличенія раскола и практическаго руководства для пастырей, причемъ обращалъ особливое вниманіе на отвѣты воспитанниковъ, приглашая преподавателей спрашивать, а не объяснять при немъ уроки. По окончаніи третьяго урока, Владыка, милостиво простившись съ сопровождавшими его лицами, отбылъ въ Подольское духовное училище, напутствуемый могучимъ „исъ-полла-эти-деспота“.

26-го сентября, въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ великой церкви Братскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященнаго ректора Академіи Дмитрія епископа Чигиринскаго, носящихъ священный санъ профессоровъ и студентовъ Академіи и монастырскаго духовенства, была совершена божественная литургія и, по окончаніи ея, молебень святому апостолу Іоанну Богослову, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Высокопреосвященному Θεогносту и всѣмъ учащимъ и учащимся въ Академіи. Послѣ богослуженія въ конгрегаціонной залѣ, въ присутствіи Владыки-Митрополита состоялся годичный актъ Кіевской Духовной Академіи. Предъ началомъ засѣданія Владыкою было совершено молебствіе святителямъ Дмитрію Ростовскому, Θεодосію Черниговскому и Иннокентію Иркутскому, молитвенникамъ Кіево-Братскимъ. На актѣ также присутствовали преосвященные епископы Сильвестръ Каневскій и Сергій Уманскій.

29-го сентября. наканунѣ праздника памяти святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, въ трапезной лаврской церкви всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Сергій епископъ Уманскій, а на другой день 30 го сентября въ той-же церкви, божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Теогиость Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, по случаю храмоваго праздника въ женскомъ Покровскомъ общежительномъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Теогиость Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

9-го октября Высокопреосвященный Теогиость посѣтилъ Кіево-Софійское духовное училище.

13-го октября состоялось освященіе престола во имя Всѣхъ Святыхъ въ одномъ изъ придѣловъ монастырскаго храма Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря. Чинъ освященія храма совершалъ Высокопреосвященный Теогиость Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о инспектора Кіевской Духовной Академіи архимандрита Платона, о настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія; ключаря Кіево-Софійскаго собора протоіерея о. П. И. Орловскаго, протоіереевъ П. Г. Преображенскаго и К. І. Ооменко и управляющаго монастыремъ іеромонаха Мельхиседека. Въ концѣ чинопослѣдованія освященія храма послѣ многолѣтій Царствующему дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Митрополиту Кіевскому и Галицкому Теогиосту, возглашено было многолѣтіе и всечестному основателю и строителю святыя обителя священно-архимандриту Іонѣ со всею, еже о Христѣ, братією. Непосредственно послѣ освященія храма, Высокопреосвященнымъ же Владыкой Митрополитомъ, въ сослуженіи преосвященнаго Сильвестра епископа Канев-

скаго, а также и всѣхъ, принимавшихъ участіе въ освященіи храма, совершена была божественная литургія.

15-го октября (воскресный день) въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεогностъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. По окончаніи литургіи Владыка, благословивъ молящихся, въ сопровожденіи всѣхъ сослужившихъ, прослѣдовалъ въ Кіево-Софійскій митрополитскій домъ, гдѣ, по случаю окончанія ремонтровки, совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды и молебенъ священномученику Макарію, во имя котораго посвящена крестовая церковь въ этомъ домѣ, послѣ чего самъ Владыка окропилъ св. водой всѣ заново отдѣланные митрополичьи покои.

17-го октября, въ годовщину чудеснаго избавленія Царскаго семейства отъ смертной опасности, при крушеніи Императорскаго поѣзда близъ ст. Борки, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ епископъ Каневскій. По окончаніи литургіи, положенный въ этотъ день благодарственный молебенъ совершень Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Сильвестра Каневского и Димитрія Чигиринскаго и соборнаго и городского духовенства. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтія Царствующему дому, возглашена была вѣчная память въ Бозѣ почивающему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III, а затѣмъ многолѣтіе богохранимой Державѣ Россійскій и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

19 го октября Высокопреосвященный Θεогностъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій посѣтилъ духовную консисторію. Владыка подробно осматривалъ въ теченіе часа зданіе консисторіи, задавая вопросы нѣкоторымъ изъ чиновниковъ; затѣмъ около часа Владыка провелъ въ присутствіи консисторіи, бесѣдуя съ о. о. членами о дѣлопроизводствѣ. Всего Владыка Митрополитъ провелъ въ консисторіи около двухъ часовъ и

загѣмъ, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, отбылъ въ Кіево-Печерскую лавру.

20-го октября, въ годовщину кончины въ Бозѣ почивающаго Государи Императора Александра III-го, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ отслужена была заукокойная литургія и панихида. Литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій, а панихиду, по окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Теоночь Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Сильвестра Каневского, Сергія Уманскаго и Димитрія Чигиринскаго и многочисленнаго городского духовенства.

21-го октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государи Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Теоночь Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ положенный на этотъ день молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Въ служеніи молебна, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе также преосвященные епископы Сильвестръ Каневскій, Сергій Уманскій и Димитрій Чигиринскій и почти все городское духовенство.

22-го октября (воскресенье) въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери, въ теплой церкви Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря, по случаю престольнаго праздника, позднюю литургію совершалъ Высокопреосвященный Теоночь Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, послѣ которой Владыкою отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ.

Некрологъ.

19 сентября въ два часа и двадцать минутъ утра, скончался въ академической больницѣ окончившій въ іюнь мѣсяцѣ сего года курсъ ученія Академіи со степенью кандидата бо-

гословія діаконь о. Петръ Кудрицкій. Покойный—уроженецъ Кіевской епархіи, сынъ псаломщика; воспитывался сначала въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Кіевской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1894 году вторымъ студентомъ. Въ томъ-же году онъ женился и былъ рукоположенъ въ діакона къ церкви села „Зеленки“ Каневского уѣзда. На десятомъ мѣсяцѣ супружеской жизни онъ овдовѣлъ и въ сентябрѣ слѣдующаго 1896 года, послѣ успѣшно выдержанныхъ конкурсныхъ испытаній, былъ принятъ въ число студентовъ IV курса Кіевской духовной Академіи. Не отличавшійся вообще крѣпкимъ здоровьемъ, о Петръ въ день послѣдняго выпускного экзамена въ Академіи совершенно слегъ въ постель. У него образовалась тяжкая болѣзнь — туберкулезъ кишекъ,—которую не могла побѣдить ни молодость о. Петра, ни усиленная медицинская помощь, заботливо предложенная ему академическимъ начальствомъ. Больной все болѣе и болѣе слабѣлъ и, напутствованный неоднократно Св. Тайнами, наконецъ, предалъ духъ свой Богу.—Отпѣваніе тѣла почившаго совершено было 20 сентября въ большой церкви Кіево-Братскаго монастыря Преосвященнымъ ректоромъ Академіи епископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи инспектора архимандрита Платона, профессора протоіерея, І. Н. Королькова и прочаго академическаго и монастырскаго духовенства. Тѣло его погребено на кладбищѣ Кіево-Флоровскаго монастыря.

Друзья и товарищи почившаго о. Петра пусть помолятся объ упокоеніи доброй души его въ селеніяхъ праведныхъ!

Воззваніе.

Милостивый благодѣтель!

Комитетъ по изысканію средствъ на перенесеніе каменнаго Благовѣщенскаго Собора въ г. Шенкурскъ на другое

мѣсто—осмѣливается писать Вамъ о нуждахъ нашего соборнаго храма во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Архангела Михаила, находящагося на берегу рѣки Ваги. Съ каждымъ годомъ берегъ подъ Соборомъ, во время весенняго ледоплава рѣки Ваги, а также лѣтомъ и осенью при сильныхъ вѣтрахъ, уменьшается, такъ какъ онъ песчаный и высокій, около 60 фут., отъ чего разстояніе отъ рѣки до собора (двѣ церкви: одна каменная, а другая деревянная, послѣдняя древняя—существуетъ уже болѣе 225 лѣтъ), становится меньше и меньше, такъ что нынѣ равняется только 16 саж., и нѣтъ надежды, чтобы разрушеніе берега въ будущемъ само собой остановилось. Вопросъ объ устраненіи опасности паденія соборныхъ церквей давно и сильно беспокоитъ городское общество и прихожанъ и онъ рѣшенъ въ смыслѣ перенесенія ихъ на другое мѣсто. На перенесеніе Собора потребуется нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, а нашъ городокъ Шенкурскъ самый бѣдный, также и сельскіе прихожане.

Нынѣ вопросъ этотъ откладывать нельзя, а потому приходится покорнѣйше просить добрыхъ людей-благодѣтелей, любящихъ Бога и ближняго, почему и обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою, уважаемый благодѣтель, что Ваше милостивое и любящее сердце къ нуждающимся не оскорбится нашей просьбой, и Вы не откажете, по возможности, удѣлить лепту отъ своихъ благопріобрѣтеній на переносъ собора.

Молимъ Бога и надѣемся, что Ваше доброе сердце съ радостью подастъ руку помощи нашей нуждѣ. Всякая лепта будетъ принята съ благодарностью и молитвами за Васъ. Имена благотворителей священно-служители Собора признательно будутъ хранить и священною обязанностью поставятъ всегда возносить свои усердныя молитвы къ престолу Божию, Царицѣ Небесной, Преподобному Сергію Радонежскому и

Архангелу Михаилу о ниспосланіи имъ небесныхъ милостей и щедротъ, а въ Бозѣ почившимъ родственникамъ упокоенія ихъ въ Небесномъ Его Царствіи. За симъ, поручая Васъ милости Божіей и покровительству Царицы Небесной, въ ожиданіи утѣшительнаго отвѣта съ душевнымъ благопожеланіемъ остаемся къ Вамъ искренними доброжелателями и молитвенниками.

Адресъ: въ г. Шенкурскъ Арх. губ., Комитету по изысканію средствъ на перенесеніе Собора, или причту Шенкурскаго Собора съ церковнымъ старостою для передачи въ Комитетъ.

Предсѣдатель Комитета *П. Едемскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Кіевское Городское Ссудо-сберегательное Товарищество

Крещатикъ д. Бернера. № 7.

Принимаетъ Вклады:

до востребованія изъ	.	3%
на шесть мѣсяцъ.	„	4%
на 1 годъ	„	5 $\frac{1}{2}$ %
на 2 года	„	6%
на 3 года	„	6 $\frac{1}{2}$ %

Произведеніе операцій

Кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней, а именно: по средамъ и пятницамъ съ 10 до 1 часу дня, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 6 ч. до 8 часовъ вечера.

Открыта подписка на 1901 годъ.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя *иллюстрированныя приложения* съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 50 „	„ 1 „	— „ 9 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р.,
къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія — въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ издатель *Н. Л. Каземіи*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1901 году.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на малые праздники, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общеодступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листяѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣщаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ на родныхъ и др. школь. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяцъ издан. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркелъ-лина Алексѣевича Олесницкаго*.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи

М. ОЛЕСНИЦКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С. Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимо-
сти и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она
служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ
издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и «Христіанское
Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ **«ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ»** печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсуж-
деніе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ
они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвящен-
ныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явле-
ній, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ
этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ
подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться
по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и
подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія цер-
ковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей
духовной и свѣтской печати;

4) *«Въ области церковно приходской практики»*—отдѣлъ
въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ
изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдаю-
щихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ жур-
наловъ;*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и
за границей на пространствѣ всего земного шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ издацію **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на евангеліе Маттея.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **„ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское

Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА*—6 р. 50 к., въ зяцномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ *Москву* подписка принимается въ Отдѣлѣ по респросураненію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*)

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ*.

И. д. редактора неоф. части свящ. *В. Соколовъ*.

Содержаніе: Слово въ день святаго великомученика Георгія Побѣдонос. а.—Наѣолный праздникъ Андрея Первозваннаго.—Плоды ученія графа Л. Н. Толстого.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Клевс. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 10 ноября, 1900 г.

Цензоръ, проф. Акад. прог. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

