

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 22-й. 1890-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 19-го сентября—11-го октября 1890 года, за № 2201, о томъ, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ свыше 1,000 рублей благочинные удостовѣряли, до какой именно цифры должны накапливаться вносимыя суммы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сентября сего года № 12039, о необходимости предписать по духовному вѣдомству, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ сберегательныя при казначействахъ кассы суммъ, для обращенія изъ процентовъ, свыше 1,000 рублей, благочинные удостовѣряли о томъ, до какой именно цифры должны накапливаться вносимыя суммы. Приказали: Въ 1-й день апрѣля 1888 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоста-

влєніє церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады существующихъ при казначействахъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1,000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣють лишь временное назначеніе, какъ, напримѣръ: на постройку новыхъ церквей, покушку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ наростающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. Объ этомъ было объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1888 г. за № 7. Нынѣ Государственный Банкъ просить сдѣлать распоряженіе относительно того, чтобы въ удостовѣреніяхъ благочинныхъ о вносимыхъ въ сберегательныя кассы суммахъ каждый разъ было обозначаемо въ подробности, что вносимыя суммы принадлежатъ именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, пока не достигнуть опредѣленной цифры, при чемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную сумму. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при ономъ Управленія, опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ состоящія при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1,000 рублей, благочинные церквей или монастырей, по принадлежности, въ точности соблюдали вышеизложенное требованіе Государственнаго Банка.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О томъ, чтобы въ донесеніяхъ о поступившихъ въ церкви пожертвованіяхъ было упоминаемо о записи пожертвованій вещевыхъ въ описи и денежныхъ въ книги.*

Ставропольская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, нашего Архипастыря, послѣдовавшей отъ 6 сего ноября за № 6062, на репортъ одного изъ благочинныхъ о поступившемъ въ церковь пожертвованіи, симъ предписываетъ благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, чтобы они въ донесеніяхъ своихъ о поступившихъ въ церкви и монастыри пожертвованіяхъ неопустительно упоминали, записаны ли пожертвованія вещевыя въ описи, а денежные въ книги и подъ какимъ № и числомъ.

---

По случаю несвоевременнаго составленія нѣкоторыми причтами епархіи метрическихъ выписокъ о лицахъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Ставропольская духовная консисторія слушали: а) отношеніе Ново-григорьевскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 14 іюля сего 1890 года за № 1018, коимъ сообщено, что священно-церковнослужители Ново-григорьевскаго уѣзда, какъ оказалось при провѣркѣ призывныхъ списковъ, по большей части не желаютъ выполнять обязанность, возложенную на нихъ 106 и 107 ст. Устава, а ежели и отсылаютъ метрическія выписки послѣ совершенно излишней переписки съ волостными правленіями, то далеко позже назначеннаго закономъ срока, какъ, на примѣръ, метрики получились отъ священниковъ: Петровскаго села 28 апрѣля, Дивинскаго 24 мая, а отъ Больше-Джалгинскаго вовсе не высланы и до настоящаго времени безъ объясненія причинъ неотправленія, такъ какъ отношеніе во-

лостнаго правленія по этому поводу оставлено безъ отвѣта. Кромѣ сего, помимо поздняго отправленія этихъ документовъ, они иногда присылаются незаконченными, т. е. безъ отмѣтокъ противъ умершихъ, что чрезвычайно затрудняетъ составленіе призывныхъ списковъ и влечетъ за собою неправильность внесенія въ нихъ мертвыхъ лицъ, такъ какъ, во многихъ случаяхъ, крестьяне не могутъ подтвердить факта смерти лица подлежащаго призыву. За сѣмъ бывають и такіе случаи, какъ, на примѣръ: одинъ священникъ, не составляя общей выписки изъ метрическихъ книгъ, ограничился лишь отмѣтками о времени рожденія въ выборкѣ изъ посемейнаго списка на лицъ, подходящихъ по возрасту этого документа призыву. Въ виду сего присутствіе просить консисторію, не найдетъ-ли она необходимымъ подтвердить всѣмъ священно-церковнослужителямъ Новоигорьевскаго уѣзда обязательно отсылать метрическія выписки въ волостныя правленія къ 15 января каждаго года, какъ это требуется 107 ст. Уст., а равно, чтобъ эти выписки заключали въ себѣ всѣ отмѣтки, о которыхъ говорится также въ этой 107 статьѣ; и б) отношеніе Александровскаго уѣзнаго по воинской повинности присутствія, отъ 1-го сентября № 805, изъ коего усматривается, что при составленіи причтомъ села Новоигорьевскаго метрическихъ выписокъ на лицъ, родившихся въ 1867 году и подлежащихъ отбытію воинской повинности въ 1888 году, былъ пропущенъ въ той выпискѣ крестьянинъ Петръ Машковъ. Вслѣдствіе каковаго упущенія причта онъ, Машковъ, былъ призванъ къ отбытію воинской повинности не въ 1888 году, какъ-бы слѣдовало, а только въ сѣмъ 1890 году. При чемъ означенный причтъ, спрошенный присутствіемъ о причинахъ невнесенія Машкова въ общую метрику родившихся въ 1867 году лицъ, отвѣтилъ, что согласно указу Св. Синода, отъ 28 февраля—20 марта 1885 г. № 411, состоявшагося вслѣдствіе отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 января того-же года № 1, причтъ освобожденъ отъ выдачи метрическихъ выписокъ

призываемыхъ молодыхъ людей, и что справки о послѣднихъ должны быть чинимы волостными старшинами и писарями. Вслѣдствіе чего присутствіе просить разъяснить причтамъ церквей Ставропольской епархіи, что, по смыслу циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и указа Св. Синода, причты церквей освобождаются только отъ выдачи справокъ о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ, а не самихъ призываемыхъ и что порядокъ представленія церковными причтами метрическихъ выписокъ на лицъ подлежащихъ призыву, опредѣленный 106 ст. Уст. о воинской повинности, остается прежній. Кроме того, изъ сообщенія Александровскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 1-го октября за № 916, видно, что высланная причтомъ села Новогригорьевскаго тому присутствію выписка на лицъ, рожденныхъ въ 1867 году, подписана священниками А. Р., І. Д., испр. должн. псаломщикомъ: И. П. и П. С., а отвѣтъ на имя присутствія—тѣми же священниками, діакономъ П. С. и псаломщикомъ Д. В.

**Законъ:** ст. ст. 106 и 107 уст. о воин. повин. Указъ Св. Синода отъ 28 февраля—20 марта 1885 г. № 411. **Приказали:** Разсмотрѣвъ изложенное въ отношеніяхъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій Новогригорьевскаго и Александровскаго и руководствуясь 106 и 107 ст. устава о воин. повин., консисторія опредѣлила (и Его Преосвященство 10 ноября утвердилъ): предписать (и предписывается) священникамъ Ставропольской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному руководству, чтобы метрическія выписки на лицъ, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, ежегодно отсылались ими, согласно 107 ст. Уст. о воин. повин., по принадлежности, *непретънно къ 15 января того года*, въ которомъ сказанныя лица должны призываться, и чтобы выписки тѣ заключали въ себѣ *всѣ отмытки*, о которыхъ говорится въ упомянутой 107 ст. Въ виду же часто возникающихъ между священниками и уѣздными присутствіями пререканій, основанныхъ на ложномъ пониманіи первыми указа Св. Су-

нода отъ 28 февраля—20 марта 1885 года за № 411, разъяснить (и разъясняется) духовенству епархіи также чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, по точному смыслу сказаннаго указа № 411-й, причты церковей освобождены только отъ выдачи справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ, и что порядокъ ежегоднаго представленія выписокъ на лицъ, подлежащихъ призыву, опредѣленный 106 ст. устава о воин. пов., остался прежній. Священникамъ сель Петровскаго и Дивенскаго предписать на будущее время высылать выписки на лицъ призываемыхъ своевременно, а Больше-Джалгинскому причту, кромѣ того, немедленно выслать таковыя выписки. Что же касается возводимаго воинскимъ присутвіемъ обвиненія на причтъ села Новогригорьевскаго, то, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что будто-бы выборки о рожденныхъ въ 1867 году лицъ, подлежавшихъ призыву, были сдѣланы изъ метрическихъ книгъ волостнымъ правленіемъ безъ участія въ томъ причта; а съ другой—что будто-бы метрическая выпись о родившихся въ 1867 году, въ коей пропущенъ крестьянинъ Машковъ, подписана полнымъ составомъ причта села Новогригорьевскаго съ ручательствомъ, что выпись та съ книгою вѣрна, консисторія полагала-бы предварительно обсужденія вопроса о виновности Новогригорьевскаго причта, потребовать отъ послѣдняго объясненіе по содержанію отношенія воинскаго присутствія, препроводивъ тому причту выписку изъ онаго.

---

*О раздѣленіи восьмага округа церковей Кубанской области на два округа, — 8-й и 21-й.*

Ставропольская духовная консисторія симъ объявляетъ, что, по распоряженію Его Преосвященства, нашего Архiepастыря, отъ 12 сего ноября за № 6205, восьмой округъ церковей Кубанской области, доселѣ раздѣлявшійся на два благочинія, раздѣляется отнынѣ на два округа, съ присвоеніемъ 1-му изъ оныхъ благочиній названія восьмага округа, а 2-му—двадцать перваго округа церковей Кубанской обл.

---

**Перемѣны по службѣ.**—Священникъ Преображенской церкви стан. Брюховецкой **Николай Добровольскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви села Безопаснаго, 1-го ноября.

Священникъ Св.-Троицкой церкви села Бѣлой-Глины **Іоаннъ Голубинскій**, по прошенію, уволенъ заштатъ, 7 ноября.

Священникъ Іоанно-Воиновской церкви стан. Старониче-стоблѣвской **Іоаннъ Одигитріевскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Св.Троицкой церкви села Бѣлой-Глины, 7 ноября.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви поселка Англійскаго **Михаиль Кондратовъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Трех-святит. церкви села Средне-Егорлыккаго, 7 ноября.

Діаконъ Софійской церкви г. Ставрополя **Феодоръ Олейниковъ** перемѣщенъ къ Св.-Троицкой церкви г. Майкопа на вакансію діакона, 3 ноября.

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Николиной-Балки **Прохоръ Зданевичъ**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Успенской церкви стан. Васюринской, 8 ноября.

Псаломщикъ Успенскаго молитв. дома поселка Романовскаго **Михаиль Воскресенскій**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Дмитріевской церкви села Безопаснаго, 10 ноября.

Псаломщикъ Преображенской церкви стан. Брюховецкой **Петръ Сонниковъ**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Петропавловской церкви стан. Петропавловской, 12 ноября.

Назначенный на вакансію діакона-учителя Дмитріевской церкви стан. Мингрельской **Алексѣй Каневскій**, по прошенію, отчисленъ отъ того мѣста и опредѣленъ псаломщикомъ къ Петропавловской церкви стан. Платнировской, 7 ноября.

Діаконъ Покровской церкви ст. Владимірской **Василій Щегловъ**, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Петропавловской церкви станицы Самурской, 12-го ноября.

Бывшій ученикъ перваго класса духовн. семинаріи **Николай Милосвидовъ**, по прошенію, назначень исправляющимъ должн. псаломщика при Казанской церкви стан. Имеретинской, 1-го ноября.

Окончившій курсъ духовн. училища **Николай Орловъ**, по прошенію, опредѣлень исправляющ. должн. псаломщика при Космо-Даміановской церкви села Величаваго, 1-го ноября.

Бывшій ученикъ перваго класса духовн. семинаріи **Митрофанъ Образцовъ**, по прошенію, опредѣлень къ исправленію должности псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви поселка Родыковскаго, 1-го ноября.

Псаломщикъ Кладбищенской Всѣхъ-святской церкви г. Полтавы **Леонидъ Родневичъ**, по прошенію, опредѣлень на вакансію псаломщика къ Вознесенской церкви стан. Птагинской, 12 ноября.

Священникъ церкви стан. Абадзехской **Петръ Бальбуціевъ**, утверждень законоучителемъ мѣстнаго станичнаго женскаго училища, 29 октября; священники церквей села Петровскаго **Димчтрій Воскресенскій** и села Грушевскаго **Андрей Сергіевъ** утверждены законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ, 29 октября.

---

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.** — 31 октября: крестьянинъ **Никита Носовъ** къ Михаило-Архангельской церкви села Птичьаго на первое трехлѣтіе, крестьянинъ **Михаиль Ерещенко** къ Преображенской церкви села Воронцово-Александровскаго на второе трехлѣтіе; 9 ноября: урядникъ **Авраамъ Воменко** къ Срѣтенской церкви стан. Ивановской, урядникъ **Григорій Тимоеенко** къ Скорбященской церкви той же станицы, приказный **Галактіонъ Бардышъ** къ Троицкой церкви стан. Тимошевской, казакъ **Антонъ Киряченъ** къ Іоанно-Воиновской церкви ст. Старонижестеблѣвской, казакъ **Иванъ Артюхъ** къ Христорождественской церкви стан. Староминской, мѣщанинъ **Григорій Благодарный** къ Николаевской церкви г. Темрюка, урядникъ

Иванъ **Баевъ** къ Николаевской кладбищенской церкви стан. Новопокровской, всѣ семеро на первое трехлѣтіе; казакъ Юна **Медвѣдевъ** къ Варваринской церкви стан. Старовеличковской, казакъ **Теодотъ Рябоконъ** къ Богоявленской церкви стан. Поповичевской и мѣщанинъ **Елисей Колесниковъ** къ Николаевск. молитв. дому поселка Ахтарскаго, — всѣ трое на второе трехлѣтіе; 11 ноября: полковникъ **Василій Варенинъ** къ Введенской церкви Екатеринодарскаго женскаго Пospолитакинскаго училища, на первое трехлѣтіе.

---

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память чуда милости Божіей 17 октября 1888 года.** — Жители поселка Ахтарскаго приобрѣли для церкви колоколь въ 43 п. 35 ф. — Староста Срѣтенской церкви села Благодарнаго, крестьянинъ **Даніиль Чмелевъ** пожертвовалъ 500 р., вырученныхъ отъ посѣвовъ хлѣба, на устройство церковно-приходской школы. — Прихожане церкви села Орѣховскаго соорудили икону Богоматери, въ 300 руб., для совершенія предъ нею молебновъ и акаѳистовъ ежегодно въ 17-й день октября.

---

**Церковныя постройки.** 29 октября разрѣшено причту церкви стан. Староджерелевской построить новое зданіе для церковной сторожки и школы съ употребленіемъ на это до 800 руб. изъ церковныхъ средствъ; 30 окт. разрѣшено причту церкви ст. Старорождественской употребить 375 р., вырученныхъ отъ сдачи церковной земли въ аренду, на перестройку старой сторожки съ приспособленіемъ ея къ церковно-приходской школѣ; 4 ноября разрѣшено жителямъ села Бѣлой-Глины построить на ихъ счетъ двѣ новыя деревянныя церкви, по одному проекту, для замѣны теперешнихъ.

**Пожертвованія.** При письмѣ Анны Саливановой, отъ 17 октября, изъ Екатеринодара, получены въ Ставроп. Архіе-рейскомъ домѣ записка съ обозначеніемъ десяти именъ для молитвеннаго поминовенія ихъ при богослуженіяхъ и двѣ брилліантовья серьги (по оцѣнкѣ ювелира, на 400 р.) для украшенія иконы Богоматери въ иконостасѣ Крестовой церк-ви (указана и самая икона).— По духовному завѣщанію свя-щенника стан. Шехской Іоанна Ташлинцева поступилъ въ пользу Покровской церкви стан. Черниговской 5% билетъ во 100 руб. и въ пользу причта ея 4% билетъ въ 500 руб., послѣдній на вѣчное время.— Староста церкви села Веш-пагирь Александръ Перехода и крест. того же села Левъ Бутко пожертвовали въ церковь запрестольныя иконы, водо-святный и хлѣбосвятный сосуды, на 250 руб.

**Архипастырская признательность и благословеніе.** Священнику Екатеринодарской тюремной церкви Василию Бѣлякову за усердное преподаваніе Закона Божія въ Ека-теринод. воскресной женской школѣ изъясняется Архипа-стырская признательность Его Преосвященства и призы-вается на него благословеніе Божіе, 27 октября.

**Братская признательность и благодарность.**— Опре-дѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31 окт. разрѣше-но духовенству 10-го округа церквей Куб. обл. поднести своему благочинному, священнику о. Максиму Сапѣжко, по случаю исполнившагося 30-ти-лѣтія службы его въ долж-ности благочиннаго и въ выраженіе братской признатель-ности и благодарности ему, наперсный крестъ, съ обозна-ченіемъ на оборотѣ: „18-го августа 1860 года—18-го авгу-ста 1890 года“.

**Присоединеніе къ православію.** Причтомъ церкви стан. Губской присоединены изъ безпоповства: 22 іюля казакъ той же станицы Матвѣй Пареевнѣвъ Самойловъ, 39 л., его сожительница, казачка той—же стан. Ксенія Иванова Мушу-рова, 27 л. и дѣди ихъ: Кассіанъ, 7 л., Макарій, 5 л., и

Архиппъ, 2 л; Самойловъ съ Мушуровой, по присоединеніи, повѣнчаны; 28 окт. дочь крест. Харьк. губ. куп. уѣзда Дуванской волости села Ногольевки дѣвица **Евфросинія Ефимова Маскальцева**, 17 л.

---

**Вызываются на испытаніе:** въ экзаменаціонную комиссію (при Ставроп. дух. училищѣ) просящій мѣста псаломщика бывшій ученикъ перваго класса духовн. семинаріи **Александръ Васильевъ**; въ епархіальн. училищный совѣтъ, діаконъ церквей: села Александрова **Петръ Орловъ** и села Круглолѣскаго **Андрей Голубинскій**.

---

**Некрологъ.** 30 окт. умеръ отъ продолжительной лихорадки іеромонахъ Воскресенскаго Мамай—Маджарскаго общежительнаго монастыря **Іоаннь (Өоменко)**; 30 окт. умеръ отъ воспаленія легкихъ псаломщикъ церкви села Большой-Джалги **Георгій Торба**, 42 л., оставивъ жену и дочь безъ средствъ къ жизни.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини **ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ** покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за **1889—90 учебный годъ.**

### *І. Личный составъ служащихъ.*

Въ теченіе 1889—90 учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

20 августа, постановленіемъ за № 59, съ открытіемъ IV и I параллельныхъ классовъ вновь назначены на должность помощницъ воспитательницъ домашнія учительницы — вдова преподавателя семинаріи Александра Чумаевская и дѣвица **Еликанида Голубинская**.

6 сентября, журнальнымъ постановленіемъ за № 62, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлены: преподаватель семинаріи, магистръ богословія Константинъ Кутеповъ на должность учителя русскаго языка во II и III классахъ и сверхштатный помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Павелъ Синайскій на уроки гражданской исторіи въ IV параллельномъ классѣ и географіи во II классѣ.

17 сентября, постановленіемъ за № 66, съ увольненіемъ отъ должности учительницы пѣнія домашней учительницы Аполлиаріи Колесниковой, временно исправленіе должности учительницы пѣнія поручено помощницѣ воспитательницы домашней учительницѣ Натальѣ Дубровиной.

22 сентября, постановленіемъ за № 68, уволенъ отъ должности врача училищной больницы коллежскій ассесоръ Иванъ Соколовскій, а на мѣсто врача училищной больницы опредѣленъ старшій врачъ Кавказскаго резервнаго баталіона коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Петръ Лабенскій.

20 октября, постановленіемъ за № 74, уволенъ преподаватель училища Павелъ Синайскій, а на его мѣсто преподавателемъ гражданской исторіи въ IV параллельномъ и географіи во II классахъ опредѣленъ помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Владиміръ Пречистенскій.

Того же числа, по прошенію, освобожденъ отъ уроковъ словесности въ IV штатномъ и IV параллельномъ классахъ преподаватель Виссаріонъ Сергіевскій и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Кіевской духовной академіи кандидатъ богословія Петръ Глазуновъ 31 декабря.

Постановленіемъ за № 97, по прошенію, уволена отъ должности учительницы образцовой церковно-приходской при училищѣ школы домашняя учительница Аполлиарія Котлевская (бывшая Дудикъ).

31 декабря, постановленіемъ за № 98, опредѣлена на должность учительницы образцовой женской школы при училищѣ домашняя учительница дѣвица Екатерина Щелдова.

4 марта 1890 года, постановленіемъ за № 12, уволена отъ должности завѣдующей бібліотекою воспитательница Екатерина Миловидова, а на ея мѣсто опредѣлена помощница воспитательницы Евгенія Сивертъ.

17 апрѣля, постановленіемъ за № 23, уволенъ отъ должности преподаватель гражданской исторіи въ IV параллельномъ и географіи во II классѣ кандидатъ богословія Владиміръ Пречистенскій, а свободные уроки временно предоставлены: географіи преподавателю А. Васильеву и гражданской исторіи преподавателю Д. Вышелѣскому.

За указанными перемѣнами, въ концѣ учебнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій.

#### 1) Члены Совета.

Предсѣдатель Совета, законоучитель Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, протоіерей Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи (жалов. 300 р.); начальница училища Анна Кушень, домашняя наставница (жалов. 600 р. при казенной квартирѣ и содержаніи); законоучитель и инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалов. по должности инспектора классовъ 300 р. при казенной квартирѣ); члены отъ духовенства: благочинный градскихъ церквей законоучитель Михайловскаго ремесленнаго училища и членъ правленія мужскаго дух. училища, священникъ Троицкаго собора Іоаннъ Бойко (жалов. 100 р.); духовникъ Ставропольской духовной семинаріи, законоучитель 4-хкласснаго городского училища, образцовыхъ школъ при семинаріи и женскомъ училищѣ, членъ правленія семинаріи, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалов. 100 р.).

#### *Воспитательницы училища.*

Старшая воспитательница вдова надворнаго совѣтника Наталья Максимова (жалов. 300 р. и по должности старшей воспитательницы 70 р.); вдова преподавателя семинаріи Ма-

рія Каневская, дѣвицы: Екатерина Кедрова, Александра Бенедиктова, Александра Косменко, Аполлинарія Колесникова и Екатерина Миловидова, исправляющія должность воспитательницъ Раиса Розанова и Евгенія Сивертъ (она же завѣдующая библіотекой), имѣють званія домашнихъ учительницъ (жалов. 300 р. при казенной квартирѣ и содержаніи), послѣдняя сверхъ того получаетъ 100 руб. за библіотеку.

*Помощницы воспитательницъ.*

Дѣвицы: Антонина Херонская, Александра Кедрова, Наталья Дубровина, Евдокія Вертоградская, Анастасія Климентова, Анастасія Хованская, Еликанида Голубинская и вдова преподавателя семинаріи Александра Чумасвская, имѣють званіе домашнихъ учительницъ (жалов. 180 р. при казенной квартирѣ и содержаніи).

*Преподаватели училища.*

а) Законоучитель нормальныхъ и IV параллельнаго классовъ, инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалов. 1440 р. за 24 урока); б) учитель Закона Божія пригготовительнаго и I параллельнаго класса преподаватель семинаріи, коллежскій ассесоръ Иванъ Пятницкій, кандидатъ богословія (жалов. 420 р. за 7 уроковъ); в) учительница русскаго языка въ I штатномъ и I параллельномъ классахъ Марія Семенова, домашняя учительница (жалов. 320 р. за 8 уроковъ); преподаватель русскаго языка во II и III классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій ассесоръ Константинъ Кутеповъ, магистръ богословія (жалов. 480 р. за 8 уроковъ); преподаватель словесности въ IV штатномъ и IV параллельномъ классахъ Петръ Глазуновъ, кандидатъ богословія (жалов. 360 р. за 6 уроковъ); преподаватель словесности въ V классѣ преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Виссаріонъ Сергіевскій, кан-

дидать богословія (жалов. 180 р. за 3 урока); преподаватель исторіи русской литературы въ VI классѣ и церковно-славянскаго языка въ IV штатномъ и IV парал. классахъ коллежскій совѣтникъ Петръ Случевскій, кандидатъ богословія (жалов. 420 р. за 7 уроковъ); г) учительница ариѳметики въ I штатн., I параллельномъ, II и III классахъ Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница (жалов. 640 р. за 16 уроковъ); преподаватель ариѳметики въ IV штатномъ, IV параллельномъ и V классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій ассесоръ Петръ Руткевичъ, кандидатъ богословія (жалов. 540 р. за 9 уроковъ); д) преподаватель географіи во всѣхъ классахъ, преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ, магистръ богословія (жалов. 840 р. за 14 уроковъ); е) преподаватель гражданской исторіи во всѣхъ классахъ преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Димитрій Вышелъскій, кандидатъ богословія (жалов. 660 р. за 11 уроковъ); ж) преподаватель физики и геометріи въ V и VI классахъ статскій совѣтникъ Николай Цареградскій, магистръ богословія (жалов. 420 р. за 7 уроковъ); з) преподаватель педагогики въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Виссаріонъ Сергіевскій (жалов. 240 р. за 4 урока); учительница чистописанія Екатерина Акимова, домашняя учительница (жалов. 320 р.) и д) учительницы церковнаго пѣнія въ младшихъ классахъ училища Наталья Дубровина, домашняя учительница (жалов. 340 р.), — учитель церковнаго пѣнія въ V и VI классахъ окончившій курсъ консерваторіи Иванъ Павловъ (жалов. 200 р. за 4 урока); учительницы музыки: Станислава Михельсонъ, Александра Ермолова, Эмилія Беттигеръ и Анна Чаленкова (жалов. по 400 р. за 18 часовыхъ уроковъ); французскому языку обучала начальница училища (жалов. 100 р. за два недѣльныхъ урока); учительница приготовительнаго класса русскаго языка, ариѳметики и чистописанія Марія Семенова, домашняя учительница (жалов. 520 р. за 13 уроковъ).

*Служащіе при училищѣ.*

Врачъ училищной больницы коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Петръ Лабенскій (жалов. 300 р.); почетный блюститель, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ; исправляющій должность дѣлопроизводителя совѣта, статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ (жалов. 400 р.); исправляющій должность эконома Тимофей Самоваровъ (жал. 380 р. при квартирѣ и содержаніи); надзирательница при больницѣ вдова священника Прасковья Эрастова (жалов. 168 р.); кастелянша дѣвица Серафима Дудикъ (жалов. 150 р.).

*Образцовая женская школа при училищѣ.*

Наблюдатель школы, инспекторъ классовъ училища, священникъ Анатолій Ленскій; руководитель практическихъ занятій воспитанницъ, преподаватель педагогики Виссаріонъ Сергіевскій (жалов. 495 р. за 9 уроковъ); законоучитель школы, членъ совѣта училища, священникъ Григорій Виноградовъ (жалов. 300 р. за 6 руб.); учительница предметовъ въ школѣ дѣвица Екатерина Щеглова, домашняя учительница (жалов. 400 р. при казенной квартирѣ и содержаніи отъ училища).

*II. Составъ учащихся.*

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было девять классовъ—шесть нормальныхъ, два параллельныхъ (I и IV) и одинъ приготовительный. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ началѣ учебнаго года было 317 и распредѣлялись онѣ по классамъ слѣдующимъ образомъ: въ приготовительномъ классѣ 47, въ I штатномъ—32, въ I параллельномъ—31, во II—45, въ III—38, въ IV штатномъ—29, въ IV параллельномъ—28, въ V—34 и въ VI классѣ 33 воспитанницы.

Изъ числа 317 учащихся воспитанницъ 12 было приходящихъ, всѣ же прочія воспитанницы помѣшались въ училищномъ пансіонѣ; изъ числа пансіонерокъ 80 пользовались казенными стипендіями, 5 были приняты пансіонерками на средства стороннихъ лицъ и учреждений и 220 содержались въ пансіонѣ на средства родителей и родственниковъ со взносомъ установленной платы, съ лицъ духовнаго званія 117 р., съ инословныхъ 234 р.,— послѣднихъ въ отчетномъ году было 3 воспитанницы. Изъ общаго числа 317 воспитанницъ—духовныхъ 297, инословныхъ—20. Въ образцовой женской школѣ епархіальнаго женскаго училища въ трехъ отдѣленіяхъ бесплатно обучалось 45 дѣвочекъ, изъ нихъ 7 выбыло въ теченіе учебнаго года.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоновъ отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею училища было составлено росписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, число учебныхъ часовъ въ недѣлю было назначено 24 въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ и 18 въ пригготовительномъ. Назначеніе 24 учебныхъ часовъ въ недѣлю было допущено вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по педагогикѣ, назначенія въ классные часы уроковъ рукодѣлія и введенія особыхъ уроковъ, въ низшихъ классахъ до IV включительно, для занятія диктовкой.

Въ общемъ уроки были распределены слѣдующимъ образомъ, какъ показываетъ росписаніе уроковъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Слово	изъ	Цѣльн.	вѣдьн.	дѣл.	Ободе	нвир.	Блюб.	нвир.	дттр.	Понс.	

	Приготов.	I шт.	I пар.	II.	III.	IV шт.	IV пар.	V.	VI.
Понедѣль-никъ.	1. Русский яз.	Ариѣмет.	Зак. Бож.	Русскій яз.	Диктовка.	Зак. Бож.	Рукодѣл.	Физика.	Гражд. истор.
	2. Зак. Бож.	Русскій яз.	Ариѣмет.	Зак. Бож.	Русскій яз.	Диктовка.	Черченіе.	Гражд. ист.	Физика.
	3. Ариѣмет.	Зак. Бож.	Диктовка.	Ариѣмет.	Рукодѣл.	Черченіе.	Гражд. ист.	Рукодѣл.	Геометрія.
	4. —	—	Русскій яз.	—	Ариѣмет.	Рукодѣл.	Зак. Бож.	Ариѣмет.	Литература.
Втор-никъ.	1. Русский яз.	Зак. Бож.	Рукодѣл.	Чистопис.	Ариѣмет.	Ц.-сл. яз.	Ариѣмет.	Гражд. ист.	Геометрія.
	2. Ариѣмет.	Чистопис.	Церк. пѣн.	Ариѣмет.	Зак. Бож.	Ариѣмет.	Ц.-сл. яз.	Геометрія.	Педагогика.
	3. —	Русскій яз.	Ариѣмет.	Диктовка.	Чистопис.	Зак. Бож.	Русскій яз.	Ариѣмет.	Матем. геогр.
	4. Чистопис.	Диктовка.	Чистопис.	—	—	Русскій яз.	Гражд. ист.	Зак. Бож.	Практич. зан.
Среда.	1. Русский яз.	Чистопис.	Рукодѣл.	Русскій яз.	Диктовка.	Зак. Бож.	Церк. пѣн.	Гражд. ист.	Физика.
	2. Ариѣмет.	Ариѣмет.	Чистопис.	Рукодѣл.	Русскій яз.	Церк. пѣн.	Зак. Бож.	Физика.	Гражд. истор.
	3. Зак. Бож.	Рукодѣл.	Русскій яз.	Ариѣмет.	Церк. пѣн.	Диктовка.	Ариѣмет.	Черченіе.	Законъ Бож.
	4. —	Зак. Бож.	Диктовка.	Чистопис.	Ариѣмет.	Ариѣмет.	Ц.-сл. яз.	Церк. пѣн.	Практич. зан.
Чет-вергъ.	1. Церк. пѣн.	Русскій яз.	Зак. Бож.	Церк. пѣн.	Рукодѣл.	Географія.	Гражд. ист.	Ариѣмет.	Законъ Бож.
	2. Ариѣмет.	Церк. пѣн.	Ариѣмет.	Географія.	Русскій яз.	Русскій яз.	Географія.	Зак. Бож.	Рукодѣл.
	3. Русский яз.	Ариѣмет.	Чистопис.	Русскій яз.	Зак. Бож.	Гражд. ист.	Русскій яз.	Географія.	Церк. пѣн.
	4. —	Рукодѣл.	—	Зак. Бож.	Чистопис.	Ц.-сл. яз.	Диктовка.	Русскій яз.	Географія.
Цятни-ца.	1. Русский яз.	Ариѣмет.	Зак. Бож.	Церк. пѣн.	Зак. Бож.	Ариѣмет.	Чистопис.	Географія.	Церк. пѣн.
	2. Зак. Бож.	Русскій яз.	Ариѣмет.	Диктовка.	Церк. пѣн.	Чистопис.	Географія.	Русскій яз.	Законъ Бож.
	3. Церк. пѣн.	Чистопис.	Русскій яз.	Зак. Бож.	Ариѣмет.	Диктовка.	Диктовка.	Педагогика	Географія.
	4. —	—	Чистопис.	Рукодѣл.	Географія.	Русскій яз.	—	Зак. Бож.	Гражд. истор.
Суббо-та.	1. Русский яз.	Диктовка.	Зак. Бож.	—	—	Церк. пѣн.	Зак. Бож.	Педагогика	Практич. зан.
	2. —	Чистопис.	Русскій яз.	Географія.	Зак. Бож.	Географія.	Ариѣмет.	Географія.	Педагогика.
	3. Ариѣмет.	Зак. Бож.	Церк. пѣн.	Русскій яз.	Географія.	Гражд. ист.	Рукодѣл.	Русскій яз.	Практич. зан.
	4. Чистопис.	Церк. пѣн.	—	Зак. Бож.	Русскій яз.	—	Русскій яз.	Гражд. ист.	Рукодѣл.

Каждый урокъ продолжался 1 часъ и всѣ уроки, за исключеніемъ пятыхъ практическихъ, оканчивались въ 1 ч. 5 м. по полудни.

Въ дообѣденные, свободные отъ уроковъ часы, воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ уроковъ или чтеніемъ книгъ, въ хорошую погоду прогулкой или дѣтскими играми на чистомъ воздухѣ. Въ послѣобѣденное время, отъ 2 до 5 часовъ ежедневно, полагались уроки музыки, для занимающихся ея изученіемъ, и два недѣльных урока французскаго языка для обучающихся, а прочія воспитанницы пользовались послѣобѣденнымъ временемъ для различныхъ занятій, какъ-то: чтенія книгъ, выполненія внѣклассныхъ письменныхъ работъ, рукодѣлья и т. п. Въ 5½ часовъ начинались вечернія занятія воспитанницъ и продолжались до 8¼ часовъ съ получасовымъ промежуткомъ для отдыха.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ программѣ.*

Учебныя руководства, помимо указанныхъ въ программѣ, употреблялись слѣдующія: по Закову Божию во II и III классахъ „Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта“, составленная протоіереемъ А. Рудаковымъ; по русскому языку въ приготовительномъ и первыхъ классахъ: „Практическая русская грамматика Пуцыковича“, во II классѣ „Этимологія русскаго языка Гилярова и Кирпичникова“; въ III классѣ „Синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова; въ IV штатномъ, IV параллельномъ и V классахъ „Руководство къ изученію теории словесности по лучшимъ образцамъ“ П. Случескаго и „Теорія словесности“ Вѣлоруссова; въ VI классѣ „Исторія русской словесности“ Галахова; въ V и VI классахъ „Геометрія“ Давидова; въ V и VI классахъ „Практическій курсъ педагогики“ Вобровскаго.

По остальнымъ предметамъ въ училищѣ употреблялись тѣ учебныя руководства, которыя указаны въ программѣ при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго.*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ училищныхъ курсовъ выполнены по надлежащему.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные внѣклассныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ училища за исключеніемъ класса приготовительнаго. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено росписаніе внѣклассныхъ письменныхъ упражненій съ показаніемъ: въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе; тогда же преподавателями училища были представлены темы, предположенныя для письменныхъ упражненій, каковыя, по разсмотрѣніи были одобрены Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Сроки для написанія упражненій въ низшихъ I шт., I пар., II и III классахъ полагались 15-дневные, въ высшихъ IV, IV пар., V и VI классахъ—20-дневные. Въ отчетномъ году въ низшихъ классахъ было написано по 12 упражненій и въ высшихъ по 10 въ каждомъ классѣ. Всѣ упражненія въ низшихъ классахъ назначались по русскому языку. Въ высшихъ классахъ письменныя упражненія полагались по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ IV штатномъ и параллельномъ классахъ: 1 по Закону Божію, 5 по русскому языку, 2 по географіи и 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ: 1 по Закону Божію, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ: 1 по Закону Божію, 2 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ и 1 по физикѣ. Всѣ письменныя упражненія, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись на разсмотрѣніе инспектору классовъ.

Слѣдующія табели представляютъ данныя для заключенія о степени достигаемыхъ результатовъ въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ училища.

1. Табелъ успѣховъ по письменнымъ работамъ I, I, II и III классовъ.

Классы.	Число воспитан.	Средній годово́й баллъ.					Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Не отмѣчено за неподачею.
		1	2	3	4	5		
I ш.	32	„	„	18	13	1	3,46	„
I п.	30	„	„	12	16	„	3,57	2
II	45	„	10	22	10	1	3,07	2
III	38	„	3	24	8	3	3,28	„

2. Табелъ успѣховъ по сочиненіямъ IV, IV, V и VI классовъ.

Классы.	Число воспитан.	1.			2.			3.			4.			5.			Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Число не отмѣченныхъ за неподачею.
		Годовой.	Экзамен.	Средній.														
IV шт.	29	„	„	„	5	„	18	17	17	7	2	7	1	2	2	3,42	3	
IV пар.	28	„	1	„	1	5	2	17	15	14	9	6	11	„	„	„	3,25	1
V	34	„	1	„	4	11	4	22	17	23	4	1	3	„	„	2,96	4	
VI	33	„	„	„	2	3	„	25	26	27	3	4	3	2	„	2	3,12	„

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно принятымъ правиламъ, въ IV, IV парал. V и VI классахъ, имѣли значеніе отдѣльнаго предмета, почему воспитанницы, получившія въ общемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменнаго баллъ неудовлетворительный, подвергались переэкзаменовкѣ наравнѣ съ другими предметами во второй половинѣ августа.

д) *Продолжительность учебнаго года; время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ 1 сентября 1889 года по 15 мая 1890 года. Съ 17 по 27 августа съѣздомъ училища были произведены приѣмныя испытанія дѣтей опредѣляемыхъ въ приговорительный и послѣдующіе

классы училища и переэкзаменовки воспитанницъ училища оказавшихся малоуспѣшными на испытаніяхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и полныя испытанія воспитанницъ, которыя не явились на годовыя испытанія по болѣзни; съ 16 мая по 26 іюня комиссіями изъ членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены годовыя испытанія воспитанницъ, послѣ коихъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены разрядные списки воспитанницъ.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годовыхъ испытаній и согласно годовымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ, изъ пригготовительнаго въ I классъ переведено 46 воспитанницъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ, одна по малоуспѣшности и одна по просьбѣ родителей; изъ I штатнаго класса переведено 28 воспитанницъ, тремъ назначена переэкзаменовка: 1 по Закону Божію, 1 по русскому языку и 1 по ариѳметикѣ, одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ I параллельнаго класса переведено 30 воспитанницъ, двѣ уволены изъ училища за неявкою въ теченіи года; изъ II въ III классъ переведено 26 воспитанницъ, одиннадцати назначена переэкзаменовка: 4 по Закону Божію, 5 по русскому языку, 1 по ариѳметикѣ и 1 по географіи; 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 3 уволены изъ училища: двѣ по малоуспѣшности и 1 за неявкою въ теченіи года; изъ III въ IV классъ переведено 34 воспитанницы, тремъ назначена переэкзаменовка: 1 по Закону Божію, 1 по русскому языку и 1 по ариѳметикѣ, одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ IV штатнаго въ V классъ переведено 24 воспитанницы, двумъ назначена переэкзаменовка по ариѳметикѣ и двумъ полное испытаніе по всѣмъ предметамъ; изъ IV параллельнаго въ V классъ переведено 24 воспитанницы, тремъ наз-

начена переэкзаменовка, 2 по письменнымъ упражненіямъ и 1 по ариѳметикѣ и гражданской исторіи, одна уволена за неявкою въ училище; изъ V въ VI классъ переведено 22 воспитанницы, восьми назначена переэкзаменовка: 3 по ариѳметикѣ, двумъ по письменнымъ упражненіямъ, 1 по физикѣ, 1 по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ и 1 по гражданской исторіи и письменнымъ упражненіямъ; тремъ назначено полное испытаніе по всѣмъ предметамъ и одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Воспитанницы, обучавшіяся съ отчетномъ году въ VI классѣ въ числѣ 33, какъ получившія въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ баллы не менѣе 3, за исключеніемъ одной воспитанницы за болѣзнію неудовлетворительно державшей испытанія, и, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали удовлетворительные успѣхи.

Воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ отличные баллы и благонравныя по поведенію, удостоены награжденія похвальными листами, таковыхъ въ отчетномъ году было: въ приготовительномъ классѣ 5, въ I штатномъ классѣ 3, въ I параллельномъ 1, въ III классѣ 7, въ IV штатномъ классѣ 2, въ IV параллельномъ классѣ 2, въ V классѣ 2 и въ VI классѣ 2 воспитанницы. Награжденія воспитанницъ книгами не было въ отчетномъ году, а опредѣленныя на приобрѣтеніе книгъ деньги (поступившія за право ученія съ инословныхъ) предположено употребить на приобрѣтеніе свидѣтельствъ отъ попечителя учебнаго округа для окончившихъ курсъ сиротъ, удостоенныхъ права на званіе домашнихъ учительницъ. Выбыла изъ училища въ отчетномъ году одна воспитанница, умершая въ домѣ родителей.

(Оконч. слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ Александріи, Новогорлыскомъ (Никол. ц.), Стародубскомъ, Шипкинѣ и въ поселкахъ Просянскомъ и Англійскомъ; въ станицахъ: Брюховецкой, Васюринской, Казанской, Петропавловской, Старонижестеблевской, Усть-Лабинской, Черноморской и Ширванской.

б) *Діакно-учительскія*: при Софійской церкви г. Ставрополя; въ станицахъ: Владимірской, Новодонецкой, Мингрельской, Новодеревянковской, Новоджереліевской, Анастасіевской и при единовѣрческой церкви стан. Ханской.

и в) *Псаломщическія*: при Ставроп. тюремной церкви; въ селахъ: Александріи, Большой-Джалгѣ, Николиной-Балкѣ, Новомосковскомъ, Новогорлыскомъ (Никол. церкви), Отказномъ (Трехсвятит. церкви), Правокумскомъ, Пелагіадѣ, Средне-Егорлыскомъ (Трехсвятит. церкви), Погутѣ, поселкахъ: Просянскомъ и Романовскомъ; въ станицахъ: Архангельской, Брюховецкой, Варениковской, Новодимитріевской и Новолешковской.

Редакторъ officialнаго отдѣла,  
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й. 1890-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ЦВѢТНИЦЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольникче сочиненіе).

Одинъ достопочтенный старообрядецъ, бывшій безпопонецъ, а нынѣ послѣдователь австрійской секты, вручилъ мнѣ небольшую книжечку, написанную церковными буквами и переплетенную въ кожу и доски. Передавъ мнѣ ее, онъ сказалъ: „вотъ, отецъ, по этой книгѣ я долго доискивался до подлинниковъ, изъ которыхъ она выписана, и такъ не нашель ихъ нигдѣ. Вижу, что ложь чистѣйшая. Зря только мои деньги прапали“. — „А дорого она вамъ стоитъ?“ спросилъ я его. — „Рублей 50 слишкомъ далъ я за нее“ — отвѣтилъ старообрядецъ.

Я взялъ отъ него книжицу и, по уходѣ его, сталъ разсматривать ее. Книжка оказалась написанною довольно чистенько и по мѣстамъ красной киноварью. Содержаніе ея представляетъ выписку различныхъ цитатъ, изъ разныхъ раскольникчихъ книгъ, что ясно показало мнѣ, что предомною лежитъ трудъ закаленного въ своихъ мудрованіяхъ безпоповца. Считаю эту книжку весьма интересною для читателя, я позволяю себѣ привести ее цѣликомъ. Вотъ она.

*Цвѣтникъ медоточивый*, собранный изъ разныхъ книгъ Божественнаго писанія, въ назиданіе истинно-вѣрующимъ

христіанамъ, пребывающимъ во угнетеніи и гоненіи отъ антихристова воинства.

*І. О чаѣ.*

Священная книга Адамантъ, <sup>1)</sup> во главѣ 305, сиче повѣствуетъ: „Въ послѣднее время изыдетъ на брань съ христіаны мѣднѣй змій, рекомый — адская утроба. И вси его возлюбятъ крѣпко и предадутся ему до конечнаго умопраченія. И той змій имать вокругъ себя воду, а внутри огонь горящій, якоже въ жупелѣ геенскомъ. И будутъ изъ него мнози челоувѣцы ту воду пушатъ чрезъ мерзкій проходъ его во ины сосуды, полагающе въ тую воду богомерзкую траву, яже есть треокаянный чай. И будутъ вси челоувѣцы съ любовію пить ея и наслаждаться, прельщающе симъ и правовѣрныя христіаны. И мнози отъ нихъ прельстятся и вдадутъ себя на оскверненіе поганой травѣ и мѣдному змію“. Доздѣ пророчество. <sup>2)</sup>

О семъ душепагубномъ и треокаянномъ чаепитіи святіи отцы свидѣтельствуютъ въ книгахъ: Іоанна Зонары (л. 3270) и Бароній (гл. 2703) сиче: „Аще кто изъ христіанъ дерзнетъ пити, той отчаевается Господа нашего Исуса Христа, распятаго за ны на крестѣ и да будетъ трижды анаѣема и проклятъ“. — Зри сіе всякъ истинно православный христіанинъ и ужасайся. <sup>3)</sup>). Время надлежитъ опасно и да не яви-

<sup>1)</sup> Такой книги нѣтъ у православныхъ учителей св. Церкви. Едва ли она имѣется и у самихъ раскольниковъ. Ссылка на книгу ложная. Автору „Мелоточиваго цвѣтника“ нужно было только подкрѣпить свое мнѣніе о чаѣ какою-нибудь книгою, и онъ придумалъ не бывалую книгу съ ученіемъ о чаѣ, на которую и сослался, дерзостно назвавъ ея „священной книгой“. Авт.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ о самоварѣ и чаепитіи. Какой же пророкъ сказалъ объ этомъ? книга „Адамантъ“ не указываетъ ни лица, ни имени. Очевидная ложь, раскольниками придуманная. Никто изъ святыхъ пророковъ никогда и нигдѣ не говорилъ о чаѣ и самоварѣ. Пусть посмотрятъ „Виблію“ и убѣдятся въ этомъ. Иныхъ же пророческихъ книгъ св. Церковъ не приемятъ. Авт.

<sup>3)</sup> Нечего ужасаться злобы раскольниковъ и ихъ лжеученія. Ни „Іоаннъ Зонара“, ни „Баронія“ книги ничего не говорятъ на указан-

пшя смущень и прельщень отъ злобныхъ никоніанъ. Ей, зима есть и люто христіаномъ проходити во благочестіи.

## II. О картофелѣ.

Божественная книга „Небеса“ и другія, еже есть: „Лѣтописецъ св. горы Синайскія“, — „Златая Мати“ и „Соборная Голубица“, въ нихъ же повѣствуется сїце: „аще кто ясть грѣховный бобъ, сирѣчь богомерзкій картофель, его же иновѣрніи людіе на пугубу христіаномъ измыслиша, да будетъ шестью краты анаѳематированъ и проклятъ, яко еретьикъ. Святїи отцы въ Божественныхъ книзѣхъ тако изрекоша“. Изъ нихъ книга „Соборная Голубица“ содержитъ въ себѣ 170 книгъ. Ибо якоже великая рѣка „Волга“ воспріемлетъ въ свое нѣдро многія источники малыя, тако и сія книга. Она имѣетъ вѣса одинъ цудъ тридцать фунтовъ; запирается же винтами и сохраняется въ тайнѣ подъ землею.

Еще св. Симеонъ, новый богословъ, пророчествуетъ: „Рече Господь: Азъ придохъ о Имени Отца Моего и не прїясте Мене; аще ли же инъ прїидетъ во имя свое, того прїимете. Толкованіе. Инъ прїидетъ никтоже, яко антихристъ, противникъ Христу; иже принесетъ сласти многи, по праву чловѣковъ. И похотный міръ возлюбитъ сія и прїиметъ ихъ, ни въ часомъ противящеса. И въ то время будетъ трава, зовомая „корть“, изыдетъ отъ прусскія земли, отъ еретика „Офель“ и распространится по всему лицу земли. Сїи два реченія: „Корть“ и „Офель“ соединивши, будутъ именовати „картофель“ и всякъ возрастъ христіанскій возлюбитъ ю и воспріиметъ въ сласть велику, и помрачатся умомъ яко піанїи, не вѣдуще яко всякая скверна изыдетъ отъ Рима“. Сїя реченія христіанитъ воньми и зѣло рыдай, <sup>4)</sup>

ныхъ мѣстахъ о проклятїи пьющихъ чай изъ самовара. У „Баронїа“ на указанномъ мѣстѣ говорится совсѣмъ о другомъ; у „Зонары“ же не имѣется въ книгѣ и листовъ такого счета: она значительно меньше. Солга неправду себѣ. Авт.

<sup>4)</sup> Поистинѣ рыдать и плакать должно о заблужденїи раскольниковъ. Выдумали не бывалыи книги: „Небеса“, — „Лѣтописецъ Синая“,

ибо имать антихристъ и предтечи его „Офель“ прельстити и многія избранныя христіаны. Имать и они такожде осквернитися, якоже древле Израиль во Египтѣ.

### III. О табакѣ.

Книга „Драгоценный бисеръ“ излагаетъ пророчество боговѣнчаннаго мужа тако: „Въ послѣднія времена челоуѣцы воспріимуть отъ поганыхъ агарянъ траву „Табакъ“ и начнутъ жеши ее немилосердно, смрадяще уста свои, ноздріе, язвкѣ и очи. Ови будутъ стирати ю яко персть и посыпати ноздри своя; инии влагати во уста яко свѣшу толсту, вдыхающе богомерзкій дымъ ея во свое чрево. И просмрадится сердце ихъ, и лице, яко эфіопа черна и гнусна. Отъ таковыхъ лицъ далече станеть Господь Вседержитель и ангель Господень не предъидеть предъ лицемъ его. Понеже челоуѣкъ оный, яко песь смердящій, поживеть и не узритъ славы Господа. И аще бы многи слезы излилъ предъ Господомъ, не имать оставитися грѣхъ ему во вся дни живота его“.

Сіе разумѣй, чадо возлюбленне, яко великъ грѣхъ вкушати оную поганскую траву: ангела Божія отгоняеть, челоуѣка смрадна содѣваетъ и яко пса смердяща далече отставляеть его отъ престола Божія. Воньми сему и горцѣ

— „Златая Мати“, — „Соборная голубица“, назвали ихъ „божественными“ и толкують о картофелѣ, какъ о ереси. Даже вѣсь показали одной изъ этихъ книгъ, какъ будто ученіе книги зависитъ отъ ея массивности, а не содержанія. Да будетъ же извѣстно, что такихъ „божественныхъ“ книгъ не имѣется во св. Христовой Церкви. Если же онѣ и имѣются у раскольниковъ, то они не „божественныя“ книги, а еретическія, составленныя какимъ нибудь лже-учителемъ раскола въ нашемъ Поволжьи. Нужно же было ему придумать такую нелѣпицу „Кортъ“ и „Офель“, что-бы получить названіе „Кортъ-офель“. О, заблудшіи люди! Какою пустошью занимаете вы свое вниманіе и увлекаете во слѣдъ себя и другихъ. Въ этомъ ли состоитъ спасеніе христіанина: ѣсть картофель или нѣтъ? Спасеніе христіанина во св. Церкви, при священствѣ и гаянствахъ. Внѣ этого пребывающій, хотя бы онъ и чуждался картофеля, не имать спасенія. (Бол. Катих., 25 гл.) Авт.

плачися о прельстившихся поганою травою, еже есть бѣсовскій табакъ. <sup>3)</sup>).

Книга же „Златый мечъ“ поучаетъ вѣрующихъ: „Аще кто пьетъ богомерзкій табакъ, девятицею проклятъ; и аще покается да несетъ епитимію чотыредесять лѣтъ. Ясти суходеніе, и 2000 поклоновъ земныхъ на кійждо день. Съ христіаны же не молитися. Аще кто пьетъ чай, да несетъ епитимію тридесять шесть лѣтъ съ постомъ и поклоновъ 1500 на кійждо день. Аще ясть „картофель“, да несетъ тую же епитимію тридесять лѣтъ, а поклоновъ 1000 въ день. Ядый „кофъ“, сирѣчь „Кофій“, да постится двадесять пять лѣтъ и творить поклоновъ на кійждо день восемьсотъ.“

Сія вся рекохъ ти, возлюбленне, храни въ сердцѣ своемъ и не мози премѣнити сего подь строгаю клятвою святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ.

<sup>3)</sup> Какія громкія названія книгъ: „Златый мечъ“, — „Драгоцѣнный бисеръ“. Ужели это придумано все для того, чтобы сильнѣе повліять на слушателей. Но вѣдь дѣло не въ названіи книги, а въ ея ученіи. Ложь, какъ ни скажи, все она будетъ ложь; и въ какую красивую оболочку не оберни еѣ, фальшь ея все-таки будетъ видна яснѣ солнца. Какой же „боговѣнчанный“ пророкъ говорилъ о „табакѣ“ и курящихъ его подвергалъ такому сильному наказанію? Изъ святыхъ пророковъ никто о немъ ничего не говорилъ, и не могъ пророчествовать о такой глупости; раскольничьи же пророки, если и говорили, то это не авторитетъ. Говорить глупость и заниматься такими пустыми вещами, какъ „табакъ“, имъ свойственно по ихъ невѣжеству. И такому безыменному пророчеству повѣрять тоже такой же невѣжда, какъ и его учитель, придумавшій ложныя книги. Кромѣ этого ученіе о табакѣ настолько устарѣлое, что сами раскольники не вѣрятъ этому и, ничтоже сумняся, истребляютъ сію траву. И наставники раскола не подвергаютъ ихъ за сіе ни проклятію, ни суходенію и пр. наказанію.

Ангель Господень отступаетъ отъ человѣка тогда, когда онъ дѣлается хулителемъ Бога, Церкви, св. таинствъ и пр. Затѣмъ, если за „табакъ“, о которомъ не писано въ „священныхъ“ книгахъ, раскольниками положена такая сильная клятва и наказаніе, то какую же большую клятву и наказаніе понесутъ раскольники за отверженіе ими, съ хулой и поруганіемъ, св. Церкви, таинствъ, о чемъ прямо и ясно написано въ св. Евангеліи, что безъ онаго спастись невозможно. Авт.

Ини же богословцы, ихъ же имена не суть писана въ книгѣ сей, толкують: „антихристовы еласти сія суть: чай, кофѣ, табакъ и картофель. Четырьми вещьми хоцетъ окаянный уловити древле-истинныхъ христіанъ, и на ню же пойдетъ христіанинъ, погибнетъ. Ибо чай есть сатанинская соль; кофѣ адская земля, на ней же діаволь возлежаше; табакъ — утѣха адская; ибо бѣси съ оными смрадными люльками пребываютъ во адѣ и тартарѣ; картофель—очи сатаны, ими же онъ свирѣпо зреть на христіаны. <sup>6)</sup>).

#### IV. О св. церкви и священствѣ.

Книга „Апокалипсисъ седьмитолковый“ глаголетъ: „И видѣ св. пророкъ Данииль сонъ зѣло страшень: изыде изъ моря единъ по единому три великихъ звѣря: первый звѣрь яко львица, второй яко медвѣдица, третій яко рысь. Толкованіе. Первый звѣрь толкуется Папа римскій; второй

<sup>6)</sup> Совершенно помрачиль свой разумъ лже-учитель „Двѣтника медоточиваго“! Сатана есть духъ безтѣлесный; какаѣ же можетъ быть у него надобность въ соли, табакѣ и пр.? Ужели расколоучитель такъ наивно представляетъ себѣ „адъ“, нѣчто въ родѣ тюремнаго замка, гдѣ бѣсы, закуривъ сигары или папирсы, разгуливаютъ по камерамъ грѣшниковъ? А вѣроятно онъ такъ понимаетъ, а не иначе. Какое невѣжество! Табакъ, чай, кофе и картофель—все это продукты земли, служащіе на пользу человѣка. Діаволь ничего не творилъ и не можетъ творить никогда, кромѣ пакости человѣку. Если же Господь создалъ всѣ эти вещи, то очевидно, что они созданы имъ съ благою цѣлію. Богъ не есть творецъ зла. Человѣкъ самъ дѣлаетъ себѣ зло и гибель. Указанными продуктами онъ можетъ только злоупотреблять, творить грѣхъ, а сами по себѣ продукты безвинны и святы, ибо произрастаютъ изъ земли по слову своего Творца и Вседержителя—Бога и Господа. Поистинѣ, „уклониша слухъ свой отъ истины и къ бабымъ баснямъ приложиса“, какъ свидѣтельствуєтъ св. ап. Павелъ. О томъ, безъ чего нельзя спастись, и что необходимо нужно исполнять каждому христіанину, раскольники ни слово говорятъ, а „пустошная молвятъ“. О, погибающіе люди! Вразумитесь, чему вы учите своихъ послѣдователей? О чемъ толкуете? О томъ, чего не писано въ Божественномъ писаніи, и о чемъ вы сами написали въ своихъ душепагубныхъ книгахъ и выдаете за истину. Не есть ли это обманъ людей? Ей, тако! Авт.

звѣрь царь Алексѣй Михайловъ; третій самый ярый звѣрь — злобный патріархъ Никонъ, иже все догматы Христовой Церкви отринулъ и св. церковь превратилъ яко же конское ристалище“.<sup>7)</sup>

Богословецъ же св. Іоаннъ исучаетъ: „И сберуть хлѣба по пяти четвертей на кѣжду душу въ магазинъ и приставники явятся къ нимъ съ печатію отъ царя. Толкованіе. Пять четвертей означаетъ пять просфоръ на престолѣ; магазинъ—Церковь Никона патріарха; приставники—попы и архіереи; печать царская—богомерзкое троеперстное сложеніе.“<sup>8)</sup>

7) Ложный „Апокалипсисъ седьмитолковый“ въ большомъ ходу у раскольниковъ. Они приписываютъ его перу св. Іоанна Богослова. Книга тщательно укрывается раскольниками отъ православныхъ лицъ, и не столько за свой ярый богохульный текстъ, сколько за тѣ картины, которыми иллюстрирована вся книга. На этихъ картинахъ прямо говорится: „Никонова церковь“, „Никоновы попы“, — „Антихристово воинство“ и т.р. Все, что говорится въ Апокалипсисѣ св. Іоанна о послѣднемъ времени и судьбахъ св. Церкви, раскольники примѣнили къ настоящему времени и, не стѣсняясь нисколько, нарисовали священниковъ и архіереевъ Православной Церкви въ ризахъ, но съ хвостомъ и рогами на головѣ, Церковь, обвитую змѣемъ и т. далѣе. На такую-то книгу и ссылается лже-учитель въ своемъ толкованіи, изображая Папу римскаго, царя Алексѣя Михайловича и патр. Никона тремя звѣрями, яко бы вышедшимъ изъ моря. Въ помраченіи ума раскольникъ приписалъ это видѣніе прор. Даниилу, которое яко бы св. Іоаннъ Богословъ истолковалъ. Ни у того ни у другаго изъ святыхъ мужей ничего этого нѣтъ. Ложь абсолютная! Православная церковь имѣетъ у себя „Апокалипсисъ“ св. Іоанна съ 22 главами, который потомъ св. Андрей Кесарійскій толковалъ. И только.— „Седьмитолковый“ же написанъ раскольниками и представляетъ собою ложь отъ начала и до конца. Авт.

8) Въ какой главѣ „Апокалипсиса“ св. Іоаннъ поучаетъ такъ о троеперстномъ сложеніи раскольникъ не показалъ сего, и нельзя этого показать, ибо въ подлинномъ „Апокалипсисѣ“ св. Іоанна сего не обрѣтается. Находится же сіе въ ложномъ, „седьмитолковомъ“. Тамъ они выдумали и написали о магазинахъ, о четвертияхъ хлѣба и перетолковали по своему. И утѣшаются симъ несвѣдущіи люди. Такъ велика злоба раскольниковъ на православную церковь; такъ сильна

Св. Ипполитъ въ той же кнѣзѣ „Апокалипсисъ“, духомъ Божиимъ водимый, глаголетъ: „во время оно спадуть съ небеси три великихъ звѣзды, и сіяніе ихъ угаснетъ; звѣзды же падуть въ великое море и вельми возмутятъ воду: и аще кто причастится воды сея, смертію да умретъ.“

Толкованіе. Звѣзды спадуть съ неба сказуетъ ѿ врага быти во святѣй Божіей Церкви: Папа Римскій, царь Алексѣй и злобожный патріархъ Никонъ, еже всеконечнѣ разграбиша св. Церковь и пустыю сотвориша. Съ небеси падоша именуеть еже отъ вѣры отпасти и въ нечестіе претворитися. Море—міръ вселенной; а вода—честное писаніе св. отецъ отставили и премѣнили на еретическое, сирѣчь: вмѣсто истиннаго креста Господня ввели богомерзкую ядовитую щепоть, и Малаксина благословеніе; истинный восьмиконечный крестъ замѣнили крыжемъ папинымъ; хожденіе по солнцу оставили, и повели во слѣдъ сатаны; служеніе литургіи на седми хлѣбахъ отринули и оставили пять и проч., и проч. Сихъ вѣхъ ересей аще кто уіется и воспріиметь, яко правовѣрная, во вѣки погибнетъ и имать душа его мучитися со Іудею предателемъ и оньми тремя врагами: Никономъ, Папою и Алексѣемъ царемъ, во огнѣ и жупелѣ геенскомъ.<sup>9)</sup>

хула ихъ на благочестіе. Если за поддѣлку кредитныхъ билетовъ свѣтское провительство наказываетъ людей, то какой же участи достойны раскольники, поддѣлавая книги и клевета на св. Церковь?! Ложь, обманъ и поддѣлка въ дѣламъ вѣры и совѣсти, куда какъ безчестно! — „Прокляти суть дѣлающіи беззаконіе“ — взываетъ св. прор. Давидъ. Авт.

<sup>9)</sup> „Апокалипсисъ“ написанъ св. Іоанномъ Богословомъ въ 91-мъ г. по Рожденіи Иисуса Христа; Ипполитъ же папа римскій жилъ въ концѣ II и началѣ III вѣка. Какимъ же образомъ св. Ипполитъ могъ говорить въ „Апокалипсисѣ“ о какихъ-то тамъ звѣздахъ, падшихъ въ великое море? Ясно, что это ложь. Ложно сослались на св. мужа раскольники, ложно истолковали и самыя звѣзды, примѣнивъ ихъ къ тремъ лицамъ: Палѣ римскому, царю Алексѣю Михайловичу и патріарху Никону. И вѣрующій въ эту абсолютную ложь, какъ въ правду, понимающій о православномъ троеперстномъ сложеніи и благословеніи

Рече Господь: Поражу за беззаконія пастырей и разыдутся овцы моя по горамъ. Толкованіе. Пастыри: папы и архіереи, ихъ же, за превращеніе христіанскихъ догматовъ, по тысящи шести сотъ шестидесяти шести (1666) лѣтъхъ Господь всеблагій изгнать изъ св. Церкви; овцы—христіане правовѣрующіе, иже не пойдутъ во слѣдъ беззаконныхъ пастырей Никона и, оставше сирь, потекутъ въ горы, яже именуется св. писаніе. Симъ писаніемъ кійждо изъ нихъ да научаетъ себѣ, тшашеся со деі зновеніемъ блюсти себя отъ оныхъ беззаконныхъ поповъ, яко ниже въ дома ихъ вни-ти, ниже лице свое показати, ниже бесѣдовати съ треока-янными потаковниками и злѣ погрѣшимъ въ тинѣ своего еретичества и антихристово преданія.

Пишетъ св. Іоаннь Златоустъ: во время оно не обрящется ратникъ на нивахъ и не понесетъ волю ярма своего. Толкованіе. Ратникъ есть учитель-іерей или архіерей, ихъ же и волами нарече, яко не понесутъ ярма своего, сирѣчь не поищутъ учить люди своя по отеческимъ преданіямъ: знаменатися двумя персты, поклонятися кресту восьмиконечному, ходити по солонцу, ясти седьмъ хлѣбовъ на литургіи и пр.; вмѣсто сего они будутъ сѣити на нивѣ Божіей, реку христіанѣхъ, антихристово преданіе<sup>10</sup>). Сіе рукою священника и пр. такъ, какъ написано въ „Цвѣтникѣ“, дѣйствительно погибнетъ и будетъ мучитися со Іудею и пр. врагами св. Церкви. Такое ученіе есть поистинѣ ересь и нечестіе; скажемъ больше, это есть хула на св. Церковь Божію и ея святѣйшія таинства. „Церковь врата ада не одолѣютъ“—сказалъ Христосъ Спаситель. Раскольничій же лже-учитель въ своей богомерзкой, ядомъ пресыщенной, тетрадкѣ проповѣдуетъ, что св. Церковь, Папа римскій, царь Алексѣй Михайловичъ и потомъ патр. Никонъ „всеконечнѣ разграбша и пусту ю сотвориша“. Не есть ли это безвѣріе словамъ Спасителя, слова Котораго „никогда же прейдутъ“. О, хулители! О, поносители святыхъ церкви! Вразумитесь въ своемъ ожесточеніи! Ахъ.

<sup>10</sup>) И такъ лжеучитель „Цвѣтника“ ясно и смѣло говоритъ, что при патриархѣ Никонѣ уничтожены древніе обряды, которые онъ именуетъ „отеческимъ преданіемъ“, и вмѣсто этого имъ введено въ церковь (оле дерзости!) „антихристово преданіе“. Что же это за новое преданіе? Троперстное сложеніе руки для молитвы, именованное благосло-

все сбыться при Никонѣ патриархѣ и совершеніе имать по вся часы и лѣта въ церквахъ Великія Руси и Греціи и прочихъ народѣхъ, единомудреннѣ пребывающихъ съ ними. Отъ нихъ же да избавить насъ Господь Богъ; и да дастъ намъ разумъ пребывать безъ оныхъ поповъ и архіереевъ, ихъ же святіи отцы порекоша: солюю обуюлю, свѣтильникомъ угасшимъ, удами омертвѣвшими, и иными многими уподобительными именами.<sup>11)</sup>

веніе священника, пять просфоръ на проскомидіи, хожденіе противъ солнца и пр. обряды, все это, по его мнѣнію, есть ересь и „антихристово“ преданіе. Но да будетъ извѣстно же-учителю „Пвѣтника“ и его послѣдователямъ, что высказанныя имъ вещи, не есть догматы вѣры, а обряды церкви, каковыя обряды, по смотрѣнію св. церкви, всегда измѣнялись, забывались одни и вводились другіе вмѣсто первыхъ (Лаодиц. соб. пр. 11 и 19). Говорить противное побуждаетъ его одна только неразумная жестокость, злоба и къ церкви и къ умершему патр. Никону. Употребляемые Православною Церковью обряды не суть новые обряды, а древніе, старыя, употребившіяся издревле въ Греческой церкви и у насъ въ Русской отъ лѣтъ св. Владимира. Въ этомъ онъ можетъ убѣдиться ясными свидѣтельствами старопечатныхъ и письменныхъ книгъ (Выписки Озерскаго ч. II). Если же есть гдѣ „антихристово“ преданіе, то оно находится въ томъ обществѣ, гдѣ нѣтъ жертвы Христовой, священства и таинства. Короче, оно у безпоповцевъ имѣется, которые давно разрушили у себя жертву Христову и остались послѣдователями ни стараго (Моисеева), ни новаго (Христово) завѣта, а какого-то иного (антихристово), собственнаго закона... Авт.

<sup>11)</sup> Въ Церкви Христовой будутъ различныя пастыри, какъ и всегда были они. Есть достойныя, есть и не достойныя, но „благодать Божія вѣсть приходити и не достойными священники (Катих. Больш. л. 12). Изъ среды пастырей будутъ и такія лица, которыя превратятся въ „обуюлю соль“, т. е. уйдутъ въ ереси, что и было (примѣръ Іуды апост., Арія пресвит., Несторія, Діоскора патр. и др.); но всѣ пастыри Церкви „угаснутъ и стать „омертвѣвшими удами“ никогда не могутъ. Христосъ сказалъ: „И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. гл. 28, ст. 20). А Господь вѣренъ во всѣхъ словесѣхъ своихъ. Безъ священства нѣсть церкви, освященія вѣрующимъ, „безъ епископа ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны“ (Симеон. архіеп. кн. 1, гл. 77). Авт.

V. *О таинствахъ въ церкви*

Даніиль пророкъ рече: во время антихриста восплачутся жены и дѣвы не имуще себѣ обручниковъ. Толкованіе. Жена и дѣва есть св. Церковь, яже оставши безъ архіереевъ и іереевъ честныхъ, не имать себѣ обручниковъ, увѣстити ю Христу Спасителю. <sup>12)</sup> И будетъ она плакаться во онѣ предѣлы времени, его же положи Отецъ небесный на испытаніе христіанамъ. Ибо у Господа день единъ, яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ, яко часъ единъ. Се третію годину, ста лѣтъ ми исчитаемоу, изживая плачемъ и вздыхаемъ, не имуще истинныхъ обручниковъ отъ Царя небеснаго во св. Его Церкви. Нѣсть нынѣ іерейскаго крещенія, причащенія, миропомазанія, покаянія, брака и прочихъ святольпныхъ таинствъ, положенныхъ во украшеніе святыя Церкви. <sup>13)</sup> Истинніе христіане пребываютъ въ нуждѣ и во всякомъ угнетеніи отъ еретиковъ. Св. Евстафій, новыи богословъ, пророчествуеть: Придегъ година во св. Церкви, егда возстанеть въ патриарсѣхъ Никонъ и всю церковь смутить, святую старожитность отринеть и

<sup>12)</sup> Нигдѣ св. прор. Даніиль не говоритъ того, что св. Церковь останется „безъ архіереевъ и іереевъ честныхъ“. Это ложь на св. мужа. Поэтому-то раскольникъ и не указалъ главы и стиха въ книгѣ св. пр. Даніила, что нигдѣ нѣтъ этого написаннымъ. О, жеды! Авт.

<sup>13)</sup> Таинство св. Церкви не украшеніе ея, а основаніе Церкви. Посредствомъ св. таинствъ мы, вѣрующіе христіане, „освящаемся, просвѣщаемся и спасеніе содержимъ. Не вѣдйи же и не брегйи о нихъ сей погибаетъ“ (Бол. Катих. гл. 72) Какъ же послѣ этого раскольникъ толкуеть, что „нѣсть нынѣ іерейскаго крещенія, причащенія“ и пр.? Безъ таинствъ нѣтъ спасенія, ясно говорится, значитъ, священники должны быть и будутъ они до скончанія вѣка. — „Потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися никто же можетъ“. (Тот. же Катих.). Зачѣмъ же говорить ложь? О, расколотчелю! Внемли ученію своея же книги, гдѣ говорится, что никто не можетъ спастися безъ священства. Слыши—никто! Какъ же ты иное говориши! Гдѣ у тебя основанія въ словѣ Божіемъ?.. Авт.

введеть въ люди многія ереси. Тогда истиннии христіане имуть пребывати безъ іерейства и жертвоприношенія, и, якоже годнѣ, устроятся сами себѣ въ молитвословіи, крыющесе въ домѣхъ, вертепѣхъ... И имуть спастися, зане скорбь есть <sup>14)</sup>).

Пророкъ Давыдъ рече: „Привитайя по горамъ яко птица“. Толкованіе. Птицами нарече, богомудріи толковницы, родъ вѣрующихъ христіанъ, иже оставшись безъ іерейства и жертвоприношенія, имуть привитати по горамъ, си есть пребывати во святомъ писаніи, его же и горами нарече. Сіи горы и спасуть ихъ. Аще же кто поищетъ въ оны дни, еже есть по лѣтѣхъ Никона, истиннаго іерейства, впадетъ въ прельщеніе и погибнетъ. Ибо еретицы, воинство антихристово, сіи только будутъ имѣти іерейство и архіерейство, <sup>15)</sup> но вся сія прельщеніе и

<sup>14)</sup> Безпоповцу нужно было оправдать свое безъіерархическое положеніе и самовольное отправление богослуженія, таинствъ въ своихъ не освященныхъ избахъ, и вотъ онъ выдумалъ нѣкоего Евстафія, назвавъ его святымъ, пророкомъ и богословомъ, на котораго и сослался, какъ на авторитетъ. Но ложь расколучителя и тутъ сказала: своего Евстафія онъ назвалъ „новымъ“ богословомъ, и вышло, что „новый богословъ“ дѣйствительно наговорилъ много новаго и страннаго ученія, несогласнаго съ ученіемъ Христа и его послѣдователей. Только „новый богословъ“ и могъ сказать, что „истиннии христіане имуть пребывати безъ іерейства, жертвоприношенія и, якоже годнѣ, устроятся сами себѣ въ молитвословіи“; древніи же учителя св. Церкви сего не говорили. Напротивъ, они учили такъ: „не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ (Златоустъ въ Маргар. л. 154).— „Кто не слушаетъ ихъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ“ (Игнат. богон. 1 посл.).— „И яко же Христосъ не умираетъ, тако же и іерейство его... не престаеетъ“ (Кирил. гл. 8). Надо думать, что „новый богословъ“ былъ такой же безпоповецъ, какъ и расколучитель „Двѣтника“, а посему и написалъ въ своей книгѣ несогласно съ древними св. отцами, ложно и по еретически. Авт.

<sup>15)</sup> Еретики будутъ имѣть священство, хотя и ложное, а вѣрніи христіане не будутъ имѣти его. И объ этомъ будто бы учитъ св. прор. Давидъ? Какая наглая клевета на св. пророка! Взялъ текстъ св. пророка, перевралъ его по своему, да и говорить, что такъ учитъ св. Давидъ. Боже праведный! Гдѣ совѣсть и правда у расколучите-

пагуба. Видомъ архіереи, внутрь же суть волцы и хищницы, оскверняющія люди и напоющія ихъ ядомъ своего жеученія. Упившеся сего смертоноснаго яда, <sup>16)</sup> людіе ихъ будутъ яко безчувственни, образомъ челоуѣцы, душею же изгублены. И будетъ мерзокъ всякъ глаголай имъ, яко погибаетъ. Сердце же ихъ, преисполненное сатанинскаго яда, подвигнется на гоненіе древлеистинныхъ христіанъ; смѣхъ и глумленіе будетъ имъ всякое служеніе ихъ Богу <sup>17)</sup> и имутъ урекати: почто не имутъ поповъ и архіереевъ? Чего дѣля не приносятъ Христовой жертвы? не разумѣюще, яко сами заблуждаются съ присными имъ попами и архіереями и идутъ въ огонь геенскій, идѣже червь неусыпаемый и скрежетъ зубовный.

Той же св. Давидъ пророчествуетъ: „горы высокія еленемъ и камень прибѣжище заяцемъ“. Толкованіе. Святыя

ды? Ложь и ложь на каждомъ шагу. Въ этой лжи и скрываются раскольники, яко въ горахъ, вообразивъ себѣ антихриста и послѣднее время; но отнюдь не въ священномъ писаніи, отъ котораго они далеко стоятъ и бѣгаютъ яко птицы. Авт.

<sup>16)</sup> Смертоносный ядъ заключается въ ученіи раскольниковъ, измышляющихъ разныя книги, въ родѣ „Двѣтника медоточиваго“ и другихъ, въ которыхъ проповѣдуютъ всякую ложь. Это поистинѣ ядъ велий, упившеся котораго, раскольники дѣлаются „яко безчувственни“. Что ни говори имъ потомъ, какъ наглядно ни разоблачай предъ ними ложь ихъ, они и „видяще не видятъ, и слышаще не разумѣютъ“. Авт.

<sup>17)</sup> Святіи отцы не только смѣху и глумленію предають самочинное служеніе Богу, а анаемѣ и проклятію. — „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается... не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископи, да будутъ прокляти“ (Бормч. пр. 6 Гангр. соб.). Книга же Кириллова именуеть еретиками тѣхъ лицъ, которые проповѣдуютъ, что „іерейства и жертвъ въ Церкви Христовѣ нѣсть потребности“ (гл. 8, л. 76). Безпоповцы именно такъ говорятъ и учатъ въ своихъ книгахъ, что нынѣ, по 1666 лѣтѣхъ, нѣсть архіереевъ и жертвы. Явно еретики! А такихъ лицъ св. Козьма пресвитеръ именуеть врагами креста Христова, хулителями преданныхъ законовъ св. Божіей Церкви и только „своя си ученія честно творять бающе какъ басни, якоже ихъ учить блясти отецъ ихъ діаволь“ (Минел-Четимъ Макарія митроп., м. августъ, т. 672).

книги, толковницы, <sup>18)</sup> разумѣють быти горы, на нихъ же, яко елень, возжаждавше, потекутъ имущіи разумъ истинніи христіане. Камнемъ именуеть Христа, а зайцами— послѣдній родъ христіанскій. <sup>19)</sup> Ибо во дни оны предъ силою мучителей христіане будутъ одержимы страхомъ и трепетомъ, бояшеся стуженія изверговъ и противниковъ имени Христова, иже послужать не Господеву нашему Спасителю, а нѣкому „Иисусу“, въ него же увѣруютъ и ратници ему будутъ.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Половъ.

(Оконч. слѣдуетъ).

## II.

### Освященіе новаго школьнаго зданія.

Къ торжеству 17 октября у насъ въ станицѣ приурочено было освященіе новаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Послѣ литургіи и благодарственного молебна за спасеніе Государя и Его Семейства отъ грозившей въ 1888 году опасности всѣ бывшіе въ церкви приглашены были въ школьное зданіе, гдѣ наблюдателемъ свя-

<sup>18)</sup> Какіе толковницы? Ни имени, ни лица не указываетъ. Знаеть расколочитель, что слушающіе его объ этомъ не спросятъ, а съ воздыханіемъ и плачемъ будутъ слушать его „Пѣтнникъ“, какъ божественную книгу. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Вѣрять темный людъ всѣмъ этимъ проходимцамъ и сл. шаетъ ихъ басни; а они пользуются его простотою и сбиваютъ его съ толку. — „Горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ“ — сказалъ Спаситель. Авт.

<sup>19)</sup> Послѣднимъ родомъ христіанскимъ, конечно, безпововцы разумѣють свое общество. Они же выходятъ и „зайцы“ въ пносказательномъ смыслѣ. Такъ дотоковался расколочичій учитель, что подъ зайцами у прор. Давида увидѣлъ никого иного, какъ только себя и своихъ единовѣрцевъ! Вѣдний же-учитель! Гдѣ твои понятія? Или, какъ у зайца, они, отъ страха, идѣже не бѣ страха, разсѣлились. У зайца— трусливаго звѣрка — косые глазки, бѣгаетъ онъ и вкривь и вкось, вплоть олицетворяя расколочителей, которые также трусливы, такъ же косо смотрять на Слово Божіе и бѣгаютъ отъ него „и вкривь и вкось“. Сравненіе себя съ зайцемъ лжеучитель привелъ очень удачно. Вѣдныя зайчики, именуемые старообрядцы! Авт.

щенникомъ Тиховымъ въ сослуженіи свящ. о. Николая Кедрова-Полянскаго совершенно было водоосвященіе и освященіе зданія. Предъ началомъ водоосвященія о. Тиховымъ сказана была слѣдующая рѣчь.

„Сегодня, братіе, мы собрались по православному обычаю освятить это вновь устроенное для нашей церковно-приходской школы зданіе. Устройство новаго зданія для школы—событіе мѣстное, но для насъ, жителей сей станицы, оно есть событіе весьма важное,—есть, такъ сказать, торжество. Чтобы понять всю важность этого событія, нужно, братіе, обратить вниманіе на то, сколь велика у насъ нужда въ школахъ. Вамъ извѣстно, что въ станицѣ имѣется около 5000 душъ жителей,—но много-ли найдется между ними грамотныхъ? Едва-ли десятая доля найдется такихъ, кои въ состояніи кое-какъ подписать свою фамилію, остальные же всѣ—люди совершенно не ученые, темные. Болѣе 800 у насъ въ станицѣ есть дѣтей школьнаго возраста, т. е. такихъ дѣтей, которымъ бы самая пора учиться, а изъ нихъ не болѣе 70—80-ти человѣкъ учатся въ школахъ, остальные же всѣ за недостаткомъ помѣщенія въ этихъ школахъ оставляются безъ всякаго ученія и растутъ такими же темными людьми, какъ и отцы ихъ. Нужно-ли, братіе мои, говорить, какъ необходимо человѣку ученіе, какъ оно пригодно въ жизни и полезно для спасенія. Не нами сказано, что ученье свѣтъ, а неученье тьма! Вы и сами знаете, какъ справедливы эти слова, какъ иногда въ жизни плохо приходится человѣку не ученому,—не умѣющему ни прочитать, ни записать, ни сосчитать! Грамотный человѣкъ самъ все и прочитаетъ, и пойметъ и, что нужно, запишетъ,—неграмотный же въ такихъ случаяхъ какъ безъ глазъ и безъ рукъ,—ничего этого самъ сдѣлать не можетъ. Ученый, какъ болѣе толковый и смысленный человѣкъ, и на службѣ почти всегда на счету у начальства и дома у своихъ одно-станичниковъ на виду и въ большемъ почетѣ. А сколько бываетъ въ жизни разныхъ случаевъ, когда неученый по причинѣ своей неграмотности терпитъ прямыя убытки! Та-

кихъ случасвь и не перечестъ! И не особенно еще важно было-бы, если бы не ученый челоувѣкъ претерпѣвалъ только эти временныя неудобства отъ своей неграмотности. Еще небольшая бѣда для челоувѣка, если онъ проживетъ и безъ особаго почета или его когда обмануть и обсчитаютъ. Лишь бы Богъ не оставилъ, а челоувѣкъ не обидитъ. Не въ этомъ, говорю, главная бѣда для не ученаго, а въ томъ, что онъ не знаетъ многоаго изъ того, что необходимо знать каждому христіанину, безъ чего невозможно спасеніе. Чтобы угодить Богу и спасти душу, нужно правильно вѣровать въ Бога и жить по Вожію, т. е. жить такъ, какъ учитъ святая православная вѣра. Не ученый и вѣры своей христіанской не знаетъ, какъ слѣдуетъ. Христіаниномъ называется, а не знаетъ почему; о Богѣ, о Христѣ, о св. Троицѣ имѣетъ понятія самыя темныя и неправильныя; молитвы читаетъ невѣрно, безъ разумѣнія; въ храмъ Божій пойдетъ, къ службѣ Божіей, не понимаетъ всего, что тамъ поется и читается и къ чему то или другое дѣлается. Не ученый не можетъ часто разсудить правильно и о томъ, что угодно въ нашей жизни Богу и что противно, какія дѣла хороши и пріятны Богу и какихъ нужно избѣгать и, какъ челоувѣкъ слѣпой, безъ свѣта, идетъ туда, куда идутъ другіе и дѣлаетъ то, что дѣлаютъ другіе, ему подобные темные люди. Вѣритъ ворожбѣ, гаданьямъ и всякимъ предразсудкамъ; обращается къ знахарямъ и шептунамъ, не разумѣя, что все это противно Богу. Иногда даже считаетъ за угодное Богу то, что на самомъ дѣлѣ противно Ему. Праздничное время, напр., проводитъ въ праздности и лѣности, въ пустословіи или въ пустыхъ забавахъ и думаетъ, что такое время препровожденіе угодно Богу,—говоритъ, что на то Богъ и праздникъ далъ. Знаетъ, что въ праздники грѣхъ работать, а того не разумѣетъ, что и въ эти дни указано Богомъ трудиться для своей души, дѣлать дѣла, полезныя для ея спасенія. Видите, братіе, какъ необходимо челоувѣку ученіе и какое ученіе ему больше всего полезно. Изученіе одной грамоты и мірской мудрости можетъ доставить че-

довѣку временныя житейскія выгоды, но не даетъ ему того, что едино есть на потребу, именно истиннаго свѣта, освѣщающаго и указующаго пути ко спасенію. Только знаніе Закона Божія, спасительнаго ученія Христова можетъ просвѣтить человѣка истиннымъ свѣтомъ и больше всякой человѣческой мудрости умудрить его во спасеніе. Это — то спасительное ученіе и долженъ каждый христіанинъ стараться узнать и усвоить съ самаго дѣтства; для того прежде всего долженъ учиться и грамотѣ, чтобы имѣть возможность чаще самому читать св. книги и изъ нихъ узнавать, какъ угодить Богу и достигнуть спасенія: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, а остальное все приложится вамъ,“ сказалъ Спаситель.

И во всякое время своей жизни мы можемъ, будучи даже неграмотными, слышать спасительное слово Божіе въ храмѣ Божіемъ, воспринимать его въ свои сердца изъ устъ своихъ пастырей, но самая лучшая пора для изученія и усвоенія его есть дѣтство. И взрослый нерѣдко слышитъ слово Божіе, воспламеняется желаніемъ исполнять его въ своей жизни, но житейскія заботы, грѣховныя привычки и страсти очень часто мѣшаютъ исполненію этого желанія и слово Божіе забывается, гложетъ безъ всякихъ послѣдствій. Сравнительно чистая и необремененная житейскими заботами душа ребенка съ охотою воспринимаетъ слово Божіе и удерживаетъ его въ себѣ. Вы сами знаете, какъ важны привычки, пріобрѣтаемыя въ дѣтствѣ и молодости. Къ чему привыкнешь съ молодю, то остается обыкновенно почти на всю жизнь! Научить дѣтей Закону Божію, пріучить ихъ съ раннихъ лѣтъ исполнять его въ жизни — есть, поэтому, главная обязанность ваша, отцы и матери, главная задача всякой православной школы, а церковной школы въ особенности.

Изъ всего этого понятно, братіе, какое это печальное явленіе, что у насъ въ станицѣ такое множество дѣтей остается безъ наставленія въ З. Божіемъ и вообще безъ всякаго ученія. Въ школѣ для этихъ несчастныхъ дѣтей

нѣтъ мѣста, а дома ихъ некому учить, такъ какъ и сами родители ихъ большею частію люди темные, не ученые. И растутъ они безъ всякаго наставленія, перенимая дурныя примѣры и безпрепятственно приобрѣтая съ дѣтства дурныя привычки. И грустно становится, когда подумаешь, что все это происходитъ не отъ недостатковъ нашихъ, не отъ того, чтобы мы не имѣли средствъ устроить потребное количество школъ для своихъ дѣтей (потому что на свои удовольствія и гулянья мы тратимъ ежегодно гораздо болѣе, чѣмъ потребовалось бы на это дѣло), а отъ нашего неразумія, отъ того, что большинство отцовъ и матерей по слѣпотѣ своей духовной обученіе своихъ дѣтей считаетъ еще дѣломъ мало важнымъ и устройство школъ излишнимъ. Не думаютъ такіе родители о томъ, какъ тяжело они грѣшатъ предъ Богомъ своимъ нерадѣніемъ о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей, какой отвѣтъ за это они должны будутъ дать предъ Нимъ на страшномъ судѣ.

Будемъ надѣяться, что Господь милосердый, направляющій все ко благу, со временемъ вразумитъ неразумныхъ и поможетъ намъ устроить наши школы такъ, чтобы всѣ наши дѣти, желающія учиться, могли найти въ нихъ мѣсто; теперь же порадуемся и тому, что съ устройствомъ этого зданія еще 60 и даже болѣе изъ нашихъ дѣтей получаютъ возможность вблизи храма Божія, подъ руководствомъ пастырей церкви, просвѣщаться свѣтомъ истиннаго Христова ученія, усвоить его душою и сердцемъ для руководства въ будущей своей жизни.

Поблагодаримъ же, братіе, Бога за то, что Онъ помогъ намъ устроить это зданіе, помолимся усердно, чтобы Онъ, Источникъ всякой мудрости, умудрилъ и наставниковъ къ преподаванію нашимъ дѣтямъ добраго ученія и дѣтей къ воспринятію сего ученія. Аминь“.

Сообщая объ этомъ мѣстномъ и, какъ справедливо выразился о. Николай Тиховъ, весьма важномъ событіи, считаемъ своимъ долгомъ выразить свои симпатіи духовенству, съ такимъ усердіемъ и энергіею подвизающемуся на указан-

номъ ему Высочайшею волею попришъ народнаго просвѣщенія. Народъ нашъ дѣйствительно нуждается въ просвѣщеніи и по своей слѣпотѣ не разумеетъ самъ этой своей нужды. Духовенству, поэтому, приходится въ этомъ дѣлѣ обходиться почти безъ поддержки тѣхъ, для кого оно трудится и устройство такого зданія, каково освященное 17-го сего октября, можно считать дѣломъ стоившимъ не малыхъ усилій и достойнымъ вниманія каждаго интересующагося дѣломъ народнаго образованія.

Обыватель.

25 октября 1890 года.

Ст. Новошербиновская, Куб. обл., Ейск. отд.

### Ш.

## — Р Е Р Я В Л Е М І Я —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержания* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержания* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего

духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*. 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Нинанора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства). „О классицизмѣ“. — Исслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина—„Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго—„Иконографія креста Христова“, Н. Бирюнова.—„Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. Выше-славцева,—„Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ“, Г. Гр—цнаго.—„Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.—„Католическій приходъ въ Пруссіи“, П. О. Марнова.—„Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, О. Благовидова.—Статьи проф. П. В. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальницкаго, К. Попова, І. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр. д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильновъ.—А. Понамаревъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

## НА ОБЩЕПОНЯТНО - НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 №№ въ годъ)

## „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобрѣтенiя, усовершенствованiя“. — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.!

2) *Медицина (особенно шiена), сельское и домашнее хозяйство, мѣсоводство*“. — Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическiя указанiя, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанiя, безъ выписки дорогихъ изданiй, понятныхъ только для специалистовъ.

3) *Статьи по исторiи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографiя*“.

4) *Научныя шры и развлеченiя; задачи; почтовый ящикъ*“. — Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущiе доставить полезное и прiятное развлеченiе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатанiе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются *гравюрами*; въ первомъ полугодiи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (*портреты* Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; *карта* путешествiя Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтенiй, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодiи печатается еще большее количество гравюръ (*портреты* Л. Ценковскаго, Буяковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: *Карлики и великаны*, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); *УП-й съездъ естествоиспытателей и врачей*, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); *О лучахъ солнца*, проф. Р. Колли; *О русской б. н. н.*, Дг. медиц. С. Груздева; *Тибетская медицина*, Н. Кириллова;

*О кучевыхъ облакахъ*, Dr. А. Лещинскаго; *Солнечныя часы*, Dr. С. Крашевскаго; *Какъ искать драгоценныя металлы и камни?* Dr. М. Глубоковскаго; *Опыты, фокусы и ихъ объясненіе*, Dr. М. Глубоковскаго; *Религія и естествознаніе*, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной велевовой бумагѣ. *Научныя* корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семьякоп. почтовыхъ марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва. Редакція журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Ред.-Издатель Dr. М. Глубоковский.

Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

*Извлеченіе изъ программы изданія:*

1) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкви. II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православной и западной Церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхожденіе и сущность ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе

вѣроучительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искупленіе и др. VII) Отдѣлъ каноническаго права. VIII) О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, въ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толля и Березина, а въ послѣднее время усиленная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ, тщательно составленный словарь служить лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуются, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которыя пожелали-бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не получили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельные. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержания, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія—всѣ эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологии и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получить удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которыя, живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособіямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужныя имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособіемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ,—издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе Энциклопедическаго Церковнаго словаря, приглашаетъ къ участію въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправѣ называть предпринимаемый трудъ словаремъ *Энциклопедическимъ*, т. е., дающимъ отвѣты по возможности на всѣ вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться сжатостію, ясностію и точностію.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „*Энциклопедическаго Церковнаго словаря*“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца, начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатнированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 года кромѣ словаря получатъ немедленно книгу, подъ названіемъ „*Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ.*“ Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: *Наука и религія.* 1) Предѣлы науки.—2) Основы религіи.—*Религія любви.*—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Иисуса Христа.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части: *Религія вражды.* 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытный міръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—*Этика и религія.*—1) Реалистическая школа.—2) Рациональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписывая цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) *пять руб., съ пересылкой 6 рублей.*

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „**РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,**“ на *Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Цвѣтныя медоточивыя. II. Освященіе новаго школьнаго зданія. III. Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕПОВЪ.**

---

Дозволено цензурою. 15 ноября 1890 г. Ставрополь. Типографія

**М. Т. Тимоеевга.**