

1 ОКТЯБРЯ

1907 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVII Г.

Св. Атан. Николая и Евфимія Феодора Чернигов.

№

19-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархiальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Акты ревизіонной ком-
миссіи. — Отъ Черниговской духовной консисторіи. — Журналы Обще-
Епархiальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Епархiальныя извѣстія.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвя-
щенства Ея Превосходительству супругѣ генералъ-маіора
Николая Петровича Рудова — Наталіи Александровнѣ Ру-
довой за пожертвованіе въ Ильинскую церковь гор. Чер-
нигова плюшевыхъ покрововъ собственноручной работы
на престолъ, жертвенникъ, аналои, а также облаченій
для двухъ образовъ въ кіотахъ и воздушковъ — все стои-
мостью около 100 руб. и иконостасныхъ дѣлъ мастеру
Алексѣю Николаевичу Зайцеву за безвозмездное обнов-
леніе и живописную роспись жертвенника и сосудохра-
нилища, каковыя работы стоятъ до 50 руб.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Кипріанъ Юдинъ къ Рождество-Богородичной церкви села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 2 сентября; діаконъ Владимірской церкви села Богородицкой-Аламанки, Орловской епархіи, Павелъ Лебедевъ — къ Рождество-Богородичной церкви села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, — 8 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви зашт. города Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Скойбедо, — 19 августа; псаломщикъ Михайловской церкви села Денисовичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Θεодоръ Пикулевъ, — 19 августа; псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, Моисей Пиневичъ, — 19 августа; псаломщикъ Покровской церкви села Новаго, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Дмитрукъ, — 26 августа; псаломщикъ Симеоновской церкви г. Стародуба Симеонъ Виницкій, — 26 августа; 2-й псаломщикъ Соборно-Николаевской церкви г. Стародуба Александръ Левитскій, — 26 августа; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Нижняго, Стародубскаго уѣзда, Николай Танскій, — 26 августа.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта: въ 5-мъ благочинническомъ округѣ, Остерскаго уѣзда, священникъ церкви села Сорокошичъ Евгеній Ольховый и кандидатомъ по немъ священникъ церкви с. Смолина Сергій Пикулевъ, — 13 сентября; въ 3 мѣ благочинническомъ округѣ священники: с. Конятина Іоаннъ Прозоровъ и села Иванькова Іоаннъ Симонтовскій и кандидатами по нимъ священники: м. Понорницы Петръ Левицкій и села Радичева Алексій Добронравовъ, — 13 сентября; въ 5-мъ благочинническомъ округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священники: с. Очкина Павелъ Золотовъ и села Бирина Петръ Вуяхевичъ и кандидатами по нимъ священ-

ники: села Хильчичъ Алексѣй Померанцевъ и села Глазова Алексѣй Симонтовскій,—13 сентября.

Утвержденъ въ должности духовника 2-го района 1-го благочинническаго округа Новозыбковского уѣзда избранный священникъ Михайловской церкви гор. Новозыбова Александръ Бурневскій,—18 сентября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, мѣстный священникъ Викторъ Родимовъ,—12 сентября; д. Песчанки, Суражскаго уѣзда, священникъ села Смолевичъ Александръ Тарасевичъ, священникъ же с. Козаръ Михаилъ Гнѣвушевъ освобожденъ отъ должности законоучителя Песчанскаго училища; Батуринаскаго двухкласснаго училища—священникъ Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Николай Борзаковскій,—21 сентября; с. Каташина, Новозыбковского уѣзда, священникъ того-же села Александръ Корейша,—21 сентября; с. Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, священникъ сего-же села Василій Сахновскій,—21 сентября.

Перемѣщены: къ Покровской церкви села Землянки, Глуховскаго уѣзда, священникъ Христо-Рождественской церкви села Чернорій, того же уѣзда, Александръ Некрасовъ,—7 сентября; священникъ Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Андрей Барзиловичъ—къ св. Духовской церкви мѣст. Ивангорода, того же уѣзда,—12 сентября; священникъ Александро-Невской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда, Димитрій Сребницкій—къ Михайловской церкви села Хотивли, Городнянскаго уѣзда,—15 сентября; діаконъ Рождество-Богородичной церкви гор. Глухова Стефанъ Гордіевскій и діаконъ Троицкой церкви с. Крехаева, Остерскаго уѣзда, Петръ Имшенецкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію,—12 сентября: псаломщики:

Николаевской церкви села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, Николай Матренко и Преображенской церкви села Курковичъ, Стародубскаго же уѣзда, Николай Корейша, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—5 сентября; псаломщики: соборной Р.-Богородичной церкви г. Конотопа Александръ Ситниковъ и Николаевской церкви с. Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Антоній Ситниковъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—11 сентября; псаломщики: Николаевской церкви с. Кучиновки, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Козель и Преображенской церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, Сергій Калита, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—12 сентября; псаломщики: Благовѣщенской церкви г. Новгородсѣвска Василій Корзюковъ и Варваринской церкви с. Кренидовки, Новгородсѣвскаго уѣзда. Григорій Кибальчичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—13 сентября.

Уволенъ отъ должности законоучителя въ земской школѣ с. Сосновки священникъ села Сосновки, Конотопскаго уѣзда, Василій Григоровичъ, согласно его прошенію, 12 сентября и съ того же числа къ исполненію обязанностей законоучителя въ названной школѣ временно допущенъ священникъ Покровской церкви села Шаповаловки, того же уѣзда, Михаилъ Имшенецкій.

Назначенъ на штатное священническое мѣсто въ качествѣ наблюдающаго приходомъ Георгіевской церкви села Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви с. Орловки, Глуховскаго уѣзда, Іаковъ Лукашевичъ, согласно его прошенію,—2 сентября.

Поступилъ въ духовную семинарію состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Р.-Богородичной церкви села Рудни Захарій Рачинскій,—съ 1 сентября.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Георгіевской церкви села Реутинецъ, Крелевецкаго уѣзда, Григорій Захвалинскій, — 5 сентября; испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви м. Гринева, Стародубскаго уѣзда, Григорій Бѣгунъ, — 12 сентября; испр. долж. псаломщика при Покровской церкви с. Шираевки, Суражскаго уѣзда, Константинъ Полегенько, — 18 сентября.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Глухова окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Николай Бузина, — 17 сентября.

Опредѣлены испр. долж. псаломщиковъ: крестьянинъ села Крупицполя, Борзенскаго уѣзда, Иванъ Рахнѣй къ Благовѣщенской церкви с. Прачей, того же уѣзда, — 4 сентября; къ Рождество-Богородичной церкви с. Рудни, Остерскаго уѣзда, — казакъ мѣс. Веркѣевки, Нѣжинскаго уѣзда, Андрей Митрофановъ Зоценко, — 12 сентября; къ Христо-Рождественской церкви села Чернорій, Глуховскаго уѣзда, — казакъ Алексѣй Родіоновъ Хибарный, — 15 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ Николаевской церкви села Гнѣдина, Остерскаго уѣзда, Василій Криницкій, — согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви села Чернорій, Глуховскаго уѣзда, Іосифъ Филоновичъ, согласно его прошенію, — 15 сентября; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви с. Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, Петръ Яновскій, — вслѣдствіе прошенія его, по болѣзни, — 3 — 13 сентября.

Умеръ заштатный пономарь Троицкой церкви села Поповки, Конотонскаго уѣзда, Василій Михайловъ Данилевскій, — 1 сентября.

Назначено постоянное пособие отъ Черниговскаго епархіального попечительства вдовѣ діакона Ксеніи Буримовой 10 р. въ годъ, каковое постановлено производить съ 1-го іюля сего 1907 года.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Вознесенской церкви г. Конотопа Василиемъ Левицкимъ, 25 августа сего 1907 года, еврейка, мѣщанка г. Конотопа, Итта Янкелева Заграничная, 21 года, съ нареченіемъ ей имени «Вѣра».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичяхъ**, при Николаевской пер., въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатины**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ пос. **Ардони**, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоого пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотакахъ**, при Р.-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоого пола 5140 душъ,

ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинского уѣзда, въ **с. Третьякахъ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1212 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1907 года; Мглинского уѣзда въ **с. Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 950 душъ ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Стародубскаго у., въ **с. Лобкахъ** при Покровской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 десятинь домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Переписи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоого пола 1608 душъ ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Стриговѣ**, при Успенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоого пола 850 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Кренидовѣ**, при Варваринской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 153, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **мѣст. Гриневѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ

дворовъ 314, прихожанъ обоого пола 1954 души, ружной земли 36 десятинь, дома специально для священника нѣтъ, а проживалъ священникъ въ домѣ, устроенномъ для псаломщика, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1907 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Олбинѣ**, при Николаевской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоого пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 1 апрѣля 1907 года; лованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ** при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоого пола 525 душъ, ружной земли 36 д. домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоого пола 1019 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Брахловѣ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 333, прихожанъ обоого пола 2276 душъ, ружной земли 34 десятины, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1907 года; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ

этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ обоого пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 іюня 1907 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ обоого пола 720 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 года; Новгородѣвскаго уѣзда, въ **селѣ Калѣвкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоого пола 1470 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 іюня 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **Горчакахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ обоого пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26 іюня 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **селѣ Радонежскомъ** (Внуковичахъ) при Сергіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоого пола 2788 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается отсыпнаго хлѣба прихожанами до 200 пудовъ въ годъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 7 іюля 1907 годъ; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Пантусовѣ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 1110 душъ, ружной земли 66 десятинь, домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 29 іюня 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Посоховѣ**, при Васильевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 498, прихожанъ обоого пола 2942 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 9 іюня 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда въ **с. Орликовѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ

486, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, ружной земли 34 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 10 іюля 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Глинномъ**, при Троицкой церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 438, прихожанъ обоого пола 3166 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 іюля 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Бѣлыхъ Вѣжахъ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 356, прихожанъ обоого пола 2468 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ вакантно съ 22 іюля 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Антоновѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1878 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно со 2 мая 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Монастырищѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 478, прихожанъ обоого пола 3806 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть жалованья 156 р. 88 к., въ годъ, вакантно съ 4 августа 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1729 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Самборѣ** при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 456, прихожанъ обоого пола 3433 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 1 сентября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Чернацномъ**, при Введенской церкви въ этомъ приходѣ дво-

ровъ 709, прихожанъ обоого пола 4516 душъ ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ вакантно съ 9 августа 1907 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Доменкѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоого пола 1192 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 августа 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Красиловкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 251, прихожанъ обоого пола 2045 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно, съ 17 августа 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Омбышѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2352 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ вакантно съ 18 августа 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 августа 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ м. **Мѣнѣ**, при Троицкой церкви, (причтъ трехчленный) въ этомъ приходѣ дворовъ 229, прихожанъ обоого пола 1756 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 103 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 24 августа 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ мѣст. **Батуринѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 187, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Любе-**

чанахъ, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1434 души, ружной земли 34 десятины, домъ, есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новгородскаго уѣзда, въ **с. Бучкахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 994 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Горянахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 129, прихожанъ обоого пола 1126 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 сентября 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Черноріяхъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1226 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 сентября 1907 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Лисогорахъ**, при Александроневской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 880 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны не производится, приходъ этотъ открыть по указу Св. Синода отъ 31 августа 1907 года за № 10040; Остерскаго уѣзда, въ **с. Гнѣдинѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 1854 души, ружной земли 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 10 сентября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ **м. Ичнѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 269, прихожанъ обоого пола 2209 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны произ-

водится 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 12 сентября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовѣ**, при Александро-Невской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 119, прихожанъ обоого пола 775 душъ, ружной земли 23 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1907 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Юриновѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 3234 души, ружной земли 56 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 сентября; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ** при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоого пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Дорогинѣ**, при Николаевской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 380, прихожанъ обоого пола 2620 душъ, ружной земли 17 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 17 сентября 1907 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: въ гор. **Новозыбковѣ**, при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 38, прихожанъ обоого пола 180 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ,—вакантно съ 7 марта 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ посадѣ **Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ

147, прихожанъ, обоого пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года.

А К Т Ъ.

1907 года іюля 6 дня. Ревизіонная Коммиссія, при-
бывъ въ г. Черниговъ и испросивъ Архипастырское благо-
словеніе Его Преосвященства на производство ревизіи,
производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ,
принадлежащихъ Погребальной кассѣ духовенства Чер-
ниговской епархіи, провѣряла кассовыя приходорасходныя
книги и рассматривала и провѣряла отчетъ кассы за
1906 годъ. Ревизія начата была 4 сего іюля.

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ Погребальной кассѣ,
найденно Ревизіонною Коммиссіей 13.748 руб. Образовался
этотъ капиталъ изъ остатка на 1 января 1907 года въ
количествѣ 11.094 руб. 30 коп. и чистой доходности за
текущій годъ по 4-е іюля (день ревизіи) въ количествѣ
2.653 руб. 70 коп. Заключается принадлежащій Погре-
бальной кассѣ капиталъ 13.748 руб. въ 4⁰/₁₀₀ государ-
ственной рентѣ на 11.000 руб. и наличности на 2.748 р.
Означенный капиталъ хранится совмѣстно съ капиталомъ
Эмеритальной кассы. Найденный Ревизіонною Коммис-
сіей капиталъ Погребальной кассы вполнѣ согласуется
съ кассовыми приходорасходными книгами.

Движеніе прихода и расхода Погребальной кассы за
текущій годъ по 4-е іюля было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
1) Член. взносъ .	5623 95	1) Переходящія .	— 95
2) Единовременное пособіе	65 —		
3) Пеня	21 24		
4) 0/0% съ капи- тала	153 79		
Итого .	5863 98	Итого .	— 95

Р А С Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
1) Содержаніе правленія и канце- ляріи	276 46	1) Переходящія .	— 95
2) Выдано пособій.	2929 32		
3) Случайныя . .	4 50		
Итого .	3210 28	Итого .	— 95

Дѣйствительный приходъ 5863 98

Дѣйствительный расходъ 3210 28

Остатокъ 2653 70

Въ текущемъ году по 4-е іюля выдано было изъ погребальной кассы единовременнаго пособія 36 лицамъ на сумму 292 руб. 32 коп.

Провѣривъ наличный капиталъ Погребальной кассы и свѣривъ его съ кассовыми приходорасходными книгами, Ревизіонная Коммиссія рассматривала отчетъ Погребальной кассы за 1906 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми при-

ходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1-е января 1906 года суммъ Погребальной кассы оставалось 10.535 руб. 37 коп., а на 1-е января 1907 года 11.094 руб. 30 коп.; такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1906 годъ на 558 р. 93 к.

Приходорасходныя книги Погребальной кассы найдены Ревизіонною Коммиссіею въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно, имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено, шнуры и печати цѣлы.

Члены Правленія Погребальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Настоящій актъ Ревизіонная Коммиссія долга имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ.*

За члена — кандидатъ по немъ священникъ *Евгеній Элланскій.*

А К Т Ъ.

1907 года іюля 9 дня. Ревизіонная коммисія, прибывъ въ гор. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, провѣряла кассовыя прихода-расходныя книги и разсматривала и провѣряла отчетъ кассы за 1906 годъ. Ревизія начата была 4 сего іюля. Всѣхъ денегъ найдено Ревизіонною коммисіей 871.324 руб. 15 коп. Заключается эта сумма въ:

Руб. К.

- 1) 4⁰/о Государственной рентѣ на . . . 11200 —
- 2) Долговомъ свидѣтельствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода на . . . 15500 —
- 3) Трехъ за №№ 2318—2673 и 3998 роспискахъ Государственнаго Банка на храненіе 4⁰/о ренты на . . . 656900 —
- 4) Двухъ за №№ 1692 и 3842 таковыхъ роспискахъ на храненіе 4⁰/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка на . . . 97000 —
- 5) Одной за № 4990 таковой же роспискѣ на храненіе 4¹/₂⁰/о билетовъ Кіевскаго Земельнаго Банка на . . . 300 —
- 6) Трехъ за №№ 4989—1484 и 989 таковыхъ же роспискахъ на храненіе выигранныхъ билетовъ: 1-го займа ^{сер. 1335}/_{биз. 45} 2-го ^{сер. 12485}/_{биз. 12} и 3-го займа ^{сер. 3525}/_{биз. 39} на . . . 300 —
- 7) Одной за № 4744 таковой-же росписки на храненіе 5⁰/о свидѣтельствъ крестьянскаго Банка на . . . 20000 —

8) Четырехъ за № № 3844—4266—4497 и 4503 таковыхъ же роспискахъ на храненіе 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1 и 2 внутреннихъ 1905 года займовъ на	60000 —
9) По книжкѣ текущего счета на	2210 —
10) По книжкѣ № 289 безсрочнаго вклада на	5700 —
11) По книжкѣ № ¹³³¹⁸ / ₂₆₈ сберегатель- ной кассы на	975 —
12) По книжкѣ № ¹²¹⁵⁷ / ₂₅₉ сберегатель- ной кассы на	975 —
и 13) Наличными на рукахъ у казначея Эмеритальной кассы на	264 15
Итого	871324 15

Государственная 4⁰/₁₀₀ рента на сумму 11200 руб. и
долговое свидѣтельство епархіальнаго свѣчнаго завода на
сумму 15.500 руб. хранятся въ губернскомъ казначей-
ствѣ въ особомъ ящикѣ за шнуромъ, печатями и клю-
чами предсѣдателя и казначея Эмеритальной кассы.

Найденная Ревизіонною комиссіей сумма 871.324 руб.
15 коп. принадлежитъ обѣимъ вмѣстѣ кассамъ—
Эмеритальной и Погребальной; изъ этой суммы соб-
ственно Эмеритальной кассѣ принадлежитъ 857.576 руб.
15 коп. Образовался этотъ капиталъ изъ остатка на 1-е
января 1907 года въ количествѣ 830.756 руб. 57 коп. и
чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи (4-го
іюля) въ количествѣ 26.819 руб. 58 коп. и вполнѣ соот-
вѣтствуетъ кассовымъ приходорасходнымъ книгамъ.

Движеніе прихода и расхода Эмеритальной кассы съ
1 января текущего года по 4-е іюля (день ревизіи) было
слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

1) Взносы отъ вкладчиковъ	23531 60	1) Переходящ.	54 20
2) Пеня	245 48	2) Билетами кредитн. учреж-деній	20000 —
3) 5 коп. сборъ съ ружныхъ земель	2235 31	3) Оплачен-ныхъ 0/0/0	65 97
4) Пожертво-ванія	341 45	4) Наличныя отъ продажи би-летовъ	500 —
5) 0/0/0 съ ка-питала	18203 80		
6) Пособіе отъ свѣчнаго завода	4000 —		
7) Курсовая разница	3825 —		
8) Случайныя поступленія	37 25		

Итого . . 52419 89

Итого . . 20620 17

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

1) Содержаніе комитета и кан-целяріи	778 27	1) Переходящ.	54 20
2) Выдано пен-сій	23960 75	2) Покупка би-летовъ	20000 —
3) Возвращено вкладовъ	861 29	3) Оплаченн.	65 97
		4) Билетами	500 —

Итого . . 25600 31

Итого . . 20620 17

Дѣйствительный приходъ 52419 руб. 89 коп.

Дѣйствительный расходъ 25600 руб. 31 коп.

Остатокъ 26819 руб. 58 коп.

На 1-е января 1907 года состояло пенсіонеровъ 606 человекъ, въ текущемъ году по 4-е іюля прибыло 66 человекъ и выбыло 7, всего въ настоящее время пенсіонеровъ 665 человекъ.

Провѣривъ наличный капиталъ Эмеритальной кассы и свѣривъ его съ кассовыми приходорасходными книгами, Ревизіонная комиссія разсматривала отчетъ эмеритальной кассы за 1906 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1-е января 1906 года суммъ эмеритальной кассы оставалось 796969 руб. 10 коп., а на 1-е января 1907 года 830756 руб. 57 коп.; такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1906 годъ на 33787 руб. 47 коп.

Приходорасходныя книги Эмеритальной кассы найдены Ревизіонною комиссіей въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно, имѣются росписки и другія оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуръ и печати цѣлы.

Члены комитета Эмеритальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ опять напомнить духовенству епархіи о неотложности полного переустройства принадлежащаго духовенству епархіальнаго дома. Не говоря уже о неудобствѣ и тѣснотѣ помѣщенія для находящихся въ домѣ епархіальныхъ учреждений, переустройство необходимо въ виду крайней ветхости дома и, что главное, опасности въ пожарномъ отношеніи, особенно деревянной его пристройки. А какъ велика ветхость дома, видно изъ того, что при ходьбѣ въ комнатахъ верхняго этажа какъ деревянной пристройки, такъ и каменнаго корпуса ощущается очень замѣтное дрожаніе пола, а въ бывшій 29 іюня сего года ливень въ верхней комнатѣ дома, гдѣ помѣщается Духовное Попечительство, образовалась въ потолкѣ значительная течь.

Настоящій актъ Ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи

Священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

За члена кандидатъ Священникъ *Евгеній Элланскій.*

А К Т Ъ.

1907 года іюля 9 дня. Ревизіонная Комиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ г. Черниговъ іюля 3 дня и спросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, производила таковую до 9 числа и по ревизіи оказалось слѣдующее:

Руб. К.

При повѣркѣ наличнаго капитала въ заводѣ Коммиссіей сосчитано 90027 руб.

1 коп., а именно: наличными деньгами . 27 1

По книжкѣ безсроч. вклада № 2845 . 87100 —

По книжкѣ сберегат. кассы № 4424/147 . 2900 —

Эта наличность денегъ оказалась вполнѣ согласной съ кассовыми книгами и оправдательными документами.

Доходность завода за 1907 годъ проведена по 2423 талонамъ и 64-мъ квитанціямъ, а расходы по заводу по 1342 ст. кассовой книги.

Отъ 1906 г. оставалось въ заводѣ . 100136 —

Въ 1907 году по день ревизіи поступило . 153985 33

Въ 1907 году израсходовано . 164094 32

На лицо въ день ревизіи оказалось . 90027 1

Послѣ повѣрки книгъ, по которымъ проведены записи приходоѡ и расходоѡ въ 1907 году и наличныхъ суммъ въ заводѣ, оказавшихся въ день ревизіи, Ревизионная Коммиссія приступила къ повѣркѣ отчета завода за 1906 годъ.

По отчету за 1906 годъ оказалось, что Руб. К.
заводъ въ 1906 г. денегъ имѣлъ 282 74

Въ 1906 г. поступило 315680 47

Въ 1906 г. израсходовано 215827 21

Къ 1907 г. осталось 100136 —

Изъ показаннаго движенія суммъ видно, что въ 1906 году заводъ увеличилъ свой капиталъ на 99853 26

Движимаго имущества на 1 января 1906 г.
въ заводѣ состояло по цѣнности на 9975 61

Поступило въ 1906 году движимаго
имущества на 214 50

Израсходовано въ 1906 г. движимаго
имущества не было.

Осталось на 1907 г. на 10190. 11

Имущества недвижимаго къ 1 января
1906 г. состояло на 36537 21

Въ 1906 году недвижимаго имущества
поступило на 113 94

Расхода въ 1906 г. недвижимаго иму-
щества не было.

Къ 1907 г. оставалось на 36651 15

Товароѡ и матеріалоѡ къ 1 января
1906 г. въ заводѣ состояло 14115 пуд. 4 ф.
на сумму 343557 4

Въ 1906 году поступило товароѡ и
матеріалоѡ 26228 пуд. 15⁵/₈ ф. на сумму. 621582 9

Въ 1906 году израсходовано товароѡ
и матеріалоѡ 29625 п. 16 ф. на сумму . 702745 53

Къ 1907 году въ остаткѣ товароѡ и
матеріалоѡ 10718 п. 3⁵/₈ ф. на сумму . . 262393 60

Изъ движенія въ 1906 году товароѡ и матеріалоѡ
оказывается, что къ 1907 году ихъ уменьшилось про-
тивъ остатка къ 1906 г. на 3397 п. ³/₈ ф.

Этимъ уменьшеніемъ товаровъ и матеріаловъ обусловливается увеличеніе денегъ къ 1907 г., которыхъ къ 1907 году оказалось 100136 руб. вмѣсто 282 руб. 74 коп. къ 1906 г.

Сравнительныя измѣненія въ товарахъ и матеріалахъ въ 1906 г. произошли въ слѣдующемъ:

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Къ 1906 г. Оставалось.		Къ 1907 г. Оставалось.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
Свѣчи бѣлыя съ золот. . .	931	29 ^{1/2}	1088	11 ^{1/2}
» безъ золота	1677	34 ^{1/2}	1317	29 ^{1/2}
Желтыя свѣчи	122	25	104	2
Крестики	2	13 ^{1/2}	2	19
Смирна Сіамская	1	13 ^{1/4}	1	—
» обыкновенная	5	12	3	4 ^{3/4}
Ладонъ Афонскій № 1 . .	—	6	—	5 ^{5/8}
» № 2	—	1 ^{1/4}	—	1 ^{1/4}
Ладонъ обыкновенный . .	—	8 ^{1/2}	4	18 ^{1/2}
Масло деревянное	4	3 ^{1/2}	29	3
Уголь кадильный	180	круж.	755	круж.
Огарки бѣлые	724	19	361	33
» желтые	56	18 ^{1/2}	25	3 ^{1/2}
Воскъ бѣлый	5824	10	5533	20
» желтый	4200	10 ^{1/2}	2017	19
Бумага фитильная	96	3 ^{1/2}	71	10

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Къ 1906 г. Оставалось.		Къ 1907 г. Оставалось.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
» оберточная	383	13	97	27
Вязки	41	33 ¹ / ₂	36	16
Перга	26	35	14	4
Воскъ парафиновый	9	—	7	36
Свѣчи парафиновыя	—	—	1	5
Масло коноплянное	2	36	—	9
Керосинъ	3	39	1	7
Золото сусальное	120	кн.	200	кн.
Картины переводныя	51	лист.	15	лист.
Этикетки	19000	экз.	1000	экз.
Дрова	26	саж.	34	саж.
Рогожи	2005	шт.	3000	шт.
Укупоричные матеріалы . .	—	—	—	—
Итого	141	15 4	107	18 3 ⁵ / ₈

Долговъ къ 1906 году заводъ имѣлъ Руб. К.
уплатить 18808 16

Въ 1906 году уплатилъ 2461 63

Въ 1906 г. вновь задолжалъ 2276 35

Къ 1907 г. имѣлъ уплатить 18622 88

Эти цифры показываютъ, что заводъ
уменьшилъ свой долгъ въ 1906 г. на 185 28

Долговъ на 1 января 1906 года заводъ	Руб.	К.
имѣлъ получить	103007	8
Въ 1906 г. заводъ отпустилъ въ долгъ .	318102	16
Въ 1906 г. заводъ получилъ долговъ .	310005	66
Къ 1907 г. осталось получить	111103	58

Изъ такого состоянія долговъ оказывается, что заводъ въ 1906 году долгъ свой увеличилъ на 8096 50

Зданія епархіальнаго свѣчнаго завода застрахованы въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій въ суммѣ 65500 р. съ уплатой. 598 13

Страховыя свидѣтельства. Съ уплатой.

	Руб.	Р.	К.
№ 848243 товары въ свѣчн. клад. въ	30000	207	25
№ 848244 растопочная на воскоб. въ .	4000	101	10
№ 848245 паровикъ при мастерск. въ	500	9	—
№ 848246 паровикъ при воскобѣл. въ	1500	44	85
№ 848247 товары въ мастерской въ .	6000	114	25
№ 848248 мастерская и кладовая въ .	3000	52	35
№ 848249 квартира смотрителя въ . .	4000	15	45
№ 848250 восковая кладовая въ	1000	2	28
№ 868276 епархіальн. домъ съ церк. въ	10000	28	17
№ 868277 контора и квартира казн. въ	5000	20	48
№ 868278 амбаръ на воскобѣл. въ . .	500	2	95

Канцелярія въ заводѣ найдена въ полномъ порядкѣ: книги пишутся исправно, своевременно, безъ подчистокъ и поправокъ, запрещаемыхъ закономъ. Хозяйственная часть въ заводѣ ведется съ усердіемъ и знаніемъ дѣла, отъ чего болѣе всего зависитъ благосостояніе завода.

Движимаго имущества на 2 іюля 1907 года въ заводѣ состояло на 10339 р. 81 к., а на 1 января 1907 г. на 10190 р.; увеличилось движимое имущество въ 1907 году на 149 р. 70 к.

Недвижимое имущество въ 1907 году не увеличилось и его состояло въ заводѣ на 2 іюля 1907 года на 36651 руб. 15 коп.

Товаровъ и матеріаловъ въ 1907 году увеличилось на 335 пуд. 15¹/₄ ф., что обусловливаетъ уменьшеніе капитала противъ остатка къ 1907 г. на 10108 р. 99 к.

Долгъ свой въ 1907 г. заводъ сократилъ на 756 р. 33 к. въ смыслѣ уплатить, а увеличилъ на 4236 руб. 82 коп. въ смыслѣ получить.

Въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ настоящее время, для производства всѣхъ заводскихъ операций, состоитъ 33 человекъ рабочихъ, которымъ въ мѣсяцъ уплачивается жалованья 742 р. 60 к.

Кромѣ рабочихъ въ заводѣ состоитъ 10 человекъ сторожей, вмѣстѣ съ епархіальнымъ домомъ, съ жалованьемъ въ мѣсяцъ отъ 12 р. до 25 р.

Помѣщенія въ заводѣ не вполне удобны, но содержатся чисто.

Настоящій актъ по ревизіи Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Ревизіонная Коммиссія благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить Его Преосвященству, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому съ покорнѣйшей просьбой повелѣть актъ напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ» для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ.*

За члена-кандидатъ священникъ *Е. Элланскій.*

Завѣд. управл. завода протоіерей *В. Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *П. Покащевскій.*

Смотритель завода священникъ *В. Платоновъ.*

З А П И С К А

(къ акту по ревизіи свѣчнаго завода).

Провѣривъ отчетъ за 1906 годъ во всѣхъ его подробно-
стяхъ, Ревизіонная комиссія нашла, что онъ составленъ
правильно и согласно съ подлинными книгами и доку-
ментами. Отчетъ за 1906 г. Ревизіонная комиссія про-
вѣряла въ двухъ экземплярахъ—краткій и полный. Крат-
кій отчетъ отличается отъ полного тѣмъ, что въ крат-
комъ отчетѣ покупка отъ церквей огарковъ, воска и проч.
переведена на деньги, а потому доходы и расходы въ
этомъ отчетѣ превышаютъ доходы и расходы полного
отчета на 49693 руб. 46 коп., такъ какъ въ полномъ
отчетѣ обмѣнъ огарковъ на свѣчи помѣщается въ отдѣлѣ
матеріальномъ и въ счетъ кассы денежной не входитъ.

Изъ рассмотрѣнія отчета по заводу за 1906 годъ
оказывается, что чистой прибыли заводъ получилъ въ
отчетномъ году 71511 руб. 15 коп. Эта сумма, въ ко-
личествѣ 25359 руб. 89 коп. приложена къ капиталу
завода, а 46151 руб. 26 коп. употреблены на слѣдующія
нужды епархіи:

Руб. К.

Въ духовную Консисторію на жало-
ванье служащимъ 2300 —

Согласно указа Консисторіи за № 7809
на телеграммы по освобожденію учащихся въ
учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ въ день откры-
тія Государственной Думы 37 5

По указу Консисторіи за № 12526 на
телеграммы о.о. благочиннымъ о роспускѣ Го-
сударственной Думы 73 70

По резолюціи Его Преосвященства вы-

дано Правленію Семинаріи на расплату съ		
подрядачникомъ по постройкѣ зданій Семинаріи .	7616	—
На содержаніе духовной Семинаріи .	4566	—
На командировку преподавателей семина-		
ріи для ревизіи въ Стародубѣ и Н.-Сѣверскѣ .	132	64
На пособіе воспитанникамъ Д. Семинаріи.	1095	30
Въ епархіальное женское училище на со-		
держаніе воспитанницъ	15000	—
Туда же на стипендіи воспитанницъ . . .	2100	—
Туда же на пособія	180	—
На содержаніе душевно-больной учитель-		
ницы женскаго дух. училища Туркулевичъ .	200	—
Пособіе бывшимъ класснымъ воспитатель-		
ницамъ епар. жен. училища по 180 каждой .	360	—
Бывшей кастеляншѣ еп. жен. училища		
пособіе	50	—
Въ епархіальный училищный Совѣтъ на		
содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій .	500	—
На содержаніе миссіонера въ совѣтъ Бр.		
Свят. князя Михаила	1700	—
На изданіе книжки «Можетъ ли хрис-		
тіанинъ быть социалистомъ»	100	—
Эмеритальной кассѣ въ пособіе	8000	—
Епархіальному попечительству на лѣченіе		
бѣдныхъ духовнаго званія	525	10
Прогонныхъ и суточныхъ ревизіонной		
коммисіи	217	50
Мастеровымъ завода за усиленный трудъ		
во время ревизій	15	—
Ремонтъ въ епархіальной богадѣльнѣ . . .	41	77
За прокатъ и исправленіе кареты Преосвя-		
щеннаго Нестора при поѣздкѣ по епархіи . .	48	—

На канцелярскія принадлежности для Руб. К.
епархіального сѣзда 12 65

На ремонтъ Успенской церкви п. Чуро-
вичъ по указамъ Консисторіи за № 15162 и
15294 200 —

Священнику Параскевѣевской церкви г.
Чернигова на приобрѣтеніе листовъ и на воз-
награжденіе хористовъ при внѣбогослужеб-
ныхъ чтеніяхъ 100 —

По опредѣленіямъ епархіального сѣзда
пособіе разнымъ лицамъ:

Священнику И. Рождественскому 100 —

« А. Рыжкову 20 —

Семейству Свящ. Е. Филипенко 100 —

Женѣ Священ. С. Богдановичъ 100 —

« « П. Андріевской 30 —

Вдовѣ « Н. Петровской 100 —

Сыну діакона И. Деноловичу 25 —

Дѣтямъ « Г. Косача 50 —

Псаломщику Г. Шекуну 25 —

« Н. Бураковскому 20 —

Семейству убитаго сторожа М. Мицевичъ 30 —

Сиротамъ Священнича В. Пуйманова 40 —

Вдовѣ священника А. Поповой 90 —

« « М. Діесперовой 30 —

« діакона А. Каминской 50 —

Семейству священника И. Велигодскаго 70 —

Почтовыхъ расходовъ на высылку пособій 1 55

Пособія воспитанникамъ Черниговскаго
мужскаго духовнаго училища 49 —

Содержаніе и ремонтъ епархіального дома въ полномъ
отчетѣ не вошли въ отдѣлъ епархіальныхъ нуждъ, но
такъ какъ характеръ этого расхода принадлежитъ къ
нуждамъ епархіальнымъ и ни въ какомъ случаѣ не мо-

жетъ быть причисленъ (этотъ расходъ) къ нуждамъ завода, то ревизіонная коммиссія считаетъ болѣе правильнымъ согласиться съ показаніемъ краткаго отчета, въ которомъ расходъ на содержаніе и ремонтъ епархіальнаго дома 593 руб. 95 коп. помѣщенъ въ графѣ епархіальныхъ нуждъ и выразился въ суммѣ 46745 руб. 21 коп. Опредѣливъ расходъ на епархіальныя нужды въ 46745 р. 21 коп., къ заводскому капиталу должно быть причислено всего 24765 руб. 94 коп., вмѣсто 25359 р. 89 к.

Значительный остатокъ денегъ въ заводѣ на 1907 г.— 100136 руб., а равно и значительный капиталъ завода въ настоящее время объясняются тѣмъ, что въ 1906 г. количество воска было куплено самое незначительное, а именно: отъ разныхъ лицъ 2963 пуда 12 фун. и отъ церковей 15 пуд. 20¹/₂ фун. Потребное количество воска для выдѣлки 8827 пуд. 14 ф. свѣчей и 25 пуд. 39 ф. крестиковъ восполнялось частію изъ остатковъ воска отъ 1905 г., а частію изъ прибылей воска при выдѣлкѣ. Въ этомъ случаѣ матеріаль превращенъ въ капиталъ, что коммиссія признаетъ вполне правильнымъ, такъ какъ капиталъ, вложенный въ матеріаль, считается мертвымъ, а потому служить тормазомъ при операціяхъ завода. Имѣя наличный капиталъ, заводъ свободенъ отъ покупки воска въ долгъ и отъ тѣхъ трудностей, которыя неизбежны при расплатахъ, если нѣтъ денегъ, а расплатиться необходимо.

Въ числѣ чистой прибыли завода за 1906 годъ состоитъ специальный 2-хъ руб. сборъ, который опредѣляется въ 19072 руб. 30 коп. отъ продажи 9036 пуд. 6 фун. свѣчей разныхъ сортовъ.

Въ общемъ благосостояніе завода Ревизіонной коммиссіей найдено улучшающимся, что доказываютъ слѣдующія данныя десятилѣтія:

ГО Д Ы.	Общая до- ходность.		Чистая прибыль.		Свѣчей и крести- ковъ вы- работано.		Свѣчей и крести- ковъ про- дано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
Въ 1897 г.	258072	17 ^{1/2}	52411	82 ^{1/2}	7500	3	7603	30 ^{3/4}
Въ 1898 г.	266911	19	52122	82	8290	38 ^{1/2}	7995	38
Въ 1899 г.	292722	15	63361	10	8189	6	8602	1
Въ 1900 г.	294952	17	60384	65	8545	19	8407	36 ^{1/2}
Въ 1901 г.	336588	56	53922	14	8696	14	8550	31 ^{3/4}
Въ 1902 г.	317943	45	60081	53	8626	31	8573	22 ^{3/4}
Въ 1903 г.	346173	45	68978	54	8918	20	9497	37 ^{1/4}
Въ 1904 г.	326262	36	69137	50	11404	29 ^{1/2}	8872	22 ^{1/4}
Въ 1905 г.	310737	99	70124	81	7797	19	8843	26 ^{1/2}
Въ 1906 г.	315680	47	71511	66	8853	13	9062	29 ^{1/2}

Изъ нуждъ завода въ настоящее время сильнѣе всего вы-
ступаетъ необходимость исправленія паровика въ мастерской, кото-
рый, по заявленію смотрителя, очень слабъ и требуетъ или капи-
тальной починки, или же новаго устройства. Осмотрѣвъ лично
этотъ паровикъ и удостовѣрившись въ его дѣйствительной негод-
ности, Ревизіонная коммиссія предпочитаетъ устройство новаго
паровика, что будетъ стоить хотя и дороже чѣмъ починки, но за
то будетъ болѣе безопасенъ и послужитъ болѣе продолжительное
время, чѣмъ паровикъ починенный.

Выслушавъ личное заявленіе смотрителя завода о необходимости сдѣлать улучшеніе въ свѣчной кладовой, такъ какъ при настоящемъ устройствѣ чувствуются большія неудобства отъ сырости и холода, Ревизіонная коммиссія осмотрѣла мѣсто предполагаемой постройки, и выслушавъ соображенія смотрителя завода о размѣрахъ постройки и цѣляхъ, для которыхъ предполагается постройка, вполне соглашается съ мнѣніями смотрителя и съ своей стороны находить, въ видахъ большихъ удобствъ для служащихъ въ заводѣ, необходимымъ пристроить къ свѣчной кладовой теплое помѣщеніе.

Ростъ долговъ въ заводѣ въ смыслѣ получить составляетъ большое мѣсто въ хозяйствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, на что неоднократно обращала въ своихъ актахъ вниманіе епархіальнаго духовенства Ревизіонная коммиссія, какъ на явленіе нежелательное, но такія обращенія всегда оставались и теперь остаются безъ всякихъ послѣдствій и долги продолжаютъ расти. Къ 1906 г. заводъ имѣлъ получить долговъ 103007 р. 8 к. Къ 1907 г. заводъ имѣлъ получить долговъ 111103 р. 58 к., на 2 іюля 1907 года заводъ имѣлъ получить 115340 р. 40 к. Оказывается, что въ продолженіе полутора года долгъ заводу увеличился на 12333 р. 92 коп.

Въ сосѣдней Кіевской епархіи существуетъ совершенно обратное явленіе: на 1-е января 1906 г. Кіевскій заводъ имѣлъ получить 37865 руб. 70 коп., а уплатить 62783 р. 81 к.; въ Черниговскомъ заводѣ на 1 января 1906 года заводъ имѣлъ получить 103007 р. 8 коп., а уплатить 18808 р. 16 коп. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что состояніе долговъ по Кіевскому заводу совершалось при продажѣ свѣчей 12161 пуд. 14¹/₄ ф.—т. е. почти на 3-ю часть болѣе Черниговскаго—и при полученіи чистой прибыли въ 95170 р. 13 к.

По глубокому убѣжденію Ревизіонной комиссіи единственной причиной громаднѣхъ долговъ въ заводѣ служить отсутствіе побудительныхъ мѣръ, такъ какъ неплата долга не влечетъ за собой никакихъ послѣдствій и съ виновныхъ не взыскивается ни пеня, ни проценты. При такихъ условіяхъ своевременно уплачиваютъ долги только желающіе раздѣлаться съ долгами по личнымъ нравственнымъ побужденіямъ, а люди менѣ щекотливые долги затягиваютъ. Незначительное количество долговъ Кіевскому епархіальному заводу можетъ быть объяснено только существованіемъ пени за несвоевременную уплату, которой по отчету за 1905 г. взыскано 94 р. 43 коп. Введеніе пени было бы не бесполезно и для Черниговской епархіи.

Предсѣдатель Комиссіи

Священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

За члена кандидатъ по немъ свящ. *Евгеній Элланскій.*

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: Въ пользу приютовъ для дѣтей воиновъ. Отъ бл. Цыганкова 23 руб., Арх. Левитскаго 102 руб. На выписку Церковныхъ Вѣдомостей. Бл. Полонскаго 54 руб., Барановича 51 руб. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Бл. Борзаковскаго 1 руб. 48 коп., св. В. Гусаконскаго 14 руб., намѣстника Елецкаго мон. 4 руб. 50 коп., благоч. Корноухова 11 руб. 70 коп., настоятеля Домницкаго мон. 4 руб. 45 коп., бл. Е. Бордоноса 105 р.

30 коп., Өмичева 17 руб. 37 коп., Полонскаго 50 руб. 23 коп., настоятеля Козелецкаго мон. 1 руб. 60 коп., настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 руб., Слѣсаревича 10 руб. 8 коп., Случевскаго 13 руб. 40 коп., Лашнюкова 3 руб. 29 коп., св. М. Фотіева 5 руб. 1 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 2 руб. 50 коп., бл. Селенгинскаго 3 руб., Головинскаго 6 руб. 19 коп., Рахинскаго 8 руб. 43 коп., Имшенецкаго 13 руб. 96 коп., Сочаво 6 руб. 61 коп., Нѣжинцева 14 руб. 8 коп., Цыганкова 8 руб. 20 коп., Селенгинскаго 7 руб. 5 коп., Георгіевскаго 2 руб. 30 коп., Кочановскаго 6 руб. 75 к., Вакуловскаго 13 руб. 98 коп., Улезко 11 руб. 61 коп., Борзаковскаго 9 руб. 73 коп., Ап. Левитскаго 18 руб. 1 коп., Лапчинскаго 8 руб. 15 коп., Архангельскаго 7 р., Мыславскаго 23 руб. 80 коп., его же 24 руб. 25 коп., причта с. Хорошаго Озера 15 руб., намѣстника Елецкаго мон. 5 руб. 35 коп., бл. Яхонтова 4 руб. 62 коп., его же 4 руб. 39 коп., его же 5 руб. 13 коп., его же 4 руб. 64 коп., его же 6 руб. 76 коп., его же 7 руб. 67 коп., Фелицына 20 руб. 96 коп., Крыжановскаго 28 руб. 93 коп., Георгіевскаго 2 руб., Арк. Левитскаго 27 руб. 98 коп., св. В. Буряченко 2 руб. 38 коп., бл. Якубовича 7 руб. 29 коп., Баришевскаго 5 руб. 2 коп., настоятеля Козелецкаго мон. 2 руб. 80 коп., бл. Самойловича 3 руб. 95 коп., его же 4 руб. 62 коп., его же 3 руб. 81 коп., Лашнюкова 5 руб. 12 коп., Крыжановскаго 21 руб. 33 коп., Өеодоровскаго 4 руб. 10 коп.

Тарелочнаго сбора на храмъ въ гор. Москвѣ. Благоч. Матусевича 6 руб. 50 коп., Гусаковскаго 6 руб. 41 к., Громаковскаго 1 руб. 85 коп., Яхонтова 2 руб. 69 коп.

Сбора на постройку храма въ д. Исаковцахъ, Подольской губерніи. Бл. Лапчинскаго 1 руб. 30 коп. *На возстановленіе изъ развалинъ храма въ г. Овручѣ Волин-*

ской епархіи. Отъ настоятельницы Максаковского мон. 50 коп., бл. Матусевича 6 руб. 35 коп., Гусаковского 6 руб. 31 коп., Громаковского 2 руб. 23 коп., Яхонтова 2 руб. 79 коп. *Въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной.* Отъ благоч.: Борзаковского 26 руб. 16 коп., Матусевича 23 руб. 15 коп., Слѣсаревича 7 руб. 94 коп., Громаковского 13 руб. 57 коп., правленія Черниговскаго дух. училища 43 коп., благоч. Яхонтова 17 руб. 53 коп., Арк. Левитскаго 19 руб. 76 коп. Е. Бордоноса 25 руб. 18 коп., настоятеля Батуринскаго мон. 1 руб., и. д. эконома Троицкаго архіерейскаго домопр. 15 руб. 10 коп., благоч. Гусаковского 15 р. 19 к., Журавлева 15 р. 28 к. *Въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.* Благоч. Яхонтова 1 руб. 65 коп. *Въ пользу Центральнаго Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ.* Благоч. Борзаковского 2 руб. 59 коп. Ѳомичева 4 руб. 56 коп., настоятельницы Максаковского мон. 50 коп., Корноухова 4 руб. 13 коп., Полонскаго 8 руб. 73 коп., Баришевскаго 3 руб. 61 коп., Слѣсаревича 2 руб. 78 коп., Случевскаго 2 руб. 50 коп., Галагана 10 руб. 80 коп., Улезко 3 руб. 71 коп., Селентинскаго 3 руб. 30 коп., М. Лубенцева 3 руб., Георгіевскаго 1 руб. 33 коп. Соболева 5 руб. 7 коп., Матусевича 5 руб. 57 коп., Имшенецкаго 7 руб. 67 коп., Рахинскаго 2 руб. 78 коп., правленія Черниговскаго духовнаго училища 60 коп., благоч. Діесперова 2 руб. 17 коп., Максимовича 7 руб. 21 коп., Вакуловскаго 4 руб. 42 коп., Головинскаго 7 р. 90 коп., Кочановскаго 1 руб. 55 коп., Фелицына 4 руб. 28 коп., Мыславскаго 6 руб. 35 коп., Крыжановскаго 6 руб. 10 коп. Арк. Левитскаго 5 руб. 42 коп., Ѳ. Бордоноса 7 руб. 71 коп., Яценко 4 руб. 17 коп., Самойловича 2 руб. 48 коп., Мыславскаго 6 руб. 44 коп. *На*

окончание постройки Троицкого Алатырского монастыря Симбирской епархии. Благоч.: Сочаво 6 руб. 80 коп., настоятеля Батуринского мон. 30 руб., настоятельницы Нѣжинского мон. 2 руб., настоятельницы Малино.-Островского мон. 40 коп., настоятельницы Максаковского мон. 50 коп., бл. Варишевского 2 руб. 76 коп., настоятеля Рыхловского мон. 5 руб., настоятеля Домницкаго мон. 1 руб. 59 коп., настоятеля Козелецкаго мон. 74 коп., Крыловскаго 1 руб. 33 коп., Оомичева 4 руб. 78 коп., Полонскаго 12 руб. 22 коп., Корноухова 2 руб. 65 коп., настоятеля Климовскаго мон. 3 руб., Слѣсаревича 2 руб. 75 коп., Нагорскаго 1 руб. 55 коп., Случевскаго 3 руб. 32 коп., Лашнюкова 2 руб. 30 коп., Ап. Левитскаго 5 руб. 33 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 2 руб. 84 коп., Георгіевскаго 1 руб. 91 коп., Демченко 4 руб. 68 коп., Цыганкова 4 руб., М. Лубенцева 2 руб. 15 к., Соболева 3 руб. 34 коп., Нѣжинцева 5 руб. 7 коп., Рахинскаго 1 руб. 70 коп., Имшенецкаго 6 руб. 74 к., Матусевича 6 руб. 41 коп., Улезко 3 руб. 18 коп., Лапчинскаго 1 руб. 6 коп., Кочановскаго 3 руб. 48 коп., Максимовича 8 руб. 87 коп., Вакуловскаго 6 руб. 40 к., Головинскаго 7 руб. 44 коп., Борзаковскаго 3 руб. 30 к., Діесперова 1 руб. 97 коп., Лапчинскаго 8 руб. 50 коп., Барановича 7 руб. 41 коп., Галагана 8 руб. 7 коп., Архангельскаго 1 руб. 85 коп., Мыславскаго 7 руб. 80 к., Стопановскаго 7 руб. 67 коп., Крачковскаго 4 руб. 77 коп., Лашнюкова 35 коп., Яхонтова 1 руб. 87 коп., Фелицына 4 руб. 54 коп., Пятницкаго 2 руб. 57 коп., Миславскаго 5 руб. 40 коп., Базилевича 3 руб. 29 коп., Крыжановскаго 6 руб. 70 коп., Арк. Левитскаго 2 руб. 40 коп., О. Бордоноса 6 руб. 42 коп., Пятницкаго 40 к., Тарасевича 5 руб. 63 коп., Якубовича 3 руб. 80 коп., Яценко 4 руб. 62 коп., Самойловича 3 руб. 65 коп.,

Феодоровскаго 4 руб. 42 коп. *Въ пользу Черниговскаго
 Отдѣла Общества «Спасанія на водахъ».* Благочин.:
 Мыславскаго 96 коп., Яхонтова 1 руб. 74 коп. *Въ пользу
 Черниговскаго Отдѣла Попечительства о слѣпыхъ.*
 Благочин.: Нѣжинцева 19 руб. 29 коп., Громаковскаго
 4 руб. 22 коп., Яхонтова 5 руб. 31 коп. *Кружечныхъ
 сборовъ въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Па-
 лестинѣ.* Благ. Борзаковскаго 1 руб. 81 коп., Имшенецка-
 го 7 руб. 19 коп., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р.,
 настоятельницы Разрытовскаго мон. 1 руб., Слѣсаревича
 1 руб. 90 коп., Демченко 2 руб. 40 коп., Селенгинскаго
 3 руб., Соболева 2 руб. 78 коп., Нѣжинцева 4 руб.
 47 коп., Лапчинскаго 1 руб. 74 коп., Матусевича 4 руб.
 52 коп., Громаковскаго 2 руб. 8 коп., Баришевскаго 2 р.
 27 коп., Діесперова 2 руб. 35 коп., Яхонтова 2 руб.
 91 коп., Мыславскаго 4 руб. 15 коп., Пятницкаго 2 р.
 14 коп., Ѳ. Бордоноса 2 руб. 82 коп., Арх. Левитскаго
 2 руб. 75 коп., Жрыжановскаго 6 руб. 71 коп., Мыс-
 лавскаго 4 руб. 95 коп., Тарасевича 3 руб. 96 коп.,
 Яценко 5 руб. 2 коп., Самойловича 1 руб. 85 коп., на-
 стоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 руб. *На украшеніе
 бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Намѣстника Елецкаго
 мон. 64 коп., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 руб.,
 благоч. Корноухова 2 руб. 29 коп., настоятеля Рыхлов-
 скаго мон. 1 руб., настоятеля Козелецкаго мон. 15 коп.,
 настоятеля Домницкаго монастыря 42 коп., Полонскаго
 6 руб. 10 коп., Слѣсаревича 1 руб. 96 коп., Кры-
 ловскаго 1 руб. 61 коп., Лашнюкова 1 руб. 40 коп.,
 Случевскаго 2 руб. 95 коп., Нагорскаго 1 руб. 42 коп.,
 настоятельницы Каменскаго монастыря 55 коп., благоч.
 Георгіевскаго 1 руб. 4 коп., Селенгинскаго 2 р. 68 к.,
 Цыганкова 2 руб. 23 коп., М. Лубенцева 1 руб. 59 коп.,
 Лапчинскаго 1 руб. 21 коп., Ап. Левитскаго 2 р. 53 к.,

Матусевича 3 руб. 97 коп., Имшенецкого 5 руб. 61 к.,
 Рахинского 3 руб. 33 коп., Баришевского 2 руб.
 27 коп., Громаковского 1 руб. 66 коп., Макси-
 мовича 4 руб. 90 коп., Лапчинского 2 руб. 15 коп.,
 Гусаковского 2 руб. 43 коп., Улезко 1 руб. 97 коп.,
 Борзаковского 1 руб. 51 коп., Стопановского 4 р. 10 к.,
 Вакуловского 3 руб. 27 коп., Діесперова 2 руб. 20 коп.,
 Галагана 3 руб. 69 коп., Барановича 3 руб., Кочанов-
 ского 1 руб. 91 коп., Крачковского 4 руб. 44 коп., Яхон-
 това 1 руб. 44 коп., О. Бордоноса 3 руб. 14 коп., Арк.
 Левитского 2 руб. 60 коп., Демченко 1 руб. 90 коп.,
 Архангельского 1 руб. 50 коп., Базилевича 1 р. 13 коп.,
 Миславского 5 руб. 37 коп., Пятницеаго 2 р. 44 коп.,
 Фелицына 3 руб. 86 коп., Овчинникова 1 руб. 36 коп.,
 Яценко 3 руб. 4 коп., Якубовича 2 руб. 29 коп., Тара-
 севича 3 руб. 12 коп., Нѣжинцева 2 руб. 96 коп., Мы-
 славского 4 руб. 20 коп., Крыжановского 3 р. 7 коп.,
 Самойловича 2 руб., Θεодоровскаго 2 руб. 18 коп. *Въ*
пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня: бл.
 Георгіевскаго 84 коп. *На окончаніе постройки храма*
при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Благоч.:
 Демченко 1 руб. 46 коп., Улезко 1 руб. 18 коп. *Въ*
пользу Славянъ Балканскаго полуострова: Отъ намѣст-
 ника Елецкаго мон. 60 коп., настоятельницы Нѣжин-
 скаго монастыря 1 руб., настоятеля Домницкаго мон.
 43 коп., настоятельницы Каменскаго мон. 2 р. 50 коп.,
 бл. Борзаковского 65 коп., Улезко 1 руб. 9 коп., настоя-
 тельницы Максаковского мон. 50 коп. *Въ пользу Рос-*
сійскаго Общества Краснаго Креста: намѣстника Елец-
 каго мон. 75 коп., настоятеля Домницкаго мон. 1 руб.,
 57 коп., бл. Крыловскаго 1 руб. 39 коп., Георгіевскаго
 1 руб. 39 коп., Лубенцова 1 руб. 77 коп., Галагана
 6 руб. 64 коп., Улезко 2 руб. 3 коп., настоятольницы

Максаковского мон. 50 коп., бл. Яценко 4 руб. 86 коп., Тарасевича 4 руб. 95 коп. *На распространение православія между язычниками имперіи:* бл. Громаковского 7 руб. 87 коп. *Въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:* директора Глуховскаго учит. института 1 руб., 48 коп., бл. В. Слѣсаревича 1 руб. 40 коп., М. Громаковского 20 руб. 78 коп., правленія Черниговскаго дух. училища 37 коп., бл. П. Яхонтова 12 руб., 48 коп., и. д. настоятеля Глуховскаго мон. 1 руб. 10 коп., бл. Арк. Левитскаго 29 руб. 53 коп., Гусаковского 25 руб. 59 коп., Е. Бордоноса 25 р. 28 к. *Въ пользу Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:* св. А. Бутырскаго 2 руб., св. І. Корсакевича 2 руб., бл. А. Нагорскаго 1 руб. 25 коп., св. П. Радъкевича 1 руб. 9 коп., бл. Арк. Левитскаго 11 руб. 30 коп., свящ. І. Шуранова 50 коп., бл. Лапчинскаго 1 руб. 45 коп. *На выписку пробѣльных листовъ.* Благоч. Рахинскаго 191 р. 25 к. *На выписку Епархіальныхъ Извѣстій.* Бл. Полонскаго 9 руб., Барановича 8 руб. 50 коп. *На изготовленіе книгъ.* Св. Коссова 10 руб., Головинскаго 2 руб. 40 к., бл. Стопановскаго 4 руб., св. С. Раевского 3 р. 80 к., бл. Рахинскаго 4 руб., его же 4 руб. 75 коп., бл. Діесперова 4 руб., его же 1 руб., его же 3 руб., Θεодоровскаго 8 руб., его же 16 руб., св. А. Ширинскаго 1 руб. 51 коп. *За бланки изъ запаса:* исал. П. Тищенко 30 к., св. В. Гусаковскаго 1 руб. 89 коп., св. П. Герасимовскаго 1 руб. 75 коп., пс. А. Рублевскаго 14 коп., св. П. Адвокатова 2 руб. 80 коп., бл. В. Слѣсаревича 70 к., М. Галагана 1 руб. 27 коп., св. А. Секундова 1 руб. 16 коп., св. С. Карпова 60 коп., причта с. Шибириновки 1 руб. 12 коп., бл. Н. Имшенецкаго 7 руб. 7 коп., священника с. Борисоглѣбовки В. Элланскаго 2 р. 10 к.,

бл. М. Галагана 14 коп., св. Д. Успенского 2 р. 80 к.,
 пс. В. Гриневича 1 руб. 75 коп., свящ. А. Одинцова
 7 руб., свящ. И. Соловьева 56 коп., діакона А. Криниц
 каго 2 руб. 16 коп., пс. З. Рачинского 70 коп., св. В.
 Квитницкаго 3 руб. 70 коп., причта села Роища 3 руб.
 78 коп. *25⁰/о-наго сбора и свящ. прибыли* благоч.
 Корноухова 12 руб., Георгіевскаго 5 руб., Яновскаго
 5 руб. 39 коп., Демченко 30 руб. 50 коп., П. Яхонтова
 69 руб. 20 коп., его же 5 руб. 78 коп., Крыжановскаго
 69 руб., Галагана 25 руб. Покровскаго 11 руб.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Приложеніе къ № 19-му оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1907 годъ.

ЖУРНАЛЫ

Общепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.

Журналъ № 24-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на собраніе въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: словесное заявленіе предсѣдателя Ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, Эмеритальной и Погребальной кассамъ духовенства Черниговской епархіи священника о. Николая Техановскаго о томъ, что онъ, будучу избранъ предсѣдателемъ Ревизіонной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 года, до сего времени Его Пресвященствомъ не утвержденъ, вслѣдствіе неточности, допущенной въ журналъ епархіального Съѣзда, постановили: избраніе священника о. Николая Техановскаго предсѣдателемъ Ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, Эмеритальной и Погребальной кассамъ духовенства Черниговской епархіи подтвердить и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности предсѣдателя ревизіонной комиссіи священника о. Николая Техановскаго, а также подтвердить избраніе на должность кандидата по членамъ комиссіи священника о. Евгенія Элланскаго, избраннаго съѣздомъ 1905 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Чернигов-

скимъ и Нѣжинскимъ, 17 сентября сего года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 25-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали: словесное заявленіе предсѣдателя епархіальнаго сѣзда свящ. о. Николая Техановскаго о томъ, что избранный прошлымъ епархіальнымъ сѣздомъ 1905 года членомъ совѣта епархіальнаго женскаго училища священникъ о. Макарій Смѣльницкій до сего времени Его Преосвященствомъ не утвержденъ въ должности члена совѣта, вслѣдствіе неточности, допущенной въ журналѣ сѣзда 1905 г.

П о с т а н о в и л и единогласно: избраніе членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священника о. Макарія Смѣльницкаго подтвердить и просить Его Преосвященство въ означенной должности о. Макарія Смѣльницкаго утвердить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 27-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали: прошеніе Предсѣдателя комитета для возстановленія сгорѣвшаго храма въ м. Семеновкѣ священника Николая Мыславскаго объ оказаніи помощи комитету въ видѣ пожертвованія на устройство храма.

Послѣ тщательнаго обсужденія по настоящему прошенію выяснилось, что средства церквей епархіи ограничены и истощены, за многими изъ церквей числятся долги и недоимки; учащеніе же косвенныхъ, кружечныхъ

доходовъ, подрывающихъ и безъ того скудную церковную доходность, не даютъ основанія предполагать, что сборъ по церквамъ епархіи дастъ значительное пособіе на постройку новаго храма въ м. Семеновкѣ, а потому съѣздъ постановилъ: отпечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ воззваніе съ призывомъ къ свободному пожертвованію на устройство новаго храма въ м. Семеновкѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 31-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошенія слѣдующихъ лицъ: 1) ученика 5 класса семинаріи Димитрія Бочкова о назначеніи ему пособія; 2) заштатнаго псаломщика с. Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Марка Зенькевича о назначеніи ему пособія; 3) псаломщика села Ишова, Мглинскаго уѣзда, Ивана Цитовича о принятіи его сына Ивана на полуказенное содержаніе; 4) вдовы священника Клавдіи Флеровой о назначеніи ей пособія; 5) священника с. Кладьковки, Борзенскаго уѣзда, Андрея Зубовскаго о принятіи его сына, обучающагося въ семинаріи, на казенное содержаніе; 6) псаломщика с. Евлашевки, Борзенскаго уѣзда, Андрея Самойловича о назначеніи ему пособія; 7) псаломщика соборной церкви г. Новгородсѣверска Семена Трисвятскаго о назначеніи пособія сыну его Николаю—воспитаннику дух. семинаріи; 8) священника Вознесенской церкви г. Березны, Черниговскаго уѣзда, Николая Германова о принятіи его сына, ученика семинаріи, Николая на полное казенное содержаніе; 9) священника с. Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Петра Курганскаго о принятіи его сына Θεодора, ученика семинаріи, на казенное содержаніе; 10) священника села

Бутовки, Сосницкаго уѣзда, Дмитрія Лукашевича о принятіи его сына, ученика семинаріи, Михаила на казенное содержаніе; 11) священника пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Михаила Бондаревскаго о принятіи его сыновей Василя и Аванасія, учениковъ семинаріи, на полное казенное содержаніе; 12) священника с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Павла Барановича о принятіи его сына Василя, ученика семинаріи, на казенное содержаніе; 13) священника г. Мглина Іоанна Андріевскаго о принятіи его сына Митрофана, ученика семинаріи, на казенное содержаніе; 14) священника г. Стародуба Константина Горскаго о принятіи его сына Бориса, ученика семинаріи, на полуказенное содержаніе; 15) діакона села Погребковъ, Кролевецкаго уѣзда, Ивана Смычкова о принятіи его сына Виктора, ученика семинаріи, на полуказенное содержаніе; 16) воспитанника семинаріи Андроника Барановича о принятіи его на казенное содержаніе; 17) свящ. с. Яновки, Суражскаго уѣзда, Василя Ромаскевича о принятіи его сына Петра на казенное содержаніе; 18) діакона м. Вахмача, Конотопскаго уѣзда, Ѳедора Марковскаго о назначеніи его сыну Николаю, ученику семинаріи, пособія; 19) псаломщика с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, Ивана Борисенко о принятіи его сына Василя, ученика семинаріи, на казенное содержаніе; 20) псаломщика с. Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Михаила Самойловича о принятіи сына его Алексѣя—ученика семинаріи на казенное содержаніе; 21) священника м. Бобровицы, Василя Буримова Козелецкаго уѣзда, о принятіи его сына Николая—ученика семинаріи—на казенное содержаніе; 22) священника с. Чемера, Козелецкаго уѣзда, Андрея Кибальчича—о назначеніи сыну его Михайлу, ученику семинаріи, пособія; 23) псаломщика с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Андрея Рачинскаго о

принятіи его сына Петра, ученика еееминаріи, на казенное содержаніе; 24) вдовы священника Евфросиніи Бародулиной о назначеніи ей пособія; 25) священника Каменскаго монастыря Іоанна Солунскаго о назначеніи его сыну Михаилу, ученику семинаріи, казеннаго содержанія; 26) причта и старосты с. Буромки, Борзенскаго уѣзда, о снятіи съ церкви долга за уворованныя свѣчи; 27) діакона г. Глухова Петра Могилевскаго о назначеніи пособія дочери его Валентинѣ—воспитанницѣ женскаго училища; 28) діакона с. Ярославца, Глуховскаго уѣзда, Ивана Музалевскаго о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 57 руб. 50 коп.; 29) священника с. Картушина, Стародубскаго уѣзда, Іоанна Молявицкаго о назначеніи ему пособія; 30) священника м. Янполя, Глуховскаго уѣзда, Константина Неаполитанскаго о назначеніи пособія дочери его Людмилѣ—воспитанницѣ женскаго училища; 31) псаломщика с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, Ивана Борисенко о назначеніи пособія сыну его Василию, ученику семинаріи, или принятіи на казенное содержаніе; 32) воспитанника саминаріи Леонтія Гуриновича объ освобожденіи отъ платы за правоученіе и объ уменьшеніи платы за содержаніе; 33) воспитанника семинаріи Михаила Гоголевскаго о назначеніи ему пособія; 34) воспитанника семинаріи Михаила Николаенко о назначеніи ему пособія; 32) воспитанника семинаріи Ивана Грабовскаго объ уплатѣ за его содержаніе въ 1906—7 году; 36) псаломщика с. Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Георгія Смирнова о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.

Тщательно разсмотрѣвъ и обсудивъ все вышеизложенное, постановили: за отсутствіемъ достаточныхъ основаній къ просьбамъ и за ограниченностію епархіальныхъ средствъ просителямъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 32-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: доклады Комитета Эмеритальной кассы отъ 11 октября 1906 года за №№ 1013 и 1014, въ которыхъ комитетъ просить съѣздъ разрѣшить слѣдующіе вопросы по погребальной кассѣ: а) слѣдуетъ ли выдавать пособіе изъ Погребальной кассы семействамъ тѣхъ умершихъ участниковъ кассы, которые вышли въ заштатъ и прекратили дѣлать взносы въ кассу, б) а также въ какомъ размѣрѣ выдавать пособіе въ томъ случаѣ, если участникъ кассы первые годы представлялъ взносы по высшему разряду, а въ годъ смерти по низшему и в) слѣдуетъ ли считать единовѣрческое духовенство участниками кассы и какъ поступить съ тѣми, которые представили свои взносы не съ основанія кассы.

По тщательномъ обсужденіи сихъ вопросовъ постановили: а) семейства тѣхъ умершихъ участниковъ кассы, которые по выходѣ заштатъ не дѣлали взносовъ въ кассу, лишаются права на полученіе пособія; б) если участникъ кассы измѣнить свой взносъ, то комитетъ обязанъ запросить его объ этомъ и тогда уже производить расчетъ въ выдачѣ пособія и в) на основаніи 1-го § устава кассы и единовѣрческое духовенство должно быть участниками кассы, съ котораго и слѣдуетъ требовать взносы со времени основанія кассы съ причитающеюся пеней.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года, положена такая: «Утверждается.»

Журнал № 33-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: словесное заявленіе депутата священника Митрофана Теодоровскаго о томъ, что сироты часто, не имѣя, гдѣ главу приклонить, вынуждены бываютъ имѣть свое мѣсто жительства не тамъ, гдѣ жили и служили ихъ отцы, а тамъ, гдѣ какая нибудь добрая душа дастъ имъ пріютъ и пристанище. Горькая доля такихъ сиротъ очень часто усугубляется оттого, что въ мѣстѣ своего постоянного жительства они являются пришельцами. Пользуясь по закону правомъ воспитываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ, они для осуществленія своихъ правъ обязаны являться въ тѣ учебныя заведенія, въ округѣ коихъ отцы ихъ служили послѣдніе годы и умерли, а какъ для этого приходится не рѣдко переѣзжать за сотни верстъ, то нести очень крупныя путевыя расходы. Такой порядокъ крайне несправедливъ, такъ какъ всѣ мы служимъ одному Богу, Царю, отечеству и народу, и нельзя поэтому считать сироту нашего собрата чужимъ для насъ потому только, что отецъ его служилъ въ другомъ уѣздѣ или епархіи. Было бы желательно, что бы Епархіальный Съѣздъ теперь же постановилъ: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда сироты духовенства живутъ не на мѣстахъ служенія отцовъ своихъ, но въ той же епархіи, сироты эти, а равно и дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей принимались на казенный счетъ въ тѣ духовныя училища, которыя ближе къ мѣсту постоянного ихъ жительства; 2) возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о томъ, чтобы сироты духовенства воспитывались

на средства тѣхъ епархій, въ которыхъ имѣютъ постоянное жительство, независимо отъ того, гдѣ жили и служили ихъ отцы.

П о с т а н о в и л и: соглашаясь съ предложеніемъ депутата Теодоровскаго, просить Его Преосвященство журналъ этотъ утвердить и, согласно втораго пункта предложенія, возбудить это ходатайство предъ Св. Синодомъ, чтобы сироты духовенства воспитывались на средства тѣхъ епархій, въ которыхъ имѣютъ постоянное жительство, независимо отъ того, гдѣ жили и служили ихъ отцы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 34-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: 1) Прошеніе заштатнаго священника Глуховской Николаевской церкви Алексѣя Шекуна о выдачѣ ему пенсіи изъ эмеритальной кассы по уставу 1899 года.

2) Прошеніе учителя второклассной школы м. Воронежа Порфирія Матвѣевскаго о выдачѣ его сестрѣ Аннѣ или пенсіи или же въ одновременное пособіе годового оклада пенсіи отца.

3) Прошеніе инспектора Черниговской духовной Семинаріи о предоставленіи ему права сдѣлать взносъ за прежніе годы его службы въ Черниговской духовной Семинаріи послѣ расчета съ кассою за переходомъ на службу въ Одесскую семинарію.

4) Прошеніе священника г. Суража Іоанна Лукашевича о снятіи съ него пени, начисленной комитетомъ Эмеритальной кассы.

5) Учительницы образцовой школы при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Маріи Омеляненко о предоставленіи ей права продолжать взносы, начатыя ею въ должности классной дамы того же училища.

6) Прошеніе фельдшера больницы Семинаріи Ипполіона Шама о предоставленіи ему права быть вкладчикомъ Эмеритальной кассы.

По обсужденіи сихъ прошеній постановили: 1) просьбу священника Алексѣя Шекуна признать заслуживающею удовлетворенія, 2) относительно прошенія Матвѣевской рекомендовать Комитету кассы руководствоваться 24 § устава 1899 года эмеритальной кассы.

3) Прочія всѣ прошенія, а также и прошеніе священника с. Соловы Николая Чернышева о снятіи съ него пени, начисленной по эмеритальной кассѣ, согласно нынѣ дѣйствующему уставу кассы признать незаслуживающими удовлетворенія.

На семь журнальн. резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 35-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще Епархіальнаго Стѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: докладъ управленія Черниговскаго Епархіал. свѣчнаго завода отъ 11 октября сего 1906 года за № 2150 о томъ, что, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 17 мая за № 12991-мъ, по резолюціи Его Преосвященства, кандидату духовной академіи Н. Гусеву, опредѣленному преподавателемъ Закона Божія, Катихизиса и Богослуженія въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго духовнаго училища, выдано было третнее не въ

зачетъ пособіе въ размѣрѣ 175 рублей съ тѣмъ, чтобы при переходѣ его на штатную должность эта сумма имѣла быть возвращена Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ Черниговскій Епархіальный свѣчной заводъ, что въ настоящее время не можетъ быть исполнено за смертію Н. Гусева, послѣдовавшею 8 декабря 1905 года. Почему Управление завода ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ о возвращеніи этой суммы заводу изъ средствъ Черниговскаго округа. П о с т а н о в и л и: упомянутый расходъ принять на средства Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и сложить со счетовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 36-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, с л у ш а л и: отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной и погребальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1905 годъ и акты ревизіонной комиссіи. П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе, что отчетъ составленъ правильно и по формѣ и акты ревизіонной комиссіи вполне выясняютъ дѣло препроводить краткіе и полные отчеты, акты и мѣсячные журналы въ комитетъ эмеритальной кассы (и препровождены).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 37-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вочернее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, с л у ш а л и: докладъ ученаго

винодѣла Воронина на имя Его Преосвященства о томъ, что и каноническое правило и культурное развитіе чело-вѣчества требуютъ, чтобы при богослуженіи употреблялось чистое виноградное вино, а не фальсифицированное, при этомъ онъ рекомендуетъ духовенству—церковное вино свѣтлѣйшаго князя Горчакова, продажа котораго организована уже при многихъ свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ. П о с т а н о в и л и: не признавая возможнымъ въ настоящее время устроить продажу упомянутыхъ въ докладѣ винъ при Черниговскомъ Епархіальномъ свѣч-номъ заводѣ, рекомендовать Воронину пропечатать оный докладъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ отдѣлѣ объявленій къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ церквей епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 38-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее соб-раніе въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: прошеніе до-чери священника с. Ковчина Лидіи Деполовичъ о пре-доставленіи ей права продолжить взносъ въ Эмериталь-ную кассу за покойнаго своего отца до 15-лѣтняго пе-ріода, послѣ того, какъ она начала уже получать пен-сію за 10-лѣтній періодъ и прошеніе причта с. Навоза, Черниговскаго уѣзда объ уменьшеніи 5-копѣчнаго сбора съ ихъ ружной земли въ пользу эмеритальной кассы,

П о с т а н о в и л и: настоящія просьбы отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 39-й.

1906 года октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: словесное заявленіе депутата Съѣзда священника о. Θεодора Тарасевича о томъ, что въ настоящее время финансовое положеніе свѣчнаго завода довольно удовлетворительно, а потому не найдетъ-ли Съѣздъ возможнымъ погасить долговое свидѣтельство завода Эмеритальной кассѣ, имѣя въ виду, что заводъ по своему долговому свидѣтельству 0/00 Эмеритальной кассѣ не платитъ, что не въ интересахъ кассы. **П о с т а н о в и л и:** вполне раздѣляя заявленіе священника Θεодора Тарасевича, уплатить изъ суммъ свѣчнаго завода причитающуюся Эмеритальной кассѣ сумму по долговому свидѣтельству свѣчнаго завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Такъ какъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ наличный капиталъ въ настоящее время упалъ значительно и по послѣднимъ вѣдомостямъ наличнаго капитала имѣется только 60 тысячъ слишкомъ рублей, — а въ концѣ года предстоитъ много расходовъ изъ сего капитала на разныя Епархіальныя нужды; то, въ виду вышесказаннаго, полагаю возможнымъ въ настоящее время разрѣшить выдать изъ означеннаго капитала восемь тысячъ рублей въ погашеніе части такъ называемаго долговаго свидѣтельства завода Эмеритальной кассѣ.»

Журналъ № 40-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: 1) прошеніе жены священника с. Мериновки Серафимы Богдановичъ,

просящей единовременнаго пособія на воспитаніе своихъ дѣтей, учащихся — одного въ 1 классъ духовной семинаріи, а другого — въ 1-мъ кл. Стародубскаго духовнаго училища, — отъ причтовъ всей епархіи; 2) прошеніе вдовы псаломщика Антонины Давидовичевой, просящей Съѣздъ обратить свое вниманіе на ея крайне тяжелое вдовье положеніе съ малолѣтней семьей и назначить ей хотя какое либо единовременное пособіе, изыскавъ средства, откуда о.о. депутаты найдутъ возможнымъ; при чемъ добавляетъ, что таковая же просьба ея была подана въ прошедшемъ 1905 году въ епархіальный съѣздъ и о результатѣ ея ничего ей неизвѣстно и по сей день; 3) прошеніе вдовы священника Ольги Крещановской, 76-лѣтней старухи, просящей выдать ей единовременное пособіе въ виду ея бѣдности, старости и совершенной физической безпомощности.

Тщательно разсмотрѣвъ и обсудивъ все вышеизложенное, и находя, что 1) Серафима Богдановичъ находится дѣйствительно въ крайне бѣдственномъ положеніи; что — 2) Антонина Давидовичъ, просившая еще въ прошломъ 1905 году пособія и, не смотря на постановленіе съѣзда выдать ей пособіе въ суммѣ 100 руб., — не получившая онаго до сего времени, отъ чего бѣдственное положеніе ея вслѣдствіе тяжелой хронической болѣзни ухудшилось до крайнихъ размѣровъ, и что 3) Ольга Крещановская, по собраннымъ свѣдѣніямъ и по свидѣтельству о. благочиннаго Всеволода Корицкаго, находится дѣйствительно совершенно въ безвыходномъ положеніи, п о с т а н о в и л и: 1) назначить Серафимѣ Богдановичъ единовременное пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ возможно большемъ размѣрѣ, въ 150 руб. 2) Антонинѣ Давидовичъ — къ прошлогоднему пособію въ 100 рублей, неполученному до сего времени ею, добавить еще 50 р.

и просить Его Преосвященство ходатайствовать о назначеніи ей постоянного синодальнаго пособія. 3) Ольгѣ Крещановской — назначить изъ средствъ свѣчнаго завода 50 руб. и просить о. предсѣдателя съѣзда ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ утвердить этотъ журналъ не въ очередь съ другими.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: 1) По моей резолюціи отъ 16 іюня сего года, — уже разрѣшено «выдать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 150 рублей въ качествѣ пособія женѣ бывшаго священника села Мериновки Серафимѣ (Мих. Богдановичъ)». 2) Прочее исполнить согласно сему журналу.

Журналъ № 43-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: 1) прошеніе ученика Черниговской духовной семинаріи Евгенія Теплова объ оказаніи ему пособія, какъ сиротѣ, которому казенное содержаніе не дано.

2) Заключение комиссіи, признавшей возможнымъ оказать ему пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 50 рублей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ комиссіи, но въ виду того, что Телловъ — уроженецъ Орловской епархіи, въ которой отецъ его служилъ и умеръ въ санѣ діакона (въ селѣ Акуличахъ), просить Орловскій Обще-Епархіальный Съѣздъ о принятіи ассигнованной Теплому субсидіи на счетъ средствъ Орловской епархіи, о чемъ снести чрезъ епархіальное Начальство.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Разрѣшается

выдать ученику духов. семинаріи Евгенію Теплову изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода 20 рублей.»

Журналъ № 44-й.

1906 года октября 16 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошеніе псаломщика с. Витовки, Мглинскаго уѣзда, Павла Крыловскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія по случаю уничтоженія градомъ посѣвовъ его на причтовой землѣ и уничтоженія пожаромъ его избы, при чемъ онъ остался безъ хлѣба и жилища и испытываетъ крайнюю нужду въ жизни.

Принявъ во вниманіе печальное положеніе псаломщика Павла Крыловскаго, потерпѣвшаго отъ градобитія и пожара, постановили: выдать псаломщику Павлу Крыловскому единовременнаго пособія изъ суммъ Епархіального Черниговскаго свѣчнаго завода пятьдесятъ рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 48-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: докладъ депутата отъ Черниговскаго уѣзда священника Іоанна Самойловича слѣдующаго содержанія. Къ усадьбѣ нашего Черниговскаго Епархіального женскаго училища, въ томъ-же кварталѣ, къ сѣверо-восточному углу ея, примыкаетъ маленькій кусокъ городской земли—часть бывшаго погоста упраздненной Срѣтенской церкви—размѣромъ, примерно, около 167 кв. сажень (23×8); о присоединеніи этой земли, крайне необходимой для училища, прежними

Общепархіальными Съездами о.о. депутатовъ было возбуждаемо ходатайство предъ Черниговской городской управой, но ходатайство не было уважено; въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Обще-Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ вновь возбудить ходатайство предъ Черниговской городской управой о присоединеніи этого кусочка городской земли къ усадьбѣ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

П о с т а н о в и л и: почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго разрѣшить, Съезду вновь возбудить ходатайство предъ Черниговской городской управой о присоединеніи, путемъ дара, куска городской земли въ полную собственность Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Согласенъ. — Мнѣніе о.о. депутатовъ Обще-Епархіальнаго Съезда, изложенное въ семь журналъ, привести въ исполненіе.»

Журналъ № 49-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съезда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: 1) прошеніе псаломщика Георгіевской церкви села Шумарова, Мглинскаго уѣзда, о сложеніи съ него недоимки и пени въ эмеритальную кассу; 2) заключеніе комиссіи, признавшей крайнюю необходимость сложенія съ Чернышева числящейся на немъ недоимки и пени, а за невозможностью исполнить это, согласно точному смыслу устава кассы, выдать ему въ пособіе 50 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и выдать 50 р. изъ суммъ завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналь № 51-й.

1906-го года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: 1) отношение Совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 13 октября сего года за № 1453, о назначеніи особой комиссіи для осмотра деревяннаго училищнаго дома, забора вокруг училища и половъ въ столовой и швейцарской, пришедшихъ уже въ ветхость; 2) заключеніе комиссіи по училищнымъ дѣламъ, выбранной для этого осмотра, которая высказала мнѣніе, что старый деревянный училищный домъ, какъ пришедшій въ такое состояніе, что на ремонтъ свой требуетъ довольно значительныхъ расходовъ, сломать и продать, тѣмъ болѣе, что онъ столько уменьшаетъ и безъ того небольшой и тѣсный училищный дворъ и мало эксплуатируется училищемъ; что заборы вокруг училища дѣйствительно обветшали, почему необходимо рекомендовать Совѣту училища къ будущему съѣзду составить смету на ихъ устройство; что комиссія не могла изслѣдовать половы въ столовой и швейцарской, но что по внѣшнему виду они еще довольно крѣпки и могутъ существовать еще нѣсколько лѣтъ.

Постановили: старый деревянный училищный домъ не продавать, а оставить для надобностей училища, въ остальномъ же согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 52-й.

1907-го года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее соб-

раніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: докладъ управленія Черниговскаго епархіальнаго завода отъ 13 октября 1906 года за № 2175, съ вѣдомостію о движеніи денежныхъ суммъ, товаровъ и матеріаловъ по операціямъ свѣчнаго завода за время съ 1-го января по 1-е октября 1906 года.

Постановили: упомянутый докладъ управленія принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 53-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: докладъ управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 октября 1906 года за № 2191, докладъ смотрителя завода отъ 15 октября 1906 года и смѣту, приложенную къ докладу, по которой на устройство 120 кроватей требуется сумма 361 руб. 60 коп. Постановили: необходимость устройства 120 кроватей для выбѣлки воска признать и сумму 361 руб. 60 коп. ассигновать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 20 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 54-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, слушали: постановленіе духовенства 2-го благочинническаго ок. Крелевецкаго уѣзда, съ просьбой къ Епархіальному Съѣзду о томъ, что постройку Новгородсѣверскаго духовнаго училища слѣдуетъ отложить по разнымъ причинамъ до будущаго 1907 года

и заявленіе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что Преосвященнѣйшій Владыка словесно заявилъ ему о своемъ согласіи на снятіе съ очереди вопроса о постройкѣ зданія для того училища.

П о с т а н о в и л и: вопросъ о постройкѣ зданія училища въ городѣ Новгородсѣверскѣ снять съ очереди, до болѣе благопріятнаго времени въ виду низкаго курса %%% бумагъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается, — особенно въ виду крайне неблагопріятныхъ условий и обстоятельствъ по возведенію новыхъ построекъ въ Черниговской епархіи, гдѣ и церковныя средства въ настоящее время весьма оскудѣли, и рабочіе весьма дороги, и все содержаніе рабочихъ весьма вздорожало, и матеріалы очень дороги, и государственная рента стоитъ очень низко. По всѣмъ этимъ причинамъ, а также и потому, что въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ капиталъ упалъ до 60 тысячъ рублей наличными, паденіе же сего свѣчно-заводскаго капитала можетъ и дальше пойти, — я въ настоящее неблагопріятное и смутное время не нахожу возможности — разрѣшать какія бы то ни было новыя значительныя постройки по Черниговской епархіи на Епархіальныя суммы.»

Журналъ № 55-й.

1906 года октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, с л у ш а л и: 1) прошеніе воспитанника духовной Семинаріи Петра Корейши о пособіи.

2) Прошеніе священника посада Воронка, Стародуб-

скаго уѣзда, Михаила Бондаревского о полнокоштномъ содержаніи сына его въ духовной Семинаріи.

3) Прошеніе священника г. Кролевца Алексѣя Ивашутича о казенномъ содержаніи или увеличенія пособия его сыну Виктору, воспитаннику духовной Семинаріи.

4) Прошеніе діакона г. Нѣжина Іакова Андріевского о принятіи на казенное содержаніе сына его Іакова, воспитанника духовной Семинаріи.

5) Прошеніе воспитанника духовной Семинаріи Николая Трисвятскаго о принятіи его на казенное содержаніе.

6) Прошеніе священника м. Ивангорода Алексѣя Кутепова о принятіи на казенное содержаніе сына его Василія, воспитанника Семинаріи.

7) Прошеніе псаломщика с. Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда, Василія Покровскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его Іоанна, воспитанника Семинаріи.

8) Прошеніе воспитанника духовной Семинаріи Евгенія Осипова о принятіи его на казенное содержаніе.

9) Прошеніе псаломщика с. Вышенекъ, Остерскаго уѣзда, Николая Смиринскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его Θεодора, воспитанника Семинаріи.

10) Прошеніе священника г. Городни Іоанна Осипова о пособіи сыновьямъ его Евгенію и Виктору, воспитанникамъ Семинаріи.

11) Прошеніе воспитанника духовной Семинаріи Димитрія Крыловскаго о назначеніи ему пособия.

П о с т а н о в и л и: воспитаннику духовной Семинаріи Димитрію Крыловскому въ пособіи отказать, такъ какъ онъ представилъ отъ Правленія Семинаріи крайне неточныя свѣдѣнія. Прошенія же остальныхъ просителей оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ по другимъ прошеніямъ тѣхъ же лицъ, подавшихъ раньше въ настоящей Сѣздъ, назначено пособіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 56-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: отношеніе Черниговской духовной консисторіи отъ 7 октября 1906 г. за № 17179, о разрѣшеніи приюту при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ принимать туда дѣвочекъ — сиротъ не только нижнихъ военныхъ чиновъ, но и сиротъ лицъ, служившихъ въ минувшую войну съ Японіей въ нестроевыхъ частяхъ.

Постановили: измѣнить 1 § устава, допустивъ къ приему въ приютъ кромѣ дѣвочекъ — сиротъ дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, и другихъ кандидатовъ, предложенныхъ въ семь отношеніи, но ни въ какомъ случаѣ не увеличивая смѣты, и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ измѣненіи означеннаго параграфа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 57-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: 1) прошеніе вдовы священника с. Заборья Елены Жихаревой, жительствующей въ г. Стародубѣ, о выдачѣ ей пособія, такъ какъ она, имѣя трехъ малолѣтнихъ дѣтей, не получаетъ ни казенной, ни эмеритальной пенсіи и не имѣетъ ни какого имущества.

Принявъ во вниманіе безпомощное и крайне груст-

ое положеніе вдовы священника Елены Жихаревой, — постановили: выдать ей, Жихаревой, сто рублей изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 58-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговской духовной Семинаріи отъ 12 октября 1906 года за № 1041, при которомъ приложена опись бумагъ: списокъ воспитанниковъ, за которыми числится недоимка, списокъ не сиротъ-воспитанниковъ, пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ въ 1906/7 учебномъ году, журналъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи за № 24 и копію съ указа Святѣйшаго Синода Епископу Черниговскому и Ніжинскому отъ 22 сентября 1906 года за № 10237.

Постановили: 1) 3-го члена Семинарскаго Правленія избрать. 2) Епархіальный Сѣздъ не находить возможнымъ возвысить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ Семинаріи въ видахъ того, что по журналу сѣзда 1903 года плата была значительно возвышена и возвышеніемъ вновь платы можно вызвать ропотъ родителей; но въ помощь кредита по хозяйственнымъ нуждамъ Семинаріи Сѣздъ находить возможнымъ ассигновать 1000 руб. ежегодно изъ суммъ завода. 3) Окладъ двухъ надзирателей Сѣздъ находить возможнымъ предоставлять для выдачи вознагражденія класснымъ наставникамъ. 4) Просить Его Преосвященство побуждать о.о. благочинныхъ настоятельно взыскивать недоимки съ тѣхъ родителей, которые уклоняются отъ уплаты

за своихъ дѣтей, а въ случаяхъ ихъ дѣйствительной несостоятельности сообщать Епархіальному Съѣзду, который можетъ уплату недоимокъ принять на церковныя средства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «По 1-й ст. сего журнала. Протоіерей Ѳеодоръ Васютинскій и священникъ Василій Покащевскій уже утверждены мною по резолюціи отъ 22-го августа сего года членами Семинарскаго Правленія. По 2-й ст. сего журнала. По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 августа—7 сентября 1907 года значительно возвышена плата за содержаніе въ Семинарскихъ общежитіяхъ своекоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій. Предлагаю Семинарскому Правленію во всей точности исполнить сіе опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—По 3-й ст. сего журнала мнѣ необходимы въ настоящее время точныя и обстоятельныя свѣдѣнія отъ Правленія Духовной Семинаріи.—По 4-й ст. сего журнала. Многократно и самъ и Семинарское начальство побуждали благочинныхъ отцовъ, опекуновъ, родителей и родственниковъ учащихся въ Духовной Семинаріи, чтобы они своевременно уплачивали всю плату за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи. Пособія изъ Епархіальныхъ суммъ тоже неоднократно выдавались ученикамъ, хотя иногда и не совсѣмъ благонадежнымъ. Но великое горе: недоимки за учениками, живущими въ Семинарскомъ общежитіи, и теперь все же велики.—Журналъ сей для свѣдѣнія духовенства епархіи обязательно напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.»

Журналъ № 62-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее соб-

раніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: словесный докладъ предсѣдателя епархіального Съѣзда священника о. Николая Техановскаго о томъ, что Его Препосвященство, Препосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, разрѣшилъ общеепархіальному съѣзду депутатовъ духовенства Черниговской епархіи сессіи 1906 г. имѣть посужденіе объ организаціи благотворительныхъ окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ.

Изъ разсужденій о.о. депутатовъ Съѣзда выяснилось, что мы, пастыри, не пользуемся тѣмъ довѣріемъ, какое должно быть между нами и нашими пасомыми, что разрывъ между нами и нашими паствами все болѣе увеличивается, и не далеко то время, когда эта разрывъ можетъ дойти до полнаго разрыва, который пагубенъ будетъ для насъ же и паствъ нашихъ. Русское общество — наши паствы — глубоко страдают, онѣ изголодались духовно, онѣ ждутъ отъ насъ просвѣщающихъ и ободряющихъ указаній на вѣрные пути къ умиротворенію своей родины, и развѣ не намъ — служителямъ Бога и не нашей долгъ и святая обязанность указать ихъ. Отвѣчать молчаніемъ, закрывать глаза на эту печальную окружающую насъ дѣйствительность, по единогласному признанію съѣзда, значитъ дискредитировать и безъ того ненормальное положеніе наше въ приходахъ; отвѣчать же единолично и рискованно и трудно, — врядъ ли такіе отвѣты удовлетворятъ вопрошающихъ. Разбираясь во всѣхъ этихъ возбужденныхъ вопросахъ, депутаты съѣзда признали, что единственный выходъ изъ такого невозможнаго положенія — объединеніе наше на благотворительныхъ окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Убѣжденно сознавая, что сохраненіе православной вѣры и утвержденіе пошатнувшейся нравственности на началахъ христіанской, евангельской любви и правды есть та единственная цѣль, къ которой должно стремиться

въ своей объединенной дѣятельности объединенное духовенство Черниговской епархіи подъ руководствомъ своего благостнаго Архипастыря, депутаты сѣзда постановили: обратиться съ благопокорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству дать свое Архипастырское благословеніе и распоряженіе на рекомендованныя еще въ прошломъ году Св. Синодомъ чрезъ посредство Церковныхъ Вѣдомостей окружныя, уѣздныя и епархіальныя собранія духовенства ввѣренной Его Преосвященству Черниговской епархіи, а для выработки общей для всего духовенства программы своей дѣятельности и дѣятельности упомянутыхъ собраний, какъ то: о времени, мѣстѣ, составѣ и предметахъ разсужденій, покорнѣйше просить Его Преосвященство созвать экстренный епархіальный сѣздъ изъ представителей духовенства, на ихъ же собственные средства избранныхъ отъ каждаго благочинническаго округа, не позже конца января мѣсяца будущаго 1907 г.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Въ виду предстоящаго Всероссийскаго помѣстнаго собора, — подробное разсмотрѣніе дѣла, о коемъ идетъ рѣчь въ семъ журналѣ, слѣдуетъ пока отложить; но самыя собранія — благочинническія, окружныя и епархіальныя собранія духовенства уже существуютъ въ Черниговской епархіи и по разнымъ случаямъ на таковыя собранія мною разрѣшеніе давалось.

Журналъ № 64-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: заявленіе благочинническаго Совѣта 4-го округа Черниговскаго уѣзда о томъ, чтобы при раскладкѣ взносовъ на округа

Черниговской епархіи было обращено вниманіе на равномерность взносовъ сообразно количеству Церквей по Черниговскому уѣзду и ихъ платежно-способностію, сообразно количеству продаваемыхъ свѣчей, постановили: при производствѣ раскладокъ по всей епархіи принято за правило взимать одинаковый процентъ со всѣхъ Церквей епархіи и не дѣлается исключеній ни для одного благочинническаго округа, а потому и 4 благочиннической округъ не можетъ быть обложенъ большимъ взносомъ сообразно своей церковной доходности, чѣмъ всѣ округа епархіи; и исключенія для одного 4 округа не могутъ быть допущены ни въ смыслѣ возвышенія процентовъ, ни въ смыслѣ пониженія ихъ противъ другихъ округовъ епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 66-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 26 человекъ, слушали: прошеніе классныхъ чиновниковъ Черниговской духовной консисторіи о выдачѣ имъ пособія къ содержанию изъ епархіальныхъ суммъ.

Всесторонне обсудивъ настоящую просьбу, постановили: рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось, что большинствомъ голосовъ 16 противъ 12 просьба эта отклонена.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.— Въ настоящее тяжелое время не возможно расходовать епархіальныя средства на такой предметъ, какъ прибавка жалованья чиновникамъ Консисторіи.— Изъ епархіальныхъ

суммъ пособіе къ казенному жалованью чиновники Консistorіи уже получаютъ въ Черниговской епархіи».

Журналъ № 67-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: предложенія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что, возбуждая ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о благословеніи и распоряженіи объ открытіи въ епархіи окружныхъ благотворительныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ Съѣздовъ въ цѣляхъ объединенія духовенства епархіи для плесообразной его дѣятельности въ данное тревожное время, необходимо одновременно возбудить ходатайство предъ благостнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ о введеніи и въ нашей епархіи, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, въ орнаго начала благотворительныхъ, что бы они, благотворительные, пользуясь большимъ довѣріемъ и расположеніемъ духовенства, могли служить дѣйствительнымъ связующимъ звѣномъ въ округѣ.

П о с т а н о в и л и: признавая эту реформу не только желательною, но и крайне необходимою при настоящемъ теченіи жизни, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выборномъ началѣ благотворительныхъ, считая срокъ ихъ выборной службы 4 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Дѣло относительно выбора благотворительныхъ въ Черниговской епархіи по уважительнымъ причинамъ въ настоящее время признаю нужнымъ отложить.—Надѣмся, что на предстоящемъ Всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ многое устроится и въ дѣлахъ Епархіальнаго Управленія съ пользою и на благо Св. Церкви Православной.»

Журналъ № 68-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали заявленіе депутата епархіальнаго съѣзда духовенства священника Леонида Терлецкаго о пособіи духовенству епархіи, потерпѣвшему убытокъ отъ пожара или какихъ либо народныхъ движеній, съ приложеніемъ мнѣнія о томъ 3 благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда; постановили: на епархіальномъ съѣздѣ прошлаго 1905 года по сему вопросу было рѣшено предложить предварительно духовенству епархіи обсудить на благочинническихъ собраніяхъ этотъ вопросъ, а такъ какъ по настоящее время вопросъ сей не предлагался обсужденію на таковыхъ, то съѣздъ не находитъ возможнымъ входить въ обсужденіе сего вопроса впредь до исполненія постановленія прошлаго епархіальнаго съѣзда, а ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ, чтобы повелѣно было вопросъ о помощи пострадавшимъ отъ пожаровъ и другихъ бѣдствій духовнымъ лицамъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 69-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 27 человекъ, слушали: прошеніе псаломщика с. Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоанна Фотіева о выдачѣ ему пособія для воспитанія дочери его Александры, обучающейся въ Новгородсѣверской гимназій, которую онъ, Фотіевъ, три раза пытался опредѣлить въ Черниговское епархіальное женское училище, но неудач-

но, почему онъ вынужденъ былъ опредѣлить ее въ Новгородсверскую женскую гимназію.

Принявъ во вниманіе имущественное и семейное положеніе псаломщика Іоанна Фотіева, а также и то, что за недостаткомъ вакансіи ему не удалось опредѣлить дочь свою Александру въ Черниговское епархіальное женское училище, постановили: выдать изъ суммъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода псаломщику Іоанну Фотіеву въ пособіе на воспитаніе дочери его въ гимназіи 25 руб. единовременно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 71-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 24 человекъ, с л у ш а л и: докладъ председателя комитета Эмеритальной кассы Макарія Михайловича Васютинскаго о необходимости увеличить жалованье казначею того комитета.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что казначей комитета получаетъ жалованья 300 рублей въ годъ, какого вполнѣ достаточно, если принять во вниманіе, что служба казначея въ комитетѣ является побочной, въ просимой прибавкѣ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Совершенно согласенъ съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Съѣзда по сему дѣлу.—Епархіальныя средства нужно оберегать всячески и безъ настоятельной нужды никуда ихъ не расходовать.»

Журналъ № 72-й.

1906 года октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее соб-

раніе въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Черниговской духовной семинаріи отъ 18 октября 1906 г. за № 1060 о замѣнѣ керосинового освѣщенія электричествомъ, свѣдѣнія о расходѣ на керосиновое освѣщеніе, представленныя правленіемъ семинаріи, и копію съ отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по предмету освѣщенія, п о с т а н о в и л и: епархіальный съѣздъ выражаетъ вполне свое согласіе на замѣну керосинового освѣщенія электрическимъ; но съ тѣмъ, чтобы правленіе семинаріи произвело такую замѣну на свои средства, безъ испрошенія помощи отъ епархіальнаго съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 сентября 1907 года положена такая: «Такъ какъ по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 августа — 7 сентября текущаго 1907 года «плата съ воспитанниковъ своекоштныхъ за содержаніе въ семинарскихъ общежитіяхъ возвышается значительно, именно, — устанавливается плата въ полуторномъ размѣрѣ противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ обращеніемъ части сей платы на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и на другія хозяйственныя нужды; то вполне соглашаюсь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ въ настоящее время, что на такой предметъ, какъ электрическое освѣщеніе семинарскихъ зданій, помощи изъ суммъ епархіальныхъ не должно быть испрашиваемо. — Напечатать сей журналъ съ моею резолюціею на ономъ въ Черниг. Епарх. Извѣстіяхъ».

Журналъ № 79-й.

1606 года октября 19 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, с л у ш а л и: 1) прошеніе

вдовы діакона Анастасіи Каминской о назначеніи денежнаго пособія; 2) таковое же священника Николая Михальченка о томъ-же; 3) сына псаломщика Митрофана Созановскаго о томъ-же.

П о с т а н о в и л и: не находя въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ, просьбы вышепрописанныхъ просителей оставить безъ удовлетворенія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 19 сентября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

С Л О В О

на пятницу 19-го по Пятидесятницѣ.

Домашнее чтеніе: Мат. 23, 1-12.

Псаломъ: 118, 1-16. (1 Кор. 13, 1-13).

== ПРИБАВЛЕНИЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVII).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1 октября — къ № 19^{му} — 1907 года.

Содержаніе: Слово въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. — Чтеніе о сз. Замлѣ. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсверскимъ, при обзорѣннй епархіи, нѣкоторыхъ пунктовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и невѣріемъ. — Пятидесятилѣтіе священнослуженія протоіерея о. Николая Степановича Рознатовскаго. — Поправка. — Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ.

Изясненіе смысла притчи о талантахъ и нравственное приложеніе ея къ христіанамъ.

„Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7, 20).

Во время земной жизни, служа дѣлу нашего спасенія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ часто поучалъ Своихъ слушателей притчами. Притча—это образъ, или сравненіе, взятое изъ обыкновенной жизни или природы. Посредствомъ ихъ и Господь нашъ уяснялъ Своимъ слушателямъ высокія истины Своего Божественнаго ученія.

Нынѣшнее евангельское чтеніе передаетъ намъ одну изъ притчей І. Христа—притчу о талантахъ. Въ этой притчѣ Онъ, во 1-хъ, научаетъ насъ, что всѣ блага—и

духовныя и внѣшнія, какими мы пользуемся въ сей жизни, мы получаемъ отъ Бога—каждый по своей силѣ —и что эти дарованія мы должны употреблять на благо нашихъ ближнихъ, обдѣленныхъ ими; во 2-хъ, изображаетъ, какъ разные люди употребляютъ данныя имъ способности; въ 3-хъ, научаетъ, что каждый человекъ дастъ отчетъ Богу въ томъ, какъ онъ пользовался Божиими дарами и, наконецъ, изображаетъ судъ Божій надъ людьми и его вѣчныя для насъ послѣдствія.

Уже одна мысль о томъ, что жизнь наша—не напрасна, не случайна, а имѣетъ отъ Бога опредѣленное назначеніе и будущность, раскрытая въ этой притчѣ, опредѣляетъ важное значеніе ея для насъ, но притча эта разрѣшаетъ еще присущее многимъ людямъ недоразумѣніе въ области этой жизни—по поводу неравномѣрнаго распредѣленія земныхъ благъ между людьми, которое составляетъ большое мѣсто въ современной жизни, и успокаиваетъ духъ нашъ, возмущающійся при видѣ этого постояннаго въ жизни явленія, кажущагося намъ несправедливымъ, несогласнымъ съ началами Божіа о насъ Промысла.

«Разсмотримъ же эту притчу, и да запечатлѣются въ умахъ и сердцахъ нашихъ раскрытыя въ ней истины, дабы жизнь наша не прошла праздно и чтобы намъ не смущаться сердцемъ тамъ, гдѣ не слѣдуетъ».

Нѣкоторый человекъ, —говорится въ притчѣ,—отправляясь въ чужую страну, призвалъ рабовъ своихъ и поручилъ имъ имѣніе свое: одному далъ онъ пять талантовъ, другому—два, иному—одинъ, каждому по его силѣ; и тотчасъ отправился» (Мѡ. 25, 14—15), —такъ началъ свою притчу І. Христосъ. Эта притча, какъ и всѣ притчи нашего Господа, подъ простымъ понятнымъ вѣрнымъ разсказомъ, скрываетъ весьма глубокій смыслъ. Чело-

вѣкъ, раздающій имѣніе свое рабамъ—это Господь Богъ, рабы Его—это мы, хрістіане, таланты—это все то, чѣмъ мы надѣлены отъ Бога: духовныя дарованія, душевныя способности и внѣшнія, земныя блага. *) Какъ видно изъ притчи, Господь раздаетъ Свои дары людямъ неравномѣрно, а каждому по его силѣ: одному—пять талантовъ, другому—два, а иному—одинъ.

Итакъ, отъ Бога то, что мы называемъ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ благъ, отъ Бога то, что иной и знатенъ, и уменъ, и богатъ, и здоровъ, а иной пользуется этими благами въ меньшей мѣрѣ, или надѣленъ только нѣкоторыми изъ нихъ. Это дѣло Божественной воли и не можетъ подлежать никакимъ возраженіямъ. Оно основывается на невѣдомомъ намъ Божественномъ всевѣдѣніи и потому не можетъ быть несправедливымъ, какъ нѣкоторымъ кажется, ибо Богъ даетъ каждому по его силѣ и поступаетъ такъ для нашего-же блага.

Какое-же—скажете—благо въ такомъ порядкѣ вещей? Не лучше-ли было-бы, если-бы всѣ поровну пользовались дарами Божиими и особенно земными, матеріальными благами?..

Польза въ такомъ порядкѣ—общественная, которую мы должны ставить выше своей личной пользы. Міръ хрістіанскій можно уподобить великой одушевленной машинѣ, призванной Богомъ на святую работу взаимнаго служенія отдѣльныхъ ея частей—людей. Для того, чтобы она могла выполнить это Божественное назначеніе, нужно, чтобы ея части не только были цѣлы, но и исправны. Возьмите машину: въ ней есть и громадныя колеса и мелкіе, едва замѣтные, винты. Выньте одинъ изъ этихъ, повидимому, ничтожныхъ винтиковъ,—и машина станетъ. Возьмите изъ церкви Христовой пастырей

*) Толк. Ев. Еп. Михаила—Мо., 485-стр. изд. 1889 г.

— что станетъ тогда съ пасомыми? Кто будетъ освящать ихъ и руководить на пути ко спасенію? Возьмите изъ нея богатыхъ,—кто станетъ помогать тогда бѣднымъ? А если всѣхъ сдѣлаете людьми достаточными, не нуждающимися, то какимъ образомъ исполнится великая заповѣдь Христова о милосердіи? Возьмите и удалите изъ общества земледѣльцевъ,—ремесленниковъ, или купцовъ— что тогда станется съ обществомъ?

Такъ, бр., нужно, чтобы въ Церкви Христовой были и пастыри, и пасомые, и богатые, и бѣдные, и сановники, и земледѣльцы, и умные и менѣе способные; нужно, чтобы всѣ классы людей нуждались одинъ въ другомъ и, совмѣстно трудясь другъ другу на пользу, исполнили свое назначеніе. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ великій учитель христіанъ св. ап. Павелъ. *«Какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло,—такъ и Христосъ... Тѣло-же не изъ одного члена, но изъ многихъ. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ, то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ. Если все слухъ, то гдѣ обоняніе? Но Богъ расположилъ члены, каждый въ составъ тѣла, какъ ему было угодно... Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны... Богъ ссорилъ тѣло..., дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены, славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены»* (1 Кор. 12, 12, 14—18, 21, 24—26).

Такая взаимная связь должна существовать между членами Церкви Христовой.

Поэтому не мѣсто ропоту тамъ, гдѣ дѣйствуетъ Божественный порядокъ. Нужно каждому стараться о томъ, чтобы послужить на общее благо въ той мѣрѣ дарованій Божіихъ, въ какой кто получилъ ихъ отъ Бога. Дерзкой и бесполезной попыткой будетъ стремиться къ ниспроверженію этого Божественнаго порядка, ибо можетъ-ли принести что доброе противленіе Богу? Въ нынѣшнее злополучное время всякихъ возмущеній и безпорядковъ, когда возмутители общественнаго блага и спокойствія особенно хлопочуть объ измѣненіи богоустановленнаго порядка, подстрекая крестьянъ и ремесленниковъ къ насиліямъ и произволу, было много случаевъ убѣдиться, что противленіе этому порядку причинило противникамъ не мало золь, которыхъ они дотолѣ не знали и только ухудшило ихъ положеніе. Никогда и никому не измѣнить этого порядка!..

Далѣе, въ притчѣ Господь изображаетъ, какъ разные люди употребляютъ въ жизни Божіи дары. «Получившій пять талантовъ пошелъ, употребилъ ихъ въ дѣло и пріобрѣлъ другіе пять талантовъ, точно также и получившій два таланта пріобрѣлъ другіе два; получившій-же одинъ талантъ пошелъ и закопалъ его въ землю и скрылъ серебро господина своего» (Мѡ. 25, 16—18). Подъ образомъ первыхъ двухъ рабовъ разумѣются люди, которые употребляютъ дарованныя имъ блага на пользу себѣ и другимъ, которые своими знаніями, способностями или богатствомъ стараются быть полезными своимъ ближнимъ. Наряду съ такими людьми въ мірѣ есть много людей, образомъ которыхъ служитъ послѣдній рабъ, закопавшій свой талантъ въ землю. Многіе люди нерадятъ о дарованіяхъ Божіихъ и живутъ, не принося пользы ближ-

нимъ, хотя-бы и могли приносить ее. «Они часто дѣлають это подъ тѣмъ предлогомъ, что не занимають виднаго мѣста въ обществѣ, что у нихъ мало дарованій и благъ, что они не могутъ ничего сдѣлать и пр.» (Еп. Михайль — «Толк. Ев.» на Мѣ. стр. 486). Но Господь и не требуетъ отъ нихъ, чтобы они приносили такую-же пользу, какъ и богатоодаренные; и въ самомъ уничиженномъ положеніи при желаніи можно дѣлать много добра людямъ. Не слѣдуетъ однако думать, что только малоодаренные пренебрегаютъ своими дарами; въ жизни часто можно наблюдать противоположное явленіе, что пренебрегаютъ ими одаренные отъ Бога всякими дарами, которые могли-бы принести громадную пользу и, наоборотъ, люди съ незначительными дарованіями вносятъ значительную долю добра въ жизнь своихъ ближнихъ.

Таково наше назначеніе: всѣ мы по мѣрѣ данныхъ отъ Бога средствъ и силъ должны стараться быть полезными близкимъ, дѣлать имъ возможное добро. И такъ, не говори никто, что жизнь наша бесполезна, что по смерти ничего не будетъ. Это богопротивное мудрованіе, низводящее человѣка на степень животнаго, не имѣющаго будущаго, къ сожалѣнію, приходится порой слышать въ наше время не только отъ людей образованныхъ, но безбожныхъ, а порой и отъ людей, не бывшихъ въ школѣ. Да заградятся эти невѣжественныя уста! Будетъ надъ людьми судъ Божій, и на немъ каждый дастъ отчетъ Господу Богу въ томъ, какъ прожита эта жизнь. Господь такъ изображаетъ въ притчѣ этотъ судъ.

«По долгомъ времени приходитъ господить рабовъ тѣхъ и требуетъ у нихъ отчета. И, подошедъ, получившій пять талантовъ и говорить: господинъ! пять талантовъ ты далъ мнѣ; вотъ другіе пять талантовъ я приобрѣлъ на нихъ. Господинъ его сказалъ ему: хорошо, до-

брый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость господина своего.» То-же сказалъ и получившій два таланта и получилъ отъ Господа такую-же награду, «Подошелъ и получившій одинъ талантъ и сказалъ: господинъ! я зналъ тебя, что ты человѣкъ жестокий, жнешь, гдѣ не сѣялъ и собираешь, гдѣ не разсыпалъ; и убоясь, пошелъ и скрылъ талантъ твой въ землю: вотъ тебѣ твое.» (Мѡ. 25, 19—25). Такимъ образомъ этотъ лукавый и лѣнивый рабъ, какимъ далѣе называетъ его Господь, не приобрѣлъ ничего на данный ему талантъ; мало того, — онъ еще укоряетъ господина, обвиняя его въ жестокости, которую выставляетъ причиной своей бесплодности. Такова лѣность, соединенная съ хитростію. Эти два качества дѣлаютъ человѣка бесполезнымъ въ обществѣ. Такіе люди ничего не дѣлаютъ и всегда оправдываются въ бездѣльѣ, считая себя обдѣленными, обиженными Богомъ.

Но лукавство, которымъ они думаютъ прикрыть свою безпечность, не можетъ укрыться на судѣ Божіемъ. Это — не человѣческій судъ, откуда иногда преступникъ можетъ пойти оправданнымъ. Господь строго судитъ раба: «Лукавый рабъ и лѣнивый! Ты зналъ, что я жну, гдѣ не сѣялъ, и собираю, гдѣ не разсыпалъ. Посему надлежало тебѣ отдать серебро мое торгующимъ и я, пришедъ, получилъ-бы свое съ прибылью» (ст. 26—27). Затѣмъ Господь повелѣлъ отнять у него талантъ и дать имѣющему десять талантовъ, а негоднаго раба вернуть во тьму кромѣшнюю, каковымъ именемъ въ Писаніи называется мѣсто вѣчныхъ мученій.

Такъ накажетъ Господь лѣнивыхъ, безпечныхъ людей, нерадящихъ объ общественной пользѣ, которымъ не дорого общественное благо. Сколько зла отъ такихъ людей въ обществѣ, особенно, если они облечены властію,

занимають видныя должности! Меньше было-бы отвѣтственности имъ на судѣ Христовомъ, если-бы они уступили свои мѣста усерднымъ людямъ. Жаль только, что никто изъ нихъ не сознаетъ себя таковымъ, какъ есть.

Возд. бр.! Будемъ помнить, что жизнь каждаго изъ насъ имѣетъ опредѣленное отъ Бога назначеніе и каждому придется дать отвѣтъ Господу Богу о томъ, какъ пройденъ жизненный путь, кому и чѣмъ мы были полезны своими дарованіями. Никто не считай себя обиженнымъ, положеніе свое уничиженнымъ; каждый пребывай въ томъ званіи, въ какомъ призванъ; старайся и при малыхъ дарованіяхъ принести возможную пользу людямъ въ жизни. Худо, если кто ничего не приобрѣтеть, а зароетъ свой талантъ въ землю — проживетъ жизнь свою даромъ... Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій.*

Чтеніе для народа о Святой Землѣ.

4. Русское подворье во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

Русскія постройки, занимающія большую площадь на сѣверозападномъ концѣ Іерусалима, раскинуты, безъ сомнѣнія, въ одномъ изъ лучшихъ уголковъ древнѣйшаго града, на возвышенности, отдѣленной отъ остальныхъ частей и господствующей надъ всѣмъ Іерусалимомъ. На этой обширной площади нѣкогда стояли знаменитые римскіе легіоны, во главѣ съ Титомъ, взявшимъ Іерусалимъ приступомъ и превратившимъ его въ груды развалинъ. Нынѣ это русское мѣсто, со всѣми постройками на немъ, ограждено стѣною. Этотъ русскій уголъ во святомъ градѣ — цѣлая русская колонія, живописно размѣстившаяся вблизи Яффскихъ воротъ и въ недалекомъ разстояніи

отъ величайшихъ святынь христіанства. У мѣстныхъ жителей постройки и земля Палестинскаго Общества называются Палестиною.

Безъ сомнѣнія, каждому православному христіанину интересно знать, какимъ образомъ это прекрасное мѣсто сдѣлалось достояніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Для этого приведемъ, хотя кратко, тѣ историческія свѣдѣнія, изъ которыхъ явствуетъ, какими счастливыми путями Богъ привелъ первоначально Православную Русскую Миссію, а затѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество сдѣлаться обладателемъ этого дорогого для каждого русскаго богомольца уголка во святомъ градѣ. Русская духовная миссія была впервые открыта въ Иерусалимѣ 31-го іюля 1847 года по Высочайшей волѣ Государя Императора Николая Павловича, и ея первымъ начальникомъ былъ назначенъ архимандритъ Порфирій Успенскій. *)

Наступившая въ скорѣ послѣ того война съ Турціей приостановила дѣла нашей миссіи. Только въ 1857 году, по возобновленіи сношеній съ Турецкимъ правительствомъ, наша миссія опять начала свою дѣятельность, направленную къ улучшенію быта и удовлетворенію нуждъ русскихъ паломниковъ во Святой Землѣ. Съ того времени во главѣ миссіи были поставлены нашъ православный русскій архіерей, Преосвященный Кириллъ (Наумовъ), епископъ Медитопольскій, съ цѣлымъ штатомъ священнослужителей. Въ началѣ 1858 года, по Высочайшему повелѣнію, въ Иерусалимъ былъ назначенъ русскій консулъ, принявшій подъ свое покровительство русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. Когда послѣ кончины въ Востокъ почившаго Императора Николая Павловича на Россійскій престолъ восшелъ Государь Императоръ, незабвен-

*) Впоследствии епископъ Чигиринскій, викарій Киевской митрополіи.

ной памяти Царь Освободитель, Александръ II Николаевичъ, то онъ принялъ подъ свое непосредственное и личное покровительство это св. дѣло, поручивъ, при этомъ, своему Августѣйшему Брату, Великому Князю Константину Николаевичу озаботиться устройствомъ «Палестинскаго комитета» и взять на себя предсѣдательство въ немъ. Благодаря выдающейся энергіи и рѣшительности Великаго Князя, по всей Россіи сталъ производиться сборъ на труды православныхъ русскихъ богомольцевъ. Наша святая мать православная русская церковь, всегда съ рѣдкою любовью и отзывчивостью относящаяся къ великому и святому дѣлу, человеколюбія, успѣшно содѣйствовала этой высокой христіанской благотворительности путемъ повсемѣстнаго въ Россіи кружечнаго сбора на труды нашихъ соотечественниковъ во Святой Землѣ. Въ теченіе года собралась такая сумма денегъ *), что Высочайше учрежденнымъ комитетомъ рѣшено было приобрѣсти хотя бы небольшой участокъ земли, вблизи главныхъ Іерусалимскихъ святынь. Совмѣстными стараніями статсъ-секретаря Б. П. Мансурова и перваго Іерусалимскаго консула И. И. Дорогобужина въ декабрѣ 1859 года была совершена покупка большого участка земли въ Іерусалимѣ. Турецкое правительство, узнавъ объ этомъ желаніи русскаго Императора и дорожа, послѣ недавней войны, поддержаніемъ добрыхъ отношеній между обоими государствами, не только дало разрѣшеніе на приобрѣтеніе земли и постройку всѣхъ необходимыхъ зданій на ней, но и само принесло въ даръ русскому Правительству для упомянутой цѣли участокъ казенной пустопорожней земли, примыкающей къ площади, приобрѣтенной нашимъ Правительствомъ за деньги. Самъ Великій Князь Константинъ Николаевичъ, первый изъ

*) Свыше полтора милліона рублей.

Великихъ князей Царствующаго Дома Романовыхъ вступившій на священную землю, во время своего пребыванія въ Иерусалимѣ въ 1859 году, лично входилъ во всѣ подробности въ отношеніи постройки предположенныхъ страннопріимницъ, осматривалъ мѣста, одобрилъ и утвердилъ окончательно покупку земельныхъ участковъ въ самомъ городѣ и предмѣстіи Иерусалима и далъ мѣстнымъ исполнителямъ подробныя наставленія. Такимъ образомъ во святомъ градѣ Иерусалимѣ было прибрѣтено мѣсто вблизи храма Воскресенія, гдѣ нынѣ красуется храмъ во имя св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невского, съ порогомъ судныхъ вратъ. Внѣ же стѣнъ городскихъ, вблизи нынѣшнихъ Яфѣскихъ воротъ, была куплена такъ называемая Мейдамская площадь, заключающая въ себѣ 15709 кв. сажень и расположенная на высокой горной возвышенности. Противъ Мейдама купленъ участокъ, называемый «Мамиллоу», имѣющій около 3 т. кв. сажень, расположенный по другую сторону Яфѣской дороги. Историческое значеніе этого мѣста, насколько это раскрываетъ намъ опись св. града Иерусалима, таково: здѣсь, по мѣстному преданію, былъ древній монастырь, во имя св. Вавилы, св. мощи котораго были перенесены сюда изъ Антіохіи въ древнѣйшее время. Здѣсь же были погребены останки Иерусалимскихъ христіанъ, избѣженныхъ въ царствованіе Ираклія при разореніи Иерусалима Хозроемъ, царемъ Персидскимъ. Этотъ монастырь былъ разрушенъ въ одно изъ варварскихъ нападений на Иерусалимъ. Кромѣ сказаннаго, были куплены два участка земли у самыхъ Дамасскихъ воротъ, называемые Эгнеми или Биражіе, на которыхъ стали разводить сады и огороды. Высочайше утвержденнымъ комитетомъ были утверждены планы, чертежи и смѣты слѣдующимъ зданіямъ на Мейдамской площади: 1) одно-

престольнаго храма во имя святой Живоначальной Троицы; 2) дома для русской миссіи; 3) страннопріимницы для 300 богомольцевъ и мужчинъ; 4) страннопріимницы для 500 богомольцевъ женщинъ; 5) больницы на 90 кроватей; 6) необходимыхъ службъ къ означеннымъ постройкамъ; 7) каменной ограды вокругъ всего русскаго мѣста. Такимъ образомъ вся площадь, вмѣщающая эти постройки, заключаетъ въ себѣ до десяти десятинъ. Близость разстоянія отъ св. града измѣряется пятнадцатью минутами ходьбы до Яффскихъ воротъ и Дамасскихъ, а до св. храма Воскресенія не болѣе 25 минутъ. Вотъ пути Божіи, какими благопріобрѣтены были нашимъ правительствомъ земельные участки во св. градѣ Іерусалимѣ, и въ близости его, каковыя стали отселѣ именоваться русскимъ подворьемъ. Въ 1860 году, 30 августа, была совершена закладка храма во имя святой Живоначальной Троицы первымъ Епитропомъ Іерусалимскимъ — патріархомъ Мелетіемъ и начальникомъ Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ Преосвященнымъ Кирилломъ. Освященіе же храма совершилось 1872 года 28 октября. *) Пріютъ же и домъ Духовной Миссіи съ домовою церковью были освящены и открыты для паломниковъ въ 1864 году. Богомолецъ, впервые подъѣзжающій или подходящій къ Русскому подворью въ Іерусалимѣ, невольно поражается, при видѣ цѣлаго городка съ массою огромныхъ и красивыхъ построекъ, какія, можно сказать, удивительно выросли за такой, сравнительно короткій, промежутокъ времени. Войдя въ ворота Русской ограды, вы видите справа небольшую лавку Палестинскаго Общества, а слѣва два зданія русской больницы, которыя нынѣ раздѣлены между собою красивымъ садомъ съ же-

*) См. Ч. Е. Изв. за 1861 г. № 11, стр. 545—560 А. А. Павловскаго: иллюстрированный Путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока. Кн. 2, стр. 51. С.-Петербургъ изд. 1903 года.

лѣзной рѣшеткой. Пройдя немного далѣе, посѣтитель останавливается слѣва предъ большимъ двухъэтажнымъ домомъ, со входомъ посрединѣ, рядомъ съ больницей, — это Русская Духовная Миссія. Вблизи этой постройки, на замощенной площади, расположенъ великолѣпный и величественный пятиглавый соборъ византійской архитектуры, направо отъ котораго, въ небольшомъ разстояніи, тянутся большіе корпуса одноэтажные и двухъэтажные. Тутъ находятся отдѣльныя зданія для мужчинъ и для женщинъ; красивое двухъэтажное съ высокою круглою башнею «Сергіевское подворье», съ прекраснымъ садомъ, а вблизи отъ него домъ русскаго консульства, съ высокою мачтою на крышѣ, и съ развивающимся на ней русскимъ флагомъ. Всѣ постройки Палестинскаго Общества сооружены прочно, красивы и рассчитаны на большое число паломниковъ, которыхъ къ Пасхѣ стекается сюда изъ Россіи до шести и болѣе тысячъ душъ обоюго пола. Всѣ дома крыты плоскими крышами по восточному обычаю и всѣ постройки окрашены краскою. Въ настоящее время, по свидѣтельству лицъ, недавно вернувшихся изъ Іерусалима, Русское подворье представляетъ изъ себя живописное мѣсто съ разнообразною растительностью, съ удобными и помѣстительными страннопріимницами для народа. Такъ какъ красу всего Русскаго подворья составляетъ Св. Троицкій храмъ и православнымъ богомольцамъ представляется великое утѣшеніе часто посѣщать этотъ святыи храмъ и молиться въ немъ за ежедневнымъ богослуженіемъ, считаемъ необходимымъ подробнѣе остановиться какъ на этомъ прекрасномъ домѣ Божиѣмъ, такъ и на тѣхъ постройкахъ, о пользѣ и удобствахъ которыхъ небезынтересно знать и каждому изъ нашихъ соотечественниковъ.

Св. Троицкій Соборный храмъ.

Соборъ во имя Св. Троицы сооруженъ изъ мѣстнаго камня по образцу Аѳонскихъ храмовъ, въ формѣ равноконечнаго креста и вмѣстимостью до 1500 человѣкъ.

Этотъ величественный храмъ выступаетъ предъ взорами путешественника прежде всѣхъ другихъ сооружений. Онъ, можно сказать, господствуетъ надъ всѣми постройками и влечетъ къ себѣ невольно не только русскаго богомольца, но и всякаго вѣрующаго, прїѣхавшаго въ Іерусалимъ.

Чтобы наши русскіе люди лучше видѣли и поняли то впечатлѣніе, какое остается у всякаго, побывавшаго въ этомъ соборѣ, отъ внутренняго благочинія церковнаго и русскаго богослуженія въ Іерусалимѣ, приведемъ подлинныя слова одного извѣстнаго ученаго путешественника француза — Вогюэ, бывшаго въ Іерусалимѣ въ 1875 году. Вотъ что говоритъ онъ: «Внутри храмъ украшенъ съ большимъ вкусомъ и даже богатствомъ. На лицевой сторонѣ иконостаса раскрывается цѣлый рядъ иконъ (обычныхъ у русскихъ) съ изображеніемъ Богоматери и святыхъ на золотомъ фонѣ.» Этотъ иностранецъ не нахвалится красотою иконописи и особенно художественнымъ Ликомъ Христа Спасителя, какой привелъ его въ восхищеніе. Описывая всѣ обряды нашего русскаго православнаго богослуженія, отзываясь съ особеннымъ уваженіемъ о настоятелѣ русской миссіи и восторгаясь нашимъ пѣніемъ церковнымъ, онъ далѣе такъ говоритъ: «все это приковало насъ къ мѣсту, какъ поразительное явленіе. Отъ этой божественной музыки (т. е. пѣнія), отъ этого запаха фиміама и воска выдѣлялась такая священная поэзія, такая чудная молитва, что мы не могли укрыться отъ ихъ обаянія, отъ ихъ сообщительнаго умиленія. Эти люди обладаютъ дѣйствительно выс-

шимъ пониманіемъ, что сумѣли такъ обставить религіозный обрядъ; они усвоили величественныя преданія стараго Востока... Тогда тоя почувствовалъ особенно, какая сила таится подъ сѣнью сего святого храма. Видя вокругъ себя всѣхъ этихъ русскихъ богомольцевъ, женщинъ, распростертыхъ ницъ, мужчинъ, умильно молящихся, съ пламенною вѣрою и воодушевленіемъ, мнѣ воочию подтвердилось все то, о чемъ я недавно размышлялъ. И я подумалъ, что этихъ людей—столь простыхъ, набожныхъ и добрыхъ—ожидаетъ великая будущность»...

Этотъ восторженный отзывъ иностранца-католика о нашемъ русскомъ храмѣ и нашемъ богослуженіи въ Іерусалимѣ—напоминаетъ намъ восхищеніе пословъ великаго князя Владиміра всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ ими въ храмѣ св. Софіи Константинопольскомъ. Этотъ отзывъ, столь дорогой для насъ, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, наилучшимъ доказательствомъ того, какое великое утѣшеніе получаютъ и должны получать всѣ наши богомольцы, молясь въ Іерусалимѣ, въблизи величайшихъ Святынь христіанства, въ православномъ русскомъ храмѣ, гдѣ богослуженіе совершается на понятномъ для нихъ славянскомъ языкѣ.

Русская Духовная миссія.

Вблизи Свято-Троицкаго храма находится большое двухъэтажное четырехъугольное зданіе Православной Русской Миссіи съ четырьмя двориками внутри. Посреди Миссіи церковь во имя св. мученицы Царицы Александры. Въ этомъ зданіи живетъ начальникъ миссіи, іеромонахи и послушники. Здѣсь же номера для пріѣзжающихъ духовныхъ лицъ и въ одномъ изъ корпусовъ школа для дѣтей.

Русская больница.

6) Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дома Миссіи въ большомъ двухъэтажномъ корпусѣ помѣщается Русская больница. Въ большой палатѣ главнаго корпуса положено штатныхъ кроватей 44, а въ маломъ домикѣ для заразныхъ болѣзней—10, хотя число кроватей, въ случаѣ увеличенія больныхъ, можетъ дойти до 80, благодаря удобствамъ размѣщенія больницы, которою завѣдываетъ главный докторъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи нѣсколько помощниковъ, аптекаря, сестру милосердія, сидѣлокъ и штатъ служащихъ. Больница поставлена образцово въ отношеніи чистоты, порядка, ухода за больными и считается одною изъ лучшихъ въ Іерусалимѣ. При ней имѣется амбулаторный покой для приходящихъ больныхъ, не только русскихъ, но и для больныхъ изъ туземцевъ (т. е. мѣстныхъ жителей-иновѣрцевъ), посѣщаемая ими весьма охотно.

8. Русское консульство.

Мы упоминали, что по сосѣдству съ больничнымъ садомъ помѣщается Русское Императорское генеральное консульство. Оно учреждено 19 сентября 1858 года. Его вѣдѣнію подлежатъ не только Іерусалимъ, но и Виелеемъ и Іерихонъ. Назаретъ по духовнымъ дѣламъ подчиняется Іерусалимскому, а по гражданскимъ дѣламъ Бейрутскому консульству.

Прямое назначеніе консульства — охранять интересы паломниковъ въ отношеніи греческой патріархіи и турецкихъ властей, на основаніи договоровъ и мѣстныхъ обычаевъ. Оно же защищаетъ паломниковъ, отстаиваетъ ихъ права и оказываетъ помощь какъ въ полицейскихъ, такъ и въ гражданскихъ, нотаріальныхъ и уголовныхъ дѣлахъ.

Паломники платятъ въ консульствѣ за визировку (прописку) паспорта одинъ меджидъ (1 р. 60 к.) и 75 к. сбора на больницу въ Константинополь. Послѣ смерти паломника въ Іерусалимѣ или другомъ мѣстѣ Св. Земли, его имуществомъ распоряжается Русское Консульство. Въ Русскомъ Консульствѣ каждый нашъ соотечественникъ можетъ найти помощь, защиту и содѣйствіе во встрѣтившихся ему нуждахъ во Святой Землѣ.

Русскія подворья.

Въ настоящее время на Русскомъ мѣстѣ нѣсколько подворій весьма обширныхъ и помѣстительныхъ. Среди всѣхъ построекъ подворій обращаетъ на себя особенное вниманіе посѣтителя «Сергіевское подворье», какъ красотою наружной постройки, такъ и внутреннимъ удобствомъ размѣщенія. Это большое двухэтажное зданіе съ большимъ дворомъ, нынѣ садомъ, внутри, въ который выходятъ три стороны корпуса. Въ главномъ углу этой большой постройки высится круглая красивая башня съ флагомъ. Съ этой башни открывается чудный видъ не только на весь Св. градъ Іерусалимъ, но и на его окрестности, на далекое разстояніе. Во второмъ этажѣ, въ бытность нашу, помѣщались платные номера I и II класса, гостиная и двѣ столовыя комнаты, а внизу бібліотека, контора гостиницы и помѣщеніе IV-го класса, платное для народа, съ общей столовой, кухнею и кладовыми. Всѣ помѣщенія содержатся необыкновенно чисто и опрятно, комнаты свѣтлыя и высокія съ большимъ запасомъ воздуха. Платные номера I и II-го класса отъ 1 р.—2 р.,—а въ III-мъ классѣ 50 к. Наши паломники имѣютъ теперь дешевую столовую, въ которой для посѣтителъ I и II классовъ полное суточное содержаніе

стоять отъ 1 р. — 1 р. 50 к., а для III-го класса по 10 к. за два горячихъ блюда съ хлѣбомъ и квасомъ.

Въ настоящее время окончено новое «Николаевское» подворье для народа, начатое въ 1902 году, по особливому Высочайшему повелѣнію Государя Императора, освященное въ день тезоименитства нашего народолюбиваго Царя-Батюшки въ 1906 году. Этимъ новымъ трехъэтажнымъ корпусомъ Палестинское Общество нынѣ настолько обезпечило себя помѣщеніемъ, что безбоязненно можетъ пріютить до 7 тысячъ паломниковъ. Кромѣ подворій для народа, Палестинскимъ Обществомъ устроена прекрасная баня для богомольцевъ, заведены большія систерны для дождевой воды (водовмѣстилища), построена прачешная, иконная и книжная лавка, лавка съ необходимыми жизненными припасами. При подворіи имѣются ковасы — проводники по святымъ мѣстамъ. Членами Духовной Миссіи ведутся систематическія религіозныя народныя чтенія на подворіяхъ, обыкновенно съ 14 сентября до 6-й недѣли великаго поста. Главною темою чтеній являются священныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта и достопримѣчательныя Святѣи Православнаго Востока. Чтенія сопровождаются всегда свѣтовыми картинами. Въ числу многихъ полезныхъ и удобныхъ сооруженій и учрежденій Общества можетъ быть отнесена Русская почта, открытая «Русскимъ обществомъ пароходства и торговли» въ 1901 г. Она помѣщается недалеко отъ Русскаго подворья, противъ городского сада, въ домѣ армянской патріархіи. Открыта съ 8—12 ч. и съ 2—7 ч., не выключая праздниковъ.

Мы изобразили въ краткихъ и общихъ чертахъ все самое главное въ отношеніи нашего Русскаго подворья въ Іерусалимѣ, гдѣ намъ привелъ Господь прожить около 2 недѣль, пользуясь гостепріимствомъ и нѣжною ласкою

приспомятнаго отца настоятеля Духовной Миссіи Архимандрита Антонина, его мудрыми указаніями насчетъ путешествія и его душеспасительными бесѣдами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при обзорѣннѣ епархіи, нѣкоторыхъ пунктовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и невѣріемъ.

15 августа сего 1907 года Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, выѣхалъ изъ Чернигова для обзорѣннѣ церквей епархіи, согласно составленному маршруту. Съ 15 по 17 августа онъ обзорѣвалъ всѣ пункты, лежащіе по трактовой дорогѣ изъ Чернигова въ Чуровичи, а 17 августа вечеромъ прибылъ въ посадъ Чуровичи, гдѣ у воротъ мѣстнаго Успенскаго православнаго храма былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Николаемъ Мыславскимъ и мною, а въ самомъ храмѣ — настоятелемъ послѣдняго — священникомъ о. Іоанномъ Барзыловичемъ. Послѣ обычной встрѣчи, съ благословенія Владыки, я открылъ съ старообрядцами бесѣду о незаконности австрійскаго священства. Возражателемъ выступилъ ктиторе австрійскаго толка Аникей Илларионовъ Верховининъ. Я доказывалъ, что, по свидѣтельству слова Божія и ученію св. отцевъ, церковь Христова должна имѣть всегда полноту священноначалія, а старообрядческая церковь лишилась Христова священноначалія и завела свою отдѣльную іерархію отъ бѣлаго іерея Геронима и митрополита Амвросія, который, по свидѣтельству грамоты патріарха Анѣима, присланной Св. Синоду въ 1847 году, находился подъ запрещеніемъ. Такая церковь не можетъ называться церковію Христовою.

Старообрядцы, вмѣсто прямого отвѣта, начали шумѣть. Присутствовавшая полиція стала угроживать ихъ не нарушать тишины, но старообрядцы, въ порывѣ злобы, кричали: «плевать намъ на полицію»! Шумная бесѣда продолжалась болѣе часу. Преосвященный вышелъ изъ алтаря и шумъ прекратился пѣніемъ «многолѣтія».

Послѣ бесѣды Владыка былъ сопровожденъ православными въ квартиру священника о. Барзыловича, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. Во время ужина слышались на улицѣ, возлѣ квартиры священника, выстрѣлы изъ револьвера. Минуты черезъ три доложили полицейскіе, что это мѣстные старообрядцы покушались на жизнь городского, который въ храмѣ способствовалъ прекращенію шума. На помощь окруженному злоумышленниками городскому прибѣжали еще городовые. Тогда старообрядцы пустились бѣжать, при чемъ одного изъ нихъ полиція, выстрѣломъ изъ револьвера, ранила и арестовала.

18 августа Преосвященный посѣтилъ села: Фоевичи, Щербиничи, Спиридонову Буду, Денисовичи, гдѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Демиденко, при встрѣчѣ Владыки, сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ, что въ его приходѣ есть зараженные революціоннымъ движеніемъ и атеизмомъ, Владыка отвѣтилъ рѣчью, въ основаніе которой положилъ текстъ: «Повѣдаша мнѣ законопреступницы глумленія, но не яко законъ Твой, Господи». (Псал. 118).

Владыка указалъ на глумленіе людей невѣрующихъ надъ закономъ Божиимъ. Послѣ «многолѣтія» я, взявъ благословеніе Преосвященнаго, сказалъ проповѣдь на тему: «не всякому духу вѣрьте, но искушайте духи, отъ Бога ли они?»

Изъ Денисовичъ Преосвященный направился въ посадь Злынку. Еще далеко не добѣжая до посада, Прео-

священнѣйшаго встрѣтилъ извѣстный храмоводатель и благотворитель купецъ Θεодоръ Игнатьевичъ Осиповъ, который пригласилъ Владыку въ свой фаэтонъ. Владыка согласился, и вмѣстѣ съ Осиповымъ посѣщаль храмы посадскіе: православный Покровский, гдѣ церковнымъ старостою состоитъ сынъ Θ. И. Осипова — Григорій Осиповъ, а затѣмъ и единовѣрческіе: Никитенскій, гдѣ старостою состоитъ второй сынъ Осипова, и Вознесенскую, гдѣ старостою состоитъ самъ Θεодоръ Игнатьевичъ. Обозрѣвъ церкви, Преосвященный былъ приглашенъ Θεодоромъ Игнатьевичемъ въ свой домъ, гдѣ былъ предложенъ роскошный и любвеобильный обѣдъ, на которомъ съ Преосвященнымъ обѣдали духовенство и многіе другіе гости. По окончаніи обѣда, Владыка, поблагодаривъ хозяевъ за хлѣбъ-соль, отправился далѣе въ путь.

Изъ Злынки Преосвященный отправился въ с. Демьенку, а вечеромъ прибылъ въ г. Новозыбковъ, гдѣ въ Чудо-Михайловской церкви слушалъ всенощную и выходилъ на литію, благословеніе хлѣбовъ и поліелей, а 19 тамъ же отслужилъ Божественную литургію. Во время причащенія священнослужителей онъ сказалъ проповѣдь такого содержанія:

«Сегодня мы слышали, братіе, за Божественной литургіей Евангельское чтеніе; слышали слова Спасителя нашего, который Онъ сказалъ отцу бѣсноватаго, когда послѣдній просилъ Господа исцѣлить сына его: «о, роде невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами? доколѣ терплю вамъ?» (Матѣ. 17, 17). Такъ упрекалъ Господь отца бѣсноватаго и іудейскихъ книжниковъ за ихъ невѣріе, что они не хотѣли признать Іисуса Христа Всемогущимъ Богомъ, Который не только исцѣляетъ одержимыхъ различными болѣзнями, но и грѣхи прощаетъ. Какой же урокъ возьмемъ мы для себя, братіе, изъ прочитаннаго Евангелія? А вотъ какой: еще во времена земной

жизни Спасителя были люди невѣрующіе и развращенные, а въ настоящее время невѣріе и развратъ такъ усилились среди общества, что трудно найти такихъ людей, которые бы исполняли заповѣди Божіи. Посмотрите во всѣ слои нашего общества. Много-ли право правящихъ возложенныя на нихъ обязанности? Не бываетъ-ли, что власть имущіе иногда больше заботятся о себѣ, о своихъ личныхъ интересахъ, чѣмъ объ интересахъ своихъ подчиненныхъ?... Посмотрите на тѣхъ, кому сказано: «Повинуйтесь наставникамъ вашимъ,» — какъ многіе изъ нихъ развратились: одни пошли изъ православія въ различные расколы и секты, другіе отличаются лѣнностію, нерадѣніемъ къ церкви; во всѣхъ слояхъ общества есть люди, которые забыли слова Священнаго Писанія: «Бога бойся, Царя почитай», — возстаютъ на богоустановленныхъ властей вопреки апостольскому ученію: «Нѣсть власть аще не отъ Бога. Хощещи-ли не бояться власти, благое твори» (Рим. 13 гл.); забыли евангельскую заповѣдь: «Блаженіи кротціи, яко тѣи наслѣдуютъ землю.» Люди въ настоящее время сильно развратились: непочитаніе дѣдами родителей, постоянныя ссоры, вражда партій, клевета — явленія, которыя можно видѣть вездѣ. Мало этого, поджоги, грабежи, убійства перестали даже удивлять насъ...

А поэтому, не звучать-ли и надъ нами давно сказанныя слова Іисуса Христа: «о, роде невѣрный и развращенный! доколѣ терплю вамъ? «Не за то-ли гнѣвается на насъ Господь, что мы совершенно забывать стали весь евангельскій законъ, а св. Церковь православную, матъ нашу, не слушаемъ, и многіе даже оставили ее, при чемъ завели свои отдѣльныя общины — старообрядческія и сектантскія, съ подраздѣленіемъ на различные толки; завели новыхъ самозванныхъ наставниковъ, которые не имѣютъ на себѣ апостольскаго рукоположенія,

которые взяли на себя не дарованное, подобно Корею, Даазану и Авирону (Числ., гл. 16), а св. Священномученикъ Кипріанъ говоритъ: «Кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ» — Не за то-ли мы видимъ вокругъ насъ все худое?.. Вмѣсто изобилія плодовъ земныхъ — голодъ; вмѣсто трезвости — пьянство; вмѣсто правды — ложь; вмѣсто кротости — буйство до пролитія крови; вмѣсто цѣломудрія — развратъ и другіе различные пороки, затемнившіе умъ человѣческій, и мы стали даже неспособными мыслить во благо себѣ и родинѣ; лишились памяти, и подобно бѣсноватому, кидаемся въ огонь и въ воду...

Но что же дѣлать намъ, преисполненнымъ толикихъ бѣдъ и золь? Намъ нужно во всемъ томъ, что мы теперь дѣлаемъ, и чистосердечно покаяться, соединить молитву съ постомъ и просить Бога о помилованіи, и Господь услышитъ наши молитвы, какъ нѣкогда услышалъ молитвы и покаяніе ниневитянъ, и пошлетъ намъ тогда все благое.

По окончаніи литургій, Преосвященный и духовенство посѣтили квартиру настоятеля о. А. Бурневскаго, а затѣмъ Владыка обозрѣвалъ единовѣрческія церкви: Христорождественскую, Никольскую, Преображенскую и Вознесенскую; во всѣхъ 4-хъ церквахъ мною были сказаны проповѣди въ миссіонерскомъ духѣ. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ церковь при реальномъ училищѣ, откуда отправился на обѣдъ къ г. предводителю дворянства.

(Продолженіе слѣдуетъ)

50-лѣтіе священнослуженія протоіерея о. Николая Степановича Рознатовскаго.

Выходящій на великое поприще священства болѣе всего долженъ презирать славу.
(VI слово о священствѣ св. Іоанна Златоуста.

...То были счастливые дни въ семьѣ Глуховскаго уѣзнаго (Черн. губ.) протоіерея о. Николая Рознатовскаго. 15—17 минувшаго августа, въ тѣсномъ родственномъ единствѣ, семья протоіерея свѣтло праздновала 50-лѣтіе его священнослуженія. Глубоко сознавая всю трудность пастырскаго служенія, собратья протоіерея о. Христо имѣли сердечное желаніе поставить юбилей его на почву общественнаго чествованія, но скромный служитель Христовъ рѣшительно отклонилъ братское предложеніе. (Еще задолго до юбилейныхъ дней протоіерей Рознатовскій писалъ одному изъ близкихъ своихъ родственниковъ слѣдующее: «самая программа подобныхъ чествованій мнѣ мало симпатична. Говорятъ юбилярѣ рѣчи, расхваливаютъ его, а онъ долженъ все это слушать и... краснѣть. И что могли-бы сказать ораторы о моей дѣятельности? Нужно сдѣлать большую натяжку, чтобы выдумать что-нибудь лестное въ данномъ случаѣ, но эти натяжки для меня ясны, какъ день, и будутъ колоть мнѣ глаза... Нѣтъ, низачто я на это несогласенъ.» Слово съ дѣломъ у писавшаго эти строки обычно не расходится: объ общественномъ чествованіи его не могло быть и рѣчи. Въ такомъ случаѣ, на семейномъ совѣщаніи рѣшено было отпраздновать свѣтлые дни въ тѣсномъ семейномъ кругу, но такъ, чтобы на праздникъ съѣхались рѣшительно всѣ члены семьи о. Р—скаго. И дѣйствительно, ко дню Успенія Богородицы въ Глуховъ слеглось все большее

гнѣздо юбиляра. Приѣхали: Черкасскій протоіерей, законоучитель гимназіи, кандидатъ Кіевской д. Академіи о. Константинъ Николаевичъ съ семействомъ; другой сынъ — Василій Николаевичъ, штатный смотритель Кіевского городского училища, воспитанникъ учительскаго института; тоже съ семьей; третій сынъ юбиляра — Дмитрій Николаевичъ, воспитанникъ двухъ факультетовъ Московскаго университета, докторъ медицины, тоже съ семьей; четвертый сынъ — Владиміръ Николаевичъ, земскій врачъ; дочь юбиляра — Ольга Николаевна, въ замужествѣ за священникомъ с. Березы о. Михайловскимъ и Анна Николаевна, замужемъ за преподавателемъ Каменецъ-Подольскаго епархіальнаго женскаго училища г. Балдовскимъ. Собралось, такимъ образомъ, 24 души сыновей, дочерей, зятьевъ, внуковъ. Счастье старика было невыразимо...

Юбилейныя семейныя торжества начались въ день Успенія Богородицы. Послѣ ранней литургіи, прослушанной въ соборной церкви, всѣ члены семьи отъ мала до велика, во главѣ съ виновникомъ торжества, отправились въ с. Годуновку — мѣсто родины всѣхъ дѣтей его. Годуновка — село сравнительно небольшое. На возвышенномъ полуостровѣ стоитъ величественная каменная церковь. Въ ней юбиляръ въ теченіе 24 лѣтъ возносилъ предъ престоломъ Божиимъ молитвы о себѣ и паствѣ своей, въ ней складывалось церковное самосознаніе у всѣхъ дѣтей его, здѣсь тихое вѣяніе благодати Божіей возвышало души ихъ. Сюда-то и устремила стопы свои семья юбиляра. При входѣ въ Годуновскую церковь вниманіе благочестиваго посѣтителя невольно приковывается къ себѣ богато-украшенная икона Богоматери, именуемая Смоленская. Образъ сей чудотворный. На протяженіи длиннаго ряда годовъ немало чудотвореній здѣсь явлено и занесено

въ церковную лѣтопись. *) Предъ этой то иконой и совершенно было теперь молебное пѣніе съ акаѣистомъ Богородицѣ. Богослуженіе совершилъ мѣстный священникъ о. Базилевичъ.

Мысль о недавнемъ чудѣ наполняла сознаніе всѣхъ молящихся и исторгала изъ глазъ ихъ невольныя слезы. Этотъ моментъ молитвеннаго общенія не забудется никогда. За симъ паломники пожелали обозрѣть окрестности Годуновки — *родныя поля*. Боже, сколько смысла въ этихъ словахъ! На родныхъ поляхъ мы впервые открываемъ глаза свои на свѣтъ Божій; на нихъ душа наша впитываетъ свѣтлыя впечатлѣнія дѣтства — залогъ настроенія всей жизни, на нихъ зарождаются первыя сѣмена чувства патріотическаго въ формѣ сественной любви къ мѣсту родины. Вотъ почему старшіе участники этой исключительной экскурсіи съ особеннымъ удовольствіемъ обозрѣвали родныя мѣста, съ удовольствіемъ, но и съ грустью. За послѣдніе 20—30 лѣтъ многіе лѣса здѣсь истреблены, воды изсякли, луга опустѣли. Общій удѣлъ многихъ прекрасныхъ мѣстъ на Руси Святой!..

Изъ Годуновки о. юбиляръ съ семьей отправился на мѣсто своей родины — въ с. Березу. Посѣщеніе Березы было кстати тѣмъ больше, что это былъ день мѣстнаго храмоваго праздника. Всѣ нашли родственный пріютъ и радушную трапезу у священника, жена котораго — родная дочь юбиляра. Послѣ обѣда въ мѣстномъ величественномъ храмѣ, совершенно обновленномъ къ престольному празд-

*) Последнее чудо отъ поименованной иконы явлено въ сентябрѣ прошлаго года. Въ ночь на 17-е сентября неизвѣстные грабители-разбойники пробрались на погостъ церковный. Убивъ двухъ сторожей, они при помощи особаго рычага развернули крѣпкую желѣзную рѣшетку у сѣвернаго окна храма и безпрепятственно вошли туда. Захвативъ чашу и другіе цѣнные предметы, грабители подошли къ чудотворной иконѣ. Надобно сказать, что икона сія иногда, по желанію благочестивыхъ прихожанъ, вынимается изъ кіота и обносится по домамъ. И вотъ, когда лихіе люди стали вынимать икону изъ кіота, она сорвалась и съ шумомъ упала за стѣнку кіота. Паденіе было столь неожиданно, что грабители въ паническомъ страхѣ бѣжали, оставивъ икону нетронутой.

нигу, было молебствіе съ акаѣистомъ Святителю Николаю Чудотворцу. Богослуженіе совершилъ зять юбиляра. Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе всечестному юбиляру протоіерею Николаю. Всѣ родственники подходили подъ благословляющую руку растроганнаго старика...

Вечеромъ счастливые путники возвратились въ Глуховъ. Такимъ образомъ 15 августа было днемъ дорогихъ воспоминаній, столь чудно обновляющихъ душу...

День 16-го августа начался панихидою на городскомъ кладбищѣ, на могилахъ супруги юбиляра, матери старшихъ и бабушки младшихъ членовъ семьи юбиляра. Великая сила въ семьѣ іерея—жена и мать. Она истинну питательница и воспитательница въ церкви домашней и ангелъ-хранитель ея. Всѣ это, теперь особенно глубоко чувствовали и со слезами благодарности къ памяти почившей возносили молитвы Всевышнему объ упокоеніи души ея. Чудное дѣтнее утро, свѣтлая зелень кладбища, стройное пѣніе соборнаго хора, выразительное священнодѣйствіе мѣстнаго іерея о. Самбурскаго—все гармонично содѣйствовало возвышенности поминальнаго моленія...

Засимъ вся семья собралась въ квартирѣ своего старичка. Изъ постороннихъ присутствовали только духовникъ юбиляра, какъ частное лицо. Торжество началось молебномъ съ акаѣистомъ Сладчайшему Іисусу и съ припѣвомъ Святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу, предъ художественно исполненной иконой его. Икона сія—даръ юбиляру отъ дѣтей. *) Здѣсь нелишне

*) Икона исполнена по особому заказу извѣстнымъ въ Москвѣ художникомъ В. П. Гурьяновымъ. Онъ особенно извѣстенъ какъ реставраторъ древней русской иконописи и миниатюриста. Его иконами—миниатюрами заинтересована, между прочимъ, Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія показываетъ г. Гурьяновъ 12 завитыхъ писанокъ, которые онъ вотъ уже четыре года удостоивается получать въ день Св. Пасхи отъ Государя Императора и обѣихъ Императрицъ.

объяснить—почему дѣти поднесли своему отцу-старiku именно образъ Св. Ѳеодосія. Незадолго до своего юбилея прот. Рознатовскій писалъ одному изъ близкихъ своихъ родственниковъ, между прочимъ, слѣдующее: «съ первыхъ дней, какъ я началъ учить дѣтей, всегдашняя моя молитва была къ Св. Ѳеодосію Черниговскому: умоли Господа, да подастъ чадамъ моимъ разумъ свѣтлый, нравъ честный, а мнѣ помощь въ мѣру моей бѣдности. Шли годы, но молиться я не переставалъ; и днемъ и ночью одинъ у меня молитвенный вопль стоялъ въ душѣ... А засимъ, когда и младшій мой сынъ всталъ на дорогу съ достаточнымъ кускомъ хлѣба, перемѣнилъ я просительную молитву на благодарственную. Нерѣдко мнѣ случается, на келейной молитвѣ, обращаться къ Святителю съ чувствомъ глубокаго благодаренія: получилъ я въ чадѣхъ моихъ милостей отъ Господа больше, чѣмъ ожидать могъ... Отъ этого сознанія склоняю голову на земь, слезы обильно льются на полъ, а на душѣ чувствуется такое блаженство, котораго я не промѣнялъ-бы ни на какія сокровища въ мірѣ»... Богослуженіе совершалъ старшій сынъ юбиляра протоіерей о. Константинъ. Онъ-же, отъ лица всѣхъ родственниковъ, обратился къ отцу своему и съ словомъ привѣтствія. Выразивъ радость по случаю рѣдкаго праздника старика—отца, окруженнаго всѣмъ своимъ многочисленнымъ семействомъ, сынъ продолжалъ: «нѣтъ ничего священнѣе и трогательнѣе любви отчей къ чадамъ своимъ. На протяженіи длиннаго ряда годовъ Вы, дорогой нашъ родитель, выражали намъ любовь свою самымъ безкорыстнымъ образомъ. По любви къ намъ Вы съ рѣдкимъ усердіемъ несли тяжелый трудъ бѣднаго сельскаго пастыря; по любви къ намъ Вы безропотно претерпѣвали всѣ невзгоды жизни; по любви къ намъ денно и нощно вопль Вашъ молитвенный возно-

сился ко Господу. О чемъ? О томъ, чтобы Онъ—Милосердный даровалъ намъ умъ свѣтлый, нравъ честный. И постоянно—смиренная молитва Ваша возшла ко Господу, не постыдила Васъ: всѣ мы—дѣти Ваши—предъ Вами и свое общественное служеніе стараемся нести честно и ревностно. Преклоняемся предъ трудолюбіемъ Вашимъ, лобызаемъ бѣдность Вашу, цѣнимъ благоговѣно молитвы Ваши.» Обрисовавъ, дальше, отношеніе юбиляра къ паствѣ его въ селѣ и городѣ, сынъ окончилъ: «примите же, дорогой и родной нашъ, на молитвенную память отъ дѣтей своихъ икону Св. Ѳеодосія. Сему Великому Святителю Вы молились всю свою жизнь о паствѣ и о насъ. Усердно просимъ Васъ возносить и впредь моленія о благоденствіи Россіи, о нравственномъ прѣуспѣяніи паствы Вашей и о нашемъ семейномъ благополучіи.» Послѣ молебна всѣ родственники съ глубокимъ поклономъ подходили къ объятіямъ отчимъ...

Слѣдовала родственная трапеза, предложенная дѣтьми своему маститому отцу и дѣду. Предъ началомъ трапезы старшая дочь поднесла на великолѣпномъ блюдѣ хлѣбъ-соль тому, кто своимъ честнымъ, трудовымъ хлѣбомъ съ любовію всю жизнь кормилъ чадъ своихъ. За-стольная бесѣда вращалась исключительно въ области семейныхъ воспоминаній. Остатокъ сего незабвеннаго дня вся семья тѣснымъ кольцомъ окружала своего старика, причемъ каждый старался послужить тѣмъ талантомъ, которымъ Господь наградилъ. *)

17-го августа утромъ вся семья, во главѣ съ дорогимъ юбиляромъ, отправилась въ фотографію, чтобы запечатлѣть столь необычайный и неповторимый родствен-
ный съѣздъ...

*) Между прочимъ, невѣстка юбиляра, жена Московскаго доктора, артистка-примадонна Московской Императорской оперы, исполнила подъ аккомпаниментъ піанино номера изъ „Орленской дѣвы“ и др. оперъ

Въ полдень, предъ развѣздомъ, еще разъ семья собралась въ домъ отчемъ за родственною трапезою. Дивная это была трапеза! На ней, въ пламени любви отчей, сгорѣли и испепелись все недоразумѣнія и сомнѣнія. Все дѣти юбиляра дали здѣсь торжественное обѣщаніе окружить своего старика всяческимъ вниманіемъ на случай его безпомощнаго старчества, а также оказать другъ-другу родственную поддержку въ черные дни. Обѣщаніе свое все запечатлѣли цѣлованіемъ руки старика и взаимнымъ родственнымъ лобызаніемъ... Воистину сія трапеза была исполненіемъ словъ апостола: *идите-ли, пойте-ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию* (1 Кор. X, 31).

Еще часъ,—и все члены многочисленной семьи протоіерея о. Николая Степановича Рознатовскаго развѣхались по разнымъ уголкамъ широкой матушки Россіи, увозя съ собою дорогія воспоминанія о незабвенныхъ дняхъ семейнаго счастья...

N. N.

Поправка. Въ № 18-мъ Черниг. Еп. Извѣстій, въ отдѣлѣ «Мѣстныхъ извѣстій,» допущена нѣкоторая неточность при описаніи безпорядка, произведеннаго старообрядцами въ присутствіи Преосв. Нестора, въ Успенскомъ храмѣ п. Чуровичъ. Именно,—было сказано, что съ наступленіемъ безпорядковъ продолжать бесѣду Епархіальному миссіонеру было невозможно, и Владыка вышелъ изъ храма; между тѣмъ въ дѣйствительности было не такъ: Владыка оставался въ храмѣ до окончанія бесѣды, которую возобновилъ о. Епархіальный миссіонеръ поуда-

леніи изъ храма главныхъ виновниковъ, безпорядка. По окончаніи бесѣды Преосвященный осѣнилъ крестомъ присутствовавшихъ и давалъ его лобызать православнымъ и единовѣрцамъ, бывшимъ въ храмѣ. Послѣ этого Преосвященный бесѣдовалъ съ причтомъ и церковнымъ старостою, а затѣмъ вышелъ изъ храма и отправился въ домъ священника.

Библиографическая замѣтка.

Н. Глубоковскій, орд. проф. СПб. Духовной Академіи.

По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ. С.-Петербургъ, Синодальная типографія. 1907.

Автору пришла счастливая мысль собрать и издать отдѣльною книжкою все читанное и сказанное имъ о духовной школѣ въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія.

Въ связномъ чтеніи мысли автора выступаютъ ярко и рельефно. Изложены онѣ съ присущими автору знаніемъ дѣла, вдумчивостію и мастерствомъ. Читатель все время находится подъ обаяніемъ строго логическаго теченія мыслей и разсужденій автора и искренности его тона, коею проникнуто все содержаніе книжки.

Выводы, къ коимъ приходитъ авторъ относительно переустройства духовной школы, конечно, не могутъ найти немедленно приложеніе къ жизни, ибо касаются дѣла, которое при практическомъ примѣненіи и веденіи необходимо должно считаться и принимать во вниманіе все-стороннія и многоразличныя соображенія, но, повторяемъ, читатель во всякомъ случаѣ остается вполне удовлетво-
A

ливаго профессора, оригинальнаго писателя и ученаго, приобрѣвшаго извѣстность и за границей.

Статья объ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, приложенная въ концѣ книжки, рисуетъ дѣятельность сего учрежденія въ его отношеніи къ духовной школѣ и духовному просвѣщенію. Кратко, но ярко представленный историческій очеркъ сихъ отношеній еще увеличиваетъ интересъ изданной авторомъ книжки, за изданіе которой, безъ сомнѣнія, принесутъ благодарность автору не только интересующіеся судьбами духовной школы, но и всѣ любители духовнаго просвѣщенія въ Россіи.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсъ-куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

У автора (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 180, кв. 5), въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб., Невскій пр. д. 182) и въ книжныхъ магазинахъ И. Л. Тузова (Спб., Гостинный дворъ по Садовой ул., № 45), „Новаго Времени“ и др. можно приобрести слѣдующія сочиненія и изданія ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Николая Никаноровича Глубоковского:

1) Блаж. Теодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ, I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго «Теодоритова слова» и пр.). Москва 1890. *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес., 40 коп., II т. 4 р., перес. 45 коп., за оба тома 7 р. 50 коп. съ перес.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Спб. 1902. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 р., пер. 35 коп.

3) Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и «Евангеліе» св. Апостола Павла; «Евангеліе» Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Спб. 1906. Цѣна 4 р. 50 коп., перес. 75 коп.

4) По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ. Спб. 1907. Цѣна 1 р., пер. 20 коп.

5) Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря о. В. М. Попова (съ 5 гравюрами). Спб. Цѣна 70 коп., перес. 20 коп.

6) Дорогой памяти неутомимаго искателя правды—писателя и изобрѣтателя врача Матвѣя Никаноровича Глубоковского († 1903, XII, 11), съ портретомъ его. Спб. 1904. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп., при чемъ вся выручка предназначается на достойное увековѣченіе памяти М. Н. Глубоковского.

7) Моломская Михаило-Архангельская церковь Вологодской губ., Никольскаго у. (1889—1904 гг.), съ 3 портретами и 7 снимками. Цѣна 50 коп., перес. 20 коп.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помышляя сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц Ъ Н Ы:

ЗА БУТ.		ЗА БУТ.	
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 "	№ 42 Рагумъ . . .	75 "
№ 39 Смирнинское . .	45 "		
№ 40 Беникарло . . .	50 "	Церковн. для заправки.	25 "

КОНЬЯКИ МАРТЕЛЬ отъ 4 до 8 руб.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 32 коп. за фунтъ.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ В. П. Лиманъ.

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.