



# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 46-й.

17-го Ноября 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.



жаніе причта новооткрытаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 октября 1912 года за № 16332, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла закрыта штатная диаконская вакансія въ причтѣ церкви села Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто—къ церкви с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Паревки, Кирсановскаго у., Валентинъ Поповъ, 10 ноября; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Краснохолма, Шацкаго у., и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Ѳеодоръ Богоявленскій, 25 октября; къ церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., исп. об., бывшій воспитанникъ 3<sup>й</sup> кл. Тамбовской духовной семинаріи Викторъ Столбовскій, 15 октября.

*Перемѣщены:* священникъ села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Лавровъ, къ церкви села Солдатской Духовки, Тамбовскаго у., 1 ноября; диаконъ села Панина, Лебедянскаго у., Владиміръ Вьюковъ къ церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, 9 ноября.

*Рукоположены:* въ санъ священника, съ оставленіемъ на диаконской вакансіи, диаконъ с. Нащекина, Кирсановскаго у., Петръ Темниковскій, 2 сентября; во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщики—с. Васильевщины, Моршанскаго у., Филиппъ Покровскій 8 сент., с. Нащекина, Кирсановскаго у., Александръ Кротковъ, 9 сентября; с. Дракина, Спасскаго у.,

Александръ Гагаринскій, 16 сентября; с. Тюшевки, Липецкаго уѣзда, Николай Никольскій, 5 октября.

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію, священникъ с. Стараго Тарбѣва, Козловскаго у., Владимиръ Поспѣловъ, 31 октября; псаломщикъ с. Георгіевскаго, Лебедянскаго у.. Николай Кашменскій, 30-го октября.

*Исключаются изъ списковъ за смертью*— священникъ Соборной церкви города Усмани, онъ же благочинный 1 Усманскаго округа Андрей Молчановъ 53 л., умеръ состоя на службѣ, 31 октября; въ семействѣ осталась жена и восемь человѣкъ дѣтей; священникъ с. Солдатской Духовки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Димитріевъ 63 л.; умеръ, состоя на службѣ, 25 октября; въ семействѣ осталась жена; псаломщикъ Троицкой церкви г. Темникова Иванъ Поповъ 47 л., умеръ, состоя на службѣ, 20 сентября; вдовъ; въ семействѣ осталась мать и трое дѣтей; и. д. псаломщика с. Краснохолма, Шацкаго у., Павелъ Богоявленскій 27 л., умеръ, состоя на службѣ, 3-го октября; въ семействѣ осталась жена и двое дѣтей.

---

## А К Т Ъ

**Общаго годичнаго Собранія Членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Въ воскресенье, 28 октября, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ народныхъ чтеній при Нарышкинской народной читальнѣ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго, состоялось общее Собраніе членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Кирилла и велось по особой программѣ, заранѣе имъ утвержденной.



Около 8 часовъ явился въ Собраніе Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Козловскій; вскорѣ послѣ него прибыли Преосвященнѣйшій Кириллъ и другія почетныя лица. Архіерейскій хоръ встрѣтилъ Его Преосвященство пѣніемъ поставленной въ программѣ стихирѣ «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра» и затѣмъ привѣтствовалъ Владыку пѣніемъ «Исъ полла эти Деспота».

Собраніе открылось чтеніемъ очерка изъ жизни Алтайскихъ миссіонеровъ («Воспоминанія о бытомъ» по сборнику Мирской). Пѣвчіе пропѣли концертъ Боршнянскаго «Господи Боже Израилевъ». За нимъ слѣдовало чтеніе отчета. Послѣ того хоръ пропѣлъ кантату муз. Мироносицкаго «Не намъ хвала, не намъ». По окончаніи пѣнія, на основаніи § 51 Уст. Правосл. Миссіон. Общ. Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Предсѣдателемъ Комитета въ Товарищи Предсѣдателя на мѣсто выбывшаго Н. П. Муратова приглашенъ былъ Губернскій Предводитель Дворянства, Князь Николай Никол. Чолокаевъ. Приглашеніе Его Сіятельствомъ было принято. Должность втораго Товарища Предсѣдателя, за выбытіемъ Дѣйств. Ст. Совѣт. Евгенія Ѳедор. Иванова на жительство изъ Тамбова въ другія мѣста, осталась незамѣщенной въ виду отсутствія прямыхъ указаній въ § 51 Уст. Правосл. Миссіонер. Общ. на необходимость такового избранія. По окончаніи вопроса объ избраніи Товарища Предсѣдателя, Дѣлопроизводителемъ Комитета доложено было Собранію, что члены Комитета Протоіереи Озеровъ, Поспѣловъ и Успенскій, священникъ Цвѣтаевъ и купецъ Александръ Ѳеодотовичъ Патутинъ выслужили двухгодичный срокъ по послѣднемъ избраніи и что по требованію §§ 26 и 51 Уст. требуется или переизбрать ихъ или взамѣнъ ихъ избрать новыхъ членовъ, а по § 46 Уст. необходимо

избрать ревизионную Комиссію для повѣрки отчета съ финансовой стороны за 1912-й годъ. Собранію угодно было оставить и членовъ Комитета, и членовъ ревизионной Комиссіи въ прежнемъ составѣ, что и принято ими.

Вслѣдъ за симъ хоромъ пропѣтъ былъ двуххорный концертъ Вортнянскаго «Воспойте людіе», а Дѣлопроизводителемъ Комитета произведенъ былъ сборъ пожертвованій на блюдо, коихъ потомъ насчитано было 134 р. 7 коп. и въ листѣ подписано пожертвованій 29 р.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ двухъ Архипастырей, Губернскій Предводитель Дворянства Князь Чолокаевъ, Кавалерственная Дама, вдова Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Александра Николаевна Нарышкина, Начальница женскаго Александринскаго Института, Кафедральный Протоіерей, Инспекторъ Духовной Семинаріи Ал. Ив. Ржавенскій, изъ купцовъ:— Семень Петровичъ Дѣдовъ, Иванъ Ивановичъ Волокитинъ и мн. др. Послѣ пѣнія народнаго гимна и церковной пѣсни «Достойно есть», Преосвященнѣйшій Владыка Кирилль около 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ отбылъ изъ Собранія, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе.

Тамбовскій Губернаторъ не былъ лично на собраніи, но прислалъ отъ себя членскій взносъ.

Подписали въ листахъ пожертвованія и членскіе взносы:

1., Ошанинъ Никиф. Ѳеодор. Тамб. Губерн.	. . .	5 р.
Озеровъ Михаилъ Григор. Протоіерей	. . .	3 »
Олерскій Васил. Ѳеодор. Протоіерей.	. . .	3 »
Успенскій Петръ Іоаннов. Протоіерей	. . .	3 »
Емилія Игуменія Вознес. монастыря	. . .	3 »
Поповъ Константинъ свящ.	. . .	1 »
Захарія Чтецовъ діак.	. . .	1 »

Монастыревъ Матв. Яковл. . . . .	1 р.
Чолокаевъ Князь Никол. Никол. . . . .	6 »
Цвѣтаевъ Алексѣй Іоаннов. свящ. . . . .	3 »

---

Итого . . . . . 29 »

Преосвященный Епископъ Кирилль, Преосвященный Епископъ Григорій, Вдова Дѣйств. Тайн. Совѣт. А. А. Нарышкина, Князь Николай Никол. Чолокаевъ (независимо отъ членскаго взноса) Начальница Александр. Института Т. А. Генненбергъ, Инспекторъ Духовн. Семин. А. Ив. Ржавенскій, Купецъ Семень Петровичъ Дѣдовъ и мн. др. положили свои пожертвованія на блюдо, причемъ А. Н. Нарышкиной положено 100 р.

---

## П И С Ь М О

Главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кириллу, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Редакціей «Сельскаго Вѣстника» изданы I и II части, составляемой по Высочайшему повелѣнію генераль-майоромъ А. Д. Нечволодовымъ, общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ «сказанія о русской землѣ». Первая часть обнимаетъ время до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка 32, Центральный Книжный Складъ «Сельскаго Вѣстника.»

Это изданіе было подвергнуто Военнымъ Министеромъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благо-

возрѣніе 28-го мая 1911 года, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

«Нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа. Желалъ бы возможно широкое ея распространеніе.»

О столь высоко милостивомъ Монаршемъ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ г.г. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го іюля 1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя среднія и низшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го іюня 1911 года за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го іюля 1911 г. за 4979) для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ церквей Имперіи и для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учрежденій и школъ и 4) приказами по всѣмъ Военнымъ Округамъ—для приобрѣтенія во всѣ ротныя, эскадронныя и батарейныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учрежденій, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II «Сказаній о Русской землѣ» не были приобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ запасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, поз-



воляю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ «Сказаній» тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству учебныхъ заведеній и приходскихъ бібліотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли приобрѣсти это изданіе.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства: *«Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ его отдѣленіями, настоятелей монастырей и о.о. благочинныхъ приходскихъ церквей».* Епископъ Кириллъ.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Александровки, Зеленое тожъ, Моршанскаго у., свободно съ 22 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 728; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ.

2) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., свободно съ 25 октября; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика, земли 116 десятинъ д. м. п. 3291.

3) При церкви с. Старога Тарбѣва, Козловскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: свящ., и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 624; причтъ получаетъ 400 рублей казеннаго пособія въ годъ.

4) При Соборной церкви г. Усмани свободно съ 3

ноября; причта по штату положено: протоіерей, два свящ., два діакона, три псаломщика, земли 184 дес., д. м. п. 2045.

5) При церкви с. Мосоловки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли нѣтъ; д. м. п. 569; причту отъ казны положено ежегодное пособіе въ размѣръ 800 руб. (священнику 600 р. псаломщику 200 р.).

6) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 1 ноября; причта по штату положено: свящ. діаконъ и псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 1161.

7) При Успенской церкви с. Соловьѣнки, Темниковскаго у., свободно съ 10 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 578; дома для причта церковные.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

2) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., свободно съ 17 августа, причта по штату положено: свящ. діаконъ и псаломщ., земли 70 дес., д. м. п. 1017.

3) При церкви с. Ново-Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 18 сент.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1218.

4) При церкви с. Большихъ Избердей, Липецкаго у., свободно съ 11-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 139 дес., д. м. п. 1487.

5) При церкви с. Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 15 октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 179 дес., д. м. п. 1050.

6) При церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 1790; причтъ получаетъ 950 руб. казеннаго пособія отъ казны въ годъ.

7) При церкви с. Панина, Лебедянскаго у., свободно 9 ноября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1018; причтъ получаетъ 500 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При Ильинской церкви г. Кирсанова, свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 3070.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, свободно съ 8 марта.

2) При церкви с. Лубны, Лебедянскаго у., свободно съ 16-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 дес., душъ мужскаго пола 1084.

3) При церкви с. Голодай-Ильинки, Тамбовскаго у., свободно съ 23 октября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 672.

4) При церкви с. Θεодосовой Поляны, Шацкаго у., свободно съ 30-го октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ; земли 36 дес., д. м. п. 1290, причтъ получаетъ казеннаго пособія 550 р.въ годъ.

5) При церкви с. Озерокъ, Липецкаго у., свободно съ 27 окт.; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 733; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

6) При Соборной церкви г. Шацка; свободно съ 5 нояб.; причта по штату положено: 1 прот., 1 свящ., 1 діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес., причтъ получаетъ ежегоднаго казеннаго пособія 1050 р.

7) При церкви с. Просяныхъ Полявъ, Елатомскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: свящ., діак. и псал., земли 87 дес., д. м. п. 942 прав. и 45 магом.

8) При церкви с. Студенокъ, Липецкаго у., свободно съ 31 окт.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2563.

9) При церкви с. Мосоловки, Кирсановскаго у., свободно съ 5 ноября. (См. свящ. мѣста).

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ



у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Будыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кирилова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви села Ивановскаго-Мацнева, и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

---

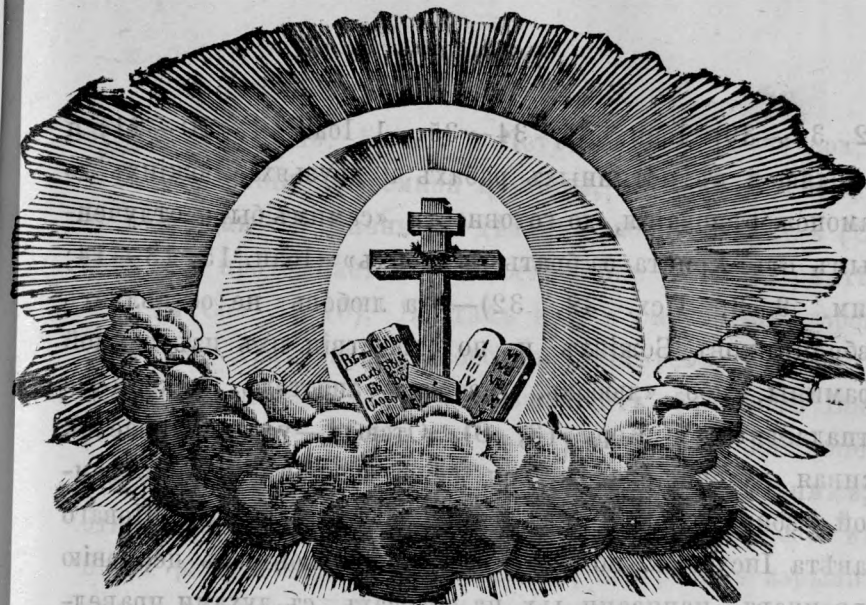
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указы Святейшаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Актъ общаго годичн. Собранія членовъ Тамбов. Епархіальнаго Комитета. IV. Письмо главнаго редактора «Сельскаго Вѣстника» на имя Преосвященнаго Кирилла. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 46. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

---

## О связи между Церковію земною и небесною.

Смерть, по христіанскому вѣрованію, не есть обращеніе изъ бытія въ небытіе, а только *переходъ* изъ одной формы и однихъ условій бытія въ другую—лучшую форму и въ инья—лучшія условія вѣчной жизни. «Когда земной нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы,—говоритъ св. ап. Павелъ,—имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный, вѣчный» (2 Кор. 5, 1), «Выходя изъ тѣла и водворяясь у Бога» (ст. 8), «умирающіе въ Господѣ» (Апок. 14, 13) не перестаютъ быть членами таинственнаго Тѣла Христова—Церкви, такъ какъ «подъ главою—Христомъ соединено все небесное и земное» (Еф. 1, 10, 20—23; Кол. 1, 18—20 ср. Рим. 14, 9). Любовь къ Богу и ближнимъ, составляющая основной законъ религіозно-нравственной христіанской жизни (Ме.

22, 36—39; Иоан. 13, 34—35; 1 Иоан. 4, 20—21) и доходящая въ истинныхъ рабахъ и друзьяхъ Божіихъ до самопожертвованія, до готовности «самимъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ своихъ» (Иоан. 15, 13—14; Рим. 9, 3; Исх. 32, 32)—эта любовь не оставляетъ избранниковъ Божіихъ и по отшествіи ихъ изъ земной хранины, ибо «любовь, говоритъ апостоль, николи-же отпадаетъ» (1 Кор. 13, 8). Отсюда—устанавливается живая духовно-благодатная связь членовъ Церкви земной—воинствующей не только съ «ходатаемъ Новаго Завета Иисусомъ, но и съ тьмами ангеловъ, съ церковію ервенцевъ, написанн ых на небесахъ, съ духами праведниковъ, достигшихъ совершенства») Евр. 12, 22—24). Эта живая связь со стороны совершенныхъ членовъ Церкви Небесной проявляется въ попеченіи и молитвенномъ ходатайствѣ предъ Богомъ за ихъ земныхъ собратьевъ, а со стороны послѣднихъ—въ почитаніи и молитвенномъ призываніи предстоящихъ престолу Божію праведниковъ (Апок. 5, 8; 8, 3; 7, 9).

### Почитаніе святыхъ.

Почитаніе святыхъ, въ существѣ своемъ есть благоговѣйное *преклоненіе* предъ величіемъ подвиговъ вѣры, надежды и любви, явленныхъ избранниками Божіими во дни ихъ земной жизни. Такъ какъ, по слову Апостола, «Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе по Своему благоволенію» (Филип. 2, 13), и самыя «вѣра, надежда и любовь»—дары благодати Божіей (1 Кор. 12, 9; Рим. 5, 5; 15, 13), то благоговѣйное преклоненіе предъ дѣлами святыхъ относится, прежде всего и болѣе всего, къ Богу и дѣйствовавшей въ нихъ (святыхъ) и чрезъ нихъ благодати Божіей. Во дни земной жизни избранники Божіи своими дѣлами «прославляли Отца

Небеснаго» (Мѡ. 5, 16; 1 Петр. 2, 12), и теперь, по ихъ отшествіи изъ земной храмины, Церковь, вспоминая и возвѣщая о славныхъ дѣлахъ рабовъ Божіихъ (Сир. 44, 14), продолжаетъ это прославленіе Бога во святыхъ Его (2 Сол. 1, 10). Но такъ какъ, съ другой стороны, человѣкъ дѣятельно и свободно участвуетъ въ томъ, что въ немъ и чрезъ него производитъ благодать Божія (Филип. 2, 12; 2 Петр. 1, 5—8), то наше преклоненіе предъ дѣлами святыхъ относится и къ послѣднимъ,— относится по-стольку, по-скольку святые явили себя вѣрными рабами и друзьями Божіими, которые не зарыли въ землю полученные ими таланты (Іоан. 15, 14; Мѡ. 25, 14—30). Слѣдуя наставленію Апостола—«воздавать всѣмъ должное» (Рим. 13, 7), Церковь не можетъ лишать подобающей «чести и славы» (Рим. 2, 10) тѣхъ, которые напряженіемъ своей воли и своихъ силъ приумножили полученные отъ Бога таланты, и дары благодати—вѣру, надежду и любовь—содѣлали и *своею* вѣрою, *своею* надеждою и *своею* любовію (1 Сол. 1, 3; 3, 2, 6).

Сектанты-раціоналисты признаютъ, что о людяхъ, угодившихъ Богу, нужно говорить съ уваженіемъ, какъ о замѣчательныхъ историческихъ лицахъ, нужно съ признательностію воспоминать ихъ подвиги и заслуги, чтобы подражать имъ, но не должно воздавать святымъ религіознаго почитанія—въ видѣ поклоненія имъ (предъ ихъ изображеніями и останками) или богослужебнаго восхваленія ихъ подвиговъ и заслугъ. Такое поклоненіе и восхваленіе разсматривается сектантами, какъ обоготвореніе или присвоеніе тварямъ чести и славы подобающей единому Богу (Кесаревъ—Обл. лжеуч. молоканъ. Стр. 255—263; Оболенскій—критич. разборъ вѣроисп. русск. сект.-



раціон. 283—4). Всѣ мѣста св. Писанія, запрещающія кому-либо, кромѣ единого Бога, воздавать богодостойную честь и славу, направляются сектантами противъ религіознаго почитанія святыхъ. Въ особенности же—они любятъ ссылаться на Исх. 20, 3; Втрз. 6, 13; Ис. 42, 8, 1 Тим. 1, 17; указываютъ также на примѣры апост. Петра, отвергшаго поклоненіе сотника Корнилія, и Ангела, не принявшаго поклоненія отъ св. Іоанна Богослова (Дѣян. 10, 26; Апок. 19, 10).

Скажемъ сначала нѣсколько словъ о характерѣ почитанія святыхъ. Сектанты соглашаются почитать ихъ, какъ замѣчательныхъ историческихъ лицъ, какъ гражданскихъ героевъ, слѣд.—мірскими почестями. Но будетъ-ли такое почитаніе воздаяніемъ святымъ того «должнаго», о которомъ учитъ св. ап. Павелъ (Рим. 13, 7)?—Христосъ Спаситель о Своихъ истинныхъ послѣдователяхъ говоритъ, что они «не отъ міра сего» (Іоан. 15, 19; 17, 14). Это значитъ, что истинные рабы Христовы должны быть носителями и представителями новаго начала духовной религіозно-нравственной жизни, часто несогласною, а иногда и прямо враждебною интересамъ и стремленіямъ «міра сего». Ихъ славныя дѣла—не подвиги мірскаго опыта, знанія, мудрости, храбрости и т. п., а именно—подвиги христіанской вѣры и любви. Пусть дѣла святыхъ бывають благотворны для жизни людей и въ мірскомъ ея смыслѣ, но оцѣниваются они, какъ дѣла рабовъ Христовыхъ, не съ точки зрѣнія ихъ мірской полезности или благотворности, а постольку, поскольку они служатъ проявленіемъ религіозныхъ началъ—вѣры и любви, поскольку служатъ къ прославленію Отца Небеснаго. Премудрый сынъ Сираховъ въ своей книгѣ (гл. 44—50) восхваляетъ славныхъ мужей Ветхаго Завета, но восхваляетъ именно

потому, что «много славнаго Господь являлъ чрезъ нихъ, величіе свое отъ вѣка» (Сир. 44, 2). Ап. Павелъ въ посл. къ евреямъ (гл. 11) также прославляетъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ,—говоритъ, что ихъ «весь міръ не былъ достоинъ» (ст. 38),—но прославляетъ опять постольку, поскольку они были «свидѣтельствованы въ вѣрѣ» (ст. 2, 38), т. е.—поскольку дѣла праведниковъ были проявленіемъ ихъ твердой, несокрушимой вѣры въ Бога. Итакъ, слава и величіе рабовъ Божиихъ—не мірскія, а чисто религіозныя, а потому и честь, имъ воздаваемая, должна быть не мірскою, а религіозною.

Но воздавать религіозную честь святымъ—далеко еще не значитъ обоготворять ихъ. Пусть по внѣшности почитаніе святыхъ напоминаетъ иногда почитаніе Бога,—напр., и святымъ и Богу мы *поклоняемся*. Нужно знать, что всякое внѣшнее дѣйствіе, даже словесное выраженіе получаетъ тотъ или другой смыслъ, то или другое значеніе не отъ внѣшняго своего вида или формы, а отъ тѣхъ мыслей и чувствъ, какія влагаются въ эти дѣйствія и слова. Напр., поклоненіе и привѣтствіе: «Да живетъ господинъ мой царь во вѣки!»—въ устахъ Вирсави означало благожеланіе и почитаніе (3 Цар. 1, 31), а въ устахъ воиновъ подобное же поклоненіе и привѣтствіе: «Радуйся, Царь Іудейскій!»—служило выраженіемъ злой насмѣшки (Мф. 27, 29). Поклонился прор. Наоанъ Давиду «лицомъ до земли» (3 Цар. 1, 23), поклонились до земли сыны пророческіе пр. Елисею (4 Цар. 2, 15), поклонилась до земли Елисею и жена Соманитянка (4 Цар. 4, 37), «паль лицомъ своимъ на землю и поклонился» Іисусъ Навинъ «Вождю воинства Господня» (Ис. Н. 5, 14 ср. Числ. 22, 31) и др. Нельзя, конечно, и думать, чтобы во всѣхъ указанныхъ случаяхъ было обоготвореніе:

пр. Нааномъ—Давида, сынами пророческими—Елисея, Исусомъ Навиномъ и пр. Валаамомъ—ангела Господня; нельзя даже думать, чтобы одна и та-же честь воздавалась и Давиду, и Елисею, и Ангелу. Нѣтъ сомнѣнія, что, кланяясь Давиду, пр. Наанъ воздавалъ ему Царскую честь, сыны пророческіе своимъ поклономъ почтили въ Елисеѣ носителя духа и дара пр. Иліи (см. текстъ), жена Соманитянка своимъ поклономъ выразила благодарность и благоговѣніе предъ чудотворцемъ, Ис. Навинъ и пр. Валаамъ почтили своими поклонами слугу и вѣстника воли Божіей.

Православные христіане почитаютъ святыхъ, какъ вѣрныхъ рабовъ и друзей Божіихъ, преклоняются предъ величіемъ ихъ подвиговъ вѣры и любви, хорошо сознавая при этомъ, что святые только «благодатию Божіею есть то, что они есть» (Кор. 15, 10), что «Богъ производилъ въ нихъ и хотѣніе и дѣйствіе по Своему благоволенію». Это-то чувство и это-то сознаніе и влагаются православными въ то поклоненіе, какое воздаютъ они святымъ угодникамъ Божіимъ. Очевидно, что въ такомъ поклоненіи нѣтъ ничего похожего на обоготвореніе или идолопоклонство, какъ не было ихъ въ тѣхъ поклонахъ, какіе воздавали сыны пророческіе Елисею, Ис. Навинъ и пр. Валаамъ Ангелу Божію. Святымъ воздается относительная честь и относительное благоговѣніе, тогда какъ Богу, Отцу и Подателю всего (Ис. 45, 6—7), подобаешь и воздается вся полнота чести, славы, благоговѣйнаго страха и любви, на какія только способенъ ограниченный и конечный человѣкъ.

Мѣста св. писанія, приводимыя сектантами противъ почитанія святыхъ, запрещаютъ воздавать тварямъ ту именно полноту чести и славы, которая подобаешь единому

Богу, а не относительную честь и славу, какими Господь Самъ вѣнчаетъ Своихъ рабовъ (Иоан. 17, 22; 12, 26; Ис. Н. 3, 7; 4, 14; Числ. 27, 20 и др.).

Язычники, вмѣсто единого Истиннаго Бога, почитали за Боговъ многіе суетные предметы и тварныя существа (свѣтила небесныя, истукановъ, животныхъ, людей Рим. 1, 23—25), и этимъ ложнымъ богамъ воздавали богодостоянную честь и славу. Противъ такого-то языческаго многобожія и направлены указываемыя сектантами мѣста Вѣтх. Завѣта. Во всѣхъ нихъ почитаніе и служеніе единому Богу противопоставляется служенію многимъ богамъ, истуканамъ. Исх. 20, 2—3—запрещаетъ на ряду съ единымъ Истиннымъ Богомъ признавать «иныхъ боговъ». Втрз. 6, 13, требуя служенія Единому Богу, запрещаетъ «послѣдованіе инымъ богамъ, богамъ тѣхъ народовъ, которые будутъ вокругъ Израиля (ст. 14); Ис. 42, 8 запрещаетъ Божественную славу и хвалу (славы *Моей*, хвалы *Моей*) воздавать истуканамъ. Ап. Павелъ въ словахъ: «Царю-же вѣковъ нетлѣнному, невидимому, единому премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ» (1 Тим. 1, 17)—разумѣлъ именно богодостоянную честь и славу, а не относительную честь и славу, какихъ, по его словамъ, достоинъ «всякій дѣлающій благое» (Рим. 2, 10).

Но если воздаяніе относительной (нисшей) чести и относительнаго поклоненія тварнымъ существамъ (святымъ Ангеламъ) не противно волѣ Божіей, то почему-же ап. Петръ отвергъ поклоненіе Корнилія Сотника, а Ангель—поклоненіе Іоанна Богослова (Дѣян. 10, 26; Апок. 19, 10)?

Нѣтъ сомнѣнія, прежде всего, что оба указанныхъ случая имѣютъ чрезвычайное, исключительное значеніе и, какъ такіе, не могутъ говорить о неумѣстности или



грѣховности поклоненія предъ ангелами и святыми вообще, иначе пр. Елисей не принялъ-бы поклоненія сыновъ пророческихъ, Ангелъ Господень осудилъ-бы поклоненіе пр. Валаама, Вождь воинства Господня—поклоненіе Ис. Навина.

Въ частности,—во второмъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что св. Иоаннь, не смотря на видимое запрещеніе Ангела, *повторилъ* свое поклоненіе предъ нимъ (Апок. 22, 9). Св. Иоанна никакъ нельзя отнести къ числу тѣхъ людей «съ огрубѣлымъ сердцемъ», которые, видя, не видятъ и, слыша, не слышатъ (Ис. 6, 9—10; 48, 4),—къ числу тѣхъ упорныхъ и «медлительныхъ сердцемъ» (Лук. 24, 25), которые, не смотря на указаніе на неблаговидность или грѣховность ихъ поступка, снова повторяютъ его. Естественнѣе и сообразнѣе съ достоинствомъ Апостола думать такъ, что онъ въ словахъ Ангела: «Смотри не дѣлай сего.. Богу поклонись!»—увидѣлъ не запрещеніе (въ собственномъ смыслѣ) и не указаніе на неумѣстность своего поступка, а нѣчто другое. Это «нѣчто» будетъ для насъ понятно, если мы хотя отчасти своими мыслями и чувствами вознесемъ къ тѣмъ мыслямъ и чувствамъ, какія исполняютъ святыхъ Божіихъ.

Рабы Божіи чужды всего того, что хотя сколько-нибудь напоминало-бы гордость, самопревозношеніе или тщеславіе,—они въ полномъ смыслѣ—«нищій духомъ», смиренно сознающіе свою духовную бѣдность, несовершенство (Сир. 10, 7. 15; 1 Петр. 5, 5; Филип. 2, 5—8; Мѡ. 5, 3), сильны они только «въ укрѣпляющемъ ихъ Ис. Христвѣ» (Филип. 4, 13). Св. ап. Павелъ, по его собственнымъ словамъ, болѣе всѣхъ другихъ апостоловъ потрудился въ дѣлѣ проповѣди Евангелія, однако онъ

вмѣстѣ съ тѣмъ смиренно сознавалъ, что совершенно это было не имъ, а Благодатию Божіею (1 Кор. 15, 10),— «собою—же, говоритъ онъ, не похваляюся, развѣ только немощами моими» (2 Кор. 12, 5). Но съ другой стороны— тотъ-же Апостоль не разъ и со всею ревностію защищаетъ свое апостольское достоинство, доходить, по его словамъ, до неразумія хвалиться— чрезъ указаніе на дѣйствительные свои труды и болѣзни въ дѣлѣ проповѣди Евангелія, на чрезвычайныя благодатныя дарованія, даже— на плотскія преимущества (2. Кор. гл. 11 и 12; Гал. гл. 1 и 2). Это потому, что чувство глубокаго смиренія живетъ въ рабахъ Божіихъ вмѣстѣ и неразрывно по славѣ Божіей. Непризнаніе, умаленіе или умолчаніе о дѣйствительныхъ достоинствахъ и подвигахъ, совершаемыхъ рабами Божіими, не только возмущаетъ въ нихъ чувство правды (2 Кор. 12, 6), но возбуждаетъ и ревность по Богъ (2 Кор. 11, 2), такъ какъ на свои дѣла они смотрятъ, какъ на дѣла благодати Божіей. Христосъ Спаситель, недосыгаемый образецъ кротости и смиренія (Мө. 11, 29; Филип. 2, 5—8), осудилъ прокаженныхъ за то, что они, исцѣлившись, *не возвратились воздать славу Богу*, какъ сдѣлалъ то самарянинъ, который, «видѣвъ, яко исцѣлѣ, возвратися, со гласомъ велиимъ слава Бога, и паде ниць при ногу Его, *хвалу Ему воздалъ*» (Лук. 17, 15—18).

Въ отношеніяхъ Ангела и св. Іоанна Богослова не было мѣста нарушенію правды или умаленію славы Божіей. Въ Небожителѣ говоритъ только чувство глубокаго смиренія и признанія, что перво-виновникъ всего того благого, за что Апостоль воздалъ ему поклоненіе, есть Богъ, онъ—же, Ангелъ, такой-же слуга въ дѣлѣ домостроительства Божія, какъ и самъ Апостоль и его братья

(1 Кор. 4, 1 ср. 3, 9),—къ Богу, поѣтому, относится прежде всего и болѣе всего та честь и то поклоненіе, какое св. Іоаннь воздалъ ему, Ангелу. Здѣсь, въ словахъ Небожителя слышится то-же глубокое смиреніе, которое говоритъ и устами ап. Павла: «Благодатию Божіею есть то, что есть; и благодать Его во мнѣ не была тщетна, но я болѣе всѣхъ ихъ (другихъ апостоловъ) потрудился: *не я*, впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною» (1 Кор. 15, 10 ср. 3, 6—7). Св. Іоаннь, конечно, зналъ что Отецъ и Податель всѣхъ благъ—Богъ, и что Ему во всей полнотѣ принадлежать: «благословеніе и слава, честь и сила и крѣпость» (Апок. 7, 12 ср. 4, 11); но зналъ также Тайнозритель, что и Ангелъ, послужившій дѣлу откровенія судебъ Божіихъ, достоинъ *своей*, чести, *своего* благодаренія, а потому и не усомнился, не смотря на запрещеніе повторить поклоненіе предъ Ангеломъ, почтивши въ лицѣ слуги и посланника Божія и Самого Пославшаго (Іоан. 13, 20).

Тоже глубокое смиреніе сказалось, несомнѣнно, и въ ап. Петрѣ, когда онъ поднялъ поклонившагося предъ нимъ сотника Корнилія (Дѣян. 10, 25—26). Но поясненіе, какое при этомъ дѣлается Апостоломъ: «Я тоже человекъ»—даетъ, сверхъ того, основаніе предполагать, что въ поклонѣ сотника св. Петръ прозрѣлъ почтеніе большее, чѣмъ какое приличествовало ему, какъ человеку. Поясненіе ап. Петра, по существу, тождественно съ тѣмъ («Мы подобные вамъ человекѣки»), какое дали ап. Варнава и Павелъ жителямъ Листры, когда послѣдніе принявъ проповѣдниковъ Евангелія «за боговъ въ образѣ человекскомъ», хотѣли совершить предъ ними жертвоприношеніе (Дѣян. 14, 11—15). Можно думать, что и Корнилій, какъ бывшій язычникъ, не былъ еще свободенъ отъ языческихъ представленій о воплощеніяхъ высшихъ силъ (боговъ) въ образѣ людей

и счелъ ап. Петра за нѣчто высшее, чѣмъ обыкновенный человекъ, — за человека обоготвореннаго. Своимъ отвѣтомъ ап. Петръ и устраняетъ этотъ неправильный взглядъ на него Корнилія, давая вмѣстѣ съ тѣмъ понять, что человеку нельзя воздавать божественнаго поклоненія.

Н. Ч—овъ.

## Митрополитъ Антоній.

(НЕКРОЛОГЪ).

Не стало *Высокопреосвященнаго* Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, первенствующаго члена Св. Синода. Онъ долго боролся съ тяжелымъ недугомъ, ѣздилъ для спеціальнаго леченія на Кавказъ, вернулся оттуда какъ будто бодрымъ, но въ октябрѣ сразу занемогъ, 24 октября впалъ въ безсознательное состояніе и 2-го ноября скончался. Православная церковь потеряла въ немъ выдающагося по уму и нравственному складу пастыря, Св. Синодъ опытнаго предѣдателя и руководителя, столица популярнѣйшаго митрополита. Почившій владыка стоялъ во главѣ С.-Петербургской митрополіи съ 1899 г., послѣ кончины Высокопреосвященнаго Палладія, и за это время сдѣлалъ многое для обезпеченія духовенства и для болѣе правильной постановки церковнаго дѣла вообще. Ему пришлось пережить годы революціонной смуты, всколыхнувшей и мирную церковную жизнь, и выступить въ 1905 г. сторонникомъ умиротворенія родины и духовенства предначертанными волею Государя реформами церковнаго строя. Ему выпало на долю высказаться за созывъ церковнаго собора, организовать подготовительныя для того работы, образовать при Св. Синодѣ предсоборное присутствіе для разработки и



подготовки вопросовъ къ разсмотрѣнію на всероссійскомъ соборѣ. При немъ же возникъ вопросъ и объ учрежденіи патріаршества. Во всей этой подготовительной работѣ ему, какъ первенствующему члену Св. Синода, пришлось председательствовать. Какъ председатель, онъ широко проявилъ присущую ему уравновѣшенность, тактичность, умѣнье согласовать часто противоположные взгляды и направить общія желанія на вѣрную дорогу къ достиженію цѣли. Онъ давалъ всѣмъ высказываться и ко всѣмъ относился привѣтливо и благожелательно. Вся эта его дѣятельность не привела пока къ окончательнымъ результатамъ, но она обстоятельно выяснила нужды русской православной церкви, столкнула идеи синодальную и патріаршую, вызвала замѣчательный подъемъ духовной жизни нашего священства и выразилась въ нынѣшней подробной разработкѣ законоположеній для предстоящихъ коренныхъ реформъ. Митрополитъ былъ чрезвычайно отзывчивъ къ вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью. При немъ многіе вопросы первостепенной важности, касавшіеся брака, усыновленія вѣнчанныхъ дѣтей и развода, получили именно то разрѣшеніе, которое вызывалось назрѣвшими своевременно потребностями.

Какъ высшій представитель православной церкви, владыка выдѣлялся и своими личными качествами. Его замѣчательная скромность, чуждая дѣланности, высказалась между прочимъ въ первый годъ его митрополичьего служенія, когда онъ замѣнилъ парадный митрополичій выѣздъ четверкой цугомъ, обыкновеннымъ. Его духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ проситъ похоронить себя на лаврскомъ братскомъ кладбищѣ въ очередной могилѣ, является также характернымъ фактомъ его замѣчательной личности, чуждой мірской мишуры. Его всегдашнимъ

обычнымъ одѣяніемъ была черная ряса; онъ, принявъ монашество, не признавалъ другой, цвѣтной. Черная ряса наиболѣе отвѣчала его воззрѣніямъ на монашество, и даже въ этой мелочи жизни онъ явился образцомъ: съ занятіемъ имъ митрополичьей кафедры, одѣяніе владыкъ разныхъ епархій потеряло общій цвѣтной характеръ.

По своимъ взглядамъ почившій владыка былъ противникомъ участія высшаго духовенства въ политической жизни страны. Въ этомъ отношеніи достопримѣчательна его недавняя рѣчь въ Св. Синодѣ по поводу выбора епископа въ Г. Думу.

Раньше въ 1906 г. владыка былъ избранъ духовенствомъ въ члены Г. Совѣта, но, вѣрный своимъ убѣжденіямъ, отказался. Къ академической наукѣ онъ относился съ величайшимъ уваженіемъ и придерживался въ этой области широкаго направленія. Покойный былъ также однимъ изъ выдающихся духовныхъ проповѣдниковъ, Рѣчи его, богатыя богословскими знаніями и эрудиціей, художественныя по строенію и стилю, всегда производили сильное и цѣльное впечатлѣніе, будили добрыя чувства и укрѣпляли вѣру въ благость и милость Всевышняго.

Среди русскихъ архіереевъ покойный пользовался извѣстностью и какъ выдающійся богословъ. Изъ многочисленныхъ статей и работъ большинство напечатаны въ духовныхъ журналахъ, отдѣльнымъ же сборникомъ издано сочиненіе: «Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія» (два изданія: 1892 и 1895 г.г.). Въ нихъ онъ обстоятельно изслѣдовалъ основные пункты древне-христіанской и древне-русской проповѣди, талантливо разработавъ разнообразный и сложный научный матеріалъ. Въ русской историко-гомилетической литературѣ трудъ этотъ занимаетъ почетное мѣсто. Казанская духовная академія отмѣтила цѣнность этого труда при-

сужденіемъ ему въ 1894 г. степени доктора церковной исторіи. Изъ другіхъ его сочиненій особенной популярностью пользуются «Слова и рѣчи» — сборникъ проповѣдей, вышедшій недавно третьимъ изданіемъ. Въ бытность свою архіепископомъ финляндскимъ, почившій принялъ видное участіе въ церковно-общественномъ движеніи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными.

Такой некрологъ о почившемъ первоіерархѣ данъ былъ на страницахъ газеты *Новое Время* отъ 3 ноября.

Въ томъ же № названной газеты извѣстный талантливый свѣтскій писатель такъ характеризуетъ направление Высокопреосвященнаго Антонія.

В. В. Розановъ пишетъ:

Кто сколько-нибудь знаетъ владыку Антонія, знаетъ, что ничего застарѣлаго, коснаго, ничего черстваго никогда не находило себѣ въ немъ никакой защиты. До глубокой старости митрополитъ Антоній былъ полонъ свѣжести — готовности къ *благопотребной* новизнѣ; но именно — *благопотребной*, а не *всякой*. Большая разница. Человѣкъ большого ума, онъ былъ ума спокойнаго. Ему принадлежитъ историческая заслуга, что онъ не допустилъ церковный корабль войти ни въ какую смуту и даже ни въ какое мутное теченіе. Церковный корабль шель при немъ широкимъ и давнимъ историческимъ русломъ, не заворачивая ни въ какіе узенькіе и фанатичные протоки.

О Высокопреосвященномъ Антоніи въ газ. «Россія» написано слѣдующее.

Послѣ смерти митрополита с.-петербургскаго Палладія, въ 1898 г. архіепископомъ Антоній возводится въ санъ первосвященника столицы, а въ 1900 г. назначается

первенствующимъ членомъ Св. Синода и фактически руководить ходомъ церковныхъ дѣлъ. Съ первыхъ же годовъ руководства церковными дѣлами митрополитомъ Антоніемъ почувствовалось глубоко вдумчивое и твердое направление церковнаго управления. Та отзывчивость, съ какою почившій владыка митрополитъ откликнулся на вопросъ о реформѣ церковнаго строя и созывѣ церковнаго собора въ 1904 г., показываетъ, какъ глубоко онъ понималъ нужды церкви и необходимость приноровленія жизни къ серьезнымъ запросамъ современности. Когда въ обществѣ поднялся вопросъ «о свободѣ совѣсти» и владыкѣ пришлось принять участіе въ его обсужденіи, онъ съ достоинствомъ высказалъ, что соответствовало духу истиннаго православія, указавъ, что церковь не желаетъ того, чтобы безвозвратно отпавшіе ея члены насильственно удерживались въ ней государственной властью. Такихъ своихъ членовъ церковь въ силахъ наказать сама своимъ духовнымъ судомъ.

Особенно сильно чувствовалось высоко-авторитетное руководство ходомъ церковныхъ дѣлъ во время занятій предсоборнаго присутствія въ 1906 г. Въ это время многіе видные представители богословской науки и церковные дѣятели, до тѣхъ поръ близко не соприкасавшіеся съ владыкой, ясно почувствовали, насколько онъ своимъ глубокимъ умомъ, необыкновеннымъ административнымъ тактомъ, высокимъ благородствомъ духа и нравственною непоколебимою силою возвышается надъ окружающими его церковными дѣятелями. Высокое благородство духа и нравственная стойкость владыки митрополита особенно ярко проявились въ смутные годы.

Чувствуя всю силу вліянія церкви на народъ, всѣ политическія партіи, люди самаго разнообразнаго склада и образа мыслей, устремились къ высшимъ представителямъ



церковной власти, стараясь и мольбами, и угрозами побудить ихъ обратить храмы въ мѣста злободневной политической агитаціи. Много пришлось перенести владыкѣ въ это время, но онъ стоялъ крѣпко, какъ скала, на своемъ высококомъ посту и оградилъ церковь отъ обуревавшихъ ее мірскихъ волнъ. По истинѣ поразительно было при этомъ то христіанское незлобивое всепрощеніе, съ которымъ относился владыка митрополитъ къ лицамъ, проявлявшимъ въ отношеніи къ нему не только враждебность, но и явное и неоднократное предательство путемъ лживыхъ навѣтовъ и сознательной клеветы. Чѣмъ предосудительнѣе были ихъ дѣйствія противъ личности почившаго владыки, тѣмъ съ большею любовью, стараясь побѣдить зло добромъ, относился онъ къ нимъ.

## Святой уголокъ.

(Окончаніе).

Такъ прошелъ первый день нашего пребыванія здѣсь въ св. обители въ хожденіяхъ нашихъ по старцамъ и въ бесѣдахъ съ ними. Это было 12-го сентября. Черезъ день праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Мнѣ желательно было отслужить здѣсь въ св. мѣстѣ на праздникъ божественную литургію. Для сего я долженъ былъ испросить разрѣшеніе у о. Архимандрита. Прихожу къ нему. Онъ недолго заставилъ себя ждать. Выходитъ такъ просто, безъ всякой важности, какъ обыкновенный монахъ. Съ виду онъ былъ слишкомъ старыхъ лѣтъ, росту средняго, лицо немного смуглое, взглядъ нѣсколько начальственный, но при этомъ простой, добродушный. О немъ говорятъ, что онъ человекъ высокой жизни и тайныхъ подвиговъ, и, дѣйствительно онъ являетъ собою

примѣръ строгаго исполненія монастырскаго устава. Служить здѣсь постороннему священнику, оказывается, не иначе возможно, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Епископа, къ которому мною и написано было прошеніе, съ оставленіемъ денегъ на отвѣтную телеграмму. Прошеніе о. Архимандритъ обѣщался отправить сейчасъ же съ послушникомъ, который ѣдетъ въ Калугу. Послѣ того я попросилъ позволенія сказать за богослуженіемъ слово, причемъ о. Архимандритъ, шутя, сказалъ: «вы только насъ то не слишкомъ браните, если увидите что плохо». «Что Вы?» сказалъ я. Развѣ можно про вашу обитель сказать что плохо? Это, поистинѣ, святая обитель! Какая, подумалъ я, скромность! И въ самомъ дѣлѣ, все, что я не видѣлъ здѣсь, въ продолженіе только одного дня, все производило на меня самое прекрасное впечатлѣніе, всѣмъ я былъ пораженъ и очарованъ.

Весь строй монашеской жизни здѣсь особенный. Здѣсь монахи всѣ и всегда за дѣломъ,—здѣсь не увидите кого либо праздно проводящимъ время. Каждый идетъ скромною поступью, съ опущеннымъ долу лицомъ, не озираясь по сторонамъ, углубленный въ себя, занятый своею думою, своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. При встрѣчѣ и послушникъ, и монахъ одинаково почтительно кланяются низкимъ поклономъ и подходятъ подъ благословеніе къ священнику, учтиво привѣтствуя: «благословите, батюшка!». Съ такимъ же привѣтствіемъ обращаются къ священнику и іеромонахи, братски лобызаясь съ нимъ. И это ласковое, добродушное привѣтствіе и это сердечное, братское лобзаніе—все это поражаетъ непривычнаго посѣтителя. Всѣ, кажется, встрѣчаютъ и принимаютъ тебя здѣсь, какъ давно знакомаго и самаго близкаго и дорогаго гостя, и ты не знаешь даже, какъ

отвѣчать на эту учтивость, на эту искреннюю любезность, на эту сердечную ласку. И сразу чувствуешь себя, что ты въ другомъ особенномъ мѣрѣ, и другая атмосфера окружаетъ тебя: здѣсь иныя отношенія между людьми, иныя взгляды на вещи.

Такъ пораженный впечатлѣніями первая дня, довольный и радостный, возвращался я въ свой номеръ.

На слѣдующій день я собрался ѣхать въ Шамордино. Что тамъ я увижу? думаль я въ себѣ. Но и то тамъ я увидѣлъ, не менѣе поразительно.

Однако описание этихъ впечатлѣній я оставлю пока, такъ какъ оно составитъ цѣлый и отдѣльный очеркъ.

Чтобы сохранить цѣльность разсказа, продолжу повѣствованіе объ Оптинскихъ впечатлѣніяхъ и переживаніяхъ.

Изъ Шамордина я пріѣхалъ въ самое возбужденномъ состояніи. Вся дума была исполнена общимъ ощущеніемъ свѣтлорадостнаго настроенія, охватившаго вдругъ все существо.

Вхожу въ церковь какъ разъ предъ всеюношнымъ бдѣніемъ. Подходятъ ко мнѣ двѣ дамы подъ благословеніе.

Минуту спустя смотрю онѣ снова подходятъ, но съ ними еще человѣкъ солиднаго роста, съ умнымъ открытымъ лицомъ. «Вотъ, Сережа, Тамбовскій батюшка», рекомендуютъ ему меня. Тотъ спрашиваетъ мое имя, потомъ бросается въ объятія, цѣлуетъ и въ плечи и въ уста такъ крѣпко, такъ горячо, жарко, какъ будто мы когда-то были самые близкіе друзья и вдругъ встрѣтились неожиданно послѣ долгой разлуки. «Это вы писали «воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ»? Такъ позвольте еще и еще поцѣловать васъ!»

«Позвольте же и мнѣ, наконецъ, узнать, сказалъ я,

кого я имѣю честь видѣть передъ собою? «Сергѣй Александровичъ Нилусъ», послѣдовалъ отвѣтъ. «Въ такомъ случаѣ позвольте же и мнѣ выразить Вамъ свою глубокую радость по поводу этого неожиданнаго нашего знакомства и заявить Вамъ свою глубокую благодарность за Ваше сочувствіе ко мнѣ... Но гдѣ Вы могли взять мою книжку?»

«А я вчера былъ у о. архимандрита, какъ разъ вслѣдъ за вами и онъ предложилъ мнѣ прочитать вашу книжку, какую вы ему дали». Послѣдовалъ дальше дружественный обмѣнъ мыслей и взаимное изліяніе другъ передъ другомъ своихъ симпатій и сочувствій. И наплывъ новыхъ чувствъ исполняетъ мою душу новымъ волненіемъ. Но началось всенощное бдѣніе. И предо мною открылся новый міръ, міръ новыхъ лучшихъ мыслей, міръ самыхъ лучшихъ чувствъ и развернулся цѣлый рядъ картинъ, одна другой торжественнѣе, одна другой великолѣпнѣе.

Самый внутренній видъ храма, его величественная красота соответствующая величію духовнаго торжества, въ немъ совершающагося.

Затѣмъ «благослови, душе моя, Господа». И душа встрепенулась, стала на стражѣ, пришла въ стройный чинъ, чтобы достойно славить Господа. Пѣніе веселое, торжественное захватываетъ все вниманіе.

Вотъ послышалось «блаженъ мужъ»... киевощерскаго распѣва. Эту же пѣснь и тотъ же распѣвъ я слышала въ исполненіи петербургскаго митрополичьего хора. Какой строй, какая техника—въ томъ исполненіи. А здѣсь... здѣсь во всемъ—душа, вся пламенѣющая, вся горящая любовью къ Господу. «Работайте Господу со страхомъ, и радуйтея Ему съ трепетомъ». Какъ искренно



это возгласеніе въ устахъ поющихъ! Да, здѣсь дѣйстви-  
тельно работаютъ Господу, но работаютъ съ благоговѣй-  
нымъ вниманіемъ, со страхомъ и трепетомъ.

Наступило время чтенія паремій. По предложенію  
о. архимандрита я вышелъ читать. Какое соотвѣтствіе  
содержанія паремій съ моимъ настроеніемъ! почему я  
читалъ ихъ съ особеннымъ усердіемъ и увлеченіемъ.

*«Свѣтися, свѣтися, Иерусалиме, прииде бо твой  
свѣтъ, и слава Господня на Тебѣ возсія. Се тьма по-  
крыетъ землю и мракъ на языки, на тебѣ же явится  
Господь, и слава Его на тебѣ узрится.»*... такъ читаю я.  
И хочется вмѣстѣ съ пророкомъ сказать: свѣтися, свѣ-  
тися, святая обитель, ибо слава Господня на тебѣ воз-  
сіяла. И когда тьма покроетъ землю и мракъ окутаетъ  
народы, да сохранить тебя Господь чистою и непорочною  
и слава Господня да пребудетъ съ тобою во вѣкъ....

Затѣмъ «Хвалите имя Господне» кіевопечерскаго  
распѣва, живо, громко, весело, торжественно. Чувству-  
ются волны торжествующихъ звуковъ, какъ онѣ раз-  
ливаются по всему обширному храму и стремительно  
уносятся въ самую высь сводовъ, достигая тамъ самаго  
неба. И рвется за ними душа. И такъ свѣтло кругомъ,  
и такъ радостно, благо на сердцѣ. Въ эти минуты слу-  
чайно я взглянулъ на батюшку о. Анатолія. Лицо его  
было необыкновенное: свѣтозарное, мѣняющееся еже-  
минутно въ выраженіи.

Вотъ поютъ ирмосы: «Крестъ начертавъ Моисей...  
Какой чудный напѣвъ! Древній—пустынный. И какъ  
умилителенъ, трогателенъ онъ въ исполненіи здѣшнихъ  
пѣвцовъ! «Слава въ вышнихъ Богу»... Слышится небес-  
ная, ангельская пѣснь. Какъ хорошо она поется здѣсь  
на землѣ, въ этомъ святомъ храмѣ, устами земныхъ

ангелов! Вотъ и чинъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, совершаемый здѣсь особенно торжественно. Торжественность его выражается въ томъ, что все здѣсь совершается съ самымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ ко всякой подробности чинопослѣдованія. И это глубокое благоговѣніе, которымъ проникнуты совершители торжественнаго чина таинственнымъ образомъ передается или сообщается и всѣмъ предстоящимъ. И наблюдается картина благоговѣйной тишины, картина глубокаго безмолвія, какъ бы безмолвія самой голгофы. Вотъ Крестъ возложенъ на аналой, украшенный цвѣтами, и совершается теперь поклоненіе ему. Я изъ алтаря наблюдаю въ это время чудную картину, какъ чинно и благоговѣйно подходятъ ко кресту монахи.

При вечернемъ освѣщеніи-что за дивныя лица этихъ монаховъ? Это не лица, а лики. Свѣтлыя, прозрачныя, одухотворенныя и всѣ какъ одно лицо. Можетъ быть скажутъ: я слишкомъ увлекаюсь. Не спорю—я описываю одни впечатлѣнія, но я стараюсь быть вѣрнымъ и справедливымъ въ своемъ описаніи, помня слова св. Димитрія Ростовскаго: «да не будетъ ми лгати на святаго.»

Времени было уже около часу ночи, когда окончилось всенощное бдѣніе.

Полчаса шестого мнѣ служить раннюю обѣдню. Осталось немного, а спать не хочется. Душа полна свитыхъ впечатлѣній и хочется говорить и говорить по поводу всего видѣннаго и слышаннаго. И вотъ проговорили мы, дѣлясь каждый своими впечатлѣніями до 3-хъ часовъ. Уже и спать некогда. Однако, не разбираясь легъ я на своей кровати, думая, хоть часокъ вздремнуть. Но вздремнуть не пришлось. Полежавъ немного, я всталъ, опасаясь проспать время своей службы. Умылся, убрался и сталъ чи-

тать правило. Со мной вмѣстѣ молилась, слушая правило одна дѣвушка, готовясь причащаться. Она круглая сирота. Въ своихъ скорбяхъ живетъ только Оптиной: здѣсь вся ея отрада, все ея утѣшеніе. Какая это была сладкая молитва въ этомъ святомъ мѣстѣ, въ столь необычное время, среди тишины ночной!...

Началась литургія. Нужно-ли говорить, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ усердіемъ совершалъ я эту божественную службу послѣ всѣхъ этихъ впечатлѣній?!...

За поздней литургіей я долженъ былъ сказать слово. И вотъ я вышла. Мнѣ хотѣлось высказаться, повѣдать всему міру о томъ впечатлѣніи, какое охватило меня здѣсь въ Оптинѣ. Я не могъ сдержатъ себя и говорилъ съ необыкновеннымъ увлеченіемъ, заключивъ такимъ привѣтствіемъ: «возведи очи твои, св. обитель, и виждь: вотъ пришли къ тебѣ отъ запада, и сѣвера, и моря, чтобы зрѣть твою духовную доброту, чтобы насладиться здѣсь твоею духовною сладостью! Прими же привѣтъ и благодареніе отъ всѣхъ твоихъ пришельцевъ за всю ту радость, которой мы здѣсь утѣшались, за все то благо, которое мы здѣсь получили. И да хранить тебя Господь многія лѣта на радость и утѣшеніе всѣмъ православнымъ?»

Такими словами закончу я пока и нынѣ настоящій свой очеркъ.

Священникъ *Василій Тирровъ*.

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на Литургіяхъ въ воскресные дни, начиная съ 25 ноября 1912 года (недѣли 28 по Пятидесятницѣ) и кончая 27 числомъ января 1913 года (37 недѣлей по Пятидесятницѣ).

1912-13 пасхальный годъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28 недѣли по пятидесятницѣ и до начала тріоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій въ

обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ дни воскресные. Чтобы избѣжать недопускаемыхъ церковнымъ уставомъ повтореній однихъ и тѣхъ же чтеній въ эти дни, необходимо напередъ опредѣлить, на основаніи церковнаго устава, ихъ порядокъ. Это теперь и сдѣлаемъ для настоящаго 1912-13 пасхальнаго года.

Недѣля Святыхъ Праотецъ въ текущемъ году имѣть быть 16 декабря. Въ эту недѣлю, по счету 31 по пятидесятницѣ, на Литургіи должны быть чтенія евангелія 28 недѣли и апостола 29 недѣли; рядовыя же чтенія 31 недѣли должны быть перенесены—евангельское на 28 недѣлю, а апостольское на 29. Кромѣ того, въ текущемъ пасхальномъ году рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія не достанетъ для пяти недѣль, такъ какъ чтенія эти положены только для 32 недѣль по пятидесятницѣ, въ текущемъ же году таковыхъ недѣль имѣтьбыть 37. Недостатокъ рядовыхъ чтеній для этихъ пяти недѣль долженъ быть восполненъ особыми чтеніями трехъ вводныхъ недѣль: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ и по Просвѣщеніи; праздничными чтеніями Крещенія, а также чтеніями 17 недѣли по пятидесятницѣ, положенными въ настоящемъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32 по пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, начиная 25 ноября 1912 года и до начала тріоди—3 февраля 1913 года, порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ зачалъ на Литургіи въ дни воскресные долженъ быть такой:

Въ 28 недѣлю по пятидесятницѣ 25 ноября—апостольское зачалю—рядовой этой недѣли—250, а Евангельское—рядовое 31 недѣли—Луки 93.

Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ 2 декабря—апостольское зачалю рядовое 31 недѣли—280 (отъ полу), а евангельское рядовое—Луки 85.



Въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ 9 декабря—апостольское рядовое этой недѣли—258, а евангельское также—рядовое этой недѣли—Луки 91.

Въ недѣлю Святыхъ Праотецъ, 31 по Пятидесятницѣ, 16 декабря, зачала недѣли Св. Праотецъ: апостольское 257, а евангельское—Луки 76.

Въ недѣлю Святыхъ Отець предъ Рождествомъ Христовомъ, 32 по Пятидесятницѣ, 23 декабря,—особыя зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328, евангельское—Матѳея 1-ое и 2-ое. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю ни въ какомъ случаѣ не читается.

Въ недѣлю Святыхъ Богоотецъ по Рождествѣ Христовомъ, 33 по Пятидесятницѣ, 30 декабря,—особыя зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское—200, евангельское—Матѳея 4-ое. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ настоящемъ году, не читаются.

Въ недѣлю 34 по Пятидесятницѣ 6 января 1913 года,—особыя зачала праздника Крещенія: апостольское 302, евангельское—Матѳея 6-ое. Зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ читаются во вторникъ 1-го января.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи 35 по Пятидесятницѣ, 13 января 1913 года,—особыя зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское—224 (отъ полу), евангельское—Матѳея 8. Рядовыя зачала, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

Въ недѣлю 36-ую по Пятидесятницѣ, 20 января 1913 года—рядовыя зачала 17 недѣли по Пятидесятницѣ (хананеянки); апостольское—182 (отъ полу), евангельское—Матѳея 62.

Въ недѣлю 37-ую по Пятидесятницѣ, 27 января 1913 года,—рядовыя зачала 32 недѣли о Закхѣй: апостольское—285, евангельское—Луки 94.

3 февраля Недѣля Мытаря и Фарисея — начало Постной Троицы и особыхъ зачатъ — апостольскихъ и евангельскихъ на Литургіяхъ дней воскресныхъ.

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 11-го ноября, *вечерняя служба въ храмъ Казанскаго монастыря* была совершена епископомъ Кирилломъ въ сослуженіи о. ключаря. Молящихся было очень много. Пѣснопѣнія за вечернею пѣлись хорами. Послѣ вечерни читался Канонъ Божіей Матери. Пѣсни канона пѣлись исключительно всѣми молящимися.

† 2-го ноября въ г. Усмани Благочинный городского округа священникъ соборной церкви Андрей Кирилловичъ Молчановъ скончался послѣ кратковременной болѣзни (рожистое воспаленіе лица и носовой полости).

Никто не ожидалъ такой безвременной кончины всѣми любимаго о. Благочиннаго. Горе поразило его родную семью — его супругу съ 8-ю дѣтьми, еще не пристроенными къ мѣсту (отъ 18 до 2 лѣтъ). Въ немъ семья лишилась своего кормилица, горожане добраго пастыря и неутомимаго труженника, благочиніе разумаго миролюбиваго, снисходительнаго и благороднаго своего ближайшаго начальника. Отпѣваніе совершено было 17-ю священниками. Было произнесено четыре надгробныхъ рѣчи, въ которыхъ охарактеризована была личность умершаго, были возложены дорогіе вѣнки отъ женской гимназіи, отъ реального училища, отъ учениковъ и ученицъ этихъ заведеній, свидѣтельствующіе о искренней любви къ нему учащихъ и учащихся.

**Погребеніе митрополита Антонія.** 1) 5 ноября на Никольскомъ Александро-Невскомъ кладбищѣ опустили, согласно завѣщанію, въ очередную братскую могилу простой со-сновый гробъ съ останками первосвятителя русской церкви, митрополита Антонія. Заупокойная литургія въ день погребенія была совершена въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи экзарха Грузіи архіепископа Иннокентія, преосвященныхъ Михаила гродненскаго, Константина могилевскаго, и трехъ викаріевъ с.-петербургской епархіи. Во время литургіи и отпѣванія илѣль митрополичій хоръ подъ управленіемъ И. Я. Тернова и братскій лаврскій хоръ.

Вмѣсто запричастнаго стиха прот. Ф. Орнатскимъ было произнесено прекрасное слово. Проповѣдникъ отмѣчалъ, что покойный святитель еще при рукоположеніи во епископа почувствовалъ въ глубинѣ своей совѣсти, что любовь ко Христу составляетъ существо паствыртства и главный завѣтъ пастырямъ, и этому завѣту владыка) остался вѣренъ всю жизнь; любовь и кротость христіанскія были главными отличительными чертами почившаго владыки. Величая простота митрополита Антонія—есть его стиль. Крупную историческую заслугу высокопреосвященнаго Антонія составляетъ то, что онъ первый поставилъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора. Сложными работами предсоборнаго присутствія онъ руководилъ съ обычными ему: мудростью, дальновидностью и тактичностью. Вторая огромная историческая заслуга почившаго первосвятителя русской церкви заключается въ томъ, что въ бурное время жизни нашей родины онъ не позволилъ кораблю церковному утонуть въ мутныхъ морскихъ волнахъ. Онъ не развернулъ церковную хоругвь съ тѣмъ, чтобы вести народъ на междоусобіе. Онъ всегда твердилъ

1) Въ храмѣ Тамбов. духовн. Семинаріи совершались раннія заупокойныя литургіи съ панихидами какъ въ день погребенія Митрополита Антонія, такъ и въ девятый день по кончинѣ его.

духовенству: «подальше отъ партій, гдѣ партіи, тамъ не ваше мѣсто, первое ваше дѣло Церковь, а не политика».

На отпѣваніе, кромѣ служившихъ литургію іерарховъ, прибыли: митрополитъ Флавіанъ, архіепископы: Сергій финляндскій, Арсеній новгородскій, Антоній волынскій, епископы: Никонъ бывшій вологодскій, Θεодосій смоленскій, Палладій пермскій, Кирилль тамбовскій, Евсевій псковскій, Григорій орловскій, Владиміръ, бывшій благовѣщенскій и Антонинъ, бывшій гдовскій. Изъ видныхъ представителей бѣлаго духовенства отмѣтимъ: протопресвитера военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскаго, предсѣдателя учебнаго комитета прот. Д. Н. Бѣликова, и училищнаго совѣта при Св. Синодѣ П. И. Соколова, настоятеля Казанскаго собора Соснякова, прот. Кедринскаго и др.; всего было около 60 митръ и свыше 200 протопресвитеровъ и священниковъ.

Въ соборъ во время литургіи прибыли, кромѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода д. т. с. В. К. Саблера и чиновъ синодальныхъ учрежденій, — предсѣдатель Совѣта Министровъ статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ А. А. Макаровъ, юстиціи, сенаторъ И. Г. Щегловитовъ, путей сообщенія С. В. Рухловъ, торговли и промышленности С. И. Тимашевъ; бывшій министръ земледѣлія и землеустройства А. С. Ермоловъ, бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, помощникъ главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества сенаторъ Маркевичъ, вице-адмиралъ Бубновъ, сенаторъ Роговичъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ, представители академіи наукъ, университета, Императорской публичной бібліотеки и др. учреждений. Во время отпѣванія прибылъ Его Высочество князь Іоаннъ Константиновичъ и только что прибывшій съ вокзала архіепископъ варшавскій Николай.



Въ концѣ отпѣванія, прощальную рѣчь произнесъ экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, въ которой обрисовалъ нравственный образъ почившаго и церковное значеніе его дѣятельности. «Всѣ мы знали, что имѣемъ въ твоёмъ лицѣ кормчаго надежнаго, іерарха ума глубокаго, проникновеннаго, у котораго поле зрѣнія ограничить съ прозорливостью, кормчаго — мудрой осторожности, іерарха — высокаго авторитета, орлинаго по широтѣ полета мысли»... Отъ лица с.-петербургской духовной академіи сказалъ рѣчь ректоръ духовной академіи преосвящ. Георгій, — онъ говорилъ, между прочимъ, о томъ, что свѣтлая память о почившемъ владыкѣ, какъ ректорѣ академіи, до сихъ поръ жива въ академическихъ стѣнахъ.

Во время процессіи обнесенія гроба около собора стояла тысячная толпа. Всѣ послѣдніе дни стеченіе народа въ Александро-Невскую лавру было огромное, полиція порою безсильна была сдерживать напоръ толпы, рвавшихся въ соборъ для поклоненія почившему святителю тысячъ народа. Во время панихиды въ кафедральномъ Исаакіевскомъ соборѣ храмъ былъ полонъ; много учащейся молодежи интеллигенціи. Печать всѣхъ отбѣнковъ и направленій посвящаетъ сочувственныя статьи памяти почившаго, единогласно признавая въ немъ выдающагося дѣятеля церковнаго и высокій нравственный примѣръ, привлекающій къ себѣ чертами высокаго душевнаго благородства, глубокой христіанской настроенности.

## Къ войнѣ на Балканахъ.

*Холера.* Эта страшная эпидемія, невѣроятно разрастающаяся съ каждымъ днемъ въ турецкой арміи, начинается постепенно заслонять всѣ другіе ужасы и послѣднія новости войны. Въ Константинополь уже теперь бо-

ятся не безчинства черни, не избіенія христіанъ, а боятся только холеры, которая можетъ принять ужасные размѣры при санитарномъ состояніи столицы. Послы европейскихъ государствъ сдѣлали заявленіе Кіамилюпашѣ, настаивая на томъ, чтобы были немедленно приняты всѣ мѣры предосторожности, и больные холерой солдаты отнюдь не проникали въ Константинополь. Главное—необходимо слѣдить, чтобы бациллы не попали въ источники, питающіе городской водопроводъ. Хотя турецкое правительство обѣщало сдѣлать все возможное, выслало дезинфекціонные отряды, изолировало отъ столицы Санъ-Стефано, куда привозятъ больныхъ, но надежды мало на дѣйствительность турецкихъ мѣропріятій. Этого новаго врага невольно боятся и Болгары: онъ страшнѣе для ихъ арміи, чѣмъ чаталджинскія укрѣпленія.

**Итоги крестоноснаго похода.** По частнымъ свѣдѣніямъ, положеніе въ Константинополѣ и на пространствѣ между чаталджинскими укрѣпленіями и Босфоромъ гораздо ужаснѣе, чѣмъ передается въ агентскихъ телеграммахъ. Царитъ холера во всемъ ужасѣ, который допускаетъ хаосъ пораженія и многолюдства. Вагоны, набитые трупами, стоятъ на путяхъ, непогребенные трупы лежатъ на мокрой, заболоченной почвѣ. Повидимому, телеграммы о военныхъ успѣхахъ болгарской арміи при Чаталджѣ были преувеличены и невѣрны, но страшная эпидемія натворила больше бѣдъ и ужасовъ, чѣмъ кровопролитный бой. Идутъ мирные переговоры. Вѣроятно. Болгары правы въ нежеланіи рисковать утомленною арміею противъ чаталджинскихъ укрѣпленій, за которыми не одна только мечетъ Айя-Софія, но и моръ,—отвратительный и неумолимый врагъ, противъ котораго бессильно величіе духа и безстрашная доблесть. Плоды союзныхъ побѣдъ при

немедленномъ заключеніи мира будутъ гораздо обильнѣе, чѣмъ предвидѣлось при объявленіи войны. Если предполагалось дать неизбѣжному ходу исторіи толчекъ, то нужно признать, что балканскій союзъ сотворилъ мужественное насиліе надъ исторіей. Можетъ быть, было бы неблагоприятно насилывать дальше естественный ходъ событій, можетъ быть нужно дать остаткамъ Европейской Турціи отмереть силою неизбѣжной судьбы, безъ страшныхъ жертвъ, безъ невознаградимыхъ расплатъ.

Сейчасъ можно уже подвести приблизительные *итоги* освободительнаго, *крестоноснаго похода*. Европейское равновѣсіе нарушено въ пользу славянскаго племени и въ пользу торжества православной религіозной идеи. Въ частности Россія вмѣсто враждебной великой державы на своемъ крайнемъ юго-западѣ можетъ привѣтствовать рожденіе великой дружественной державы. Ибо, если правда, что балканскій союзъ заключенъ не на три года, а на двадцать пять лѣтъ, то этотъ союзъ дѣйствительно имѣетъ всѣ признаки великодержавной мощи. Равновѣсіе это несомнѣнно нарушено и въ ущербъ германскаго завоевательнаго движенія. Это ясно и по поведенію Австріи, хотя и продолжающей бодро бряцать оружіемъ, хотя и мобилизующей свои корпуса, но съ недѣли-на-недѣлю становящейся скромнѣе въ своихъ требованіяхъ. Дѣйствительно, достаточно сопоставить два небольшихъ факта, чтобы понять, какая слабость скрывается за австрійской выдержкой и ея искусными притязаніями. Эти факты слѣдующіе: въ одномъ только Загребскомъ округѣ было арестовано сто пятьдесятъ австрійскихъ офицеровъ за громко выраженныя симпатіи Славянамъ, а въ одномъ изъ военныхъ приказовъ сербскаго короля Петра двѣсти австрійскихъ офицеровъ принимались тѣмъ же чиномъ

въ ряды сербской арміи. Это ли не расцвѣтъ славянства, это ли не упадокъ гермнизма?

Но дѣйствительные плоды этой переоцѣнки силъ и вліяній скажутся на протяженіи будущихъ лѣтъ и десяти-лѣтій. На будущее можно взирать съ доброю надеждой.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . IV

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# Богословскій Вѣстникъ

1913-й годъ

(ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о



работъ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (преднамѣчаются: Автобіографическія записи Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и недавно, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Θεодора (Бухарева),—главный трудъ его жизни).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, «Богословскій Вѣстникъ» самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природъ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Съ 1913 года начнется въ «Б. В.»

## ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІИ СВ. МАКСИМА ИСПО- ВѢДНИКА.

Творенія этого отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ Афанасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопатита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ *богочеловѣчества*, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соответствіи понятій *богочеловѣченія* и *человѣкообоженія* — чѣмъ вполне отвѣчаютъ нарождающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ *созерцательную* сторону христіанства или въ христіанскую *мудрость*. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственныя глубины *днѣтельной* стороны христіанства или христіанской *добродѣтели*, возглавляемой и объединяемой въ *любви*, коей св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій — чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтелью также тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ, — даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, запечатлѣвшая искренность и непре-

ложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ:— оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ,— постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ сильными врагами ея—царями и патриархами Константинопольскими,—продолжительной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремнаго,—наконецъ мученичества чрезъ отсѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Приступая къ изданію перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго «Философомъ», «Исповѣдникомъ» и «Мученикомъ»,—редакція Б. В-ка надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «*Богословскій Вѣстникъ*» подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

#### ПЯТАЯ И ШЕСТАЯ ЧАСТИ

### Твореній преп. Ефрема Сирина.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь

холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читають и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, италіанскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе творенія Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращающимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе преп. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.



Всѣмъ подписчикамъ будутъ разосланы бесплатно брошюра проф. Д. Θ. Голубинскаго,—Руководство къ пасхалии.

Кромѣ того, въ редакціи остается ограниченное количество нижепоименованныхъ изданій, одно изъ которыхъ можетъ быть выслано бесплатно, по указанію подписчика.

Изданія эти слѣдующія:

1<sup>о</sup>, Проф.-Протіер. А. В. Герскій,—Слова.

2<sup>о</sup>, Объ Антихристѣ.

3<sup>о</sup>, Св. Левъ, папа Римскій.

4<sup>о</sup>, Указатель къ журналу «Богословскій Вѣстникъ», первое десятилѣтіе 1892—1901 г.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ», совместно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній *препод. Ефрема Сирина*.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.: для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ «Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ» за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкою 50% съ цѣны каталога.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ священникъ *Павель Флоренскій*.

Н а 1913-й г о д ъ.

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный и мис-  
сіонерскій журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: «Голосъ Церкви», вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ:

*Отдѣлъ I.* 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

*Отдѣлъ II:* 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса.

17) Церковь и современная мысль. 18) Библиография и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

### Журнальный итогъ.

«Голосъ Церкви», съ Божьей помощью, блестяще закончилъ первый годъ своего существованія. Численность подписчиковъ превзошла самыя смѣлыя редакціонныя ожиданія, хотя Редакція и получила возможность публиковать о выходѣ журнала только на исходѣ подписного сезона. Составъ сотрудниковъ журнала не только многочисленъ, но и своимъ качествомъ вполнѣ гарантируетъ въ дальнѣйшемъ еще большее достиженіе журналомъ своихъ цѣлей, на что и будутъ направлены усилія Редакціи въ 1913 году.

— Въ истекшемъ 1912 году въ «Гол. Церкви», между прочими, печатались статьи: Московскаго Митрополита Владиміра, Архіеписк. Антонія Вольнскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Гермогена (б. Саратовскаго), Еписк. Димитрія Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Василя Можайскаго, Еписк. Митрофана Гомельскаго, Архим. Димитрія, Архимандр. Арсенія, Гером. Николая, П. Мансурова, В. Кожевникова, В. Новоселова, И. Айвазова, доц. Моск. Д. Акад. В. Троицкаго, профес. Казан. Д. Акад. Гером. Гурія, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголю.

бова, законоуч. ПБ. Женск. Педагогич. Инст. П. Аникіева, К. Меркурьева, члена Г. Думы Г. Щечкова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. ПБ. Дух. Акад. А. Бронзова, инспект. гимназіи А. Гораина, доктора В. Николаева, и. д. доцента Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, Е. Воронца, Свящ. Н. Колосова и мн. др. Въ редакціонномъ портфелѣ на 1913 г. имѣется вес. цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, какъ напр. профес.-канониста И. С. Бердникова, проф.-канониста А. И. Алмазова и мн. др.

Печатавшіяся въ «Гол. Церк.» за 1912 г. важнѣйшія статьи изданы Редакціей отдѣльными брошюрами, каковыя и можно получать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну.—Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція «Гол. Церкви» издаетъ «*Лепту Обители Святителя Алексія*», религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп. съ пересылк. 75 коп.

### **КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:**

1) *Годовая цѣна* журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., *За 1/2 года 2 руб.*: съ дост. и перес. *За границу ПЯТЬ* руб. Деньги адресовать: «Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ Редакцію «Голоса Церкви».

2) *Плата за объявленія* на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) *Литературный* матеріалъ для «Гол. Церкви» надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: «Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76.



*Ивану Георгиевичу Айвазову»* Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

*Редакторы «Голоса Церкви»:* Намѣстникъ Чудова монастыря *архимандритъ Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ.*

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# Воскресный день

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За **4** р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

**52** №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52** №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-обще-

ственнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя софдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помещаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 кн. поученій „БЛАГОВѢСТНИКЪ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“**, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помещаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помещенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

---

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

**6 вып. „У церковной ограды“**, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на полгода  
на „Воскресный День“ со всеми приложеніями  
съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз.,  
получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясниц-  
кая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издатель протоіерей *С. Уваровъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913-Й ГОДЪ  
НА ЖУРНАЛЫ:**

# ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(XIII-й годъ изданія).

Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллет-  
ристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-  
философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно  
общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ  
текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія  
на 1913-й годъ отдѣльную книгу.

## «сказанія о христвѣ»,

собранныя и записанныя извѣстной шведской писатель-  
ницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое  
чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по  
содержанію прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогат-  
ельные образы и картины изъ земной жизни Спасителя,  
удовлетворяющіе религиозное и художественное чувство  
читателя. Книга будетъ *богато иллюстрирована и издана  
по образцу современныхъ художественныхъ западно-евро-  
пейскихъ изданій.*

Въ журналѣ въ отдѣлѣ *беллетристики* сотруднича-

ють: А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Б. П. Никонъ, Р. П. Кумовъ, В. Я. Свѣтловъ, И. П. Ювачевъ, А. А. Клавинъ, А. О. Платонова, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Р. Политуръ, Майя, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), А. В. Кругловъ, М. И. Несмѣловъ, Заешникова Л. М.

Въ журналѣ широко поставленъ *апологетическій отдѣлъ*. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ-профессоръ Кіевскаго Университета прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права, а также по вопросамъ церковно-общественнымъ въ журналѣ пишутъ: профессоръ М. М. Тарѣевъ, проф. П. А. Флоренскій, профессоръ Н. Д. Кузнецовъ, прот. С. И. Остроумовъ, о. Михаилъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Н. П. Розановъ, проф. Говоровъ, М. Тычининъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободской, о. П. Антоновъ, А. Н. Соловьевъ и др. Кромѣ апологетическаго, въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы:

- 1) *Отголоски жизни и литературы* (ведетъ Н. П. Смоленскій),
- 2) *Да будутъ всѣ едино* (И. П. Ювачевъ),
- 3) *Церковное Обозрѣніе*,
- 4) Среди газетъ и журналовъ,
- 5) Извѣстія и замѣтки,
- 6) О книгахъ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ *четыре* рубля, за границу—*шесть* руб. Переменная адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

## II.

# Воскресный благовѣстъ.

(XI-й годъ изданія).

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ.

Задача журнала—дать живой, чуждый схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріаль для се-



мейнаго чтенія, для проповѣднической кафедрѣ, для внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ «НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ» даются сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, рассказы, очерки, размышленія, приуроченныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

**«Слова и рѣчи Антонія, Митрополита С.-Петербур-  
бургскаго».**

Это—большой изящно-отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ.

«Архіерей не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя, но онъ живетъ жизнью церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды. Въ этомъ отношеніи настояще собраніе рѣчей, словъ и поученій имѣетъ значеніе дневника моей жизни за 25 лѣтъ». Такъ пишетъ Митрополитъ Антоній въ предисловіи къ только что вышедшему собранію его рѣчей, словъ и поученій. И дѣйствительно, этотъ сборникъ является дневникомъ его жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ лѣтописью важнѣйшихъ событій церковной, государственной и общественной жизни русскаго народа, въ которой митрополиту, по его архипастырскому служенію, приходилось принимать близкое участіе. На страницахъ книги архипастыря развертываются страницы русской исторіи, одно за другимъ проходятъ въ христіанскомъ освѣщеніи важнѣйшія событія, радостныя и печальныя, минувшаго двадцатипятилѣтія.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка.

Сотрудники тѣ же, что и въ ж. «Отдыхъ Христіанина».

III.

# Трезвая жизнь.

(IX-й годъ изданія).

Ежемѣсячный лутературный, общественный и научно-популярный журналъ.

Одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ лутературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ нѣкоторыхъ статьяхъ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной работы въ приходѣ и даваться методическія указанія о веденіи школьныхъ уроковъ трезвости.

Въ программу журнала съ 1913-го года вводятся два новыхъ отдѣла: 1. *Лутературный албомъ*. Отрывки изъ художественной русской и иностранной лутературы для чтенія въ обществахъ трезвости.

2) *Трезвенная старина*. Очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ.

## «БЛЮДИТЕ ТѢЛО И ДУШУ».

(Переводъ съ англійскаго).

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу:

### ШКОЛЬНЫЕ УРОКИ И БЕСѢДЫ О ТРЕЗВОСТИ.

Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для веденія уроковъ трезвости въ школѣ.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкою 2 р. въ годъ. За границу 3 руб. Переменная адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости (СПБ., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1913 общедоступный ежемесячный художественно-литературный и научный журналъ

1913 г. **ЗАДУШЕВНЫЯ** IV годъ изданія

≡ Р Ъ Ч И ≡

Съ 1-го января 1913 г. по 1-е января 1914 г.

подписчики получать:

12 книжекъ ежемесячнаго иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала содержащихъ въ себѣ: произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Статьи и свѣденія по всѣмъ отраслямъ человѣческой жизни:

1-й Абонементъ 2 руб. въ \* 2-й Абонементъ 3 руб. въ  
годъ съ перес. годъ съ перес.

12 книж. журн. съ прилож.  
на выборъ одного изъ  
трехъ:

10 книжекъ *М. Горькаго.*

9 книж. *А. Серафимовича.*

10 книжекъ *С. Гусева-Оренбургскаго.*

За каждое лишнее выбранное приложение доплачивается при подпискѣ одинъ руб. ж

12 книжекъ журн. съ прилож., на выборъ одного изъ трехъ:

2 тома пол. соч. *А. С. Пушкина.*

2 тома полн. соч. *М. Ю. Лермонтова.*

2 тома пол. соч. *Н. В. Гоголя*

за каждое лишнее выбранное приложение доплачивается при подпискѣ 1 р. 25 к.

Г.г. подписчики, желающія получить сочиненія Пушкина,

Лермонтова и Гоголя въ роскош. коленкор. переплетахъ

съ золотымъ тисненіемъ добавляють за переплеты по 75

коп. за каждыя выбранныя сочиненія. Приложенія высы-

лаются немедленно по полученіи подписной платы и на-



пожеланнымъ платежомъ по полученію задатка одного руб.  
можно почтовыми марками въ заказномъ письмѣ.

Пробный № высылается за двѣ семи коп. марки.

Главная контора и редакція издательства журнала  
«Задушевныя рѣчи» С.-Петербургъ, Охта, Набереж-  
ная рѣки Зыбули, № 28, соб. домъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. О связи  
между Церковію земною и небесною. II. Митрополитъ  
Антоній. III. Святой уголокъ. IV. Порядокъ апостоль-  
скихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскрес-  
ные дни. V. Хроника. VI. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панурмовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 17 ноября 1912 г. Типогр. Губер. Правлен-