

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



24.

16 декабря

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

Открыта подписка на 1907 годъ
(38 годъ изд.) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ худож.-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо газированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

10 кни-
гахъ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебрянный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границу. Съ критико-біографичес. очеркомъ С. А. Венгерова. (Цѣна существующаго неполнаго изд., безъ перес., 8 р. 50 к.).

полнаго собранія сочиненій

ОСТАЛЬНЫЯ
30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскіе рассказы“: романы: „Омутъ“, „Откровенныя“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знаменитаго иностранца“, много повѣстей, рассказовъ и пр.),—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изд. Съ критико-біографич. очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна существующаго неполнаго изд., съ пересылкой, 21 руб.).

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисун. (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ достав. 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образование» —7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 г. со всѣми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 24.

16-го декабря 1906 года.

Цѣна годовому изданию съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

Ноября 26 ч. Литургія и за вечерней послѣ бѣдѣ о „духовномъ трезвеніи“ молебенъ съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ каѳедральномъ соборѣ.

Декабря 3 ч. Литургія и за вечерней послѣ бѣдѣ о „духовномъ трезвеніи“ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.

6 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ.

10 ч. Литургія и послѣ бѣдѣ о „духовномъ трезвеніи“ молебенъ съ акаѳ. Пресв. Богородицѣ въ каѳедр. соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Перемѣще ны: состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Зыряевъ* на священническую вакансію при той же церкви; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Кугаевскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Петръ *Шалабановъ* на вакансію діакона къ церкви села Бронниковскаго, того же уѣзда; діаконъ церкви села Мокроусовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Константинъ *Ребринъ* къ церкви слободы Ту-

ринской, Туринскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Кугаевского, Тобольскаго уѣзда, діаконъ *Феодоръ Березкинъ* на вакансію діакона къ церкви села Кротовскаго, Ишимскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Пьянковскаго, Курганскаго уѣзда, *Димитрій Задоринъ*.

Утвержденъ избранный духовенствомъ церквей благочинія священника *Виктора Ягодинскаго* *духовникомъ* священникъ церкви села Гладковского *Алексій Доброправовъ*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ: крестьянину *Василію Копылову* за труды по сбору пожертвованій на храмъ въ селѣ Калининскомъ, Ишимскаго уѣзда; Сургутскому мѣщанину *Александру Тетюшкому* за пожертвованіе 400 р. на ремонтъ храма въ селѣ Юганскомъ, Сургутскаго уѣзда; крестьянину села Пановскаго, Тобольскаго уѣзда, *Якову Ошину* за пожертвованія въ пользу приходскаго храма; купеческой вдовѣ г. Тобольска *Аннѣ Феофоровой Толстыхъ* за пожертвованіе въ пользу храма въ селѣ Птицкомъ, Тобольскаго уѣзда.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

(О переименованіи Обдорской противоязыческой и Тобольской противомусульманской миссій).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 іюня сего года за № 3167, съ ходатайствомъ о переименованіи Обдорской противоязыческой миссіи въ Обдорскую миссію и Тобольской противомусульманской въ центральную миссію. *Приказали*: Ваше Преосвященство ходатайствуете о переименованіи Обдорской противоязыческой миссіи въ Обдорскую и Тобольской противомусульманской въ Тобольскую центральную миссію, объясняя при семъ, что названія Тобольской миссіи „противомусульманскою“ и Обдорской „противоязыческою“ не соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣла, ибо въ настоящее время опредѣлилось, что просвѣтительная дѣятельность Об-

дорской противозыческой мисіи простигается не на самоѣдовъ и остяковъ только, а и на православное населеніе изъ русскихъ и зырянъ Тобольскаго сѣвера, равно какъ мисіонеру Тобольской противомусульманской мисіи приходится просвѣщать не только татаръ и чувашъ, но и язычниковъ и іудеевъ, и что, кромѣ того, съ возвышеніемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года названіе „противомусульманская мисіи“ татарамъ кажется подозрительнымъ, такъ какъ они думаютъ, что мисіи имѣетъ своею задачею посягать на ихъ религіозныя воззрѣнія принудительно. Обсудивъ изложенное ходатайство Вашего Преосвященства и признавая его заслуживающимъ удовлетворенія, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: переименовать Обдорскую противомусульманскую мисію въ *Обдорскую мисію* и Тобольскую противомусульманскую въ *Тобольскую центральную мисію*, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить и въ канцелярію Оберъ-Прокурора, для свѣдѣнія. Ноября 16 дня 1906 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

о подпискѣ въ 1907 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестин. Общества

въ четырехъ выпускахъ (восемнадцатый годъ изданія).

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ восточовѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Св. Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отбѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій, современ-

ныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 году въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: Н. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антіохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины Д. В. Айялова—Нѣкоторые данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—объ управленіи Синайскаго монастыря и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (Некрологъ) В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Арх. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на востокѣ, А. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитріевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, Архимандрита Михаила—Искусство на Афонѣ, Фози Хури—Ильинъ день въ Палестинѣ, І. Свѣтвостокъ—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фози Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 года «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1907 г.—три рубля съ пересылк. Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Правосл. Палестин. О-ва: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36. Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, квартира 50.

Редакторъ проф. С.-Петерб. дух. акад. Ив. Ив. Соколовъ.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Указъ Св. Синода о переименованіи Обдорской и противомусульманской миссій.—Объявленіе Православнаго Палестинскаго Общества.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24.

16-го декабря 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Нынѣ насталь для насъ, братіе, свѣтлый и радостный праздникъ Рождества Христова. Поэтому почтимъ этотъ праздникъ отъ мала до велика и возблагодаримъ Господа, который ради насъ и нашего спасенія не пожалѣлъ Своего Единственного Сына Іисуса Христа. Еслибъ не родился Христосъ на землѣ, мы были бы самыми несчастными изъ несчастныхъ. Дѣло въ томъ, со времени грѣхопаденія первыхъ людей Адама и Евы, грѣхъ, какъ ядъ, всецѣло заразилъ насъ. Намъ не представлялось никакой возможности собственными своими силами избавиться отъ грѣха и получить отъ Господа прошеніе. Мы уподоблялись тѣмъ людямъ, которые за свои неоплатные долги были посажены въ тюрьму, гдѣ должны были разстаться со своею желанною свободою и тамъ умереть; настолько же безотраднo было бы наше положеніе, еслибы Христосъ Своею неоцѣненною Кровію не искупилъ насъ отъ грѣховной смерти. Всѣ грѣхи наши Христосъ взялъ на Себя и снялъ съ насъ гнѣвъ Божій за нихъ. Такъ облагодѣтельствоваъ насъ Христосъ, хотя мы по своей грѣховной жизни нисколько не заслуживали этого.

Перенесемъ съ Вами мысленно за нѣсколько тысячъ лѣтъ, когда люди не были еще просвѣщены евангеліемъ Христа. Тогда среди нихъ было полное невѣжество и многіе совершенно не имѣли понятія о томъ, кто Богъ ихъ, — что нужно дѣлать, чтобы угодить Ему, — для чего они живутъ и что ожидаетъ ихъ въ будущемъ? Эти истины въ то

время были неизвѣстны, и люди ходили во тьмѣ. Теперь же, со времени Рождества Христова, каждый изъ насъ можетъ знать эти истины, особенно кто любитъ читать или слушать святое евангеліе. Такой человѣкъ на первыхъ же страницахъ евангелія узнаетъ о томъ, какъ ему жить? Это ученіе понятно для всѣхъ, даже для малыхъ дѣтей. Словомъ, нельзя представить, что было бы на землѣ, если бы не пришелъ къ намъ на землю Христосъ: тогда лучше бы никому изъ насъ не родиться на свѣтъ. Вполнѣ справедливо радовались рожденію Христа ангелы, говоря: „слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ въ человѣчѣхъ благоволеніе“.

Какъ же мы будемъ радоваться, благочестивые слушатели, въ этотъ праздникъ? Многіе изъ насъ дѣйствительно будутъ радоваться, но радоваться не такъ, какъ слѣдовало бы христіанамъ: обыкновенно мы проводимъ этотъ праздникъ въ крайнемъ разгулѣ, въ ссорахъ и даже въ дракахъ. Подобная радость грѣховна; она непріятна Богу и оскорбляетъ Его. Господь ждетъ отъ насъ въ этотъ праздникъ радости духовной, способствующей нашему спасенію. Потому пусть каждый изъ насъ въ продолженіе этого праздника почаще вспоминаетъ о Богѣ, на отдыхѣ поразмыслить о томъ, что Онъ сдѣлалъ для него, займется душевнатою бесѣдой и по силѣ возможности проявить любовь къ бѣднымъ. Этою радостью всякій изъ насъ докажетъ, что онъ дорого цѣнитъ свое спасеніе, дарованное Иисусомъ Христомъ и не забываетъ о душѣ своей, искупленной Кровію Спасителя. Если бы въ самомъ дѣлѣ каждый изъ насъ проводилъ праздникъ Рождества Христова подобнымъ образомъ, тогда мы не напрасно бы носили имя христіанина и тогда мы свободно могли бы сказать всему міру: „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаяйтесь, яко съ нами Богъ“. Аминь.

Свящ. І. Марковъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

До нашего поста еще около трехъ недѣль. Постимся мы въ мѣсяцъ „Рамазанъ“. Въ этотъ мѣсяцъ былъ ниспосланъ Мухаммеду Коранъ съ неба; въ воспоминаніе такого событія у насъ и установлено такой постъ, объясняетъ Мифтахутдинъ.

„Гдѣ, въ какомъ мѣстѣ Мухаммедъ получалъ коранъ?“ спросилъ

*) См. № 16 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

я хозяина.— „Это неизвѣстно“ отвѣтили онъ.— „Мухаммедъ совѣтъ готовую, написанную книгу что-ли получилъ?“— „Нѣтъ, по внушенію Божію, Мухаммедъ самъ писалъ его по частямъ“.— „Какъ же онъ могъ писать, когда былъ неграмотный?“— „По волѣ Божіей онъ писалъ чудеснымъ образомъ только тогда, когда Богъ раскрывалъ ему свои тайны“.— „Я тебѣ, Мифтахутдинъ, въ прошлый разъ говорилъ, что Мухаммедъ не чудотворецъ и что онъ самъ объявляетъ въ коранѣ объ этомъ; если же вы этому не вѣрите, то я постараюсь доказать еще другимъ путемъ. Вы, мусульмане, говорите, что изъ всѣхъ чудесъ, приписываемыхъ Мухаммеду, самое славное чудо, которое выше всѣхъ чудесъ Моисеевыхъ и Христовыхъ, было путешествіе его на небо, о чемъ разсказывается въ слѣдующемъ видѣ: Въ одну ночь, когда Мухаммедъ спалъ подъ открытымъ небомъ, архангелъ Гавріилъ открылъ ему сердце и, напечатлѣвъ на немъ черную точку, исполнилъ его вѣры и знанія. Потомъ, летя на 70 равной величины крыльяхъ, онъ привелъ ему небесную лошадь аль-боракъ, на которой пророки ѣздили на божественныя посланничества. Эта лошадь быстра, какъ молнія, умна, какъ человекъ, только лишена дара слова. Какъ только она узнала, что имѣющій ѣхать на ней есть посредникъ, ходатай, виновникъ ислама, тотчасъ смирилась и, принявъ Мухаммеда на свой хребетъ, принесла въ Іерусалимъ. Здѣсь въ храмѣ онъ встрѣтился съ другими святыми, которые радостно приняли его и помогали молиться съ нимъ вѣсть. Архангелъ Гавріилъ и Мухаммедъ взошли потомъ на лѣстницу, которая тамъ находилась и достигли такимъ образомъ перваго неба—изъ чистаго серебра, гдѣ увидѣли они звѣзды, висящія на золотыхъ цѣпяхъ. Тамъ бодрствовали ангелы, чтобы демоны не приблизились къ раю. Ангелы имѣли форму животныхъ, и каждый изъ нихъ молился за тотъ видъ животныхъ, форму которыхъ онъ имѣлъ. Величайшій между всими былъ бѣлый пѣтухъ, голова котораго касалась второго неба отстоящаго отъ перваго на 500 лѣтъ пути. Три голоса постоянно доходили до уха Божія: голосъ вѣрнаго, который безпрестанно читалъ коранъ, голосъ грѣшника, каждое утро просившаго о прощеніи грѣхъвъ, и голосъ гигантскаго пѣтуха, пріятнѣйшій изъ всѣхъ голосовъ. Мухаммедъ въ этомъ жилищѣ принятъ былъ съ большими почестями, и Авраамъ привѣтствовалъ его, какъ величайшаго изъ сыновъ и проро-

ковъ. „Небо“, будто бы говорилъ праотецъ ему: „да совершить желанія твои, о сынъ мой, о великій изъ пророковъ!“ Потомъ въ самое короткое время, какъ только можно сказать слово, Мухаммедъ достигъ второго неба, желѣзнаго, гдѣ встрѣтилъ Ноя, Иисуса и Іоанна. На третьемъ небѣ изъ драгоценныхъ камней находился вѣрный, Божій, ангелъ, который управлялъ 100,000 другихъ ангеловъ; этотъ ангелъ столь великъ, что потребно 70,000 дней, чтобы пройти пространство, отдѣляющее одинъ глазъ его отъ другого. Предъ нимъ находилась доска, на которой онъ не переставалъ писать и стирать написанное. Это ангелъ смерти. Здѣсь имѣли жилище Давидъ, Соломонъ и Іосифъ. На четвертомъ небѣ изъ изумруда жилъ Енохъ съ безчисленнымъ множествомъ ангеловъ. Одинъ изъ нихъ такъ великъ, что касался пятого неба, отстоящаго отъ 4-го на 500 лѣтъ пути. Этотъ ангелъ безпрестанно стоналъ о грѣхахъ человѣческихъ. Пятое небо, жилище Аарона, состоитъ изъ чистаго золота. Тамъ хранится огонь гнѣва Божія на нераскаянныхъ грѣшниковъ. На шестомъ небѣ Моисей привѣтствовалъ Мухаммеда, какъ своего брата, но сокрушался при мысли, что послѣдней ввелъ болѣе мусульманъ на небо, чѣмъ онъ самъ ввелъ туда іудеевъ. На седьмомъ небѣ, состоящемъ изъ самаго чистаго свѣта, живетъ величайшій изъ твореній Божіихъ,—это ангелъ, имѣющій 70,000 устъ и 70,000 языковъ, изъ коихъ каждый говорилъ на 70,000 нарѣчій для праславленія Бога. Мухаммедъ достигъ даже до дерева Лотсъ, доступъ къ которому закрытъ для самихъ ангеловъ. Гавріилъ оставилъ здѣсь пророка, который Израфиломъ приведенъ былъ къ престолу Вѣчнаго чрезъ два моря свѣта и одно море тьмы, и услышалъ онъ тамъ голосъ, говорящій къ нему: „Мухаммедъ, приблизься, и Богъ Всемогушій и славный приблизитъ Тебя!“ Мухаммедъ приблизился къ престолу Божію и прочиталъ на одной сторонѣ его: „Нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Мухаммедъ пророкъ Его.“ Богъ прикоснулся къ нему и открылъ ему свои тайнства. Возвращаясь назадъ, Мухаммедъ нашелъ архангела Гавріила, который препроводилъ его въ Іерусалимъ, откуда пророкъ на той же лошади аль-боракъ отправился въ Мекку“.

Правовѣрные несомнѣнно убѣждены въ истинности сего лжечуда и повѣствованіе о немъ принимаютъ въ буквальный смыслъ. Такъ Д'оссонъ, излагая члены мухаммеданской вѣры (подъ § 28-мъ), го-

ворилъ: вознесеніе (миграджъ) пророка несомнѣнно: по волѣ Предвѣчнаго онъ поднялся съ плотію на самый верхъ неба.“ Есть преданіе, будто Айша говорила, что тѣло пророка въ то время было подлѣ нея, и что единъ духъ его совершилъ это ночное пугешествіе на небо. Вотъ вамъ разногласіе, это во-первыхъ; во вторыхъ, сказано, что Мухаммедъ видѣлъ звѣзды, висящія на золотыхъ цѣпяхъ. Это неправда, ложь. Раньше народъ былъ необразованный и думалъ, что звѣзды должны висѣть на чемъ-нибудь. Люди же нынѣшняго времени черезъ науку узнали, что звѣзды не на золотыхъ цѣпяхъ висятъ, какъ говорятъ вашъ пророкъ Мухаммедъ, а держатся на небѣ безо всякой посторонней помощи, и каждая звѣзда движется въ извѣстномъ направленіи, точно такъ же, какъ солнце, луна и земля, на которой мы живемъ.

— Объясни мнѣ, Мифтахутдинъ, по-твоему какой видъ имѣетъ земля и на чемъ она держится?“

— „По нашему земля имѣетъ видъ круглой тарелки и держится на водѣ“. „А на чемъ держится вода?“ — „Вода держится на вѣтрѣ или на воздухѣ“.

— „А вѣтеръ—на чемъ?“ На послѣдній вопросъ онъ глубоко задумался и старался что-то припомнить, но ничего не могъ придумать и въ концѣ концовъ сознался, что не знаетъ, позабылъ.

— „Не знаетъ ли ктонибудь изъ васъ гдѣ бываетъ вѣтеръ?“ обратился я къ ребятишкамъ.

— „Вонъ вѣтеръ дуетъ“, отвѣтилъ одинъ изъ учениковъ Мифтахутдина, указывая пальцемъ въ щель разбитаго стекла, гдѣ дулъ легонькій вѣтерокъ. Другой кричалъ: „вѣтеръ и въ полѣ дуетъ и въ лѣсу!“

— „А на землѣ дуетъ?“ — „Дуетъ“, отвѣтили все вразъ. — „Вѣтеръ, значить, находится, гдѣ?“ — „На землѣ“, отвѣтилъ самъ Мифтахутдинъ.

— „Комокъ земли, брошенный въ воду, держится ли на водѣ, какъ дерево?“ — „Нѣтъ“. — „Какъ же послѣ этого наша земля держится на водѣ? Наоборотъ: мы видимъ, что вода держится на землѣ. Еще ты сказалъ: „вода держится на вѣтрѣ“. Можно ли этому повѣрить?! Мы видимъ, какъ дождевыя капли падаютъ на землю во время даже сильнаго вѣтра; изъ этого видно, что вода не можетъ держаться на вѣтрѣ. Ты теперь понялъ, что имѣлъ о землѣ невѣрное, темное понятіе, съ которымъ никакъ нельзя согласиться. Ты, Мифтахутдинъ, поче-

му о нашей землѣ такъ думалъ?“ — „Объ этомъ я читалъ въ какой-то книгѣ“. — „А теперь ты этой книгѣ вѣришь, или нѣтъ?“

— „Нѣтъ, не вѣрю“. — „Ты не вѣришь теперь потому, что узналъ ложь. Въ вапихъ татарскихъ книгахъ во всѣхъ найдется ложь, если ихъ провѣрять со вниманіемъ. Еслибы ты не имѣлъ со мной разсужденія о землѣ, то, можетъ быть, и умеръ бы съ такимъ ложнымъ мнѣніемъ о землѣ. Благодаря нашему разговору, ты узналъ о ложности одной татарской книги. Такимъ путемъ не мѣняло бы разбирать вамъ всѣ магометанскія книги.“

Послѣ этого спрашиваю: „не знаешь ли ты, Мифтахутдинъ, отчего луна перемѣняетъ свою величину?“

— „Мы, люди, почему знаемъ, — это извѣстно только одному Богу. По волѣ Божіей она то увеличивается, то уменьшается или совсѣмъ пропадаетъ. Намъ объ этомъ невозможно узнать“. — „Намъ, темнымъ людямъ, необразованнымъ все кажется невозможнымъ, а для ученыхъ — возможно. Они черезъ науку, благодаря изслѣдованіямъ, добились, отчего это такъ происходитъ. Поняли, отчего получается день и ночь, и измѣняется видъ луны“. Далѣе я объяснялъ подробно о землѣ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ, о затмѣніяхъ. При объясненіи для наглядности употреблялъ круглые шарообразные предметы. Не имѣя никакого понятія о небесныхъ тѣлахъ, послѣ моего объясненія татары, удивляясь, говорили: „мы ничего подобнаго до сего времени не слыхали“.

— „Вы теперь поняли, что на самомъ дѣлѣ нѣтъ неба ни серебрянаго, ни желѣзнаго, ни изумруднаго, ни золотого и звѣздъ, висящихъ на золотыхъ цѣпяхъ; слѣдовательно, рассказъ о почномъ путешествіи Мухаммеда на небо является совершенно ложнымъ, тѣмъ болѣе, когда жена его Айша свидѣтельствуетъ, что Мухаммедъ въ то время отъ нея никуда не отлучался, а вы, мусульмане, считаете это за самое величайшее чудо. Когда самое главное чудо оказывается ложнымъ, то про остальные и говорить не нужно: всѣ они выдуманы послѣдователями Мухаммеда изъ ревности къ его славѣ. Каждое чудо, какъ непосредственное дѣйствіе силы Божіей, должно быть всегда достойно Бога. Какъ же послѣ этого можно признать за истинныя чудеса нелѣпые и смѣшные рассказы арабскихъ писателей, напримѣръ, о нисхожденіи солнца съ неба на дно Нила для осушки его грязи при переходѣ черезъ него

евреевъ; о проходѣ раздѣленной луны черезъ рукава Мухаммедова каф-
тана; о помѣщеніи Богомъ всего міра въ уголокъ орѣховой скорлупы и безъ
уменьшенія величины міра и безъ увеличенія самой скорлупы и т. п.?!
Чудеса мухаммеданства не имѣютъ и цѣли истинно божественныхъ
чудесъ. Цѣль послѣднихъ, какъ дѣйствій особенныхъ, сверхъестествен-
ныхъ, должна быть также какая-либо особенная, благая, которая бы со-
дѣйствовала роду человѣческому и каждому человѣку въ высокомъ дѣлѣ
вѣры и нравственности. Чудеса же, ложно приписываемыя мухаммедан-
ской вѣрѣ ея исповѣдниками, вовсе чужды этой цѣли“.

Всѣ эти объясненія Мифтахутдинъ слушалъ, поводя голову въ
молчаніи и безъ возраженій. Послѣ этого у насъ разговоръ кончился,
и мы распростились.

Бесѣда 13-я. Октября 11-го дня я пришелъ въ домъ священ-
ника по своимъ дѣламъ только „на минутонку“ и засталъ тамъ ря-
зничка краснаго товара изъ татаръ Симбирской губерніи. Татаринъ
сталъ спрашивать меня по-татарски: нѣтъ ли у меня книгъ, напеча-
танныхъ русскимъ прифтономъ на татарскомъ языкѣ? „Есть“ — отвѣтилъ
я. — „Какое право вы имѣете читать такія безцензурныя книги и че-
резъ нихъ губить и развращать татаръ?“

— „А ты имѣешь ли право торговать краснымъ товаромъ?“ спро-
силъ я со своей стороны.

— „Еслибъ не имѣлъ, то не занимался бы этимъ“, рѣзко отвѣ-
тилъ онъ мнѣ. — „Совершенно правильно ты отвѣтилъ. Какъ ты тор-
гуешь при правахъ, такъ и я поступаю согласно закону. Не имѣя при
себѣ никакихъ запрещенныхъ закономъ книгъ, я смѣло читаю предъ
публикой означенныя книги и никого силой не заставляю вѣрить этимъ
книгамъ. Нравится — вѣрь, не нравится — не вѣрь, на то добрая воля
каждаго слушателя“.

— „Вы не имѣете права читать такія книги самовольно“.

— „Я самовольно и такъ ничего не дѣлаю“. — „Зачѣмъ же вы
читаете публично?“ — „Читаю публично, во первыхъ, потому, что книги
эти законны, а во вторыхъ, я приставленъ начальствомъ къ этому дѣ-
лу. Читая такія книги, я исполняю только порученіе начальства“. Онъ
замолчалъ, и я ушелъ.

(Окончаніе будетъ).

КРИТИКА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА.

Во многих номерах газеты „Московский Голосъ“ печаталась статья профессора В. Ф. Залѣскаго подъ заглавіемъ: „Парламентаризмъ и его оцѣнка на западѣ“. Статья написана съ тою цѣлю, чтобы показать, какъ смотреть на представительное правленіе въ тѣхъ странахъ, гдѣ оно введено давно и гдѣ оно успѣло обнаружить добрыя и худыя свои стороны. Намъ—русскимъ, у которыхъ этотъ строй только что начинаютъ вводить, слѣдуетъ подумать о томъ, нельзя-ли, удѣжавши добрыя стороны представительнаго правленія, избѣжать худыхъ или, по крайней мѣрѣ, ослабить дѣйствіе ихъ. Проф. Залѣскій постоянно подкрѣпляетъ свои слова ссылками на сочиненія западныхъ писателей (въ перепечаткѣ мы опустимъ ихъ). Мы познакоимъ читателей съ содержаніемъ заключительной статьи проф. Залѣскаго.

„Ознакомляя насъ съ злоупотребленіями и темными сторонами парламентаризма—пишетъ г. Залѣскій въ № 34 „Моск. Голоса“—нѣкоторые изъ авторовъ указываютъ, что причиною парламентскихъ нестроений является не просто деморализація народа, которую нужно во всякомъ случаѣ считать явленіемъ временнымъ и преходящимъ, и не какіе-либо случайные, и слѣдовательно устранимые, недостатки той или иной конституціи, но что корень зла лежитъ въ самой системѣ парламентаризма, основныя принципы которой по сущности своей враждебны идеѣ государства.

Въ современныхъ конституціяхъ, благодаря парламентаризму, общество беретъ верхъ надъ государствомъ—а это представляется въ высшей степени нежелательнымъ.

Дѣйствительно, понятіе общества есть понятіе народа, расчлененнаго и раздробленнаго различіями въ обладаніи и способахъ пріобрѣтенія матеріальныхъ и духовныхъ благъ. Эгоистическія стремленія каждаго индивидуума являются для него, какъ члена общества, цѣлью всей жизни, и самое общество онъ склоненъ представлять себѣ, какъ средство для успѣшнѣйшаго достиженія своихъ интересовъ. Поэтому общество является собою массу населенія, разъединенную взаимной противоположностью частныхъ интересовъ; и выйти изъ этой противоположности и борьбы отдѣльныхъ, частныхъ интересовъ—своими силами оно не можетъ.

Это различіе, эта взаимная противоположность частныхъ интере-

совъ преодолевается только государствомъ, которое является силой, стоящей выше общества, и подчиняетъ всѣ частные интересы одной общей цѣли и объединяетъ и примиряетъ ихъ въ стремленіи къ благу цѣлаго народа.

Между тѣмъ отдѣльные элементы общества, группируясь сообразно общности интересовъ въ классы и партіи, находятся въ постоянномъ антагонизмѣ, и тѣ изъ нихъ, которые оказываются въ данную минуту наиболѣе могущественными, стремятся подчинить себѣ государство и наравить его дѣятельность исключительно въ свою пользу; парламентаризмъ какъ разъ даетъ для этого наиболѣе простое, легкое и удобное средство — правленіе партій. Между тѣмъ въ интересахъ народа, какъ цѣлаго, была бы какъ разъ противоположная организація, гдѣ государство представляло бы изъ себя внѣпартійную, регулирующую и примиряющую силу, обеспечивающую для всѣхъ равно благопріятныя условія существованія.

Это мнѣніе Оффермана — достойное самого глубокаго вниманія — остается пока далекимъ отъ всеобщаго призванія; до требованія — уничтожить парламентаризмъ — на Западѣ дѣло еще не дошло; но мысль о необходимости болѣе или менѣе радикальныхъ реформъ парламентарнаго строя можетъ считаться окончательно созрѣвшей.

Одни, напримѣръ, предлагаютъ возвысить авторитетъ верхней палаты; другіе — усилить королевскую власть; третьи все спасеніе видятъ въ учрежденіи пропорціональнаго представительства.

Иные, признавая приведенныя мѣры простыми палліативами, отвергаютъ ихъ какъ безполезныя. Усиленіе королевской власти, во-первыхъ, непримѣнимо тамъ, гдѣ ея нѣтъ; во-вторыхъ — при сохраненіи основъ современнаго парламентаризма — далѣе абсолютнаго veto это усиленіе итти не можетъ, абсолютное же veto монарховъ и теперь кое-гдѣ существуетъ, но пользы не приноситъ. Возвышеніе авторитета верхней палаты — едва ли даже вообще возможно; верхняя палата имѣетъ право абсолютнаго veto по отношенію къ рѣшеніямъ нижней палаты — какая же реформа здѣсь возможна? Да кромѣ того — верхнія палаты такъ же подвержены внутреннему разложенію, какъ и нижнія; напримѣръ, французскій сенатъ совершенно подчинился палатѣ депутатовъ и идетъ пассивно за нею во всѣхъ дѣлахъ и вопросахъ — сверженіи министерствъ,

утвержденіи бюджета и т. д.; въ Италіи жалобы на деморализацію сената высказываются въ печати даже самими сенаторами.

Пропорціональные выборы также не могутъ считаться панацеею парламентскихъ недуговъ; какъ выше было сказано, размноженіе партій ведетъ лишь къ образованію временныхъ коалицій партій, блоковъ, которые путемъ взаимныхъ уступокъ проводятъ мѣры, выгодныя для всѣхъ, вступившихъ въ блокъ партій, но для государства и народа въ лучшемъ случаѣ безполезныя. И во многихъ парламентахъ есть такія группы, которыя за различныя льготы и подачки вступаютъ въ союзъ съ любой партіей — съ торговъ, кто больше дастъ. Такъ въ Германіи — центръ въ Германіи, поляки въ Австріи, оппортунисты во Франціи.

Въ виду этого многіе писатели требуютъ болѣе широкихъ, коренныхъ реформъ конституціоннаго строя и указываютъ на нѣкоторые принципы, какъ на совершенно ложные и подлежащіе безусловному отрицанію.

Самая основа парламентаризма — выборы депутатовъ и рѣшеніе вопросовъ *по большинству голосовъ* — покоится на ошибочномъ убѣжденіи, будто всякій вопросъ, всякое дѣло можно рѣшать по большинству голосовъ; это убѣжденіе есть возвращеніе къ философіи пифагорейцевъ, которые думали, что числа управляютъ вещами; развѣ можно считать разумнымъ подчиненіе меньшинства большинству, если поделѣднее стремится обезчестить, денационализировать, поработить меньшинство? Развѣ можно навязать кому-нибудь по большинству голосовъ — религію? Можно ли поставить оборону страны отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ — въ зависимость отъ рѣшенія большинства? На нашихъ глазахъ національная оборона Франціи находится въ состояніи полного упадка и дезорганизаціи — и въ этомъ виноваты парламентаризмъ съ его принципомъ большинства. Непоготовленность Франціи къ войнѣ 1870 года и окончательная гибель арміи вслѣдствіе назначенія главнокомандующимъ маршала Базена — дѣло рукъ парламентаризма; въ 1866 году маршалъ Ніэль предлагалъ реформы военной организаціи, — палата отказала; въ 1868 и 1869 году — палата опять отвергаетъ проекты реорганизаціи арміи; 30 іюня 1870 года, почти наканунѣ объявленія войны, палата понизила численность арміи на 20000 человекъ, несмотря на всѣ усилія правительства не

допустить этого; по объявленіи войны палата назначила главнокомандующимъ Базена, извѣстнаго своею измѣною въ Мексикѣ: нѣкто Clais Bizoïn, депутатъ, закричалъ въ палатѣ — „Bazaine généralissime!“, и всѣ завопили — „oui, oui, Bazaine généralissime!“ и погубили армію, а съ нею и Францію.

Не менѣе ложнымъ, чѣмъ безусловное преклоненіе передъ большинствомъ, передъ голой цифрой, является принципъ безотвѣтственности депутатовъ передъ избирателями; этотъ принципъ зиждется на совершенно произвольномъ утвержденіи, будто каждый депутатъ есть представитель всего народа въ цѣломъ; это теоретически нелѣпо и фактически невѣрно; напримѣръ, въ Австріи полякъ, чехъ, итальянецъ всегда будутъ представлять интересы поляковъ, чеховъ, итальянцевъ, а не какого-то воображаемаго австрійскаго народа. А между тѣмъ безотвѣтственность депутатовъ ведетъ къ самымъ плачевнымъ послѣдствіямъ: никогда самый узкій абсолютизмъ не рѣшился бы на такія насилія и несправедливости, какія на каждомъ шагѣ позволяютъ себѣ совершать прикрывающіеся своею безотвѣтственностью парламентаріи.

Нужно отвергнуть этотъ ложный принципъ безотвѣтственности депутатовъ. Депутаты должны представлять интересы своихъ избирателей, а такъ какъ врученіе наказа депутату отъ избирателей бесполезно, ибо заранѣе всего предвидѣть нельзя, то депутатъ долженъ пользоваться свободою дѣйствій, но при этомъ подлежить отвѣтственности передъ избирателями — хотя бы въ формѣ права избирателей на отозваніе депутата.

Далѣе, мы встрѣчаемъ многочисленныя указанія на непомѣрную, ни съ чѣмъ не сообразную, всеобъемлющую компетенцію парламента.

Основная функція парламента есть законодательство. Затѣмъ не менѣе существенною стороною его дѣятельности является контроль надъ дѣятельностью правительственныхъ властей — главнымъ образомъ въ сферѣ финансовой; современное государственное хозяйство зиждется на кредитѣ, кредитъ предполагаетъ довѣріе, довѣріе предполагаетъ наличность контроля, контроль осуществимъ лишь черезъ представителей народа. Въ виду этого парламенту должны быть сохранены контрольныя функціи; затѣмъ конечно законодательство должно остаться въ рукахъ парламента; все же, что не относится до законодательства

и контроля, должно быть изъято из компетенции парламента, въ особенности же должна быть закрыта и защищена отъ парламентскихъ посягательствъ область управленія.

Парламентарная идея, проведенная въ сферѣ управленія, есть въ вышей степени ложная мысль. Исходя изъ факта противоположности понятій общества и государства, мы должны признать, что въ отношеніи государственнаго управленія современная конституціонная доктрина впадаетъ въ грубую ошибку: вмѣсто того, чтобы организовать связь между государствомъ и обществомъ именно въ сферѣ управленія, то есть тамъ, гдѣ измѣнчивые общественные интересы ежедневно сталкиваются съ государствомъ и его требованіями, такъ что государство тутъ именно—въ тысячахъ отдѣльныхъ случаяхъ—могло бы примирять и регулировать сталкивающіеся общественные интересы, вмѣсто этого ложная парламентарная доктрина переноситъ грубую борьбу интересовъ прямо въ нѣдра законодательнаго учрежденія. Законодательство смѣшивается съ управленіемъ; партійная борьба переходитъ въ такую область, которая должна быть для нея совершенно закрыта—въ область управленія; благодаря этому при всякой перемѣнѣ министерства, — а онѣ такъ часты въ парламентскихъ государствахъ — измѣняется все направленіе административной дѣятельности государственной власти; управленіе лишается устойчивости, и отъ этого жестоко страдаетъ населеніе, т. е. само же государство. Постоянная смѣна министерствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчныя колебанія политики управленія—ахиллесова пята конституціонализма.

Въ виду сказаннаго возникаетъ мысль о коренныхъ реформахъ парламскаго строя, именно о необходимости выдѣлить сферу управленія изъ компетенціи законодательныхъ учрежденій и построить управленіе на совершенно новыхъ самостоятельныхъ конституціонныхъ началахъ—напримѣръ введеніемъ выборныхъ представителей населенія во всѣ государственныя административныя учрежденія; къ этому добавляются пожеланія реформировать самые парламенты, такъ, чтобы верхняя палата была камерой политическаго законодательства, а нижняя—государственно-хозяйственныхъ мѣропріятій (Zenk., Ref., 78—79).

Нѣкоторые писатели идутъ еще далѣе и отвергаютъ совершенно выборное начало, которымъ такъ злоупотребляютъ парламентаріи; предлагается созданіе особаго правящаго класса изъ аристократовъ ума.

Наконецъ американцы—отчаявшись въ парламентаризмѣ, склоняются къ выборной диктатурѣ и создаютъ въ своихъ городахъ должности всесильныхъ городскихъ головъ; современный американскій муниципальный идеалъ есть—царь-голова.“

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Издание листковъ. Совѣтъ Tob. Епарх. Братства, приостанавливая издание листковъ, надѣялся, что сами причты будутъ предлагать темы для листковъ и даже матеріалъ для нихъ. Прошло достаточно времени, чтобы убѣдиться въ противномъ: никто изъ пастырей Tob. епархіи не отозвался на призывъ Братства. Въ настоящее время Совѣтъ Братства желаетъ переиздать нѣкоторые изъ прежнихъ своихъ листковъ и заняться распространеніемъ листковъ, изданныхъ въ Tob. епархіи.

Такъ какъ при изданіи листковъ нужно руководиться какою либо общеою идеею и напередъ составить планъ дѣйствій, то мы считаемъ долгомъ высказать свой взглядъ на этотъ предметъ.

Наши православные христіане при крещеніи вручаются попеченію воспріемниковъ, чтобы они научили крещаемого вѣрѣ, когда онъ придетъ въ возрастъ. Приглашеніе воспріемниковъ обратилось у насъ въ простую формальность. Всѣмъ извѣстно, что воспріемники не исполняютъ своихъ обязанностей.

У новокрещенныхъ есть родители—христіане, которые болѣе, нежели воспріемники должны заботиться о вѣрѣ своихъ дѣтей. Но, увы! сами родители часто бываютъ у насъ малосвѣдущи въ вѣрѣ. Знаютъ вѣру христіанскую только тѣ, кто прошелъ курсъ начальной школы. Остальныхъ всѣхъ нужно оглашать въ вѣрѣ подобно тому, какъ это требуется по отношенію къ возрастнымъ, желающимъ принять христіанство. Итакъ, пора заняться христіанскимъ просвѣщеніемъ православныхъ христіанъ.

Въ этомъ дѣлѣ большую помощь окажутъ листки Братства. Черезъ грамотныхъ прихожанъ священникъ можетъ учить вѣрѣ несвѣдущихъ въ вѣрѣ прихожанъ: грамотные будутъ читать листки неграмотнымъ.

Чтобы лучше и скорѣе достигнуть наученія вѣрѣ, въ руки свя-

щенниковъ нужно дать краткія, изложенныя простымъ языкомъ, поученія, въ которыхъ раскрывались бы основныя истины христіанства. Имѣя съ собою эти поученія, священникъ при каждомъ случаѣ могъ бы заниматься „оглашеніемъ“ своей паствы. Пріѣзжаетъ, наприм., опъ съ требую въ какую нибудь деревню. Совершивъ требу, онъ долженъ собрать жителей деревни и устроить съ ними бесѣду. Чтобы они дольше помнили содержаніе бесѣды, по окончаніи ея священникъ долженъ раздать листки, въ которыхъ изложено было бы содержаніе бесѣды. Грамотный прочтаетъ этотъ листокъ самъ. Неграмотный будетъ поджидать къ себѣ грамотнаго, чтобы попросить его прочитатъ полученный отъ священника листокъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, по нашему мнѣнію, въ первую очередь Братство должно издать и распространить по епархіи листки слѣдующаго содержанія:

1) Листки, кратко излагающіе исторію домостроительства Божія о спасеніи человѣка, т. е. Свящ. Исторію Ветхаго, а главнымъ образомъ Новаго завѣта;

2) Листки, кратко излагающіе исторію православной церкви до настоящихъ временъ;

3) Листки, кратко излагающіе вѣру христіанскую;

4) Листки, объясняющіе общественное и частное богослуженіе.

Послѣдній отдѣлъ листовъ будетъ обширенъ, потому что нужно будетъ сначала издать листки общаго содержанія, а затѣмъ объяснить все христіанское богослуженіе въ частности. До сего времени храмъ и совершающееся въ немъ богослуженіе были почти единственными учителями вѣры и благочестія. вмѣстѣ съ начальною школою храмъ долженъ имѣть такое значеніе и въ будущемъ. Уроки вѣры и благочестія, преподаваемые однажды, будутъ забываться и ихъ нужно будетъ возобновлять въ умѣ и сердцѣ христіанина. Это долженъ сдѣлать храмъ. Вся обстановка храма напоминаетъ христіанину объ истинахъ вѣры; она даетъ возможность христіанину-проповѣднику сдѣлать свое обученіе нагляднымъ. При взглядѣ, напр., на иконы дванадесятихъ праздниковъ христіанинъ невольно вспомнитъ исторію ихъ. Кто бывалъ въ монастыряхъ, тотъ могъ видѣть, съ какимъ удовольствіемъ богомольцы слушаютъ объясненіе священныхъ картинъ, нарисованныхъ на стѣнахъ храмовъ. Совершеніе таинствъ дастъ священнику много

поводовъ сказать своей паствѣ о благодати таинствъ и значеніи ихъ въ жизни христіанина. Если бы Братство издало объясненіе таинствъ въ форматѣ требника, то священникъ, имѣя подѣ руками готовое поученіе, чаще бесѣдовалъ бы съ пасомыми о таинствахъ.

Голодающее духовенство. Въ ста тридцати уѣздахъ Европейской Россіи населеніе въ настоящее время переживаетъ великое бѣдствіе — голодъ съ его тяжелыми послѣдствіями. Страдаетъ народъ и вызываетъ о помощи. Не оскудѣла св. Русь милостивыми добродетелями, отовсюду шлютъ они страдальцамъ свои посильныя жертвы. Чтобы помочь голодающему народу, правительство, земства и частныя благотворительныя учрежденія всевозможными способами стараются изыскивать средства къ улучшенію тяжкаго положенія его, и по возможности, избавляютъ отъ крайне вопіющей нужды и бѣдствія. Одно только забыто сословіе — это православное духовенство; его нужды ни кому ни больны, его страданія ни кого не трогаютъ. Если духовенству и въ обычное время не легко живется, то каково ему теперь, когда приходится переносить двойное горе — народное и свое. Каково тѣмъ изъ нихъ, кто не имѣя возможности досыта накормить себя и свое семейство, вынужденъ еще удѣлять на воспитаніе дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, дѣлая третны за нихъ взносы. Откуда они возьмутъ средства для удовлетворенія необходимыхъ своихъ нуждъ, когда самъ народъ такъ бѣдствуетъ. Многіе изъ нихъ доходятъ до того, что всѣмъ причтомъ ходятъ по міру (по своему приходу), чтобы выпросить Христа ради горсточку муки въ домъ такихъ же голодныхъ и холодныхъ, какъ и сами они.

Братья сопастыри и всѣ сослуживцы! Откликнемся на вопль и страданія близкихъ намъ по духу и служенію церкви Христовой братьевъ. Подадимъ руку помощи. Вѣдь помогали же мы въ японскую войну на воиновъ, отчислая нѣсколько 0/о съ доходнаго рубля, вѣдь не отказывали же мы на устройство новаго Россійскаго флота, не откажемъ и этимъ страдальцамъ въ ихъ переносимомъ тяжеломъ бѣдствіи. Расположимъ къ помощи своихъ прихожанъ, отчислимъ и сами хотя нѣсколько 0/о съ доходнаго рубля, ежемѣсячно, и тѣмъ отремъ слезы ихъ.

Свящ. І. П-р-е-овъ.

Пожертвованіе въ пользу духовенства голодающихъ губерній. Откликаясь на воззваніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, а также будучи солидарнымъ съ предложеніемъ свящ. *Θ. Чемагина*, я предложилъ причту своей церкви ежемѣсячное отчисленіе 2⁰/₀-овъ¹⁾ съ братскаго дохода въ помощь духовенству голодающихъ епархій, на что всѣ охотно согласились. Съ октябрьской доходности отчислено 3 рубля, каковые при семъ и препровождаю, ¹⁾ присоединяя еще 3 рубля и лично отъ себя. Свящ. *Сергій Знаменскій*.

Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Я только что прочелъ въ сентябрьской книжкѣ „Народнаго образованія“ статью *Гр. Маляревскаго*: „Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній“ и воскликнулъ: „Вотъ гдѣ истина святая!“ Въ статьѣ его не много сказано, но много пережито самимъ авторомъ. Излишне было автору предупреждать читателей, что написанное имъ обдуманно и взвѣшено: содержаніе статьи само говоритъ о томъ. Дѣйствительно, пока не будетъ у насъ достаточно педагоговъ въ средѣ священниковъ и учителей, до тѣхъ поръ и христіанство не можетъ подняться на должную и желательную высоту. А ихъ-то у насъ, къ сожалѣнію, и нѣтъ! Гдѣ ихъ найти? — Они сами явятся, если всѣ духовно-учебныя заведенія будутъ подвергнуты коренной реформѣ. Въ чемъ должна заключаться эта реформа, о томъ ясно выражено въ вышеприведенной статьѣ *Г. Маляревскаго*.

Сочувствуя программѣ *Г. Маляревскаго*, я убѣжденъ, что науку педагогики необходимо преподавать юношеству, сообразуясь съ его возрастомъ и пониманіемъ, а для этого дѣйствительно необходимо коренное преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, а именно: приготовительные классы при духовныхъ училищахъ закрыть и вмѣсто ихъ открыть одноклассныя церковно-приходскія школы; вмѣсто четырехъ образовъ пять классовъ училища, распредѣливъ предметы въ нихъ такъ, чтобы извѣстные классы училища соотвѣтствовали классамъ гимназій, городскихъ или церковныхъ второклассныхъ. Во всѣхъ классахъ училища не должно быть задаванія уроковъ на первомъ планѣ, а усвоеніе ихъ именно въ классѣ. Не должно быть и тѣхъ карательныхъ мѣръ, кото-

¹⁾ Деньги пока не получены. Ред.

рыя приличны только арестантамъ. Педагогу слѣдуетъ помнить, что онъ имѣетъ дѣло съ малышами—дѣтьми, а не взрослыми, и что всѣ ихъ проступки только дѣтскія шалости, происходящія отъ ихъ неопытности различать добро отъ зла.

Курсъ наукъ въ семинаріи долженъ быть пятилѣтній на тѣхъ новыхъ началахъ, которыя предлагаетъ Г. Маляревскій. Но кандидаты священства не должны принимать его тотчасъ по окончаніи курса. Годъ и даже два пусть они посвятятъ на дѣло учительства, чтобы ознакомиться съ народною жизнію.

О реформѣ Духовныхъ Академій я говорить не могу, такъ какъ лично не знакомъ съ ними, а потому и не могу судить о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ. Скажу одно, что на обязанностяхъ ихъ лежитъ дать семинаріямъ и училищамъ опытныхъ и любвеобильныхъ педагоговъ, выражающихся простымъ разговорнымъ, а не Ломоносовскимъ высокопарнымъ, языкомъ.

Священникъ П. Кузнецовъ.

О положеніи духовенства и матеріальномъ его обезпеченіи.
Спаситель говорилъ: „дѣлатель достоинъ мзды,“ а апостоль трудящагося называетъ „достойнымъ пропитанія.“ И, дѣйствительно, мы видимъ, что всякій труженикъ не лишается вознагражденія отъ тѣхъ, для коихъ онъ трудится. Это правило, безъ сомнѣнія, должно простираться и на лицъ духовныхъ, работающихъ для своихъ пасомыхъ, такъ какъ лица духовныя, какъ и прочіе люди, имѣютъ всѣ потребности къ существованію и, по большей части, люди семейные. Обычай вознаграждать служителей храма былъ установленъ еще въ ветхомъ завѣтѣ (такъ каждый еврей обязанъ былъ 10-ю часть своего заработка удѣлять на содержаніе священниковъ и левитовъ.) Такса, строго опредѣляющая труды духовенства на пользу своихъ пасомыхъ, не соответствуетъ духу христіанской религіи. Къ тому же нужды духовныя у всѣхъ пасомыхъ равны, а средства у нихъ различны; иной, совсѣмъ не имѣя средствъ, нуждается наравнѣ съ достаточными людьми во всѣхъ пастырскихъ услугахъ. Поэтому въ дѣлѣ вознагражденія духовенства явилась „добровольность“. Но „добровольность“ эта могла существовать тогда только и въ тѣ добрыя времена, когда сердца и души пасомыхъ горѣли неподдѣльною любовью къ своимъ пастырямъ, когда первые несли, дѣйствительно, „сколько“ могли, въ

вознагражденіе за духовный трудъ служителямъ церкви. Съ теченіемъ же времени, когда въ христіанахъ остылъ духъ вѣры и любви къ служителямъ храма Божія, когда духъ своекорыстія возросъ въ народѣ, явились страсти къ наживѣ и удовольствіямъ, христіане стали ограничивать свои добровольныя приношенія въ пользу духовенства, считая служеніе пастырей церкви и вообще духовенства трудомъ легкимъ, который не заслуживаетъ большаго вознагражденія. Пастыри церкви и прочіе члены причта по совершеніи каждаго священнодѣйствія должны теперь протягивать руку пасомымъ, чтобы получить плату. Но частое протягиваніе руки за вознагражденіемъ неіріятно отражается на духовенствѣ и даетъ поводъ многимъ обвинять духовенство въ корыстолюбіи.

Но обратимъ вниманіе на трудъ духовенства. Многіе думаютъ, что онъ легокъ и безплоденъ. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Если такъ, то почему же апостолъ про себя и своихъ собратьевъ—первыхъ пастырей церкви Христовой говорилъ: „мы съѣмъ вамъ духовное, велико-ли въ сравненіи съ нимъ тѣлесное, которое мы пожинаемъ!“

Трудъ духовенства, особенно пастырей церкви, не замѣтенъ для пасомыхъ, потому что онъ направленъ къ просвѣщенію и спасенію душъ человѣческихъ, а потому и плоды этого труда бывають незримы для людей, особенно приверженныхъ къ земнымъ благамъ. Трудъ пастырей проявляется большею частію въ словѣ, а слово, какъ сѣмя, не сразу даетъ плодъ, а съ годами,—можетъ быть, тогда, когда посѣявшаго это сѣмя уже и въ живыхъ нѣтъ. Пастырская дѣятельность не требуетъ физическаго труда, но она не различна съ внутреннимъ душевнымъ напряженіемъ, съ борьбою со своими немощами и окружающими обстоятельствами. Напримѣръ, какой великій трудъ составить обратить заблудшихъ духовныхъ дѣтей на путь истинный! Что только при этомъ можетъ встрѣтить пастырь; трудно передать объ этомъ на словахъ. Да вѣдь къ этому, какъ и къ совершенію богослуженій, требуется подготовка, которая опять таки не можетъ быть видима пасомыми. А учительство въ школахъ? А писмоводство по церкви, школамъ и другимъ отраслямъ—развѣ это не трудъ? Не остается духовенство и безъ труда физическаго, особенно въ сельскихъ приходахъ: напр. разъѣзды по деревнямъ прихода, разбросанными ино-

гда на порядочное разстояніе отъ церкви (вер. 40—60) въ глухую полночь и непролазную грязь, по едва проѣзжимъ лѣснымъ дорогамъ, или хожденіе духовенства съ утра до поздняго вечера по деревнямъ прихода съ иконами на св. недѣлѣ Пасхи, подъ проливнымъ иногда дождемъ, когда другіе люди—свѣтскіе труженики наслаждаются въ это время увеселеніями и полнымъ праздничнымъ отдыхомъ. И за все это только получаютъ жалкія копейки и копейки съ укоризнами отъ дающихъ. А что сказать о сборахъ по приходу? Приходить время осеняго или зимняго сборовъ, этого главнаго дохода въ существованію. Слава Богу, думаетъ духовенство, нынѣ Богъ далъ хлѣбца православнымъ, будетъ и у насъ побольше. Ёдетъ за сборомъ, а въ умѣ мелькаютъ „пудовки“, и что же оказывается: „православные“—то и тутъ стараются извернуться, уменьшая „надѣлѣ“, а другіе—и ничего не хотятъ дать, отговариваясь тѣмъ, что хлѣбъ не молоть еще или не молоченъ (разумѣю тѣхъ, у которыхъ всегда есть запасъ хлѣба). А потерявшіе совѣсть и страхъ Божій, не желая дать пастырю отъ трудовъ своихъ, не замедлятъ и нагло солгать, обвинивъ въ томъ Самого Бога, говоря: „нечѣмъ надѣлѣть, батюшка, радъ бы дать, да не родился хлѣбецъ, Богъ не далъ“, а то скажетъ, что градомъ побилъ. Вотъ до чего нынѣ додумывается православный людъ! Отказы приходится встрѣчать, пожалуй, отъ половины. Что, спрашивается, тутъ дѣлать духовенству? Ссориться съ пасомыми крайне неблагопрістойно и не подобаетъ лицамъ духовнымъ, жаловаться некому; приходится, скрѣпя сердце, покориться судьбѣ, или чуть-чуть не просить съ поклономъ, по-нищенски „Христа ради“ своего заслуженнаго куска хлѣба. Впрочемъ, что много говорить о такомъ жалкомъ положеніи духовенства: это извѣстно всякому духовному лицу. И подобное приходится испытывать лицамъ, которыя готовились къ пастырству и вообще для духовной жизни въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ ученія; въ результатъ же получается нищенство, христарядничество, униженіе себя предъ пасомыми, чтобы не умереть съ голоду и не оставить дѣтей неучами.

Обвиняютъ многіе духовенство въ „корыстолюбіи“. Но—пусть бы обвинители понаблюдали образъ жизни многихъ изъ духовенства, то много-ли бы они увидѣли домовъ духовенства, поражающихъ роскошью? Нѣтъ, скорѣе всего они, въ большинствѣ случаевъ, нашли бы

самые скромные омыти, съ самыми скромными хозяйствами, а у низшихъ членовъ причта и совсѣмъ бѣдные съ таковыми же хозяйствами и обстановкою. Гдѣ же тутъ корыстолюбіе, если среди духовенства не замѣчается роскоши и комфорта, какъ это видимъ въ другихъ слояхъ общества? Что же дало поводъ многимъ обвинять духовенство въ корыстолюбіи?—Частое протягиваніе руки къ пасомымъ за подаваніемъ.

Что же предпринять, чтобы избавиться духовенству, въ награду за его труды, отъ непріятныхъ разнаго рода нареканій въ корыстолюбіи, вымогательствѣ и пр. и вполнѣ обезпечить духовенство въ матеріальномъ отношеніи, избавивъ его отъ унижительныхъ для него сборовъ у прихожанъ и частаго протягиванія руки къ послѣднимъ за подаваніемъ? Пора бы сознать, кому слѣдуетъ, всю непривлекательность настоящей расплаты за совершеніе требъ духовенству и, вмѣсто многочисленныхъ подаваній, установить бы соотвѣтственно средствамъ каждаго прихожанина, сообразуясь съ численностію душъ въ приходѣ, взносъ въ пользу служителей храма Божія, поручивъ одному избранному отъ всего прихода лицу ежемѣсячно вручать собранную сумму причту, какъ это дѣлается въ обществѣ при вознагражденіи опредѣленнымъ жалованіемъ разнымъ должностнымъ лицамъ, напр. волостнымъ старшинамъ, писарямъ и пр.

Псаломщикъ *Оболтинъ*.

О приѣмѣ иносословныхъ въ духовное вѣдомство. Добрые мои собратія! Позвольте и мнѣ высказать нѣсколько словъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ.

Я увѣренъ, что каждый изъ васъ въ № 20 Епарх. Вѣд. прочелъ замѣтку „По поводу статьи о. Раева“, подписанную псевдонимомъ „Глаголь“, хотя авторъ только что оговорился, что подпольный ропотъ явленіе нежелательное. Кто читалъ замѣтку, тотъ, конечно помнить, что тамъ развивается мысль о нежелательности приѣма иносословныхъ въ духовное вѣдомство, причемъ авторъ не жалѣетъ грязи, чтобы замарать лицъ, конкурирующихъ съ дѣтми духовенства въ должностяхъ по духовному вѣдомству. По поводу этой статьи я, какъ человѣкъ, недавно поступившій въ духовное званіе изъ мѣщанъ, имѣю полное право сказать нѣсколько словъ г. автору въ защиту оскор-

бленныхъ имъ. Я думаю, что вы, г. авторъ—священникъ; иначе бы вы не позволили такъ высокомерно относиться къ своимъ собратіямъ псаломщикамъ. Если же мое предположеніе вѣрно, то мы съ вами равны, и вы, какъ человѣкъ уже съ общественнымъ положеніемъ, напрасно скрываете свое имя. Для васъ гораздо унижительнѣе имѣть и высказывать тѣ убѣжденія, какія мы находимъ въ вашей статьѣ, чѣмъ назваться какимъ-нибудь Петровымъ или Ивановымъ. Бросать изъ-за угла — очень не деликатно.

Вы недовольны, что мы идемъ въ принадлежащее, по—вашему, вамъ однимъ духовное вѣдомство и конкурируемъ съ вашими дѣтьми? Можете быть недовольны, но знайте, что мы нисколько не посягаемъ на ваше вѣдомство; оно, какъ таковое, насъ не прельщаетъ. Мы идемъ туда, куда насъ зовутъ сокровеннѣйшіе тайники души и идемъ потому, что противиться этому влеченію мы не можемъ, иначе вся жизнь наша будетъ искалѣчена. Вѣдь духовенство не вполне обезпечено, и заподозрить насъ въ грубомъ матеріализмѣ вы не можете, слѣдовательно можете вѣрить, что у насъ есть что-то выше куска хлѣба, которымъ вы то, очевидно, очень дорожите. При томъ позвольте спросить на какомъ основаніи вы за своими дѣтьми считаете право на занятіе должностей по духовному вѣдомству? Дѣти духовныхъ лично правами этого сословія вовсе не пользуются. Представьте, что вы лишились духовнаго званія, тогда дѣти ваши становятся инословными и даже въ духовно-учебномъ заведеніи вы должны внести за нихъ плату наравнѣ съ инословными, (если только не будетъ какой-нибудь особой милости). Если таковы права вашихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, то какимъ же образомъ имъ принадлежитъ исключительное право на должности по духовному вѣдомству? Если же вы хотите въ данномъ случаѣ руководствоваться наслѣдственностію, то безъ оговорокъ—худо-ли, добро-ли,—а прямо скажите вамъ, что вы хорошо служили интересамъ своего званія и тогда, быть можетъ, мы преклонимся предъ тѣми, чьи предки Римъ спасли и у которыхъ, по вашимъ словамъ, есть и свои собственныя привиллегіи: неумѣнье взяться за какой-нибудь физическій трудъ и защитить себя при малѣйшей конкуренціи.

Впрочемъ, г. авторъ, за себя лично только что высказанныя слова, я беру назадъ. „Поборемся“—вотъ мой девизъ. Я уступлю

мѣсто лишь тому, кто докажетъ свое превосходство, но ради традиціи? Ни за что. Я былъ мѣщаниномъ, но, когда почувствовалъ въ себѣ искру Божію, ушелъ отъ мастерства и торговли, какъ специальныхъ занятій рекомендуемыхъ вами для мѣщанъ, и быть можетъ поставилъ на свое мѣсто кого нибудь изъ вашихъ дѣтей. Но что же отсюда слѣдуетъ?—Многое, а также и то, что разъ дѣтей духовенства принимаютъ во всѣ сословія, то и духовенство не въ правѣ изображать изъ-себя нѣчто изъ ивованное. А если многіе пастыри, встрѣчаясь на жизненномъ пути со своими пасомыми, мало находятъ общаго и плохо понимаютъ другъ друга, то не знаю, чья здѣсь большая вина? Конечно, мы разойдемся во мнѣніяхъ, но, говоря безотносительно, едва ли человекъ интеллигентный, всецѣло преданный своимъ сословнымъ интересамъ и не находящій ничего общаго при встрѣчѣ съ другими, можетъ отъ кого-либо пользоваться симпатіями. И такъ, по моему, вы не имѣете никакого права запретить намъ быть равными съ вами, какъ и вашимъ дѣтямъ никто не запрещаетъ избирать путь согласно ихъ убѣжденіямъ и привязанностямъ.

Теперь скажите, г. авторъ, зачѣмъ вы ополчаетесь не только противъ инословныхъ псаломщиковъ, но и другихъ бѣдныхъ тружениковъ—учащихъ? Неужели и они оставляютъ дѣтей вашихъ безъ куска хлѣба? Конечно это печально, но, вѣдь, если дѣти ваши кончили среднее учебное заведеніе, то онѣ не пойдутъ на 120 руб. въ школу грамоты и, если захотятъ, вездѣ найдутъ не только кусокъ хлѣба, но и приличное обезпеченіе. Если же онѣ „недоучки“, то лучше отъ ать предпочтеніе тому, кто всѣми силами добился учительскаго званія, чѣмъ человеку случайно и по необходимости его принимающему. Я въ настоящее время состою въ должности дѣлопроизводителя Усть-Ламенскаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта и потому имѣю возможность подтвердить истинну высказаннаго документально. Въ вѣдѣніи Отдѣленія есть учащіе изъ духовнаго званія съ среднимъ образованіемъ, терпимые лишь по необходимости, и очень много инословныхъ, кончившихъ прогимназію, второклассныя или церковно-приходскія школы, которыми однако приходится дорожить, какъ лучшими и полезнѣйшими. Какъ сознательно ведутъ они дѣло, какъ умѣютъ заинтересовать даже простой статейкой и какъ много сообщаютъ они своимъ питомцамъ полезныхъ свѣдѣній! А почему? Потому что

они сами все пережили, испытали, а не представляют изъ-себя что-то оторванное отъ жизни. Согласенъ съ вами, что они были бы полезны и въ своей средѣ, но развѣ можно быть увѣреннымъ, что среда не заѣла бы ихъ? А потому не лучше ли имъ хотя немного поднять-ся надъ толпой?

Всмотритесь въ жизнь, г. авторъ, и вы увидите, какое обиліе жатвы и какъ ничтожно число истинныхъ дѣлателей! Всмотритесь и увидите, что и на учительскомъ поприщѣ никто не отниметъ куска у вашихъ дѣтей, а существуетъ, какъ и вездѣ, простая конкуренція, въ которой право побѣдить предоставляется каждому.

Я уже сказалъ вкратцѣ, какъ работаютъ иносословные учащіе и знаю такихъ же тружениковъ псаломщиковъ, а потому пока вы, если вы честный человѣкъ, не укажете намъ фактовъ,—ваши слова, что „отъ иносословныхъ ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ нѣтъ ничего полезнаго“ мы будемъ считать чистѣйшей клеветой.

Затѣмъ еще, г. авторъ, когда вы хотите указать какіе нибудь нравственные недостатки у другихъ, то какъ бы недостатки велики ни были, щадите людей и не называйте ихъ неприличными эпитетами, иначе заставляете думать, что вы сами ничуть ихъ не лучше. Какъ вы насъ не называли! И выходцы-то мы, и сидѣльцы-то, и маслобойщики, и прасола, и низкопоклонники, и грубіяны, и неотесанные и пр. и пр. Какъ иносословный, я считаю себя оскорбленнымъ и хотя, быть можетъ, мое мѣщанство порой и проглядываетъ наружу сквозь духовную одежду, но все-таки дойти до такой низости, чтобы въ печати оглушно оскорблять другихъ—я не способенъ. Вы, очевидно, при всей своей вѣковой привилегированности еще не знаете, какъ подобные факты караются нашими гражданскими законами? Такъ 1040 ст. улож. о наказ. гласить, что за всякій оскорбительный отзывъ въ печати о частномъ или должностномъ лицѣ или *обществѣ* или *установленіи*, выражающій или заключающій въ себѣ злословіе или брань, *но безъ указанія опредѣленнаго позорящаго обстоятельства*, виновный подвергается: денежному взыску не свыше 200 руб. и аресту отъ 7 дней до 3 мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ отъ 2-хъ до 8 мѣсяцевъ.

Конечно, я далека отъ мысли привлечь васъ къ отвѣтствен-

ности, но все-таки скажу, что подобное хулиганство не может быть терпимо среди духовенства.

Читая вашу статью, невольно спрашиваешь себя: кто же вы-то тавіе? и много-ли васъ?... Я не буду характеризовать, потому что увѣренъ, что лучшія силы духовенства и безъ того противъ васъ, и думаю, что они то и есть истинно-духовные въ душѣ. Вамъ же, какъ на лучшій критерій въ человѣческихъ отношеніяхъ, смѣю указать на евангельское ученіе о неосужденіи. „И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревно въ твоёмъ глазѣ не чувствуешь? Лицемѣръ, вынь прежде бревно изъ твоего глаза и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего“. Всѣ не безупрочны, а потому „не осуждайте“. Можно говорить и писать о чемъ угодно, но... не какъ угодно. Священникъ *Григорій Карибовъ*.

Выборъ церковнаго старосты. О.о. и братія! будьте предусмотрительны при выборѣ церковныхъ старостъ, потому что настоящее время требуетъ осторожности. Я знаю одинъ случай выбора церковнаго старосты въ селѣ Бутыринскомъ, Ишимскаго уѣзда. Въ указанномъ селѣ и приходѣ жилъ одинъ цыганъ, по фамиліи Бабиченко, и Бутыринцы цыгана хотѣли сдѣлать добрымъ человекомъ, а потому избрали его на трехлѣтіе церковнымъ старостой; они хотѣли въ немъ зародить въ сердцѣ искру правды и направить его на правый путь. Чго же получилось черезъ три года цыганской службы? Я думаю всѣмъ ясно, что цыганская природа и алчность должны были взять верхъ надъ совѣстью и, дѣйствительно, вмѣсто того, чтобы старостѣ позаботиться о пользѣ церкви въ матеріальномъ отношеніи, вышло наоборотъ: цыганъ позаботился о наполненіи своихъ кармановъ церковной суммой.

26 Октября с. г. въ селѣ Бутыринскомъ, Ишимскаго уѣзда, бываетъ свѣзжій праздникъ, такъ называемый истари прихожанами гулебный праздникъ. И вотъ въ этомъ-то праздникѣ свѣзжаются родичи и знакомые позировать, т. е. погулять и побезобразничать. Въ самый этотъ день пріѣхалъ въ с. Бутыринское мѣстный о. благочинный.

Въ тайной бесѣдѣ со старостою отъ 9-ти часовъ вечера до 5 утра онъ, вѣроятно, велъ переговоры по поводу разстраты церковныхъ суммъ, удостовѣренной протоколомъ полицейскаго урядника.

— К.

Освященіе храма въ селѣ Михайловскомъ, Курганскаго уѣзда. Въ послѣдніе годы въ Курганскомъ уѣздѣ замѣчается значительный подъемъ религіознаго чувства у сельскихъ прихожанъ, выражающійся между прочимъ въ усиленномъ храмозданіи. Достаточно припомнить, что въ послѣдніе три года въ одномъ только V-мъ благочиніи уѣзда устроены и освящены церкви: въ дер. Дихачахъ (Моревского прихода), въ дер. Песьяной (Арлагульского прихода), въ дер. Камышной (того же Арлагульского прихода), въ селѣ Дубровномъ, Могилевской волости (освящена въ 1905 г. 30 го Іюля), въ селѣ Могилевскомъ (въ Мартѣ 1906 г.) и, наконецъ, освященъ величественный храмъ въ селѣ Михайловскомъ. Недѣли за двѣ до освященія сего храма причты и міряне сосѣднихъ приходоѡ черезъ особое „извѣщеніе“ были предувѣдомлены о торжествѣ освященія, назначенномъ на 6-е ноября.

Слава о красотѣ и благолѣпіи храма задолго до сего времени была распространена между сосѣдами отъ очевидцевъ, имѣвшихъ случай видѣть его разѣе. И когда объявленъ былъ день освященія, въ село Михайловское изъ разныхъ мѣстъ потянулись и пѣшіе и конные богомольцы-любители церковныхъ торжествъ.

5 ноября предназначено было съ вечера служеніе всенощнаго бдѣнія, которое и совершилъ мѣстный настоятель храма о. Петръ Поповъ, въ сослуженіи двухъ діаконовъ градо-Курганскаго и село-Димитріевскаго. На литію и погосей выходили всѣ наличные, бывшіе къ тому времени, іереи, возглавленные о. протоіереемъ Іоанномъ Рѣдкимъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ градо-Курганскаго собора, нарчито для сего торжества приглашенныхъ въ село Михайловское. Церковь была переполнена молящимися. Сколь велико было стеченіе народа за всенощнымъ бдѣніемъ, можно судить потому, что времени службы далеко не хватило для того, чтобы помазать освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствующихъ. Для этого пришлось послѣ службы, подъ руководствомъ псаломщика, пѣть акаѣстныя запѣвы и нѣкоторыя молитвы самимъ богомольцамъ—мірянамъ, каковое пѣніе и продолжалось около часа, наполняя сердца всѣхъ духовною радостью и религіознымъ восторгомъ.

На другой день въ 8 часовъ утра раздался призывный звонъ большого сельскаго колокола, возвѣщающій о наступленіи самаго тор-

жества освященія. Огромный (по сельски) храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Чинъ освященія совершилъ мѣстный о. Благочинный, священникъ Николай Буровъ, въ сослуженіи 8 іереевъ и тѣхъ же діаконѣвъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Все совершалось „благообразно и по чину“. Настроеніе у совершителей и присутствующихъ богомольцевъ было приподнятое... Торжественный крестный ходъ въ старую церковь за св. антиминсомъ еще болѣе оживилъ молящихся. А послѣдняя колѣнопреклоненная молитва, предваренная стройнымъ пѣніемъ сонма священнослужителей „Господи помилуй“ и вдохновенно произнесенная—положительно умилила сердца молящихся.

Освященіе закончено благодарственнымъ молебномъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Царской Семѣ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Антонію съ его паствою, строителямъ, благотворителямъ, братіи и прихожанамъ храма, а также съ возглашеніемъ вѣчной памяти іерею Александру (Попову), инициатору постройки. Послѣ молебна благочинный о. Н. Буровъ произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ, воздавая благодареніе Богу, содѣйствующему всякому доброму дѣлу, и отдавая справедливость ревности устроителей, подъявшихъ немалый трудъ храмозданія, напомнилъ прихожанамъ о ихъ долгѣ впредь относиться къ новооруженной мѣстной святыни—храму съ неослабной любовью и попеченіемъ объ украшеніи его вѣщемъ, и о содержаніи его въ благолѣпіи и чистотѣ. Это слово прослушано было съ большимъ вниманіемъ и произвело на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе.

Литургію совершалъ о. протоіерей І. Рѣдкинъ въ сослуженіи 8 священниковъ. Такое собраніе священнослужителей, весьма рѣдкое въ селеніяхъ, а также стройное хоровое пѣніе городскихъ пѣвчихъ доставило конечно полное религиозное удовлетвореніе молящимся, и воспоминаніе о немъ надолго сохранился въ сердцахъ присутствующихъ, какъ одинъ изъ свѣтлыхъ моментовъ, пережитыхъ когда-то. За литургіей, послѣ причастнаго стиха, была сказана простая, безыскусственная рѣчь священникомъ М. К., въ которой онъ, сравнивъ храмъ сей съ чертогомъ Царя Небснаго, звалъ присутствующихъ въ этотъ чертогъ, но прежде училъ записаться одеждой души-чистотой, святостію и воздержаніемъ, что бы войти въ него. За литургіей спо-

добились причащенія Св. таинъ главные дѣятели постройки храма изъ мірянъ: строитель, церковный староста и попочитель.

По окончаніи литургіи совершенно молебствіе Святителю и Чудотворцу Николаю, пѣматн коего посвященъ главный, нынѣ освященный, придѣлъ храма. Передъ молебномъ произнесъ очень содержательную рѣчь о. протоіерей Рѣдъкинъ. Въ своей рѣчи онъ указалъ на значеніе настоящаго торжества, какъ неопровержимаго доказательства того, что въ сердцахъ современныхъ христіанъ живъ тотъ духъ пламенѣющей, та глубокая вѣра, которая вдохновляла на подвиги первыхъ христіанъ и о которой нынѣ развязно толкуютъ, что ея уже нѣтъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи мыслей своего слова онъ остановился на томъ, почему всякій храмъ для христіанина и настоящій для мѣстныхъ прихожанъ долженъ быть дорогъ, долженъ быть предметъ горячей любви и сердечнаго неустаннаго вниманія и неослабнаго попеченія о его благоустройствѣ—онъ (храмъ)—центръ духовно-религіозной жизни прихода, онъ—источникъ свѣта Христова, который долженъ просвѣщать всякаго человѣка въ мірѣ... Съ благоговѣніемъ выслушали присутствующіе учительнаго пастыря и сложили слова его въ сердцахъ своихъ.

Молебномъ Св. Николаю торжество освященія храма въ селѣ Михайловскомъ и закончилось.

Не могу воздержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ о самомъ храмѣ. Планъ храма составленъ очень красиво и осуществленъ вполне удачно. Трехпрестольный, семиглавый, съ высокой колокольней, онъ видѣнъ издалека. И чѣмъ ближе подъѣзжаешь къ нему, тѣмъ осязательнѣе становится его красота. Внутри храмъ украшенъ тремя иконостасами, пока еще не золоченными. Стѣны расписаны стѣнной живописью и украшены орнаментами. И то и другое хороши. Просторный, свѣтлый, прекрасно вентилируемый и нагрѣваемый, снабженный церковною утварію, храмъ, такъ и манитъ подольше остаться въ немъ. Не вышелъ бы изъ такого храма. Дай Богъ, побольше такихъ храмовъ по нашимъ селамъ! Честь и хвала строителямъ его и особенно наипаче потрудившемуся изъ нихъ о. Петру Попову.

С. М. К.

Освященіе храма въ деревнѣ Скаредной Медвѣдскаго прихода, Ишимскаго уѣзда. 22 числа ноября мѣсяца с. г. въ деревнѣ Скаредной Медвѣдскаго прихода было совершено освященіе вновь построеннаго храма во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Инициатива построенія названнаго храма принадлежитъ настоятелю Медвѣдскаго прихода, благочинному свящ. о. Василию Урбанскому. Въ видахъ религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія жителей деревни Скаредной, о. Василиемъ Урбанскимъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, было построено хорошее зданіе въ названной деревнѣ для церковно-приходской школы, которая сразу-же послѣ своего возникновенія завоевала симпатіи жителей дер. Скаредной, доказательствомъ чего служить тотъ фактъ, что въ названной школѣ ежегодно обучается отъ 40 до 60 учениковъ, дѣтей скарединскихъ жителей.

Построеніемъ одной только школы для просвѣщенія жителей дер. Скаредной нельзя было ограничиться. Это хорошо сознавалъ и настоятель Медвѣдскаго прихода. Не доставало храма, въ которомъ воспитывали-бы свое религіозно-нравственное чувство, удовлетворяли-бы свое стремленіе къ Бѣзконечному не только отроки и отроковицы д. Скаредной, но мужи и жены. Мысль объ устройствѣ храма въ д. Скаредной стала заветной мыслью о. Василія. И Господь не оставилъ безъ утѣшенія пастыря своего, пекущагося о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы. Онъ, Вселблгій, вложилъ въ сердце одного жителя д. Скаредной, человека религіознаго и зажиточнаго, желаніе построить въ своемъ селеніи домъ Божій. Дѣло построенія храма въ дер. Скаредной пошло очень успѣшно, такъ что черезъ годъ и 4 мѣсяца послѣ закладки храма можно было уже приступить и къ освященію его.

Наканунѣ освященія храма было совершено всенощное бдѣніе преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу, свящ. Василиемъ Урбанскимъ, въ сослуженіи второго священника Медвѣдскаго прихода, состоящаго на діаконской вакансіи, о. Николая Θεодорова и священника Голицымановской церкви Стефана Филиппова. Богослуженіе, совершенное по уставу, при стройномъ хорѣ пѣвчихъ, произвело впечатлѣніе на молящихся.

На другой день, 22 ноября, тѣми-же священнослужителями было совершено освященіе храма при большомъ стеченіи молящихся, зорко и внимательно слѣдившихъ за чиномъ освященія храма, особенно-же св.

престола; причемъ былъ соблюдаемъ полный порядокъ со стороны присутствовавшихъ при освященіи.

Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія запричастнаго стиха, о. Василиемъ Урбанскимъ было произнесено поученіе, въ которомъ была выяснена мысль о храмѣ, какъ о мѣстѣ, гдѣ православные христіане, по молитвѣ своей, получаютъ божественную благодать, помощь отъ Бога и утѣшеніе въ скорбяхъ своихъ. Въ концѣ своего поученія проповѣдникъ убѣждалъ слушателей, особенно-же жителей дер. Скарёдной, какъ можно чаще посѣщать новоосвященный храмъ.

Послѣ литургіи свящ. Василиемъ Урбанскимъ, въ сослуженіи вышеназванныхъ священниковъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе: царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому и, наконецъ, строителю и благотворителямъ новоосвященнаго храма. Когда было сказано послѣднее многолѣтіе, то настоятель храма, въ порывѣ чувства благодарности Господу Богу, сдѣлалъ земный поклонъ предъ престоломъ Божиимъ, призывая благословеніе Божіе на строителя храма. Это произвело сильное впечатлѣніе на молящихся, которые и со своей стороны сдѣлали молитвенное земное поклоненіе за строителя храма и за пастыря своего.

Какая плѣнительно-прекрасная картина христіанской любви и молитвеннаго общенія пастыря съ пасомыми! И какою мощною предъ Богомъ должна быть такая взаимная молитва! Думалось невольно: не искусно обоснованными реформами вполне можно только поднять христіанскій духъ въ паствѣ, обновить его и заставить пастыря войти въ полное, внутреннее общеніе со своею паствою, а горячею, искреннею молитвою за свою паству, за всѣхъ христіанъ, молитвою взаимною, молитвою, которая есть плодъ любви христіанской, ведущей насъ къ богоподобному совершенству.

С. С. Ф.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Привлекается подписка на ежедневную газету

«С В Ъ Т Ъ»

въ 1907 г. подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года обанчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты «Свѣтъ».

«СВѢТЪ» основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали «СВѢТЪ» и поддерживали его.

Программа газеты извѣста и незыблема:

„Православіе“! „Народность“! и Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметинѣ и иноземщинѣ. Отецеская по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаеѡ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣѡ въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ еѣ цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятоѡ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидать прибытія русскихъ. Организация переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. «СВѢТЪ» займется съ большимъ рвеніемъ разъясненіемъ этого вопроса.

Съ своей стороны «СВѢТЪ», шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаеѡ все, отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія «СВѢТЪ» удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ еѡ будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ 8 р., на полгода 4 р., на 3 мѣс. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Навскій 136.

Приложение къ Tobольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Tobольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 24.

изъ школьной жизни.

(Сборъ въ пользу голодающихъ дѣтей).

Сельская школа, переполненная учениками. Миновалъ третій урокъ. Ребята поутомились. Суббота. Въ этотъ день батюшка иногда заходитъ въ школу объяснить воскресное евангеліе, поѣтъ, послушать готовящихся къ службѣ чтецовъ, словомъ—додѣлать то, что по какой либо причинѣ не удалось исполнить въ школѣ въ другіе дни, назначенные для уроковъ Закона Божія.

Перемена окончена. Батюшка заходитъ въ классъ. Въ рукахъ у него Библія. Лица ребятъ оживляются, по классу проносится радостный шопотъ: „Батюшка будетъ читать изъ Библии.“

Ужасно любятъ ребята чтенія изъ этой „книги книгъ“. Что бы вы ни зачитали: о прекрасномъ ли отрокѣ Іосифѣ, о женитбѣ ли Ісаака, о праведномъ ли Іовѣ, о Товитѣ или о другихъ ветхозавѣтныхъ праведникахъ, все ихъ радуетъ, все интересуетъ, и слушаютъ они очень внимательно и охотно. Съ наслажденіемъ слушаютъ и евангельскія повѣствованія о чудесахъ Христовыхъ, несравненныя притчи Спасителя.

„Да, ребятунки, говоритъ батюшка, почитаемъ сегодня изъ Библии, именно изъ святаго евангелія, хочу прочесть вамъ и объяснить ту притчу Господа І. Христа, которую положено читать въ церкви въ завтрашній воскресный день, а вы послушайте.“

Ребята вытянулись, затихли и приготовились слушать.

А батюшка началъ: „Одинъ законникъ всталъ и, искушая Его (т. е. І. Христа), сказалъ: „Учитель, что мнѣ дѣлать, что бы насладиться жизнью вѣчную?“ Законникъ, это ребятунки, человѣкъ ученый, книжный. Такъ вотъ этотъ ученый человѣкъ и спросилъ Госпо-

да „что надо дѣлать, что бы жизнь вѣчную получить?“ Вопросъ этотъ и для насъ съ вами вопросъ нужный и важный: всѣмъ намъ надо прожить на землѣ, какъ слѣдуетъ, по-Божьи, чтобъ и на небѣ не лишиться царствія Божія. Такъ что же намъ надо для этого дѣлать, какъ поступать?

„Онъ же (Христосъ) сказалъ ему: „въ законѣ что написано? Какъ читаешь?“ Христосъ Спаситель сказалъ ему: „Вотъ ты изучаешь законъ, разумѣется Божій законъ — книги священныя; ну, такъ и скажи, что тамъ написано объ этомъ? Какъ святые-то книги говорятъ?“

Законникъ сказалъ въ отвѣтъ: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ...“ Пусть твое сердце горитъ любовью къ Богу, пусть твой умъ, всѣ твои способности будутъ направлены на то, чтобъ Богу угождать и не огорчить Господа Бога чѣмъ-нибудь недобрымъ, какимъ-нибудь злымъ поступкомъ, не чистымъ помысломъ или сквернымъ словомъ. Вотъ это и есть первое, что нужно исполнять человѣку на землѣ, чтобы жизнь вѣчную наследовать... А еще что?

Послушаемъ, какъ законникъ еще отвѣтилъ отъ Писанія: „возлюби ближняго, какъ самого себя.“ Да, и это непременно нужно для нашего спасенія. Вѣдь любовь къ Богу безъ любви къ ближнему и не можетъ быть. Кто не любитъ ближняго, не жалѣетъ его, тотъ ужъ, навѣрное, и Бога не любитъ. Хотя бы онъ и въ церковь ходилъ и посты соблюдалъ, но если жалости въ немъ нѣтъ къ брату своему, ближнему своему, вѣншее служеніе его напрасно и пользы ему мало принесетъ. И на страшномъ судѣ Своемъ Господь только и будетъ спрашивать: „кормилъ ли ты голоднаго, поилъ ли ты жаждущаго, одѣлъ ли ты нагого и т. д.“ И при этомъ всякую помощь, оказываемую несчастнымъ, приметъ за служеніе Самому Себѣ. „Сдѣлали вы это, скажетъ Онъ, одному изъ братьевъ Моихъ, меньшихъ — сдѣлали Мнѣ.“

Такъ вотъ что значить заповѣдь: люби Бога и ближняго. Господь одобрилъ отвѣтъ законника. „Правильно ты отвѣчалъ,“ сказалъ Онъ ему: такъ поступай и будешь жить.“

Тогда законникъ спросилъ: „кто же мой ближній?“ И каждый изъ насъ спроситъ вмѣстѣ съ законникомъ: „кто же мой ближній?“ Конечно, сосѣдъ твой, что сидитъ рядомъ съ тобой, ближній твой. Ну, а вотъ чуждеревенскій челоѣкъ — ближній твой? Или напр. киргизъ, который и во Христа то не вѣруетъ, или тамъ китаецъ и др.? Что, эти люди — ближніе ли наши? или нѣтъ?... Кто же нашъ ближній? кого мы должны считать своимъ ближнимъ? Спросимъ вмѣстѣ съ законникомъ Христа Спасителя.

Вотъ что Спаситель отвѣтилъ законнику: Шелъ нѣкоторый че-

ловѣкъ изъ города Іерусалима въ городъ Іерихонъ, и напали на него разбойники, сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставивъ его на дорогѣ еле живаго. Шелъ той дорогой священникъ (у къ на что близкій для него человекъ—священникъ, пастырь для овецъ своего стада: онъ и молитвенникъ за своихъ пасомыхъ передъ Богомъ, онъ и наставникъ въ истинахъ вѣры, онъ и печальникъ въ горѣ своихъ духовныхъ чадъ!). И вотъ онъ увидѣлъ несчастнаго. Но нѣтъ! Сердце его при видѣ несчастнаго не шевельнулось, и прошелъ онъ мимо, не оказавъ своей помощи избитому. Также и левитъ—другой служитель Бога, храма и людей, бывъ на томъ мѣстѣ, подошелъ, посмотрѣлъ и тоже прошелъ мимо. Такъ и отнеслись къ страдалцу два ближайшихъ ему человека, которыхъ впадшіе въ разбойники ужъ навѣрное считалъ своими ближними.

Но вотъ проѣзжаетъ нѣкто самарянинъ. Знаете вы, ребята, кто такіе самаряне?.. Это не только іудеямъ люди чужіе, люди иной вѣры, а прямо враги. Такъ іудеи и считали самарянъ за своихъ враговъ и даже прикоснуться къ нимъ считали для себя грѣхомъ, скверной. Конечно, и самаряне имъ платили тѣмъ же, т. е. недружелюбіемъ и ненавистью.

Какъ же отнесся къ несчастному израненному іудею проѣзжіи самарянинъ? Несчастный ужъ не могъ ждать ничего добраго отъ самарянина, коль ни священникъ, ни левитъ не оказали ему никакой помощи.

Но вотъ что случилось: „Самарянинъ же нѣкто, проѣзжая, напшелъ на него и, увидѣвъ его, *сжалился*...“ О, ребяташки! Нѣтъ ничего на свѣтѣ выше этого чувства; нѣтъ ничего выше и Достойнѣе для человека, какъ именно состраданіе, эта жалость! Дай, Боже, чтобы и въ нашихъ маленькихъ сердечкахъ родилось, выросло и окрѣпло это благороднѣйшее человеческое чувство—жалость! Жалѣйте всякаго несчастнаго, не только человека, а и всякое Божіе твореніе: птичку, звѣрка, скотинку, а тѣмъ болѣе человека! Жалостливый человекъ—это лучшее украшеніе всѣхъ людей. Въ жалости человека вся цѣнность его: нѣтъ ея у человека, и мало онъ стоитъ, и плохъ—тотъ человекъ.

Самарянинъ былъ человекъ жалостливый. Что же онъ? Онъ жалость свою и дѣлами своими подтвердилъ. О, это непременно нужно въ жизни, непременно! Только такая жалость, которая подтверждается дѣлами, такъ много цѣнится и восхваляется. Пожалѣлъ—помогил, успокоилъ свое сердце дѣлами любви къ тому, кого ты пожалѣлъ!

Вотъ такъ именно и поступилъ самарянинъ. Онъ подошелъ къ едва живому іудею, перевязалъ его раны, посадилъ его на осла (а самъ то вѣдомъ пошелъ!), привезъ его въ гостиницу и позаботилъ—

ся о немъ. А на другой день, отъѣзжая, онъ вынулъ два серебряника, далъ содержателю гостиницы и сказалъ ему: „позаботься о немъ, и, если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, заплачу тебѣ.“

Какую трогательную любовь, какую заботливость проявляет самарянинъ! Есть чему намъ у него поучиться!

Сказавъ эту притчу о самарянину Господь и спросилъ законника: „кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, ближій человѣку, понашедшемуся къ разбойникамъ?“

Отвѣтъ ясенъ и для всѣхъ насъ. „Оказавшій ему милость,“ сказалъ законникъ. Тогда Иисусъ сказалъ: „*иди и ты поступай также.*“

„*Иди и ты поступай также.*“ Что, ребяташки, эти слова Господа имѣли силу только для законника? Или на вѣчныя времена, и для насъ?...

Дѣти: И для насъ тоже.

— Стало быть, и намъ тоже говорить Господь, что и законнику?

— Да, тоже...

— Вѣрно вы отвѣтили: и намъ съ вами, и всѣмъ людямъ велитъ Господь такъ поступать, какъ самарянинъ, всякаго человѣка пожалѣть, всякому помочь, кто бы онъ ни былъ: родной ли человѣкъ или посторонній, русскій или киргизъ, китаецъ и другой кто, одной ли съ нами вѣры или разной. Разъ встрѣтилъ ты на дорогѣ жизни несчастнаго, пожалѣй его, помоги ему! И это каждый человѣкъ: вотъ и ты Одея и ты Алеша, и ты Петя, и ты дѣвочка и ты, и ты, и всѣ вы, и каждый изъ васъ иди и поступай такъ же, какъ самарянинъ! Согласны вы такъ поступать на будущее время?

— Да, да, согласны!!

— И если бы вамъ встрѣтился теперь несчастный—вы помогли бы ему?

— Помогли бы, разумѣется.

— Ну, хорошо. Порадовали вы меня своимъ отвѣтомъ, на добрую, стало быть, почву пали сѣмена Слова Божія. Спасибо вамъ за вашу готовность помогать несчастнымъ. А вѣдь несчастные то и сейчасъ есть. Вотъ я укажу вамъ на нихъ, а вы какъ мимо пройдете?

— Нѣтъ, не пройдемъ—поможемъ сколько умѣемъ...

— Хорошо... Вы, конечно, слышали отъ своихъ отцовъ, что лѣтъ 15 тому назадъ былъ у насъ голодъ?

— Слышали, слышали...

— Вотъ и отлично, что слышали; мнѣ, значить, не придется вамъ долго толковать объ ужасахъ, сопровождающихъ это народное бѣдствіе: скотинка продана за безцѣность, остальная вывалилась (пропала); лошади разбиты задешью, остальные заперли отъ голода, часть угнана на кормежъ вдаль и тамъ зарыта въ землю; дома

заключены—жители тоже ушли на прокормленіе въ чужія мѣста. Люди, оставшіеся дома, ѣдят не хлѣбъ, а что-то, въ чемъ есть лебеда, мякина и др. примѣси. Я видѣлъ этотъ „хлѣбъ“ и безъ ужаса не могу вспомнить о немъ. Да и о всемъ томъ времени съ трепетомъ и замираніемъ сердца вспоминаютъ всѣ, пережившіе его.

И вотъ такое-то бѣдствіе переживается и теперь, и не чужими намъ людьми, а братьями нашими, русскими людьми, быть можетъ, дѣтьми тѣхъ родителей, которые въ тяжелую годину помогали нашимъ отцамъ. И это не въ одномъ мѣстечкѣ въ Россіи: бѣдствіе коснулось 29 губерній російскихъ.

Вотъ посмотрите на эти картинки: (показывается № Искры-иллюстраціи „изъ голодающихъ мѣстъ“), вотъ дома и усадьбы крестьянъ—точно скелеты человѣка, кости, не покрытые тѣломъ—солома скормлена скоту, все это не покрыто. Какъ тяжело смотрѣть на это запустѣніе!.. Вотъ семья въ 8 человѣкъ у мѣшка съ 3 пудами хлѣба (весь годовой запасъ!). Какъ она пропитается! Вотъ голодная мать съ малюткой въ колыбели, тоже голодающей, ибо сосцы ея отъ голода изсушены! Вотъ малюточка, болящій отъ недоѣданія въ цингъ—распухъ!! Вотъ дѣвочка изголодавшаяся, руки ея точно тоненькія плеточки отъ замору и т. д.!

Вотъ, ребята! На вашей дорогѣ дѣти, попавшія въ руки разбойника голода! Вы точно живыхъ ихъ видите! Что же мы? Пойдемъ мимо и скажемъ: пусть мрутъ, это не наше дѣло!! Такъ?

— Нѣтъ, не такъ, загудѣли голоса, надо помочь имъ какъ-нибудь!

— Да, ребятки, надо, надо... О, конечно мы одни съ Вами не можемъ потушить этого великаго пожара—голода. Но развѣ мы одни? Развѣ русскіе люди не христіане? Развѣ не всѣ мы *должны* пособить людямъ въ такой бѣдѣ?...Хоть одну слезу несчастнаго осушимъ и этимъ сдѣлаемъ хорошее дѣло! Хоть одного голоднаго нахоронимъ и этимъ можемъ послужить Христу.

Такъ послужимъ Христу, поможемъ бляжнимъ—вотъ именно такимъ голодающимъ дѣтямъ, какихъ я вамъ указалъ?

— Да, да... послужимъ... поможемъ...

— Но какъ?

— Молчаніе...

— Я могу васъ научить...

— Научите, батюшка... Лица ребятъ все оживленнѣе, движенія нетерпѣливѣе. Нѣкоторые начинаютъ вскакивать...

— Успокойтесь и слушайте. Въ семьяхъ вашихъ вы не даромъ, а пособники родителей въ ихъ тяжеломъ трудѣ. Отъ плода этихъ трудовъ есть и вамъ, хоть маленький, паекъ. Вотъ пожертво-

ванная тобою плеча (которой насыпаютъ хлѣбъ въ пудовку — мѣру) и будетъ посильная твоя жертва — посильный плодъ твоей жалости къ голоднымъ, твоя помощь имъ. Родители ваши, надѣясь, вамъ въ этомъ не откажутъ.

Если же желаете еще приложить трудовъ своихъ для облегченія участи голодающихъ дѣтей, сдѣлайте вотъ что: составьте изъ своей среды человека по 4 — 5 артельки. Каждая артель будетъ имѣть лошадей и свое мѣсто для сбора въ селеніи, которое она и обойдетъ, призывая христіанъ къ пожертвованіямъ, на голодающихъ дѣтей“.

— Согласны..Согласны..Будемъ собирать...

— Вотъ и отлично. Теперь займитесь — назначьте кому и съ кѣмъ ходить за сборомъ.

Но такъ какъ желающіе были *мало*, то пришлось изъ нихъ избрать нѣкоторыхъ изъ болѣе старшихъ. Коней для услугъ предлагали чуть не каждый. А тѣ, которымъ не пришлось быть назначенными въ число сборщиковъ — чуть не плакали.

Съ моей помощью назначили для каждой группы сборщиковъ известную часть селенія и близъ стоящей деревни и составъ самой группы, а также подводу для этой группы — и сборщики были готовы — такіе сіяющіе, радостные, довольные.

Далъ я имъ и наставленіе, какъ вести себя въ это время и что говорить.

За всенощнымъ бдѣніемъ и за литургіей, въ особыхъ поученіяхъ я предупредилъ своихъ взрослыхъ прихожанъ, „о маленькихъ подражателяхъ милосердаго самарянина“.

Послѣ обѣдни сборщики мои отправились и „веселыми ногами“, но съ подобающей святому дѣлу серьезностью совершили свое дѣло.

Мнѣ скоро пришлось благодарить ихъ при пріемѣ собраннаго имъ хлѣба, который принимался, при участіи церковнаго старосты въ церковный амбаръ. Счастливы были сборщики, но несравненно болѣе ихъ я...

Черезъ день, въ праздникъ, я собралъ ихъ въ своей квартирѣ (сборщиковъ оказалось 28) и за общимъ чаемъ мы провели время въ самомъ счастливомъ настроеніи.

Подобныя же бесѣды повторены были въ другомъ сельск. училищѣ деревни Цолая моего прихода и въ школѣ грамотъ деревни Кабаковой. И въ этихъ обѣихъ школахъ я нашелъ ту же готовность на помощь ближнему, ту же сердечную жалость къ несчастнымъ голодающимъ, какъ и въ первомъ. Учениками и этихъ школъ были организованы группы сборщиковъ и произведенъ сборъ.

Собранный хлѣбъ былъ проданъ и деньги отправлены въ голодающія мѣстности „голодающимъ дѣтямъ“.

За проданный хлѣбъ сбора учениковъ Дубровскаго училища выру-

чено 22 рубля и деньги отправлены: Председателю Совѣта Братства Святителя Николая, при Николаевской церкви, села Одоевскаго, Ветлужскаго у. Костромской епархіи, священнику Н. Лебеву.

За хлѣбъ учениковъ Полойскаго училища получено 10 рублей. Деньги отправлены: Слоб. Малый Узень, Новоузенскаго у. Самарской губ. Председателю комитета по организаціи помощи голодающимъ, священнику Н. Быстрову.

За собранный и проданный хлѣбъ учениковъ Кабаковской школы получено пять рублей и деньги отосланы въ редакцію журнала „Церковно-Общественная жизнь“ для передачи по усмотрѣнію, но непременно въ пользу „голодающихъ дѣтей“.

Священникъ М. К.

Изъ семинарскихъ записокъ по методикѣ ариѳметики ученика Гатчинской учительской семинаріи¹⁾.

Письменные упражненія въ самомъ началѣ занятій состоятъ въ томъ, что учениковъ заставляютъ сосчитывать и перечерчивать какіе-либо письменные знаки, начерченные на доскѣ или въ задачникахъ, напр. крестики, нули, палочки и проч.

Относительно введенія цифръ держатся различнаго мнѣнія: одни считаютъ необходимымъ, какъ можно дольше съ цифрами не знакомить, объясняя это тѣмъ, что ученики при всякихъ вычисленіяхъ мыслятъ не о самомъ числѣ, а о цифрахъ, что служитъ къ механическому вычисленію; другіе находятъ возможнымъ ввести цифры въ самомъ началѣ. При рѣшеніи вопросовъ о введеніи цифръ нужно принять во вниманіе главнымъ образомъ 1) познанія учениковъ, т. е. позволяетъ ли знаніе придать письменнымъ работамъ ариѳметическій характеръ; 2) дѣлятся ли классы на отдѣленія.

Если второе есть, то переходить къ введенію цифръ надо какъ можно скорѣе, а то перечисленіе крестиковъ очень скучно. Относительно познаній учениковъ можно довольствоваться тѣмъ, что ученики будутъ знакомы съ прямымъ и обратнымъ счетомъ; тѣмъ же которые не спѣшатъ вводить цифры, надо сказать, что на основаніи ихъ объясненій пришлось бы объяснять не только цифры, но и слова, напр. пять не есть число, а условный знакъ. Съ цифрами знакомить не быстро, а въ нѣсколько уроковъ,—при этомъ упражненія могутъ быть или въ чтеніи написанныхъ цифръ или въ написаніи сказанныхъ (данныхъ).

Сообщилъ священникъ Байдарской церкви Н. Булдыгинъ.

¹⁾ Продолженіе. См. Шк. Листокъ № 20.

УРОКЪ ПО АРИѦМЕТИКЪ.

Тема: *выясненіе младшему отдѣленію пользы цифръ.*

Ходъ урока. Беру пять ручекъ. Предлагаю сосчитать. Здаю вопросъ: «Ваня, сколько я держу ручекъ?» — Пять. Иди обозначь это на доскѣ. Пусть палочка означаетъ одну ручку. Ученикъ пишетъ пять палочекъ (III).

Я буду сейчасъ выкладывать изъ шкафа книги на столъ, а вы считайте про себя. Выкладываю медленно, у всѣхъ на виду. Сколько я выложилъ книгъ?

— Девять. Петя, иди обозначь на доскѣ. Пусть ноликъ обозначаетъ одну книгу. Ученикъ пишетъ девять ноликовъ (000000000).

Дѣти, обозначьте въ своихъ тетрадахъ, сколько я выложилъ изъ шкафа книгъ? Ученики пишутъ девять ноликовъ. Какъ вы долго пишете?!

И мѣста много заняли въ тетрадахъ. А я и скорѣ напишу и мѣста мало займу. Смотрите!

Пишу на доскѣ цифру 9. У васъ сколько значковъ написано? — Девять. А у меня? — Одинъ. А пять ручекъ я обозначу вотъ такимъ значкомъ. Пишу цифру 5. А у васъ какъ написано? — Пять палочекъ. Значить у васъ, сколько значковъ? — Пять. А у меня одинъ. Ваши значки, какъ называются? палочки, нулики. Да, а мои — цифры.

Что больше мѣста занимаетъ, — цифры или — значки палочки да нули? — Наши палочки занимаютъ больше мѣста. Что скорѣ писать цифру, или напр. девять крестиковъ? — Цифру. Вѣрно! Завтра мы начнемъ учить писать цифры.

Священникъ Байдарской церкви *Н. Будыгинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ книжныхъ магазинахъ новая книга: „Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію“. Полный концентрический курсъ младшаго отдѣленія начальной школы. Цѣна 40 копеекъ. Иногородніе, выписывающіе отъ автора, священника Троицкой церкви г. Казани Е. Ѳ. Сосунцова, за пересылку не платятъ. Деньги можно присылать почтовыми марками.

Оглавление неофициального отдела Тобольских Епархиальных Вѣдомостей за 1906 годъ.

№ №

1. Поученіе по прочтеніи Высочайшаго манифеста. Почва для объединенія православнаго духовенства. Епархіальная хроника. Шк. Лист. Объявленія.
2. Призывъ на новый годъ. Епархіальная хроника. Объявленія. Школьный Листокъ. Объявленія.
3. Весѣды двухъ іереевъ. Епархіальная хроника. Объявленія. Шк. Листокъ.
4. Объ особенныхъ способахъ борьбы съ тѣми хульными помыслами, которые внушаются намъ демонами вопреки нашему желанію и потому именуются демонскими. По поводу «Страны отцовъ» Гусева-Оренбургскаго. Епархіальная Хроника. Отвѣты редакціи. Объявленія. Школьный Листокъ.
5. Жертвуйте во имя Христа одну только копѣйку въ пользу голодающихъ. Объ особенныхъ способахъ борьбы съ тѣми хульными помыслами, которые внушаются намъ демонами вопреки нашему желанію и потому именуются демонскими. Краткій проектъ устройства церковно-приходской общины и совѣта при ней. Епархіальная хроника. Письмо въ редакцію. Наше знамя. (Стихотвореніе). Отвѣты редакціи. Объявленія. Школьный Листокъ.
6. Поученіе предъ причащеніемъ Св. Таинъ. Намятка. Отношеніе духовенства къ современнымъ политическимъ партіямъ. Очерки изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. Изъ современной печати. Школьный Листокъ.
7. Селеніе Еммаусъ и священныя воспоминанія, соединенныя съ нимъ. Епархіальная хроника. Священникъ Алексѣй Андреевичъ Филипповъ (Некрологъ). Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, къ празднику Св. Пасхи. Объявленія. Школьный Листокъ.
8. Поученіе, произнесенное 31 марта 1906 г. въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ за вечерней въ Великій Пятокъ Селеніе Еммаусъ и священныя воспоминанія, соединенныя съ нимъ. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Изъ текущей прессы и личныхъ наблюденій. Библиографическая замѣтка. Вумажное дѣлопроизводство духовенства. Объявленіе. Школьный Листокъ.
9. Краткое поученіе при первомъ служеніи въ приходѣ. Къ вопросу о благоустроеніи прихода. Къ вопросу о реформѣ духовнаго судопроизводства. Очерки изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. Миссіонерскій отдѣлъ. Общее собраніе Тоб. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе. Школьный Листокъ.
10. Естественныя тѣла, какъ свидѣтели о Богѣ. Очерки изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. О второбрачій священнослужителей. Епархіальная хроника. О раздѣлѣ доходовъ. Отвѣтъ псаломщика. О церковныхъ пѣвческихъ хорахъ. Отвѣты редакціи. Миссіонерскій отдѣлъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе. Школьный Листокъ.
11. О реформахъ въ нашемъ богослуженіи. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Отвѣты псаломщиковъ. Торжество въ селѣ Чашинскомъ, Курганскаго уѣзда. Постройка новыхъ церквей и открытіе новыхъ приходовъ. Храмовой праздникъ въ Тоб. дух. училищѣ. Члены Государственной Думы отъ Тобольской губерніи. Новое назначеніе преподавателя семинаріи Ми-

- халла Валильевича Филиппова. О колоколахъ при часовняхъ. Письмо въ редакцію. Изъ современной печати. Школьный Листокъ.
12. О свободѣ. Очерки изъ исторіи Тобольской дух. семинаріи. Отзыви епископовъ о реформѣ церковнаго суда. Страхование доходовъ и капиталовъ Государственными Сберегательными Кассами. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Братскій книжный складъ. Собраніе священниковъ 2 благочинія Курганскаго уѣзда 16 мая 1906 г. Открытое письмо священнику о. Стефану Аглыкову. Объявленіе. Школьный Листокъ.
 13. Поученіе въ день священнаго коронованія и миропомазанія на царство Государя Императора Николая Александровича. Очерки исторіи семинаріи. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Ответы редакціи. Школьный Листокъ.
 14. Семейное воспитаніе, какъ подготовка къ школѣ. Очерки исторіи семинаріи Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе. Школьный Листокъ.
 15. Можно ли христіанину быть социалистомъ. Изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Школьный Листокъ.
 16. Кто не противъ насъ, тотъ за насъ. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Объявленіе. Школьный Листокъ.
 17. Поученіе, произнесенное въ день погребенія Вас. Димит. Жарникова въ градо-Тобольской Воскресенской церкви 19 августа 1906 г. Поученіе въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. Очерки семинаріи. Епархіальная хроника. Некрологъ. Школьный Листокъ.
 - 18-19 Рѣчь при открытіи въ городѣ Тобольскѣ отдѣла «Всенароднаго русскаго союза», произнесенная въ собраніи учредителей сего отдѣла 22 сентября 1906 г. Поученіе на 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Поученіе въ недѣлю 52-ю по Пятидесятницѣ. Очерки изъ исторіи Тоб. дух. семинаріи. Миссіонерскій отдѣлъ. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Библиографическая замѣтка. Школьный Листокъ.
 20. Поученіе, произнесенное 8 октября 1906 г. въ кафедральномъ соборѣ предъ молебствіемъ по случаю учрежденія въ городѣ Тобольскѣ Отдѣла «Всенароднаго русскаго Союза». О средствахъ, содѣйствующихъ развитію виббогослужебныхъ собесѣдованій въ сельскихъ приходахъ. Епархіальная хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. Школьный Листокъ.
 21. Поученіе, произнесенное въ годовщину Высочайшаго манифеста отъ 17 окт. 1905 г. въ Тоб. кае. соборѣ. Рѣчь при открытіи Тоб. Отдѣла «Всенароднаго русскаго Союза». Епархіальная хроника. Объявленіе. Шк. Листокъ.
 22. Чтеніе въ общемъ собраніи членовъ Тоб. Отдѣла Всенароднаго Русскаго Союза, бывшемъ 29 октября 1906 г. Рѣчь при открытіи Тоб. Отдѣла Всенароднаго Русскаго Союза. Епарх. хроника. Объявленія. Шк. Листокъ.
 23. Поученіе на день освященія подновленнаго иконостаса. О епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Епархіальная хроника. Объявленія. Шк. Листокъ.
 24. Поученіе на Рождество Христово. Миссіонерскій отдѣлъ. Критика парламентаризма. Епархіальная хроника. Объявленіе. Шк. Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 декабря 1906г.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году годъ изданія сорокъ восьмой.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1907 году сорокъ восьмымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣщанію въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же сѣятельное дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—„Душеполезное Чтеніе“ можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Бгослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и вѣбгослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наболебѣ знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 10) Н вны данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя свѣдѣнія* о западныхъ исповѣданіяхъ: римско католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соотвѣстными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оеръ Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая пѣча журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 16-му декабря 1906 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Сургутской церкви.

Село-Травнинской (единовъ.)

с. Итутховской

с. Долговской (приписной къ Часто-Озерской)

с. Ялымской

с. Чемяшевской.

с. Пауло-Шаймской

} Ишимск. у.

} Курганск. у.

} Березов. у.

} Туринск. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ.

Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Градо-Тюменской единовѣрческой.

При семъ номерѣ прилагается объявленіе Колоколо-Литейнаго завода Торг. Дома Петра Ив. Гилева С-я въ Тюмени.



„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ полного собранія твореній преп. **Теофора СТУДИТА**, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1907 г. вступаетъ въ тридцать третій годъ своего существованія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ: 1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни, русской и иностранной. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныя намъ по вѣрѣ страны. 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы. 11) **Объявленія**.

Еженедѣльный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной; 3) годиный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ. 4) Въ 1907 году въ журналъ будутъ печататься **Лекціи** проф. **В. В. БОЛОТОВА** по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“, редація въ 1907 г. приступаетъ къ изданію **полнаго собранія твореній преподобнаго Теофора Студита** въ рус. переводѣ

на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Все изданіе предполагаетъ

ся въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). 3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ три (3) рубля**. 4) Но чтобы облегчить **пріобрѣтеніе** этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получать томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ г. вмѣсто **трехъ р. за одинъ р. (8 р. + 1 р. = 8 р.)** и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, **пріобрѣсть полное собраніе твореній** одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви.

Въ 1907 году будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: **свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Ѳеодора Студита**, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемиическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Въ 1906 г. редакціей закончено изданіемъ **„полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“** въ рус. пер. въ двѣнадцать томахъ.

Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). Томы I—XI изданы каждый въ 2-хъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго шрифта), а послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ—свыше 100 листовъ (около 1600 стр.). Цѣна **каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля**, XII-го же тома—четыре (4) рубля. Но своимъ подписчикамъ редакція академическихъ журналовъ, находитъ возможнымъ, какъ и въ прежніе года, предоставить право **пріобрѣтать это изданіе на льготныхъ условіяхъ по 2 р. (вмѣсто трехъ)** за томъ съ перес. (за переплетъ **каждаго тома прилагать по 50 коп.**).

Условія подписки на 1907 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала **8 (восемь) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ѲЕОДОРА СТУДИТА—9 (девять) руб.**, въ изычномъ переплетѣ **9 р. 50 к.**

б) **отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ѲЕОДОРА СТУДИТА—6 руб. 50 к.**, въ изычномъ переплетѣ **7 руб.**; на полугодіе—**3 р.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ѲЕОДОРА СТУДИТА—5 р.**, въ переплетѣ—**5 р. 50 к.**, на 3 мѣсяца—**1 р. 75 к.** и на одинъ мѣсяць **70 к.** (подписка на 3 мѣсяца и на 1 мѣс. съ приложеніемъ Твореній Ѳ. Студита не принимается); за «Христіанское Чтеніе» **5 (пять) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ѲЕОДОРА СТУДИТА—6 р. 50 к.**, въ изычномъ переплетѣ **7 руб.** в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить изданное редакціей «Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста» въ двѣнадцать томахъ за **24 рубл. (вмѣсто 37 р.)** или каждый томъ порознь по **2 (два) руб.** съ пересылкой (вмѣсто **3 р.**). Въ изычномъ переплетѣ каждый томъ на **50 к.** дороже. г) Въ **отдѣльной продажѣ** цѣна **каждаго изъ 11 томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 3 (три) рубля**, въ изычномъ англійскомъ переплетѣ—**3 р. 50 к.** съ пересылкой; **12-го же—4 (четыре) рубля**, и въ переплетѣ—**4 р. 50 к.** Для любителей имѣются экземпляры въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ,—цѣна **4 руб.** съ пересылкой, а также веленовые экземпляры, каждый томъ въ двухъ роскошныхъ переплетахъ, д. **6 р.** за томъ съ пересылкой; роскошнымъ экз. XII т. д. **5 руб.**, веленовымъ—**6 руб.** Инородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.** Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа, подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста не допускается.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года (шестнадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННОГО ВЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

По прежнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпеченными неизвѣстностью, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе—значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ—значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою все прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Все вѣрующее* должны быть приглашены къ активному участію въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незако-

номѣрнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакцію журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 г. Для выполненія этой программы редакция нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по живучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакция и не могла иногда раздѣлить взглядовъ того или иного автора. Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 г. будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

Пятый и шестой твореній блаженнаго Θεодорита, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ рускомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на рускомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита **восемь рублей съ пересылкой.**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Юля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 Юля 2 руб. и къ 1 октября 2 рубля.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, и IV томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г. (48 г. изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904 VIII, 22) славнаго редактора профессора А. Н. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ.

Главную особенностію «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣмъ движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики «Странника» получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—**Н. Н. Глубоковскимъ**.

II. **Толковая Библія**, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завета, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:

III. **Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанствъ) Евангелія**. Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за-границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Бого-

словской бібліотеки» и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой

Примѣч. 1) Желавшіе имѣть «Общед. Бог. Библ.» въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 р.).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. *впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.*), желающіе получить *все первое* уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ «Общедоступной Богословской Библіотеки», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За **изящный англ. переплетъ** безразлично по 50 к. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовые крышки по 50 коп. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За *второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРѢНИКЪ“.
С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(годъ изданія второй)

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.»

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упавая въ разверзающіяся бездны. Среди плывцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—«впередъ» и «назадъ» сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину сматенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и друж-

ной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный Голосъ» не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

- 1) Вѣрность нач. ламъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.
- 2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и блгоумъ духовенствѣ).
- 3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки.
- 4) Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по-прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ. 2. Религиозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ. 3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни. 4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ. 5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за-границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты). 6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»). 7. Статьи критическаго и апологетическаго характера. 8. Библіографія. 9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ. 10. Смѣсь. 11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ выслано къ качеству БЕЗПЛАТНОГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) О современныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Феодора). 2) «По слову Твоему» (Лук. V. 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями по 1 руб. (почт. у. л. 2 к.). годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна 15 коп.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Лахостеній. Протоіерей І. П. (Почт. у. л. 2 к.).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, по 1906 г. издана за 2 руб. съ перес.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1907 Г.

(Четырнадцатый годъ изданія)

Изданіе миссіонерскаго Журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1907 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропронесенцевъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и до сихъ поръ живущихъ во тьмѣ язычества и магометанства; а съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственнаго Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе иноземцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрно и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Царивно-обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своими апостолами учить и крестить вся языки... Православная миссія, проповѣдующая ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ вынужденій, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго и всецѣльному дѣйствію Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропронесенцевъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ около *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Редакція и канцелярія: Москва, Лиховъ пер. (близъ каретнаго маргінальнаго Дома).

Въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые (1903) годы могутъ быть выставлены по три рубля.

Московскій Голосъ.

ПРОГРАММА: I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областныя вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII. Изысканія словесности; VIII. Художественная критика; IX. Лѣтопись внутренней жизни; X. Лѣтопись чужихъ странъ.

Условія подписки на 1907 годъ. Съ доставкой и пересылкой: въ Россіи: на 12 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 руб. За границу: на 12 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 руб.

Разсрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—3 р., 1 мая—2 р., 1 сентября—1 р.

Сельскимъ священно-церковно-служителямъ и учителямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 к.

За перемѣну адреса—25 коп.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

1907 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года

1) 53 нумера журнала—разнообразнаго духовно—назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяцъ впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга «ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БѢСѢДАХЪ»—пригодная и для вѣтбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 р. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: «Сборникъ статей для вѣтбогослужебныхъ чтеній и Вѣтбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ», какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣстѣ 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

О подпискѣ въ 1907 году на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.
(XVII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ

„ДѢЯТЕЛЬ“

Одиннадцатый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, разсказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго общества трезвости.
- 11) Критика и библіографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министр. народн. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выходящіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ все изданія общества, бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское назиданіе. Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и поминанію простого народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда. Въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды», высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно, будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящіяся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ (Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4 Новые узаконенія, относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901 го года)

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями: на годъ **пять** руб., на полгода **три** руб.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ редакцію журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ «Паст. Соб.» за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

„Руководство для сельских пастырей“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные всходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ — вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій — Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; — но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимобознѣніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Вогословскаго Библіографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Черновныя пѣснопѣнія“.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заданіяхъ къ выпускѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).