

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополѣ, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домѣ духовнаго училища.

Цѣна годовому изданію „Вѣдо-
мостей“ съ доставкою и пере-
сыл. 5 р. Желающіе получить
„Вѣдомости“ въ видѣ брошюръ
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 21-й. 1875 (3-й) годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

I. О книгѣ: „Отечественная Исторія,“ *Рождест-
венскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
Господина Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Коми-
тета, № 81, коимъ книга преподавателя 6 й С. Петербург-
ской гимназіи С. Рождественскаго: „Отечественная Исторія
въ разказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще
для дѣтей старшаго возраста (С. Петербургъ 1873 года),“
одобряется къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки ду-
ховныхъ семинарій, а также въ бібліотеки женскихъ епар-
хіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги, полезной для чте-
нія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвер-
дить и для объявленія по всемъ правленіямъ семинарій и
совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ послать епар-

хіяльнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копиі журнала Комитета. Августа 27 дня 1875 года, № 36.

2. По вопросу объ освобожденіи домовъ священно-церковно-служителей отъ оцѣночнаго городского сбора.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ архіепископа Херсонскаго отъ 23 сентября 1874 года, за № 5647, объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ ходатайство преосвященнаго архіепископа Дмитрія объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго православнаго духовенства, въ которыхъ оно само живетъ, и сообразивъ съ законоположеніями, относящимися къ сему предмету, св. Синодъ находитъ, что, на основаніи 129 ст Город. Полож., ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 16 іюня 1870 года, оцѣночному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ городскихъ предѣлахъ недвижимыя имущества, за исключеніемъ перечисленныхъ въ этой статьѣ, въ числѣ коихъ не поименованы дома священноцерковнослужителей. Посему св. Синодъ, призывая съ своей стороны, что дома священноцерковнослужителей, какъ ихъ собственности, подлежатъ оцѣночному городскому сбору, опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Вашему Преосвященству. Декабря 23-го дня 1874 года, № 3625.

(Лит. Епарх. Вѣдом.).

3. О доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода, въ отношеніи къ Преосвященнѣйшему Герману отъ 21 сентября сего года, за № 8790, прописалъ слѣдующее: „Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству экземпляръ составленныхъ нынѣ Государственнымъ Контролемъ правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ, имѣю честь по-

корѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы правила эти введены были въ дѣйствіе по ввѣренной Вамъ епархіи съ 1-го января 1876 года.

На семъ отношеніи послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, отъ 11 октября сего года: „Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ приложенныя къ сему правила съ тѣмъ, чтобы они съ 1-го января 1876 года были приняты по Кавказской епархіи, къ мѣ слѣдуетъ, къ точному исполненію.“

П РА В И Л А

о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.

1) Прямыя ассигновки въ казначейства отправляются безъ всякихъ документовъ.

2) Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, заносить ассигновки, прежде отсылки ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3) По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, расходныхъ документовъ, бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4) По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа, слѣдующаго за отчетнымъ, всѣ слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назнач. денежныхъ выдачъ, документы, по обозначеніи на каждомъ изъ нихъ статьи и § смѣты, № соотвѣтственной ассигновки, года и числа, вмѣстѣ съ реестрами, подписанными начальникомъ управленія и бухгалтеромъ или избранными начальствомъ лицами, за шнуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учрежденіе.

Примѣчаніе. Распорядительнымъ управленіямъ предо-

ставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяцъ, а чаще и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи, съ указаніемъ на самомъ документѣ мѣсяца, числа, № и года соответствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5) Отвѣтственность за несоблюденіе этого порядка, а также за неприложеніе къ реестрамъ всѣхъ документовъ въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюденіе за отсылкою документовъ.

6) Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной на казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и за тѣмъ, чтобы новый авансъ требуемъ былъ не ранѣе оправданія расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управленіями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія; а относящіяся къ авансовымъ счетамъ документы должны прешрождаваться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. (4)

Опредѣлены: 23-го октября, священникъ Ставропольской Варваринской церкви, преподаватель семинаріи Григорій Смирновъ—на должность члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 21-го октября, діаконъ Уманской станицы, Кубанской области, Каменевъ—на священническую вакансію въ станицу Ключевую, той же области; 8-го октября, сверхштатный діаконъ при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ Петръ Кондратовъ—на вакансію исааковника къ тому

же собору, съ тѣмъ, чтобы въ праздничные дни исполнялъ обязанности псаломщика и въ Тихвинской церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ; 15-го октября, уволенный изъ 1-го класса семинаріи Василій Рязановъ—на должность псаломщика въ Ставропольской Георгіевской цер. на Мамайскѣ.

Перемѣщены: 15-го октября, священникъ станицы Верхне-Николаевской Петръ Вердеревскій—на должность приходскаго священника въ станицу Пришибскую; исправл. должность псаломщика при Ставропольской Георгіевской церкви на Мамайскѣ Игнатій Альтовъ—на такую же должность въ село Ивановское; 8-го октября, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ станицѣ Черноярской Силвестръ Терновскій—на такую же должность въ станицу Зольскую, Терской области.

Возведенъ въ санъ іеромонаха состоящій въ числѣ братіи Кавказскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ Александръ, 19 го октября.

14-го октября исправляющій должность столоначальника Кавказской духовной консисторіи Грандіевскій, согласно прошенію, *уволенъ* отъ сей должности, и на его мѣсто *опредѣленъ* исправляющимъ должность столоначальника коллежскій регистраторъ Стефанъ Костюк.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10-го октября, казакъ Яковъ Малюковъ—къ церкви станицы Преградной, на 2-е трехлѣтіе; 16-го октября, крестьянинъ Ѳедоръ Никитинъ—къ церкви села Спицевскаго, на 4-е трехлѣтіе, и 20-го октября, урядникъ Василій Савченко—къ церкви стан. Новощербиновской, на 3-е трехлѣтіе.

Бывшій церковный староста при Моздокской Успенской церкви осетинъ Иванъ Ахтаноговъ, за усердную и полезную службу въ сей должности, 20-го октября *награжденъ похвальнымъ листомъ.*

Резолюцію Пресвященнѣйшаго Германа, данною 17 октября на рапортъ благочиннаго 6-го округа Терской области о состояніи обученія Закону Божию въ народныхъ школахъ, *священнику* стап. Галашевской Василю *Кондратову* объявлено *одобреніе* за усердіе въ преподаваніи Закона Божія и расположеніе къ обученію грамотъ дѣтей туземныхъ магометанъ.

21-го октября разрѣшено *построить въ станицѣ Преградной новую деревянную церковь* въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, на войсковую сумму и средства прихожанъ. Членами комитета по этой постройкѣ утверждены: приходскій священникъ Іосифъ Пушкаревичъ, мѣстный церковный староста и избранные обществомъ казаки: Сергій Зайцевъ, Григорій Саденко, Семень Денисенко.

15-го октября разрѣшено *построить деревянную колокольню и галерею* при церкви станицы *Стодеревской*, Терской области, на средства прихожанъ, подъ наблюдениемъ строительнаго комитета изъ слѣдующихъ лицъ: мѣстнаго священника Семена Воскресенскаго, мѣстнаго церковнаго старосты и прихожанъ: Прокопія Швыдченкова, Дмитрія Золотарева и Мартина Третьякова.

14-го октября разрѣшено *выдать антиминсы* въ молитвенный домъ станицы *Солдатской*.

14-го октября разрѣшено *освятить перенесенную* изъ станицы Урухской *Покровскую церковь* на новое мѣсто, на берегу рѣки Золки.

21-го октября, разрѣшено причту станицы *Екатериновской*, Кубанской области, изъ денегъ, врученныхъ отъ продажи старой церкви, употребить 700 руб. на паникадило, а также употребить необходимую часть на расходы по освященію новой церкви съ тѣмъ, чтобы угощенія по случаю освященія храма отнюдь не были относимы на церковную сумму.

III.
Журналы моздокскаго окружнаго духовнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ августъ 1875 года.

(Окончаніе).

8. *О рассмотрѣніи сметы доходовъ и расходовъ по училищу на 1876 годъ.* 22 августа съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, приступилъ къ окончательному рассмотрѣнію и обсужденію сметныхъ назначеній и покрытію ихъ средствами округа, при чемъ положилъ: 1) а) согласно постановленію настоящаго съѣзда на 21 число августа, № 7, пунктъ 4, исключить изъ сметы 200 руб. добавочныхъ, назначенныхъ правленіемъ училища тѣмъ наставникамъ, которые имѣютъ только поступить на службу при училищѣ; б) вмѣсто сихъ денегъ, на основаніи того же постановленія, пунктъ 3, вновь ассигновать 100 руб. смотрителю училища за приготовительный классъ; в) на основаніи мартовскаго постановленія съѣзда — 120 руб. члену правленія отъ духовенства, священнику Петру Смирнову; г) эконому училища 200 руб. жалованья и 60 руб. столовыхъ; д) учителю Ардымскому съ 8-го августа будущаго года за второе его трехлѣтіе 39 р. 63 коп., вслѣдствіе чего статья сія, уменьшаясь на 200 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается на 299 р. 63 коп. 2) Въ статьѣ по содержанію воспитанниковъ утвердить показанное правленіемъ училища число вакансій полноказенныхъ и полуказенныхъ, именно: первыхъ 35, съ ассигновкою на каждаго ученика по 90 р. въ годъ, 3150 руб., и вторыхъ 5, каждаго въ 60 руб., 300 р.— всего же 3450 руб., исключая изъ этой статьи 50 руб., назначенныхъ правленіемъ училища на письменныя принадлежности учениковъ, такъ какъ допущеніе этого назначенія превышаетъ норму содержанія учениковъ, опредѣленную резолюціею Пресвященнѣйшаго Германа, отъ 30 мая 1873 года, № 1737. 3) Въ статьѣ по содержанію дома: а) подъ № 4 назначено на вставку стеколъ, побѣлку и починку зданій и печей и т. п. 200 руб. Принимая во вниманіе, что училище переходитъ во вновь обре-

мантированный домъ, съездъ на покрытие сихъ расходовъ находить достаточнымъ назначить 100 руб.; б) подъ № 6, проектируется 30 желѣзныхъ кооекъ, по 12 р. каждая, всего 360 руб. Имѣя въ виду, что при училищѣ имѣется уже 28 желѣзныхъ кооекъ и 19 деревянныхъ — всего 47 кооекъ, учениковъ же въ общежитіи предположено помѣстить до 60 человекъ, съездъ и при этомъ случаѣ находить возможнымъ уменьшить назначеніе вполнину, именно: устроить въ смѣтномъ году только 15 кооекъ, имѣя двѣ излишнія койки противъ назначеннаго числа учениковъ въ запасъ, на случай поломки какой либо изъ деревянныхъ кооекъ; а принимая во вниманіе ростъ учениковъ, на устройство каждой койки ассигновать по 8 руб., на все же койки назначить, вмѣсто 360 руб., всего 120 руб.; в) подъ № 16, показано 20 матрацевъ по 5 руб. каждый, всего 100 руб. Соображаясь съ наличнымъ числомъ матрацевъ, съездъ находить возможнымъ исключить 5 матрацевъ, а построить только 15, на что и опредѣляетъ, вмѣсто 100 р., 75 руб.; г) подъ № 19, на разъезды по училищнымъ дѣламъ начальству училища назначено 80 р. и подъ № 22, на доставку въ общежитіе воды—108, по двумъ статьямъ 188 руб. Съездъ, согласно съ желаніемъ г-на смотрителя, положилъ приобрести лошадь съ телѣжкой и водовозню съ бочкою, на что и ассигнуеть 200 р., на 12 руб. болѣе опредѣленнаго на два сія предмета правленіемъ училища; д) подъ № 20, на освѣщеніе исчислено фотогена 10 пуд. и стеариновыхъ свѣчъ также 10 пуд. Но такъ какъ предположено имѣть только шесть фотогеновыхъ освѣщеній: то съездъ положилъ, оставивъ количество свѣчей 10 пудовъ, исключить 4 пуда фотогена на 10 руб. Такимъ образомъ на покрытие издержекъ по статьѣ содержанія дома съездъ назначаетъ 3743 р. 91½ коп. 4) Въ статьѣ по содержанію канцеляріи правленіемъ училища назначено бумаги № 4 двѣ стоны—8 руб., № 6 одна стона—3 руб. и № 7 двѣ стоны, 4 р. 40 коп. Между тѣмъ правленіемъ училища бѣловныя книги, необходимыя для правленія, классовъ и экономіи, предположено особо приобрести покупкою готовыхъ; для вышней же отписки имѣются печатныя бланки и такія же бланки для ежемѣсячныхъ вѣдо-

мостей наставнических; съездъ находить достаточнымъ
каждаго сорта бумаги оставить по одной стопѣ, всего на
бумагу назначить, вмѣсто 15 р. 49 коп., 9 р. 20 коп., а
6 р. 20 к. исключить; вѣдѣствіе чего по той статьѣ на-
значается вмѣсто 84 р. 50 коп., 28 р. 30 коп. Прочія статьи
смытнаго назначенія оставить въ томъ видѣ, въ какомъ
предназначены правленіемъ училища. Такимъ образомъ
съездъ положилъ назначить на расходы по Моздокскому
духовному училищу на 1876 годъ по 1 му § 2369 р. 63
коп., по § 2-му 3450 р., по § 3-му 3743 р. 91½ к., по
§ 4-му 220 руб., по § 5-му 28 р. 30 коп., по § 6-му 300
руб., — всего 10,111 руб. 84½ коп., менѣе противъ назна-
ченнаго правленіемъ училища на 219 руб. 57 коп. На по-
крытіе сихъ расходовъ въ распоряженіи съезда имѣется: 1)
остатковъ отъ предшествовавшаго года 549 р. 79¼ коп.,
а за исключеніемъ изъ нихъ предназначенныхъ въ расходъ
сего года, именно: 30 р. на поѣздку въ гор. Владикавказъ
члену правленія, священнику Петру Смирнову; ему же, на
основаніи мартовскаго постановленія на проѣздъ и содержа-
ніе себя и подводы въ гор. Моздокъ во время занятій въ
въ правленіи училища съ іюня мѣсяца сего года по 10 р.
въ мѣсяць — 70 руб.; 130 р. на вознагражденіе въ семь году
эконома училища Егора Краснопѣвцева; смотрителю училища
за приготовительный классъ 50 р., — всего 280 р.; остается
269 р. 79¼ коп. 2) Предполагаемыхъ остатковъ за теку-
щій 1875 годъ 283 руб. 33 коп. 3) Вячковой суммы
996 р. 65 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ 700 руб.,
предназначаемыхъ на ремонтровку училищнаго дома и на
постройку службъ при немъ, остается 296 р. 65 к. Всего
же въ распоряженіи съезда имѣется 849 руб. 77¼ коп.
Затѣмъ, недостающую сумму въ количествѣ 9262 р. 7¼
коп. исчислить изъ общихъ средствъ округа за 1874 годъ,
самыя же суммы взять изъ остатковъ свѣчныхъ церковныхъ
суммъ сего года. Но такъ какъ на съездѣ имѣются свѣдѣ-
нія о состояніи церковныхъ суммъ за 1874 годъ только по пя-
ти благочиніямъ, а отъ прочихъ свѣдѣнія доставлены неудовле-
творительныя; то, на основаніи постановленія сего съезда на
20-е августа № 5, за норму доходовъ въ 1874 году по

симъ благочиніямъ взять доходы 1873 года. Изъ добытыхъ такимъ путемъ свѣдѣній, общихъ средствъ въ округѣ оказывается 42117 руб. 92¹/₄ коп., по отношенію къ которымъ 9263 р. 7¹/₄ коп. составляютъ 22⁰/₁₀₀. Свѣчныхъ суммъ въ округѣ по тѣмъ же свѣдѣніямъ значится 24916 р. 89¹/₄ к.; изъ нихъ на духовно-учебныя потребности и общенархіальныя нужды употреблено 12021 руб. 25 к.; остается на покрытие мѣстныхъ расходовъ 12895 р. 64¹/₄ коп.; по взятіи изъ нихъ 9262 р. 7¹/₄ коп.; остается свободными 3633 р. 57 коп. Процентный сборъ 9262 р. 7¹/₄ коп. раздѣлить на окружномъ съѣздѣ по благочиніямъ, сообразно съ ихъ средствами (и раздѣлено); расчисленіе же по церквамъ представить благочинническимъ съѣздамъ.

Резолюція отъ 21 сентября: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы 700 руб. вѣнчиковыхъ денегъ, предполагаемыхъ на строительныя потребности, были почислены въ статью содержанія бѣдныхъ учениковъ“.

9. *Объ изысканіи капитала для покупки или постройки зданій для училища.* 21-го августа съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ къ образованію капитала для покупки или постройки новаго училищнаго дома и постановилъ; 1) Отдѣлять на этотъ предметъ съ сего же года весь остатокъ свѣчной суммы, остающейся при церквахъ округа за удовлетвореніемъ расходовъ по учебной части вообще и общенархіальныхъ нуждъ. 2) Такъ какъ съ увеличеніемъ въ послѣднее время сказанныхъ расходовъ, свѣчной остатокъ сдѣлался незначителенъ; то въ пособіе къ нему просить Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря о дозволеніи съѣздамъ отдѣлять извѣстный процентъ отъ кошелековыхъ суммъ, такъ чтобы ежегодно сего капитала съ свѣчнымъ остаткомъ составлялось не менѣе 10,000 руб. За покрытиемъ смѣтныхъ и другихъ расходовъ въ округѣ, свѣчныхъ суммъ остается 3633 р. 57 коп.; почему, чтобы образовать сумму въ десять тысячъ руб., къ остатку сему должно причислить еще 6366 р. 43 коп. изъ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ, подлежащихъ процентному окладу, вторыхъ, для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу на

1876 годъ, исчислено 17201 р. 31/2 коп. и по отношенію въ которомъ 6366 р. 43 коп. составляютъ 37 процентовъ. И такъ какъ на сію мѣру все наличные депутаты изъявили полное согласіе; то, сдѣлавъ на семь же сѣздѣ раскладку сихъ денегъ по благочиніямъ, представить оную съ симъ журналомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и затѣмъ сѣздъ считать закрытымъ.

Резолюція отъ 21 сентября: „Такъ какъ размѣръ расходовъ на покупку или постройку зданій для училища еще не опредѣленъ даже приблизительно, и можетъ быть требуется не очень много прибавить къ тѣмъ 60 тыс. рублей, которые на сей предметъ мною испрашиваются; между тѣмъ нужды по учебнымъ заведеніямъ Кавказской епархіи предвидится много; то, для образованія означеннаго здѣсь капитала, ограничиться пока лишь отдѣленіемъ для сего остатковъ свѣчной суммы, имѣющихся при церквахъ округа. Консistorія разошлетъ надлежащія объ этомъ предписанія, а правленіе училища имѣетъ озаботиться, чтобы деньги сего рода не были смѣшиваемыми съ прочими суммами, и, впредь до надобности въ нихъ по ихъ назначенію, были внесены въ Государственный Банкъ для приращенія процентами“.

IV.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1874½ учебный годъ.

IV класса. Разрядъ первый: Владиміръ Садовскій—Смарагдовъ, Александръ Быстролетовъ, Михаилъ Остроумовъ; Разрядъ второй: Григорій Крандіевскій, Андрей Вальбуцѣвъ, Григорій Екатеринославскій, Владиміръ Руденко, Александръ Перевозовскій, Василій Скрипченко, Ни-

волай Ключанскій, Константинъ Затонскій, Александръ Ча-
ленковъ, Евгений Граменицкій, Яковъ Семеновъ, Алексѣй
Книтковскій, Дмитрій Дьяковскій, Григорій Добровольскій,
Василій Крастилевскій; **Разрядъ третій:** Всеволодъ Залѣсскій,
Петръ Акиноѣвъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Василій Альшанскій,
Никаноръ Абашкинъ, Михаилъ Кондратовъ, Михаилъ Ива-
новъ, Семень Рождественскій, Георгій Черкезія, какъ окон-
чившіе курсъ училищнаго образованія, уволены изъ училища
для поступленія, куда пожелаютъ. Изъ нихъ Михаилъ Ива-
новъ по прошенію оставленъ въ IV классъ на повторитель-
ный курсъ.

III классъ. Разрядъ первый: Дмитрій Воскресенскій,
Василій Крадѣевскій, Ѳеодоръ Курдюмовъ; **Разрядъ второй:**
Александръ Балбуціевъ, Владиміръ Сперанскій, Петръ Сос-
новскій, Константинъ Парадѣевъ, Иванъ Парадѣевъ, Влади-
миръ Микеладзе, Василій Кондратовъ, Михаилъ Кедровъ,
Иванъ Кедровъ, Алексѣй Лѣтницкій, Петръ Чувескій, Нико-
лай Яковлевъ, Григорій Голубинскій, Александръ Молчановъ,
Григорій Казанскій, Андрей Кравченко, переведены въ IV
классъ училища. Георгій Бойко, хотя признанъ былъ достойнымъ
перевода, но, по прошенію родителя и собственному желанію
оставленъ въ III-мъ классѣ на повторительный курсъ. **Раз-
рядъ третій:** Николай Яковлевъ 2-й, Илья Андреевъ, Алек-
сандръ Замятинъ, Николай Ивановъ 1-й, Семень Крутчен-
скій, Иванъ Крутченскій, Анатолій Терновскій, Александръ
Ключанскій, Дмитрій Кондратовъ, Александръ Поповъ,
оставлены на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ. Яковъ
Альтовъ исключенъ изъ училища за малоуспѣшность и лѣ-
ность. Григорій Ивановъ, Николай Ивановъ 2-й уволены
изъ училища по прошенію. Петръ Зоринъ, оставленный на
повторительный курсъ въ III классѣ, увеленъ для посту-
пленія въ Екатеринодарское духовное училище, какъ принад-
лежащій, по мѣстожителству отца, къ Екатеринодарскому учи-
лищному округу.

II классъ (нормальный). Разрядъ первый: Василій
Гремяченскій переведенъ въ III классъ; Илья Дьяковскій
переведенъ въ III классъ и увеленъ для поступленія въ Мо-
вдокское духовное училище, какъ принадлежащій по мѣсту.

жительства къ Моздокскому училищному округу. **Разрядъ второй:** Александръ Каванскій, Константинъ Николаевъ, Левъ Школьниковъ, Петръ Кудрявцевъ, Косма Ооменко, Владиміръ Салафилевъ, Дмитрій Кондратовъ, Николай Михайловъ, Василій Терновскій, Анатолій Модестовъ, Георгій Горычъ, Иванъ Голубинскій, Александръ Исконицкій, Иванъ Ивановъ, переведены въ III классъ училища. Драмъ Штепа, Дмитрій Зоринъ переведены въ III классъ и уволены для поступленія въ Екатеринодарское духовное училище, какъ принадлежаще, по мѣсту жительства родителей, къ Екатеринодарскому училищному округу. **Разрядъ третій:** Иванъ Проворовъ, Николай Петровъ, Павелъ Васильевъ, Иванъ Рововъ, Константинъ Никольскій, Василій Свѣтловъ, Адрианъ Кубанскій, Тихонъ Лоренцевъ, оставлены на повторительный курсъ въ II классъ училища. Иванъ Долговъ, Николай Ивановъ исключены изъ училища за малоуспѣшность и лѣность.

II классъ (параллельное отдѣленіе). **Разрядъ первый:** Петръ Ивановъ, Александръ Флегинскій; **Разрядъ второй:** Николай Критскій, Александръ Миловидовъ, Иванъ Кеофоновъ, Иванъ Алфеевъ, Владиміръ Гофлянъ, Николай Михайловъ I и, Андрей Виткинъ, Аванасій Польскій, Алексѣй Рождественскій, Василій Фелицынъ, Василій Блгородскій, переведены въ III классъ училища. Федоръ Островскій, переведенный въ III классъ, уволенъ для поступленія въ Екатеринодарское духовное училище, по принадлежности къ Екатеринодарскому училищному округу; по этой же причинѣ уволенъ переведенный въ III классъ Иванъ Пушенскій для поступленія въ Моздокское духовное училище. **Разрядъ третій:** Александръ Любомудровъ, Василій Рождественскій, Александръ Терентіевъ, Николай Новогорлыкскій, Александръ Акимовъ, Григорій Голубинскій, Николай Григоревскій, Василій Вознесенскій, оставлены во II классъ на повторительный курсъ; Александръ Гновицкій, Григорій Затонскій исключены изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію. **Вывшіе виѣ разряда до передержки экзамена:** Александръ Александровъ уволенъ изъ училища по прошенію, Иванъ

Царевскій уволенъ для поступленія въ Моздокское духовное училище, по принадлежности къ Моздокскому училищному округу.

I класса (нормального). **Разрядъ первый:** Василий Максимовъ, Василий Никольскій; **Разрядъ второй:** Михайлъ Парадѣевъ, Петръ Синановъ, Левъ Ивановъ, Ѳеодоръ Павловъ, Григорій Ищерскій, Владиміръ Войновъ, Иванъ Ивановъ, Владиміръ Акимовъ, Эпидифоръ Богдановъ, Андрей Бѣловзубовъ, Григорій Вишняковъ, Герасимъ Голубинскій, Григорій Ключанскій, Павелъ Кондратовъ, Павелъ Спасскій, Александръ Черныга, Иванъ Чхамалія, переведены во II-й классъ училища. **Разрядъ третій:** Алексѣй Агаповъ, Сергій Верижскій, Александръ Гаринъ, Менаандръ Исконицкій, Иванъ Бѣликовъ, Іосифъ Бѣлогорскій, Василий Ковалевъ, Георгій Мансветовъ, Михайлъ Низовскій, Иванъ Андреевъ, Василий Семеновъ, Митрофанъ Григоревскій, Николай Кирилловъ, Николай Поповъ, Петръ Тутовъ, оставлены на повторительный курсъ. Иванъ Затонскій, Константинъ Ивановъ, какъ не оказавшіе успѣховъ въ теченіе двухъ лѣтъ въ томъ же классѣ, исключены изъ училища. Аркадій Добровольскій, какъ слабый по способностямъ и не являвшійся въ училище почти годъ, исключенъ.

I класса (параллельнаго отдѣленія). **Разрядъ первый:** Николай Флегинскій, Гавріиль Быстролетовъ, Иванъ Эпидинскій, Николай Залѣвскій, Константинъ Кузнецовъ; **Разрядъ второй:** Александръ Бѣляевъ, Александръ Ивановъ, Ѳеодоръ Ефимовъ, Александръ Бровковичъ, Николай Терновскій, Александръ Акимовъ, Николай Первенцевъ, Андрей Сырицынъ, Александръ Преображенскій, Косьма Гордѣевъ, Андрей Мансветовъ, Вячеславъ Ѳеодоровъ, Григорій Мосоловъ, Иванъ Павловъ, переведены во II классъ училища. **Разрядъ третій:** Иванъ Деменчукъ, Илья Павловъ, Александръ Самецкій, Ѳеодоръ Березовскій, Косьма Никифоровъ, Василий Вишняковъ, Андрей Глядковъ, Григорій Польскій, Семень Сефановъ, Андрей Чернявскій, оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ училища. Филаретъ Лебедевъ уволенъ изъ училища по прошенію. Никита Стефановъ ис-

ключенъ, какъ не являвшійся почти въ теченіе года въ училище Левъ Тихомировъ исключенъ, какъ не оказавшій успѣховъ въ теченіе двухъ лѣтъ въ одномъ и томъ же классѣ. Григорій Курбатовъ, какъ не явившійся на годичныя испытанія и переекзаменовку, исключенъ изъ училища.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый: Михаилъ Хомяковъ, Тихонъ Алексѣевъ, Алексѣй Семеновъ, Павелъ Гаринъ, Сергій Ключанскій, Василій Проселковъ, Алексѣй Кравченко; **Разрядъ второй:** Ѳедоръ Ключанскій, Николай Павлюновъ, Дмитрій Гемяченскій, Арсеній Добровольскій, Дометій Устиновскій, Сергій Миловидовъ, Вячеславъ Гофманъ, Михаилъ Первенцевъ, Михаилъ Павловъ, Дмитрій Паршеновъ, Лаврентій Филипповъ, Евгенийъ Тиховъ-Александровскій, Василій Шаталовъ, Ѳедоръ Кандауровъ, Андрей Крутченскій, Александръ Мансветовъ, Стефанъ Образцовъ, Петръ Самецкій, Алексѣй Свѣтловъ, Михаилъ Хованскій, Илья Агаповъ, Василій Чередишъ, переведены въ 1-й классъ. **Разрядъ третій:** Никифоръ Ивановъ, Стефанъ Казанскій, Алексѣй Терновскій, Александръ Чувескій, Михаилъ Алексѣевъ, Никаноръ Шیانовскій, Георгій Воротынцевъ, Алексѣй Головинъ, Михаилъ Никольскій, Михаилъ Рудневъ, Василій Крастилевскій, оставлены на повторительный курсъ въ приг. классѣ. Михаилъ Часовниковъ, какъ неспособный, исключенъ изъ училища.

Вновь поступившіе въ училище:

Въ III-й классъ: Эразмъ Штепа, уволенный изъ II класса Ставропольскаго училища для поступленія въ Екатеринодарское и по прошенію отца обратно принятый въ Ставропольское духовное училище.

Во II-й классъ: **Разрядъ второй:** Сергій Базилевичъ; **Разрядъ третій:** Иванъ Долговъ.

Въ I-й классъ: **Разрядъ первый:** Василій Лавреновъ, Владиміръ Богословскій, Михаилъ Куцевъ, Василій Галунскій; **Разрядъ второй:** Николай Сватиковъ, Иванъ

Луневъ, Владиміръ Байздренковъ, Владиміръ Горяиновъ, Петръ Успенскій, Тимофей Деминъ, Всеволодъ Критскій, Михайль Третьяковъ, Александръ Васильевъ, Николай Акимовъ, Прокопій Крыловъ, Аркадій Добровольскій, Константинъ Перезововскій, Оедоръ Луневъ, Константинъ Яковлевъ, Георгій Ртищевъ, Всеволодъ Демьяновъ, Георгій Оедоровскій, Александръ Ббликовъ, Алексѣй Усовъ, Михайль Берингъ.

Въ приротовительный классъ:
(Алфавитный списокъ).

Апуровъ Андрей, Берингъ Левъ, Бутовскій Левъ, Ббликовъ Георгій, Церенъ Генуловъ, Горбаконъ Алексѣй, Зайцевъ Василій, Зарьцкій Александръ, Зеленекій Василій, Ивановъ Александръ, Ишерскій Платонъ, Карагодицъ Василій, Керцевъ Тимофей, Кондратовъ Петръ, Куницынъ Георгій, Курницынъ Григорій, Лашкевичъ Василій, Львовъ Михайль, Малаховъ Давидъ, Миловидовъ Владиміръ, Мокинъ Георгій, Мосоловъ Василій, Накаряковъ Константинъ, Паршеновъ Яковъ, Польскій Иванъ, Рудаковъ Иванъ, Русиновъ Павелъ, Самецкій Алексѣй, Семеновъ Михайль, Стрѣльбицкій Григорій, Тиховъ Александровскій Александръ, Тутовъ Алексѣй, Черныга Иванъ, Яценко Арсеній, Оедоровъ Иванъ, Воиновъ Николай.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Моздокскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июль мѣсяцѣ 1875 года.

IV классъ. Разрядъ первый: Александровъ Капитовъ, Антоніевъ Михайль. Разрядъ второй: Ивановъ Василій, Шрамковъ Леонтій, Воскресенскій Василій, Голубинскій Андрей, Голубинскій Егоръ, уволены изъ училищнаго вѣдомства, какъ окончивше полный училищный курсъ.

III классъ. Разрядъ первый: Ратмировъ Арсеній. Разрядъ второй: Лекторскій Алексѣй, Томазовъ Степанъ,

Воскресенскій Николай, переведены въ IV классъ училища.

Парадіеву Павлу назначается переэкзаменовка по Латинскому и Греческому языкамъ.

Разрядъ третій: Карагачевъ Иванъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II классъ. **Разрядъ первый:** Васильевъ Михаилъ, Кубанскій Захарій, Глаголевъ Иванъ, Альшанскій Владиміръ, Мищенко Василій, Кедровъ Алексѣй, Орлинскій Александръ; **Разрядъ второй:** Тихомировъ Михаилъ, Архангельскій Феодоръ, переводятся въ третій классъ училища. **Разрядъ третій:** Глаголевъ Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Михайловъ Феодоръ, Кедровъ Феодоръ, увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

I классъ. **Разрядъ первый:** Орлинскій Михаилъ, Базилевичъ Сергѣй, Воронинъ Иванъ, Ивановъ Аверкій, Деметьевъ Алексѣй, Лавровъ Дмитрій; **Разрядъ второй:** Конытовскій Андрей, Пицхлауровъ Николай, Ржаксенскій Михаилъ, Мухминъ Венедиктъ, Уриловъ Феодоръ, Критскій Михаилъ, переводятся во второй классъ училища.

Андрееву Егору, Ливанову Павлину назначается переэкзаменовка по Священной Исторіи.

Разрядъ третій: Миловидовъ Василій, Кипарисовъ Владиміръ, Тамазовъ Василій, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Струковъ Иванъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Кононовъ Василій, Щегловъ Александръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Флегинскій Михаилъ, увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Сенгялеевскій Иванъ остается въ томъ же классѣ за малоуспѣшность, происшедшую отъ продолжительной болѣзни.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: Лавровъ Павелъ, Введенскій Иванъ, Бѣлевскій Александръ, Васильевъ Иванъ, Кедровъ Нико-

лай; Разрядъ второй: Ратмировъ Михаилъ, Глаголевъ Григорій, Дробышевъ Василий, Лекторскій Павелъ, Орлинскій Василий, Вѣлковъ Александръ, Громовъ Николай, Польскій Димитрій, Хламовъ Петръ, принимаются въ первый классъ училища.

Сергіевъ Иванъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Мальцевъ Михаилъ, Польскій Теофилъ, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Дробышевъ Михаилъ, Сергіевъ Захарій, Стефановъ Порфирій, Струковъ Сергій, Голубевъ Давидъ, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Моздокскаго духовнаго училища поступившихъ въ училище по экзамену въ августъ мѣсяць 1875 года.

III классъ. Разрядъ второй: Дьяковскій Илья, Пущенскій Иванъ.

II классъ. Разрядъ второй: Царевскій Иванъ.

I классъ. Разрядъ первый: Жускаевъ Александръ.

Приготовительный классъ:

Разрядъ первый: Введенскій Петръ, Козминъ Егоръ, Богоявленскій Николай, Макаровъ Илья, Нестеровъ Василий, Свѣтловъ Владиміръ, Надеждинъ Александръ.

Разрядъ второй: Воскресенскій Димитрій, Воскресенскій Николай, Ивановъ Николай, Лебединскій Владиміръ, Полянекскій Викторъ, Пицхлауровъ Александръ, Селезневъ Семенъ, Надеждинъ Владиміръ.

ИЗВѢСТІЯ.

1. Обезпеченіе церковныхъ причтовъ.

Жители станицы *Кардонинской*, приговоромъ 30 декабря 1872 года, постановили: 1) священнику, сверхъ получаемаго имъ отъ войска жалованья, давать съ 1-го января 1873 года ежегодно *двести руб.* 2) Псаломщика давать съ того же времени ежегодно *семьдесятъ руб.* 3) На ремонтровку дома священника ежегодно отпускать *двадцать руб.* 4) На прислугу священнику ежегодно давать *сорокъ руб.* 5) Если священникъ не пожелаетъ ходить за повинною, то, по примѣру станицы *Передовой*, давать ему 20 четвертей хлѣба, изъ коихъ 10 четвертей пшеницы, 5 четвертей ржи и 5 четвертей яроваго. 6) Псаломщику предоставить самому ходить за повинною по станицѣ и дѣлать сборъ хлѣба два раза въ годъ. 7) Вознагражденіе за требоисправленія оставить по прежнему порядку, основанному на взаимномъ согласіи священника съ прихожавами и 8) на случай побѣздокъ по дѣламъ службы давать священнику почтовую подводу, сколько разъ укажетъ надобность, о чемъ поставить въ извѣстность почтосодержателя.

Общество станицы *Исправной*, приговоромъ 5 декабря 1872 года, постановило: поставить для причта дома съ службами, къ получаемому причтамъ содержанію, отъ войска добавить священнику деньгами *двести руб.*, *восемнадцатъ* четвертей озимаго хлѣба въ зернѣ и на наемъ прислуги *сорокъ руб.*, причетнику — деньгами *пятьдесятъ руб.* и озимаго хлѣба въ зернѣ *восемь* четвертей, съ положеніемъ за требоисправленія слѣдующей платы: за бракъ *одинъ руб. пятьдесятъ коп.*, за похороны съ выносомъ *пятьдесятъ коп.*, и безъ выноса *двадцать пять коп.*, и за крестины *десять коп.* Подводу давать только по дѣламъ общественнымъ.

Общество станицы *Сторожевой*, приговоромъ 3 декабря 1872 года, постановило: давать священнику жалованья

въ годъ *двести шестьдесятъ руб.*, кромѣ получаемаго отъ войска, 10 четвертей пшеницы; изъ нихъ 5 четв. ржи и 5 четв. яроваго хлѣба, и вѣстоваго. Ис. д. псаломщика давать въ годъ *семьдесятъ руб.* и дозволить собирать съ жителей хлѣбъ, а если онъ того не пожелаетъ, давать *восемь* четв. зерноваго хлѣба, изъ коего *три* четверти пшеницы, *три* четверти ржи и *два* четверти яроваго. Кромѣ того давать причту лошадей при поѣздкахъ по ихъ служебнымъ обязанностямъ въ районѣ ихъ благочинія.

Общество станицы *Передовой*, приговоромъ 29 ноября 1872 года, постановило: помочь священнику при постройкѣ дома, который и обратитъ въ его собственность; давать, кромѣ получаемаго имъ жалованья, еще по *двести руб.*, въ годъ и вѣстоваго; хлѣба давать ему *двадцать* четвертей (10 четв. пшеницы, 5 ржи и 5 яроваго хлѣба) и для разѣздовъ по службѣ давать лошадей. Ис. д., псаломщика давать деньгами *пятьдесятъ руб.*, хлѣбомъ 8 четвертей (5 четв. озимаго хлѣба и 3 яроваго). Плату за требоисправленія производить по согласію причта съ прихожанами.

Общество станицы *Верхне-Николаевской*, приговоромъ 8 сентября 1874 г., постановило: выстроить священнику для житья домъ съ службами, жалованья выдавать *триста руб.* въ годъ; хлѣба же, по случаю неурожаевъ, священнику не давать. За требоисправленія производить слѣдующую плату: за бракъ *пять р.*, за молебенъ въ церкви съ акафистомъ *пятьдесятъ коп.*, въ домѣ съ акафистомъ *одинъ р.*, съ водосвѣтѣмъ въ домѣ *пятьдесятъ коп.*, за простой молебенъ *двадцать пять коп.*, за крестины *двадцать коп.* за панихиду по усопшимъ съ выносомъ на кладбище *одинъ руб.*, безъ выноса *пятьдесятъ коп.*, за обѣдню съ вечерней и утреней по усопшимъ *одинъ руб.*

2. Похищенія изъ церквей.

Въ ночь подъ 20-е число сентября неизвѣстные злодѣи похитили изъ Покровской церкви станицы Лысогорской,

Терской области, 30 руб., въ мѣдной монетѣ, взломавъ желѣзную рѣшетку съ восточной стороны алтарнаго окна; похищеніе учинено, какъ доносить благочинный, за невѣкою къ церкви назначеннаго караула.

Благочинный, протоіерей Димитрій Невтоновъ, рапортомъ отъ 2 октября сего года за № 220, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь съ 6 на 7 число октября, при сильномъ вѣтрѣ и дождѣ, въ Димитріевской церкви села Безопаснаго похищены неизвѣстнымъ злодѣемъ свѣчныя и кружечныя деньги, въ количествѣ 159 руб. 5 коп., кредитными билетами и частію мелкою серебрянною монетою, съ поврежденіемъ на двухъ кружкахъ замковъ, одного наружнаго и другаго внутренняго. Злодѣй, къ удивленію, спустился во внутрь церкви по бичевѣ изъ окна главнаго купола, съ высоты 22 аршинной, куда онъ прошелъ по крышѣ чрезъ колокольню, сломавъ предварительно на дверяхъ оной наружный замокъ.

Въ похищеніи денегъ пало подозрѣніе на шалопута, государственнаго крестьянина села Новомихайловскаго (имени и фамиліи пока неизвѣстно), котораго, за нѣсколько часовъ до преступленія, видѣли нѣкоторые изъ жителей шедшимъ по дорогѣ изъ села Новомихайловскаго въ село Безопасное; а вечеромъ этотъ шалопутъ, въ извѣстной одеждѣ, былъ въ лавкѣ у торговца, шалопута же, ставропольскаго мѣщанина, у котораго онъ купилъ 10 сажень бичевы и кольцо съ винтомъ, оставленныя имъ въ церкви, бичева привязана къ окну, а кольцо брошено на полу, близъ ящиковъ, съ оставшеюся въ нихъ мѣдною монетою.

О каковыхъ явныхъ слѣдахъ преступленія, при посредствѣ о. Невтонова, производится строжайшее дознаніе со стороны полицейскаго управленія, съ немалою надеждою на открытіе злодѣя.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Сосображенія моздокской комиссіи по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода.

Лучшій учитель—это опытъ другихъ. Вопросъ по свѣчной операциі не есть въ данное время не початый и не разработанный другими. Съ тѣхъ поръ, какъ, по распоряженію высшаго церковнаго правительства, содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ и другихъ благотворительныхъ заведеній отнесено на мѣстныя средства каждой епархіи, духовенство поставилось въ необходимость прежде всего лучше ознакомиться съ источниками своихъ доходовъ. А какъ увидѣло, что главный его источникъ доходовъ есть свѣчной доходъ, отъ правильной постановки котораго зависитъ лучшее обезпеченіе мѣстныхъ учебныхъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, то духовенство и обратило все свое вниманіе на этотъ источникъ доходовъ и во многихъ епархіяхъ вопросъ свѣчной довольно удачно разрѣшенъ устройствомъ своихъ епархіальныхъ заводовъ. И сколько извѣстно изъ опубликованныхъ въ духовныхъ журналахъ свѣдѣній о ходѣ таковыхъ заводовъ и поступающихъ отъ нихъ доходахъ, духовенство, съ устройствомъ своихъ епархіальныхъ заводовъ, достигло хорошихъ результатовъ. Заводы ихъ доселѣ существуютъ и приносятъ значительныя добавленія къ имѣющимся у духовенства средствамъ къ содержанію учебныхъ и другихъ благотворительныхъ заведеній. Такъ; мы знаемъ, что заводы свѣчные существуютъ въ епархіяхъ: Московской, Саратовской, Казанской, Тифлисской, Пензенской, Киевской и другихъ, а также при многихъ монастыряхъ въ Россіи. Извѣстно также и то, что въ сказанныхъ

епархіяхъ много трудились надъ изысканіемъ средствъ для устройства своихъ заводовъ. Были мнѣнія и противъ устройства своихъ заводовъ; полагали возможнымъ извлекать прибыль отъ свѣчной продажи чрезъ отдачу *свѣчной операци* въ подрядъ одному лицу, съ извѣстною платою за это, или въ родъ того, какъ въ Московской епархіи, когда возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ завода, то спрашивали: нуженъ ли онъ, итъ ли возможности, не прибѣгая къ устройству завода, инымъ образомъ епархіальному вѣдомству получать ожидаемыя отъ прибыли съ завода деньги? Относительно сего даже была составлена записка, въ которой, между прочимъ, формулированъ такой способъ: просить церковныхъ старостъ „независимо отъ сборовъ, производимыхъ нынѣ съ церковныхъ доходовъ, доставлять особо съ количества свѣчь, показаннаго проданнымъ по книгамъ, хотя на примѣръ за 1870 годъ, по два руб. (2 р).“ Но такая мѣра и другія съѣздомъ московскаго духовенства были отвергнуты, какъ не состоятельныя и мало приносящія пользы, а призвано, послѣ самыхъ тщательныхъ соображеній по сему дѣлу, полезнымъ и возможнымъ устроить свой свѣчной заводъ, какъ лучший источникъ къ обезпеченію нуждъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній епархіи. Теперь спрашивается: не возможно ли будетъ, подобно другимъ епархіямъ, устроившимъ свои заводы, устроить таковой и Кавказской епархіи? Или же Кавказская епархіа имѣетъ особыя мѣстныя условія, представляющія возможность помимо завода извлекать доходы отъ свѣчной операци? Моздокская коммисія, обсуждая сіи вопросы и принявъ во вниманіе мѣстныя условія Кавказской Епархіи, пришла къ мысли устроить въ Кавказской епархіи въ гор. Ставрополь свой свѣчной заводъ; ибо если кавказское духовенство подняло вопросъ о свѣчной операци и задумало извлекать изъ нея выгоды на удовлетвореніе своихъ епархіальныхъ нуждъ; то оно не отыщетъ лучшаго способа добывать доходы отъ свѣчной операци, какъ отъ устройства своего свѣчнаго завода. Какой бы способъ ни былъ придуманъ, но онъ не дастъ и третьей части доходовъ противъ доходовъ, могущихъ быть отъ свѣчнаго завода. Нагляднымъ доказательствомъ это-

го можетъ служить то, что свѣчные торговцы, продающіе свѣчи по 30 руб. за пудъ, принимаютъ обратно огарочный воскъ по 24 руб., а продающіе свѣчи по 28 руб. принимаютъ огарки по 22 руб. за пудъ; значить у заводчиковъ и торговцевъ остается 6 руб. Вотъ наглядная прибыль, какую можетъ получать свѣчной заводъ съ каждаго пуда. Отдача же на подрядъ свѣчаго дѣла, какъ заявляли нѣкоторые изъ отцовъ депутатовъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Ставрополѣ въ 1874 году, ни къ чему не поведетъ, какъ только къ обогащенію самаго арендатора: никакой подрядчикъ, въ дѣлѣ коммерціи, не станетъ оказывать своей гуманности. А потому, если подрядившійся и обязется что-либо платить за подрядъ, то онъ или потребуетъ большей цѣны за пудъ свѣчей, нежели какая теперь существуетъ, или понизитъ достоинство ихъ, или еще какъ-либо, но въ убытокъ себѣ не пуститъ, а постарается непременно восполнить въ свою пользу арендные деньги—и выйдетъ, что подрядчикъ будетъ съ нами расплачиваться нашими же деньгами, т. е. церковными. Изъ сего слѣдуетъ, что отъ послѣдняго способа ожидается прибыли, допустимъ 2 руб. съ пуда, какъ разсуждали на съѣздѣ, и тѣ сомнительные: а при свѣчномъ заводѣ—6 руб., но несомнѣнно 5 руб. За вычетомъ же 2 р. на содержаніе завода, процентовъ на занятый капиталъ для устройства завода и погашенія его 4 руб., но несомнѣнно 3 руб., а все таки останется самую вѣрную прибылью, какой нельзя достигнуть ни отъ какого способа свѣчной операціи, кромѣ завода. Допустимъ, что Кавказская епархія, имѣющая 425 церквей, потребуетъ съ завода въ меньшей мѣрѣ свѣчей *до 10 пудовъ* въ годъ, а всего 4250 пуд., а съ монастырями кавказскими, да и вообще нужно думать, епархія затребуетъ свѣчей гораздо больше: то заводъ, продавая каждый пудъ по 28 руб. (самая меньшая цѣна), получитъ прибыли 25500 руб., а за вычетомъ изъ сего количества 2 руб. съ каждаго пуда, а всего 8500 руб., на содержаніе завода, процентовъ на занятый капиталъ и погашеніе его; все-таки заводъ получитъ чистой прибыли 17000. Словомъ: прибыль съ завода будетъ колебаться между двумя обстоятельствами, именно: чѣмъ больше будетъ

стоитъ заводъ противъ показаннаго количества, тѣмъ меньше будетъ прибыли, и на оборотъ: чѣмъ больше будетъ продавать заводъ свѣчей противъ показаннаго количества, тѣмъ больше получится прибыли. Правда, до настоящаго времени возможность построения своего завода въ Кавказской епархіи была *нѣсколько сомнительна*, потому что кавказская промышленность мало развита, и заводу, пожалуй, могли угрожать разныя случайности: то недостача воска, то недостатокъ въ свѣдущихъ по свѣчному дѣлу мастерахъ и въ разныхъ заводскихъ принадлежностяхъ; или все это приходилось бы пріобрѣтать дорогою цѣною и съ большими затрудненіями. Теперь же, съ соединеніемъ Кавказа съ Россіею сѣтью желѣзной дороги, такихъ затрудненій для завода кавказскаго не можетъ быть, а если что и случится, то легко и устранить. Такъ: не достанетъ на Кавказѣ воска, его легко и скоро можно пріобрѣсть изъ Россіи; понадобится ли заводскій мастеръ и другіе служилые люди или перемѣна ихъ, то также удобно вызвать ихъ изъ Россіи, откуда можно пріобрѣсть и заводскія принадлежности, хотя бы напр. паровики для завода и другіе предметы. Что же касается до капитала, необходимаго для устройства завода, то духовенство Кавказской епархіи, *не имѣя излишнихъ денегъ* въ своемъ распоряженіи, пожалуй, затруднится въ средствахъ, чего, конечно, отвергать нельзя; но извѣстно также и то, что и другія епархіи, устраивая свои заводы, строили не на готовыя деньги, а прибѣгали къ займу: почему же нельзя сдѣлать и Кавказской Епархіи тоже? Заемъ этотъ можетъ быть сдѣланъ, какъ и высказано было на сѣдѣ, безъ ущерба изъ основнаго капитала попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ платою 5⁰/₀ и постепеннымъ погашеніемъ самаго займа, полагая по 2⁰/₀, а всего 7⁰/₀. Заемъ этотъ долженъ быть сдѣланъ на такой срокъ, чтобы проценты на занятой капиталъ и проценты погашенія, взятыя вмѣстѣ, не были стѣснительными ежегоднымъ расходамъ по заводу. Но такъ какъ, кромѣ денегъ, потребныхъ для устройства завода, нужны будутъ деньги на содержаніе завода и покупку воска въ первый годъ его существованія, то сіи деньги безъ обремененія можно будетъ, по образцу Московской епархіи,

разложить на церкви Кавказской епархii, въ видѣ единовременныхъ взносовъ. А затѣмъ, въ послѣдующіе годы, заводъ собственными средствами, выручаемыми отъ продажи свѣчей, самъ будетъ содержаться и дастъ прибыль, за вычетомъ расходовъ, 4 руб. и несомнѣнно 3 руб. на пудъ. Шестеро же свѣчной заводъ моздокская коммиссія полагала бы въ гор. Ставрополь потому, что онъ есть центральное мѣсто Кавказской епархii; что тамъ можетъ быть правильный контроль надъ заводомъ; что тамъ же недорого будетъ приобрести поукую и домъ, приспособивъ его къ потребностямъ завода.

Такимъ образомъ моздокская коммиссія приходитъ къ убѣжденію, что въ Кавказской епархii возможно и весьма полезно устроить свой заводъ, но, за неимѣніемъ полнѣе рублинами многихъ данныхъ не обходимыхъ, не можетъ точно указать, какую прибыль можетъ ожидать кавказскій заводъ, такъ какъ ей не извѣстно, что будетъ стоить заводъ, его годовое содержаніе и то, въ какомъ количествѣ Кавказская епархія будетъ требовать свѣчей (на основаніи чего только и можно сдѣлать точный выводъ о прибылѣхъ съ завода) при этомъ она полагаетъ, что если духовенство Кавказской епархii окончательно рѣшитъ свѣчной вопросъ устройствомъ завода и образуетъ коммиссію въ гор. Ставрополь (гдѣ предполагается быть заводу) съ цѣлю сдѣлать примѣрное вычисленіе чрезъ архитектора, чего будетъ стоить заводъ, его содержаніе и въ какомъ количествѣ Кавказская епархія будетъ требовать свѣчей ежегодно: то эта коммиссія подтвердитъ соображенія моздокской коммиссії, что устройство завода, по ожидаемой отъ него прибыли, далеко преимуществуетъ предъ способомъ отдачи свѣчной операци на подрядъ.

II.

Освященіе церкви при загородномъ архіерейскомъ домѣ.

19 го октибря, въ воскресенье, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ совершилось торжество освященія устроенной въ этомъ домѣ на пожертвованную неизвѣстнымъ благодѣтелемъ сумму церкви во имя преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. Не смотря на весьма неблагоприятную погоду (сильный туманъ), богомольцевъ собралось болѣе ста человекъ, такъ что не только всл маленькая церковь, но и сосѣдняя съ ней зала и корридоръ были полны молящимися. Освященіе храма и литургію совершалъ Пресвященнѣйшій Германъ, въ сослуженіи отца архимандрита Тихона, отца ключаря кафедральнаго собора С. Д. Граникова и іеромонаховъ Алексія и Рувима. За литургіею іеродіаконъ кавказскаго архіерейскаго дома Александръ, потрудившійся болѣе другихъ въ просмотрѣ за устройствомъ иконостаса и другихъ принадлежностей храма, былъ посвященъ во пресвитера. При Богослуженіи пѣли монашествующіе братія кавказскаго архіерейскаго дома и такъ стройно и умирительно, какъ рѣдко поютъ пѣвчіе. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ преподобнымъ Сергію и Герману, при чемъ въ служеніи участвовали, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, отецъ кафедральный протоіерей С. А. Гливенко, протоіерей Г. Т. Орловъ и отецъ инспекторъ епархіальнаго женскаго училища священникъ Д. Хорошунъ. Въ заключеніе молебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Герману, потомъ—вѣчная память Пресвященнѣйшему Теофилактору (устроившему загородный домъ) и многая лѣта создателямъ и благодѣтелямъ новоустроеннаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Иконостасъ новоустроеннаго храма очень приличенъ и красивъ. Недалекъ отъ дома устроена небольшая коло-

колья, звонъ на которой, кромѣ призыва на молитву, можетъ приносить немалую пользу во время мятежей, такъ какъ не въ далекомъ разстояніи отъ загороднаго архіерейскаго дома проходить большая дорога.



III.

Протоколы засѣданія Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 6-е іюля 1875 г.

I. Слушали: 1) Члена Совѣта Братства С. Θ. Грушевскаго заявленіе о томъ, чтобы деньги, собранныя имъ, во время поѣздовъ (въ мартъ и маѣ) по губерніи для обзора народныхъ училищъ, въ пользу братства, были употреблены на вспоможеніе учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ, болѣе другихъ нуждающимся въ помощи и своею полезною дѣятельностію вполне заслуживающимъ эту помощь; при чемъ въ числѣ 14 лицъ, представляемыхъ имъ къ пособію, на сумму двѣсти восемьдесятъ руб. (280 руб.), онъ назначаетъ учительницъ Больше-Дербетовскаго училища Аниѣ Смирновой 15 р., учительницъ Моздокскаго братскаго училища Серебряковой 15 р. и учителю Ставропольскаго братскаго училища Якову Лукаеву 30 руб.

Для удобства раздачи, означенныя деньги С. Θ. Грушевскій проситъ передать ему, съ тѣмъ, что по раздачѣ ихъ совѣту будутъ представлены росписки получателей.

Постановлено: Якову Лукаеву, Аниѣ Смирновой и Серебряковой, какъ потрудившимся въ школахъ, находящихся подъ покровительствомъ Братства, выдать назначенное имъ пособіе, а объ остальныхъ учителяхъ и учительницахъ, отмѣченныхъ въ заявленіи, въ виду нѣкоторыхъ требующихъ разъясненія недоразумѣній, имѣть особое сужденіе, при личномъ участіи С. Θ. Грушевскаго.

II. Отношеніе священника Петра Исконицкаго съ просьбою о высылкѣ ему изъ братской бібліотеки книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для распространенія ихъ меж-

ду своими прихожанами; деньги же общааетъ выслать по распродажѣ книгъ.

Постановлено: Книги, означенныя въ отношеніи отца Исконицкаго, поручить завѣдывающему братскою бібліотекою выслать (и выслано на сумму 3 р. 23 коп.).

III. Прошеніе того же отца Исконицкаго о вспоможеніи имѣющей открыться въ его приходѣ школѣ выскою учебниковъ на 15 мальчиковъ и учебныхъ для учителя пособій.

Постановлено: Согласно задачъ Братства содѣйствовать духовному просвѣщенію населенія Кавказской епархіи, приобрести необходимыя учебники и учебныя пособія на братскій счетъ и выслать ихъ отцу Исконицкому, но предварительно обратиться къ г-ну инспектору народныхъ школъ за рекомендаціею таковыхъ.

IV. Докладъ дѣлопроизводителя такого содержанія: Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ отъ 4-го мая, выслушавъ прошеніе полковницы Анны Павловой о томъ, чтобы Андреевское Братство призрѣло и пристроило ея внуку, круглую сироту, дочь подполковника артиллеріи, Елену Зуеву, въ какое-нибудь изъ женскихъ учебныхъ заведеній, постановилъ: „Предварительно рѣшенія Совѣта по содержанію означеннаго прошенія, предложить отцамъ и г.г. членамъ Братскаго Совѣта и другимъ лицамъ, сочувствующимъ святому дѣлу Братства, составленное членомъ совѣта Н. А. Цареградскимъ объявленіе по поводу просьбы Павловой и о томъ, что будетъ сдѣлано, вторично положить Совѣту.“ Въ силу такого постановленія, честь имѣю доложить настоящему собранію членовъ совѣта, что на воспитаніе сироты Елены Зуевой, по означенному объявленію, собрано по подпискѣ 60 р., именно: отъ Н. А. Цареградскаго 25 р.; съ обязательствомъ вносить такую сумму ежегодно, пока будетъ на службѣ, отъ Д. С. Извощикова 26 руб.; и отъ протоіерея Стефана Граникова 10 руб. Кромѣ того, одинъ изъ членовъ совѣта изъявилъ согласіе взять полное воспитаніе сироты Зуевой на свой собственный счетъ, съ тѣмъ, чтобы она была помѣщена въ заведеніе св. Александры и считалась бы стипендіаткою Братства Св. Ап. Андрея Первозваннаго, и представилъ въ

Совѣтъ Братства сто восемь руб. (108 руб.), изъ коихъ 30 руб. на первое обзаведеніе, а 77 р. 50 коп. какъ полугодичную плату, положенную въ означенномъ заведеніи за воспитаніе, съ обязательствомъ вносить такую по полугодіямъ во все время воспитанія Елены Зуевой.

Постановлено: Просить Совѣтъ училища св. Александры о принятіи Зуевой въ оное заведеніе; документы ея, вмѣстѣ съ полугодичною платою за ея воспитаніе и 30 р., на первое обзаведеніе, препроводить къ секретарю совѣта заведенія, а полковнику г. Павлову увѣдомить, чтобы она къ 15 августа сего года представила свою внуку въ г. Ставрополь, для опредѣленія ей въ означенное заведеніе; лицамъ же, которыя, во имя Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго, доставили бѣдной сиротѣ средства къ духовному просвѣщенію, выразить отъ Совѣта глубокую благодарность.

По этой статьѣ постановила такковыя резолюціи Преосвященнѣйшаго Исаакія. „При сношеніи съ Совѣтомъ училища св. Александры пояснить, что содержаніе сироты Зуевой взялъ на себя одинъ изъ членовъ Братства.

V. 1) Донесеніе настоятеля кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игумена Игнатія, о томъ, что губернский секретарь Александръ Петріевъ пожертвовалъ для училища при кизлярскомъ монастырѣ нѣсколько книгъ различнаго наименованія и карту Россіи, при чемъ представилъ на благоусмотрѣніе Совѣта списокъ пожертвованныхъ книгъ и просить напечатать объ этомъ пожертвованіи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ 2) Отношеніе священника Іоанна Срѣтенскаго съ препровожденіемъ въ пользу Братства 5 р.

Постановлено: Книги пожертвованныя одобрить къ употребленію въ училищѣ, а жертвователю выразить отъ Совѣта благодарность и о пожертвованіи его напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; о. Срѣтенскаго также благодарить за его жертву.

VI. Отзывъ преподавателя ученія о русскомъ расколѣ Дмитрія Прозоровскаго о крестьянахъ Повѣткинѣ и Семеновѣ, которые обратились изъ поморскаго раскола въ православіе, и 2-го іюня, по приглашенію Совѣта Братства, присутствовали на собесѣдованіяхъ по расколу; такого содер-

жанинъ. По порученію гг. членовъ Андреевскаго Братства, я нахожу возможнымъ съ своей стороны отзвѣвъ о крестьянахъ Семеновъ и Повѣткинъ, съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать два раза, частнымъ образомъ 1 іюня, въ день Пятидесятницы, и публично 2-го іюня, на сколько способны они къ миссіонерской дѣятельности въ средѣ бывшихъ своихъ единовѣрцевъ и насколько знакомы съ опроверженіями раскольниковскихъ заблужденій. — Изъ того, что мнѣ говорили упомянутые Повѣткинъ и Семеновъ, я узналъ слѣдующее: 1) и

2) Когда они были еще безпоповцами поморскаго толка, они имѣли собственныя книги, уважаемыя ими и старообрядцами: „Вольной Катихизисъ“, „Кириллову книгу“ и „Книгу о Вѣрѣ“; кромѣ того, одинъ изъ нихъ знавомъ съ Коричей. Они дошли до признанія истины православія и заблужденій безпоповщины безъ всякихъ постороннихъ побужденій и безъ всякой посторонней поддержки, именно — лишь вчитываясь въ упомянутыя книги. Такимъ образомъ за Повѣткинымъ и Семеновымъ я могу признать въ достаточной мѣрѣ слѣдующее, что желательно отъ миссіонера: 1) Какъ самостоятельно искавшіе и нашедшіе „истину“, они сами твердо могутъ „стоять въ ней“; 2) Какъ искавшіе „истину“ искренно, они искренно могутъ быть преданы дѣлу обращенія въ православіе и бывшихъ своихъ единовѣрцевъ; 3) Какъ нашедшіе „истину“ путемъ внимательнаго чтенія уважаемыхъ самими раскольниками книгъ, они хорошо могутъ дѣйствовать противъ нихъ ихъ же оружіемъ; 4) Какъ бывшіе сами раскольниками, само собою разумѣется, хорошо знаютъ какъ ученіе своего толка, такъ и положеніе дѣлъ въ мѣстномъ расколѣ и слѣдовательно владѣютъ обильнымъ матеріаломъ для своихъ собесѣдованій съ раскольниками, и 5) Какъ бывшіе сами раскольники, они, судя по примѣру другихъ миссіонеровъ, могутъ имѣть нравственное вліяніе на раскольниковъ болѣе, нежели миссіонеры не бывшіе никогда въ расколѣ.“

„Въ заключеніе скажу, что они знаютъ (я не спросилъ, какимъ образомъ) о миссіонерской дѣятельности бывшаго своего единовѣрца Павла Пруссака; имъ на прим. извѣстны собесѣдованія его и О. Голубева (тоже обратившагося изъ

Безпоповщинской секты), бывшія въ началѣ этого года въ сѣверо-западной Россіи. Слѣдовательно, они могутъ брать въ примѣръ для себя этихъ почтенныхъ дѣятелей противъ раскола, о которыхъ они отозвались мнѣ, что они были для нихъ прежде „главами.“

Кромѣ того, нѣкоторые изъ членовъ совѣта заявили, что они имѣли случай бесѣдовать и достаточно познакомиться съ упомянутыми Повѣткинымъ и Семеновымъ и находятъ ихъ вполне годными къ миссіонерской дѣятельности.

Постановлено: Признавъ Повѣткина и Семенова, на основаніи сдѣланныхъ о нихъ отзывовъ, способными къ дѣлу основательнаго и полезнаго собесѣдованія съ раскольниками и представивъ пригодность ихъ къ противураскольнической дѣятельности на благоусмотрѣніе Кавказскаго Архiepастыря, испросить имъ Архiepастырское разрѣшеніе и благословеніе на веденіе, при удобныхъ случаяхъ, таковыхъ бесѣдъ съ раскольниками, въ цѣляхъ вразумленія заблуждающихся, особенно въ средѣ старообрядчества той мѣстности, въ которой они имѣютъ мѣсто жительства; а чтобы полезная дѣятельность Повѣткина и Семенова не оставалась безслѣдною и непоощренною чѣмъ-либо со стороны Братства, просить ихъ сообщать Совѣту Братства свѣдѣнія о своей дѣятельности, если не пополугодно, то, по крайней мѣрѣ, по истеченіи каждаго братскаго года, и при посредствѣ протоіереевъ Братановскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Моздокскаго училищ. съѣзда. IV. Разрядный списокъ учениковъ Ставропольскаго и Моздок. училищъ V. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Соображенія Моздок. Комиссіи по устройству свѣчнаго завода. II. Освященіе церкви въ загородномъ архіерейскомъ домѣ III. Протоколы Совѣта Андреевскаго Братства.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи „Кавказ. Епарх. Вѣд“.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го октября 1875 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.