

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) Отъ 8 февраля 1893 г., въ гор. Камышинѣ, при соборной церкви, діакону Сарат. Духососшестввенской церкви Петру Бѣгучеву. 2) Отъ 16 февраля 1893 г. въ селѣ Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, учителю приготовительнаго класса Вольскаго духовнаго училища Леониду Атопову.

Б) Діакоискія: 1) Отъ 8 февраля 1893 года въ сел. Сердобѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви, учителю Руднянскаго сельскаго 2-хъ-класснаго училища Ивану Краснобаеву. 2) Отъ 19 февраля 1893 г. въ гор. Саратовѣ, при Духососшестввенской церкви, надзирателю Саратовскаго духовнаго училища Порфирію Протассову.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 9 февраля 1893 года, въ гор. Вольскѣ, при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Кузнецову. 2) Отъ 16 февраля 1893 года въ слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Кондаля, того же уѣзда, Ивану

Сластенову. 3) Отъ 18 февраля 1893 года въ селѣ Анненковѣ, Кузнецкаго уѣзда, запрещенному священнику села Богоявленскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, Владиміру Святоторову. 4) Отъ 19 февраля 1893 г., а) въ селѣ Крутцѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Еланскаго Изнаира, того же уѣзда, Дмитрію Лебедеву; въ селѣ Еланскомъ Изнаирѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Балашовскаго 3-хъ классаго городского училища Серафиму Бѣляеву.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, Павелъ Румянцевъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, Павелъ Пинерковъ.

Объявляется духовенству Саратовской епархіи, чтобы оно, въ предупрежденіе на будущее время могущихъ быть *при сооруженіи новыхъ иконостасовъ* въ церквахъ епархіи пререканій съ подрядчиками иконостасныхъ работъ, при неумѣщеніи ихъ при постановкѣ на мѣста, при ходатайствѣ о разрѣшеніи постройки иконостасовъ представляли Епархіальному Начальству кромѣ чертежей иконостасовъ и существующіе планы церквей, съ разрѣзами ихъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ, при церквахъ, Аткарскаго у.: къ Велико-Васильевской — с. Сергіевки крестьянинъ Яковъ Гавриловъ Собачкинъ; Саратовскаго у.: къ Покровской — с. Воронцовки крестьянинъ Косьма Потемкинъ; Кузнецкаго у.: къ церквамъ селъ Чадаевки и Нижней Лиловки крестьянинъ Антонъ Осиповъ и Андрей Пагнаевъ; Хвалынскаго у.: къ Покровской — с. Шаховскаго крестьянинъ Елиидофоръ Шапошниковъ; Вольскаго у.: къ Сергіевской — села Кошелей крест. Ѳедоръ Кошелевъ и къ Сергіевской — с. Букатовки отст. рядов. Емельянъ Букатинъ; Камышинскаго у.: къ Крестовоздвиженской — слоб. Слюсаревой крестъ-

янинъ Иосифъ Хижняковъ и къ Успенской—села Ваулина крестьянинъ Павелъ Мухинъ; къ Вознесенско-Горянской—гор. Саратова мѣщанинъ Павелъ Голиковъ и къ Ильинской—гор. Саратова купеческій братъ Иванъ Селивановъ.

Объявляется *Архимастьерское благословеніе* крестьянину с. Нижней Липовки, Кузнецкаго у., Феодору Васильеву Пагнаеву за пожертвованіе въ приходскую церковь полного сребропозлащенного прибора для совершенія таинства Евхаристіи, стоящаго 108 руб.

Объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* прихожанамъ села Александровки, Сердобскаго у., за пожертвованіе ими общественныхъ домовъ въ пользу своей приходской церкви.

Настоятельница Гусевскаго Ахтырскаго женскаго монастыря монахиня Нина 30 минувшаго января возведена *въ санъ игуменьи*.

20 минувшаго января *освященъ* новоустроенный храмъ во имя Казанской Божіей Матери въ селѣ Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда.

Прихожане с. Малыхъ-Копень, Аткарскаго уѣзда, видя обильную помощь отъ Комитета о голодающихъ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, и желая, чтобы память о ней оставалась навсегда въ сердцахъ народа и въ благодарность Богу за сохраненіе драгоценной жизни Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Ему въ Японіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1891 г. опасности, *сдѣлали сборъ* добродетельныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе въ свой приходскій храмъ на престольнаго сребропозлащенного Евангелія, стоимостью въ 120 руб., каковое уже и приобрѣтено.

Пожертвовали: Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Герасимовъ Кузнецовъ въ Рождество-Богородицкую церковь гор. Саратова три сребропозлащенные ризы на иконы Святцы и Животворящій крестъ Господень, на сумму 2900 р.; крестьянинъ с. Кошелей, Вольскаго у., Константинъ Тимоѳеевъ Засоркинъ — разныхъ церковныхъ вещей въ приходскій храмъ на 120 руб. и коллежскій регистраторъ Николай Щегольковъ — въ Спасо-Преображенскую гор. Саратова церковь два дворовыхъ мѣста съ постройками на нихъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

А) *Священническія:*

Въ с. Дуровкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1605, зем. 66 дес.).

В) *Діакоискія:*

Въ гор. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душ. прав. 943, раск. 58); — с. Тепловкѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1338, зем. 60 дес.); — с. Курдюмѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1354, раск. 70, зем. 34 дес.); — с. Баландѣ, Аткарск. у., при Христорожественской церкви, (душ. прав. 1194, зем. 33 дес.); — с. Баклушахъ, Балашов. у. (душ. прав. 1665, раск. 70, зем. 33 дес.); — с. Булгаковкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1746, зем. 33 дес.); — с. Барановкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1911, зем. 55 дес.); — с. Синодскомѣ, Вольск. у. (душ. прав. 916, зем. 49¹/₂ дес.); — с. Чадаевкѣ, Кузнец. у. (душ. прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.); — с. Чибирлеяхъ, Кузнец. у. (душ. прав. 1022, зем. 30 дес.); — с. Топломѣ, Петровск. у. (душ. прав. 860, зем. 33 дес.); — с. Увѣкѣ, Саратов. у. (душ. прав. 1786, раск. 2, зем. 33 дес.); — с. Зміевкѣ, Сердобск. у. (душ. прав. 1133, зем. 33 дес., дом церковн.); — с. Болтинѣ, Кузнецк. у. (душ. прав. 1682, зем. 110 дес.); — с. Вязовкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 2607, зем.

148^{1/2} дес.); — с. Безобразовкѣ, Хвалынск. у. (душ. прав. 1336, раск. 41, зем. 33 дес., дом. общ.); — с. Шемышейкѣ, Кузнецк. у. (душ. прав. 1473, раск. 40, зем. 30 дес.); — с. Юрьевкѣ, Вольск. у. (душ. прав. 1202, раск. 90, зем. 33 дес.); — посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душ. прав. 1356, раск. 246, дом. церк.); — с. Красномъ Ярѣ, Камышин. у. (душ. прав. 1753, зем. 132 дес.); — с. Трехъ Островахъ, Балашовск. у., при Успенской церкви (душ. прав. 2654, зем. 99 дес.); — с. Свинухъ, Балашовск. у. (душ. прав. 1898, раск. 8, зем. 69 дес.); — гор. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (душ. прав. 1147, раск. 82); — с. Пинеровкѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1946, раск. 79, зем. 33 дес.) — г. Вольскѣ, при соборной церкви (душ. прав. 3570, раск. 325, зем. 18 уасть., дом. церковн.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Тополевкѣ, Царицынск. у. (душ. прав. 593, зем. 66 дес., дом. общ.); — гор. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (душ. прав. 1147, раск. 82).

С М Ъ Т А

доходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составленная Правленіемъ онаго на 1893 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе статей дохода.	Назначается Правленіемъ къ поступленію въ 1893 году.		Назначается съѣздомъ на 1893 годъ.		Объясненія Правленія, представленныя съѣзду.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	803	30	803	30	Болѣе 1892 г. на 133 руб. 96 коп. по дѣйствительному поступленію въ семь году.
2	0/о съ капитала, пожертвованнаго Горизонтовыми и Поляковою на содержаніе 9 стипендіатовъ имени «Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ и Протоіереевъ Горизонтовыхъ» по 71 р. на cadaго	639	—	639	—	Менѣе 1892 г. на 1 р. по дѣйствительной потребности. За уменьшеніемъ суммы по содержанію cadaго стипендіата до 69 р. 32 к., по сей статьѣ должно поступить 623 р. 88 к., менѣе сдѣланнаго съѣздомъ назначенія на 15 р. 12 к.
3	За право обученія 23 инословныхъ учениковъ, по 40 р.	920	—	840	—	Менѣе 1892 г. на 120 р. за уменьшеніемъ количества инословныхъ учениковъ.
4	Отъ 60 пансіонеровъ, дѣтей духовенства Балашовскаго училищнаго округа, за ихъ содержаніе въ общежитіи, по					Болѣе 1892 г. на 761 р. за увеличеніемъ взноса съ пансіонеровъ духовнаго происхожденія. По сей статьѣ, при поступленіи по 40 р.

съ 21 ученика.

<p>60 р. со священническихъ и по 50 р. съ псаломщическихъ, имѣя въ виду первыхъ 40, а послѣднихъ 20, 3400р., отъ 7 иносословныхъ, по 120 р., 840 р. и одного иноокружнаго 71 р., а всего</p>	<p>4311</p>	<p>—</p>	<p>3550 — по 40 р. съ священническихъ и по 30 р. съ псаломщич.</p>	<p>съ 40 учениковъ-дѣтей священниковъ, по 30 р. съ 20-дѣтей псаломщиковъ, по 120 р. съ 7 иносословныхъ и 69 р. 32 к. съ 1 ученика иноокружнаго, ожидается 3109 руб. 32 к., менѣ сдѣланнаго съвѣдомъ назначенія на 440 р. 68 к.</p>
<p>5 Отъ церкви Балашовскаго училищнаго округа.</p>	<p>6781</p>	<p>17</p>	<p>7100 91</p>	<p>Менѣ 1892 г. на 557 р. 54 к. по дѣйствительной потребности.</p>
<p>6 Изъ личныхъ средствъ духовенства того же округа, полагая по 5 р. съ каждаго священника, по 3 руб. со штатнаго діакона и по 1 р. 50 к. съ каждаго псаломщика.</p>	<p>1068</p>	<p>50</p>	<p>— —</p>	<p>По примѣру прежнихъ лѣтъ и дѣйствительной потребности.</p>
<p>7 Отъ 5 учениковъ, живущихъ въ обществѣ за пользованіе постельными принадлежностями.</p>	<p>15</p>	<p>—</p>	<p>15 —</p>	<p>По примѣру прежнихъ лѣтъ.</p>
<p>Итого.</p>	<p>14537</p>	<p>97</p>	<p>12948 21</p>	<p>Болѣ 1892 г. на 1284 р. 92.</p>

Примѣчаніе. Расходовъ по содержанію училища въ 1893 году исчисляется на 13019 р. 1 к. Такъ какъ по 2 и 4 ст. смѣты прихода ожидается недополученіе суммъ въ количествѣ 455 р. 80 к., то на покрытіе расходовъ всего будетъ недоставать 526 р. 60 к.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составленная Правленіемъ онаго на 1893 годъ.

№	Статьи расхода.	Назначается правленіемъ на 1893 годъ		Назначается съвздомя на 1893 годъ.		Объясненія Правленія, представленныя съвзду.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	<p>На содержаніе 20 полнокоштныхъ учениковъ, по 71 руб. на каждаго</p>	1420	—	1474	60	<p>Менше 1892 г. на 151 руб. за уменьшеніемъ суммы по содержанию каждаго ученика. За назначеніемъ на содержаніе каждаго ученика по 69 руб. 32 к., по сей статьѣ правленіемъ предполагается въ расходъ 1386 руб. 40 к., — менше внесенной съвздомъ суммы на 88 р. 20 коп.</p>
	<p>9-ти стипендіатовъ Аркадакскихъ и протоіереевъ Горизонтовыхъ, по 71 руб. на каждаго</p>	639	—	639	—	<p>Менше 1892 г. на 1р. по той же причинѣ. За назначеніемъ на содержаніе каждаго стипендіата по 69 р. 32 к., по сей статьѣ предполагается израсходовать 623 руб. 88 к., — менше внесенной съвздомъ суммы на 15 руб. 12 коп.</p>

На содержаніе 5 учениковъ, обучающихся въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, выдачею денегъ по 70 р.

350 — 350 —

— 68 своекоштныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями. полагая на каждого по 66 руб. 12 к..

4496 16 4681 80
по 68 руб.
85 коп. на
каждаго.

Болѣе 1892 г. на 70 руб. за внесеніемъ въ смѣту пособія вновь ученику Прозорову.

Менѣе 1892 г. на 808 руб. 8 коп. за уменьшеніемъ своекоштныхъ учениковъ и суммы на содержаніе каждаго ученика. За назначеніемъ на содержаніе каждаго своекоштнаго по 64 руб. 44 коп., по сей статьѣ предлагается израсходовать 4381 руб. 92 к., — менѣе внесенной съѣздомъ суммы на 288 р. 88 коп.

2 На содержаніе 1-го надзирателя, эконома или комиссара и служителей

225 — 75 —

Болѣе 1892 г. на 150 р. за внесеніемъ суммы на содержаніе эконома или комиссара и служителей. 185 р. 86 к. вносилось безъ измѣненій на содержаніе надзирателей, комиссара и служителей съ 1885 г. до 1892 г.

3 Прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья. .

294 — 250 —

Болѣе 1892 г. на 44 руб. по примѣру 1891 г. и дѣйствительной потребности. Въ 1892 г. прачка нанята выше смѣтнаго назначенія.

4	За чистку трубъ и топку духовой печи и за починку печей . . .	75	60	Больше 1892 г. на 15 руб. по примѣру 1880—1891 гг. включительно; въ 1892 г. также не представилось возможности нанять мастера для чистки трубъ и топки духовой печи по смѣтной цѣнѣ.
5	На чистку ретирадъ, дезинфекцію и чистку помойныхъ ямъ	72	72	По примѣру 1887—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
6	На набивку льдомъ училищныхъ погребовъ	10	10	По примѣру 1886—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
7	На ремонтъ домовъ и мебелировку зданій . .	550	200	По примѣру 1889—1891 гг. и дѣйствительной потребности.
8	На мытье половъ .	72	72	По примѣру 1886—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
9	На наемъ 9 человекъ прислуги. — изъ нихъ на 12 мѣсяцевъ: поварь, по 10 руб. въ мѣсяць, — 120 руб., ночной караульщикъ, по 5 р. въ мѣсяць, — 60 руб., кучеръ, по 6 руб. въ мѣсяць, — 72 руб., одинъ сторожъ при корпусѣ № 1, по 5 руб., — 60 руб., на 10 мѣсяцевъ: пять человекъ, по 5 руб. въ мѣсяць, 250 руб., а всего	562	416	Больше на 146 руб. по дѣйствительной потребности 650 р. назначалось на 11 человекъ прислуги съ 1889—1892 гг. Въ 1892 г. не всегда представлялось возможнымъ ограничивать жалованье и количество служителей смѣтнымъ назначеніемъ. Резолюціею Его Преосвященства по сей статьѣ назначено 562 р.

10	На покунку для отоиленія училищныхъ зданій 60 саж. дубовыхъ, трехполѣнныхъ сырыхъ дровъ и ихъ роспилку и колку на мѣсть, по 20 р. сажень	1200	1200	По примѣру 1892 г. и дѣйствительной потребности.
11	На освѣщеніе училищныхъ зданій, ремонтирровку и покунку новыхъ лампъ	150	125	По примѣру 1891—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
12	Продовольствіе училищной лошади, ремонтирровку сбруи, экипажей, телѣги и водовозки	150	100	Болѣе 1892 г. на 50 р. за возвышеніемъ цѣнъ на сѣно. Въ 1892 г. по этой статьѣ ко времени сѣзда уже снесено въ расходъ до 165 р.
13	На застрахованіе училищныхъ зданій въ 33650 руб.	284 81	284 81	По примѣру 1891—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
14	На канцелярскія принадлежности: бумагу, сурь, чернила, перья, карандаши, бланки для отношеній правленія, билет. и свидѣтельствъ учениковъ и бѣловыя книги	60	60	Менѣе 1892 г. на 10 р. по дѣйствительной потребности.
15	На содержаніе библиотеки	120	100	Болѣе 1892 г. на 20 р. по дѣйствительной потребности. Съ 1888—1892 гг. на содержаніе библиотеки назначалось по 150 р. въ годъ.

16	На наемъ писца . .	200	—	160	—	{ По примѣру 1890-1892 гг. и дѣйствительной потребности.
17	На содержаніе больницы и покупку медикаментовъ	100	—	100	—	
18	Доктору жалованья 250 руб. и фельдшеру 132 р., а всего .	382	—	382	—	250 руб. доктору по примѣру 1884—1892 гг., а фельдшеру 132 р.—1887—1892 гг. и подѣйствительной потребности.
19	Вознагражденія помощнику смотрителя, священнику Александру Образцову, какъ училищному священнику, 400 руб., на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб., надзирателю 300 р., учителю русскаго языка въ 1 классъ Серебрякову пособія 180 р., учителю пѣнія Архангельскому 150 р. вознагражденія дѣлопроизводителю правленія 100 руб., жалованья учителю гимнастики 40 руб. и вознагражденія училищному духовнику 15 руб., а всего . .	1725	—	1315	—	Болѣе на 410 руб. за внесеніемъ въ смѣту жалованья учителю приготовител. класса въ количествѣ 540 р., вмѣсто 360 руб., учителю пѣнія Архангельскому—пособія 150 р., вмѣсто 20 р., и вознагражденія дѣлопроизводителю Правленія 100 руб.—400 руб. священнику Образцову по примѣру 1891—1892 гг., 540 руб. учителю приготовительнаго класса и 300 р. надзирателю по примѣру 1882—1892 гг.; 180 руб. учителю Серебрякову по примѣру 1892 г.; 150 р. учителю пѣнія по примѣру 1884—1892 г., 78 р. временно выдавалось дѣлопроизводителю Правленія въ 1890-1891 гг.
						Учителю приготовительнаго класса 360 руб., учителю Архангельскому

1890	По примѣру 1892 г. и 1893 г. на постройку здания школы.		20 руб.; вознагражденіе дѣлопроизводителю исключено.	изъ остатковъ по опредѣленіямъ съѣздовъ; 40 р. учителю гимнастики по примѣру 1892 г. и 15 руб. духовнику по примѣру 1888—1892 гг. включительно.
20	На мелочные и экстраординарные расходы .	80	80	По примѣру 1892 г. и дѣйствительной потребности.
21	На покупку 8 паръ новыхъ запасныхъ сапогъ и на подѣлку къ нимъ головокъ . . .	56	56	По примѣру 1888—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
22	На наемъ эконома, вмѣсто комиссара . . .	300	100	Вносится вновь.
23	Въ пособіе 5 бѣднѣйшимъ ученикамъ, не имѣющимъ права по своимъ успѣхамъ занять одну изъ казенно-коштныхъ вакансій, по 30 рублей въ годъ каждому	150	150	По примѣру 1885—1892 гг. и дѣйствительной потребности.
24	На постройку $\frac{1}{2}$ дюжины простынь 5 руб. 40 коп., $\frac{1}{2}$ дюжины			

	наволочъ 2 р. 50 к. и на покупку 3 одьялъ 7 р. 10 к.	15	—	15	—	По примѣру 1890— 1892 гг. и дѣйстви- тельной потребности.
25	На устройство по- мойной ямы	150	—	—	—	Вносится вновь. По сей статьѣ Его Преосвященство благо- волилъ назначить 60 р.
26	На передѣлку за-ново главныхъ училищныхъ воротъ	150	—	—	—	Вносится вновь. По сей статьѣ Его Преосвященству благо- угодно было назначить 100 руб.
27	На наемъ садовника и содержаніе сада . .	80	—	—	—	Вносится вновь. Его Преосвященст- вомъ назначено по сей статьѣ 50 руб.
28	На наемъ одного репетитора для учени- ковъ младшихъ клас- совъ	420	—	420	—	Вносится вновь.
	Итого . . .	14537	97	12948	21	Больше 1892 г. на 1284 руб. 92 коп.

Примѣчаніе: За сдѣланными измѣненіями и дополненіями, по содержанію училища въ 1893 году предположено израсходовать 13019 руб. 1 коп., болѣе сдѣланнаго съвѣдомъ ассигнованія на 70 руб. 80 коп.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА и условія для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище.

Въ Саратовское Епархіальное женское училище принимаются дочери лицъ духовнаго званія Саратовской епархіи, а также дочери священно и церковнослужителей иныхъ епархій и дочери лицъ свѣтскаго сословія.

Въ Саратовское Епархіальное женское училище согласно §§ 77 и 78 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, могутъ быть принимаемы дѣти во всякій классъ заведенія, начиная съ приготовительнаго и кончая шестымъ, въ случаѣ имѣнія свободныхъ вакансій. При приѣмѣ обращается вниманіе, чтобы дѣти кромѣ извѣстныхъ свѣдѣній, требуемыхъ программю и достаточной подготовленности, имѣли надлежащій возрастъ къ поступленію.

Примѣчаніе. Въ при отовительный классъ принимаются дѣти не моложе девяти лѣтъ. Въ первый классъ принимаются дѣти, имѣющіе возрастъ отъ 10 до 13 лѣтъ. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе возрастъ соответственно вышеозначенному правилу для приѣма въ первый классъ, прибавляя по одному году на *minimum* и *maximum* возраста.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ. Послѣднія должны быть непременно оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

Приѣмъ дѣтей въ училище бываетъ одинъ разъ въ году, а именно: передъ началомъ учебнаго года въ августѣ мѣсяцѣ. Впрочемъ, при имѣніи въ какомъ либо классѣ вакансій, могутъ быть принимаемы дѣти и среди учебнаго года, но при этомъ соблюдается то неперемѣнное условіе, чтобы поступающіе, кромѣ познаній, необходимыхъ для поступленія

въ тотъ или другой классъ, оказали удовлетворительныя свѣдѣнія и въ томъ, что до нихъ пройдено было въ классъ, чтобы имѣть возможность успѣшно слѣдовать за курсомъ.

Отъ Совѣта училища зависитъ и разрѣшеніе сдавать экзамены желающимъ поступить въ заведеніе и въ концѣ учебнаго года, вмѣстѣ съ воспитанницами училища во время переводныхъ испытаній. При приемѣ въ училище всѣ вновь поступающіе свидѣтельствуются училищнымъ врачомъ. Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взимается на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1892 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пансіонерокъ: 1) дочерей священниковъ Саратовской епархіи по 100 руб. въ годъ, 2) дочерей псаломщическихъ 50 руб. въ годъ, 3) дочерей штатныхъ діаконовъ 80 руб. въ годъ и 4) дочерей свѣтскихъ родителей и иноепархіальныхъ 200 руб. При приемѣ въ общежитіе взимается съ вновь поступающихъ сверхъ указанной платы за содержаніе еще 15 руб., на первоначальное обустройство. Плата съ приходящихъ ученицъ свѣтскаго сословія взимается въ количествѣ 40 руб. въ годъ, съ ученицъ-дочерей духовенства другихъ епархій 30 руб. Приходящія ученицы дочери духовенства Саратовской епархіи за право обученія ничего не платятъ, а равно и дочери преподавателей, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Помѣщающіяся въ общежитіи пансіонерки пользуются отъ заведенія столомъ, помѣщеніемъ, одеждою и обувью. Изъ одежды и обуви при этомъ не выдаются верхняя одежда и обувь для выхода изъ стѣнъ заведенія, а равно не выдаются и учебники. То и другое пансіонерки имѣютъ отъ родителей и родственниковъ.

Взносъ установленной платы за содержаніе и обученіе производится втеченіе перваго учебнаго мѣсяца за полугодіе впередъ и втеченіе января мѣсяца.

Въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются, кромѣ общеобязательныхъ, и необязательныя

предметы для желающих: музыка и французскій языкъ, за особую плату. За обученіе музыкѣ взимается 20 р. въ годъ, а за обученіе французскому языку 10 р. въ годъ.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

для поступленія въ Саратовское епархіальное женское училище.

I.

Приготовительный классъ.

Отъ поступающихъ въ подготовительный классъ требуется:

- 1) Знаніе наизусть молитвъ: «Отче нашъ», «Богородице Дѣво радуйся», «Царю Небесный».
- 2) Умѣнье разбирать не особенно медленно печатную книгу.
- 3) Умѣнье писать буквы и простѣйшія слова.
- 4) Умѣнье считать и изображать числа до 40.

II.

Первый классъ.

Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется:

а) По Закону Божию.

1. Умѣнье отчетливо, хотя и не особенно бѣгло читать Св. Евангеліе на церковно-славянскомъ текстѣ.
2. Изъ программы Закона Божія предлагаются слѣдующіе вопросы: о молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ ея. Объясненіе смысла крестнаго знаменія. Мѣсто и время общественныхъ молитвъ.
3. Мѣсто и время повседневныхъ домашнихъ молитвъ.
4. Краткія славословія тріединому Богу: а) во имя Отца и Сына и Святаго Духа; б) слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ; в) слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
5. Молитвы Господу о помилованіи: а) Господи помилуй; б) Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.

6. Трисвятое; 7. Отче нашъ; 8. Молитва Господу Иисусу Христу; 9.) Молитва Св. Духу; 10) Молитва утренняя: „къ Тебѣ Владыко, Человѣколюбче“; 11) Молитва вечерняя: „Господи Боже нашъ еже согрѣшихъ“; 12) Хвалебныя пѣсни въ честь Пресвятой Богородицы: а) „Богородице, Дѣво, радуйся“, б) „Достойно есть яко во истинну“.

13. Молитва Ангелу Хранителю.

14. Десять заповѣдей въ связи съ исторіей Синайскаго законодательства, краткимъ объясненіемъ и переводомъ на русскій языкъ.

15. Символь вѣры съ знаніемъ историческихъ событій упоминаемыхъ въ ономъ.

16. Молитва за Царя и Отечество, родителей, умершихъ, своему святому, предъ ученіемъ и послѣ снаго, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда.

Руководствомъ можетъ служить книжка протоіерея Д. Соколова: «Начальное постановленіе въ Законѣ Божіемъ» и «Молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ объясненіемъ» его—же

б) По русскому языку.

1. Умѣнье читать по русски съ достаточною бѣгlostію, правильностію и выразительностію въ произношеніи.

2. Умѣнье передавать прочитанное своими словами сперва по вопросамъ, а затѣмъ и въ связномъ разсказѣ.

3. Знаніе наизусть (не менѣе десяти) небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

4. Изъ русской грамматики:

Раздѣленіе буквъ на гласныя, согласныя и полугласныя. Дѣленіе гласныхъ на твердыя и мягкія. Употребленіе буквъ и, і, ѣ. Понятіе о предметѣ, качествѣ предмета, дѣйствіи предмета. Понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его.

5. Письменные упражнения:

Правильное списываніе съ книги прежде объясненнаго. Составленіе отвѣтовъ на вопросы изъ прочитанной статьи. Письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія (запятая и точка).

Учебниками по русскому языку могутъ служить:

1. Книжка Первинка Бунакова.
2. Книжка для практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ Паульсона.
3. Русская грамматика Тихомирова.

По ариѳметикѣ.

Знаніе первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми числами съ умѣньемъ рѣшать какъ письменно, такъ и умственно небольшія (отъ 1 до 40), относящіяся къ снмъ дѣйствіямъ, задачи и отдавать отчетъ въ самыхъ пріемахъ вычисленій.

Учебникъ: Задачникъ Евтушевскаго 1-я часть.

Пособіе для учащаго: Методика ариѳметики—его же.

III.

Второй классъ.

Законъ Божій.

Кромъ знаній, требующихся для поступленія въ первый классъ, еще требуется: 1) знаніе священной исторіи Ветхаго Завѣта до временъ царей; 2) подробное изясненіе Символа вѣры, Заповѣдей Божіихъ и Молитвы Господней по книжкѣ: Начатки христіанскаго ученія; 3) умѣнье толковать и объяснять переводомъ на русскій языкъ славянское Евангеліе.

Учебникъ по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта Рудакова или Попова.

Русскій языкъ.

Число буквъ въ русскомъ языкѣ и ихъ раздѣленіе. Понятіе о слогѣ; слова простыя и сложныя; удареніе въ словѣ. Корень, приставка и окончаніе въ словахъ. Понятіе о предложениі, его главныхъ и второстепенныхъ членахъ. Понятіе о предложениі слитномъ. Имя существительное. Окончаніе мужескаго, женскаго и средняго родовъ; способъ опредѣленія рода. Имена собственныя и нарицательныя. Числа, надежи и надежныя вопросы. Склоненіе именъ существительныхъ и правописаніе ихъ. Понятіе о прилагательныхъ именахъ. Окончаніе прилагательныхъ именъ во всѣхъ родахъ. Степени: положительная, сравнительная и превосходная. Склоненіе именъ прилагательныхъ. Имя числительное: числительныя количественныя и порядковыя. Склоненіе именъ числительныхъ и правописаніе ихъ.

Элементарныя свѣдѣнія о неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи: нарѣчій, предлогъ, союзъ и междометіи.

Учебникъ «Русская грамматика Тихомирова».

Учебная хрестоматія: «Родина» Радонежскаго или же Полевого 1-я часть.

Ариѳметика.

Рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ чиселъ отъ 40 до 1000 и знаніе общеупотребительныхъ русскихъ мѣръ.

Учебникъ вышепоказанный.

Т р е т і й к л а с с ъ.

Законъ Божій.

1. Священная исторія Ветхаго Завета въ полномъ объемѣ.
2. Чтеніе Славянскаго Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ.
3. Изъ грамматики церковно-славянскаго языка: славянская азбука, надстрочные знаки чтенія; склоненія.

Учебникъ по св. Исторіи прот. Рудакова или Богданова.
По церковнославянскому языку св. В. Крылова.

Русскій языкъ.

Систематическій курсъ этимологіи. Число буквъ и ихъ раздѣленіе. Слогъ и удареніе. Предложеніе: всего составныя части; главные и второстепенные члены. Предложеніе: слитное. Перечисленіе частей рѣчи неизмѣняемыхъ и неизмѣняемыхъ. Имя существительное; раздѣленіе существительныхъ на собственные и нарицательныя; различіе между ними по смыслу, склоненію и правописанію. Существительныя: увеличительныя и уничижительныя. Падежи, родъ, число. Опредѣленіе рода по значенію и окончанію. Особенности въ склоненіяхъ именъ существительныхъ. Правописаніе ихъ.

Имена числительныя. Числительныя, количественныя, порядковыя, дробныя и собирательныя. Склоненіе и правописаніе именъ числительныхъ.

Имя прилагательное. Раздѣленіе прилагательныхъ на качественныя и относительныя; особенности тѣхъ и другихъ. Степени положительная, сравнительная и превосходная. Окончанія ихъ. Сравнительная и превосходная степени простая и сложная. Склоненіе и правописаніе именъ прилагательныхъ. Глаголь. Залогы глагола: дѣйствительный, соединительный, возвратный, взаимный и страдательный. Виды глагола: совершенный, несовершенный и многократный. Наклоненія: изъявительное, повелительное, неопредѣленное и сослагательное. Времена, лица и числа въ глаголахъ. Окончанія перваго и втораго спряженія въ глаголахъ. Правописаніе глаголовъ. Причастія настоящаго и прошедшаго времени дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ. Окончаніе дѣепричастій и способъ ихъ образованій.

Дѣепричастія настоящаго и прошедшаго времени дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ; окончаніе дѣепричастій и способъ ихъ образованія.

Нарѣчія. Раздѣленіе нарѣчій на качественныя, количественныя и обстоятельственныя. Перечисленіе нарѣчій, имѣющихъ въ окончаніи букву ѣ, а, е, и, ъ, ь. Способъ образованія нарѣчій и правописаніе ихъ.

Союзы. Раздѣленіе союзовъ на первообразныя и производныя. Перечисленіе тѣхъ и другихъ; правописаніе союзовъ.

Предлогъ. Предлоги простые и сложные. Перечисленіе предлоговъ; ихъ правописаніе. Междометіе. Раздѣленіе междометій на восклицательныя, звукоподражательныя и отглагольныя.

Составъ словъ. Корень, приставка и окончаніе. Понятіе о флексіяхъ и суффиксахъ. Слова коренныя, производныя, простыя и сложные. Гласныя соединительныя буквы о, е.

Изученіе коренныхъ словъ съ буквою «ѣ». Перечисленіе собственныхъ именъ съ буквою «ѣ».

Прописныя буквы. Перечисленіе случаевъ употребленія прописной буквы.

Правила переноса словъ изъ одной строки въ другую.

Учебники: *Этимологія Русскаго языка* Кирпичникова, *Христоматія, Родина Радонежскаго* и учебная *Христоматія* съ толкованіями Полевого.

Ариѳметика.

Рѣшеніе задачъ отъ 1000 и далѣе; употребленіе скобокъ при сложеніи и вычитаніи; измѣненіе суммы и разности, употребленіе скобокъ при умноженіи и дѣленіи, измѣненіе произведенія и частнаго; примѣненіе первыхъ четырехъ дѣйствій къ именованнымъ числамъ; раздробленіе и превращеніе.

Учебникъ ариѳметики Малинина и Буренина.

Задачникъ тѣхъ же составителей.

Географія.

Горизонтъ; и страны свѣта. Доказательство шарообразности земли. Суточное и годовое движеніе земли. Земная

ось, полюсы, меридіаны и параллели. Долгота и широта. Материкѣ и океаны. Острова по положенію и образованію. Аттолы. Перечисленіе большихъ острововъ и группъ. Островныя цѣпи. Полуострова, мысы, перешейки и указаніе ихъ на глубосѣ.

Море, заливъ и проливъ. Замѣчательныя моря, заливы и проливы во всѣхъ частяхъ свѣта. Устройство морскаго дна, и свойства морской воды. Приливы, отливы и морскія теченія. Значеніе приливовъ. Указаніе теченій. Морскіе берега и дѣйствія, производимыя морскими волнами у береговъ.

Возвышенности и низменности. Указаніе на картѣ плоскогорій и низменностей на материкахъ. Пустыни и степи. Холмы, горы, горныя цѣпи и долины. Замѣчательныя цѣпи горъ на землѣ. Вулканы и вулканическія изверженія. Перечисленіе вулкановъ. Атмосфера. Происхожденіе и значеніе вѣтровъ. Вѣтры различныхъ странъ. Пассаты, муссоны, самумъ, ураганы и смерчи.

Атмосферныя осадки и образованіе ихъ. Происхожденіе ключей и различіе источниковъ по температурѣ и вкусу воды. Гейзеры. Снѣговая линия горъ. Ледники, морены и лавины. Понятіе о рѣкѣ, бассейнѣ, водораздѣлѣ. Различныя формы устьевъ. Водопады и пороги на рѣкахъ. Большія рѣки и притоки самыхъ большихъ рѣкъ. Озера наружныхъ и внутреннихъ бассейновъ. Болота и тундры. Климатъ и климатическія пояса отъ экватора до полюсовъ и по склонамъ горъ. Растенія и животныя въ различныхъ поясахъ.

Племена. Различія. Образъ жизни и занятія людей. Добывающая и обрабатывающая промышленность. Торговля. Понятіе о государствахъ, столичныхъ, областныхъ и приморскихъ городахъ. Краткія свѣдѣнія о Россіи.

Учебникъ: Смирнова географія 1-я часть.

Учебный атласъ Ильина.

Четвертый классъ.

З а к о н ъ Б о ж і й.

1) Священная исторія Новаго Завѣта въ полномъ объѣмѣ по руководству Рудакова или Попова (При разсказѣ священныхъ Евангельскихъ повѣствованій требуется знаніе географіи Палестины).

2) Изъ славянской грамматики: спряженіе правильныхъ славянскихъ глаголовъ и вспомогательнаго глагола быть. Бѣглое и выразительное чтеніе церковныхъ молитвъ и псалмовъ по учебному часослову и псалтырю съ строгимъ соблюденіемъ особенностей произношенія и ударенія.

Учебники по Закону Божію вышеупомянутые.

Русскій языкъ.

1) Знаніе курса этимологии пройденнаго въ предыдущихъ классахъ.

2) Синтаксисъ простаго предложенія. Выраженіе подлежащаго именемъ существительнымъ, прилагательнымъ, мѣстоименіемъ, причастіемъ, глаголомъ, неизмѣняемыми частями рѣчи и цѣлымъ предложеніемъ.

3) Выраженіе сказуемаго глаголомъ, именемъ существительнымъ, прилагательнымъ, (числительномъ мѣстоименіемъ) въ неполной формѣ.

4) Раздѣленіе дополненій на прямыя и косвенныя. Дополненіе послѣ глаголовъ означающихъ: давать, брать, ѣсть и послѣ отрицательной частицы «не».

5) Особенности въ употребленіи глагольнаго сказуемаго замѣняемость прошедшаго и будущаго времени настоящимъ временемъ. Замѣняемость глагола въ изъявительномъ наклоненіи междометіемъ отглагольнымъ и неопредѣленнымъ наклоненіемъ съ частицею «ну».

6) Понятіе о предложеніи безличномъ. Выраженіе сказуемаго въ предложеніяхъ безличныхъ. Обращеніе безличныхъ

предложеній въ личныя послѣ среднихъ глаголовъ съ частицею „ся“.

Синтаксисъ сложнаго предложенія.

Понятіе о предложеніи сложномъ, составномъ и слитномъ. Раздѣленіе предложеній по способу выраженія подлежащаго и по взаимному отношенію другъ къ другу.

Предложенія придаточныя: опредѣлительныя, дополнительныя, обстоятельственныя времени, мѣста, образа дѣйствія, причины и цѣли.

Предложенія вносныя и вводныя; различіе между ними по формѣ и значенію.

Перечисленіе случаевъ употребленія знаковъ препинанія въ предложеніи простомъ и сложномъ; запятая, точка съ запятой, двоеточіе, тире, многоточіе, вопросительный и восклицательный знаки; вносные знаки.

При изученіи синтаксиса преимущественное вниманіе должно быть обращено на изученіе придаточныхъ предложеній и правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія.

Учебникъ: Синтаксисъ Кириичникова.

Хрестоматія вышесказанная.

На экзаменѣ по Русскому языку экзаменующіяся подвергаются, кромѣ устнаго, письменному испытанію въ знаніи орфографіи. При поступленіи въ четвертый классъ письменное испытаніе состоитъ въ писаніи сочиненія описательнаго или повѣствовательнаго характера; при поступленіи въ первый, второй и третій классъ экзаменующіяся испытываются посредствомъ диктанта.

Арифметика.

Рѣшеніе задачъ на квадратныя и кубическія мѣры (по задачнику Евтушевскаго). Числа первоначальныя и составныя; признаки и дѣлимости на 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10; разложеніе числа на первоначальныхъ дѣлителей; находже-

ніе всѣхъ точныхъ дѣлителей даннаго числа, нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя нѣсколькихъ чиселъ. Нахожденіе наименьшаго кратнаго нѣсколькихъ чиселъ. Элементарный курсъ дробей, сложеніе и вычитаніе дробей, нахожденіе части отъ цѣлаго и цѣлаго числа по частямъ.

Учебникъ вышесказанный.

Географія.

Африка. Географическое положеніе, береговое очертаніе и острова. Пространство и устройство поверхности. Описаніе плоскогорій. Сахара и ея поверхность. Рѣки и озера. Описаніе рѣки Нила. Общее заключеніе о рѣкахъ и озерахъ, какъ о путяхъ сообщенія. Климатъ, растенія и животныя сѣверной Африки, тропической и южной. Народонаселеніе Африки, по количеству плотности и составу. Народы кавказской расы. Южно-Африканская и Малайская расы. Политическое обозрѣніе. Фецъ Марокко: поверхность, орошеніе, народонаселеніе, города. Населеніе Сахары. Берберы Туареги. Суданъ: его границы, природа и народонаселеніе. Государство Сокото и города Абиссиніи, характеръ, поверхность и орошеніе; растительность и народонаселеніе. Верхняя Гвинея: поверхность, климатъ, растенія и животныя.

Республика Либерія; королевства Ашанти и Догоме. Земли Кафровъ и Готтентотовъ. Султанство Занзиборъ. Египетъ: границы его и поверхность. Ниль и причина его разлитія, климатъ и растительность въ Египтѣ. Видъ долины Нила въ различныя времена года. Населеніе Египта по количеству, составу и религіи. Занятія жителей. Города въ Египтѣ. Памятники древности. Современное значеніе Египта въ торговлѣ. Барка, Триполи, Тунисъ. Южно-Африканская республика и Мадагаскарское королевство.

Колоніи Европейцевъ. Капская земля: поверхность, горы и вліяніе ихъ на орошеніе. Алжиръ: поверхность, климатъ и растительность. Растительныя и минеральныя богатства

края: Владѣнія Португальцевъ, Испанцевъ и Германцевъ. Австралія: составъ, положеніе и границы.

Острова. Образованіе атolloвъ. Устройство поверхности на материкахъ и островахъ. Рѣки и озера на материкѣ. Растенія и животныя. Особенности флоры и фауны, материковой и островной. Народонаселеніе по количеству и составу. Колонія Англичанъ: Викторія, Новый Уэльсъ, Южная Австралія, Вандименова земля и Новая Зеландія. Владѣнія французовъ. Королевство Сандвичевыхъ острововъ.

Учебникъ и географическій атласъ вышесказанные.

Пятый классъ.

Законъ Божій.

1) Ученіе о богослуженіи христіанской православной церкви.

2) Введеніе въ христіанскій православный катихизисъ. Учебники: объясненіе богослуженія прот. Рудакова. Христіанскій православный катихизисъ изд. св. Синодомъ.

Словесность.

Предварительныя свѣдѣнія.

Произведенія природы и искусства. Искусства механическія и свободныя (художества). Общее понятіе о каждомъ видѣ художества. Понятіе о словесности какъ искусствѣ. Понятіе о теоріи словесности.

Стилистика.

Понятіе о стилѣ (слогѣ). Планъ. Ураженіе въ дѣленіи различныхъ предметовъ на главныя и второстепенныя.

Распределеніе предметовъ по группамъ (общія и частныя понятія). Указаніе главныхъ и второстепенныхъ частей въ статьяхъ. Битва на Куликовскомъ полѣ и «Описаніе Днѣпра» Гоголя. Слогъ простой (прозаическій) свойства его; правильность, чистота, ясность и точность. Слогъ художественный,

свойства его: изобразительность, состоящая въ употребленіи эпитетовъ, тропъ и фигуръ. Примѣры. Пѣснь о «Вѣщемъ Олегѣ» Пушкина (наизустъ). Періоды; строеніе ихъ. Виды періодовъ. Примѣры изъ произведеній писателей и свои собственные. Правила стихосложенія. Виды стопъ: хорей, ямбъ, дактиль, амфибрахій и анапестъ. Отчетливое чтеніе стиховъ съ умѣніемъ дѣлать на стопы. Примѣры изъ стихотвореній, помѣщенныхъ въ хрестоматію Галахова.

Теорія прозы.

Различіе между прозаическимъ и поэтическимъ произведеніемъ. Примѣръ: сравненіе разсказа лѣтописца Нестора о смерти Олега съ стихотвореніемъ: «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ» Пушкина. Виды прозаическихъ произведеній.

Описаніе. Простое и художественное описаніе. Примѣръ простаго описанія: «Лѣсъ» Абсакова и «Днѣпръ» Кузнецова. Примѣры художественнаго описанія «Лѣсъ» Бодцова и «Днѣпръ» Гоголя. Указаніе художественности (изобразительности) въ этихъ примѣрахъ. Составленіе плана этихъ описаній.

Очерки. Примѣръ: очерки Швеціи Жуковскаго. Путешествія: примѣръ «изъ путешествія въ Арзерумъ» Пушкина. Характеристика. Понятіе о характеристикѣ, какъ изображеніи внутреннихъ и внѣшнихъ качествъ челоуѣка и окружающей его обстановки. Примѣръ „Плюшкинъ“ Гоголя и „Брыловъ“ Плетнева.

Повѣствованія. Содержаніе повѣствованія: «Битва на Буликовомъ полѣ» Карамзина. Понятіе о повѣствованіи. Лѣтопись. Примѣры. Біографія и автобіографія. Примѣры. Исторія. Сравненіе разсказа лѣтописца Нестора о смерти Олега и мщеніе Ольги Древліанамъ съ разсказомъ Карамзина о томъ же. Различіе между лѣтописью и исторіей.

Разсужденіе. Содержаніе разсужденія Карамзина о «Счастливейшемъ времени жизни». Указаніе главной мысли и связи между мыслями. Опредѣленіе разсужденія. Части раз-

сужденія. Доказательства: причина, сравненіе, примѣръ, свидѣтельства и противоположеніе. Примѣры доказательствъ изъ вышеуказаннаго разсужденія. Разсужденіе Карамзина о любви къ отечеству. Ораторская рѣчь. Отличіе ея отъ разсужденія. Патетическая часть въ ораторской рѣчи. Примѣръ. Слово въ великій пятокъ Иннокентія.

Примѣчаніе: Отъ поступающихъ въ пятый классъ требуется основательное знаніе грамматики, на которую особенное вниманіе обращается при письменныхъ работахъ, задаваемыхъ при сдачѣ пріемнаго экзамена (диктовка и самостоятельное изложеніе мыслей на данную тему). Учебникъ Бѣлоруссова — Теорія словесности. Христоматія Галахова 1-я и 2-я часть.

Гражданская исторія.

Курсъ исторіи древняго міра. Исторія восточныхъ народовъ: Финнікіянь, Ассиріянь, Вавилонянь, Египта и Персіи. Исторія Греціи и Рима.

Учебникъ. Руководство къ Всеобщей исторіи Шловайскаго. (Средній курсъ.)

Ариметика.

Систематическій курсъ простыхъ дробей и десятичныхъ. Обь отношеніяхъ и пропорціяхъ.

Простое тройное правило.

Учебникъ и задачникъ вышепоказанные.

Географія.

Географическое обозрѣніе странъ свѣта: Америки и Азіи въ физическомъ и политическомъ отношеніи.

Учебникъ и географическій атласъ вышепоказанные.

Шестой классъ.

З а к о н ъ Б о ж і и.

Пространный христіанскій катихизисъ въ полномъ объемѣ.

Словесность.

Теорія поезіи: виды поезіи лирической, эпической и драматической. Разборъ образцовъ.

Учебникъ вышесказанный.

Гражданская исторія.

Курсъ исторіи средних вѣковъ.

Отечественная исторія до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебникъ: краткіе очерки Русской исторіи Иловайскаго. (Курсъ старшаго возраста).

Ариметика.

Полный курсъ ариметики.

Географія.

Географическое обозрѣніе Европы.

Учебникъ вышесказанный.

Физика.

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ и равновѣсіи тѣлъ жидких и газообразныхъ; объ электричествахъ.

Учебникъ: Основанія физики Малинина.

Педагогика.

Общія предварительныя свѣдѣнія. Понятіе о воспитаніи; его необходимость и цѣль. Понятіе о педагогикѣ какъ наукѣ о воспитаніи. Ея необходимость. Недостаточность правилъ воспитанія, основанныхъ на обычаяхъ и опытахъ. Источники педагогика.

О физическомъ воспитаніи. Необходимыя условія физическаго воспитанія: питаніе, одежда, воздухъ, жилище, сонъ и движеніе. Гигіеническія основныя правила физическаго воспитанія.

О воспитаніи духовномъ. Краткое описаніе нервной системы и главнѣйшихъ органовъ чувствъ, какъ посредниковъ между душою человѣка и внѣшнимъ міромъ.

Образованіе ошущеній, представленій и понятій.

Педагогическіе выводы. О воспитаніи памяти, разсудка, воображенія. Педагогическое значеніе игръ дѣтскихъ. О воспитаніи эстетическомъ, нравственномъ и о воспитаніи чувствъ воли. О воспитаніи религіозномъ. Средства воспитанія нравственнаго и религіознаго.

О наградахъ и наказаніяхъ.

Учебникъ: Записки по педагогикѣ И. Скворцова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣшаго Синода, объѣзжалъ въ іюль 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру живыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самые объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускавшихъ бесплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ, на будущее время рекомендуется настоятелемъ монастырей и церквей, чтобы они, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо дѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и дѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

О продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 г. По выслушаніи записки Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 20-го октября 1892 года (по особ. канц. по кредит. части), о продленіи срока обмѣна государственныхъ

кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 г. Комитетъ министровъ полагалъ:

Въ дополненіе Высочайшаго указа 25-го мая 1888 года постановить нижеслѣдующія правила:

1) Окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, вынужденныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года; а равно и 25 р. билетовъ, вынужденныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначается 1 мая 1894 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

2) Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна вышеуказанныхъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также въ „Церковныхъ“ и губернскихъ вѣдомостяхъ и въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“, ежемѣсячно до истеченія сего срока.

3) На обязанность начальниковъ губерній и областей возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы обыватели городскихъ и сельскихъ поселеній были своевременно ознакомлены всѣми зависящими отъ упомянутаго начальства способами съ содержаніемъ Изложенныхъ въ н. 1 постановленій; —

и 4) Управляющему Министерствомъ Финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать, по надлежащемъ, въ потребныхъ случаяхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, чтобы настоящее постановленіе сдѣлалъ сколь возможно болѣе гласнымъ.

Государь Императоръ, 13-го ноября 1892 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища. — Учебная программа и условія для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище. — Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Киновійской церкви.

Послѣдовавшій *) съ воскресенья 25 октября рядъ бесѣдъ со старообрядцами посвященъ былъ разсмотрѣнію вопроса о мнимыхъ клятвахъ на двуперстное сложеніе для изображенія крестнаго знаменія. Для первой бесѣды поставленъ былъ вопросъ: „справедливо ли утверждаютъ старообрядцы, что двуперстное сложеніе проклято соборомъ 1666—67 года?“ Въ разъясненіе поставленнаго вопроса миссіонеръ о. діаконъ Климовъ высказалъ, что только тогда бы утвержденіе раскольниковъ о томъ, якобы двуперстіе проклято соборомъ 1666—67 г., было справедливо, если бы они показали, что на соборъ *вызывались персты, пальцы* и что соборъ собирався для суда надъ *перстами*. Но этого они показать не могутъ, такъ какъ на соборъ вызывались и судились на соборѣ не пальцы, — часть человѣческаго тѣла, — а *люди*. За симъ по книгѣ соборныхъ дѣяній о. миссіонеръ показалъ, по какимъ причинамъ и на кого созванъ былъ соборъ 1666—67 года, именно, что соборъ имѣлъ въ виду такихъ лицъ, какъ протопопъ Аввакумъ, Лазарь, Никита, діаконъ Ѳеодоръ и др., которые, не желая принимать новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ, возстали на церковь, отдѣлились отъ ней и по-

*) Предыдущія бесѣды описаны ранѣе. См. «Епарх. Вѣд.» 1892 № 24.

носили нестерпимыми хулами какъ новоисправленные книги и обряды, а также всю церковь и ея пастырей. Эти—то лица и за такія ихъ хуленія были судимы и осуждены на соборѣ и на нихъ—то и на подобныхъ имъ наложена соборная клятва, а не на двуперстіе и на пальцы. Что дѣйствительно клятва лежитъ не на обрядѣ двуперстія, а на лицахъ, это,—говорилъ миссіонеръ,—видно и изъ самой клятвы, такъ какъ въ изложеніи клятвы говорится „дондеже вразумится и обратится въ правду покаяніемъ“, чего, очевидно, невозможно относить къ двуперстію, потому что двуперстіе ни вразумляться, ни обращаться въ правду покаяніемъ не можетъ. Въ заключеніе миссіонеръ предложилъ старообрядцамъ показать, на какомъ основаніи они утверждаютъ, что двуперстіе якобы проклято соборомъ 1666—67 года.—Въ бесѣду вступилъ старообрядецъ едосезскаго толка—Любимовъ, сынъ мѣстнаго купца. Старообрядецъ, съ обычными старообрядцамъ приемами и толкованіями, силится доказать, что клятва соборная лежитъ якобы дѣйствительно на двуперстіи. Для этого онъ сталъ читать «соборный свитокъ», но не сначала его и не весь исполнѣ, а только, какъ это обычно дѣлають старообрядцы при разсужденіяхъ о клятвахъ, одну его часть, именно «изреченіе», гдѣ содержится повелѣніе собора всѣмъ православнымъ креститься троеперстно, и затѣмъ клятву на противниковъ церкви и соборнаго опредѣленія. Изъ прочитаннаго онъ сдѣлалъ такое заключеніе, что, если соборъ опредѣлилъ всѣмъ креститься троеперстно и проклялъ противниковъ соборнаго опредѣленія, то значить крестящіеся не троеперстно, а какъ нибуль иначе, напр. двуперстно, всѣ находятся подъ соборной клятвой, а отсюда ясно, что и само двуперстіе находится подъ клятвой.—Миссіонеръ разъяснилъ, что неправильно поступаетъ старообрядецъ-собесѣдникъ, когда читаетъ „соборный свитокъ“ съ конца или съ середины, и что для того, чтобы правильно понимать соборную клятву, необходимо читать сначала со-

борнаго свитка, гдѣ излагаются причины, по которымъ собрался соборъ, и указываются лица, на которыхъ соборъ собирался, — и тогда ясно будетъ, что клятва лежитъ на тѣхъ только, которые употребленіе двуперстія соединяютъ съ оулами на церковъ и съ подѣленіемъ отъ церкви. А что клятва не лежитъ на самомъ двуперстіи, это видно уже изъ того, что проклинаются *противники*, и *непокорники*, а на двуперстіе ни противиться, ни покоряться, очевидно, не можетъ, — значитъ, клятва до него и не касается. Замѣтивъ за симъ, что на слѣдующихъ бесѣдахъ имѣется въ виду подробнѣе разобратъ вопросъ, на кого и за что произнесена клятва, миссіонеръ просилъ старообрядца дать отвѣтъ на поставленный вопросъ, — проклято ли именно самое двуперстіе, самыя персты. — Собесѣдникъ сослался было на книгу — Працицу, Питирима; потому было показано, что въ этой же книгѣ говорится о двуперстіи, что оно пребывающимъ въ православіи не въ потибель, но во спасеніе (л. 88 об.), и предложено было дать отвѣтъ на вопросъ на основаніи соборныхъ дѣяній. Старообрядецъ далъ прямой отвѣтъ вклячая ни только утвердиль о книгѣ Працицѣ. На слѣдующихъ двухъ бесѣдахъ (10 и 8 ноября) поставленъ былъ миссіонеромъ, по соглашенію съ старообрядцемъ Любимовымъ, къ разсмотрѣнію слѣдующій вопросъ: «справедливо ли старообрядцы утверждаютъ, что всѣ изъ православныхъ христіанъ за употребленіе двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменованія состоятъ подъ клятвой собора 1667 года?» Такъ какъ предложенъ былъ къ разсмотрѣнію такой вопросъ, который представляетъ для старообрядцевъ въ настоящее время наибольшій интересъ, а также благодаря тому, что выискался со стороны раскола собесѣдникъ и защитникъ, бесѣды были весьма многолюдны, такъ что довольно просторный киновійскій храмъ былъ полонъ слушателей. На первой бесѣдѣ (11 числа) о. миссіонеръ высказавъ вначале, и что старообрядцами весьма много

выставляется причинъ и оснований въ оправданіе отдѣленія ихъ отъ церкви православной и что съ особенной силой они указываютъ на то, будто бы церковь проклято двуперстное сложеніе, поставилъ предъ слушателями на видъ, что на предшествующей бесѣдѣ старообрядецъ-собесѣдникъ не доказалъ того, что двуперстіе проклято, да и доказать этого не можетъ, такъ какъ изъ самыхъ же мѣдвѣннѣй собора 1667 г. со всею ясностію открывается, что клятвы положены не на персты, не на двуперстіе, а на раскольниковъ и не за одно только содержаніе двуперстнаго сложенія, но за то, что хулили церковь и не повиновались ей. Объявивъ затѣмъ назначенный для бесѣды вопросъ, миссіонеръ предложилъ старообрядцу Любимову, — такъ какъ по его желанію вопросъ и назначенъ, — показать, признають ли онъ, что крестящіеся двуперстно, православные христіане находятся подъ клятвою собора 1667 года. — Любимовъ выдвинулся изъ толпы народа, подошелъ къ кафедрѣ и отвѣтилъ: „да, я утверждаю, что всѣ почитающіе на себѣ крестное знаменіе двумя перстами прокляты церковь и находятся подъ ея клятвой.“ Въ доказательство справедливости своихъ словъ онъ прочиталъ, какъ это обычно старообрядцамъ, прежде всего клятву на не крестящихся двумя перстами патріарха антиохійскаго Макарія, сначала устно произнесенную, а потомъ и письменную, изложенную на письменный же вопросъ патр. Никона и подтвержденную другими восточными святителями, тогда бывшими въ Москвѣ (сербскій патр. Гавріиль, никейскій митроп. Григорій и молдавскій Педенъ). Затѣмъ перешелъ къ собору 1667 г. и читавъ съ обычными старообрядцамъ пріемами (указано выше) опредѣленіе собора и соборную клятву, истолковалъ то и другое въ такомъ смыслѣ, что всѣ крестящіеся не троеперстно, а какъ либо иначе, прокляты соборомъ. Въ подтвержденіе справедливости такого толкованія и пониманія соборной клятвы онъ сослался на присягу, изданную будто бы при патр. Іоакимѣ, въ которой новопоставляе-

мый во священника долженъ будтобы былъ принимать между прочимъ крестящихся не тремя перстами, а двумя, и также на чинъ пріянія раскольниковъ въ церковь, изданный въ 1720 году по повелѣнію императора Петра I, въ которомъ будтобы проклинаются за двуперстіе употребляющіе его въ крестномъ знаменіи *), и потомъ на синодальныи указъ 1724 г., которымъ якобы предписывалось *всѣхъ* употребляющихъ двуперстіе «писать въ расколъ, не взирая ни на что» **).— Миссіонеръ замѣтилъ Любимову, что если согласиться съ тѣмъ, что онъ утверждаетъ, т. е. что всѣ употребляющіе двуперстное сложеніе, въ томъ числѣ и православные христіане, прокляты церковію, то нужно будетъ допустить, что на судъ собора 1666—67 года вызывались не раскольники, а православные—покорные сыны церкви, чего, конечно, въ дѣйствительности, не было и чего раскольники никогда не докажутъ. Потомъ были разобраны въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ приведенныя Любимовымъ доказательства, причемъ было показано, что вызывались и судились соборами раскольники, которые одни только и находятся подъ соборной клятвой и не за одно только двуперстіе, но за то, что поносили нестерпимыми хулами церковь. Оставивъ ссылку Любимова на клятву св. Макарія, миссіонеръ остановилъ прежде всего вниманіе на соборѣ 1666—67 года. По книгѣ соборныхъ дѣяній онъ выяснилъ, на кого и за что или по какимъ причинамъ собирался этотъ соборъ,—именно, что онъ собранъ былъ на раскольниковъ, на мятежниковъ, кото-

*) Въ указанномъ чинѣ говорится такъ: «проклинаю ересь и печать антихристовою нарицающихъ троеперстное сложеніе въ крестномъ знаменіи и крестящихся двумя перстами».

**.) Въ означенномъ указѣ говорится такъ: «а которые хотя церкви святѣй и повинуются и вся церковная таинства пріемлютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двумя персты, а не троеперстнымъ сложеніемъ, тѣхъ, кои съ противнымъ мудрованіемъ и которые хотя и по невѣжеству, но отъ упорству то творятъ, обоихъ писать въ расколъ, не взирая ни на что».—Послѣднія двѣ ссылки прочитаны были Любимовымъ по «Протоколамъ Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовн. просвѣщенія» изъ чтеній Т. И. Филиппова.

рые своею проповѣдію, устною и письменной, возмущали миръ церкви, и носили нестерпимыми хулами новоисправленные книги и принявшую ихъ церковь, называя ихъ еретическими и дошли наконецъ до такой дерзости, что всюду проповѣдывали, что теперь церкви — не церкви, архіереи — не архіереи, таинства — не таинства и пр. Изъ соборныхъ дѣяній можно даже такъ сказать, воочію видѣть тѣхъ лицъ, на которыхъ собирався соборъ, и за что они ихъ судили: это были — Александръ епископъ Вятскій, протопопъ Аввакумъ, попы Никита и Лазарь, дьяконъ Ѳеодоръ и др. (см. соборн. дѣян. 1666 г.). Этихъ-то лицъ в соборъ имѣлъ въ виду, ихъ онъ судилъ и осудилъ, о причемъ осуждены они не за то, что содержали такъ называемые старые обряды и книги, а за то, что они изъ-за старыхъ обрядовъ и книгъ возставали и другихъ возбуждали къ возстанію на церковь и на церковную власть, хулили новоисправленные обряды и книги, хулили православную церковь и православныхъ пастырей, „вся неправославными нарицая“. На этихъ-то именно лицъ, а также на подобныхъ имъ хулителей, на единомышленниковъ ихъ, и положена соборомъ клятва, что соборъ и подтверждаетъ, говоря, что „за та клятва и проклятiе возводится нынѣ точію на Аввакума, бывшаго протопопа, и на Лазаря попа, и Никифора, и Ѳеодора дьякона, и на прочихъ ихъ единомышленниковъ, и единомудренниковъ и совѣтниковъ ихъ, дондеже пребудуть мвѣ упрямствѣ и непокореніи“ (Соборн. дѣян. 1667 г.). Т. о. по объясненію самого собора, клятвы собора положены прежде всего на поименованныхъ соборомъ законоучителей, а потомъ на всѣхъ ихъ единомышленниковъ, каковыми являются и нынѣшніе раскольники, а не на православныхъ, хотя бы они знаменовались двумя перстами. — Что клятвы собора касаются только раскольниковъ, а не православныхъ было подтверждено и другими свидѣтельствами: изданной соборомъ 1666 г. книги «Жезль правленія»¹⁾

¹⁾ Изъ книги «Жезль правленія» были указаны слова собора, что онъ

старообрядческаго писателя Саввы Романова²⁾, книги „Увѣтъ духовный“ п. Іоакима³⁾, книги „Пращицы“ Питирима нижегородскаго⁴⁾, книги «Обличенія неправды раскольническія» Θεοφιλαкта Лопатинскаго⁵⁾, книги «Увѣщанія» митр. Платона⁶⁾, издавнаго отъ св. Синода въ 1886 году, «Изъясненіе порицаній на именуемые старше обряды⁷⁾; а также указаніемъ на фактъ учрежденія единовѣрія церковію какъ у насъ въ Россіи. Св. Синодомъ, такъ и на востокъ Константинопольскимъ патріархомъ (для русскихъ старообрядцевъ, проживающихъ въ

исходить съ проклятіемъ на новоявившихся отступниковъ Никиту, Аввакума, Лазари, Θεοдора съ сумудренными пустынниками и прочими отторнувшимися отъ единства церкви, которые хулами нестерпимыми уничтожаютъ Бога и святыхъ Его и всю церковь. (Въ концѣ предисловія кн. «Жезлъ»).

²⁾ По свидѣтельству Саввы, п. Іоакимъ, на вопросъ старообрядца Павла: «кая ересь и хула всѣмъ еже двѣма персты креститися, божество и человечество исповѣдати и въ молитвѣ Сына Божія глаголати, за сіе чесо ради мучити и въ рубахъ жеши?» отвѣчалъ: «мы за крестъ и молитву не мучимъ и не жжемъ, но за то, яко насъ еретиками называютъ и святыхъ церкви не повинуются, сожигаемъ, а креститися, кто како хошетъ—двѣма персты, или тремя, или всею рукою. Сіе все едино, токмо бы знаменіе креста на себѣ вообразити; мы о томъ не истязуемъ». („Три челобити,“ издан. Казанчик. стран. 99).

³⁾ Въ кн. «Увѣтъ» п. Іоакимъ говоритъ, что старообрядцы страдаютъ не за старые обряды, а за свои хулы на церковь: «сихъ ради злохуденій вашихъ наипаче же втры ради святыхъ, юже хулили дерзнуете, страждете» (л. 110).

⁴⁾ Питиримъ въ кн. «Пращицы» говоритъ о крестящихся двуперстно, что «такъ творящимъ за невѣдніе, а не за противленіе церкви и соборному повелѣнію, во грѣхъ не вѣвнишеса, аще и другимъ повелѣвали и другихъ такожде учили» (л. 87), «и нынѣ въ православіи пребывающимъ не въ погибель, но во спасеніе» (л. 88 обор.).

⁵⁾ Въ кн. «Обличеніе» на вопросъ: почему на знаменующахся двѣма персты, а не хотящихъ тремя персты знаменатися, клятва положена, если двуперстіе не догматы вѣры?—Θεοφιлактъ Лопатинскій отвѣчаетъ: «того ради яко сиденіи въ догматы ставитъ свое двоперстное сложеніе и отмѣтающую безуміе ихъ церковь православную безмѣрно хулятъ... Аще бы сиденіи подѣ сложеніемъ своихъ двухъ перстовъ не имѣли сего смертоноснаго яда, но отъ простоты и невѣжества тако знаменовалися, не были бы клятвы достойны и раскольническаго имени» (л. 21 обор.).

⁶⁾ Въ кн. «Увѣщаніе» м. Платонъ обращается къ старообрядцамъ: «перестаньте же о сложеніи перстовъ много волноватися. Это одно упростило, что бы въ вѣрѣ о Святей Троицѣ быть согласнымъ, а за пальцы спорить: осудить васъ самая Св. Троица, что вы, стоя за пальцы, любовь нарушаете, а любовь есть пріятіе Св. Троицы, нежели сложеніе перстовъ всѣхъ рукъ, сколько ихъ ни есть на свѣтъ» (стр. 59 и 60).

⁷⁾ Въ «Изъясненіи» Св. Синодъ говоритъ, что соборъ 1667 г. «пріознѣвъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто будетъ считатьъ новосправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами».

Майлосѣ, въ Малой Азій).—Относительно ссылки Любимова на присягу п. Иоакима миссіонеръ разъяснилъ, что ссылка эта не права, такъ какъ самая присяга подложная: она составлена не п. Иоакимомъ, а составлена и напечатана за-границей самими же раскольниками. Подложность ея очевидна изъ того, что въ ней упоминаются такіе раскольническіе толки и секты, которыхъ при п. Иоакимѣ еще не было и которые появились только уже послѣ него. Относительно ссылки на чинъ принятія раскольниковъ, изданный въ 1720 г. и на указъ Св. Синода 1724 г. было разъяснено, что слова изъ чиноприема и изъ указа собесѣдникъ понимаетъ и толкуетъ неправильно. Въ чиноприемѣ проклинаются не просто тѣ, которые только крестятся двуперстно, но тѣ, которые, крестясь двуперстно, въ то же время и вмѣстѣ съ тѣмъ еще хулятъ троеперстное сложеніе, что и видно изъ словъ самаго чиноприема (приведено выше въ примѣчаніи). Также и въ указѣ повелѣвается писать въ расколъ не просто тѣхъ, которые только крестятся двуперстно, а во всемъ остальномъ согласуются съ церковію, но тѣхъ, которые содержатъ двуперстное сложеніе, первое *«сѣ противнымъ мудрованіемъ»*, и, второе—*«которые хотя и по невѣжеству, но отъ упорства то творятъ»*, что опять и видно же изъ словъ самаго указа (приведено также выше въ примѣчаніи). Т. о., заключилъ миссіонеръ, не всѣ, употребляющіе двуперстіе, находятся подъ клятвой собора 1667 года, — именно, православные, покорные сыны церкви, крестящіеся двуперстно, не подлежатъ этой клятвѣ; раскольники же находятся подъ клятвой, но не за употребленіе двуперстія, а за противленіе церкви и хулы на нее.—Собесѣдникъ Любимовъ началъ было говорить опять, но такъ ничего новаго сказать не могъ и ограничился лишь повтореніемъ прежняго (клятвъ Макарія антиохійскаго, клятвъ соборныхъ и пр.), на что уже были даны надлежащія разъясненія и отвѣтъ, но онъ былъ остановленъ, — и бесѣда была закончена.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Января 10 дня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраміи совершилъ божественную литургію въ Саратовской Покровской единовѣрческой церкви въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго и единовѣрческихъ священниковъ г. Саратова благочиннаго І. Кузьмина, І. Кипрскаго и М. Замятина. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю исполнившагося 25 лѣтія служенія при этомъ храмѣ свящ. Кузьмина, Преосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ юбиляра краткимъ архипастырскимъ словомъ и благословилъ его иконою знаменія Божіей Матери, а представитель отъ прихожанъ И. В. Хлестовъ прочиталъ и поднесъ юбиляру адресъ на большомъ изящномъ листѣ и икону Покрова Божіей Матери. Взволнованный юбиляръ отвѣчалъ приличнымъ словомъ.¹⁾

— Января 17, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества, ВеликойКняжны Елены Владиміровны, — въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея П. А. Боброва и іеромонаха Діонисія. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. И. Архангельскій.

— Января 31, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Авраміи совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, — съ сослуженіи протоіереевъ — каѳедральнаго А. З. Метаніева, П. А. Боброва, А. С. Урбанова и священника П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Карайскій.

— Февраля 2, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій отправилъ наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ

¹⁾ Подробности сего торжества ниже въ ст. Архіерейское служеніе въ единовѣрческой церкви.

самый праздникъ совершилъ божественную литургію въ Срѣтенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: каедральнаго протоіеря А. З. Метаніева, протоіеря І. І. Альбицкаго, протоіеря П. И. Чудновскаго и ключаря протоіеря І. В. Ивановскаго.

— Февраля 7, въ недѣлю сыропустную, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каедральнаго протоіеря А. З. Метаніева, ключаря протоіеря І. В. Ивановскаго, протоіеря А. С. Урбанова и священника Е. А. Скопцова. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. А. Бѣловъ.

— Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи причта каедральнаго собора, отправилъ въ каедральномъ соборѣ вечерню, по окончаніи которой сказалъ глубокопрочувствованное слово о христіанскомъ прощеніи обидѣ. Въ концѣ слова Преосвященнѣйшій Архипастырь смиренно поклонился священнослужителямъ и народу, прося у всѣхъ прощенія. Масса народа съ священнослужителями во главѣ на поклонъ своего Владыки отвѣтила глубокимъ поклономъ, прося взаимно простить всѣхъ. Прощаніе по одиночкѣ со Владыкою продолжалось до поздняго вечера.

— Февраля 14, въ недѣлю православія, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи: каедральнаго протоіеря А. З. Метаніева, ключаря протоіеря І. В. Ивановскаго, священника П. А. Александровскаго и свящ. В. Е. Невзорова. Проповѣдь говорилъ священ. В. Д. Волковский. По окончаніи литургіи отправлено было „послѣдованіе въ недѣлю православія,“ къ которому прибыло все градское духовенство.

— Февраля 19, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Аврамій въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта его и другихъ градскихъ священниковъ, отправилъ панихиду по въ Вozѣ почившемъ Импера-

торъ-Освободитель Александръ П-мъ. Къ панихидѣ прибыли гражданскіе и воинскіе чины и представители города.

Февраля 21, во вторую недѣлю поста, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея П. И. Чудновскаго, протоіерея А. С. Урбанова и священника П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ священникъ Х. А. Архангельскій.

Архіерейское служеніе въ единовѣрческой церкви и присоединеніе изъ раскола къ православной церкви на правахъ единовѣрія.

Въ воскресенье 10 января наступившаго года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ совершена была божественная литургія въ Саратовской единовѣрческой церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ служеніи принимало участіе и православное и единовѣрческое духовенство. Участвовали слѣдующіе священнослужители: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ и ключарь кафедральнаго собора протоіерей Г. В. Ивановскій; священники Саратовскихъ единовѣрческихъ церквей: Покровской—о. Г. Кузьминъ, Преображенской—о. Г. Кипрсій и кладбищенской—о. Замятинъ, протодіаконъ кафедральнаго собора, Огородниковъ, діаконъ—миссіонеръ Братства св. Креста Г. Климовъ и діаконъ Покровской единовѣрческой церкви Г. Рахинскій. При входѣ въ храмъ, Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ въ дорогихъ блистающихъ золотомъ облаченіяхъ; по единовѣрческому обычаю, совершено было семипоклонное начало, читанное протодіакономъ при торжественномъ цѣнии входнаго по чинослѣдованію архіерейскаго служенія. Въ облаченіи священнослужащихъ также была особенность по обычаю единовѣрческому: протоіереи и священники имѣли на себѣ пояса по употребляемому у единовѣрцевъ образцу—съ источниками, имѣющими значеніе, одинаковое съ струями на архіерейской

мантіи. Пѣніе литургійныхъ пѣснопѣній велось на правомъ клиросѣ пѣвчими архіерейскаго хора и только лишь немногія пѣснопѣнія исполнены были на лѣвомъ клиросѣ пѣвчими единовѣрческими. Пѣніе архіерейскими пѣвчими велось по распѣву, употребляемому у единовѣрцевъ, для чего „Херувимская пѣснь“ и „Отче нашъ“ положены были на квадратную ноту и заранѣе приготовлены были изученіемъ къ настоящему случаю. Стройное и величественное пѣніе производило сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ за богослуженіемъ, какъ единовѣрцевъ, такъ и православныхъ. — На литургіи въ положенное время совершено было рукоположеніе въ санъ діакона крестьянина Кузьмы Братанова. Братановъ имѣетъ назначеніе быть священникомъ *) во вновь открывшемся единовѣрческомъ приходѣ въ с. Монастырщинѣ Сердобскаго уѣзда. Братановъ находился на послѣднемъ году обученія въ миссіонерской противораскольнической школѣ Братства св. Креста и по избранію и волѣ Его Преосвященства предпочтенъ на это мѣсто предъ другими кандидатами. Служеніе Архипастыря въ Покровской церкви происходило по случаю исполнившагося 25-тилѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля церкви священника Іоанна Кузьмина. О. І. Кузьминъ по происхожденію изъ крестьянъ с. Болтуновки Хвалынскаго уѣзда. Какъ не получившій образованія, о. Кузьминъ достигъ настоящаго священнаго сана долгимъ трудомъ и послѣ долговременнаго служенія. Въ настоящее время онъ исполняетъ должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей Саратовской епархіи. Его-то, теперь почтеннаго уже старца, и желали почтить благосклонные прихожане. По этому случаю, по окончаніи божественной литургіи, отправленъ былъ благодарственный молебенъ. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырь благословилъ юбиляра иконой Божіей Матери и привѣтствовалъ его краткою, но теплою

*) Въ настоящее время Братановъ уже рукоположенъ во священника и отправленъ на мѣсто служенія.

рѣчью, закончивъ пожеланіемъ старцу продолжать свою дальнѣйшую службу въ мирѣ со всѣми и преуспѣяніи въ дѣлѣ пастырскаго служенія на пользу церкви Божіей. Затѣмъ на средину храма выступили церковный староста А. М. Лобановъ, Саратовскій купецъ и И. В. Хлестовъ, членъ церковно-приходскаго попечительства. Первый поднесъ юбиляру большую икону Покрова Пресвятой Богородицы, въ дорогой серебряно-облащенной ризѣ, а второй прочиталъ отъ лица почитателей о. Иоанна роскошно отпечатанный литографическимъ способомъ на брестольскомъ картонѣ адресъ, въ которомъ съ особенною силою отмѣчены нравственные качества о. Иоанна относиться къ своимъ пасомымъ съ благоснисходительностію и любовью — умѣнье наставить каждаго на доброе и готовность дѣлать со всякимъ и радость его и горе. Старецъ-пастырь, принявъ адресъ въ трогательныхъ выраженіяхъ отвѣчала на высказанныя ему привѣтствія и пожеланія и просилъ своихъ духовныхъ дѣтей не забывать и его въ своихъ молитвахъ. Молебенъ закончился торжественнымъ: «Тебе Бога хвалимъ» и многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Аврамію, священноіерею Иоанну, попечителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи богослуженія Владыка, тѣснямый со всѣхъ сторонъ народомъ, спѣшившимъ принять благословеніе Архипастыря, вышелъ изъ храма и направился въ квартиру юбиляра. Здѣсь Владыка, поздравивъ юбиляра и благословивъ приготовленную трапезу, скоро отбылъ въ свои покои, напутствуемый восторженными од благодарностями и благопожеланіями присутствовавшихъ. Народъ, несмотря на продолжительность выстоянной имъ службы (богослуженіе продолжалось съ 10 часовъ до 2-хъ) и холодную погоду, массами толпился около квартиры священника, дожидаясь выхода Архипастыря, и желая еще разъ принять благословеніе отъ него.

Настоящее архіерейское служеніе въ Покровской едино-
вѣрческой церкви было второе по счету, въ современіи вступ-
ленія Преосвященнѣйшаго Аврамія на Саратовскую кафедру, —
служеніе Архіерея у еднновѣрцевъ первое было въ 1891 г.
на свѣтлой недѣлѣ въ другой еднновѣрческой церкви г. Сара-
това — Преображенской. Насколько рѣдки такіа служенія, видно
уже изъ того, что жители Саратова не видѣли ихъ со време-
ни управленія саратовской епархіей Преосвященнаго Тихо-
на. Неудивительно поэтому, что это служеніе, какъ и первое,
было весьма знаменательно для Саратовскихъ жителей и при-
влекло не только множество народа изъ православныхъ и
еднновѣрцевъ — этихъ вѣрныхъ и покорныхъ сыновъ единой
и святой церкви Христовой, но и нѣкоторыхъ изъ расколъ-
никовъ, любопытствовавшихъ посмотрѣть рѣдкое бывающее
событіе. Но помимо своей рѣдкости, это событіе имѣетъ зна-
менательность и съ другой стороны. Этимъ событіемъ сами
собой и какъ нельзя сильнѣе разрушаются всѣ нареканія и
навѣты противъ еднновѣрія, хитро придумываемыя и бросае-
мыя нашими раскольниками на смущеніе неокрѣпшихъ еди-
новѣрцевъ и на соблазнъ своихъ собратій, желавшихъ бы
соединиться съ церковію, съ сохраненіемъ излюбленныхъ ими,
такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ. Оно наглядно показы-
ваетъ, что еднновѣріе не есть безъепископская, какъ гово-
рятъ раскольники, церковь, — нѣтъ, еднновѣрцы имѣютъ сво-
его епископа въ лицѣ того же архипастыря, который управ-
ляетъ и въ православными приходами; оно показываетъ, что
еднновѣріе не есть особая, отличная отъ православной, какъ
проповѣдуютъ раскольники, церковь, — нѣтъ, еднновѣрцы со-
ставляютъ едино стадо Христово, едина церковь Христову съ
православными, находясь вмѣстѣ подъ единымъ управленіемъ
единаго Архипастыря, а чрезъ него — подъ единымъ управле-
ніемъ единой главы церкви — Христа; оно показываетъ, что
еднновѣріе не есть ни на чемъ не основанная и лишь хитро
придуманная „ловушка“, какъ любятъ поносить еднновѣріе

раскольники на прельщеніе ревнителямъ „старой вѣры“ имѣть, единовѣріе имѣть для себя, нерушимое и неизблжимое основаніе въ твердомъ и неразрывномъ присоединеніи единовѣрцевъ, этихъ прежде отторгшихся отъ церкви чадъ ея, къ законнымъ архипастырямъ церкви и къ спасительной Божественной благодати, обильно изливающейся чрезъ законныхъ пастырей на всѣхъ, къ ней притекающихъ, не стѣняясь различіемъ обрядовыхъ предметовъ, — и учреждено не на прельщеніе ревнителей „старой вѣры“, а на вразумленіе блуждающихъ во тьмѣ обрядовыхъ заблужденій и на обращеніе шатающихся по путямъ погибельнымъ на путь истинный спасительный. Придите и видите: не въ различіи обрядовъ дѣло, а въ принятии, присоединеніи и покорности управленію законныхъ, имѣющихъ преемство отъ Апостоловъ, право правящихъ слово истины пастырей и подаваемой чрезъ нихъ спасительной благодати! Такъ, повидимому, и повліяло это событіе, на нѣкоторыхъ, болѣе благоразумныхъ, изъ раскольниковъ, какъ можно судить по сообщенію священника Преображенской единовѣрческой же церкви гор. Саратова. о. І. Кипрскаго.

„Какъ бы въ ознаменованіе этого, и безъ того уже въ жизни Саратовскихъ единовѣрцевъ знаменательнаго дня, пишеть о. Кипрскій, Господу Богу угодно было видимо показывать благоволеніе свое дѣлу совершившагося въ этотъ день ближайшаго общенія единовѣрцевъ съ своимъ Архипастыремъ. По возвращеніи отъ сослуженія съ Владыкою, причтъ Преображенской единовѣрческой церкви были приглашенъ въ одно старообрядческое семейство изъ пяти душъ, за тѣмъ, чтобы совершить надъ нимъ чинъ присоединенія къ единовѣрію. Главною причиною, удерживавшею нѣкоторое время это семейство отъ рѣшительнаго шага, было сомнѣніе, порожденное неправильнымъ раскольническимъ взглядомъ на единовѣріе, какъ на неимѣющее будто бы у себя епископа. Но теперь наглядно убѣдившись, что православіе и единовѣріе суть одно и тоже

цѣлое и недѣлимое и что православный архіерей есть въ то же время епископъ и единовѣрческій; послѣднее сомнѣніе въ законности единовѣрія уступило мѣсто полному расположенію къ церкви и—узъ, привязывавшихъ это семейство къ расколу, болѣе не существуетъ; надъ матерью семьи присоединеніе уже совершено; прочіе же члены семейства будутъ по примѣру матери введены въ ограду христіанской церкви на слѣдующихъ дняхъ“.

Дай, Господи, чтобы и прочія *„овцы яже не суть отъ двора сего“* нашли въ себѣ силы стряхнуть туманную пелену съ очей своихъ, скрывающую отъ нихъ истинно здравый и спасительный смыслъ единовѣрія и поспѣшили бы войти, во двory Господни!“ да будетъ такъ!...

А. Лебедевъ.

По молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Во второй половинѣ октября прошлаго года, у одного изъ московскихъ купцовъ средней руки, Василія Петровича Михайлова, — рассказываетъ корреспондентъ „П. Л., — заболѣла весьма тяжело старшая дочь Ольга, 14 лѣтняя дѣвушка. Болѣзнь оказалась скарлатиною, осложнившееся въ самый тяжелый ея періодъ воспаленіемъ горла, и потому принявшей форму почти неизлѣчимой болѣзни. Многіе лучшіе врачи Бѣлокаменной были приглашены, чтобы спасти больную дѣвушку отъ угрожавшей для ея жизни опасности, но всѣ старанія ихъ были напрасны. Дѣвочкѣ съ каждымъ днемъ становилось все хуже и хуже; она замѣтно угасала. Наконецъ, врачи заявили родителямъ, что состояніе больной безнадежно и даже опредѣлили приблизительно время ея смерти, объяснивъ имъ, что всякая земная помощь для ихъ дочери теперь совершенно бесполезна, а потому имъ остается

только обратиться къ помощи небесной и приготовить дѣвушку къ переходу въ лучшій міръ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій. Нечего и говорить, что отчаянію несчастныхъ родителей не было границъ. Оба они совсѣмъ теряли головы и не знали, на что рѣшиться, что предпринять, чтобы спасти свое дорогое дѣтище. Въ это самое время отецъ больной дѣвочки узнаетъ, что въ Москву пріѣхалъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, но гдѣ онъ остановился и долго ли пробудетъ въ этомъ городѣ — ему не было извѣстно. Зналъ онъ только отъ другихъ, что обыкновенно отецъ Іоаннъ остается въ Москвѣ большею частью одинъ лишь день и вечеромъ уѣзжаетъ изъ Москвы обратно въ Кронштадтъ. Отецъ больной дѣвочки отправляется на вокзалъ Николаевской дороги, ко времени отхода изъ Москвы курьерскаго поѣзда, съ которымъ постоянно ѣздилъ отецъ Іоаннъ, чтобы увидѣть его и попросить его молитвы о здравіи болящей его дочери. Дѣйствительно, на вокзалѣ г. Михайловъ узнаетъ, что отецъ Іоаннъ Кронштадтскій вскорѣ прібудетъ и отправится съ курьерскимъ поѣздомъ въ Петербургъ, но что обыкновенно пріѣзжаетъ передъ самымъ отходомъ поѣзда и его на вокзалѣ ждетъ такая масса народу, что видѣться съ нимъ, а тѣмъ болѣе переговорить въ это время рѣшительно нѣтъ никакой возможности.. Тогда г. Михайловъ беретъ билетъ въ курьерскій поѣздъ до первой станціи „Клинь“ и садится въ тотъ самый вагонъ, въ которомъ ѣдетъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, въ надеждѣ дорогою увидѣться съ уважаемымъ батюшкою и передать ему свою убѣдительноѣйшую просьбу. Надежда г. Михайлова дѣйствительно сбылась. На его счастье, въ поѣздѣ пассажировъ вообще было не много а въ томъ вагонѣ, въ которомъ находился отецъ Іоаннъ, еще менѣе. Едва тронулся поѣздъ изъ Москвы, какъ г. Михайловъ, войдя въ отдѣленіе, занятое отцемъ Іоанномъ, упалъ передъ нимъ на колѣни, и заливаясь горькими слезами, просилъ у пастыря сперва благословенія, а потомъ умолялъ

его выслушать просьбу изстрадавшагося и измученнаго отца. Отецъ Іоаннъ весьма сочувственно отнесся къ искреннему и непритворному горю страдальца-отца и, выслушавъ его рассказъ, успокоилъ его, обѣщая исполнить его просьбу и усердно помолиться о его болящей дочери. Около полуночи курьерскій поѣздъ остановился на 15 минутъ у станціи „Клинь“. Михайловъ, поблагодаривъ батюшку за теплое участіе и сочувствіе къ его горю и за молитву о его болящей дочери, вышелъ изъ вагона на этой станціи совершенно спокойный, чтобы съ первымъ-же отходящимъ поѣздомъ вернуться обратно въ Москву, гдѣ его съ такимъ нетерпѣніемъ ожидала жена. Недоумѣвалъ, что случилось съ нимъ, такъ какъ г. Михайловъ неожиданно уѣхалъ изъ Москвы, не успѣвши за суматохою послать телеграммы своей женѣ объ отъѣздѣ до станціи „Клинь“. На другой день, съ первымъ же пассажирскимъ поѣздомъ, рано утромъ г. Михайловъ вернулся въ Москву и, прилетѣвши домой, былъ несказанно обрадованъ хорошимъ настроеніемъ своей жены, несмотря на безпокойство отъ неизвѣстности, гдѣ онъ находился. Оказалось, что больная дочь ихъ, Ольга, испытывавшая въ послѣднее время страшныя мученія отъ болѣзни и проводившая безсонныя ночи — въ эту ночь, около 12-ти часовъ, то-есть именно въ то время, когда помолился о ней отецъ Іоаннъ, крѣпко и спокойно уснула, а прежнія, безпокоившія ея боли, совсѣмъ прекратились. Сонъ дѣвочки былъ продолжительный, а когда она проснулась, то чувствовала себя бодрѣе и крѣпче, чѣмъ до сна. Кромѣ того, она во снѣ видѣла, что она находилась въ церкви и тамъ ее приобщалъ отецъ Іоаннъ Крошталтскій Св. Таинъ, послѣ чего ей стало замѣтно лучше. Съ этого дня, безъ всякой медицинской помощи, дочь г. Михайлова начала быстро поправляться и, спустя мѣсяць, была совершенно здорова. Родители дѣвочки были внѣ себя отъ восторга и, какъ только дочь ихъ встала съ постели, они прежде всего посѣщили въ часовню Божіей

Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, чтобы вознести теплую молитву за излеченіе ихъ болящей дочери. (Руск. Лист.)

Нѣкто И. Б.—въ пишетъ въ «П. Л.» изъ Кіева. Спѣшу подѣлиться съ читателями «Петербургскаго Листка», а также и съ почитателями досточтимаго кронштадтскаго батюшки, о новомъ проявленіи чудодѣйственной силы по его молитвѣ, имѣвшей мѣсто на этотъ разъ у насъ, въ г. Кіевѣ. По Александровской улицѣ, въ домъ № 1-й, проживаетъ штабсъ-капитанъ артиллеріи Н. П. Моцокъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, его жена А. П. заболѣла одной изъ самыхъ трудно поддающихся леченію женскихъ болѣзней. Болѣзнъ эта, несмотря на всѣ принятія медицинскія мѣры, съ каждымъ днемъ принимала все болѣе и болѣе серьезный характеръ. Убитый горемъ мужъ ея былъ въ отчаяніи. Наконецъ, пользовавшій больную ихъ домашній врачъ для успокоенія Н. П., посоветовалъ ему, для опредѣленія исхода болѣзни больной жены созвать консилумъ изъ лучшихъ киевскихъ врачей. Консилумъ состоялся и, по осмотрѣ больной, пришелъ къ тому заключенію, что не только нельзя больную поднять съ постели, на которой она лежала уже около года, но даже предсказала безусловно смертельный исходъ ея болѣзни. Отъ такого рѣшенія врачей Н. П. Моцокъ потерялъ совершенно голову. Но всемогущему Богу, вѣроятно, угодно было, чтобы болѣзнъ Александры Павловны послужила новымъ проявленіемъ Промысла Его черезъ чудодѣйственную силу молитвы отца Іоанна Сергіева, протоіерея кронштадтскаго Андреевскаго собора. Случилось такъ, что въ то самое время, когда по мнѣнію врачей, положеніе болѣзни А. П. было безнадежно, въ Кіевѣ пріѣхала ихъ знакомая Э. С. Б.—ская, которая, узнавъ о болѣзни А. П., посоветовала убитому горемъ мужу обратиться къ помощи молитвъ кронштадтскаго батюшки. Какъ утопающій хватается за соломинку, такъ и Н. П. рѣшилъ прибѣгнуть къ послѣдному средству—обра-

тяться съ просьбою о молитвѣ къ отцу Іоанну кронштадтскому.—Отцу Іоанну была послана телеграмма. На другой же день, по отсылкѣ телеграммы, съ больной произошла непонятная перемѣна. Та, которая, по мнѣнію медицины, должна была черезъ нѣсколько дней умереть, встала съ постели. Пришедшій врачъ былъ крайне удивленъ, увидѣвъ А. П. на ногахъ. Когда-же онъ освидѣтельствовалъ больную, то констатировалъ фактъ полнѣйшаго исцѣленія А. П. отъ болѣзни, въ которой медицина была буквально бессильна. Н. П. Мозокъ разсказалъ врачу о томъ, черезъ чью помощь произошло исцѣленіе его горячо любимой жены, и тотъ вполне съ нимъ согласился, что только чудо могло спасти жизнь его жены.

Въ настоящее время А. П. совершенно здорова, и у насъ, въ Кіевѣ, много говорятъ объ ея исцѣленіи». (Руск. Лист.)

Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.¹⁾

(Изъ лекцій по медицинѣ, читанныхъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи).

(Продолженіе).

Кровеносные сосуды вмѣстѣ съ лимфатическими, обильно снабжая питательною жидкостію различные отдѣлы центральной нервной системы, покрываютъ траты нервнаго вещества но въ высокой степени разнообразную и широкую дѣятельность органовъ нервной системы. Бъ изученію проявленій и характера этой дѣятельности мы теперь и перейдемъ.

Простые анатомическіе элементы нервной ткани—нервное волокно и нервная клѣточка—обладаютъ двумя жизненными свойствами: *раздражимостію* и *проводимостію*. Подвергаясь весьма разнообразному воздѣйствію внѣшнихъ условій окружающей насъ среды, наши нервныя волокна претерпѣваютъ въ своихъ окончаніяхъ матеріальныя измѣненія—раздражаются—переходятъ изъ спокойнаго состоянія въ дѣятельное. Концевое раздраженіе, благодаря проводимости, распространяется на все нервное волокно и, дойдя до нервной клѣточки, производитъ въ ней матеріальное из-

¹⁾ См. Сар. Е. В. 1891 г. №№ 18, 19, 21, 22, 24 и 1892 г. №№ 5, 6, 7, 9 и 12.

мѣненіе—возбуждаетъ ее и переводитъ изъ спокойнаго состоянія въ дѣятельное. Отсюда по другимъ нервнымъ волокнамъ дѣятельное состояніе нервной клѣточки проводится къ различнымъ органамъ и аппаратамъ нашего тѣла и соответственно ихъ анатомическому устройству выражается въ той или другой частной дѣятельности нашего организма: переданное костно-мышечному аппарату, дѣятельное состояніе нервныхъ клѣточекъ обнаружится движеніемъ всего нашего тѣла или отдѣльныхъ его частей; переданное железистымъ образованіямъ (органамъ)—оно проявится отдѣленіемъ железистыхъ соковъ и т. д. Такимъ образомъ, каждый нервный актъ слагается изъ слѣдующихъ моментовъ: изъ раздраженія концеваго нервного аппарата вліяніемъ внѣшнихъ раздражителей,—способности нервного волокна провести полученное на его концѣ раздраженіе до центрально расположенной нервной клѣточки,—возбужденія самой нервной клѣточки и проведенія этого возбужденія по отходящимъ отъ клѣточки нервнымъ волокнамъ къ различнымъ органамъ и аппаратамъ нашего тѣла для возбужденія къ дѣятельности, свойственной ихъ анатомическому строенію. Достаточное для объясненія механизма дѣйствія отдѣльной нервной клѣточки съ ея приводящими и отводящими нервными волокнами на органы и аппараты нашего тѣла, построенные изъ анатомическихъ элементовъ, не похожихъ на анатомическіе элементы самой нервной ткани, выраженное нами представленіе о нервномъ актѣ нуждается въ поясненіяхъ, когда первымъ или послѣднимъ моментомъ этого акта является дѣятельность органа, построеннаго изъ анатомическихъ элементовъ нервной ткани,—мозга. Здѣсь часто первый и послѣдній моменты нервного акта недоступны прямому наблюденію и кажется, что извѣстный нервный эффектъ не имѣлъ начала, или начавшійся нервный актъ ничѣмъ не окончился. Происходитъ это по тому, что концевое раздраженіе нерва, дойдя до различныхъ группъ (мозговыхъ узловъ) и рядовъ нервныхъ клѣтокъ головного или спиннаго мозга, не всегда обладаетъ такою силою, чтобы тотъ же часъ перейти на отходящія отъ нервной клѣточки или цѣлой ихъ группы нервныя волокна, задерживается въ одной или въ нѣсколькихъ нервныхъ клѣточкахъ, запечатлѣвается измѣненіемъ ихъ состава,—оставляетъ по себѣ слѣдъ: начавшійся нервный актъ кажется неокончившимся, т. е. онъ не закончился видимымъ и доступнымъ наблюденію концемъ. Но рядъ такихъ раздраженій—повторныя раздра-

женія—выводить нервную клеточку или цѣлую группу нервныхъ клеточекъ изъ спокойнаго состоянiя и получается тотъ или другой эффектъ—конецъ нервнаго акта. Очень часто однако по конечному эффекту положительно невозможно опредѣлить, какого характера было первоначальное раздраженiе: различнаго характера раздражители могутъ вызвать одинаковый, при такихъ условiяхъ, эффектъ и кажется, что эффектъ получился безъ раздраженiя извнѣ, т. е. безъ доступнаго простому наблюденiю начала.

Всего лучше и вполне опредѣленно механизмъ нервнаго дѣйствiя изученъ и прослѣженъ на отправленiяхъ (функцiяхъ) спиннаго мозга животныхъ и человѣка. *Рельсоподобные выступы сырого вещества спиннаго мозга* (см. выше), обложенные столбами бѣлаго вещества мозга, называются *передними и задними корешками спиннаго мозга*: отъ переднихъ корешковъ отходятъ нервныя волокна, образуютъ нервныя стволы (нервы) и оканчиваются въ мышечной ткани; отходящiя нервныя волокна отъ заднихъ корешковъ также образуютъ нервныя стволы и оканчиваются въ покровахъ нашего тѣла: кожѣ и слизистой оболочкѣ. Но полное раздѣленiе нервныхъ волоконъ переднихъ корешковъ отъ нервныхъ волоконъ заднихъ корешковъ наблюдается только по выходѣ тѣхъ и другихъ волоконъ изъ канала позвоночной трубки; въ ея же полости тѣ и другiя волокна, тотчасъ по отходѣ отъ корешковъ, образуютъ общiй смѣшанный стволъ. Въ 1811 году англiйскiй ученый Чарльзъ Белль сдѣлалъ замѣчательное открытiе: онъ нашелъ, что *переднiе спинномозговые корешки даютъ начало двигательнымъ нервнымъ волокнамъ, а отъ заднихъ спинномозговыхъ корешковъ отходятъ чувствительныя нервныя волокна*, т. е. раздраженiе первыхъ сопровождается всегда движенiемъ, раздраженiе вторыхъ—ощущенiемъ. Открытiе Чарльза Белля было подтверждено работами многихъ ученыхъ и привело къ общему научному положенiю, извѣстному теперь подъ именемъ закона Белля, что у всѣхъ животныхъ, обладающихъ спиннымъ мозгомъ, переднiе спинномозговые корешки содержатъ двигательныя, заднiе—чувствительныя волокна.

Каждый переднiй спинномозговой корешокъ снабжаетъ нервными волокнами опредѣленную группу мышцъ и его раздраженное состоянiе (дѣятельное) сопровождается сокращенiемъ именно этихъ мышцъ и движенiемъ органовъ и частей тѣла, на которыхъ эти мышцы расположены; отдѣльная же мышца опредѣ-

ленной группы мышц снабжается нервными волокнами не от одного спинномозгового корешка, а отъ вѣсколькихъ, а потому можетъ сохранить способность сокращаться и въ томъ случаѣ, когда групповой узелъ—нервный центръ для цѣлой группы мышц—разрушенъ и не дѣйствуетъ: она можетъ получить раздраженіе изъ другаго спинномозгового узла и обратится. Отъ переднихъ спинномозговыхъ корешковъ отходитъ и такъ называемыя *трофическія* (управляющія питаніемъ тканей) нервныя волокна, отъ дѣятельности которыхъ зависитъ нормальный обмѣнъ питательныхъ веществъ въ тканяхъ нашего тѣла.

Задніе спинномозговые корешки даютъ чувствительныя нервныя волокна: «для всей кожи и внутреннихъ органовъ, исключая передней части головы, лица и внутреннихъ частей головы» (см. головные нервы уч. физ. Ландуа стр. 829).

Для взаимной передачи возбужденій, нервныя клѣточки переднихъ и заднихъ спинномозговыхъ корешковъ—центры двигательныхъ и чувствительныхъ нервовъ спиннаго мозга—соединены особыми нервными волокнами—*межцентрными нервами*.

Такимъ образомъ, 31 пара спинномозговыхъ нервовъ образуетъ вѣскольکو поясовъ или дугъ и каждымъ поясомъ или дугою замыкается опредѣленная часть нашего тѣла, отъ анатомическаго устройства которой зависитъ тотъ или другой видъ физиологической дѣятельности. Наиболее простой актъ нервной дѣятельности представляетъ *рефлексы и рефлекторныя движенія*, совершающіяся при условіяхъ, вполне доступныхъ нашему наблюденію и легко могутъ быть вызваны экспериментальнымъ путемъ. Что такое рефлексъ? Вѣнволевое движеніе, вызванное раздраженіемъ чувствительнаго нерва. Внѣшніе раздражители (тепло, холодъ, ударъ и другія механическія вліянія, электричество и т. д.) дѣйствуютъ на окончанія чувствительныхъ нервовъ въ покровахъ нашего тѣла и приводятъ ихъ въ раздраженное (дѣятельное) состояніе; раздраженіе передается по длинѣ нерва нервнымъ клѣточкамъ задняго спинномозговаго корешка и приводитъ ихъ въ возбужденное состояніе, которое черезъ межцентрныя нервныя волокна передается нервнымъ клѣточкамъ переднихъ спинномозговыхъ корешковъ; отсюда по двигательнымъ нервнымъ волокнамъ возбужденіе передается мышцамъ или мышцамъ, вызываетъ мышечное сокращеніе и движеніе того или другаго органа нашего тѣла—*рефлекторное движеніе*.

Различаютъ три вида рефлекторныхъ движеній: *простой или частный рефлексъ, распространенный, беспорядочный рефлексъ или рефлекторную судорогу и распространенный, целесообразный рефлексъ.*

Простымъ рефлексомъ называется такое движеніе, которое вызывается раздраженіемъ извѣстнаго чувствительнаго участка и ограничивается сокращеніемъ одной только мышцы или небольшой ихъ группы: короткій ударъ, напр., по сухожилію четырехглавой мышцы ниже колѣнной косточки вызываетъ сокращеніе этой мышцы и отбрасываніе впередъ голени со стопою, — уколъ на рукѣ или ногѣ сопровождается ихъ движеніемъ и т. п.

Распространеннымъ, беспорядочнымъ рефлексомъ или рефлекторною судорогою называется такое движеніе, которое вызывается также раздраженіемъ небольшого чувствительнаго участка, но выполняется не одною какою-либо мышцею или отдѣльною группою ихъ, а цѣлыми группами мышцъ, иногда всею мускулатурою нашего тѣла; отдѣльныя мышцы сокращаются не съ одинаковою силою, однѣ изъ нихъ слегка подергиваются, другія дѣлаются совершенно твердыми и плотными: рефлекторныя движенія — беспорядочны и нецѣлесообразны. Распространенный рефлексъ или рефлекторная судорога получается при двухъ условіяхъ: или окончанія чувствительныхъ нервовъ находятся въ болѣзненно раздраженномъ состояніи (невралгія и повышенная чувствительность), или нервныя клѣтки мозга находятся въ состояніи болѣзненно повышенной возбудимости. Примеромъ повышенной раздражительности окончаній чувствительныхъ нервовъ могутъ служить щекотливые люди: самое легкое раздраженіе кожи лба или задней части шеи вызываетъ у нихъ вздрагиваніе всѣмъ тѣломъ и сопровождается часто самыми беспорядочными движеніями конечностей и туловища; болѣзненно повышенную возбудимость нервныхъ клѣтокъ мозга представляютъ больные падучею (эпилепсія) и, такъ называемые, порченные (истерика): при той и другой болѣзни судорожныя подергиванія и сокращенія мышцъ въ высокой степени разнообразны, сильны и совершенно беспорядочны.

Распространеннымъ, целесообразнымъ рефлексомъ обозначаются такія движенія, которыя наступаютъ вслѣдъ за раздраженіемъ окончаній чувствительныхъ нервовъ и выполняются цѣлыми группами мышцъ не беспорядочно, а какъ будто подъ вліяніемъ воли, направляющей отдѣльныя сокращанія различныхъ

мышечныхъ группъ къ одной общей цѣли въ интересахъ организма. Наиболѣе рѣзки по доказательности, цѣлесообразныя, рефлекторныя движенія получаются, при опытахъ съ обезглавленными лягушками и другими гадами. Если лишенной головы лягушкѣ капнуть на кожу каплю сильной кислоты, она будетъ стирать ее лапками; она произведетъ рядъ движеній, если мы будемъ раздражать ее кожу прикосновеніемъ какого-либо горячаго предмета! Не такъ рѣзки, но достаточно убѣдительны въ этомъ отношеніи и опыты надъ спящимъ человѣкомъ. Какъ бы крѣпко не спалъ человѣкъ, онъ непременно сдѣлаетъ гримасу, если мы слегка станемъ раздражать слизистую оболочку его носа и губъ; при болѣе сильныхъ раздраженіяхъ или слабыхъ, но продолжительныхъ—онъ начнетъ отмахиваться рукою или отвернется; при щекотаніяхъ подошвы и легкихъ пощипываніяхъ кожи конечностей, онъ непременно ихъ отдернетъ и удалитъ отъ раздражителя. Но онъ спитъ, и головной его мозгъ—органъ дѣйствія воли—не работаетъ! Къ разряду цѣлесообразныхъ, рефлекторныхъ движеній нужно отнести и такія движенія, которыя мы совершаемъ въ бодрственномъ состояніи, но безсознательно. Танцы, катаніе на конькахъ, верховая ѣзда—такія движенія, которыя, разъ заучены, совершаются гармонически и безсознательно по типу цѣлесообразныхъ рефлексовъ. Рефлекторнымъ же возбужденіемъ нервныхъ клѣточекъ спиннаго мозга вызываются и такія движенія, которыми нашъ организмъ освобождается отъ ненужныхъ ему веществъ: кишечныя и мочеполовыя отправленія выполняются цѣлесообразными, рефлекторными движеніями.

Итакъ, измѣненія взаимныхъ отношеній органовъ движенія другъ къ другу могутъ совершаться помимо волеваго желанія и безсознательно, при возбужденіи нервныхъ клѣточекъ спиннаго мозга чрезъ раздраженіе спинномозговыхъ нервовъ. Каждое изъ приведенныхъ рефлекторныхъ движеній выполняется частью нашего тѣла, представляющею снарядъ довольно сложнаго состава съ премудро устроеннымъ механизмомъ. Небольшой участокъ поверхности нашего тѣла, приводящій (чувствительный) нервъ, нервныя клѣтки задняго и передняго корешковъ спиннаго мозга и между ними межцентральныя нервныя волокна, отводящій (двигательный) нервъ, мышца и кость—вотъ тѣ части, которыя, находясь во взаимной связи, въ тѣлѣ живаго человѣка представляютъ отдѣльный снарядъ, способный подъ вліяніемъ вѣшнихъ

раздраженій производитъ рефлекторное движеніе. Наше туловище и конечности состоятъ поэтому изъ большаго числа такихъ снарядовъ и каждый изъ нихъ способенъ произвести отдѣльное рефлекторное движеніе независимо отъ того, дѣйствуютъ или нѣтъ другіе снаряды: онъ дѣйствуетъ, разъ составляющіа его части живы и способны къ работѣ! Опыты надъ животными и наблюденія надъ больными и здоровыми людьми дали положительныя доказательства такому пониманію рефлекторной дѣятельности спиннаго мозга, и наши знанія въ этомъ отношеніи нужно признать вполне опредѣленными и совершенно точными.

Продолговатый мозгъ, составляя часть головнаго мозга по своему положенію, по анатомическому устройству и отправленіямъ (функциямъ) долженъ быть признанъ частью спиннаго мозга, помещеннаго только въ черепной полости. Въ немъ, какъ и въ спинномъ мозгѣ, находится большее количество нервныхъ узловъ (центровъ) съ приводящими (чувствительными) и отводящими (двигательными) нервными волокнами, и дѣятельное состояніе этихъ узловъ—центровъ выражается въ цѣломъ рядѣ опредѣленныхъ и координированныхъ (сочетанныхъ) движеній, совершающихся по типу рефлекса. Къ рефлекторнымъ движеніямъ, зависящимъ отъ дѣятельнаго состоянія нервныхъ узловъ продолговатаго мозга, относятся: замыканіе вѣкъ, чиханіе, кашель, сосаніе, жеваніе, слюноотдѣленіе, глотаніе, рвота и потоотдѣленіе. Находясь въ зависимости отъ возбужденнаго состоянія нервныхъ клѣточекъ различныхъ участковъ продолговатаго мозга, все эти движенія вызываються раздраженіемъ чувствительныхъ волоконъ тройничнаго, обонятельнаго, языкоглоточнаго и блуждающаго нервовъ въ слизистой оболочкѣ глаза, носовой и ротовой полостей, зѣва, глотки, гортани, бронхіальныхъ вѣтвей и выполняются мышцами тѣхъ же органовъ нашего тѣла, сокращающимися отъ раздраженія двигательныхъ волоконъ лицеваго, тройничнаго, подъязычнаго и блуждающаго нервовъ. Но продолговатый мозгъ по отношенію къ спинному мозгу представляетъ и органъ высшаго порядка: въ немъ находятся общій нервный центръ для сочетанія рефлекторной дѣятельности различныхъ отдѣльныхъ центровъ спиннаго мозга и нервныя центры для дѣятельности органовъ дыханія и кровообращенія—дыхательный и сосудодвигательный центры.

Ритмически правильная, непрекращающаяся въ продолженіи всей нашей жизни дѣятельность органовъ дыханія зависитъ отъ

дѣлости небольшого нервнаго узла (центра), помещеннаго у задняго угла ромбовидной ямы (см. строеніе продолговатаго мозга). Французскій ученый Флурансъ назвалъ этотъ нервный узелъ — центръ жизненнымъ узломъ, такъ какъ вслѣдъ за разрушеніемъ его немедленно прекращаются дыханіе и жизнь. Раздраженія окончаній чувствительныхъ нервовъ глаза, носа, уха, дыхательныхъ путей и кожи вызываютъ измѣненія ритма дыхательныхъ движеній: какъ рефлекторное движеніе, наше дыханіе можетъ быть или учащено, или замедлено. На нѣкоторое время, весьма впрочемъ непродолжительное, мы можемъ ускорять и замедлять дыхательныя движенія и вліяніемъ воли. Однако ни случайнымъ раздраженіемъ волоконъ чувствительныхъ нервовъ, ни кратковременнымъ вліяніемъ воли нельзя объяснить постоянства и непрерывности дѣйствія дыхательнаго центра: во время сна и въ обморкѣ, когда воля не дѣйствуетъ, при потерѣ раздражительности волоконъ чувствительныхъ нервовъ отъ механическихъ поврежденій и болѣзненныхъ состояній, — дыхательный центръ не прекращаетъ своей работы и дыхательныя движенія ни на одну минуту не останавливаются. Самодѣятельность (автоматичность) дыхательнаго центра зависитъ отъ состава крови: измѣнчивое содержаніе кислорода и угольной кислоты въ крови служитъ раздражителемъ, возбуждающимъ этотъ центръ къ дѣятельности. При достаточномъ содержаніи кислорода въ крови, дыхательный центръ не возбуждается и дыхательныя движенія не совершаются, что и бываетъ во время утробной жизни, когда кровь плода получаетъ кислородъ изъ крови матери; нѣкоторое время, правда, очень короткое мы не нуждаемся въ дыхательныхъ движеніяхъ и послѣ произвольно сдѣланныхъ глубокихъ вдыханій, когда полость нашихъ легкихъ наполняется атмосфернымъ воздухомъ, содержащимъ нужное намъ количество кислорода. Потребность въ дыхательныхъ движеніяхъ наступаетъ съ того момента, когда наша кровь содержитъ избытокъ угольной кислоты и дѣлается бѣдною относительно содержанія кислорода: по рожденіи, какъ только перерѣзкою пуповины разобщается кровь новорожденнаго съ кровью матери, начинаются дыхательныя движенія вслѣдствіе обѣдвѣнія крови кислородомъ, израсходованнымъ на совершеніе жизненныхъ процессовъ; угольная кислота, образовавшаяся отъ уничтоженія (умирненія) тканевыхъ элементовъ на жизненные процессы, скопляется въ крови, раздражаетъ дыхательный центръ и возбуждаетъ его къ дѣятель-

ности. Самодѣятельный (автоматическій) органъ — дыхательный центръ, такимъ образомъ, кажется только независимымъ и работаетъ въ зависимости отъ содержанія въ крови угольной кислоты: ею онъ возбуждается къ работѣ и, при ея отсутствіи, бездѣйствуетъ.

Сокращенія и расслабленія мышечной ткани, обуславливающія суженіе и расширеніе полостей сердца и просвѣта кровеносныхъ сосудовъ, зависятъ отъ дѣятельнаго состоянія нервныхъ центровъ, заложенныхъ въ продолговатомъ мозгѣ. До сихъ поръ мѣстоположеніе этихъ центровъ въ точности не опредѣлено; извѣстно только, что возбужденное ихъ состояніе передается мышцамъ сердца и кровеносныхъ сосудовъ черезъ волокна блуждающаго, симпатическаго, сосудосжимающихъ (констрикторы) и сосудорасширяющихъ (дилататоры) нервовъ и вызывается раздражающимъ вліяніемъ на нервные центры избыточнаго содержанія угольной кислоты въ крови. Различныя психическія состоянія (страхъ, испугъ, радость и др.) и концевое раздраженіе чувствительныхъ нервовъ (тепломъ, холодомъ, электричествомъ и т. д.) могутъ усилить или ослабить работу сердца, ссужить или расширить просвѣтъ кровеносныхъ сосудовъ, но только на время и постояннаго значенія для регулированія дѣятельности кровеносной системы не имѣютъ. Постоянная, ритмически правильная дѣятельность сердца и кровеносныхъ сосудовъ совершенно не подчинена вліяніямъ воли и, при нормальныхъ условіяхъ, совершается, не вызывая своими процессами сознательныхъ представленій и ощущеній.

Большой головной мозгъ съ его обширною клѣточной поверхностію, узловыми скопленіями нервныхъ клѣточекъ въ различныхъ его полостяхъ (желудочковъ мозга) и придаткомъ — малымъ мозгомъ представляетъ самый высшій центръ, управляющій всеми отправленіями нашего тѣла! Его клѣточные узлы: *полосатое тѣло, чечевичное ядро, зрительные буры, четверохолміе или средний мозгъ и малый мозгъ или мозжечекъ* — служатъ регуляторами дѣйствія отдѣльныхъ рефлекторныхъ центровъ спиннаго мозга съ продолговатымъ, а слои нервныхъ клѣточекъ мозговой коры представляютъ нервные центры для разнообразныхъ сознательныхъ и подчиненныхъ волѣ движеній нашего тѣла. Въ 1870 г. ученые «Фритчъ и Гитцигъ открыли на поверхности извилинъ большаго годовнаго мозга рядъ ограниченныхъ областей, электрическое раздраженіе которыхъ вызываетъ движенія въ совершенно опредѣленныхъ мышечныхъ группахъ противоположной половины

тѣла» (учебн. физиологіи Ландау стр. 899 въ русс. перев.). Само собою понятно, что опыты, послужившіе основаніемъ для открытія двигательныхъ и чувствительныхъ центровъ мозговой коры, производились на животныхъ (собакахъ и обезьянахъ) и полученные опытные данныя и ихъ результаты экспериментальнымъ путемъ на мозгѣ человѣка не провѣрялись; но случайныя механическія поврежденія черепныхъ костей, обнажавшія поверхность головного мозга у людей, и главнымъ образомъ различныя болѣзненные измѣненія отдѣльныхъ участковъ мозговой коры человѣка, наблюдаемыя при вскрытіяхъ умершихъ людей, привели къ несомнѣнному заключенію, что различныя ограниченныя области мозговой коры человѣка представляютъ нервныя центры для опредѣленныхъ движеній и чувствованій. Въ словѣ сѣраго мозгового вещества центральныхъ извилинъ мозга находятся большія гангліозныя нервныя кѣтки, отъ дѣятельнаго состоянія которыхъ зависятъ сокращенія мышцъ и движенія противоположной половины нашего тѣла: центръ для движенія ноги лежитъ въ окружности верхняго конца Роландовой борозды, а для верхней конечности—въ средней трети передней центральной извилины или нѣсколько ниже, на нижнемъ концѣ ея расположенъ центръ для лицеваго нерва; гангліозныя кѣтки центральныхъ извилинъ мозга представляютъ двигательные центры и для затылочныхъ и шейныхъ мышцъ. Болѣзненные процессы (приливы крови, сифились, бугорчатка, опухоли, костные осколки отъ излома черепныхъ костей), вызывая чрезмѣрно усиленное раздраженіе нервныхъ кѣточекъ центральныхъ извилинъ мозга, сопровождаются судорожными движеніями соответственныхъ мышечныхъ группъ. При благоприятныхъ условіяхъ для развитія болѣзненныхъ процессовъ, нервныя центры истощаются, проводниковыя нервныя волокна отъ бездѣйствія и разстройства питанія перерождаются (измѣняются относительно составныхъ анатомическихъ элементовъ), мышечная ткань бездѣйствуетъ и движенія парализуются; съ теченіемъ времени нервныя кѣточки, ихъ проводниковыя нервныя волокна и мышечная ткань частію совершенно уничтожаются, частію измѣняются въ своемъ элементарномъ составѣ—перерождаются, т. е. замѣняются или жировою тканью, или соединительною.

Въ лѣвой третьей лобной извилиніи мозга находится нервный центръ, отъ дѣятельнаго состоянія котораго зависитъ наша рѣчь. Разнообразныя разстройства рѣчи: невозможность произво-

дить движения, необходимы для образования рѣчи, утрата памяти на слова, назначеніе словъ и потеря способности сочетать слова для правильно построенной рѣчи—зависятъ отъ болѣзненныхъ процессовъ, или нарушающихъ нормальное состояніе нервныхъ клѣточекъ дѣвой, третьей лобной извилины, или совершенно уничтожившихъ эти клѣточки.

Болѣзненные измѣненія нервныхъ элементовъ извилинъ затылочной и височной долей головного мозга сопровождаются разстройствомъ или полнымъ прекращеніемъ воспріятія зрительныхъ и слуховыхъ впечатлѣній, обонятельныхъ и вкусовыхъ ощущений, а поврежденія передней лобной области приводятъ или къ ослабленію интеллекта, или къ полной утратѣ умственныхъ способностей.

Этими немногими свѣдѣніями о двигательныхъ и чувствительныхъ центрахъ головного мозга мы ограничимся въ своемъ изученіи. Какъ общій центръ для всѣхъ движеній и чувствованій нашего тѣла, головной мозгъ представляетъ органъ, нормальною дѣятельностію котораго достигается согласованіе различныхъ управленій нашихъ органовъ для общей цѣли—сохраненія и продолженія нашей жизни.



СОДЕРЖАНІЕ: Собесѣдованія со старообрядцами въ Киновійской церкви.—Архіерейское служеніе въ Единовѣрческой церкви и присоединеніе изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрціи.—По молитвѣ о Іоанна Кронштадтскаго.—Краткій обзоръ строеній и отправленій человеческого тѣла. Въ приложеніи: Поученія въ 5-ю недѣлю Великаго поста и въ недѣлю Ваий. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **Е. Успенскій.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 28 февраля 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъкъсь.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла февральская книжка жур. **Странникъ**. I. Св. Тарасій, патр. Цареградекій, и VII Вселенскій соборъ.—Свящ. В. Хр. Преображенскаго. II. Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни.—(По п. учительнымъ произведеніямъ Никанора, арх. Херсонскаго).—И. Невзорова. III. Митрополитъ Филаретъ о гражданскомъ судѣ и наказаніи по правосудію.—Свящ. Г. П. Выше-славцева. IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Свящ. Н. Малиновскаго. V. Я. К. Амфитеатровъ и его «чтенія о церковной словесности».—Н. Кутепова. VI. Типы духовенства въ произведеніяхъ нашихъ свѣтскихъ писателей.—Л. Соколова. VII. Въ скиту.—Разсказъ.—Н. Сахарова. VIII. Изъ апокалипсиса.—Стихотвореніе.—М. Грабановскаго. IX. Хроника Епархіальной жизни. X. Иностранная церковная жизнь. XI. Обзоръ журналовъ. XII. Новыя книги.—Къ исторіи Казанской Академіи. XIII. Извѣстія и замѣтки. XIV. Книжная лѣтопись. XV. Объявленія.

Продолжается подписка на журналъ «Странникъ» на 1893 г. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

ВУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обратиться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Вуслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ Е. М. КВАСНИКОВА

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ В А К У Р О В А.

Евангелія, Сосуды, Ковчеги, Дароносицы,
Кадило, Ковши, Кресты напрестольные,
Кресты наперстные, Крестильные ящики,
Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Все-
нощныя и Сборныя блюда, Лампады, Вѣн-
цы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя
и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники,
Паникадило, Свѣчи металлическія, Воздухи,
Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя
священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены де-
шевыя, потому что всѣ товары приобрѣтают-
ся прямо изъ мастерскихъ, и значительно
дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по се-
лямъ: справки цѣнъ по требованію исполняют-
ся немедленно.

Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста *).

Не вѣста, чесо просита (Марк. X. 38).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ праздникомъ Пасхи иудейской пошелъ въ Іерусалимъ на вольныя страданія и крестную смерть нашего ради спасенія. И вотъ на пути, подзававъ 12 апостоловъ, Онъ началъ имъ говорить о томъ, что будетъ съ Нимъ въ Іерусалимъ. Какъ предадутъ Его, и осудятъ Его на смерть, какъ поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. Въ это самое время подошли къ Нему два ученика—Іаковъ и Іоаннъ со своею матерію и начали просить у Него, чтобы Онъ далъ състь имъ одному по правую сторону, а другому по лѣвую во славу Его, ибо полагали ови, что не на смерть Онъ идетъ въ Іерусалимъ, а объявить Себя царемъ и принять царство. И сказалъ имъ Господь: *не знаете, чего просите!*

Эти слова Господни могутъ относиться и къ намъ, бр., ибо и мы часто въ молитвахъ своихъ просимъ у Господа не того, что слѣдуетъ. Мы сами безъ наставленія, безъ внушенія отъ Бога, «о чесомъ помолимся не вѣмы», т. е. не знаемъ о чемъ молиться, и обращаемся къ Богу съ молитвами, Его величія недостойными. А какъ пагубно обращаться къ Богу съ молитвами, Его величія недостойными, о семъ выслушайте слѣдующее повѣствованіе.

Нѣкоторый старецъ, повѣствуется въ Прологъ, пришелъ въ селеніе продать свое рукодѣліе; уже хотѣлъ онъ возвратиться домой, какъ встрѣтилъ его одинъ незнакомецъ, окруженный нищими и странниками, и пригласилъ его къ себѣ на ужинъ. Побывъ у сего чловѣка и принявъ отъ него угощеніе, онъ узналъ, что чловѣкъ сей былъ каменосѣчець, по имени Евлогій. Евлогій занимался весь день работою,

* Изъ «Прилож. къ Руков. для Сельск. Пастыр.» 1893 г.

ничего не вкушая; вечеромъ же, получивъ плату, приводилъ съ собою въ домъ всѣхъ бѣдныхъ, кого встрѣчалъ на пути, и издерживалъ на ужинъ все, что въ день выработывалъ.

Добродушный старецъ, удивляясь добродѣтели Евлогія, думалъ: «Евлогію бѣдный питаетъ каждый день столько нищихъ, что же бы сдѣлалъ Евлогію богатымъ?—Онъ давалъ бы пищу всѣмъ алчущимъ, одежду всѣмъ нагимъ!» И началъ старецъ день и ночь просить Бога, чтобы Евлогію, для счастья другихъ, сдѣлался богатъ; соединивъ молитву свою съ постомъ, старецъ такъ изнемогъ, что былъ едва живъ. Наконецъ, Богъ услышалъ молитву старца и извѣстилъ его слѣдующимъ образомъ: старецъ заснулъ; вдругъ онъ видитъ себя въ церкви Воскресенія; видитъ нѣкоего богоподобнаго отрока, на святомъ камени сидящаго; подлѣ него стоялъ Евлогію. Потомъ отрокъ сказалъ старцу: «если отдашь себя порукою за Евлогія, то надѣлю его богатствомъ». — «Отъ рукъ моихъ взыми душу его», — отвѣчалъ старецъ, — и увидѣлъ, какъ двое предстоящихъ начали сыпать въ пазуху Евлогія золото. Тутъ старецъ пробудился отъ сна и благодарилъ Бога, что Онъ услышалъ его молитву.

Между тѣмъ Евлогію жилъ попрежнему. Но однажды поутру, вышедъ на работу, онъ ударилъ киркою по камню и почувствовалъ, что камень пустъ, ударилъ въ другой разъ и увидѣвъ скважину, ударилъ въ третій, — и изъ камня посыпалось золото! Евлогію ужаснулся и не зная, что дѣлать съ сокровищемъ! Въ тотъ же день ни одинъ нищій у Евлогія, и даже самъ Евлогію не вкушалъ пищи. На другой день Евлогію купилъ лошадей и, подъ видомъ перевозки камня, перевезъ золотою домой, и ужиналъ одинъ. Долго Евлогію былъ въ безпокойныхъ размышленіяхъ. Наконецъ, нанялъ корабль и отправился въ Царьградъ; тамъ задалъ всѣхъ вельможъ и самъ сдѣлался вельможей; купилъ великолѣпный домъ и постоянно давалъ пиры и угощалъ только не нищихъ и иностранныхъ, а вельможъ и богачей. Старецъ, который испро-

силѣ у Бога богатство Евлогію, ничего не зная о томъ; но спустя года два опять увидѣлъ во снѣ богоподобнаго отрока и подумалъ: гдѣ-то теперь Евлогія?—увидѣлъ, что нѣкто злообразный изгоняетъ Евлогія отъ лица отрока. Старецъ пробудился отъ сна и сказалъ себѣ: «увы! я погубилъ душу мою!» Потомъ одѣлся и пошелъ въ то селеніе, гдѣ прежде жилъ Евлогія. Онъ долго ждалъ, пока придетъ питатель бѣдныхъ и пригласитъ его въ домъ свой, но напрасно! Наконецъ, вышедъ изъ терѣбня, спросилъ у одной старушки: «есть ли здѣсь кто нибудь принимающій странниковъ?»— «Нѣтъ отвѣчала та; былъ у насъ каменосѣчець, который болѣе всего любилъ страннопримство; но Богъ увидѣлъ его дѣла и далъ ему богатство, и онъ теперь въ Царьградѣ вѣльможей». Услышавъ сіе, старецъ сказалъ: «я совершилъ убійство!» и пошелъ въ столицу. Тамъ узнавъ, гдѣ живетъ Евлогія, онъ сѣлъ у воротъ и сталъ дожидать его. Наконецъ является Евлогія. Старецъ вскричалъ ему: «помилуй меня, я хочу нѣчто сказать тебѣ!» Но Евлогія и не взглянулъ на него, а рабы Евлогія оттолкнули старца. Тогда старецъ, опередивъ его, снова встрѣтилъ Евлогія, но слугами Евлогія былъ даже прибитъ. Наконецъ, старецъ отчаялся въ спасеніи Евлогія и сталъ просить у Бога, чтобы Онъ разрѣшилъ его отъ поручительства. Но небесный Судія чрезъ сонъ возвѣстилъ ему, что безумная молитва и безумное поручительство недостойны прощенія. Несчастный старецъ, не зная что дѣлать, сѣлъ на корабль и поплылъ въ Александрію. И вотъ на пути въ сновидѣніи онъ услышалъ голосъ: «иди въ свою келію! Я возвращу Евлогія въ первый чинъ, II но ты, слабый человекъ, не возсылай къ Богу молитвъ, недостойныхъ Его величества».

Спустя три мѣсяца старецъ услышалъ, что царь Іустинъ умеръ, и что новый царь преслѣдуетъ прежнихъ любимцевъ. Услышавъ, что Евлогія лишившись всего богатства, бѣжалъ изъ Царьграда, старецъ опять пошелъ въ то селеніе, гдѣ

жилъ Евлогій... И какъ онъ обрадовался, когда вечеромъ увидѣлъ его окруженнымъ бѣдными и странными. Евлогій пригласилъ старца къ себѣ и здѣсь разсказалъ ему, что съ нимъ было. Онъ разсказалъ, какъ было обрадовались жители селенія и поздравляли его съ саномъ вельможи, но Евлогій, боясь преслѣдованія, сказалъ имъ, что онъ ходилъ только поклониться Гробу Господню. — «Я вторично взялъ, говорилъ Евлогій, орудія и пошелъ къ тому камню, гдѣ нашелъ золото. Но сколь ни стучалъ, сколь ни тесалъ разныхъ камней, а золота не нашелъ. Наконецъ я вышелъ изъ заблужденія и сбѣлался по прежнему каменосѣцемъ».

Видите, братіе, къ чему приводятъ неразумныя молитвы! Посему, чтобы намъ не погрѣшить въ молитвахъ къ Богу, не просите себѣ у Бога чего-либо бесполезнаго и даже вреднаго, мы должны молиться такъ, какъ молились сами св. отцы церкви и какъ они другихъ научили сему. Молитвы св. отцовъ, приняты церковію, составлены не безъ внушенія отъ Духа Святаго. Аминь.

Поученіе въ недѣлю Ваи *).

Много разъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ бывалъ въ городъ Іерусалимъ во время Своей земной жизни. Еще во дни Своего младенчества Онъ былъ приносимъ во храмъ Іерусалимскій Своею Пречистою Матерію въ сороковой день по рожденіи; и въ лѣта отрочества Онъ ежегодно путешествовалъ туда изъ тихаго уединеннаго Назарета на праздникъ Пасхи. Не забывалъ этого священнаго города Спаситель и тогда, когда выступилъ на общественное служеніе роду человѣческому; тогда Онъ еще чаще сталъ бывать тамъ вмѣстѣ съ Своими учениками. Но никогда не входилъ Господь въ Іерусалимъ такъ торжественно, какъ нынѣ, и нигдѣ еще

*) Изъ сборн. «Великій Постъ» прилож. къ «Пастырскому Собесѣднику», за 1892 г.

никогда на земли не встрѣчали Его съ такою славою и че-
 стію, какъ нынѣ при входѣ въ Іерусалимъ. Прежде Онъ вхо-
 дилъ въ Іерусалимъ тихо и незамѣтно, какъ простой чело-
 вѣкъ, обыкновенный богомолецъ, а нынѣ выступаетъ въ Своемъ
 Божественномъ величіи, какъ Царь, какъ обѣщанный, давно
 жданный Мессія. Поэтому при встрѣчѣ Его восторгу и ра-
 дости народа не было границъ. Вы уже слышали изъ Свята-
 го Евангелія, какъ торжественно встрѣчали І. Христа въ
 Іерусалимѣ, какъ возсѣдая на ослѣдъ тихой поступью при-
 ближался Онъ къ городу, какъ несмѣтныя толпы народа
 окружили Его со всѣхъ сторонъ, какъ одни скидали съ себя
 верхнія одежды и бросали ихъ на дорогу, чтобы по нимъ
 Господь проѣхалъ, а другіе рѣзали вѣтви съ деревъ и пости-
 лали по пути, какъ всѣ одушевленно прославляли Его побѣ-
 доносными пѣснями.

Что же дѣлалъ въ это время Самъ Виновникъ торжества,
 Иисусъ Христосъ? Приближаясь къ Іерусалиму и взирая на
 народъ, съ восторгомъ Его встрѣчающій, Онъ заплакалъ. Ты-
 сячи взоровъ на Него съ восторгомъ устремлены, необъятныя
 толпы народа единогласно съ одушевленіемъ взываютъ Ему
 побѣдныя пѣсни: „осанна Сыну Давидову! Благословенъ гря-
 дый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ“, а Онъ какъ
 бы ничего этого не видитъ, не слышитъ и плачетъ. Зачѣмъ
 Господу было плакать, когда кругомъ Его всѣ такъ радо-
 вались? Было время, когда Его оскорбляли, уловляли въ сло-
 вѣ, не разъ даже убить порывались, тогда Онъ терпѣлъ, не пла-
 калъ, а нынѣ, при такомъ Своемъ торжественномъ, по исти-
 нѣ царскомъ шествіи, Онъ проливаетъ Свой Божественныя
 слезы. О чемъ же Онъ плакалъ?

Прежде всего Спаситель плакалъ о предстоящей Ему
 чашѣ страданій. Среди ликующаго, радостнаго народа Онъ
 уже видѣлъ мрачныя и злобныя лица книжниковъ и фари-
 сеевъ. Зналъ Онъ, что они уже положили на своемъ совѣтѣ
 нечестивомъ погубить Его, что подъ влияніемъ этихъ жесто-

ченнаго Его враговъ простой народъ скоро оставитъ свои восторги и, вмѣсто радостнаго „осанна“, закричитъ въ злобномъ изступленіи: „распи Его“. Народъ, встрѣчая Господа, видѣлъ въ Немъ своего Мессію и потому полагалъ, что Онъ освободитъ евреевъ отъ иноземнаго рабства, покоритъ имъ другія страны и начнетъ Свое счастливое земное царствованіе. А между тѣмъ Спаситель шелъ не на царство, а на страданіе, не покорять народы подъ Свою власть, а Свою душу положить за другихъ. Онъ зналъ, что въ Иерусалимѣ Его схватятъ, будутъ судить незаконно, мучить безжалостно и осудятъ на лютую смерть. Можно ли же было Спасителю нашему не заплакать при мысли, что въ Иерусалимѣ Онъ идетъ въ послѣдній разъ и выйдетъ оттуда прямо на Голгофу, на крестъ, на смерть?!

Плакалъ нынѣ Господь о судьбѣ города Иерусалима, въ который входилъ. Съ горы Елеонской открывался прекрасный видъ на священный городъ, онъ представлялся Хотсюда какъ на картинѣ. На солнцѣ ярко блестя въ золотой куполъ храма, отъ котораго солнечные лучи отражались безчисленными молніями. Вокругъ храма отчетливо видѣлись и городскія постройки, изъ которыхъ нѣкоторыя напоминали времена Давида и Соломона. И вспомнилъ тутъ Спаситель исторію этого города при взглядѣ на него. Устроенный Давидомъ, благоуукрашенный Соломономъ, а также и другими царями благочестивыми, Иерусалимъ былъ дорогъ для сердца каждаго еврея. Храмъ Иерусалимскій, привлекавшій къ себѣ ежегодно всѣхъ евреевъ, былъ для нихъ драгоцѣнной святыней. И вотъ, уже не далеко то время, когда все это будетъ разрушено. Предъ Спасителемъ предносится картина разрушенія Иерусалима. „Иерусалиме, Иерусалиме“, говорилъ Онъ, „избывый пророковъ и каменіемъ побивый посланнаго къ тебѣ. Сколько разъ Я хотѣлъ собрать чаду твою, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и не восхотѣли. Вотъ оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“ (Мѡ. 23, 37—38) и

„Придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружаютъ тебя и стѣснятъ тебя отсюда и разорятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ“ (Лук. 19, 43—44). Какъ же было не заплакать объ Иерусалимѣ Спасителю нашему, когда Онъ ясно предвидѣлъ, что Его грозное прорѣченіе съ буквальною точностью исполнится чрезъ 38 лѣтъ, когда, какъ повѣствуетъ исторія, Иерусалимъ со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ неприятельскимъ валомъ, такъ что нельзя было въ него ни войти, ни выйти изъ него, и послѣ долгой осады былъ разрушенъ до основанія, храмъ сожженъ, такъ что отъ богатѣйшаго города остались только груды камней и кучи пепла.

Плакалъ нынѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ о несчастномъ народѣ еврейскомъ. Этотъ народъ былъ Самимъ Богомъ избранъ для сохраненія въ немъ истинной вѣры. Богъ отделилъ его отъ другихъ народовъ, освободилъ отъ рабства египетскаго, защищалъ отъ враговъ, посылалъ ему мудрыхъ царей, судей, пророковъ, наконецъ Сына Своего не пощадилъ для спасенія его. И какую же черною неблагодарностію отплатить этотъ, излюбленный и взлелѣянный Богомъ, народъ своему Господу! — Замучить Его, осмѣять Его, убить и ко кресту пригвоздить. Можно ли равнодушно перенести такое жестокосердіе и неблагодарность? Простирался взоромъ въ будущее и картина представлялась еще безотраднѣе. Предвидѣлъ Спаситель, что за ужасное, безпримѣрное злодѣяніе и наказаніе въ послѣдствіи постигнетъ народъ еврейскій тоже ужасное: Богъ отвергнется отъ народа еврейскаго и предастъ его въ руки враговъ жестокихъ; многія тысячи іудеевъ будутъ зарѣзаны подобно безсловеснымъ животнымъ, еще большія тысячи будутъ отведены въ плѣнъ жалкими рабами и разбѣяты по всему лицу земли; отечество же ихъ, нѣкогда кипѣвшее млекомъ и медомъ, станетъ безплодною пустынею; и будутъ іудеи странствовать по лицу всей земли безъ отечества и пристанища, безъ надежды и утѣшенія, всюду го-

нимые, презираемые и нигдѣ нежелаемые. Могу ли послѣ того не заплакать любвеобильный Господь нашъ Иисусъ Христосъ о такой несчастной судьбѣ несчастнѣйшаго изъ народовъ!

Плакалъ нынѣ Спаситель на горѣ Елеонской и о судьбѣ всего человѣчества. Все зло, все несчастіе, всѣ грѣхи и мерзости людскіе, какіе были, есть и будутъ на свѣтѣ, все это ясно представилось Его мысленнымъ взорамъ, все, начиная отъ грѣхопаденія первыхъ людей и кончая послѣднимъ днемъ міра, когда грѣшники застонутъ въ аду.

Много горькихъ слезъ скатилось съ лица Спасителя и о нашихъ съ вами грѣхахъ, слушатели! И тогда Онъ уже зналъ насъ, зналъ, что мы будемъ жить на землѣ и — какъ мы будемъ жить. И тогда Онъ зналъ нашу холодность къ вѣрѣ и равнодушіе къ своему спасенію. Видѣлъ онъ нашу злобу другъ ко другу; наши свары, досажденія, хулы, клеветы открыты были ему и тогда. И какъ же Ему было не заплакать о насъ, когда Онъ зналъ, что, хотя Онъ и пострадаетъ жестоко за насъ, чтобы намъ было хорошо, а мы все же будемъ грѣшить, прогнѣвлять Бога и отдалять Его отъ себя и тѣмъ самымъ Его страданія и смерть дѣлать какъ бы напрасными и ненужными для себя.

Чтожь, братіе, уже ли вотще за насъ Господь пострадалъ? Ужели мы останемся безучастными, равнодушными къ нашему спасенію. Раскаемся же во грѣхахъ своихъ и при помощи Божіей начнемъ жизнь святую и безгрѣшную. Аминь.