

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ѣ З Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юня 16.

№ 24-й.

1896 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ село Троицкое-Озерки, Коломенскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Московской Иоакиманской церкви Александръ Флеринъ. Учитель Ново-Іерусалимской церковно-приходской школы, студентъ Александръ Никологорскій опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Знаменской, на Знаменкѣ, церкви.

Клинскаго у., Дмитріевскаго погоста, что въ Донховѣ, діаконъ Василій Рождественскій перемѣщенъ въ г. Подольскъ на діаконскую вакансію къ соборной церкви.

На діаконскую вакансію къ Вознесенской, города Можайска, церкви назначенъ учитель Павелъ Понытскій.

Псаломщикъ Богоявленской, города Серпухова, церкви Павелъ Даниловскій опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Казанской, г. Серпухова, церкви.

Учитель церковной-приходской школы села Лущкова, Звенигородскаго у., Сергій Модестовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Бѣло-Никольской, г. Серпухова, церкви.

Къ Преображенской церкви села Спасъ - Купли, Подольскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ учитель Александръ Ильинскій.

Діаконъ Вознесенской, г. Можайска, церкви Дмитрій Соколовъ уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Николаевской, погоста Ровокъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Николай Воскресенскій, вслѣдствіе болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Сперанскій.

На мѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика Воскресенской, села Васильевскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Василя Воскресенскаго, опредѣленъ окончившій курсъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ Клавдій Колосовъ.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: псаломщикъ погоста Ильинскаго, на р. Катышѣ, Клинскаго уѣзда, Илья Успенскій и села Колычева, Звенигородскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Зерновъ.

Коломенскаго уѣзда, Ильинской, села Сандырей, церкви просфорница Ольга Всѣхсвятская, согласно прошенію, уволена отъ должности; на ея мѣсто опредѣлена жена бывшаго дьячка села Никольскаго-Гагарина, Рузскаго уѣзда, Екатерина Сербская.

Просфорница Московской Троицкой, на Хохло-

вкѣ, церкви Анна Любимова перемѣщена на мѣсто уволенной, по болѣзненному состоянію, отъ должности просфорницы Василю - Кесарійской, на Тверской, церкви Анны Россовой.

Къ Тихвинской, села Душенова, церкви, Богородскаго уѣзда, перемѣщена просфорница Николаевской, села Полтева, церкви, Богородскаго уѣзда, Анна Розанова.

Просфорница Ильинской, села Ильинскаго на Городищахъ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Татьяна Соловьева, вслѣдствіе прошенія, уволена отъ должности.

Къ Спасской, села Кіова, церкви, Московскаго уѣзда, на должность просфорницы опредѣлена вдова псаломщика села Трахоньева, Московскаго уѣзда, Анна Успенская.

Дочь умершаго священника села Сапронова, Серпуховскаго уѣзда, дѣвица Александра Святославская опредѣлена на должность второй просфорницы къ Крестовоздвиженской, села Новаго на р. Волгѣ, церкви, Клинскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Покровской, погоста Кремиченскаго, Рузскаго уѣзда, Дарья Соловьева назначена на должность просфорницы къ сей церкви.

Къ Ильинской, села Синькова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, второй просфорницей назначена вдова псаломщика села Покровскаго подъ Рогачевомъ, Клинскаго уѣзда, Варвара Страхова.

Къ Успенской, села Мышкина, церкви, Можайскаго уѣзда, на должность просфорницы опредѣлена дочь заштатнаго діакона сей церкви, дѣвица Пелагея Поспѣлова.

Отъ Правленія Московской духовной семинаріи.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Московской духовной семинаріи за 1895/96 учебный годъ.**

**VI классъ 1-ое отдѣленіе. Окончили курсъ ученія въ первомъ разрядѣ:** 1) Владиміръ Подобѣдовъ, Владиміръ Троицкій, Александръ Левитскій, Дмитрій Бажановъ, 5) Петръ Соколовъ, Михаилъ Касаткинъ, Иванъ Покровскій, Петръ Смирновъ, Алексѣй Маторинъ, 10) Александръ Лихаревъ, Василій Никольскій, Василій Зерчениновъ, Александръ Любимовъ, Иванъ Садковскій, 15) Сергій Померанцевъ, Павелъ Косминковъ, Иванъ Нарциссовъ; 6) во вто-

*ромъ разрядъ:* Алексѣй Страховъ, Павелъ Недумовъ, 20) Николай Богоявленскій, Сергѣй Страховъ, Феодоръ Цвѣтковъ, Дмитрій Вѣляевъ, Николай Вознесенскій, 25) Дмитрій Ильинскій, Николай Никитскій, Константинъ Третьяковъ, Петръ Орликовъ, Павелъ Плетневъ, 30) Андрей Воскресенскій, Владиміръ Крыловъ, Владиміръ Виноградовъ, Александръ Смирновъ 1-й, Трифонъ Радонежскій, 35) Николай Вѣляевъ, Николай Соколовъ, Дмитрій Быстрицкій, Сергѣй Пятикестовскій, Алексѣй Осташевскій, 40) Иванъ Сахаровъ, Трифонъ Крыловъ, Николай Соловьевъ, Владиміръ Соколовъ, Николай Виноградовъ, 45) Николай Рождественскій, Александръ Тихоміровъ, Сергѣй Никольскій, Евгенийъ Широкогоровъ, Владиміръ Делекторскій.

**VI классъ 2-ое отдѣленіе. Окончили курсъ ученія въ первомъ разрядѣ:** 1) Николай Нарскій, Сергѣй Ставровскій, Александръ Суворовскій, Михаилъ Покровскій, 5) Петръ Протопоповъ, Сергѣй Протопоповъ, Алексѣй Лебедевъ 2-й, Леонидъ Смирновъ, Алексѣй Уваровъ, 10) Василий Смоленскій, Павелъ Свѣтлаевъ, Петръ Смоленскій, Михаилъ Успенскій, Владиміръ Смирновъ, 15) Василий Тропаревскій, Сергѣй Троицкій 1-й, Михаилъ Воронцовъ, Викторъ Смирновъ; *б) во второмъ разрядѣ:* Сергѣй Поповъ, 20) Иванъ Вѣляниновъ, Алексѣй Соколовъ, Иванъ Молчановъ, Алексѣй Ильинскій, Павелъ Чулковъ, 25) Павелъ Крыловъ, Алексѣй Загорскій, Николай Катцъ, Иванъ Шеничниковъ, Яковъ Субботинъ, 30) Панкратій Милославинъ, Николай Соловьевъ, Сергѣй Лебедевъ, Викторъ Лебедевъ, Валентинъ Соколовъ, 35) Анатолій Наумовъ, Александръ Воздвиженскій, Василий Румянцевъ, Сергѣй Величинъ, Николай Наумовъ, 40) Михаилъ Назаровъ, Николай Чесноковъ, Феодоръ Проферансовъ, Сергѣй Троицкій 2-й, Алексѣй Лебедевъ 1-й, 45) Иванъ Садииковъ, Иванъ Отрадинскій. *Допускаются къ перекзаменовкѣ:* Михаилъ Вишняковъ по догматическому богословію и сочиненію, Николай Любимовъ — нравственному богословію и обличенію раскола, Александръ Смирновъ — гомилетикъ и церковной исторіи.

Переводятся въ слѣдующіе высшіе классы на основаніи годовыхъ балловъ по успѣхамъ и поведенію.

**Г) Во второй классъ изъ 1-го класса 1-го отдѣленія** *а) разрядъ первый:* 1) Николай Дьяченко, Александръ Сотсковъ, Василий Картелевъ, Александръ Парусниковъ, 5) Михаилъ Соловьевъ, Владиміръ Некрасовъ; *разрядъ второй:* Сергѣй Ключаревъ, Дмитрій Закатовъ, Иванъ Нечаевъ, 10) Александръ Ставровскій, Леонидъ Полотебновъ, Иванъ Богословскій, Павелъ Лепехинъ, Сергѣй Садковскій, 15) Владиміръ Александровскій, Дмитрій Голубковъ, Сергѣй Крыловъ, Сергѣй Соболевъ, Викторъ Гареатовскій, 30) Алексѣй Глаголевскій, Сергѣй Канардовъ, Николай Ладожинъ, Павелъ Пономаревъ, Александръ Смирновъ 1-й, 25) Николай Соколовъ, Александръ Соловьевъ, Александръ Бухаревъ, Алек-

сѣй Любимовъ, Александръ Успенскій; *в) допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы* Петръ Воскресенскій — теоріи словесности и сочиненію, Александръ Голубковъ — церковному пѣнію и сочиненію; Николай Дрягинъ — церковному пѣнію, Владиміръ Канардовъ — сочиненію, Павелъ Красновскій — сочиненію, Платонъ Орловъ — сочиненію; Николай Ренскій — теоріи словесности, латинскому и греческому языкамъ, Алексѣй Рѣчменскій — сочиненію.

**1 класса 2 отдѣленія:** — *а) разрядъ первый:* 1) Петръ Лебедевъ, Михаилъ Остроумовъ, Владиміръ Никитскій, Петръ Король; *б) разрядъ второй:* 5) Всеволодъ Соболевъ, Георгій Поповъ, Андрей Уразовъ, Сергѣй Добросердовъ, Александръ Троицкій, 10) Михаилъ Преображенскій, Феодоръ Ворзенковъ, Георгій Кедровъ, Георгій Тихоміровъ, Александръ Смирновъ 2-й, 15) Иванъ Архангельскій, Василий Любимовъ, Алексѣй Смирновъ 1-й, Дмитрій Смирновъ, Алексѣй Страховъ, 20) Алексѣй Касимовъ, Дмитрій Кудрявцевъ, Николай Богословскій, Иванъ Виноградовъ, Всеволодъ Вишняковъ, 25) Николай Крутиковъ, Павелъ Орловъ, Евгенийъ Пряхинъ, Алексѣй Смирновъ 2-й, Николай Строгоновъ, 30) Александръ Ремизовъ, Алексѣй Крыловъ, Николай Разумовскій, Викторъ Хавскій; *в) допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы:* Иванъ Воскресенскій — сочиненію, Николай Звѣревъ — греческому языку и церковному пѣнію, Алексѣй Казанскій — сочиненію, Александръ Лебедевъ 1-й — латинскому и греческому языкамъ, Георгій Розановъ — латинскому языку, Николай Смирновъ 1-й — сочиненію.

**1 класса 3 отдѣленія:** — *а) разрядъ первый:* 1) Александръ Петропавловскій, Николай Смирновъ 2-й, Владиміръ Розановъ; *б) второй разрядъ:* Михаилъ Соколовъ, 5) Александръ Андреевъ, Иванъ Кигурадзе, Евгенийъ Орловъ, Николай Вѣлорастовъ, Василий Вѣляниновъ, 10) Евгенийъ Лебедевъ, Константинъ Муравьевъ, Сергѣй Скворцовъ, Александръ Бажановъ, Александръ Лебедевъ 2-й, 15) Викторъ Плетневъ, Иванъ Страховъ, Константинъ Митрофановъ, Алексѣй Вѣляевъ, Николай Подобѣдовъ, 20) Николай Успенскій, Александръ Смирновъ 3-й, Павелъ Голубовъ; *в) допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы:* Иванъ Воздвиженскій — церковному пѣнію, Александръ Гладчиковъ — церковному пѣнію и сочиненію, Дмитрій Делекторскій — латинскому языку, Иванъ Державинъ — сочиненію, Феодоръ Ивановъ — теоріи словесности и сочиненію, Сергѣй Кедровъ — сочиненію, Александръ Любимовъ — теоріи словесности, латинскому языку, церковному пѣнію и сочиненію, Владиміръ Махаевъ — сочиненію, Александръ Наумовъ — теоріи словесности и сочиненію, Михаилъ Смирновъ — сочиненію, Алексѣй Холинъ — грече-

скому языку, Константинъ Шустровъ—церковному пѣнію.

II) Въ третій классъ изъ II класса I отдѣленія: а) *разрядъ первый*: 1) Владиміръ Цвѣтковъ, Михаилъ Остроумовъ, Василій Марковъ; б) *разрядъ второй*: Иванъ Преферансовъ, 5) Николай Сахаровъ, Стефанъ Бродовскій, Николай Воскресенскій, Валентинъ Ильинскій, Борисъ Державинъ, 10) Стефанъ Зуевъ, Александръ Кедровъ, Николай Печаевъ, Николай Терновскій, Иванъ Чертковъ, 15) Василій Цвѣтковъ, Алексѣй Смирновъ, Андрей Соловьевъ, Василій Голубевъ, Леонидъ Кудрявцевъ, 20) Алексѣй Неждановъ, Викторъ Смирновъ, Михаилъ Давыдовъ, Петръ Холмогоровъ, Симеонъ Кречковъ, 25) Михаилъ Лебедевъ, Θεодоръ Романовскій, Александръ Сперанскій, Николай Крыловъ 1-й, Константинъ Виноградовъ, 30) Николай Виноградовъ, Илья Воскресенскій, Дмитрій Рождественскій, Василій Смирновъ, Александръ Екатеринославскій, 35) Николай Недумовъ; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы*: Василій Лебедевъ—сочиненію, Клавдій Марковъ—церковному пѣнію, Николай Смирновъ—священному писанію и сочиненію, Александръ Совѣтовъ—церковному пѣнію, Сергѣй Сперанскій—латинскому языку, Викторъ Успенскій—сочиненію, Николай Фрязиновъ—сочиненію.

II класса II отдѣленія—а) *разрядъ первый*: 1) Борисъ Гречевъ, Владиміръ Дьяченко; б) *разрядъ второй*: Борисъ Богословскій, Николай Богоявленскій 1-й, 5) Митрофанъ Павловскій, Михаилъ Богословскій 1-й, Сергѣй Воздвиженскій, Сергѣй Левшинъ, Анатолій Голосовъ, 10) Павелъ Широкогоровъ, Михаилъ Орловъ, Михаилъ Тихоміровъ, Иванъ Соколовъ, Николай Померанцевъ, 15) Николай Горяновъ, Николай Крыловъ, Егоръ Соколовъ, Михаилъ Страховъ, Иванъ Цвѣтковъ, 10) Василій Смирновъ, Александръ Поповъ, Павелъ Боголюбовъ, Владиміръ Молчановъ, Иванъ Покровскій, 25) Сергѣй Поспѣловъ, Петръ Успенскій, Александръ Цвѣтковъ, Θεодоръ Зайцевъ, Алексѣй Соколовъ 1-й, 30) Николай Дмитровъ, Николай Лебедевъ, Николай Морозовъ, Николай Некрасовъ, Егоръ Пономаревъ; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы*: Петръ Голубевъ—сочиненію, Петръ Мещерскій—сочиненію, Иванъ Недумовъ 2-й—церковному пѣнію, Симеонъ Смирновъ—латинскому языку.

II класса 3 отдѣленія:—а) *разрядъ первый*. 1) Константинъ Суворовскій, Сергѣй Богословскій; *разрядъ второй*: Павелъ Никольскій, Михаилъ Богословскій 2-й, 5) Иванъ Любвинъ, Михаилъ Троицкій, Павелъ Соколовъ, Николай Муравьевъ, Василій Румянцевъ, 10) Аркадій Сироткинъ, Иннокентій Субботинъ, Александръ Лебедевъ, Василій Любимовъ, Сергѣй Никольскій, 15) Сергѣй Введенскій, Сергѣй Крестовъ, Сергѣй Архангельскій, Василій

Предтечевскій, Петръ Чеботаревъ, 21) Петръ Смирновъ, Сергѣй Бардинскій, Сергѣй Лихачевъ, Алексѣй Прилуцкій, Константинъ Ильинскій, 25) Михаилъ Скворцовъ, Иванъ Архангельскій, Николай Виноградовъ, Владиміръ Знаменскій, Василій Недумовъ, 30) Алексѣй Рождественскій, Сергѣй Успенскій, Демосеенъ Попадопуло; в) *Допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы*: Михаилъ Бѣляевъ—церковному пѣнію, Геннадій Лебедевъ—сочиненію, Алексѣй Орловъ—греческому языку; Дмитрій Ренскій—греческому языку, Николай Соколовъ—священному писанію, всеобщей гражданской исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію, Василій Фрязиновъ—греческому языку, Мартиніанъ Щербовъ—геометріи и церковному пѣнію.

III) Въ четвертый классъ: изъ III класса I отдѣленія а) *Разрядъ первый*: 1) Павелъ Кудиновъ, Сергѣй Косинскій, Михаилъ Серединскій, Иванъ Пятницкій, 5) Николай Казанцевъ, Петръ Левшинъ, Николай Соловьевъ, Сергѣй Цвѣтковъ, Сергѣй Остроумовъ; б) *Разрядъ второй*: 10) Владиміръ Соколовъ, Николай Успенскій, Николай Буравцевъ, Сергѣй Ильинскій, Сергѣй Успенскій 1-й, 15), Алексѣй Звѣревъ, Павелъ Розановъ, Сергѣй Покровскій, Павелъ Чесновъ, Павелъ Звѣревъ, 20) Василій Смирновъ, Дмитрій Марковъ, Владиміръ Преображенскій, Аркадій Васильевскій, Павелъ Любимовъ, 25) Аркадій Смирновъ, Павелъ Орѣшкинъ, Александръ Розановъ, Александръ Кедровъ, Павелъ Уваровъ, 30) Дмитрій Никольскій, Сергѣй Владиславлевъ, Николай Воскресенскій, Петръ Екатеринославскій, Григорій Зачатейскій, 35) Сергѣй Свѣтинскій, Анатолій Абрамовъ, Дмитрій Остроумовъ, Θεодоръ Пушкинскій, Владиміръ Рудневъ, 40) Владиміръ Скворцовъ, Александръ Смирновъ 4-й, Александръ Гастевъ, Алексѣй Смирновъ 2-й, Алексѣй Муравьевъ, 45) Стефанъ Ставровскій, Александръ Цвѣтковъ, Евгеній Святославскій; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы*: Алексѣй Голубевъ—сочиненію; Петръ Долгоруковъ—сочиненію, Леонидъ Кудринъ—логикѣ, Михаилъ Смирновъ—сочиненію, Павелъ Смирновъ 1-й—логикѣ.

III класса 2 отдѣленія:—а) *разрядъ первый*: 1) Николай Поповъ, Борисъ Пушкинъ, Александръ Заозерскій, Василій Знаменскій, 5) Владиміръ Рѣчицкій, Дмитрій Покровскій; б) *разрядъ второй*: Александръ Звѣревъ, Николай Зерновъ, Дмитрій Комаровъ, 10) Сергѣй Третьяковъ, Павелъ Малининъ, Александръ Поспѣловъ, Михаилъ Введенскій, Иванъ Смирновъ 1-й, 15) Вячеславъ Θεодоровъ, Николай Садиковъ, Дмитрій Садковскій, Иванъ Смирновъ 3-й, Александръ Стрѣльцовъ, 20) Николай Архангельскій, Иванъ Лебедевъ, Дмитрій Воиновъ, Владиміръ Вишняковъ, Александръ Никольскій, 25) Василій Рождественскій, Алексѣй Сахаровъ, Павелъ Смирновъ 2-й, Николай Лебедевъ, Петръ Морозовъ, 30) Викторъ Некрасовъ,

Петръ Озерецковскій, Александръ Патокинъ, Михаилъ Флеринъ, Григорій Борзцовскій, 35) Сергѣй Митропольскій, Василій Толгскій, Николай Кудрявцевъ, Иванъ Недумовъ 1-й, Иванъ Цвѣтковъ 1-й, 40) Веніаминъ Воиновъ, Алексѣй Крыловъ, Алексѣй Соколовъ 2-й, Александръ Тропаревскій, Алексѣй Троицкій, 45) Петръ Успенскій 1-й, Владиміръ Боголюбскій, Панаіотъ Коцамбуло, Владиміръ Розановъ, Николай Сперанскій; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы:* Всеволодъ Горскій—церковной исторіи и логикѣ, Сергѣй Муравьевъ—сочиненію и церковному пѣнію, Леонидъ Прендковичъ—церковной исторіи и греческому языку, Александръ Смирновъ 3-й—церковной исторіи и пасхалии, Алексѣй Тихоміровъ—церковной исторіи и логикѣ.

IV) Въ пятый классъ, изъ IV класса I отдѣленія:— а) *разрядъ первый:* 1) Петръ Третьяковъ, Александръ Вознесенскій, Василій Сокольскій, Петръ Ансеровъ; б) *разрядъ второй:* 5) Иванъ Смирновъ 2-й, Андрей Архангельскій, Алексѣй Ключаревъ, Сергѣй Соловьевъ, Николай Юстовъ, 10) Алексѣй Колодковъ, Николай Покровскій, Василій Садиковъ, Иванъ Флеринъ, Дмитрій Поспѣловъ, 15) Александръ Малышевъ, Николай Виноградовъ, Петръ Голубевъ, Яковъ Некрасовъ, Александръ Сунгуровъ, 20) Теодоръ Петровъ, Александръ Протопоповъ 1-й, Александръ Русиновъ, Сергѣй Сахаровъ, Иванъ Смоленскій, 25) Иванъ Крыловъ, Иванъ Хрусталева, Алексѣй Конардовъ, Владиміръ Проферансовъ, Иванъ Смирновъ 1-й, 30) Николай Успенскій 1-й, Василій Важановъ, Сергѣй Лебедевъ, Николай Успенскій 2-й, Александръ Померанцевъ, 35) Николай Успенскій 3-й, Алексѣй Соколовъ, Алексѣй Соловьевъ; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы:* Иванъ Архангельскій—гомилетикѣ, Михаилъ Кедровъ—психологіи, Василій Колоколовъ—основному богословію и сочиненію, Иванъ Марковъ 1-й—основному богословію, Михаилъ Павловъ 1-й—гомилетикѣ, Константинъ Розановъ—основному богословію и сочиненію, Дмитрій Саввинскій—церковному пѣнію, Михаилъ Соколовъ—сочиненію, Иванъ Соловьевъ—сочиненію, Алексѣй Троицкій—церковной исторіи и гомилетикѣ.

IV) класса 2 отдѣленія:— а) *разрядъ первый:* 1) Николай Беневоленскій, Николай Лепехинъ, Иванъ Грузовъ, Александръ Лебедевъ; б) *разрядъ второй:* 5) Николай Знаменскій, Николай Молчановъ, Николай Соколовъ, Павелъ Птицынъ, Владиміръ Бреннеръ, 10) Егоръ Колоколовъ, Сергѣй Горяиновъ, Алексѣй Макѣевъ, Николай Стариченковъ, Николай Ильинскій, 10) Иванъ Постниковъ, Павелъ Соколовъ 2-й, Александръ Кедровъ, Александръ Соколовъ, Иванъ Марковъ 2-й, 20) Николай Воскресенскій, Александръ Поповъ, Михаилъ Хит-

ровъ, Николай Сарыевскій, Иванъ Троицкій, 25) Пантелеимонъ Протодіаконовъ, Ксенофонтъ Сироткинъ, Александръ Смирновъ 2-й, Павелъ Соколовъ 1-й, Владиміръ Стоговъ, 30) Николай Глаголевскій, Иванъ Холмогоровъ, Владиміръ Лебедевъ; в) *допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы:* Сергѣй Богдановъ—основному богословію, Михаилъ Воскресенскій—основному богословію и гомилетикѣ, Николай Десницкій—сочиненію, Иванъ Побѣдинскій—сочиненію, Аркадій Соловьевъ—сочиненію, Александръ Троицкій—греческому языку, Дмитрій Троицкій—основному богословію, Тимофей Хоровъ—основному богословію, Иванъ Цвѣтковъ—основному богословію, философіи и сочиненію.

V) Въ шестой классъ изъ V класса I отдѣленія:— а) *разрядъ первый:* 1) Сергѣй Покровскій, Алексѣй Стеблевъ, Викторъ Надеждинъ, Владиміръ Поповъ, 5) Александръ Померанцевъ, Александръ Воиновъ, Иванъ Янышевъ, Владиміръ Ивановскій, Петръ Успенскій, 20) Иванъ Троицкій, Николай Дмитриевскій. б) *Разрядъ второй.* Николай Деминъ, Сергѣй Громаковскій, Василій Орловъ, 15) Иванъ Левшинъ, Алексѣй Алексѣевскій, Василій Богоявленскій, Александръ Ансеровъ, Николай Кость, 20) Николай Бриллиантовъ, Александръ Сперанскій, Викторъ Смирновъ, Павелъ Ключаревъ, Александръ Леонтьевъ, 25) Василій Соболевъ, Михаилъ Соколовъ 2-й, Алексѣй Лебедевъ, Александръ Троицкій, Павелъ Троицкій, 30) Владиміръ Смирновъ, Петръ Цвѣтковъ 1-й, Михаилъ Соколовъ 1-й, Василій Бриллиантовъ, Всеволодъ Смирновъ, 35) Сергѣй Терновскій, Александръ Холмогоровъ, Николай Богоявленскій, Иванъ Кудрявцевъ; в) *допускается къ дополнительному испытанію по предмету, по коему имѣетъ неудовлетворительный баллъ:* Петръ Холмогоровъ—сочиненію.

V) класса 2 отдѣленія:— а) *разрядъ первый:* 1) Петръ Постниковъ, Сергѣй Тихоміровъ, Сергѣй Сахаровъ, Николай Поспѣловъ, 5) Сергѣй Гумилевскій, Леонидъ Радугинъ, Дмитрій Горскій, Александръ Борисоглѣбскій, Михаилъ Павловъ 2-й, 10) Сергѣй Покровскій 2-й, Сергѣй Любимовъ, Сергѣй Протопоповъ, Иванъ Соловьевъ, Семень Зерновъ; б) *разрядъ второй:* 15) Николай Солодовниковъ, Дмитрій Смирновъ, Петръ Цвѣтковъ 2-й, Петръ Успенскій 2-й, Николай Виноградовъ, 20) Николай Холинъ, Иванъ Соколовъ, Павелъ Смирновъ 2-й, Михаилъ Некрасовъ, Константинъ Пятикрестовскій, 25) Сергѣй Сироткинъ, Николай Смирновъ, Владиміръ Дмитровъ, Тимофей Каменниковъ, Владиміръ Вознесенскій, 30) Иванъ Малининъ, Викторъ Никольскій, Николай Троицкій, Алексѣй Флеринъ, Николай Третьяковъ, 35) Иванъ Ушаковъ, Николай Никольскій, Иванъ Лебедевъ, Николай Грѣчишниковъ, Иванъ Сапунаровъ.



# Московскія Церковныя Вѣдомости

№ 24-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

Юня 16-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Сребролюбіе.

(Изъ твореній св. отца нашего Іоанна Златоустаго).

**П**ристрастіе къ деньгамъ тягоститъ всякаго му-  
чительнаго рабства; о семъ знаютъ всѣ тѣ, ко-  
торые удостоились освободиться отъ онаго. Хо-  
тите ли извѣдать сію прекрасную свободу?  
разорвите узы, бѣгите отъ сѣтей; пусть у васъ въ домѣ  
хранится не золото, но вмѣсто золота, что гораздо  
дороже тысячъ, — милостыня и человѣколюбіе. Ибо  
милостыня даетъ намъ дерзновеніе предъ Богомъ; а  
золото покрываетъ насъ великимъ стыдомъ и діаволу  
даетъ возможность управлять нами по своей волѣ. Для  
чего же ты вооружаешь своего врага, и дѣлаешь его  
еще сильнѣйшимъ? Вооружи противъ него свою десни-  
цу; все домашнее убранство собери къ себѣ въ душу,  
все богатство свое заключи въ сердцѣ, береги свое  
золото не въ сундукѣ и дома, а на небѣ. Все, что  
ни есть у насъ, надѣнемъ на себя; потому что мы  
сами гораздо лучше стѣны, важнѣе половъ. Къ чему  
намъ забывать о себѣ, и все свое попеченіе обращать  
на то, чего нельзя взять съ собою по смерти, а часто  
удержать въ рукахъ еще и въ здѣшней жизни, между  
тѣмъ какъ можемъ обогатиться такъ, что не только

здѣсь, но и тамъ окажемся всѣхъ достаточнѣе? Кто  
носитъ въ душѣ и поля, и дома, и золото, — тотъ, куда  
ни придетъ, приходитъ со всѣмъ своимъ богатствомъ.  
Но спросимъ: ужели это возможно? и очень удобно.  
Ежели ты все свое имущество руками нищихъ пере-  
несешь на небо: то положишь оно къ себѣ въ душу.  
Хотя бы и смерть пришла къ тебѣ, никто не отнима-  
етъ у тебя онаго; напротивъ и въ будущую жизнь  
переселишься съ богатствомъ. Такимъ сокровищемъ  
обладала Тавифа. Ее прославили не домъ, не стѣны,  
не камни, не колонны; но прикрытая ею тѣла вдо-  
вицъ, пролитыя слезы, убѣжавшая отъ нея смерть и  
возвращенная ей жизнь. И мы приготовимъ себѣ такіа  
хранилища, построимъ себѣ такіе дома. Въ такомъ  
случаѣ будемъ имѣть сотрудиномъ Бога, и сами  
будемъ Его сотрудицами. Богъ привелъ нищаго изъ  
небытія въ бытіе; ты же не допускаешь погибнуть  
отъ голода и другихъ несчастій того, кто призванъ  
уже къ бытію и ухаживаешь за нимъ, поправляешь и  
всѣми мѣрами поддерживаешь храмъ Божій. Что съ  
симъ сравнится и пользою, и знаменитостію?

## О выносѣ Плащаницы въ великій пятокъ и въ великую субботу.

(Историко-литургическій очеркъ).

Въ послѣднее время въ духовной и свѣтской періодической печати обращается вниманіе на то, что „относительно выноса плащаницы на вечернѣ въ великій пятокъ нѣтъ желательнаго однообразія, что не мало возбуждаетъ недоумѣній между молящимися. Въ нѣкоторыхъ храмахъ, такъ сказать, оффиціального выноса плащаницы не бываетъ, но передъ вечерней на средину храма ставится гробъ съ лежащею уже на немъ плащаницею, такъ что приходящіе къ вечернѣ сейчасъ же къ ней и прикладываются. Въ другихъ же храмахъ къ началу вечерни на срединѣ готовится только гробъ, съ коего снятая плащаница полагается на престолѣ и въ концѣ вечерни, при пѣніи отпустительнаго тропаря „Благообразный Иосифъ“, священнослужителями выносятся и полагается на гробъ, послѣ чего начинается пѣваніе<sup>1)</sup>. Является вопросъ: какой же практики должно держаться?“ Такой вопросъ въ 1890 г. былъ предложенъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“, въ имѣющемся въ этомъ журналѣ отдѣлѣ „въ области церковно-приходской практики“, при чемъ вопрошавшій высказалъ далѣе такое свое соображеніе: „такъ какъ ни въ нынѣ дѣйствующемъ, ни въ древнихъ уставахъ въ великій пятокъ на вечернѣ никакого торжественнаго выноса плащаницы не указано, и такъ какъ плащаница и по своему значенію есть то же, что и икона, для коей никакого особеннаго выноса не полагается и не бываетъ, то правильно-ли поступаютъ тѣ, которые держатся втораго способа?“ Редакція „Церковнаго Вѣстника“ не согласилась съ такимъ заключеніемъ, сославшись на практику и Константинопольскій уставъ великаго пятка<sup>2)</sup>. Въ 1894 г. уже свѣтская періодическая печать обращаетъ вниманіе на отсутствіе въ церковной практикѣ однообразія при совершеніи обряда выноса въ великій пятокъ, плащаницы,—указывая, въ частности, и на московскіе храмы замѣчаетъ, что „было бы весьма желательно, чтобы Св. Синодъ привелъ этотъ церковный обрядъ къ единообразію, обязательному для всѣхъ храмовъ, на что Св. Синодъ имѣетъ тѣмъ большее право, что обрядъ этотъ чисто русскаго (?) происхожденія“.

Въ виду выраженаго печатно интереса къ вопросу о выносѣ плащаницы и постоянно выражаемыхъ въ устныхъ бесѣдахъ недоумѣній относительно отсутствія единообразія въ совершеніи этого весьма торжественнаго обряда, кажется, не излишнимъ будетъ познакомиться съ историческимъ процессомъ появленія и развитія нынѣшняго весьма сложнаго обряда выноса плащаницы. Изъ разсмотрѣнія такого процесса можно, съ одной стороны, видѣть, какая практика справедливѣе, а съ другой стороны, извлечь данныя, могущія послужить для приведенія разсматриваемаго обряда къ единообразію.

Тою основою,—тѣмъ, такъ сказать, зерномъ, изъ котораго возникъ и развился нынѣшній сложный обрядъ выноса плащаницы, безъ сомнѣнія, должно считать весьма древній обы-

чай православной церкви читать на всякой праздничной утрени евангеліе послѣ великаго славословія и находящійся въ связи съ этимъ обычаемъ входъ съ евангеліемъ, подобный литургійному входу<sup>3)</sup>. Даже на пасхальной утрени, которая по древнимъ уставамъ почти ничѣмъ не отличалась отъ обычной праздничной утрени<sup>4)</sup>, пѣли великое славословіе, послѣ котораго, при послѣднемъ пѣніи трисвятаго, совершали входъ съ евангеліемъ. Діаконъ говорилъ: „премудрость, прости!“ пѣли входный стихъ (εἰσοδικόν): *днесъ спасеніе... прокиментъ: воскресни, Господи, Боже мой..* и чтеніе евангелія отъ Марка зач. 70<sup>5)</sup>. Такой обычаемъ чтенія евангелія послѣ великаго славословія существовалъ въ древней практикѣ до IX—X в., когда уступилъ мѣсто нынѣшнему обычаю читать оное на полюдіяхъ, сохранивъ надолго и даже доселѣ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ слѣды своего существованія<sup>6)</sup>.

Изъ сказаннаго видно, что нынѣшняя наша утрева великой субботы въ той части, которая слѣдуетъ за великимъ славословіемъ, доселѣ остается въ вѣрнѣю своему древнему типу,

<sup>3)</sup> Нынѣшніе наши входы съ евангеліемъ (на литургіи и иногда на вечернѣ), являющіеся въ настоящее время простою обрядовою формальностію, имѣютъ слѣдующее историческое происхожденіе. Евангеліе въ древности хранилось не на престолѣ, а въ особомъ предалтарномъ отдѣленіи *σχεορολάριον*—(сохранительница), которая, напр., въ Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ была устроена въ сѣверной части алтаря. Въ известное время нужно было перенести евангеліе для чтенія на престолъ и изъ означеннаго предалтарнаго отдѣленія оно торжественно переносилось. Поэтому входъ съ евангеліемъ совершался на всѣхъ тѣхъ службахъ, на которыхъ полагалось чтеніе евангелія—не только на литургіи и на вечернѣ, какъ нынѣ, но и на утрени, причемъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, обрядъ этотъ не имѣлъ только внѣшней механической связи съ чтеніемъ евангелія, какъ является въ настоящее время.

<sup>4)</sup> Даже нынѣшняя особенность пасхальной утрени—начинать ее въ притворѣ—есть не что иное, какъ счастливо сохранившійся древній обычай начинать такъ великую утреву. Исходомъ священника изъ алтаря въ притворъ съ кадиломъ и въ предшествіи чтеня со свѣщью начиналась даже будничная утрева. Синод. уст. XII в. (№ 330) л. 247.

<sup>5)</sup> Греческій синайскій канонарь IX—X в. Синайскій канонарь—указатель при одномъ греч. евангеліи и, указывая чтенія евангельскія на нѣкоторые праздники, указываетъ и нѣкоторыя другія подробности службы: прокиментъ, входное, тропари и т. п. Найденъ въ Синайской библіотекѣ Арх. Антоніемъ и изданъ въ русск. переводѣ въ «Труд. Киев. Дух. Академіи.» 1874 г. май—июнь. По нынѣшнему греч. (константинопольскому) уставу, евангеліе отъ Марка зач. 70 читается въ притворѣ, передъ начальнымъ возгласомъ пасхальной утрени.

<sup>6)</sup> Такъ послѣдняя стихира «на хвалѣхъ» (на «слава») передъ великимъ славословіемъ доселѣ называется въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ *евангельскою*. Нынѣшняя 9 утренняя свѣтильничная молитва, имѣющая отношеніе къ чтенію евангелія, въ древности читалась передъ чтеніемъ евангелія и даже въ богослужебныхъ памятникѣхъ XVI в. надписывалась: «молитва егда поютъ слава въ вышнихъ Богу». На такъ называемой «пѣсенной» утрени, справлявшейся въ Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ и въ кафедральныхъ соборахъ другихъ большихъ городовъ, обычай читать евангеліе послѣ великаго славословія оставался до XV в., когда службы пѣсеннаго типа (*ἀσματικὴ ἀκολουθία*) вышли изъ церковной практики (ср. прилжч. 19.). Въслѣдствіи, когда на обычной воскресной и праздничной утрени стали читать евангеліе на полюдіяхъ, въ нѣкоторые великіе праздники (дванадцатые, богородичные и храмовые), если они случаются въ дни воскресные, на утрени читали два евангелія: праздничное—на полюдіяхъ, а воскресное—послѣ великаго славословія. Послѣднее при такой обстановкѣ: послѣ великаго славословія, при послѣднемъ пѣніи трисвятаго, совершался входъ съ евангеліемъ; діаконъ возглашалъ: «премудрость, прости!», тропарь воскресный, прокиментъ, евангеліе, ектенія и отпустъ. Такой обычай, оставшійся отъ древней церковной практики, существовалъ долгое время какъ въ греческой, такъ и въ русской церкви, но въ первой къ XVI в., когда появилось первое печатное изданіе греческаго типикона (1577 г.), былъ уже оставленъ, но, продолжая оставаться въ русской церкви, былъ внесенъ въ первопечатный славянскій уставъ 1610 г. Патриархъ Филаретъ въ своемъ изданіи устава 1633 г., параллельномъ по современному греческому уставу, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими обрядами первопечатнаго устава, уничтожилъ и этотъ обычай, но въ слѣдующемъ печатномъ изданіи нашего устава, бывшемъ при патриархѣ Іосифѣ въ 1641 г. (2-е изд. съ 1651 г.), внесенъ въ уставъ. Слѣдующее печатное изданіе нашего устава было въ 1682 г. при патриархѣ Іоакимѣ, правлено по современному греческому уставу. Поэтому разсматриваемый обычай былъ уничтоженъ. Іоакимовское изданіе устава, нѣсколько исправленное въ 1695 г. патриархомъ Адрианомъ въ синаксарной части (въ виду сдѣланнаго послѣ 1682 г. исправленія миней), доселѣ употребляется въ нашей церкви. Такъ съ 1682 г. прекратился весьма древній обычай читать евангеліе на престолѣ послѣ великаго славословія, продолжая доселѣ существовать въ практикѣ нашихъ старообрядцевъ и церквей единовѣрческихъ, руководствующихся уставомъ 1641 г. (1651 г.). По нынѣшнему греческому уставу, на воскресной утрени евангеліе читается послѣ 8 пѣний канона, а въ праздники—на полюдіяхъ.

<sup>1)</sup> Къ сему добавимъ, что въ нѣкоторыхъ храмахъ плащаница готовится не на престолѣ, а на жертвенникѣ; въ другихъ—на престолѣ не того алтаря, гдѣ служатъ вечерню, а въ другомъ. Въ однихъ церквяхъ плащаница выносятся (въ пятокъ) съ евангеліемъ, въ другихъ—безъ евангелія.

<sup>2)</sup> «Церков. Вѣстникъ» 1890 г. № 49 стр. 806. Объ упомянутомъ здѣсь редакціею Константинопольскомъ уставѣ рѣчь будетъ далѣе.

такъ какъ по славословіи имѣеть входъ съ евангеліемъ, евангеліе читается послѣ этого входа, хотя и здѣсь самый входъ нѣсколько осложнился выносомъ плащаницы.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній можно приступить къ разсмотрѣнію древнихъ и позднѣйшихъ — греческихъ и славянскихъ уставовъ, какъ обще-церковныхъ, такъ и мѣстныхъ („обиходниковъ“ — уставовъ соборныхъ и монастырскихъ), каковое разсмотрѣніе покажетъ намъ постепенное развитіе и осложненіе разсматриваемаго обряда.

Полныя записи церковныхъ уставовъ въ православной церкви начинаютъ появляться только съ XI в. До этого времени мы имѣемъ только краткія записи его (устава), при чемъ на первыхъ же порахъ своего образованія уставъ нашъ выдѣлилъ двѣ главныя отрасли: студійскую и іерусалимскую. Хотя особенности студійской и іерусалимской литургической и церковно-дисциплинарной практики проходятъ чрезъ всю исторію образованія церковнаго устава, но только въ полныхъ записяхъ его эти особенности опредѣлились въ болѣе рѣшительной формѣ и здѣсь нашли себѣ твердое и устойчивое выраженіе. Такъ называемый студійскій уставъ, получивъ свое начало въ Константинопольскомъ Студійскомъ (основанномъ въ V в. римскимъ вельможею Студіемъ) монастырѣ св. Іоанна Предтечи и принятый во всемъ Константинопольскомъ патріархатѣ, вмѣстѣ съ принятіемъ нами христіанства изъ Константинополя, вошелъ въ употребленіе и въ русской церкви, гдѣ и продолжалъ дѣйствовать почти до XV в., хотя на родинѣ своей гораздо ранѣе — въ XIII в. — уже прекратилъ свое существованіе. Тамъ замѣненъ онъ былъ уставомъ іерусалимскимъ, начало которому было положено въ палестинской лаврѣ св. Саввы Освященнаго. Въ XIII в. іерусалимскій уставъ вошелъ въ употребленіе на всемъ православномъ востоцкѣ, откуда въ XIV—XV в. былъ принятъ и въ русской церкви, гдѣ продолжаетъ дѣйствовать и до настоящаго времени, хотя студійскіе порядки индѣ сохраняются у насъ и доселѣ<sup>7)</sup>. Первая полная запись студійскаго устава была составлена въ XI в. константинопольскимъ патріархомъ Алексіемъ (1025—1043) для основаннаго имъ въ 1034 г. близъ Константинополя Успенскаго монастыря. Уставъ Алексія въ подлинникѣ (на греч. языкѣ) до насъ не дошелъ, но сохранился въ нѣсколькихъ славянскихъ переводахъ. Хранящійся въ Москов. Синодальной библиотекѣ славянскій уставъ XII в. № 330 представляетъ собою древнѣйшій переводъ такого устава. При изложеніи въ этомъ уставѣ службы великаго пятка и великой субботы о плащаницѣ ничего не говорится, но на утренѣ великой субботы, послѣ стиховъ „на хвалитѣхъ“ поется „Слава въ вышнихъ Богу тѣлески; на славу же такового тѣнія (т. е. при пѣвнѣ слава и нынѣ и послѣдняго трисвятаго) абіе входитъ поплъ съ діакономъ, имуща евангеліе, свѣщи предгидуущи и восходитъ на столъ (на горнее мѣсто) и давъ миръ съдетъ“<sup>8)</sup>. Затѣмъ прокименъ, паремія, чтеніе апостола и

евангелія; послѣднее указано читать въ алтарѣ. Въ той же синодальной библиотекѣ имѣются еще два славянскихъ и студійскихъ устава: одинъ XIV в. (№ 333), другой—XV в. (№ 905), въ коихъ также о плащаницѣ ничего не говорится, а только о входѣ съ евангеліемъ, согласно уставу № 330.

Съ XIV в. въ русской церкви пачинаетъ постепенно входить въ употребленіе уставъ іерусалимскій, но и въ этомъ уставѣ о плащаницѣ ничего не говорится, а только о входѣ съ евангеліемъ. Такъ въ уставѣ XIV в. Синод. библиотекѣ № 398 въ службѣ великой субботы сказано: „славословіе великое; іерей же облачится въ весь чинъ свой и сотворитъ выходъ (изъ алтаря) съ евангеліемъ; приходитъ же предъ святыя (царскія) двери и ту стоитъ, ожидая конца трисвятому. Кончаваемому же трисвятому, возгласитъ: премудрость, прости! и входитъ (въ алтарь). Входящу же ему, мниси рекутъ тропарь: „Благообразный Іосифъ“. Также іерей речетъ: воимемъ, миръ всемъ, премудрость, воимемъ и абіе пѣвецъ тропарь пареміи гл. 2-й: „содержай концы“<sup>9)</sup>... Затѣмъ паремія, апостоль и евангеліе.

Въ 1401 г. былъ сдѣланъ новый переводъ іерусалимскаго устава на славянскій языкъ или новая редакція его препод. Афанасіемъ Высоцкимъ въ Константинополѣ. Этотъ новый уставъ, получившій названіе „око церковное“, былъ распространенъ въ Россіи. Но и въ сохранившемся спискѣ XV в. уставовъ этой редакціи говорится только объ исхожденіи изъ алтаря съ св. евангеліемъ. Такъ въ Синод. уставѣ этой редакціи № 332 XV в. сказано: «славословіе; іерей же облекся во вся священныя одежда, исходитъ съ евангеліемъ, предходящимъ предъ нимъ съ свѣщникомъ, намъ поющимъ трисвятое и возгласъ отъ іерея или отъ діакона: премудрость, прости! мы же входное тропарь гл. 2-й: содержай концы“<sup>10)</sup>... Прокименъ, апостоль и евангеліе.

Такъ представляется дѣло по славянскимъ уставамъ XII—XV в., а уставы эти, безъ сомнѣнія, представляли собою современную практику церкви греческой.

Но изъ священныхъ уставовъ XVI—XVII вв. мы видимъ, что на первоначальной простѣйшей основѣ — выходѣ послѣ славословія съ Евангеліемъ образуется торжественный обрядъ выноса плащаницы, причемъ подробности обряда въ различныхъ храмахъ отличаются большимъ разнообразіемъ. Изъ этихъ же памятниковъ видно, что въ это время былъ обычае въ великую субботу на утрени ставить среди церкви и икону, передъ которой пѣли 17 каѳизму съ „похвалами.“ Икона эта иногда называется „снятіе съ креста Господня тѣлесе“, иногда „уныніе Господа нашего І. Христа“, иногда „страсти Христовы“, иногда просто „праздникъ.“ Въ нѣкоторыхъ храмахъ все дѣло ограничивалось такою иконою, въ другихъ — вмѣстѣ съ этимъ употреблялась и плащаница (подробности далѣе). Ставить такую икону и пѣть передъ нею 17 каѳизму было не только въ практикѣ церкви русской, но и греческой<sup>11)</sup>. На такую икону есть указаніе и въ нынѣшнемъ нашемъ уставѣ, хотя объ употребленіи ея при пѣвнѣ 17 каѳизмы ничего не говорится, но упоминается о

<sup>7)</sup> До настоящаго времени, напр., въ Кіево-Печерской Лаврѣ существуетъ обычае во всѣ дни Четырдесятницы, кромѣ субботы и воскресенья, служить преждеосвященныя литургіи. Это предписаніе студійскаго устава.

<sup>8)</sup> Синод. уставъ XII в. № 330 л. 34. Если отъ этого устава мы обратимся къ литургическимъ памятникамъ болѣе ранняго времени, то увидимъ, что и они, ничего не говоря о плащаницѣ, указываютъ только на входъ съ евангеліемъ послѣ великаго славословія. Таковы синайскій канонарь IX—X в., краткое начертаніе студійскаго устава IX—X в., (σλοβωσις; русск. перев. въ ист. русск. церкви Годубинскаго т. I, 2. 671—679 стр.) и греч. рукопись іерусалимской патріаршей библиотекѣ. Последняя издана на русск. яз. проф. Дмитриевскимъ подъ заглавіемъ „Богослуженіе страстной и пасхальной седмицы въ св. Іерусалимѣ IX—X в.“ 1894 г.

<sup>9)</sup> Уст. Синод. Библ. № 328 л. 244.

<sup>10)</sup> Уст. Синод. Библ. № 332 л. 168.

<sup>11)</sup> Синод. Библ. рукоп. № 310, о коей подробности—далѣе.

ней послѣ утрени съ замѣчаніемъ, что къ ней прикладываются въ церкви, гдѣ нѣтъ плащаницы.

Діаконъ *Михаилъ Бллевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ очередномъ собраніи Общества 31-го мая, происшедшемъ подъ предсѣдательствомъ прот. М. С. Боголюбскаго, выслушанъ былъ составленный о. протоіереемъ Гр. П. Смирновымъ-Платоновымъ рефератъ, касающійся дѣятельности и устройства церковно-археологическаго отдѣла, слѣдующаго содержания.

Задачи и область дѣятельности вновь открытаго церковно-археологическаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

#### Задача и цѣль учрежденія.

„Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православнаго Русскаго народа, любящаго особенно церковныя учрежденія и чтущаго древніе образцы этихъ учреждений, естественно возбуждается забота объ изысканіи и охранѣ преданій и памятниковъ православной христіанской древности. Церковно-археологическій отдѣлъ учреждается для изученія церковныхъ древностей во всемъ ихъ широкомъ объемѣ.

#### Предметы изученія.

Все святыни православія, завѣщанныя намъ православной древностью, какъ въ Россіи, такъ и на Востокѣ, составляютъ общій и главный отдѣлъ церковно-археологическаго изученія. Центральное значеніе для насъ составляютъ памятники православной старины Церкви Московской.

I. Историко-статистическое описаніе соборовъ, церквей и монастырей Московской Епархіи составляетъ общій долгъ Московскаго духовенства; поэтому въ церковно-археологическомъ отдѣлѣ оно образуетъ первую редакцію или частную комиссію, которой должна быть предоставлена провѣрка свѣдѣній и общій сводъ историческихъ описаній въ одно цѣлое \*).

\*) Этимъ, впрочемъ, задачи историко-археологическаго отдѣла не исчерпываются. Несомнѣнно, историко-статистическое описаніе церквей Московской епархіи — дѣло первой важности. Но нельзя сказать, чтобы потребный для дѣятельности Отдѣла въ этомъ отношеніи матеріалъ въ настоящее время находился въ полномъ сборѣ. Правда, сдѣлано уже много для составленія описанія церквей, но много остается еще неисполненнаго. Остаются неисписанными, или, быть можетъ, только не представленными достаточное число отдѣльныхъ церквей и даже цѣлыхъ благочиній. Отдѣлу предстоитъ забота о возможно скорѣйшемъ окончаніи этого дѣла, а для сего, быть можетъ, явится необходимость — побудить кого слѣдуетъ доставленіемъ необходимыхъ для составленія описаній церквей свѣдѣній. Но съ совершеніемъ историко-статистическаго описанія церквей московской епархіи не заканчиваются труды Отдѣла собственно по исторической части. На исторической почвѣ Отдѣлу могутъ предстать особыя работы, при изученіи напр. исторіи возникновенія многихъ сектъ и раскольническихъ толговъ, какъ извѣстныхъ исторически, такъ и открываемыхъ вновь; такъ какъ многіе изъ нихъ, имѣя корень своего возникновенія въ Москвѣ, — естественно, такъ или иначе въ свое время соприкасались съ церковно-историческою жизнью ея и, несомнѣнно, оставили здѣсь свои слѣды, которые, быть можетъ, и доселѣ существуютъ въ неизвѣстности. Изслѣдованіе исторіи этихъ сектъ или толговъ, конечно, можетъ приводить изслѣдователя къ первоисточнику ихъ — т. е. Москвѣ и ея древлехранителямъ. Изысканіе и изслѣдованіе памятниковъ собственно церковно-историческихъ — представитъ широкое поле для дѣятельности Отдѣла и будетъ трудомъ весьма цѣннымъ и благодарнымъ.

Кромѣ всего этого отдѣлу можетъ предстать нужда въ изслѣдованіи и разработкѣ матеріаловъ и памятниковъ, касающихся жизни нѣкоторыхъ церковныхъ учреждений, законоположеній, обычаевъ, которые, возникнувъ на Московской почвѣ и развившись далѣе, — съ теченіемъ времени или видоизмѣнили свой основной характеръ и типъ, или же совсѣмъ заглохли.

Примѣч. Ред.

Въ этомъ первомъ отдѣлѣ изученія памятники церковной старины описываются въ ихъ цѣльномъ составѣ — архитектура, иконы, утварь, рукописи и проч., но затѣмъ каждая часть церковнаго устройства должна подлежать особому изслѣдованію и составить предметъ вѣдѣнія особой частной редакціи или комиссіи отдѣла. Таковы:

II. Церковная архитектура, типы храма по каноническимъ правиламъ, планы и фасады церквей, колоколенъ и прочихъ церковныхъ зданій. Археологическая задача заключается здѣсь въ томъ, чтобы древній русскій храмъ, въ главномъ помѣщеніи всегда холодный и большею частію не имѣвшій помѣщенія для особыхъ цѣлей, напр. для кладовыхъ (вслѣдствіе чего придѣльные алтари нерѣдко обращаются въ кладовыя), или для склада теплой одежды (прежде было необходимо слушать богослуженія въ зимнее время въ теплой одеждѣ), — на будущее время необходимо, не измѣняя основныхъ архитектурныхъ типовъ, устраивать соотвѣтственно современнымъ потребностямъ, напр., по обѣимъ сторонамъ паперти строить небольшія, но помѣстительныя галереи; при архитектурномъ вопросѣ необходимо разрѣшить многіе частные вопросы — нужно-ли устроить, такъ называемые, придѣльные алтари въ колокольняхъ, въ церковныхъ главахъ, или соединять церковныя помѣщенія съ жилими и т. п.

III. Внутреннее устройство церквей: предложенія и діаконника, престола, сопредстоя, иконостаса, солен, амвоновъ, придѣловъ, притворовъ, сѣней, исповѣдальни, крещальни, проповѣдническаго кафедръ и т. п. Въ послѣднее время появилось у насъ учрежденіе Епархіальнаго архитектора, но церковно-строительнаго устава у насъ доселѣ нѣтъ, а онъ необходимъ; напр., всегда-ли ставятся церкви на востокъ и т. п.; собрать такой уставъ можно изъ постановленій соборныхъ и отеческихъ, а равно изъ образцовъ древнѣйшихъ храмовъ.

IV. Снабженіе православныхъ храмовъ святыми иконами. Здѣсь церковно-археологическій отдѣлъ встрѣчается съ отдѣломъ Иконовѣдѣнія, но въ этомъ заключается залогъ успѣха для обоихъ отдѣловъ; работы по этой части такъ много, что хватить на всѣхъ. Притомъ есть довольно специальныхъ археологическихъ изслѣдованій, которыя прямо приходятся на долю церковно-археологическаго отдѣла, а размежеваться обимъ отдѣламъ въ предметахъ изученія будетъ не трудно. Иконописаніе обнимаетъ иконостасъ и вообще мѣстныя иконы — составъ иконъ аналойныхъ, для поклоненія выкладываемыхъ въ праздники и полелеи на аналой, и такъ называемое, стѣнное росписаніе, имѣющее уже цѣли дидактическія. Задачи и характеръ исполненія въ этихъ трехъ родахъ различны, и оба отдѣла могутъ передавать другъ другу для разработки и самыя матеріалы, и возникающіе частные вопросы. Для примѣра вопросовъ и работъ считаю не лишнимъ предложить вниманію Общества двѣ мои передовыя статьи, по поводу празднованія 900-лѣтія крещенія Русскихъ, о наилучшемъ снабженіи православнаго храма святыми иконами для цѣлей молитвы и внѣбогослужебнаго собесѣдованія („Дѣтская помощь“ 1888 г. № 13 и 14).

V. Снабженіе церквей предметами утвари и ризницъ: древніе образцы напредостольныхъ крестовъ, евангелій, богослужебныхъ сосудовъ, ковчеговъ, чашъ, вѣнцовъ и проч., окладовъ для иконъ, запрестольныхъ крестовъ и образовъ, хоругвей и проч., облаченій для священныхъ лицъ, воздуховъ, пеленъ, завѣсъ, покрововъ и проч.

Образцовъ древней утвари уже издано много граф. Уваровымъ, графиней Уваровой, преосв. Саввой, Снегиревымъ, Прохоровымъ, Карабановымъ, Постниковымъ, Щукинымъ и др.,—но не мало еще остается древностей въ этомъ родѣ неизвѣстныхъ, не описанныхъ и неизданныхъ, а между тѣмъ имѣющихъ руководительное значеніе (золотые, серебряные сосуды очень дороги—можно ли употреблять сосуды деревянные, кокосовые, стеклянные и фарфоровые?).

VI. Украшеніе церквей или, такъ называемые, орнаменты: образцы древняго орнамента на стѣнахъ храмовъ, воспроизводимые нынѣ лѣпной работой, живописью, золоченіемъ; орнаменты на металлическихъ оладахъ и на предметахъ утвари изъ золота и серебра, воспроизводимые чеканной работой, гравировкой и другими способами, при украшеніяхъ драгоценными камнями, жемчугомъ и эмалью, такіе-же орнаменты на оладахъ книгъ, а равно акварельныя и другія миниатюры и приложеніе графическихъ искусствъ въ типографскихъ произведеніяхъ. Изданій по этой части (Виолеле-Дюкъ, князя Гагарина, Стасова и др.), очень много; но въ памятникахъ орнамента надобно разбираться;—для церкви, конечно, надо выбирать орнаменты, имѣющіе церковное значеніе, но и здѣсь надо разрѣшить нѣкоторые частные вопросы. Въ древнѣйшихъ орнаментахъ слишкомъ много зоологіи и, повидимому, мифологіи—змѣи, животныя, дельфины, сфинксы и т. п. на иныхъ памятникахъ составляютъ преобладающее содержаніе: какое значеніе и приложеніе могутъ имѣть эти изображенія въ христіанскомъ искусствѣ?..

VII. Церковное богослуженіе. Здѣсь заслуживаютъ вниманія прежде всего общія задачи; таково, во-первыхъ, изслѣдованіе о томъ, какой видъ получило богослуженіе на основаніи испорченныхъ богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Іосифѣ, въ чемъ состояло и на чемъ остановилось исправленіе богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ, можно ли и не наступила ли пора сдѣлать остановленное расколомъ примѣрное исправленіе нашихъ службъ, молитвъ, канонівъ, конечно, на славянскѣмъ языкѣ только съ понятными словами и фразами? Другая задача—изъ частнаго и свободнаго обзоренія богослужебныхъ уставовъ вывести какія нибудь руководительныя правила, вѣдствіе которыхъ способъ совершенія одного обряда оставался бы навсегда и повсюду неизмѣннымъ, а другіе допускали-бы измѣненіе, смотря по требованіямъ мѣста, времени, обстоятельствъ и проч. Затѣмъ слѣдуютъ частности: изслѣдованія по литургической части; молитвы, службы и чинопослѣдованія, доселѣ неизданныя, по временамъ входяція въ составъ іерейскаго Молитвослова, Дополнительнаго Требника, Правильника и т. п.; изслѣдованія, относящіяся къ подробностямъ церковнаго устава, пасхалии, разнаго состава каноническихъ правилъ и т. п.; изслѣдованія, относящіяся къ исторіи церковнаго цѣнія вообще и древнихъ наѣвовъ греческихъ, славянскихъ и нашихъ.

VIII. Церковныя потребности православнаго христіанина въ быту домашнемъ и общественномъ: кресты—тѣльники, лѣстовки и четки, моленныя подушки, иконы, складни, иконы напутственныя, домашнія образцы и моленныя; часовни, обряды при разныхъ случаяхъ: при вѣнчаніи, крещеніи, погребеніи; крестные ходы и общественныя молебствія, частныя и церковныя обряды погребенія и поминовенія, устройство кладбищъ, подцерковьевъ, памятниковъ и т. п.; изслѣдованія о мѣстныхъ праздникахъ, обрядахъ и обычаяхъ и пр.

IX. Особое положеніе церквей, соборовъ и монастырей: права и льготы, предоставленныя имъ; надѣленія землей и угодьями; особые уставы—богослужебные, дисциплинарные, монашескіе, кормовыя книги; дѣятельность монастырей и приходовъ просвѣтительная, промышленная, благотворительная; различныя учрежденія—братства, попечительства, архивы, бібліотеки и т. п.—Для завѣдыванія каждымъ изъ указанныхъ отдѣловъ должна быть образована особая редація или коммиссія“.

Прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Кромѣ того о. протоіеремъ были предложены соображенія относительно внутренняго устройства и организациі Отдѣла. Но, имѣя въ виду, что для организациі Отдѣла требуются опредѣленныя, такъ или иначе санкціонированныя, указанія, которыми бы онъ могъ руководствоваться, какъ опредѣленными правилами, собраніе, выслушавъ соображенія о. протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова, предложило, предварительно опубликованія ихъ, рассмотреть въ частныхъ собраніяхъ членовъ Отдѣла и, выработавъ проектъ правилъ устройства Отдѣла, представить таковой Совѣту Общества, который бы, по обсужденіи онаго, могъ дать ему дальнѣйшее движеніе въ смыслѣ утвержденія подлежащею властію и потомъ уже сдѣлать ихъ достояніемъ гласности.

Затѣмъ для того, чтобы историко-археологическій отдѣлъ могъ начать свою дѣятельность, о. председатель предложилъ собранію избрать должностныхъ лицъ Отдѣла.—По обсужденіи и исполненіи этого предложенія, составъ должностныхъ лицъ образовался въ такомъ видѣ. Такъ какъ въ составъ историко-археологическаго отдѣла вошла Коммиссія по описанію церквей Московской епархіи, председателемъ которой состоитъ прот. М. С. Боголюбскій, то собраніе нашло, что это председательство должно оставаться за нимъ и въ Отдѣлѣ, на что прот. Боголюбскій изъявилъ свое согласіе. Далѣе въ должности товарища председателя, которому бы принадлежало устройство и завѣдываніе собственно *археологической* частью отдѣла, собраніе просило потрудиться о. прот. Гр. П. Смирнова-Платонова, на что онъ изъявилъ свое согласіе. Устройство исторической части Отдѣла представить будущему времени, когда, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, будутъ происходить собранія Отдѣла и будетъ для сего избрано особое лицо въ званіи втораго товарища председателя Отдѣла. Секретаремъ отдѣла избранъ свящ. С. В. Страховъ, изъявившій на это избраніе свое согласіе.

Въ заключеніе о. председатель Общества сообщилъ, что 21-го мая Епархіальную Библіотеку посѣтилъ почетный членъ Общества, о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. Почетный гость былъ встрѣченъ о. председателемъ, о. редакторомъ изданій Общества и о. бібліотекаремъ преосв. Извѣковымъ, которые указали ему замѣчательныя изданія бібліотеки, изъ которыхъ многія весьма цѣнныя были приобрѣтены на средства о. протопресвитера, и пожертвованы бібліотекѣ. Чистота помѣщенія бібліотеки, полный порядокъ, въ какомъ содержатся книги,—произвели пріятное впечатлѣніе на почетнаго гостя и заслужили полное одобреніе съ его стороны. О. протопресвитеръ выразилъ свое удовольствіе и по поводу того, что въ засѣданіяхъ Общества бываетъ много членовъ (отъ 30 до 60 челов.) и пожелалъ Обществу полного преуспѣнія, выразилъ при этомъ свою готовность и на будущее

время приобрести на свои средства некоторые изданія, какія библиотекъ трудно будетъ приобрести на собственный счетъ.

По случаю вакаціоннаго времени, когда многіе члены Общества уѣзжаютъ изъ Москвы, въ означенномъ собраніи присутствовало только 20 человекъ.

### Московская Церковная Старина.

#### Уничтоженныя церкви въ мѣстности Пречистенскаго сорока.

(Продолженіе. См. № 23).

##### 15) Николая Чудотворца въ Кіевцѣ.

Церковь Николая Чудотворца въ Кіевцѣ находилась на лѣвомъ берегу Москвы-рѣки въ разстояніи 3 саж. 1 арш. отъ берега, позади Успенской, на Остоженкѣ, церкви (234 саж. отъ нея).

Деревянная церковь Николая Чудотворца построена, по благословенію патріарха Филарета, въ 1615 году въ 38 дворахъ (Опис. док. и дѣль Син. П, 1, пр. 47, 509). По стреловой 1657 года книгѣ, земли подъ церковь и кладбищемъ было вдоль 13 саж., поперекъ 8 саж.; черезъ переулокъ въ разстояніи 3 саж. отъ церкви стоялъ дворъ прежняго священника (14 × 4 саж.), занятый сыномъ его; дворъ современнаго священника — подлѣ кладбища въ разстояніи 3 саж. (33½ × 11 с.), пустой дворъ діаконовскій (14 × 3½ с.) въ разстояніи 4½ с. отъ церкви, въ такомъ же разстояніи дворъ просфорницы (3 + 2½ с.) и „избенка съ сѣни“ пономаря (3 с. + 1½ с.) въ разстояніи 5 саж. По царскому указу, земли просфорницы и пономаря съ одной стороны церкви, а съ другой „изъ сторожевого мѣста вдоль 10 саж., поперекъ 8 саж.“ очищены подъ новое кладбище, при чемъ старое наглухо огорожено заборомъ, пономарю назначено жить на пустомъ дяконовскомъ дворѣ въ избѣ, а просфорницѣ отведено мѣсто подлѣ пономарева, вдоль 5 саж., поперекъ 4 саж. (И. Забѣлина. Матеріалы... П, 147—148).

Каменная Николаевская церковь построена въ послѣднемъ десятилѣтіи XVII вѣка, и патріархъ Адрианъ 26 января 1692 года „ходилъ на освященіе новыя каменная церкви“. Церковь, по прежнему обыкновенію, выстроена холодная, но неудобства этого сказались очень скоро, — и вотъ въ 1726 году 15 іюня причтъ и прихожане обращаются въ Синод. Каз. Приказъ съ такою просьбою: „церковь сія Николаевская каменная студеная, а зимнею порою служить за великими морозы невозможно, а при оной церкви предѣла нѣтъ; дабы указомъ повелѣно было при оной церкви въ трапезѣ, въ правой сторонѣ теплой предѣлъ каменной во имя преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго Чуд. построить для служенія зимняго времени“. Указъ на постройку выданъ 4 августа 1726 года (тамъ же, I, 595—596).

Николаевская церковь, стоя близъ рѣки, подвергалась наводненіямъ, почему постоянно приходила въ упадокъ. Священникъ Ѳеодоръ Авраамовъ при поступленіи своемъ сюда (въ мартъ 1766 года) нашелъ церковь неустроенною и дѣятельно принялся за внутреннее украшеніе храма, вновь устроилъ на храмѣ крышу, а чтобы обезопасить церковь отъ наводненій въ весеннее время, близъ церкви по берегу рѣки устроилъ изъ дуба и разныхъ матеріаловъ обрубъ на протяженіи 60 саженой. Этотъ обрубъ при разливахъ рѣки

вымыло и разнесло, церковь и домъ священника заливало; въ неблагополучный для Москвы 1771 годъ причтъ церковный, кромѣ священника, и почти всѣ прихожане вымерли, самъ священникъ лишился жены и дѣтей и пропитывался только у своихъ родственниковъ. Все это побудило его просить о перемѣщеніи къ Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви. Епархіальное начальство, получивъ отъ священника и посланныхъ для осмотра заказчиковъ Пречистенскаго сорока сообщеніе о печальномъ состояніи, въ какомъ находится церковь, рѣшило (12 сент. 1772 года) Николаевскую въ Кіевцѣ церковь упразднить, священника Ѳеодора Авраамова перевести къ Мароновской церкви, прихожанъ приписать къ Успенской, на Остоженкѣ, церкви, Николаевскую церковь, по передачѣ изъ нея иконъ и утвари въ Успенскую же церковь, впредь до изысканія на разобраніе ея средствъ, оставивъ пустою, кругомъ запереть и запечатать сороковою печатью.

Вслѣдъ за упраздненіемъ Николаевской церкви разныя лица начали обращаться къ начальству съ просьбами объ отдачѣ имъ того или другаго изъ нея. Игуменя Зачатіевскаго монастыря Измарагда съ сестрами и священнослужителями подала (17 сентября) въ Московскую Контору Святѣйшаго Синода прошеніе о томъ, чтобы изъ упраздненной церкви имъ отдали мѣстный образъ Николая Чудотворца и напестольный крестъ съ мощами, но Контора въ просьбѣ отказала, въ виду того, что всю церковную утварь опредѣлено было уже отдать въ Успенскую, на Остоженкѣ, церковь.

Въ томъ же году (14 ноября) членъ Юстиціи — Коллеги бригадиръ Алексѣй Дурново, занимавшійся устроеніемъ церкви на московскихъ кладбищахъ, указавъ на то, что утварь, книги, колокола и все прочее изъ Николаевской въ Кіевцѣ церкви отдано въ Успенскую, на Остоженкѣ, „которая и безъ того своею утварью довольна“, просилъ все это отдать въ новопостроенныя на кладбищахъ церкви. Контора, согласно просьбѣ Дурново, опредѣлила (16 ноября 1772 года) отдать изъ упраздненной церкви „утварь, книги, колокола и прочее безъ изыятія въ новопостроенныя на кладбищахъ церкви“. Пречистенскаго сорока заказикъ донесъ (10 декабря) Консistorіи, что упраздненной Николаевской въ Кіевцахъ церкви „церковная утварь и ризничныя вещи, кромѣ образовъ“, отданы по описи Юстиціи — Коллеги секретарю Якову Дьяконову. Изъ описи выяснилась, что въ Николаевской церкви находились прежде заготовленные на ея возобновленіе матеріалы (прутовое желѣзо, половая лещадь и зеленая черепица для главъ) и около церкви дубоваго лѣса въ стопахъ 300 деревъ. Консistorія опредѣлила: заказику отъ выдачи этихъ матеріаловъ, „какъ нимало до церковной утвари не принадлежащихъ вещей“, удержаться. Церковная утварь и облаченія изъ упраздненной церкви переданы въ церкви на кладбищахъ Дорогомиловскомъ, Миусскомъ и Ваганьковскомъ.

Сохранилась опись имущества Николаевской церкви, относящаяся къ 1766 году. Отмѣтимъ изъ нея болѣе важное и интересное. — Церковь была одноглавая, покрыта лещадью, глава — черепицею, на главѣ желѣзный вызолоченный крестъ. Колокольня — каменная, на ней пять колоколовъ; трапеза и колокольня крыты тесомъ. Въ церкви находились слѣдующія иконы: по правую сторону царскихъ дверей мѣстная Всемилостиваго Спаса съ предстоящими чудотворцами Николаемъ и Сергіемъ, храмовой Николая Чудотворца, „на немъ риза

и митра серебряная чеканная и позлащенная, около митры жемчугъ въ два ряда, такожъ въ срединѣ оной митры, около Спасителя Богоматери Іоанна Предтечи образъ обнизано жемчугомъ около образа по мѣстамъ окладъ съ прописми серебряный чеканный и вызолоченъ при ономъ же образѣ понагія серебряная позолоченая съ мощами на шей привѣсу 11 крестовъ серебряныхъ, 30 различныхъ монетъ и медалей, 4 перстня, одно кольцо и 4 запонки \*); образъ Одигитрии (запрестольный), образъ „О тебѣ радуется“ съ дванадесятыми праздниками, Знаменія Божіей Матери, Всемилоствиваго Спаса, Боголюбская икона Богоматери, преп. Сергія, Іоанна Предтечи (мѣстный) около иконы Богоматери, великомученицы Екатерины, три Казанскихъ иконы Божіей Матери. Опись составлена не совсѣмъ умѣло, почему изъ нея совершенно не видно, какія иконы находились въ придѣлѣ.

Игуменья Зачатіевскаго монастыря, получивъ однажды отъ Епархіальнаго начальства отказъ, не преминула вскорѣ же снова обратиться къ нему съ другою просьбою. Указавъ на то, что каменная монастырская ограда отъ давности пришла въ ветхость, и что, по смѣтѣ архитектора Яковлева, на возобновленіе ея потребно свыше семисотъ рублей, между тѣмъ коллегія экономіи выдала только пятьсотъ рублей, игуменья Измагарда просила дозволенія разобрать упраздненную Николаевскую церковь и кирпичъ употребить на строеніе ограды. Ходатайство игуменьи было удовлетворено: 17 апрѣля 1773 года Контора Свят. Синода дозволила церковь разобрать и матеріалъ употребить согласно прошенію. Церковь въ томъ же году разобрана (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1772 г. №№ 416, 717 и 794). Оставшаяся, по разобраніи церкви, земля (36 саж. длины и 22 саж. ширины), по просьбѣ игуменьи Зачатіевскаго же монастыря Амфилохія, отдана была въ 1788 году въ вѣчное владѣніе монастырю и Успенской, на Остоженкѣ, церкви поровну (Л. Смирновъ. Историческое описаніе Московскаго Зачатіевскаго Дѣвичьяго монастыря. Москва 1884 г., 50—51).

Причтъ Николаевской церкви содержаніе получалъ отъ царя и прихожанъ. Царское жалованье съ 1625 года шло въ такомъ размѣрѣ: священнику 1 р. 56 к., діакоу 1 р. 9 к. и просфорницъ 57 коп. въ годъ (Доп. Акт. Ист. IX, 326). Такая руга шла до 1700 года, когда царскимъ указомъ повелѣно ругу „отставить, а кормитца приходомъ“ (И. Забѣлина. Матеріалы.. II, 400, 521—522).

Мы уже упоминали, что церковь построена къ 38 дворамъ. Число ихъ къ 1700 году возросло до 90 (1 боярскій загородный, 1 полковника, 25 поддьяческихъ, 7 посадскихъ, 43 пустыхъ „разныхъ чиновъ людей, а на нихъ живутъ

дворники“, 2 приставовъ, 2 стольниковъ, 1 дьяка, 3 дворовыхъ людей и 5 боярскихъ людей); въ 1703 году до 102. Въ 1716 году число дворовъ упало до 67 (значатся два дома стольниковъ Михаила Семен. Самарина и Василя Андр. Ржевскаго), въ 1722 году до 36, кромѣ домовъ причта. Изъ числа прихожанъ въ 1726 году упоминаются: стольники Семень Мих. Самаринъ и Семень Прокоф. Карповъ, дворцоваго правленія комиссаръ Михай Небольсинъ, секретарь Дмитрій Невѣжинъ, поддьячій Тимошей Никитинъ, стрячій Дмитрій Никитинъ, поддьячій Иродіонъ Тимсеевъ, сенатскій экзекуторъ Θεодотъ Никитинъ Елагинъ, Степанъ Ивановъ Мартыновъ. Въ 1738—42 годахъ, по переписнымъ книгамъ, въ приходѣ значится 36 дворовъ, а въ 1772 году осталось только десять.

### 16) Воскресенія Христова „Старога“.

Церковь Воскресенія Христова „Старога“ находилась на углу Остоженки и Савеловскаго переулка — тамъ, гдѣ теперь домъ Алексѣевского монастыря. Какъ ни любопытно доискаться, когда церковь получила такое названіе, слѣд. когда построена и церковь Воскресенія Христова „Новаго“, — однако въ этомъ случаѣ должно пока отказаться отъ такой попытки: объ эти церкви упоминаются впервые одновременно, именно: въ 1625 году. Строельная книга 1657 года умалчиваетъ о томъ, каменная или деревянная была церковь, изъ чего скорѣе можно вывести заключеніе, что церковь была деревянная, такъ какъ сравнительная рѣдкость каменныхъ церквей всегда заставляла старательно обозначать, что церковь построена каменная. Подъ церковь и кладбищемъ земли было вдоль 13 саж., поперекъ 18 саж.; подлѣ кладбища на церковной землѣ въ 1657 году были дворы священника, пономарскій пустой, просфорницы, церковнаго сторожа, „задворнаго“ конюха и пристава Казеннаго Приказа Ивана Чернавина; діакоу пустой дворъ стоялъ отъ церкви въ разстояніи 13½ саж. чрезъ проѣзжій переулокъ. Старое кладбище, оказавшееся послѣ чумы 1654 года тѣснымъ, закрыто; подъ новое же кладбище очищены дворы священника, пономаря, сторожа и задворнаго конюха; священнику отведенъ діаконовъ дворъ и дворъ пристава Чернавина (И. Забѣлина. Матеріалы.. II, 144 — 146); гдѣ размѣщены остальные члены причта, неизвѣстно. Въ описываемой церкви патриархъ Іоакимъ 18 ноября 1677 года отпѣвалъ стольника Петра Севастіанова Хитрово, а въ 1680 году построена каменная Воскресенская церковь (тамъ же I, 598 — 599). Въ 1685 г. приходъ Воскресенскій пострадалъ отъ пожара. При церкви былъ придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (указаніе 1722 г.). Въ большой троицкій пожаръ церковь не пострадала, но впоследствии дважды терпѣла наружныя поврежденія: въ пожаръ 14 іюня 1748 года на церкви сломана изъ предосторожности крыша, а въ майскіе 1752 года пожары крыша на церкви и колокольнѣ сгорѣла (Арх. Моск. Свят. Сия. Конт. 1748 г. № 266, 1752 г. № 139). Въ іюнь 1813 года Старо-Воскресенская церковь приписана къ церкви Воскресенія Христова (Новаго), такъ какъ приходъ изъ 12 домовъ былъ выжженъ неприятелемъ (Арх. Моск. Дух. Консistorіи 1813 г. № 354), а еще ранѣе (10 марта 1813 года) дано дозволеніе причту Иліе-Обыденской церкви отдѣлить на свое иждивеніе обгорѣлый каменный домъ Старо-Воскресенской церкви (тамъ же, № 368). Церковь уничтожена совсѣмъ по Указу Консistorіи

\*) Икона Николая Чуд. находится въ Никольскомъ придѣлѣ Успенской на Остоженкѣ церкви; мѣрою икона 1 арш. 4 вершка вышины и 1 арш. 2 вершка ширины; риза занимаетъ пространство въ 1 арш. 2½ вершка длины и въ ширину 11½ вершковъ; на остальномъ пространствѣ по краямъ деки помѣщено 14 изображеній изъ жизни Святителя, одно отъ другаго изображенія отдѣляются металлическими пластинками, надписи на которыхъ указываютъ на содержаніе изображеній. Выше на окладѣ двѣ надписи по славянски: (1 съ правой стороны: «Милостію Божією и молитвами Пресвятыя Богородицы построена бысть сія риза въ церковь иже во святыхъ отца нашего Николая Чудотворца иже въ Кіевѣ въ лѣто отъ сотворенія #361 а отъ воплощенія Бога Слова #1178 мѣа февраля въ день, въ вѣчное помяновеніе по дѣлѣ Никифоръ Фоминъ сынъ Кудравцевъ и его родителей, а сію ризу строилъ по обѣщанію и по изустному приказу жена его вдова Пелагія Григорьева дочь съ сыномъ своимъ»; съ лѣвой стороны: «Милостію Божією и Пречистыя Богородицы и поспѣшествомъ святого и великаго чудотворца Николая подѣлана бысть икона сія въ лѣто #348 іюня въ Яі день (слѣдов. 1524 г.) желаніемъ и замышленіемъ Ивана Яковл. сына Кожухова, а прежнему ея написанію при насъ памятуховъ не было» (См. Труды Моск. Археологическаго Общества. Москва. 1874 г., т. 4, вып. 2, стр. 67—68).

отъ 11 сентября 1816 года; матеріалъ церковный отданъ въ пользу Алексѣевского дѣвичьяго монастыря, а земля—въ пользу монастырскаго духовенства (Н. Розановъ. Исторія Моск. Еп. Упр. ч. 3 кн. II стр. 44 прим. 155. 254).

Причтъ Воскресенской церкви получалъ съ 1625 года царское жалованье: священникъ 1 р. 51 к., діако́нъ 1 р. 9 к. и просфорница 56½ к. (Доп. Акт. IX, 329). Такъ шло до 1700 года, когда царскимъ указомъ причту велѣно кормиться отъ прихожанъ. Приходскихъ дворовъ въ это время было 24: одинъ принадлежалъ еко́льничему, 8 поддѣячимъ, 2 вдовамъ, 7 столыникамъ и 6 дворовымъ людемъ (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 521). Въ 1716 году въ томъ же приходѣ числилось 40 дворовъ, изъ числа которыхъ извѣстны дома: князя Алексѣя Вас. Долгорукова, столыниковъ Тимофея Тимоѳ. Савелова, Ивана Ив. Лихачева, Андрея Леонт. Римскаго-Корсакова (теперь три дома купца Герас. Ив. Бѣлова, дѣйств. ст. сов. Ник. Ник. Челищева и двор Алексѣя Мих. Хоткевича), Георгія Ив. Николаева и Дмитрія Θεодос. Арсеньева, дьяка Богдана Невѣжина и графа Гавріила Ив. Головкина. Въ 1722 году было 36 приходскихъ и 5 причтовыхъ домовъ (Опис. док. и дѣлъ Св. Синода II, 1, пр. 47, 509). Въ 1782 году въ числѣ приходскихъ упоминается домъ генераль-маіора Луки Θεодорова Ушакова. Предъ злополучнымъ 1812 годомъ въ приходѣ было 12 домовъ, жителей муж. пола 160, женскаго—92.

Въ Старо-Воскресенскомъ приходѣ у князя Александра Ильича Ростовскаго-Касаткина \*) была домовая церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, освящена въ 1766 г., существовала и въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. XI, 290).

При описаніи пожара 1560 года упоминается церковь Климента въ Черторьѣ (Карамз. VIII, пр. 586).

*Свящ. Н. Скворцовъ.*

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Новодѣвичьяго монастыря Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Въ воскресенье 2 іюня, въ третьемъ часу дня Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ изволилъ посѣтить Новодѣвичій монастырь. Его Высочество изволилъ прослѣдовать въ соборный храмъ Смоленской Богоматери, гдѣ прикладывался къ чудотворной иконѣ Смоленской Божіей Матери, мощамъ св. мученицы Θεодосіи, при чемъ хоромъ монахинь исполненъ трепарь Богоматери. Затѣмъ Его Императорское Высочество изволилъ подробно осматривать иконостасъ и находящіяся въ немъ замѣчательныя по своей древности иконы, древнюю плащаницу, а потомъ прослѣдовалъ въ придѣлъ во имя свв. Софіи и ея дочерей: Вѣры, Надежды и Любви, устроенный царевной Софіей. Здѣсь Его Высочество подробно осматривалъ древній иконостасъ, иконы, принадлежавшія царевнѣ Софіи, ея кресло и шитое ею полотенецъ, а затѣмъ посѣтилъ монастырскую ризницу. Здѣсь Его Высочество съ большимъ вниманіемъ осматривалъ драгоценныя Евангелія, золотыя сосуды и кресты, массивную серебряную чашу, пожертвованную царевной Софіей, шитыя царицами облаченія и пелены и другія достопримѣчательныя

вещи. Изъ собора Его Высочество направился въ склепъ, находящійся подъ соборомъ, гдѣ погребены родоначальники дома Романовыхъ и другія замѣчательныя лица. Склепъ этотъ устроенъ и поддерживается въ должномъ порядкѣ и чистотѣ теперешней настоятельницей обители игуменію Антоніей. Отсюда Его Высочество изволилъ прослѣдовать въ теплую Успенскую церковь, затѣмъ на монастырское кладбище, и потомъ въ келліи настоятельницы игуменіи Антоніи; во время пребыванія здѣсь Великаго Князя хоръ инокинь исполнилъ концертъ и многолѣтіе. Поблагодаривъ игуменію за образцовый порядокъ въ обители, Его Императорское Высочество изволилъ милостиво принять поднесенную настоятельницей обители икону, написанную въ монастырской живописной мастерской и просфору на блюдѣ съ изображеніемъ монастыря и въ пятомъ часу вечера отбылъ изъ обители.

Иконы въ память Св. Коронаванія. 5 іюня, на Рязанскомъ вокзалѣ, въ канцеляріи московскаго отдѣленія московскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, состоялось освященіе иконы съ изображеніемъ св. Николая Чудотворца и Царицы Александры, сооруженной чинами названнаго жандармскаго отдѣленія въ память Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Закладка храма въ память Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ четвергъ 6 іюня, была совершена при Старо-Екатерининской больницѣ для черноработчихъ закладка новаго каменнаго храма, сооружаемаго въ память Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Вновь сооружаемый храмъ въ русскомъ стилѣ 17 в. будетъ помѣщаться отдѣльно отъ прочихъ больничныхъ зданій и будетъ выходить восточной частью на 3 Мѣщанскую. Храмъ—двухъ этажный; внизу предполагается храмъ во имя св. Павла Исповѣдника, а верхняя церковь въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радость“. Въ день закладки, въ двѣнадцатомъ часу утра изъ больничной церкви на мѣсто постройки былъ совершенъ крестный ходъ и отслужено молебствіе съ водосвященіемъ, которое совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей Трифо́новской церкви И. И. Приклонскій съ настоятелемъ больничной церкви о. Лебедевымъ при пѣніи Чудовскаго хора. При закладкѣ въ основаніе алтаря была положена металлическая доска съ слѣдующею надписью: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; основавъ сей храмъ въ честь и память Иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ и св. Павла Исповѣдника при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича при Московскимъ Генераль-Губернаторѣ Его Императорскомъ Высочествѣ Великимъ Князѣ Сергѣемъ Александровичѣ, при святительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, при Московскомъ городскомъ головѣ дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ К. В. Рукавишниковѣ, иждивеніемъ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Павловича Каверина по проекту архитектора Владимира Десятова въ лѣто отъ сотворенія міра 7404, отъ Рождества же во плоти Бога Слова 1896, мѣсяца іюня 6 дня. Храмъ сей сооружается въ память бракосочетанія и Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Алек-

\*) Теперь два дома: купца Никифора Проф. Соголова и московскаго домовладѣльческаго товарищества на правой сторонѣ Остоженки.

сандровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Первые камни при закладѣ были положены о. протоіереемъ Приклонскимъ, главнымъ врачомъ больницы Н. По Розоновымъ, храмоздателямъ А. П. Каверинымъ и другими приглашенными на торжество лицами. По окончаніи закладки были провозглашены многолѣтія: Царской Фамилии, Владыкѣ Митрополиту, храмоздателью рабу Божію Александру и его сородникамъ. Передъ началомъ молебна настоятелемъ больничной церкви о. Лебедевымъ была произнесена рѣчь. Заглядка церк.-приходск. школы 16 іюня, при Набилковской богадѣльнѣ была совершена закладка обширнаго помѣщенія для церковно-приходской школы. Закладка была совершена во время молебствія, которое совершалъ настоятель храма при богадѣльнѣ. Открытіе школы, въ которой чувствуется уже давно настоятельная необходимость, послѣдуетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года.

Освященіе возобновленныхъ древнихъ церквей. 30 іюня, въ Новоспасскомъ монастырѣ было совершено освященіе древнихъ церквей: Спаса Нерукотвореннаго образа и св. Николая чудотворца, находящихся при больничномъ корпусѣ. Иконостасы въ этихъ церквахъ реставрированы, а стѣнопись возобновлена на монастырскія средства. Въ иконостасахъ этихъ храмовъ помѣщены замѣчательныя по своей древности святые иконы. Освященіе и литургію совершали мѣстные іеромонахи, при цѣльнѣ хора монастырскихъ пѣвчихъ.

**БИБЛИОГРАФІЯ.**

*Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1896 годъ, книги I и II. Считаемо не лишнимъ представить краткій обзоръ содержащихся здѣсь статей въ виду значительнаго церковно-историческаго и археологическаго интереса нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ въ отдѣлѣ изслѣдованій въ I книгѣ помѣщена статья проф. Е. Е. Голубинскаго: „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“ (1—49 стр.). „Служащая какъ бы продолженіемъ статей, напечатанныхъ въ *Богослов. Вѣстникѣ* 1892 г., кн. 1—5. Въ этой статьѣ почтенный авторъ говоритъ „о несправедливомъ мнѣніи дониконовскихъ русскихъ, будто повреждена была чистота православія у позднѣйшихъ грековъ, и о причинѣ этого мнѣнія — неправильномъ усвоеніи помянутыми русскими обрядамъ и обычаямъ церковнымъ значенія догматовъ вѣры, что въ совокупности было причиной возникновенія у насъ раскола старообрядства“.

Далѣе, въ той же книгѣ напечатано изслѣдованіе проф. Г. А. Воскресенскаго „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по 112 рукописямъ Евангелія XI—XVI вѣковъ“ (IV + II + I + 305 стр.). Послѣ краткаго введенія о руководящихъ критическихъ началахъ, которыми пользовался авторъ при опредѣленіи характеристическихъ чертъ четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка, идетъ самое изслѣдованіе, распадающееся на двѣ части. Часть первая (10—135 стр.) въ свою очередь, раздѣляется на четыре главы, изъ коихъ первая содержитъ обзорнѣе славянскихъ списковъ Евангелія отъ Марка XI—XVI вѣковъ, вторая обзорнѣе греческаго текста Евангелія отъ Марка по унциальнымъ и минускульнымъ кодексамъ IV—XVI вѣковъ; третья глава представляетъ очеркъ исторіи

рукописнаго греческаго текста Евангелія (по рукописямъ и печатнымъ изданіямъ); четвертая глава разсматриваетъ греческій текстъ Евангелія по сочиненіямъ патриарха Фотія и представляетъ доказательства того, что славянскій переводъ Евангелія — и по рукописямъ и по нынѣшнему печатному тексту — слѣдуетъ въ общемъ лукіано—константинопольской редакціи греческаго текста. Вторая часть разсматриваетъ (въ четырехъ главахъ) характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка: 1) Галичскаго четвероевангелія 1144 года, 2) Мстиславова Евангелія, начала XII вѣка, 3) Чудовской (св. Алексія) рукописи Новаго Завѣта, XIV вѣка, и 4) Константинопольскаго Евангелія 1383 года.

Въ отдѣлѣ смѣси, въ той же книгѣ, на 1—16 стр. помѣщены: „Матеріалы для исторіи патриарха Московскаго Питирима“, сообщенные М. Г. Поповымъ. Начало „Матеріаловъ“ (первые семь) напечатано въ Христ. Чтеніи 1890 г., № 9—10. Далѣе на стр. 19—24 кн. I и въ II книгѣ, на стр. 23—36, мы встрѣчаемъ сообщенныя свящ. Кузнецовымъ новыя летописныя данныя „О построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора“. На основаніи ихъ авторъ приходитъ къ заключенію, что первоначально Грознымъ, въ память завоеванія Казани, былъ выстроенъ въ 1553 году обѣтннй храмъ св. Троицы, а въ 1555 году былъ заложенъ пристроенный къ нему храмъ Покрова Богоматери съ семью придѣлами. Строили же его русскіе зодчіе, по пореклу *Постникъ и Барма, премудрѣи и таково чудному дѣлу удобны*, — чѣмъ опровергается сказка объ иностранцѣ—строителѣ этого собора.

Въ отдѣлѣ изслѣдованій во II книгѣ мы находимъ изслѣдованіе Прозоровскаго: „Сильвестръ Медвѣдевъ“; напечатаны три первыя главы (1—148 стр.). Глава первая содержитъ обзоръ литературы предмета, глава вторая — жизнь и дѣятельность Медвѣдева до 1674 года, а третья глава жизнь его до 1678 года.

*Труды Киевской Духовной Академіи* за январь—февраль—мартъ—апрѣль 1896 года.

Наиболѣе интересными статьями въ четырехъ вышедшихъ книжкахъ являются:

1) Проф. В. О. Пѣвницкаго: „Изъ исторіи гомилетики. Гомилетика въ новое время послѣ реформаціи Лютера“ (январь, стр. 3—29). Здѣсь изложены гомилетическія правила Лютера и Меланхтона.

2) И. И. Малышевскаго: „Галицко-Русская депутация въ Римѣ. По поводу 300-лѣтней годовщины Брестской Уніи“ (январь, стр. 30—54). Приемъ депутации папою львомъ XIII состоялся 23 октября 1895 года въ честь трехсотлѣтія со дня объявленія Уніи въ Римѣ (въ Брестѣ была она объявлена 9 октября 1596 года, а въ Галиціи въ концѣ XVII вѣка).

3) Н. И. Петрова: „Греческій Еккесіастическій монастырь въ Кіевѣ“ (январь, стр. 55—112). Авторъ по документамъ излагаетъ исторію его возникновенія въ сороковыхъ годахъ минувшаго столѣтія.

4) О. И. Титова: „Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ“ (февраль, стр. 161—217; апрѣль, стр. 506—567). Эта статья составляетъ продолженіе труда Титова, печатав-

шагося въ трудахъ 1895 года. Здѣсь разсматриваются тамбовскій, харьковскій періоды епархіальной и ученой дѣятельности высокопреосвящ. Макарія. (стр. 325—332).

5) С. Лосева: „Св. Амвросій Медиоланскій, какъ толкователь Священнаго Писанія Ветхаго Завета“ (мартъ, стр. 295—332).

Въ первой апрѣльской книжкѣ *Вѣры и Разума* помѣщено окончаніе статьи проф. Н. Глубоковского: „Обращеніе Савла и Евангеліе св. апостола Павла“ (стр. 359—387). „Обращеніе Павла, говоритъ авторъ, утверждалось на предшествующемъ его развитіи и имѣло въ немъ реальное основаніе, ибо самое гонительство его находилось въ причинной связи съ зилотическимъ усердіемъ и непосредственно вызывалось имъ. Онъ не былъ принципиальнымъ противникомъ мессіанства, но распятіе Господа, въ качествѣ совершившагося событія, имѣло для него смыслъ естественнаго вывода: „Христосъ не Мессія, а *потому* и распятъ“. Разумѣется, послѣ этого пригвожденіе Господа являлось вышнимъ поводомъ для недовѣрія къ Нему, но исключительно по тому логическому закону, что отъ слѣдствія мы обратно восходимъ къ причинѣ, коль скоро они связываются между собою неразрывно: значить, смерть Спасителя возмущала іудея лишь въ смыслѣ знаменія и запечатлѣнія ложности Его мессіанскихъ претензій (стр. 368). Отношеніе Савла гонителя къ Распятому не было интеллектуальнымъ предубѣжденіемъ пламеннаго мессіаниста, какими были всѣ христіане, а возникало изъ морально-религіозной сферы ревностнаго по правдѣ законной зилота. Поэтому номистическое усердіе Савла, какъ іудея, не уничтожалось съ его обращеніемъ; оно просто получило иное приращеніе и было наилучшимъ подготовленіемъ къ благодати. (стр. 370). *Благодатию Божію есмь, еже есмь*, — говоритъ Павелъ о себѣ (1 Кор. XV, 10). Она принесла ему именно то, что ему не доставало. Съ этой стороны откровеніе по своему результату равнялось всецѣлому возрожденію. Посему справедливо указывается, что такой переворотъ не могъ быть обязанъ простой діалектической работѣ ума по несоответствію слѣдствій своимъ причинамъ. Христіанство не было для апостола Павла новымъ религіознымъ міровоззрѣніемъ, а силою Божію во спасеніе. Въ засвидѣтельствовавшемъ мессіанствѣ Господа осуществляется желанная цѣль морально-религіозныхъ стремленій Савла. Поэтому Дамасское откровеніе шло на встрѣчу Савлу—зилоту и въ помощь ему: видѣніе, не зависѣвшее отъ Савла по источнику и возникновенію, оказывается сроднымъ ему по своему содержанію. Поэтому, откровеніе вступаетъ въ душу апостола не съ безпощадной сокрушительностью, а съ примиреніемъ, успокоеніемъ и упорядоченіемъ хаотической массы напрасныхъ стремленій и враждующихъ желаній. Это былъ Духъ Божій, ниспавшійся надъ космическими водами, и Онъ былъ воспринятъ какъ оживотворяющее начало тѣмъ, кто всегда искалъ истинной жизни. Божественное откровеніе сразу обнаружило передъ Савломъ, что спасеніе не зависитъ отъ людей, что оно создается исключительно Богомъ, по Его безконечной любви, а производится искупленіемъ Сына, и получается каждымъ лишь единеніемъ вѣры съ Нимъ. Это благодать всецѣлаго избавленія и возрожденія въ Господѣ, и обновленія черезъ усновленіе всѣхъ Небесному Отцу. Это не продуктъ личнаго творчества, даже самаго гениальнаго, и не результатъ нау-

ченія, хотя бы и высоко авторитетнаго. По существу своему, это — благовѣстіе Христово“ (стр. 380—381).

Далѣе на стр. 388—402 напечатано продолженіе труда А. Вергеловскаго: „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“, гдѣ авторъ прослѣживаетъ исторію Ортлибаръ — сектантовъ германскихъ, послѣдователей нѣсколько измѣненнаго ученія Амальриха. Эта секта существовала приблизительно со времени Парижскаго собора въ 1209 году и до закона императора Фридриха II, опубликованнаго въ Падуѣ, въ 1224 году, гдѣ имя Ортлибаръ уже не упоминается.

Во второй апрѣльской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 435—445 начата третья глава соч. проф. протоіерея Т. Буткевича: „Зло, его сущность и происхожденіе“. Здѣсь авторъ задается цѣлью изслѣдовать древне-церковное ученіе о первородномъ грѣхѣ, какъ источникѣ зла въ мірѣ. Онъ останавливаетъ свое вниманіе во первыхъ на ученіи, заключающемся въ твореніяхъ древне-христіанскихъ апологетовъ: св. Иустина мученика, св. Теофила Антиохійскаго, Татіана, св. Иринея Лионскаго и Тертулліана; потомъ переходитъ къ Клименту и Оригену; наконецъ, указываетъ на другихъ послѣдующихъ отцевъ и учителей Церкви IV—VIII вѣковъ. Всѣ они (замѣчаетъ авторъ) не только признаютъ фактъ грѣхопаденія прародителей въ его полномъ историческомъ значеніи, но въ своихъ твореніяхъ предложили намъ многія глубокомысленныя и основательныя разъясненія, способствующія правильному пониманію Божественнаго откровенія относительно этого событія. Ихъ ученіе оказывается вполне согласнымъ съ общимъ голосомъ или вѣрученіемъ православной Христовой Церкви, какъ оно выражено напр. въ православномъ исповѣданіи Католической Апостольской Восточной Церкви или въ посланіи восточныхъ патриарховъ (стр. 444).

Въ первой апрѣльской книжкѣ *Братскаго Слова* на стр. 473—496 начато печатаніемъ, съ предисловіемъ Н. И. Субботина, письмо Аркадія, архіепископа Пермскаго, представляющее обличеніе одного изъ раскольниковъ „Цвѣтниковъ“ и написанное въ 1857 году къ одному старообрядцу, приславшему „Цвѣтникъ“ для разсмотрѣнія.

Далѣе, на стр. 497—512, находится статья Муретова: „Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи въ греческой церкви“. Авторъ приводитъ десять свидѣтельствъ на пространствѣ XI—XVIII вѣковъ, въ пользу пяти—а не семи-просфорія.

Наконецъ, на стр. 513—533 продолжается принадлежащая Е. Антонову статья: „Раскольниковъ тетрадка: о сущности и свойствахъ церкви Христовой“. Разборъ всѣхъ слѣдуетъ за выписанными строками текста раскольниковъ тетрадки.

Д.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По жертвованію и добрымъ начинаніямъ въ ознаменованіе св. Коронованія Отцовскаго несутся извѣстія о пожертвованіяхъ, благотвореніяхъ и добрыхъ начинаніяхъ въ ознаменованіе Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Такъ, Одесская городская дума въ честь этого знаменательнаго, радостнаго событія постановила отпускать ежегодно по 14.000 руб., изъ нихъ 10.000 рублей предназначаются на содержаніе вновь

открывающихся городских народных училищъ, 2.000 рублей на выдачу пособій и одежды обучающимся въ народных училищахъ дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей и 2.000 р. на тотъ-же предметъ обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ. — Экстренное земское собраніе Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановило: преобразовать прогимназію въ гимназію, ассигновавъ на это дѣло 3.500 руб., и учредить двѣ богадѣльни въ уѣздѣ, на десять человѣкъ каждая. — Одинъ изъ жителей Сергіевскаго посада Е. Я. Малословъ, въ память совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ посадское благотворительное общество „свв. Сергія и Никона, Радонежскихъ чудотворцевъ“ тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а на проценты съ него содержался въ пріютѣ братства одинъ больной старикъ. — 15 мая въ Ново-Аѳонскій Симоно-Канонитскій монастырь отправлены три драгоценныя серебряныя ризы на образъ Иверской Божіей Матери, Святаго Пантелеимона и Николая Чудотворца, художественной чеканной работы съ эмалевыми украшениями, размѣромъ болѣе двухъ аршинъ каждая, сооруженныя въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ усердіемъ московскаго почетнаго гражданина Г. К. Голавлева. — Въ Спасо-Бородинскій монастырь, на Бородинскомъ полѣ, московскимъ купцомъ И. П. Харламовымъ пожертвованъ въ ознаменованіе Св. Коронованія новый иконостасъ въ соборный монастырскій храмъ. Въ иконостасѣ помѣщены св. иконы тезоименитыхъ святыхъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и членамъ Царской Семьи. — Изъ села Исадъ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи, пишутъ, что 19 мая, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, тамъ совершена была закладка каменнаго храма. — Въ Астрахани, въ епархіальномъ домѣ призрѣвія, устраивается въ память коронаціи пріютъ для 12 безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія, шестерыхъ дѣтей сектантовъ и семи калмыцкихъ брошенныхъ дѣтей; на содержаніе этого пріюта предположено ассигновать 800 р. отъ епарх. дома призрѣнія, 400 р. отъ архіерейскаго дома, 200 р. отъ Кирилло-Меодіевскаго братства и 1,500 р. отъ церкви епархіи, — всего ежегодно имѣть поступать на содержаніе пріюта по 3,100 рублей. — Духовенство Полтавской епархіи, на бывшемъ очередномъ съѣздѣ, постановило, по словамъ *Полт. Губ. Вѣд.*, устроить, въ ознаменованіе Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на средства епархіальнаго духовенства пріютъ для престарѣлыхъ священно-церковнослужителей Полтавской епархіи на 15 человѣкъ, съ храмомъ во имя святителя Николая и возбудить ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на именованіе его „Николаевскимъ“. — Толгобольское, Ярославской губерніи, церковно-приходское общество при мѣстной церкви на общемъ сходѣ постановило: радостный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменовать устройствомъ зданія церковно-приходской школы на 150 человѣкъ на общественный счетъ. Присоединяясь къ рѣшенію прихода, зажиточный крестьянинъ д. Курдумова, Е. С. Софоновъ, по словамъ *Яросл. Губ. Вѣд.*, заявилъ, что онъ жертвуетъ на устройство этой школы одну тысячу рублей. — Въ Пермской губерніи, многія волости Камышевскаго уѣзда, желая ознаменовать Св. Коронованіе Ихъ Император-

скихъ Величествъ, составили приговоры объ открытіи волостныхъ библиотекъ, ассигнуя на это дѣло по нѣсколько копѣекъ съ каждой души ежегодно. — Въ г. Николаевскѣ (Самар. губ.) усердіемъ чиновъ управленія Николаевскаго уѣзднаго воинскаго начальника, ратниковъ ополченія призвана 1895 г. и ихъ учителей, сооружена, въ память коронаціи, икона св. Николая Чудотворца и св. мученицы Александры, въ серебряной вызолоченной ризѣ, въ дубовомъ рѣзномъ кѣтѣ съ неугасимою лампадой; икона поставлена въ помѣщеніи управленія уѣзднаго воинскаго начальника. — Почетный попечитель Скопинской Николаевской богадѣльни Поповъ пожертвовалъ капиталъ на постройку при богадѣльнѣ двухъэтажнаго корпуса на 20 кроватей, въ которыхъ на средства жертвователя будутъ призрѣваемы 10 человѣкъ. — Харьковскій купецъ М. И. Барабанъ отлилъ колоколь въ 1200 пудовъ стоимостью въ 25,000 р. для Свято-Троицкаго общежительнаго мужскаго монастыря, что близъ Кіева; колоколь отлитъ въ Москвѣ на заводѣ Самгина и 1 іюня былъ поднятъ на колокольню монастыря. — Симферопольская городская дума постановила въ память коронаціи устроить аудиторію для народныхъ чтеній и народной читальни, а Хобаровское — каменное двухъэтажное зданіе для городского трехкласснаго и приходскаго училищъ, съ исходатайствованіемъ Высочайшаго соизволенія о именованіи его „Николаевскимъ“; на постройку ассигновано 36,000 р. — Рыбинская дума постановила пожертвовать принадлежащій городу домъ для устройства дома трудолюбія и сложить 3,000 р. больничныхъ недоимокъ. Екатеринбургская — учредить домъ трудолюбія; Благовѣщенская учительская семинарія открыла складъ книгъ Св. Писанія для распространенія въ народѣ. Донской уроженецъ, московскій пот. поч. гражданинъ И. Кожевниковъ, созидаетъ придѣльный храмъ во имя св. Николая Чудотворца и св. царицы Александры при подворьѣ старочеркаскаго Ефремовскаго монастыря въ Новочеркасскѣ, закладка котораго торжественно совершена въ день Св. Коронованія. — Въ Вейсенштейнскомъ, Эстляндскій губ., женскомъ городскомъ училищѣ основано въ память коронаціи, на средства города, 6 степендій. Двухсотлѣтній юбилей Тверскаго кафедральнаго собора. 18 мая, Тверь торжественно праздновала двухсотлѣтіе существованія Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора. Онъ сооруженъ на мѣстѣ прежнихъ соборовъ архіепископомъ Тверскимъ Сергіемъ († 1703 г., прахъ его покоится въ соборѣ) на его собственное иждивеніе, по образцу Московскаго Успенскаго собора, и освященъ самимъ храмоздателемъ 18 мая 1696 года. Храмъ пятиглавый; длина его съ алтаремъ внутри 13½ саж., ширина 10⅓ саж. и вышина 10 саж., внутри онъ украшенъ хорошей живописью, прекрасный старинный иконостасъ блещетъ серебряными вызолоченными окладами. Главная святыня храма — нетлѣнная мощи Св. Благовѣрнаго Великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, замученнаго въ Ордѣ 22 ноября 1319 года, открыто почивающія въ серебряной ракѣ. Предъ юбилейнымъ торжествомъ въ соборѣ была промыта живопись, возобновлена позолота, и онъ принялъ особенно величественный видъ. — Торжество двухсотлѣтія освященія собора начались 16 мая заупокойной всенощной по храмоздателѣ архіепископѣ Сергію и другихъ Тверскихъ архипастыряхъ, служившихъ въ этомъ

храмъ. 17 была совершена заупокойная литургія и панихида, а въ 3 часа отслужена была вечерня, по окончаніи которой начался молебенъ Преображенію Господню, съ водосвященіемъ и чтеніемъ акаѳиста. Всѣ эти службы совершалъ Тверской викарій, преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, съ соборнымъ духовенствомъ и священниками, служившими прежде въ соборъ, при пѣніи архіерейскаго хора пѣвчихъ; въ служеніи же всенощной 17 мая принялъ участіе, Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Капшинскій. Имъ-же была совершена въ день юбилея литургія. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, на который вышло духовенство всѣхъ Тверскихъ церквей. Предъ молебномъ на средину храма были вынесены всѣ старинныя иконы и хоругви. Во время пѣнія молебна былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ, Владыка кропиль соборъ святой водою; на углахъ собора шествиѣ останавливалось, произносились эктении. На богослуженіи присутствовали г. начальник губерніи и др. высокопоставленныя лица и множество народа. По окончаніи молебна досточтимому архипастырю былъ прочитанъ г. губернаторомъ отъ имени ученой архивной комиссіи пріивѣтственный адресъ. — Ко дню 200 лѣтія Тверскаго кафедральнаго собора членомъ Тверской ученой архивной комиссіи, д. с. с. Н. Н. Овсянниковымъ, составленъ, по благословенію Высокопреосвященнаго Саввы, историческій очеркъ собора.

Домъ имени Императора Александра III. 2-го іюня, въ Петербургѣ на углу 10 роты Измайловскаго полка и Якобшатакаго переулка, происходила закладка дома имени Императора Александра III для призрѣнія бѣдныхъ. Этотъ домъ строится на средства мѣстнаго приходскаго благотворительнаго общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ командиръ л.-гв. Измайловскаго полка, генералъ-майоръ Евреиновъ. Общество располагаетъ въ настоящее время капиталомъ въ 40.000 р., и для окончанія постройки дома разсчитываетъ на пожертвованія частныхъ лицъ. Земля подъ постройку, въ количествѣ 660 кв. саж., уступлена л.-гв. Измайловскимъ полкомъ.

Закладка памятника Императору Александру III. Въ Феодосіи (Таврической губ.) 24 мая, въ присутствіи Таврическаго губернатора, всего состава комитета по постройкѣ памятника, съ предсѣдателемъ И. Ю. Айвазовскимъ во главѣ, и значительной толпы народа состоялась закладка памятника Императору Александру III. Открытіе памятника послѣдуетъ не позже 30 августа текущаго года. Сооруженіе его обойдется около 20.000 рублей.

Епархіальное церковное древлехранилище. При братствѣ Христа Спасителя при Спаскомъ монастырѣ въ Якутскѣ учреждено епархіальное церковное древлехранилище. Братство существуетъ уже три года и имѣетъ цѣлью содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и переводовъ религіозно нравственныхъ книгъ на Якутскій языкъ. Средства этого братства за отчетный третій годъ достигли приходнаго капитала до 2, 800 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Сребролюбіе. — О выносе Плащаницы въ великій пятокъ и въ великую субботу. — Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская Церковная Старина. — Московская Хроника. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

## Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Воскресенье, 16 сего Іюля, имѣетъ быть совершенно праздноване двадцать шестой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества. Члены Общества и всѣ сочувствующіе усгѣхамъ Православной миссіи, приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ часъ пополудни въ Общее Собраніе, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, въ залѣ городской Думы (близъ Иверской Часовни) для выслушанія годоваго отчета, утвержденія сметы расходовъ и избранія втораго помощника Предсѣдателя, казначея, восьми членовъ Совѣта и четырехъ уполномоченныхъ для повѣрки финансовой части отчета.

Начало литургіи въ 10 часовъ.

## Объявленія.

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА

Грузины, Средній Типинскій переулокъ, домъ Шутова

ВЪ МОСКВѢ.