

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССІИ.

(Продолжение *).

IV.

Перетрухинъ. Благочестивые слушатели! Много говорилъ о. Сергій, стараясь выяснить вамъ значеніе слова церковь; только всеу трудился онъ такъ долго. Съ ученіемъ старопечатнаго Катихизиса я вполне согласенъ, согласны и все старообрядцы,—къ чему же тутъ и канитель разводить? Какъ-бы мы отвергали ученіе Катихизиса, ну тогда другое дѣло, а то мы вѣруемъ, что святая церковь въкупѣ со священствомъ, и таинствами пребудетъ до скончанія вѣка. Все наши писатели учили, что старообрядцы, отвергающіе вѣчность священства и полноту церковныхъ таинствъ, какъ, напримѣръ, безпоповцы, заблуждаются. Иванъ Ѳедоровичъ Пѣсьехоновъ училъ, что мы—старообрядцы, хотя и не имѣемъ у себя епископовъ, но не отрицаемъ сего чина, и, окормляясь бѣгствующими священниками, проповѣдуемъ бытіе ихъ до скончанія вѣка. «Окружное посланіе» нашей святыя древлеправославныя церкви поучаетъ: «Святая православно-каѳолическая церковь и священство, въкупѣ съ приношеніемъ безкровныя жертвы, пребудутъ до скончанія вѣка и до дне суднаго по неложному обѣтованію Господню, якоже глагола Самъ пречистыми Своими усты: *на семъ камени (праваго исповѣданія Петра) созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. зач. 67). И: «якоже Христосъ не умираетъ, тако священство его по чину Мелхиседекову до вѣка не престанетъ» (Кириллова л. 77). Слѣдовательно, ученіе наше въ этомъ вопросѣ такое-же, какое изложилъ и о. Сергій. Разница только въ томъ и заключается, что о. Сергій слишкомъ ужъ много придаетъ значенія епископскому сану. По его мнѣнію выходитъ, что гдѣ есть трехчинная іерархія, тамъ и святая церковь. А посмотрите-ка вы на католиковъ: вѣдь у нихъ іерархія-то ведется отъ апостоловъ, таинства-то у нихъ есть, а однако о. Сергій что-то не вмѣстѣ съ ними. Значитъ онъ самъ себя противорѣчитъ: то говоритъ, что гдѣ полнота таинствъ и трехчинной іерархін, тамъ и церковь, а то будетъ говорить, что и съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами можно быть еретикомъ,—вотъ тутъ и слушай такого учителя! Постоянства въ немъ нѣтъ, смотритъ онъ на дѣло односторонне, а потому и противорѣчитъ самъ себя. Но это, конечно, его дѣло: мы не укоряемъ его, а только говоримъ, что не нужно было-бы придерживаться такихъ неправильныхъ взглядовъ: слишкомъ узокъ этотъ взглядъ. Что о. Сергій дѣйствительно смотритъ

*) См. № 31.

на дѣло слишкомъ узко, это мы сейчасъ и докажемъ. Вотъ онъ почти цѣлый часъ толковалъ вамъ, что нужно понимать подъ словомъ церковь, о которой говорится въ 9 членѣ Символа вѣры. Но почему-же это онъ толкуетъ только девятый членъ, а о десятомъ, который стоитъ рядышкомъ съ девятымъ, о. Сергій какъ будто-бы и не знаетъ. Десятый членъ читается: «исповѣдую *едино* крещеніе во оставленіе грѣховъ». Вотъ и поговоримъ теперь, исполняется-ли въ Греко-Россійской церкви этотъ членъ символа вѣры? Всѣмъ извѣстно, что мы—старообрядцы свято исполняемъ его: у насъ принимается только *едино* крещеніе, а у нихъ два: поливательное и погружательное!

Миссіонеръ. Г. Перетрухинъ! Мы теперь говоримъ о св. церкви, а не о формахъ св. крещенія.

Перетрухинъ. Я вашу рѣчь не прерывалъ и вы не должны прерывать меня. Если я говорю не къ дѣлу, запишите и въ свою очередь обличите меня, а теперь прошу не прерывать.

Миссіонеръ. Говорите о назначенномъ вопросѣ цѣлый часъ: ни слова не скажу, а о другихъ вопросахъ говорить не позволяю. Угодно вамъ провести бесѣду о поливательномъ крещеніи,—съ удовольствіемъ проведемъ, но только не теперь, а послѣ назначенныхъ пяти.

Перетрухинъ. Да что же это такое, добрые слушатели! Открываютъ публичную бесѣду, а велятъ говорить только то, что не обличаетъ ихъ.

Миссіонеръ. Не правда! говорите, что вамъ угодно, но не обо всѣхъ предметахъ въ одно время.

Земскій Начальникъ. Вы, г. Перетрухинъ, дѣйствительно неправы. Я человѣкъ, мало посвященный въ эти пренія, но тѣмъ не менѣе нахожу, что для лучшаго выясненія вопросовъ нашихъ разногласій, необходимо придерживаться извѣстнаго порядка: сначала всесторонне обсудить одинъ вопросъ, а затѣмъ переходить къ другому, какъ это дѣлается даже и при рѣшеніи общественныхъ вопросовъ на сельскихъ сходахъ. Я такъ смотрю на дѣло.

Перетрухинъ. Я не бросаю главнаго вопроса, а только къ слову пришлось, о поливательномъ крещеніи и сказать, а бесѣдую все-таки о церкви.

Земскій Начальникъ. Такъ вы и отвѣчайте-же: что понимаете подъ словомъ «церковь Христова»?

— Подъ этимъ словомъ, отвѣчалъ Перетрухинъ, я понимаю «общество верующихъ людей совокупно съ трезвѣнною іерархіей и седмью таинствами».

Итакъ, прошу не считать меня безотвѣтнымъ: на вопросъ, поставленный мнѣ, я отвѣтилъ. Теперь посмотримъ, что читаль намъ о вѣчности церкви о. Сергій. Много, однако, онъ начиталь свидѣтельствъ—шестьдесятъ седьмое зачало отъ Матѳея, да и только! И это-то единственное свидѣтельство онъ перетолковаль такъ, что оно утратило духъ апостольскій. Чтобы понять эти слова, мы приведемъ ихъ нѣсколько пространнѣе. Вотъ слушайте: „пришедъ же Иисусъ въ страны Кесаріи Филипповы, вопрошаше ученики Своя глаголя: кого Мя глаголють человеѣцы быти, Сына Человѣческаго; Они же рѣша: ови убо Іоанна Крестителя: инѣ же Ілію: другіе же Іеремію, или единого отъ пророкъ. Глагола имъ Иисусъ, вы же кого Мя глаголете быти; отвѣщавъ же Симонъ Петръ рече: ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго. И отвѣщавъ Иисусъ рече ему, блаженъ еси Симоне варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ Мой иже на небесѣхъ. И Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ. Тогда запрети Иисусъ ученикомъ Своимъ, да никому же рекутъ, яко сей есть Иисусъ Христосъ. Оттолѣ начать Иисусъ сказовати ученикомъ Своимъ, яко подобаетъ Ему ити во Іерусалимъ, и много пострадати отъ старецъ, и архіерей, и книжникъ, и убіену быти и въ третій день востати. И послѣ Его Петръ начать прерѣцати ему глаголя, милосердъ Ты Господи: не имать быти Тебѣ сіе. Онъ же обращя рече Петрови, иди за Мною сатано, соблазнь ми еси: яко не мыслиши, аже (суть) Божія, но человѣческая» (Мѳ. гл. 16, ст. 13—23). Вотъ посмотрите! То: *блаженъ еси Симонъ, варъ Іона*, а то: *отойди отъ Меня, сатано!* Вотъ тутъ-то и нужно намъ поразмыслить хорошенько, что все это значить. Прочитанныя нами евангельскія слова повѣствуютъ о томъ, какъ апостоль Петръ, отъ лица всѣхъ прочихъ апостоловъ, исповѣдалъ Господа Иисуса—Христомъ, Сыномъ Бога живаго. За это исповѣданіе Господь назвалъ его блаженнымъ, и общалъ на его исповѣданіи создать церковь Свою. Но проходитъ нѣсколько минутъ и Господь называетъ ап Петра уже не блаженнымъ, а сатаной: *отойди* говорить, *отъ Меня, сатано!* Значить то исповѣданіе, которое высказано Петромъ, не есть непобѣдимое, непоколебимое, а можетъ и измѣниться. Если же это такъ, то что же? Апостоль Петръ тогда представлялъ изъ себя весь ликъ апостольскій, ибо говорилъ отъ лица всѣхъ апостоловъ, и погрѣшилъ: мыслилъ не Божіе, а человѣ-

ческое,—слѣдовательно, и теперь всѣ епископы могутъ уклониться и впасть въ заблужденіе. Что церковь Христова будетъ испытывать разныя скорби, бѣды и лишенія, это видно и изъ словъ Христовыхъ: *врата адава не одолѣютъ ей*. Не одолѣютъ, да, этому мы вѣримъ. Но если не одолѣютъ, такъ это еще не значить, что не будутъ одо- лѣвать. Гнали церковь Христову и въ первыя времена, гнали ее и при Никонѣ. Да что при Никонѣ! Когда на землѣ было только че- тыре человѣка, и тогда уже благочестіе было въ гоненіи. Авель тогда былъ благочестивый, кроткій, а Каинъ злочестивый, грубый— оба дѣти Адама и Евы. И кто же кого, вы думаете, гналъ? Благо- честіе злочестіе? Никогда! Благочестіе всегда только терпѣло, а зло- честіе неистовствовало. Злочестивый Каинъ убилъ благочестиваго Авеля. То же самое мы видимъ и во всѣ времена.

Миссіонеръ. Г. Перетрухинъ вы намѣренно уклоняетесь отъ вопроса.

Перетрухинъ. Позвольте, сейчасъ кончаю. Не подумайте, бра- тія, чтобы на самомъ дѣлѣ злочестіе когда нибудь побѣдило благо- честіе: никогда этого не будетъ. Какъ Никонъ ни мучилъ Павла Коломенскаго, а однако не побѣдилъ его: страдалецъ Павелъ все претерпѣлъ, а отъ Христовой вѣры не отказался. Да вы думаете, что насъ гнали только при Никонѣ? Вотъ на дняхъ только Нача- лство выпустило изъ тюрьмы трехъ нашихъ страдальцевъ-епископовъ.

Итакъ, я кончилъ на вопросъ о. Сергія. Онъ нѣсколько разъ прерывалъ меня, но это къ его чести не относится. Впрочемъ,— Богъ съ нимъ; будемъ ждать, что то онъ еще намъ наговорить.

Перетрухинъ сѣлъ. Въ толпѣ тихій шумъ, одобрительные воз- гласы; лица раскольниковъ сіяютъ сознаніемъ одержанной побѣды.

Священникъ С. Шамкинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О церковныхъ домахъ для сельскаго духовенства. При совре- менныхъ условіяхъ деревенской жизни своего рода «злобу дня» со- ставляетъ квартирный «вопросъ» для небогатаго матеріальными средствами сельскаго духовенства. Съ каждымъ годомъ и въ де- ревь становится все труднѣе отыскать свободное усадебное мѣсто для устройства дома и двора, особенно для вновь поступающихъ