

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 МАРТА 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. ВЪ РЕДАКЦІИ
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к., Епархіальныхъ Вѣдомостей и
съ пересылкою 5 руб. № 5. у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.

При приемѣ Государемъ Императоромъ 16 сего февраля, въ Царскомъ Селѣ, депутація отъ самодержавно-монархической партіи гор. Иванова-Вознесенска, Владимирской губерніи, депутація эта удостоилась поднести Его Величеству адресы съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ отъ самодержавно монархической партіи жителей гор. Иванова-Вознесенска и желѣзнодорожныхъ рабочихъ станціи Иванова-Вознесенскъ.

По принятіи адресовъ Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ депутаціи со слѣдующими словами:

«Знаю и цѣню ваши чувства.

«Отъ души благодарю васъ и въ вашемъ лицѣ всю самодержавно-монархическую партію.

«Передайте всѣмъ уполномочившимъ васъ, что реформы, которыя Мною возвѣщены манифестомъ 17 октября, будутъ осуществлены неизмѣнно, и права, которыя Мною даны одинаково всему населенію, неотъемлемы; Самодержавіе же Мое останется та-кимъ, какимъ оно было встарь.

«Спасибо вамъ за вашу преданность».

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ, МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Манифестомъ 6 августа 1905 года Мы возвѣстили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17 октября минувшаго года Мы предоставили Государственной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предположеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія.

Исполняя таковое намѣреніе Наше, Мы повелѣли выработать необходимыя вслѣдствіе того въ учрежденіи Государственнаго Совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру учрежденіе Государственной Думы для согласованія его съ началами, 17 октября прошлаго года Нами провозглашенными. Трудъ сей нынѣ исполненъ.

Къ участию въ законодательной дѣятельности Государственнаго Совѣта призываются, въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи Православной Церкви, отъ дворянства и земства, а также представители науки, торговли и промышленности. Въ семь обновленномъ составѣ Государственному Совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равныя съ Государственною Думою права.

Сохраняя неизблемымъ коренное положеніе Основныхъ Государственныхъ Законовъ, на основаніи коего никакой законъ не

можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впредь общимъ правиломъ, что, со времени созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Совѣта и Думы.

Во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ Министровъ представляетъ о ней Намъ непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ Основные Государственные Законы, ни въ учрежденія Государственнаго Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ Министромъ и Главноуправляющимъ отдѣльною частью не будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ, или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ.

Предстоящую совмѣстную сихъ высшихъ государственныхъ учреждений дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Государственный Совѣтъ и Государственная Дума ежегодно созываются и распускаются Указами Нашими.

Государственный Совѣтъ провѣряетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ. Равнымъ образомъ Государственная Дума провѣряетъ полномочія своихъ членовъ. Одно и то же лицо не можетъ быть одновременно членомъ Государственнаго Совѣта и членомъ Государственной Думы.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и издаваніи новыхъ законовъ, за исключеніемъ Основныхъ Государственныхъ Законовъ, починъ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за Собою.

Законодательныя предположенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ Государствен-

ный Совѣтъ. Законодательныя предположенія, предназначанныя по чину Государственного Совѣта, разсматриваются въ Совѣтъ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу.

Законодательныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, представляются на Наше усмотрѣніе. Законодательныя предположенія, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственной Думою, признаются отклоненными.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ, послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются незаконными.

Въ развитіе сихъ главныхъ основаній предназначены и Нами утверждены постановленія о измѣненіи учрежденія Государственного Совѣта, а также пересмотрѣнное, по указаніямъ Нашимъ, учрежденіе Государственной Думы. Узаконенія сіи Мы повелѣли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе.

О порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія,

Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого Отечества, Мы уповаемъ, что открываемые Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ пути къ участію, чрезъ выборныхъ, въ единеніи съ Нами въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ утверженію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія Государства.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 20 й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: _____ <И И В О Л Д А Й>.

Определение Святейшаго Синода.

Отъ 25 января—6 февраля 1906 г. за № 488, объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій къ церковнымъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 января 1906 г. за № 563, журналъ Училищнаго Совѣта за № 30, объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій къ церковнымъ школамъ. Приказали: Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, предоставлено устраивать въ православныхъ приходѣхъ общія церковно-приходскія собранія и постоянно дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ сихъ собраній и совѣтовъ является удовлетвореніе нуждъ прихода въ просвѣтительномъ отношеніи. На школу поэтому должно быть обращено особое вниманіе церковно-приходскихъ совѣтовъ, а также приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они имѣются, и другихъ имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій. Въ большинствѣ православныхъ приходовъ существуютъ уже церковныя школы. Тамъ же, гдѣ ихъ нѣтъ, и настоятъ нужда, церковно-школьное управленіе озабочено ихъ открытіемъ. Было бы желательно, чтобы церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и иныя подобныя имъ учрежденія пришли на помощь церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ и приняли церковныя школы подъ свое ближайшее по возможности попеченіе. Церковная школа есть начальная просвѣтительница и воспитательница подрастающаго поколѣнія прихода, а потому она должна быть близка сердцу всѣхъ прихожанъ. По отношенію къ ней указанныя приходскія учрежденія должны стать въ отношенія наиболѣе благожелательныя и попечительныя, памятуя, что отъ того или иного школьнаго обученія и

воспитанія дѣтей будетъ зависѣть и дальнѣйшее религіозно-нравственное состояніе прихода, а отъ него и матеріальное благосостояніе прихожанъ. Въ виду этого Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, до выработки подробныхъ правилъ касательно отношеній мѣстныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ приходскихъ учрежденій къ церковнымъ школамъ, находитъ полезнымъ нынѣ же преподать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» руководственные по сему предмету указанія, а именно: 1) церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія просвѣщенія въ приходѣ, могутъ быть привлекаемы къ попеченію о существующихъ въ приходѣ церковныхъ школахъ, при чемъ для наблюденія за той или другой школой эти приходскія учрежденія могутъ избирать изъ числа своихъ членовъ или прихожанъ особаго блюстителя или нѣсколькихъ блюстителей, которые посѣщали бы школу, вникали въ ея нужды и доводили о нихъ до свѣдѣнія уполномочившихъ ихъ учрежденій. Состоящіе же при церковныхъ школахъ попечители или попечительницы, конечно, этимъ не должны быть устранимы отъ ихъ обязанностей. 2) Школьныя нужды, удовлетвореніе коихъ можетъ составлять предметъ заботы церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ учрежденій, должны опредѣляться мѣстными условіями приходской жизни; но въ большинствѣ приходовъ онѣ или всецѣло, или отчасти будутъ таковы: устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній или улучшение существующихъ, обезпеченіе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, страхованіе отъ огня школьныхъ зданій, снабженіе школы учебными книгами и пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, обезпеченіе учащихся квартирою и другими возможными матеріальными удобствами жизни, устройство церковнаго хора изъ учащихся, доставленіе учащимся медицинской помощи, устройство ночлежнаго пріюта и доставленіе подводъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви, снабженіе немущихъ учащихся одеждою, обувью и пропитаніемъ, устройство

библіотекъ и читаленъ при школахъ, а также и другихъ образовательныхъ учрежденій, въ какихъ окажется надобность по мѣстнымъ условіямъ, устройство при школахъ сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ или доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями, устройство для учащихся во внѣклассное время полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и вообще принятіе мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особливо воспитанія учащихся дѣтей. 3) Если при обсужденіи школьныхъ нуждъ церковно-приходскими совѣтами, попечительствами, братствами и подобными имъ приходскими учрежденіями будетъ признано полезнымъ выслушать мнѣніе учащихся въ школахъ лицъ, то таковыя лица могутъ быть приглашаемы въ засѣданія сихъ учрежденій, при чемъ имъ можетъ быть предоставлено и право голоса по дѣламъ ихъ школъ. 4) Въ случаѣ принятія указанными учрежденіями на свое попеченіе существующихъ въ приходѣ церковныхъ школъ, они могутъ брать въ свое распоряженіе и школьныя средства за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и должны расходоваться согласно волѣ жертвователей или распорядителей кредита. Школьныя суммы должны храниться или въ ближайшей сберегательной кассѣ или уѣздномъ казначействѣ. На рукахъ у члена-казначея могутъ оставаться на текущіе расходы небольшія суммы, въ размѣрѣ, опредѣленномъ упомянутыми приходскими учрежденіями. Если церковно-школьные совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія примутъ на себя распоряженіе и расходованіе школьныхъ суммъ, то и отчетность съ оправдательными документами въ израсходованіи этихъ суммъ должна представляться ими же въ подлежащія учрежденія. 5) Дальнѣйшія подробности въ опредѣленіи названными приходскими учрежденіями своихъ отношеній къ церковнымъ школамъ могутъ быть предоставлены свободному почину сихъ учрежденій, съ одобренія мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который или непосредственно, или чрезъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей даетъ необходимыя разъясненія по недоумѣніямъ, могущимъ встрѣтиться въ отношеніяхъ ихъ къ церковнымъ школамъ.

Выслушавъ изложенное и обсудивъ выработанныя въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ руководство Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ указанія касательно взаимоотношеній церковныхъ школъ къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ совѣтамъ, братствамъ, попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, Святѣйшій Синодъ, признавая указанія это полезными и соотвѣтствующими современнымъ потребностямъ какъ церковныхъ школъ, такъ и приходской жизни, опредѣляетъ предположенія Училищнаго Совѣта по настоящему дѣлу привести въ исполненіе.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, благоугодно было выразить желаніе, чтобы о.о. благочинные городскихъ церквей епархіи сообщали въ канцелярію Его Высокопреосвященства о времени періодическихъ пастырскихъ и благочинническихъ собраній духовенства.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянину села Кимры, Борчевскаго уѣзда, *Василію Дмитріеву Лукичеву*, за украшеніе изображеній Благовѣщенія и 4-хъ евангелистовъ на среднихъ царскихъ вратахъ въ Покровскомъ (зимнемъ) соборѣ села Кимры сребровызолоченными ризами, цѣнностью въ 600 руб.; проживающему въ селѣ Кимрахъ крестьянину деревни Истомихи, Московской губерніи, *Михаилу Семенову Анкидинову*, за пожертвованіе въ кладбищенскую церковь Покровскаго собора разныхъ вещей на 500 руб., и купеческой вдовѣ села Кимры *Александрѣ Ивановой Шквариной*, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ иконъ на 600 руб.

Рукоположены: во священника—исаломщикъ Кашинскаго Воскресенскаго собора *Петръ Раевскій* къ церкви села Воскре-

сенскаго-Плоховыхъ, Калязинскаго уѣзда, 30 января; псаломщикъ церкви села Зарина, Старицкаго уѣзда, *Алексій Волковъ* къ церкви села Краснаго, того же уѣзда, 5 февраля; учитель приготовительнаго класса Тверскаго духовнаго училища *Сергій Разумовскій* къ Зосимовской церкви г. Краснаго-Холма, Везьегонскаго уѣзда, 18 февраля; во діакона—псаломщикъ церкви села Копылева, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 2 февр.; псаломщикъ церкви с. Отроковичъ, Тверскаго у., *Гавріилъ Крыловъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 5 февраля; псаломщикъ церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Крестниковъ* къ церкви села Григорькова, Кашинскаго уѣзда, 5 февраля, и псаломщикъ Бѣжецкой Крестовоздвиженской церкви *Арсеній Вершинскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 12 февраля.

Перемѣщены: благочинный 5 округа Тверскаго уѣзда, священникъ села Астраганца *Михаилъ Любскій* къ церкви свв. Женъ-Мироносицъ г. Твери, 9 февраля, и діаконъ на псаломщической вакансіи Преображенской кладбищенской церкви г. Вышняго-Волочка *Теодоръ Пшехоновъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, 25 февраля.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Александръ Купріяновъ*, 20 февраля.

Допущены къ исправленію псаломщической должности: бывший воспитанникъ Новоторжскаго духовнаго училища *Владиміръ Головченко* при Преображенской церкви г. Ржева, 20 февраля, и бывший воспитанникъ того же училища *Николай Смирновъ* при церкви села Тубосъ, Вышневолоцкаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: діаконъ села Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Бляевъ*, 20 февраля, и псаломщикъ Троицкой церкви гор. Везьегонска *Василій Тачаловъ*, 21 февраля.

По всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 27 день января текущаго года, по случаю исполнвшагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ, діаконь села Барцева, Кашинскаго уѣзда, *Сергій Морковинъ* Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 февраля 1906 года за № 1249, Александровская женская община, Калязинскаго уѣзда, обращена въ общежительный монастырь того же наименованія, съ такимъ числомъ инокянъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и съ назначеніемъ настоятельницею сего монастыря начальницы нынѣшней женской общины монахини *Измарагды*, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 февраля 1906 года за № 1532, настоятели необщежительныхъ монастырей, Тверской епархіи, Николаевского Малицкаго заштатнаго игумень *Владиміръ* и Краснохолмскаго Антоніева третьекласснаго игумень *Павелъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вмѣсто благочиннаго 2 округа Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея села Сабурова *Димитрія Благовѣщенскаго*, уволеннаго отъ благочиннической должности согласно прошенію, и. д. благочиннаго назначенъ священникъ приселка Новаго *Николай Лебедевъ*.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, по полученіи извѣстій о томъ, что многіе священноцерковнослужители церквей Тверской епархіи, получающіе изъ казны жалованье и пенсію, не включены въ избирательные списки уѣздныхъ городскихъ Бо-

миссій, была отправлена 24 февраля на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма слѣдующаго содержания: «Священно-церковнослужители не приравнены въ выборныхъ правахъ къ лицамъ, получающимъ жалованье или пенсію отъ казны, почему большая часть духовенства лишена выборныхъ правъ. Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство дать указанія къ разрѣшенію встрѣченныхъ недоразумѣній. Архіепископъ Алексій».

На эту телеграмму отъ Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 27 февраля былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Священнослужители имѣютъ все права по жалованью и пенсіямъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послано въ этомъ смыслѣ указаніе Губернатору. Напрасно духовенство ранѣе не обжаловало списки. Князь Оболенскій».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тверского епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

(о к о н ч а н і е ¹⁾).

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Объ успѣхахъ воспитанницъ за истекшій учебный годъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ, полученныхъ ими по всемъ предметамъ училищнаго курса въ 1904—1905 учебномъ году.

Классы.	Число воспитанницъ.	Предметы учебного курса.	Распределение балловъ.				Общ. средн.
			5	4	3	2	
1—1	39 ²⁾	Законъ Божій	3	21	12	2	3,6
		Русскій языкъ	4	14	16	5	3,4

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 4.

²⁾ Общее число воспитанницъ 1 класса 1 отдѣленія 41, но двѣ изъ нихъ были ранѣе окончанія отчетнаго года, почему въ прилагаемую таблицу не вошли.

		Ариѣметика . . .	12	17	8	1	4,1
		Чистописаніе . . .	17	11	10	—	4,1
		Церковное пѣніе . . .	9	9	21	—	3,7
1—2	40	Законъ Божій . . .	7	21	12	—	3,8
		Русскій языкъ . . .	11	10	16	2	3,6
		Ариѣметика . . .	6	18	15	1	3,7
		Чистописаніе . . .	17	10	13	—	4,05
		Церковное пѣніе . . .	11	7	21	—	3,7
2—1	40	Законъ Божій . . .	4	25	11	—	3,8
		Русскій языкъ . . .	7	12	20	—	3,6
		Ариѣметика . . .	3	15	22	—	3,5
		Географія . . .	5	14	21	—	3,6
		Чистописаніе . . .	21	16	2	—	4,4
		Церковное пѣніе . . .	6	18	16	—	3,7
2—2	40	Законъ Божій . . .	2	14	24	—	3,4
		Русскій языкъ . . .	5	9	24	2	3,4
		Ариѣметика . . .	6	12	17	5	3,4
		Географія . . .	3	11	23	3	3,3
		Чистописаніе . . .	11	15	14	—	3,9
		Церковное пѣніе . . .	11	7	22	—	3,7
3—1	39	Законъ Божій . . .	5	13	21	—	3,5
		Русскій языкъ . . .	6	7	24	2	3,4
		Ариѣметика . . .	5	13	21	—	3,5
		Географія . . .	2	18	19	—	3,5
		Чистописаніе . . .	16	12	11	—	4.
		Церковное пѣніе . . .	11	9	19	—	3,7
3—2	42 ¹⁾	Законъ Божій . . .	1	20	21	—	3,5
		Русскій языкъ . . .	2	23	16	1	3,6
		Ариѣметика . . .	12	15	11	4	3,8

¹⁾ Одна воспитанница 3 класса 2 отдѣленія выбыла до окончанія отчетнаго года, почему въ прилагаемую таблицу не вошла.

3—2	42	Географія	10	17	14	1	3,8
		Чистописаніє	16	15	11	—	4.
		Церковное пѣніє	8	7	27	—	3,5
4—1	44	Законъ Божій	4	18	20	—	3,6
		Русскій языкъ	5	8	27	2	3,3.
		Ариѳметика	4	13	20	5	3.
		Географія	3	18	21	—	3,5.
		Гражданская исторія	3	13	26	—	3,4
		Чистописаніє	19	14	9	—	4,2
		Церковное пѣніє	14	10	18	—	3,8.
4—2	45	Законъ Божій	3	16	26	—	3,4.
		Русскій языкъ	2	7	29	7	3.
		Ариѳметика	7	14	23	1	3,6.
		Географія	3	18	24	—	3,5
		Гражданская исторія	3	11	30	—	3,3.
		Чистописаніє	16	12	17	—	3,9.
		Церковное пѣніє	13	8	23	—	3,7.
5—1	39	Законъ Божій	2	15	19	—	3,5.
		Русскій языкъ	2	13	20	1	3,5
		Ариѳметика	2	17	15	2	3,5
		Географія	7	15	14	—	3,9
		Гражданская исторія	1	7	29	2	3,5
		Физика	1	19	16	—	3,5.
		Дидактика	5	16	15	—	3,5
		Церковное пѣніє	6	9	21	—	3,5.
5—2	37	Законъ Божій	3	15	18	—	3,5.
		Русскій языкъ	2	11	23	—	3,4
		Ариѳметика	7	12	17	—	3,7
		Географія	6	16	14	—	4.
		Гражданская исторія	5	10	21	—	3,6.
		Физика	2	12	22	—	3,4
		Дидактика	5	7	24	—	3,5.
		Церковное пѣніє	6	5	25	—	3,5.

6	<u>51</u>	Законъ Божій . . .	14	28	8	—	4.
	<u>50</u>	Русская литература . . .	8	16	26	—	3,6
		Географія	10	23	17	—	3,8
1 оставлена		Гражданская исторія . . .	8	21	21	—	3,7
на 2 курсъ.		Физика	6	26	18	—	3,7
		Дидактика	13	25	12	—	4.
		Геометрія	11	33	6	—	4.
		Церковное пѣніе	11	10	29	—	3,6

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ было вполнѣ удовлетворительное и отмѣчено балломъ 5.

Въ санитарномъ состояніи Тверское епарх. женское училище представляетъ слѣдующее: за отчетный годъ въ больницѣ училища было пользовано 330 воспитанницъ со слѣдующими заболѣваніями: тифъ брюшной—7, скарлатина—2, вѣтряная оспа—1, заушница—6, инфлюенца и простудная лихорадка—49, рожа—10, сочленовный ревматизмъ и мышечный—4, крупозное воспаленіе легкихъ—1, заболѣваніе гортани и бронхъ—31, жаба катаральная—46, жаба флегмозная—5, болѣзни желудка и кишекъ—66, воспаленіе червеобразнаго отростка—1, эндокардитъ—1, золотуха—3, малокровіе—1, головная боль—29, хорей—1, неврастенія—1, костоѣда зубовъ—8, разстройство мѣсячныхъ—2, конъюнктивитъ—2, кератитъ—2, воспаленіе наружнаго уха—4, нарывы и чирьи—14, экзема—14, чесотка—14, ушибы—3, кишечныя глисты—2; по классамъ заболѣванія эти распредѣлялись такъ: въ 1-мъ классѣ 61 случай, во 2-мъ—62, въ 3-мъ—48, въ 4-мъ—68, въ 5-мъ—58 и въ 6-мъ—33. Больными проведено въ больницѣ въ общей сложности 2367 дней, на одну больную приходится 7 дней. Кромѣ того, при больницѣ училища въ теченіе отчетнаго года было подано амбулаторно 328 медицинскихъ пособій при слѣдующихъ заболѣваніяхъ: легкая лихорадка—7, ларингитъ и бронхитъ—53, ангина катторозная—29, плевритъ сухой—1, мышечный ревматизмъ—8, головная боль—41, болѣзни желудка и кишекъ—66, зубная боль—5, малокровіе—11, золотуха—4, кропивница—3, безсонница—2, насморкъ хроническій—5, полиппъ носа—1, конъюнктивитъ—30, блефаритъ—

1, близорукость—6, воспаленіе наружнаго уха—3, экзема—21, чирьи и нарывы—11, стригущій лишай—6, отрубьевидный лишай—1, ушибы—2, растяженіе связокъ—2, ожоги—2, гигрома—2, кишечныя глисты—3, разстройства мѣсячныхъ—2. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года было пользовано въ больницѣ и амбулаторно—658 заболѣваній, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ январѣ—84, февралѣ—68, мартѣ—97, апрѣлѣ—36, маѣ—8, августѣ—, сентябрѣ—101, октябрѣ—85, ноябрѣ—103, декабрѣ—76. Сверхъ того, состоящимъ при училищѣ дентистомъ было подано 348 пособій по разнымъ заболѣваніямъ зубовъ. Смертныхъ случаевъ благодаря врачебной опытности доктора и уходу за больными фельдшерицы и ея помощницы среди воспитанницъ въ отчетномъ году не было; въ общемъ въ санитарномъ отношеніи, какъ въ смыслѣ количества заболѣваній (при числѣ воспитанницъ почти до 500), такъ и въ смыслѣ исхода заболѣваній этотъ годъ должно считать очень благоприятнымъ.

Больница училища ежедневно посѣщалась врачомъ, а при существованіи тяжелыхъ заболѣваній и нѣсколько разъ въ день. При больницѣ постоянно жила фельдшерица и ея помощница. Уходъ за больными всегда былъ крайне внимательный и сердечный. Всѣ встрѣчающіяся нужды больницы быстро удовлетворялись администраціей училища.

Больница въ отчетномъ году была снабжена достаточнымъ количествомъ бѣлья, медикаментовъ и перевязочнаго матеріала. Лѣкарства, за очень рѣдкими исключениями, приготовлялись въ больницѣ состоящею при ней фельдшерицею. Очень полезна для воспитанницъ была дѣятельность состоящаго при училищѣ дентиста, который, кромѣ пособій при столь частыхъ заболѣваніяхъ зубовъ, производилъ и пломбировку ихъ.

Что касается больницы, то самымъ большимъ недостаткомъ ея является отсутствіе при ней заразнаго отдѣленія, ставящее какъ администрацію, училища, такъ и медицинскій персоналъ, въ случаѣ появленія среди воспитанницъ заразныхъ заболѣваній, въ очень трудное и отвѣтственное положеніе.

Чистота и опрятность были предметомъ особеннаго вниманія воспитательскаго персонала. Баня устраивалась еженедѣльно. Для воспитанницъ 1 класса была введена стрижка волосъ. Въ интересахъ здоровья воспитанницъ практиковались ежедневныя прогулки утромъ отъ 7³/₄ до 8¹/₂ часовъ и послѣ обѣда отъ 3 до 4¹/₂ часовъ.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Учебное дѣло во всѣхъ классахъ шло вполне успѣшно, чему благопріятствовали слѣдующія обстоятельства: во-1-хъ, всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ; во-2-хъ, училище имѣло почти исключительно свой штатъ преподавателей, вслѣдствіе чего преподаватели всецѣло посвящали свои силы и труды училищу; въ-3-хъ, воспитанницы, за немногими исключеніями, жили въ училищномъ интернатѣ; въ-4-хъ, Совѣтъ училища, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и принималъ надлежащія мѣры къ возвышенію успѣховъ учащихся: такъ, на примѣръ, малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручалъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нерадивымъ дѣлалъ выговоры чрезъ начальницу училища и инспектора классовъ.

Въ продолженіе учебнаго года опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе преподаватели: законоучитель, инспекторъ классовъ, свящ. Н. Сердобольскій — 20 уроковъ, законоучитель, свящ. В. Некрасовъ — 15 уроковъ, законоучитель, свящ. Н. Богословскій — 1 урокъ, преподаватель М. Кузнецовъ — 18 уроковъ, преподаватель М. Гойтаниковъ — 31 урокъ, преподаватель М. Арефьевъ — 70 уроковъ, преподаватель П. Неклюковъ — 1 урокъ, учительница А. Рождественская — 32 урока, учительница М. Модестова — 44 урока и учительница О. Дистерло — 39 уроковъ.

Уроки опускались преподавателями по причинам уважительным; о неявкѣ своей на уроки преподаватели своевременно извѣщали начальницу училища или инспектора классовъ.

Музыкой занималось 85 воспитанницъ. Плата за годовое обученіе музыкѣ взималось въ размѣрѣ 15 руб.

Изъ мѣрѣ, направленныхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ училищѣ въ теченіе отчетнаго года велись нѣкоторыми преподавателями чтенія для воспитанницъ. Эти чтенія производились преподавателями: А. Андреевымъ, М. Бузнецовымъ и П. Неклюковымъ. Чтенія велись по исторіи, географіи и литературѣ. Для наглядности чтенія сопровождались туманными картинами.

I V. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной библиотекѣ къ концу отчетнаго года числилось книгъ 500 названій. Въ отчетномъ году приобрѣтено журналовъ на 79 р. 30 к. Изъ періодическихъ изданій получались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ твореній І. Златоуста, Русскій Паломникъ, Народное Образование, Вѣстникъ Воспитанія, Странникъ съ приложеніями, Церковно-Приходская Школа, Дѣтскій Отдыхъ, Педагогическій Сборникъ, Историческій Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Родникъ, Дѣтское Чтеніе съ Педагогическимъ Листкомъ. Въ ученической библиотекѣ значится 2142 названія.

Учебники въ отчетномъ году выдавались по экземпляру на каждую воспитанницу, пользующуюся казеннымъ содержаніемъ, по извѣстному предмету, учебныя же пособія по экземпляру на 2-хъ или 3-хъ.

На физическій кабинетъ израсходовано 85 р. 95 коп.

V. Средства училища.

Въ 1904 г. поступило на содержаніе училища: отъ Комитета Тверского епарх. свѣче-воскового завода—7500 руб.; чрезъ

о.о. благочинныхъ Тверской епархіи—34967 р. 19 к.; процентовъ съ капитала—1414 р. 45 к.; отъ воспитанницъ за содержаніе—33459 р.; за обученіе съ приходящихъ воспитанницъ—355 руб.; за обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ—304 р. 50 к.; за обученіе музыкѣ—1032 р. 50 к.; пожертвованій на бібліотеку—139 р. 52 к.; за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ приходящихъ воспитанницъ—10 р. 66 к.; случайныхъ поступленій—23 р. 70 к. Итого поступило—79206 р. 52 к., а израсходовано за то же время—69097 р. 46 коп.; кромѣ того, израсходовано—8101 р. на устройство ограды и замощеніе двора при училищѣ.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало быть предметомъ особеннаго вниманія и неизмѣнной заботливости Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. Владыка многократно посѣщалъ училище, вникалъ во всѣ стороны училищной жизни и присутствовалъ на урокахъ преподавателей.

Ремесленнымъ училищемъ г. Твери пожертвовано 50 р., на которые купленъ на престольный крестъ.

Старостой училищной церкви, тверскимъ купцомъ И. В. Коротковымъ, пожертвованы два новыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія и завѣса на царскія врата.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года воспитанницами епархіальнаго женск. училища были предъявлены Совѣту училища просьбы, касавшіяся нѣкотораго улучшенія ихъ положенія въ училищѣ. Эти просьбы были рассмотрѣны Совѣтомъ, и многія изъ нихъ были удовлетворены, благодаря чему въ жизнь училища внесено было умиротвореніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой школы при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ пятымъ годомъ существованія образцовой школы при Тверскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Обученіемъ въ школѣ занимались: по закону Божию—свящ. Тверского кафедр. собора Н. Н. Богословскій, опредѣленный на эту должность 13 сентября 1901 г., съ жалованьемъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, 120 р. въ годъ; учительница—окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ двѣица духовнаго званія А. П. Серговская, опредѣленная на должность 6 ноября 1903 г., съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, 300 р. въ годъ и за церковное пѣніе 60 р. въ годъ. Практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ руководилъ съ начала года преподаватель дидактики А. И. Андреевъ съ вознагражденіемъ въ 50 р. въ годъ. Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ было три отдѣленія. Всего учащихся было 28 дѣвочекъ, изъ которыхъ въ младшемъ отдѣленіи было 13 дѣвочекъ, въ среднемъ 9, а въ старшемъ 6. Учебники употреблялись тѣ, которые одобрены Св. Синодомъ, именно: по закону Божию «Начатки христіанскаго ученія», по церковно-славянскому языку «Обученіе церковно-славянской грамотѣ» (1 и 2 книги) Ильминскаго, «Церковно-славянская азбука» А. Соколова, «Учебная Псалтирь», «Учебный Часословъ», «Словарь Михайловскаго», по русскому языку «Букварь», Лебедева, «Практическій курсъ правописанія» (1 и 2 выпуски) Некрасова, «Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ» (1 и 2) Одинцова и Богоявленскаго, «Книга для чтенія» Радонежскаго, «Пчелка» Поливанова; по ариѳметикѣ—«Собраніе задачъ и примѣровъ» Гольденберга, «Ариѳметическій задачникъ» Арженникова; по чистописанію «Прописи Гербача». Ученіе началось 1 сентября и кончилось 7 мая. 10 мая были произведены выпускные экзамены. Изъ 6 дѣвочекъ старшаго отдѣленія выпускной экзаменъ держали 5; 4 удостоены полученія свидѣтельствъ, а одна,

кромѣ того, и похвального листа. Изъ 9 дѣвочекъ средняго отдѣленія 3 дѣвочки оставлены по малоуспѣшности, а 4 переведены въ старшее отдѣленіе и 2 поступаютъ въ среднеучебное заведеніе. Изъ младшаго отдѣленія въ среднее переведено 11 дѣвочекъ и 2 оставлены въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности.

Библіотека школы состояла изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Первыхъ значилось 694 экземпляра, вторыхъ 140 и третьихъ 362. На жалованье законоучителю, учительницѣ и приобрѣтеніе учебниковъ и ученическихъ принадлежностей Св. Синодомъ ассигновано 500 руб. Хозяйственные нужды школы удовлетворялись на средства Тверского епарх. женскаго училища.

Въ виду прямого назначенія школы давать воспитанницамъ епарх. училища возможность практически изучать пріемы преподаванія въ начальныхъ школахъ, въ отчетномъ году воспитанницы 5 и 6 классовъ посѣщали школу. Въ посѣщеніяхъ школы наблюдался обыкновенно слѣдующій порядокъ. Каждодневно на занятіяхъ учительницы образцовой школы присутствовали двѣ воспитанницы 6 класса и по двѣ воспитанницы 5 класса. Знакомясь съ пріемами преподаванія путемъ наблюденія, воспитанницы, присутствовавшія въ школѣ, въ то же время принимали нѣкоторое участіе въ общемъ ходѣ школьной жизни: наблюдали за дисциплиной, раздавали учебники, письменныя принадлежности, слѣдили за ходомъ самостоятельныхъ работъ. По окончаніи занятій въ школѣ, онѣ должны были представлять учителю дидактики краткій письменный отчетъ въ своихъ школьныхъ наблюденіяхъ и занятіяхъ. Кромѣ такого отношенія въ школѣ, воспитанницы 6 класса принимали и непосредственное участіе въ учебномъ дѣлѣ: онѣ попеременно давали въ ней пробныя уроки по тѣмъ предметамъ, которые придется имъ преподавать, если будутъ учительницами церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами были даны пробныя уроки: по закону Божію, по ариметикѣ, по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, по пѣнію и чистописанію. На пробныхъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы

6 класса, обязанныя слѣдить за веденіемъ урока, отмѣчать въ особыхъ тетрадяхъ его достоинства и недостатки. Здѣсь же присутствовали преподаватели: преподаватель дидактики, какъ ближайшій руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ, а иногда и начальница училища и инспекторъ классовъ. Воспитанницѣ, которая должна была давать урокъ, дѣлалось это извѣстнымъ за нѣсколько дней, и своевременно она обязана была представить преподавателю дидактики планъ своихъ занятій въ школѣ, при чемъ содержаніе урока опредѣлялось учительницей школы совмѣстно съ преподавателемъ дидактики. Разборъ пробнаго урока дѣлался на урокъ дидактики въ классѣ. Здѣсь представлялась воспитанницамъ свобода высказывать свои сужденія по поводу урока. Въ заключеніе болѣе подробный и всесторонній разборъ урока дѣлался самимъ преподавателемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Комитета Тверского епархіальнаго свѣчного завода.

Комитетъ завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, что съ 1 марта сего года свѣчные огарки отъ свѣчъ Тверского епархіальнаго завода будутъ въ уѣздныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ приниматься въ уплату за свѣчи по слѣдующимъ цѣнамъ:

- 1) огарки отъ желтыхъ свѣчъ по 19 р. 60 к. за пудъ;
- 2) бѣлые огарки отъ свѣчъ низшаго сорта (въ 32 и 34 р. 20 к.) по 21 р. 60 к. за пудъ,
- и 3) огарки отъ свѣчъ высшаго сорта (въ 33 р. 20 к., 34 и 34 р. 80 к.) по 23 р. 60 к. за пудъ.

Огарки, доставленные церквами за свой счетъ непосредственно въ свѣчной заводъ или въ Тверскую епархіальную свѣчную лавку,

будутъ приниматься на 40 коп. дороже на пудъ противъ выше-
означенныхъ цѣнъ.

Цѣнность предьявляемыхъ огарковъ имѣеть быть опредѣляема
на основаніи именныхъ церковныхъ заборныхъ книжекъ.

Отъ причта села Рождествена, Корчевского уѣзда.

Послѣ умершаго священника села Рождествена, Корчевского
уѣзда, Михаила Васильевича Лопатинскаго остались двѣ дочери
его Анна и Вѣра. Послѣдняя умерла въ январѣ мѣсяцѣ сего
1906 года, а первая—Анна находится въ живыхъ и страдаетъ
разстройствомъ умственныхъ способностей. Причтъ села Рожде-
ствена, не имѣя свѣдѣній о родственникахъ больной и мѣстѣ ихъ
пребыванія, симъ объявляетъ о положеніи дочери покойнаго о. Ми-
хаила Васильевича Лопатинскаго въ той надеждѣ, что родствен-
ныя ей лица, прочитавши это объявленіе, позаботятся о ней и
примутъ мѣры къ облегченію ея положенія. Послѣ умершаго отца
ея, кромѣ движимаго имущества, остался домъ и 41 десятина
сѣнокосной земли.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическое.

При Троицкой церкви г. Весьегонска.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришикій.*

Печатать развѣшается. 28 февраля 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 МАРТА 1906 ГОДА.

№ 5.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу.—Чего же хочетъ конституціонно-демократическая партія?—Условія жизни и дѣятельности сельскаго священника.—Къ созыву помѣстнаго собора.—Автобіографическія записки прот. Тверской Владимірской церкви В. Ѳ. Владиславлева (продолженіе).—Сила молитвы.—Время и люди.—Вниманію духовенства.—Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.—Состояніе счетовъ Тверскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Отъ Святѣйшаго Синода

пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ
выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатію священства къ строенію таинъ *Божіихъ* (1 Коринѣ. IV, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять всѣ помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣчскій ко спасенію благодатію Господа нашего Иисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *свѣтильника не скрываютъ подъ снудомъ* (Матѣ. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ

правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издревле въ Россійской Державѣ Церковь Православная крѣпко хранить союзъ свой съ государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подѣ сѣнію церковною, молитвами святителей россійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. Митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамаея, и насталъ рѣшительный часъ, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства—преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Дмитрій Іоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ небоязненно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя Владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не щадить усилій и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ Церкви и предъ грознымъ царемъ Іоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель Московскій Филиппъ дерзновенно, и смерти самой не страшась, царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтья, когда гибли, казалось, и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду

высились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи,—благословеніе первопрестольника Церкви Россійской, святѣйшаго Патріарха Гермогена, обрѣяло слабѣвшій временами духъ народа, поднимшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію великое дѣло Пожарскаго Минина.—Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многіе люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилию и возстанію. Не внѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолвствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей россійскихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду попрація власти, неправду призыва ко всяческому насилию и смутѣ. *Въру нашу, которою мы живы, должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію; отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей россійскихъ собранное воедино,—сохранить и защитить; царскую власть помазанника Божія не дать на поправіе врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его* (Псал. XC, 11), всегда печалуясь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учите. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на

полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во вѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоняя сердца вѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утвержденію мира въ братскомъ единствѣ подѣ сѣнью Россійской Державы. Всегда памяуйте слово апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы* (2 Коринѣ. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вокругъ Себя выборныхъ отъ народа Своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водворенію въ стрѣ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединяются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во многомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть?

Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ — Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ навѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте, хорошаго держитесь* (1 Фесс. V, 21). А хорошее это — въ правдѣ Божіей, въ церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за цѣлость отечества нашего, — все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

И учите не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Матѣ. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благодворенію немущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душъ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни,—что пользы ему отъ достатковъ его, и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ, какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія—въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовью служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранныхъ народа Своего дѣлать съ Нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право,—нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ—пастырь Церкви, примѣръ для дру-

гихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный — уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѣ. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь: Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Чего же хочетъ конституціонно-демократическая партія?

Кто не знаетъ конституціонно-демократической партіи? Или вѣрнѣе, кто же ее знаетъ? Она сама себя еще не вполне познала, по крайней мѣрѣ, по заявленію одного изъ ея главныхъ вожаковъ — «каждый представляетъ ея фізіономію по-своему, — и если мы своевременно не наложимъ на это нѣсколько расплывшееся изображеніе своего штемпеля, мы рискуемъ совершенно разрушить уже намѣтившіяся очертанія партіи».

«Дѣятельность партіи», сказано въ другомъ мѣстѣ, «уже вовлекла въ движеніе элементы, самымъ разнообразнымъ образомъ настроенные»; «о какой либо *одной* политической или экономической доктринѣ, *одномъ* социальномъ строе не можетъ быть рѣчи при характеристикѣ партіи».

Но если, какъ изъ этого видно, изображеніе партіи передъ нами расплывается, то штемпель, который предполагается на нее наложить, не подверженъ никакому сомнѣнію. Онъ неоднократно предъявлялся публикѣ на сѣздахъ и въ печати. Какъ сказано въ той же брошюрѣ, откуда взяты приведенныя слова (К. Д. партія. Сѣздъ 12—18 окт.), онъ былъ сфабрикованъ на одномъ сѣздѣ, около двухъ лѣтъ тому назадъ, кружкомъ людей, «кото-

рыхъ связывало общее отрицанье». «Это была первая попытка претворить интеллигентскіе идеалы въ осуществимыя практическія требованія и взять изъ *литературныхъ деклараций* (мы подчеркиваемъ это слово) все, «что можетъ быть введено въ политическую программу». Немудрено поэтому, что «эта программа является, несомнѣнно, наиболѣе *львой* изъ всѣхъ, какія предъявляются аналогическими политическими группами Западной Европы».

Это признаніе чрезвычайно важно! Итакъ, Россія, которая по своему политическому развитію далеко отстала отъ Европы, которая подверглась нашествію азіатскихъ кочевниковъ въ то время, когда на Западѣ было положено начало конституціоннымъ учрежденіямъ, Россія должна быть облагодѣтельствована при введеніи въ ней конституціи, *такою* конституціей, какою не было и въ Европѣ, по степени ея радикализма! Это показываетъ, *какъ* и *къмъ* составлена эта конституція. Это дѣло людей, которые вдали отъ жизни черпали изъ книгъ и изъ *литературныхъ деклараций* свою политическую программу и потому были склонны преувеличивать значеніе отвлеченныхъ доктринъ и шаблонныхъ фразъ европейскаго радикализма—и если къ этому присоединялось чувство личной горечи отъ пережитыхъ стѣсненій, то эта *кабинетная* конституція отъ этого не могла сдѣлаться ни дальновиднѣе ни мудрѣе.

Разсмотримъ же это послѣднее слово радикальной доктрины.

Наиболѣе важнымъ пунктомъ всякой политической программы нужно считать тотъ, которымъ опредѣляется образъ правленія государства, носителя Верховной власти. Въ программѣ, выработанной учредительнымъ съѣздомъ конституціонно-демократической партіи 12—18 октября 1905 г., этотъ важнѣйшій пунктъ пропущенъ: для него оставлено бѣлое мѣсто. Мы читаемъ: «конституціонное устройство Россійскаго государства опредѣляется основнымъ закономъ». Значить, неизвѣстному будущему предоставлялось рѣшить вопросъ объ образѣ правленія въ Россіи. Только косвеннымъ путемъ можно было догадаться, что предполагалось допустить какую-то власть помимо Государственной Думы. Въ § 15 сказано, что

народное представительство участвует въ осуществленіи законодательной власти и т. д.—*участіе* предполагаетъ существованіе еще другой власти. Въ § 16 сказано: «Ни одно постановленіе, распоряженіе, указъ, приказъ, отъ кого бы онъ ни исходилъ, не основанный на постановленіи народнаго представительства, не можетъ имѣть силы закона». Отсюда можно было заключить, что въ государствѣ предполагалось что-то, откуда могли, но не должны были исходить указы, приказы и т. д. Но это что-то, безыменное, было обречено на полную безпомощность, такъ какъ налоги, пошлины и т. п. должны устанавливаться не болѣе, какъ на одинъ годъ. Отсюда слѣдуетъ, что въ одинъ прекрасный годъ Россійское государство могло бы оказаться вполнѣ разоруженнымъ. Только въ послѣднюю минуту, на дняхъ, на новомъ сѣздѣ послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ говорилось и о республикѣ, было рѣшено наполнить бѣлое мѣсто выраженіемъ, что «Россійское Государство есть конституціонная и парламентарская монархія». При чемъ было однако пояснено, что принципъ конституціонной монархіи «есть только средство, а не цѣль».

Нѣсколько яснѣе опредѣлялась эта анонимная власть, которую предполагается сохранить на ряду съ Государственной Думой въ избирательномъ манифестѣ партіи: «Чего хочетъ конституціонно-демократическая партія?» Тамъ сказано: «Но если мы хотимъ, чтобы самъ народъ управлялъ черезъ своихъ представителей дѣлами государства, то почему же мы хотимъ все-таки монархію, а не республики, какъ хотятъ нѣкоторыя другія партіи? Да просто потому, что крестьяне и вообще большинство привыкло имѣть Царя и не понимаетъ, какъ это можетъ быть государство безъ Царя и безъ царской власти». Но нужно думать, что тѣ, кто не понимаетъ, какъ можетъ быть русское государство безъ Царя и безъ царской власти, спросятъ, гдѣ-же въ конституціи конституціонно-демократической партіи царская власть?

Но еще лучше, чѣмъ изъ политической программы, познается конституціонно-демократическая партія изъ намѣченной ею ближайшей цѣли и изъ ея политической тактики. Можно было бы ду-

мать, что ближайшей цѣлью конституціонно-демократической партіи является избраніе членовъ въ Государственную Думу! Совѣмъ нѣтъ: предстоящіе выборы и самая Дума лишь средство для того, чтобы произвести съ помощью Думы полный переворотъ, другими словами—добиться созванія *Учредительнаго Собранія*, которое и должно будетъ измѣнить образъ правленія въ Россіи, установленный манифестомъ 17 октября. Объ этой своей цѣли съѣздъ конституціонно-демократической партіи объявилъ въ своемъ постановленіи 14 окт., во время забастовокъ въ Петербургѣ, слѣдующими словами: «Требованія забастовщиковъ, какъ они сформулированы ими самими, сводятся главнымъ образомъ къ немедленному введенію основныхъ свободъ и свободному избранію народныхъ представителей въ Учредительное Собраніе»... Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что всѣ эти цѣли общія у нихъ съ социаль-демократической партіей. На этой же точкѣ зрѣнія осталась конституціонно-демократическая партія,—что свидѣтельствуетъ о ея теоретическомъ фанатизмѣ,—и послѣ манифеста 17 октября. На другой день послѣ этого манифеста съѣздъ постановилъ: «задачей конституціонно демократической партіи остается достиженіе постановленной выше цѣли,—Учредительнаго Собранія на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права съ прямымъ и тайнымъ голосованіемъ, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія... при чемъ Государственная Дума можетъ служить для партіи лишь однимъ изъ средствъ на пути къ осуществленію той же цѣли съ сохраненіемъ постоянной и тѣсной связи съ общимъ ходомъ освободительнаго движенія внѣ Думы».

Такой же двусмысленностью, какъ конституціонная тактика конституціонно-демократической партіи, отличается и демократическая ея тактика. Нуждаясь въ голосахъ крестьянъ и рабочихъ, конституціонно-демократическая партія, несмотря на существенное разногласіе съ ними въ вопросѣ о Верховной власти, старается задобрить ихъ и говорить ихъ языкомъ. Какъ всѣ подобныя попытки искусственно подладиться подъ языкъ народа, и эта попытка должна была оказаться неудачной. Подлаживанье подъ народъ проявлялось не только въ общемъ тонѣ и въ отдѣльныхъ выра-

женіяхъ, неупотребительныхъ ни въ народномъ, ни въ литературномъ языкѣ, но и по существу—въ возвращеніи къ архаическимъ политическимъ воззрѣніямъ. Въ «воззваніи», напр., сказано послѣ разъясненія, что народъ «объдѣлъ отъ чиновниковъ»: «чтобы правительство въ самомъ дѣлѣ заботилось о народныхъ нуждахъ, надо, чтобы народъ самъ черезъ своихъ выборныхъ заявлялъ Царю о своихъ нуждахъ» (подчеркнутыя слова напечатаны крупнымъ шрифтомъ). Какъ же это вяжется съ учредительнымъ собраніемъ, которое намѣрено присвоить себѣ Верховную власть?

Запискиваніе конституціонно-демократической партіи у народа этимъ не ограничивается, но проявляется въ цѣломъ рядѣ обществаній, которыя должны вводить въ заблужденіе избирателей. Конституціонно-демократическая партія отмежевывается и направо и налево: «Между нами и нашими—мы хотѣли бы сказать не противниками, а союзниками слѣва также существуетъ извѣстная грань». Въ «воззваніи» эта грань проведена довольно ясно: «Сразу сдѣлать такъ, чтобы въ странѣ не стало бѣдныхъ, чтобы на Руси воцарился земной рай—нельзя. Есть у насъ теперь люди, которые этого не понимаютъ. Говорятъ они, чтобы податей просто не платить, чтобы помѣщиковъ не было, а землю ихъ сейчасъ же отобрать и раздѣлять поровну между крестьянами, чтобы фабрики принадлежали рабочему народу, и чтобы онъ ими правилъ самъ черезъ своихъ выборныхъ. Казалось бы, чего уже лучше для бѣднаго люда, а на самомъ дѣлѣ вотъ что выйдетъ». Затѣмъ выясняются очень вѣрно, но не убѣдительно для тѣхъ, для кого назначена эта мораль, послѣдствія такого насилія. А затѣмъ «воззваніе» все-таки начинаетъ расписывать избирателямъ готовящейся для нихъ земной рай. Общается отмѣна всѣхъ косвенныхъ налоговъ на предметы, нужные трудящемуся народу—въ ихъ числѣ упоминается и вино... А взамѣнъ ихъ будетъ введенъ подходящий прогрессивный налогъ, значеніе котораго объясняется слѣдующимъ примѣромъ: «у кого 5 десятинъ земли, тотъ платилъ бы по рублю, а у кого тысяча—по десяти рублей съ десятины (т.-е. десять тысячъ рублей!) Фабричныхъ утѣшаютъ, что «сразу завести восьмичасовой рабочей день нельзя, но годъ за годомъ то въ одномъ»

производствѣ, то въ другомъ, гдѣ только будетъ можно, мы будемъ сокращать рабочіе часы и вводить восьмичасовой день вездѣ, гдѣ можно безъ подрыва самаго производства». Рабочимъ обѣщано государственное страхованіе на счетъ казны и фабрикантовъ, но не упомянуто объ участіи съ ихъ стороны во взносахъ, хотя извѣстно, что болѣе богатая Германская Имперія теперь едва справляется со взятымъ на себя обязательствомъ, несмотря на участіе самихъ рабочихъ въ расходахъ.

Хотя партія называетъ себя *демократической* и выставляетъ своей цѣлью, «чтобы самъ народъ, черезъ своихъ выборныхъ, *управлялъ* всѣми *дѣлами* въ *государствѣ*, чтобы самъ народъ черезъ выборныхъ писалъ законы и устанавливалъ порядки», — это *народовластіе мнимое*. Какъ многія другія демократическія партіи въ исторіи, такъ и конституціонно-демократическая партія *сама* стремится къ власти во имя народа, — къ власти *надъ народомъ*. Все государство должно быть покрыто сѣтью комитетовъ, получающихъ свои указанія изъ центрального комитета, и этотъ центральный комитетъ долженъ указать народу его выборныхъ, т.-е. тѣхъ людей, которые будутъ имъ управлять. Последнее слово въ «воззваніи» гласитъ: «А когда придетъ время выбирать народныхъ представителей, надо дѣлать такъ, какъ укажетъ комитетъ партіи, потому что, если дѣйствовать вразбродъ, выбирать кому кто приглянется, такъ никто не попадетъ въ Думу изъ тѣхъ, кому надо попасть для пользы народа». — Что же это, какъ не признаніе того, что народъ долженъ оставаться безгласнымъ при новомъ демократическомъ порядкѣ? — Одинъ изъ протцевъ либерализма говорилъ, что если народъ и не можетъ управлять государствомъ, то отлично умѣетъ выбирать людей, годныхъ для этого. Конституціонно-демократическая партія отрицаетъ эту способность за русскимъ народомъ. Народъ долженъ только перемѣнить «начальство», противъ котораго ратуетъ конституціонно-демократическая партія. Въмѣсто земскихъ начальниковъ надъ народомъ провозглашается опека *комитадживъ*.

И хуже всего то, что этой опекѣ подчиняется народъ не только на время выборовъ, но навсегда. Предполагается добиться

созванія Учредительнаго Собранія; предполагается предоставить слѣдующимъ за нимъ собраніямъ совокупность законодательной и исполнительной власти посредствомъ отвѣтственности министровъ. Но этимъ призваніе конституціонно-демократической партіи не исчерпывается: она остается во всеоружіи своей организаціи. Предполагается сохранить органами партіи «общіе и мѣстные съѣзды, центральный и губернскіе комитеты». — Общіе съѣзды партіи созываются не менѣе одного раза въ годъ центральнымъ комитетомъ. Общіе съѣзды рѣшаютъ вопросы, касающіеся дополненія и развитія программы и организаціи партіи, опредѣляютъ тактику, производятъ выборы центральнаго комитета, утверждаютъ отчетъ его, смѣту доходовъ и расходовъ и разрѣшаютъ всякаго рода вопросы, касающіеся партіи и ея органовъ. Губернскимъ комитетамъ предоставляется организовать вспомогательные и другіе порайонные комитеты и устанавливать свои взаимоотношенія.

Пуще же всего вызываетъ недоумѣніе роль центрального комитета. Ему принадлежитъ общее руководство дѣятельностью партіи, публикованіе всякаго рода актовъ отъ имени всей партіи, распоряженія по періодическимъ изданіямъ партіи и т. д.

Для чего же вся эта широко раскинувшаяся, тѣсно сплоченная и сильно централизованная организація, какъ не для того, чтобы господствовать надъ народомъ и надъ народнымъ представительствомъ? — Въ «воззваніи» конституціонно-демократической партіи указано на необходимость, чтобы члены Думы «были въ отвѣтѣ передъ избирателями за то, что они сдѣлаютъ въ Думѣ». — Но такъ какъ члены Думы будутъ указаны избирателямъ комитетами, то, очевидно, они будутъ отвѣтственны передъ этими комитетами. Это худшая изъ формъ правленія. Это уже не республиканское правленіе, это даже не правленіе Конвента, а правленіе самопроизвольно возникшей афилиаціи (сѣти) политическихъ клубовъ.

Развѣ это свобода? — Развѣ *такая* свобода выкупаетъ жертвы, которыя уже принесла Россія, и тѣ еще большія жертвы, которыя ей пришлось бы принести для осуществленія плановъ

конституціонно-демократической партіи?— Политическія утопіи могутъ оказать пользу тѣмъ, что лучше оттъняютъ дѣйствительность, какъ въ ея недостаткахъ, такъ и въ ея жизненныхъ условіяхъ. Утопія конституціонно-демократической партіи въ двухъ существенныхъ пунктахъ подрываетъ жизненныя условія Россіи. Эта партія желаетъ, чтобы провозглашенный въ Россіи конституціонный порядокъ обратился въ господство одной партіи надъ государствомъ и государемъ, и, конечно, въ господство ея собственной партіи. Но управленіе страной господствующей партіей возможно только тамъ, гдѣ партіи стоятъ на почвѣ законнаго порядка, какъ въ Англіи, гдѣ происходитъ смѣна двухъ партій у власти, смотря по тому, на чью сторону склоняется большинство избирателей по соображеніямъ таможенной или иностранной и т. д. политики. Но тамъ, гдѣ ни одна партія не можетъ считаться господствующей, какъ въ Германіи, или тамъ, гдѣ большинство организовавшихся партій относится отрицательно къ новому конституціонному порядку, какъ въ Россіи,—тамъ правительство не должно быть орудіемъ партіи, тамъ оно должно стоять выше партій. Въ виду этого нужно сохранить въ Россіи монархію,—не потому только, какъ думаютъ конституціоналисты-демократы, что крестьяне еще не понимаютъ государства безъ царской власти, а потому, что высокое призваніе монархіи заключается именно въ томъ, что она должна стоять выше интересовъ и увлеченій партій и руководствоваться болѣе объективно благомъ страны. Въ этомъ смыслѣ монархія можетъ служить въ конституціонномъ государствѣ лучшей гарантіей противъ захвата, необходимымъ условіемъ *свободы*.

Другой пунктъ, гдѣ конституціонно-демократическая партія идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительными потребностями и жизненными условіями Россіи,—это ея стремленіе навязать Россіи, во чтобы то ни стало, *Учредительное Собраніе*. Понятно, что этого могутъ требовать партіи, которыя желаютъ обратить Россію въ республику или сдѣлать ее ареной для социалистическихъ опытовъ на живомъ тѣлѣ народа. Но не понятно, какъ этого можетъ желать партія, которая отмежевывается отъ социалистовъ и заявляетъ,

что русскій демосъ,— а вѣдь она идетъ подъ знаменемъ демократіи— не можетъ или не хочетъ обойтись безъ Царя. Но условіе царской и вообще монархической власти есть *непрерывность* власти. *Учредительное* же Собраніе есть провозглашеніе принципа народовластія, несомвѣстимаго съ прочной монархіей. Монархія, установленная *Учредительнымъ Собраніемъ*— чтобы отвести глаза народу— была бы безжизненной тѣнью, неспособной спасти страну отъ безпрерывныхъ покушеній на захватъ власти и отъ анархіи. Но прежде всего надо было бы всемъ подумать о томъ, что добиться Учредительнаго Собранія невозможно безъ чудовищнаго потрясенія всей страны.

Одинъ изъ дѣятелей французской революціи, предостерегая своихъ согражданъ отъ увлеченій, пугалъ ихъ тѣмъ, что они не *удостоятся* даже междоусобной войны, а попадутъ просто въ анархію со всеми ея ужасами. Россія и безъ *Учредительнаго Собранія* уже переживаетъ одновременно и междоусобную войну и анархію. А что было бы въ случаѣ провозглашенія *Учредительнаго Собранія*! Неужели конституціонно-демократическая партія мечтаетъ, что если ей удалось бы захватить власть въ Учредительномъ Собраніи, страна бы ей повиновалась, крестьяне и рабочіе спокойно бы ожидали осуществленія обѣщанныхъ ею благъ, войска сохранили бы дисциплину, уже и теперь сильно подорванную, а европейскіе капиталисты стали бы содержать на свои средства русскую анархію?

Какъ близоруко можетъ быть политическое доктринерство, объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующее мѣсто изъ «воззванія»: «А гдѣ живутъ люди нерусскаго племени—взять хоть Польшу или Кавказскій край, гдѣ изстари у нихъ свои права и обычаи, тамъ надо дать имъ и дальше жить по этимъ правамъ и обычаямъ». Здѣсь особенно неудачна ссылка на *Кавказскій край*—въ то время, когда этотъ край уже дошелъ до такой степени анархіи, что былъ, несмотря на присутствіе русской власти, какъ бы совсѣмъ отрѣзанъ отъ Россіи. Всемъ извѣстны *права* и обычаи кавказскихъ племенъ до водворенія русскаго владычества—разбой и грабежи, религіозный фанатизмъ и взаимное истребленіе расъ. Все

это опять бы сдѣлалось хроническимъ, если бы предоставить кавказцамъ, какъ этого желаетъ конституціонно-демократическая партія, жить по своимъ правамъ и обычаямъ.

Итакъ, вотъ чего хочетъ конституціонно-демократическая партія! Вотъ для чего она добивается власти, вотъ что она готовитъ Россіи! Ясно, что то, чего хочетъ конституціонно-демократическая партія, не полезно и не пригодно для русскаго народа.

Условія жизни и дѣятельности сельскаго священника.

Каждому священнику, по долгу и характеру его общественнаго служенія, несомнѣнно, приходится размышлять о томъ, какую пользу и сколько добра приносить онъ для своей паствы. Видѣть результаты трудовъ своихъ, знать, что не напрасно трудился человекъ, — высшая награда священнику, его сердечное желаніе, его лучшая радость. Съ этими мыслями и чувствами пастырь поступаетъ въ приходъ, ими живетъ и воодушевляется всю свою жизнь, съ ними же и умираетъ. Рѣдкое счастье выпадаетъ на долю служителей алтаря, когда они переживаютъ плоды своихъ заботъ и трудовъ, своего святого дѣланія на духовной нивѣ. Въ большинствѣ случаевъ, въ особенности въ наше время пастырямъ приходится сознаться, что несмотря на всѣ ихъ усилія поднять нравственный уровень своихъ пасомыхъ, послѣдніе не улучшаются: приходская жизнь пестритъ примѣрами и событіями отрицательнаго характера; народное самосознаніе теряетъ свою самобытность и силу, вслѣдствіе чего общество становится бѣдно героями вѣры, христіанскихъ добродѣтелей и гражданскаго мужества.

Причины такого печальнаго явленія, по свидѣтельству всѣхъ опытныхъ въ духовной жизни и провицательныхъ людей, заключаются въ религіозномъ индиферентизмѣ и отчужденіи отъ Церкви нашего образованнаго общества, примѣру котораго слѣдуютъ люди, отличающіеся подражательнымъ характеромъ, имѣющіе ограниченное сознаніе и слабую волю, каковы наши простецы-крестьяне. Напрасное обвиненіе произносится въ данномъ случаѣ по адресу

православнаго духовенства, — обвиненіе, не простирающееся дальше упрековъ въ невѣжествѣ, грубости и распущенности духовнаго сословія. Тяжелый, хотя и неосновательный приговоръ русскимъ пастырямъ Церкви, сказанный вслухъ всѣхъ съ безпощадною и удручающею жестокостію Л. Толстымъ, какъ извѣстно, сдѣлался общей мѣркой сужденій о духовныхъ лицахъ для нашей интеллигенціи. Между тѣмъ дѣйствительность жизни намъ говоритъ совершенно другое. Поведеніе и образъ жизни нашего духовенства, за немногими, быть-можетъ, неизбѣжными исключеніями, стали теперь гораздо лучше, нежели то было въ старые годы. Общая стѣненность, отсутствіе простоты и патріархальности даже въ сельскомъ духовномъ быту и на ряду съ этимъ упадокъ жизни духовно-нравственной во многихъ приходсахъ отмѣчаются противниками и ревнителями Православія. Сколько въ настоящее время священниковъ, по необходимости живущихъ въ совершенномъ одиночествѣ, безъ всякой возможности быть активными руководителями и участниками въ приходской жизни даже тамъ, гдѣ нѣтъ хотя бы по имени ни одного сектанта, раскольника или иновѣра. Громадныя практическія препятствія встрѣчаются вопросу о сближеніи пастыря съ пасомыми. Многія добрыя пастырскія задачи и стремленія не пользуются сочувствіемъ и довѣріемъ прихожанъ, которые относятся критически или съ предубѣжденіемъ къ своимъ настоятелямъ. Общество предъявляетъ пастырямъ Церкви «свои» какія-нибудь модныя требованія, не имѣющія никакого отношенія къ идеѣ пастырства, требованія, которыя иногда само же оно не понимаетъ и отвергаетъ. Вслѣдствіе антицерковной атмосферы, проникающей собою православно-приходскую жизнь, на пастырскомъ дѣлѣ должны быть люди самоотверженные, воспитавшіе въ себѣ побѣдоносную волю и твердый характеръ, чтобы неуклонно слѣдовать къ одной определенной и выясненной апостольской задачѣ, чтобы спокойно переносить обиды, оскорбленія и насмѣшки, намѣренныя и ненамѣренныя, укоризны и напрасныя сѣтованія отъ начальниковъ и подначальныхъ.

Таковъ удѣлъ истиннаго священника! И это справедливо не только по отношенію къ городскимъ приходамъ, но въ особенности

къ сельскимъ. Наша цѣль говорить объ условіяхъ жизни и дѣятельности сельскаго священника, на чемъ мы и приглашаемъ остановить свое вниманіе нашихъ читателей.

Священникъ въ своемъ приходѣ прежде всего совершитель богослуженія, св. Таинствъ и требъ, а потомъ уже духовный пастырь ввѣренныхъ попеченію его душъ пасомыхъ. Тѣ и другія обязанности тѣсно связаны между собою, но въ практическомъ ихъ выраженіи и осуществленіи замѣчается громадная разница. Можно быть хорошимъ службистомъ и очень дурнымъ въ то же время пастыремъ. Если служебныя обязанности могутъ быть отлично извѣстны священнику, имѣющему полную возможность изучить ихъ по своему воспитанію и образованію, то нельзя того же сказать о его обязанностяхъ приходскихъ, которыми устанавливаются извѣстныя отношенія между священникомъ и прихожанами; разумнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей первый имѣетъ въ виду улучшить нравственно и матеріально быть вторыхъ и, при помощи всемогущей благодати Божіей, собрать ихъ въ одно цѣлое и привести къ Единому Пастыреначальнику Іисусу Христу. Такимъ образомъ собственно-пастырскія обязанности представляютъ собою вопросъ первостепенной важности. Несмотря однако на все величіе этого послѣдняго призванія священника, онъ на пастырской практикѣ предоставленъ почти исключительно самому себѣ, своему пастырскому такту, большому или меньшему опыту и мудрости житейской. Никакія науки, изучавшіяся имъ до принятія священнаго сана, никакія свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя при помощи самообразования, словомъ—ничто не можетъ дать ему понятія о томъ, что встрѣтитъ его въ жизни приходской, какія препятствія, на пути осуществленія его пастырской задачи, могутъ обнаружиться въ жизни отдѣльныхъ членовъ прихода и цѣлаго общества. Наконецъ, сколько въ дѣйствительности встрѣчается такихъ приходскихъ событій, которыя не поддаются никакимъ наблюденіямъ, не вяжутся никакъ съ логикой приходской жизни, случаются внезапно, такъ что священникъ легко можетъ быть къ нимъ неподготовленъ, чтобы безошибочно опредѣлить ихъ смыслъ и значеніе. Для цѣлей большей успѣшности и освѣдомленности по

вопросамъ пастырства громадную пользу могутъ принести священникамъ книги, знакомящія съ опытами и наблюденіями пастырей пожилыхъ и уважаемыхъ, братскія бесѣды на миссіонерскихъ и благочинническихъ съѣздахъ, но какъ мало ихъ на всемъ протяженіи нашего необъятнаго Православнаго Отечества, какъ слаба нравственная связь іереевъ другъ съ другомъ, вслѣдствіе недоверія или другихъ причинъ изолирующихъ себя и свое положеніе отъ единаго, общаго, цѣлаго. Почти повсемѣстно отсутствуютъ нормальныя отношенія духовныхъ лицъ къ ихъ епископамъ, къ почтеннымъ старцамъ—іереемъ и даже благочиннымъ, какъ людямъ богатымъ знаніемъ, духовнымъ опытомъ и мудростію, отношенія, долженствующія быть отъ младшихъ къ старшимъ и наоборотъ: между тѣмъ въ жизни съ той и другой стороны они только формальныя. Вслѣдствіе сложившихся исторически обстоятельствъ, въ силу которыхъ духовенство имѣетъ характерные для себя недостатки, всякая инициатива и выдающіяся мысли многихъ церковныхъ администраторовъ не прививаются безпрепятственно къ жизни, вызываютъ ропотъ въ сферѣ подчиненныхъ духовныхъ элементовъ, являющихся критиками своихъ же начальниковъ. Быть-можетъ, то неуваженіе, которое тайно или открыто существуетъ въ нашихъ духовныхъ школахъ и въ среднихъ и низшихъ рядахъ нашего духовенства къ лицамъ, занимающимъ высокіе посты на церковномъ поприщѣ и къ церковному управленію вообще,—есть начало той разобщенности, замкнутости и изолированности, которыя, существуя въ быту нашего духовенства, вызываютъ въ духовномъ юношествѣ нелюбовь къ своему сословію.

Дальнѣйшимъ изложеніемъ мы имѣемъ въ виду, чтобы настоящій опытъ вызвалъ у многихъ, въ особенности начинающихъ пастырей православной Церкви, по преимуществу сельскихъ, — желаніе составлять свои пастырскія записки (замѣтки, факты и наблюденія), изъ которыхъ со временемъ могъ бы составиться практическій сборникъ пастырскихъ свѣдѣній и справокъ извѣстнаго округа или губерніи, имѣющей неогцѣнимое значеніе для вступающихъ на трудное пастырское дѣло и незнакомыхъ съ жизнью кандидатовъ священства.

Въ первый, во второй годъ священствованія въ сельскомъ приходѣ нельзя сдѣлать вѣрнаго заключенія о нашей пастырской дѣятельности: какіе-либо выводы по этому вопросу преждевременны. Священникъ еще долго знакомится съ прихожанами, изучаетъ приходскую жизнь и мѣстные условія, примѣнительно къ которымъ онъ будетъ употреблять Богомъ данныя таланты на пользу для своихъ пасомыхъ. Въ свою очередь, и послѣдніе заботливо и энергично изучаютъ своего «батюшку». Испытанія священника со стороны прихожанъ бывають для него иногда очень чувствительны, въ особенности если онъ не удовлетворяетъ народное любопытство и ведетъ себя осмотрительно въ этомъ отношеніи. Неудивительно поэтому, какъ трудно обмануть приходское чутье, показаться не тѣмъ, что есть, когда священникъ имѣетъ за собою какіе-нибудь грѣшки, напр., пристрастіе къ вину, къ бездѣятельности или развлеченіямъ. Народъ сразу и довольно правдиво дѣлаетъ оцѣнку своему пастырю, и съ такой или иной стороны характеризуютъ потомъ его и «старые и малые» въ своихъ разговорахъ. Слабости священника быстро отмѣчаются приходомъ, и въ обыкновенной крестьянской рѣчи часто можно услышать, какъ ими пользуются прихожане для самооправданія въ какихъ-либо предосудительныхъ поступкахъ. Кромѣ священника самого—его жена, дѣти и весь домъ тоже подвергаются приходской оцѣнкѣ. Съ этой точки зрѣнія понятно, когда мы слышимъ такія замѣчанія прихожанъ: «въ этомъ приходѣ всѣми дѣлами матушка завѣдуетъ», чѣмъ обозначается вмѣшательство матушки въ дѣла приходскія, т.-е. въ область, ей несродную. Здѣсь мы имѣемъ въ виду вмѣшательство въ служебныя обязанности священника и не говоримъ о томъ, что женамъ духовныхъ лицъ открывается широкое поле дѣятельности въ приходѣ въ качествѣ учительницъ, помощницъ прихожанамъ въ совѣтахъ по медицинѣ, сельскому хозяйству, воспитанію и обученію дѣтей и т. д.—во многихъ областяхъ знанія и практическихъ запросовъ жизни.

Такимъ образомъ священникъ самою жизнью скоро научается необходимости быть примѣромъ для своихъ пасомыхъ. Чѣмъ раньше наступаетъ это оіознаніе, тѣмъ меньше встрѣтитъ онъ впослед-

ствіи противодѣйствія на пути пастырской дѣятельности. Помня наставленіе апостола Божія, данное пресвитерамъ Ефесскимъ: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога» (Дѣян. 20, 28), онъ будетъ стараться его исполнить. Ему хорошо извѣстны и средства для исполненія: они обусловлены въ словахъ Великаго Учителя языковъ,—быть «образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (1 Тимоѳ. 4, 12). Выработывая въ себѣ практическія правила поведенія въ обществѣ прихожанъ, священникъ въ то же время невольно и на свою домашнюю жизнь удѣляетъ немало вниманія. Въ его домѣ и семьѣ должна чувствоваться духовная жизнь. Если «тамъ», въ приходѣ, онъ встрѣтитъ бурю страстей, невзгоды отъ безшабашности въ жизни, нравственную дисгармонію въ людяхъ, то здѣсь, дома, должны царить христіанскій миръ, христіанскія чувства любви и радости: священное тепло пусть будетъ ощущаемо каждымъ посѣтителемъ дома священника, чтобы выносилось отсюда въ приходъ одно свѣтлое, чистое, доброе. Намъ, призваннымъ вести своихъ духовныхъ дѣтей къ совершенству, доколѣ «не придуть всѣ—въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (Еф. 4, 13), необходимо самимъ проходить суровую школу совершенствованія, возбуждая себя къ подвигамъ самоотреченія и смиренія духа и плоти.

Стремясь по мѣрѣ силъ своихъ осуществлять въ жизни начертанный идеалъ священника, даже и молодой, неопытный пастырь скоро перестаетъ быть предметомъ взвѣшиванія и празднаго любопытства прихожанъ. Первоначальное уваженіе уже имъ заслужено. Остается теперь на всю жизнь запечатлѣть въ своемъ сердцѣ наставленіе Спасителя, которое Онъ далъ св. ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь: «будьте убо мудри яко змія, и цѣли яко голубіе» (Мѳ. 10, 16). Это великое руководственное наставленіе должно постоянно предноситься сознанію священника, чтобы имъ онъ могъ обезпечить себѣ миръ и безопасность. Изучая, по мѣрѣ возможности, паству свою, онъ въ одинъ изъ торжественныхъ

голичныхъ праздниковъ, когда храмъ его наполняется многими, даже рѣдко бывающими прихожанами, вдругъ заговорилъ откровенно и энергично противъ небреженія къ молитвѣ и дому Божію: жизненная проповѣдь его произвела сразу впечатлѣніе. Чуткое общество тотчасъ же востепенулось. Приходъ раздѣлился на части: явились негодующіе, къ нимъ пристали другіе. Недовольные, мучимые, быть-можетъ, своею совѣстію, члены прихода отравятъ вамъ многіе золотые дни вашей службы, омочатъ слезами вашими пастырскій путь вашъ. Несите иго Христово радостно. Мужайтесь и смотрите, откуда приходское зло, къѣмъ оно заносится, прослѣдите терпѣливо всѣ извилины, идя по которымъ, растлѣвающей ядъ невѣрія и развращенія проникаетъ въ отдѣльныя единицы вашего прихода, грозя отнять его отъ васъ, когда проповѣдуемой вами ясной, какъ Божій день, правдѣ Христовой слабодушное, но дерзкое маловѣріе старается противопоставить свою мудрость, свои доводы.

Съ этого времени священникъ можетъ сказать себѣ, что его активная дѣятельность началась. По мѣрѣ того, какъ онъ будетъ проводить въ жизнь добрыя начала, противодѣйствіе его проповѣди и его планамъ въ обществѣ будетъ то возрастать, то уменьшаться. Несомнѣнно, что чѣмъ больше онъ будетъ стоять на пути порядка и законности, чѣмъ строже станетъ относиться къ себѣ и къ своимъ пасомымъ, тѣмъ большія онъ увидитъ скорби и гоненія. Огненные характеры, стремящіеся къ дѣятельности кипучей, непокойные при видѣ неизбежнаго зла въ мірѣ (1 Іоанн. V, 19), исполненные ревности «Петровой» о вѣрѣ, не нравятся прихожанамъ: они требуютъ къ себѣ громадной терпимости.

Здѣсь невольно является вопросъ: почему русскій народъ можетъ быть недоволенъ прямой, серьезной и правдивой рѣчью священника? Это объясняется частью особенностями нашего времени, заключающимися въ томъ, что человекъ погрязъ во лжи, не понимаетъ своего истиннаго назначенія и достоинства, а такія качества отрицаютъ въ немъ мирное и здоровое настроеніе христіанское. Отсюда понятно, почему современные люди не терпятъ возраженій, сердятся и раздражаются при малѣйшемъ намекѣ на какую-либо несправедливость въ нихъ. Посмотрите, какъ даже дѣти и подро-

стки отлично подражаютъ достойнымъ отцамъ своимъ: рѣдко вы встрѣтите ребенка, который бы спокойно, молчаливо, съ чувствомъ покорности выслушалъ ваше замѣчаніе и наставленіе. Въ силу отмѣченныхъ свойствъ русскаго народа, характерныхъ для нашего времени, проповѣди обличительнаго содержанія не достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Народъ не любитъ учиться способомъ раскрытія отрицательныхъ сторонъ его жизни: по крайней мѣрѣ, это вѣрно по отношенію къ проповѣди священника, пользующагося наличнымъ приходскимъ матеріаломъ. «Это-то мы все видимъ и знаемъ,—говорятъ своему пастырю прихожане,—грязи-то да пакости у насъ и дома много, въ церкви-то бы, словно, и не пристало говорить о мірекомъ; нѣтъ, сказывай намъ про службу, про Божество». Вотъ нѣкоторый отвѣтъ на вопросъ о современности пастырской проповѣди. Священнику однакоже, по долгу своего званія (2 Тим. IV, 2), приходится быть учителемъ прихожанъ и съ церковной кафедры и въ частной бесѣдѣ. Достаточно имѣть маленькую опытность въ обращеніи съ прихожанами, чтобы узнать и понять, что русскій народъ лъстивъ, любитъ, когда его хвалятъ, когда съ нимъ солидарны; напротивъ, становится обидчивъ, когда услышитъ обвиненіе или укоръ. Только въ случаяхъ особенной важности, напр., во время какихъ-нибудь общественныхъ бѣдствій—пожаровъ, неурожая, падежа скота или другихъ ударовъ судьбы, когда народъ видитъ въ несчастіяхъ наказаніе Божіе, онъ скоро смиряется, первый подвергаетъ себя самоосужденію,—только тогда прямое слово съ указаніемъ на факты изъ мѣстной жизни производитъ впечатлѣніе на слушателей. Въ благодарныхъ условіяхъ проповѣдь съ содержаніемъ, взятымъ изъ окружающей пастыря жизни, очень трудное дѣло. Съ этой стороны вопросъ о дѣйственности проповѣди, даже о томъ, чтобы она была «по сердцу» прихожанамъ,—составляетъ задачу, разрѣшаемую только при большой опытности пастыря. Важенъ въ данномъ случаѣ общій взглядъ прихода на священника, на его значеніе въ приходской жизни.

Современное состояніе «культурныхъ центровъ» страдилось и на сознаніи крестьянъ, не имѣющихъ возможности критически отнестись къ нимъ вслѣдствіе неподготовленности къ борьбѣ со

всякимъ «вѣтромъ ученія». Извѣстенъ взглядъ образованныхъ классовъ на духовенство, какъ на «презрѣнное» сословіе: онъ проникъ и въ народную среду. Поэтому зачастую встрѣтите теперь приходы, гдѣ священники не пользуются уваженіемъ не по своей винѣ, а потому что таково время: — «Не слѣдуетъ ихъ почитать, или почитать ихъ за что? Что деруть и съ мертваго и съ живого, что собираютъ наши гроши, что получаютъ (кое-гдѣ) жалованіе отъ Правительства и даже пенсію, а насъ-то кто будетъ почитать?» разговариваютъ между собою крестьяне-демонстранты. Неудивительно поэтому, что въ одномъ приходѣ церковный староста, не имѣя возможности фактически отмѣнить полагаемый въ церквахъ кружечный сборъ въ пользу «вдовъ и сиротъ духовнаго званія», заранѣе подговаривалъ прихожанъ не класть въ означенную кружку. «Что въ пользу ихъ давать-то! ихъ вдовы въ лисьихъ салопахъ ходятъ», говорилъ онъ. Такимъ образомъ взглядъ на духовенство и въ селахъ «ничимъ-же» лучше того же самаго въ городахъ, блещущихъ эффектами свѣтской, мірской культуры. Открытая борьба людей «вѣка его» съ духовнымъ началомъ, совершающаяся на глазахъ всего міра, могла ли не бросить тѣнь сомнѣнія даже въ отдаленные и глухіе поселки Россіи! Роль руководителя жизнію сельскихъ обществъ оспаривается у священниковъ непримиримыми врагами Православія, народности и Самодержавія. До слуха русскаго народа доходятъ рѣчи иныхъ руководителей, которые хотятъ обмануть народное сознаніе и народную совѣсть, прельщая его всевозможными перспективами матеріальнаго благосостоянія, — рѣчи, откровенно говорящіяся народу съ оттѣнкомъ такихъ главныхъ мыслей: «не слушайте поповъ, вы отъ нихъ въ зависимости, они обворовываютъ ваши бѣдные недостатки». Способъ совращенія народа съ истиннаго пути выбранъ самый удачный.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ созыву помѣстнаго собора.

Матеріалы, доставленные мѣстными Преосвященными, даютъ отвѣты на слѣдующіе вопросы, предложенные Св. Синодомъ:

1) О составѣ помѣстнаго собора. Подавляющее большинство Преосвященныхъ склоняется къ той мысли, что духовенство и міряне должны быть допущены на соборъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, право же рѣшающаго голоса должно быть предоставлено исключительно епископамъ. 2) Раздѣленіе Россіи на округа подъ управленіемъ Митрополитовъ. — Большинство Преосвященныхъ настаиваетъ на созданіи отъ 8 до 9 митрополичьихъ округовъ съ ежегодными митрополичьими соборами, которымъ должны быть переданы права по избранію Епископа въ округъ и разныя дѣла мѣстнаго церковнаго управленія, за исключеніемъ вопросовъ первостепенной важности. Здѣсь же обычно рѣшается вопросъ о необходимости Митрополиту «царствующаго града» именоваться патріархомъ. 3) Объ епархіальномъ управленіи. Выражается пожеланіе о реформированіи консисторіи въ древніе пресвитерскіе совѣты съ передачей дѣлъ второстепенной важности благочиннымъ и окружнымъ собраніямъ духовенства и о широкомъ проведеніи въ епархіальномъ управленіи представительнаго начала. 4) Объ оживленіи прихода. Большинство Преосвященныхъ высказывается за необходимость установленія автономнаго прихода. Отрицательное отношеніе встрѣчаютъ: право выбора пастыря прихода, въ виду отсутствія въ его предѣлахъ какъ компетентныхъ избирателей, такъ и достойныхъ кандидатовъ, и проектируемая нѣкоторыми ревнителями приходской жизни полная передача въ руки представителей прихода завѣдыванія церковнымъ имуществомъ. Опасаются, что недалековидное въ пониманіи церковныхъ нуждъ крестьянство откажетъ въ отчисленіи церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 5) Реформа церковнаго суда. Признавая необходимость реформы, значительная часть Преосвященныхъ не рѣшается высказаться за полное отдѣленіе суда отъ администраціи. 6) Объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ. Преосвященные находятъ, что пастырь православной Церкви дол-

женъ всюду вносить духъ христіанской любви и мира, и что по-
этому участіе его въ общественной жизни необходимо. 7) Дѣла
вѣры. Подъ этимъ названіемъ у Преосвященныхъ группируются
вопросы, которые не были предложены Св. Синодомъ, но возбужде-
ніе которыхъ на помѣстномъ соборѣ признается ими желатель-
нымъ. Сюда относятся вопросы объ исправленіи богослужебныхъ
книгъ, о сокращеніи и измѣненіи богослуженія, о переводѣ его на
русскій языкъ, о соединеніи Церквей (старо-католической и англи-
канской), миссіонерствѣ и о примиреніи со старообрядцами.

Обиліе вопросовъ свидѣтельствуетъ о множествѣ язвъ, кото-
рыми поражена наша церковная жизнь. Общественно-соціальный
характеръ нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ, напр., о вліяніи пастыря
на всю общественную жизнь, обнаруживаетъ въ Епископахъ же-
ланіе сразу же улучшить жизнь настолько, чтобы она на долгое
время потомъ не требовала никакихъ реформъ. Широта другихъ
вопросовъ, — о соединеніи Церквей, — выражаетъ стремленіе теперь же
разрѣшить вѣковые церковные вопросы. Этими вопросами намѣ-
чается въ сущности только программа будущей церковной жизни,
задачи многихъ цюколѣній, цѣли многихъ соборовъ. Одному со-
бору ихъ, конечно, не рѣшить. Какіе изъ этой серіи вопросовъ
поставить во главу занятій предстоящаго собора въ первую оче-
редь — должно разсудить предсоборное присутствіе, которое имѣетъ
собраться въ теченіе наступившаго великаго поста. („Колоколъ“).

АВТОБЮТРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

протоіерея Тверской Владимірской церкви
В. Ѡ. Владиславлева

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ¹⁾).

II.

Какъ теперь помню, я былъ очень малъ, когда матушка по
временамъ стала меня особенно ласкать и часто плакать надо

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. №№ 2 и 3.

мною, особенно въ сумерки. Ея причеты мало трогали меня, потому самому, что я не понималъ ихъ и не понималъ, о чемъ именно матушка плачетъ, когда ласкаетъ меня. Теперь, когда я уже прошелъ этотъ тяжкій путь училищной жизни, теперь для меня понятна эта скорбь матери при отправленіи сына въ училище. Что такое наша домашняя жизнь до училища? Это цѣль шалостей, бѣготни, грубыхъ игръ и пр. Это правда. Мы рѣзвимся до 7 лѣтъ съ деревенскими ребятами, шалимъ съ ними, видимъ все дурное въ селѣ, слышимъ много скверныхъ рѣчей отъ мужиковъ, отъ бабъ и пр. Мы бѣгаемъ лѣтомъ горохъ воровать, макъ въ чужой огородъ рвать, морковь таскать, зимою мѣсимъ сугробы катаемся на льду, гоняемъ быка и т. д. Все это такія занятія и игры, отъ которыхъ чѣмъ скорѣе отстать, тѣмъ лучше; такое общество, которое надобно бы стараться скорѣе бросить. Матушка и батюшка за это насъ и бранили; но тѣмъ не менѣе для матушки грустно было отпустить мальчика 7 лѣтъ на чужую сторону, подъ надзоръ худой, можетъ-быть, хозяйки, подъ строгій надзоръ учителя. Дома всего довольно: и молочка, и явчекъ, и говядины; тамъ—Богъ знаетъ что будетъ. Выгоды образованія матеріальныхъ и духовныхъ не входили въ расчетъ матушки. Батюшка только твердилъ, когда она, бывало, заговорить объ училищѣ: «Ну, перестань! надобно учиться, безъ ученья нельзя! Куда дѣнешь? не въ пастухи же его отдать!».

Съ наступленіемъ сентября мѣсяца 1830 года эти слезы матушки проливались чаще. Всякая игра моя, всякая забава казались ей послѣдней игрой и рѣзко печатлѣлись въ сердцѣ ея. Меня стали чаще пускать на улицу; меня не брали въ поле; чаще позволяли итти на Волгу пошалить или въ лѣсъ за грибами. Я очень радъ былъ этому. Бывало, возьмешь съ собой сестру Лизу, которая была на моихъ рукахъ, и отправишься на цѣлый день или на Волгу, или въ лѣсъ. Между тѣмъ срокъ приближался. Батюшка мой хотѣлъ, чтобъ я непременно учился съ перваго класса. Нѣкоторые отцы воспитывали дома дѣтей до 3-го класса или до 2-го.

Батюшка не любилъ этого. «Дома, говорилъ онъ, избалуется мальчикъ; а въ школѣ его посѣкутъ. Пруть не архангелъ, а много сдѣлаеть». Нѣкоторые возражали на это батюшкѣ, что дома лучше однимъ можно заняться, а въ училищѣ такъ много дѣтей: гдѣ жъ за каждымъ тамъ внимательно слѣдить учителю, какъ дома можетъ слѣдить отецъ за роднымъ сыномъ. «Прекрасно! отвѣчалъ батюшка: а позвольте спросить васъ, много ли остается времени самому священнику заняться своимъ сыномъ? Лѣтомъ цѣлый день на работѣ — не до сына; осенью не примешься, потому что то погода не хороша, то не хочется; зимою дни короткіе; весной то постъ, то святая недѣля. А ребенокъ гуляетъ да гуляетъ. А иногда и сядешь, да много ли сдѣлаешь? То скотину убирать, то скотину поить, то въ приходѣ нужно, а время все идетъ да идетъ. А главное, для мальчика дома нѣтъ соревнованія; онъ никого не видитъ передъ глазами, кто бы раззадоривалъ его въ ученіи. А въ училищѣ не то: тутъ ребяташки одинъ передъ другимъ стараются, одинъ другого стараются перебить, перецеголять».

По-моему, батюшка былъ правъ.

Наступило время отправленія моего въ училище. Былъ-ли я приготовленъ дома сколько-нибудь къ училищу, я не знаю. Я умѣлъ читать по-славянски, т. е. выучилъ часовникъ и псалтырь, кой-какъ умѣлъ читать по гражданской печати, умѣлъ складывать цифры, умѣлъ писать съ прописей по двѣ линейки — вотъ весь итогъ моихъ свѣдѣній, съ которыми я поступалъ въ училище. Если эта сумма была слишкомъ мала, зато во мнѣ былъ избытокъ, такъ сказать, готовности учиться. Меня не изнурили дома преждевременно излишнимъ и бесполезнымъ затверживаніемъ ни басенъ, ни стиховъ, ни прочей дряни. Я свѣжъ былъ головою, какъ и лицомъ. Я до сихъ поръ жилъ физическою чисто жизнью: пилъ, ѣлъ, игралъ и только.

Батюшка отслужилъ молебенъ, потомъ дома помолились Богу, посадили меня въ передній уголъ, благословили меня хлѣбомъ-солью и образомъ. Я поклонился батюшкѣ въ ноги; онъ благосло-

вилъ меня, крѣпко прижалъ къ груди и прослезился. — «Смотри, учись хорошенько!» сказалъ онъ. «Не балуй, Боже тебя сохрани! Я приѣду, узнаю, высѣку такъ, что Богу будетъ любо». Матушка заливалась горькими слезами: «Ненаглядный ты мой! крошечка! куда ты летишь, соколь ясный? Кто тебя тамъ приголубить, приласкаетъ? кто прижметъ тебя къ теплой груди? кто пригляднеть за тобой, батюшка ты мой!» Она цѣловала мнѣ глаза, лобъ, уста, цѣловала руки мои. — «Смотри, батюшка, учись хорошенько. Я къ тебѣ приѣду, колачикъ куплю. Матушка, Царица небесная! не оставь Ты его Своей милостью, будь Ты ему заступница и помощница!» Матушка перекрестила меня. «Ступай, другъ мой, Христось съ тобою! Не шали, батюшка, Бога ради; а то отецъ приѣдетъ—высѣчетъ». Съ матушкой плакали бабушка глухая, которая у насъ проживала, работница Авдотья-кривая. Онѣ ворчали на батюшку, что онъ такъ рано везетъ меня. Сестра Лиза ревѣла и цѣловала меня. — «Перестаньте ревѣть-то, сказалъ батюшка: пора ужъ ѣхать—нескоро доѣдешь».

— Ступай, ступай, батюшка! Христось съ тобою! говорила маменька и безпрестанно цѣловала меня.

Лошадь стояла у крыльца; цѣлая телѣга нагружена была припасами жизненными, тутъ все было: и кувшинчикъ молока, и криночка маслица, и яицъ полсотни, картофель, мука, и солодь, и пр. Батюшка сѣлъ на козлы; меня посадили въ задокъ. Матушка присѣла тоже на телѣгу лицомъ ко мнѣ и все поправляла на мнѣ то картузь, то кушакъ, то шерстяныя, домашней работы варежки. Лиза сидѣла около меня и очень рада была, что ее взяли покататься. Доѣхали почти до Репищнаго ручья. — «Ну, прощай, батюшка! пора мнѣ», — матушка опять стала цѣловать меня и плакать; сойдетъ съ телѣги и опять влѣзетъ на телѣгу; то поправить, другое поправить; перекрестить меня, поцѣлуетъ и опять сойдетъ. Батюшка поѣдетъ, а она опять идетъ за телѣгой, смотреть на меня и говорить: «Смотри, батюшка, учись ты,

Христа ради, хорошенько! Да хорошо ль тебѣ сидѣть-то?» И опять влѣзетъ на телѣгу, опять цѣлуетъ меня и плачетъ. «Ну прощай! Христосъ съ тобой!»—и опять сойдетъ и идетъ за телѣгой. «Отецъ! купи жъ ты, смотри, не забудь, мыла-то», а сама опять влѣзетъ на телѣгу и оправляетъ меня и благословляетъ: «Да смотри жъ, не забудь!»

— Хорошо, хорошо, не забуду. Ступай, пора домой-то! Чай замерзла сама-то.

— Ну, ничего, отогрѣюсь. Смотри-жъ, батюшка, учись хорошенько, и опять начинаетъ цѣловать меня.

И долго тянулась эта простая, монотонная, кажется, сцена прощанья; но она глубоко была трогательна. Это была тоска сердца материнскаго, тоска глубокая, истинная.

Наконецъ матушка простилась. Батюшка, чтобъ скорѣе прекратить эту сцену, ударилъ по лошади; лошадь рванула; я чуть не слетѣлъ съ телѣги.

— Смотри, смотри, упадетъ! закричала матушка и бѣгомъ побѣжала за нашей телѣгой: «постой, постой!»

Батюшка остановился: «Ну, что еще?» Батюшка между тѣмъ самъ утиралъ слезы.

— «Смотри, онъ у тебя совсѣмъ упаль-было,» матушка подошла, усадила меня, опять принялась цѣловать меня. «Онъ у тебя свалится, ты и не увидишь—какъ.»

— Не свалится.

— Право, свалится. Видишь, какъ круто сидѣть-то.

Дѣйствительно мнѣ приходилось сидѣть на самой вершинѣ воза, и малѣйшій толчокъ телѣги заставлялъ меня качаться то въ ту, то въ другую сторону.

— Привяжи ты его къ телѣгѣ-то.

— И то развѣ привязать.

Батюшка слѣзъ, провелъ веревку мнѣ по колѣнамъ и привязалъ ее къ двумъ сторонамъ телѣги.

— Смотри, а ты сиди крѣпче и держись за веревку-то! Вотъ такъ»....

— Ахъ ты, глупенькій! крошечка ты моя! говорила маменька и опять плакала и цѣловала меня.

Батюшка поѣхалъ. И долго онъ все оглядывался назадъ: тамъ стояла матушка и плакала. Она нѣсколько разъ крестила ту сторону, куда я поѣхалъ, какъ-будто желала отогнать крестомъ всѣ бѣды, какія могли мнѣ встрѣтиться вдали отъ нея, на чужой сторонѣ.

Меня поставили на квартиру сначала къ Аннѣ Евпловнѣ, близъ Бухани, на второй улицѣ отъ берега за Волгой, въ Трехъ-Исповѣдницкомъ приходѣ, подъ надзоръ Нектарьевскихъ (изъ нихъ старшій, Василій Кузьмичъ, въ Петербургѣ священникомъ) ¹⁾. Насъ на квартирѣ было человѣкъ 9, одинъ другого меньше. Мы шалили вмѣстѣ, учили уроки вмѣстѣ за однимъ ночникомъ, спали на полатяхъ вмѣстѣ на переполненныхъ пылью войлокахъ, обѣдали за однимъ столомъ, хотя изъ разныхъ чашекъ, потому что одни хлѣбали щи съ говядиной и ѣли кашу, а другіе довольствовались пустыми щами и картофелемъ. Бѣлье на насъ было грязно. Вскорѣ, впрочемъ, съ этой квартиры я перешелъ къ брату. Братъ тогда только что опредѣлился въ земскій судъ въ кописты.

Квартира наша была противъ дома священника Трехъ-Исповѣдникаго въ угольномъ каменномъ домикѣ. Я занимался съ ночникомъ въ кухнѣ почти безъ всякаго надзора. Братъ, бывало, придетъ часу въ одиннадцатомъ ночи, а я, свернувшись клубкомъ на грязной печкѣ, сплю мертвымъ сномъ. Братъ разбудить, начнетъ учить меня пѣть, а у меня глаза слипаются отъ сна; ну, и таскать, я—плакать; кончится тѣмъ, что чуть до розогъ не дойдетъ.

¹⁾ Писано въ 1852 году.

Такова была домашняя жизнь. Въ классы въ первый разъ насъ, новенькихъ, привели человекъ 20; всѣхъ поставили въ уголь. Мы стоимъ ни живы ни мертвы, потому что намъ дома еще на-толковали, что учитель бука, звѣрь, медвѣдь. Другіе мальчишки, которые поранѣе насъ поступили, тѣ попривыкли ужъ и къ учи-телю и къ порядку классному и смѣялись надъ нами. И дѣйстви-тельно, было чему смѣяться: такая была смѣсь одеждъ, странно-стей и ребяческихъ ужимокъ!... Приходитъ учитель—Иванъ Але-ксѣевичъ Городецкій; спросилъ насъ всѣхъ, какъ зовутъ, и какъ фамилія, и рассадилъ по партамъ. Въ первый же классъ онъ за-ставилъ насъ читать; разумѣется, кто какъ могъ, такъ и читали мы. Къ намъ приставили аудиторовъ, которые стали съ насъ те-ребить взятки, т.-е. кусочки здобниковъ домашнихъ, кусочки ко-лачей, подовыхъ, гречниковъ и прочихъ снадобій, и грозили въ случаѣ отказа записать урокъ худо. Иванъ Алексѣевичъ Городец-кій не имѣлъ дара быть учителемъ. Онъ часто сѣкъ: «туда! къ порогу!» это были его любимые термины; но мальчишки не боялись ни его, ни его наказаній. Какъ теперь помню фізіономію этого учителя. Волосы у него были свѣтлорусые; лицо сухое и про-долговатое; голосъ негромкій и нѣсколько глухой; характеръ го-рячій, вспыльчивый, манера—чисто-педантическая. Онъ ходилъ зимою въ волчьей шубѣ, покрытой сукномъ; и такъ какъ клас-совъ не топили, то онъ и не снималъ зимой своей шубы. Онъ особенно выразительно говорилъ: «лозь подать! туда! къ порогу!» При этомъ онъ всегда большимъ пальцомъ правой руки указы-валъ черезъ правое ухо свое на дверь. Мальчику, бывало, ужъ ничѣмъ не отговориться. Когда стануть мальчика сѣчь, Иванъ Алексѣевичъ съ злобной радостью смотритъ на весь процессъ и весьма часто приговариваетъ: «хорошенько, хорошенько! вотъ я тебѣ!»—и если видить, что сѣкаръ (онъ тоже былъ ученикъ перваго класса) худо сѣчетъ, то Иванъ Алексѣевичъ начинаетъ на него сердиться, начинаетъ его ругать и наконецъ бьетъ его изъ своихъ рукъ по шеѣ и по головѣ. Рука его, одѣтая въ

волчью шубу, то и дѣло стучаетъ бѣднаго сѣкаря, который принимаетъ похмелье въ чужомъ пирѣ. Между тѣмъ это сѣченье было настоящей забавой для мальчишекъ. Какъ только Иванъ Алексѣевичъ скажетъ свое: «туда! къ порогу!»—изъ-за партъ выскакиваетъ десятокъ ребятишекъ и тащатъ виновнаго къ порогу; тотъ кричитъ, барахтается, проситъ, плачетъ—ничто не спасаетъ: маленькіе спекуляторы овладѣютъ добычею своею. Черезъ пять минутъ они повалятъ его, кто сядетъ на голову, кто на ноги, кто держать руки, кто ноги, кто сѣчетъ. Пискъ, визгъ, плачь, стукотня, хоть вонъ изъ класса бѣги! А Иванъ Алексѣевичъ смотритъ на всю эту операцію и приговариваетъ самымъ педагогическимъ образомъ: «хорошенько, хорошенько!»

— Довольно!

И мальчикъ вскочитъ, словно встрепанный. За нимъ кладутъ другого, третьяго, иногда десять человѣкъ,—и цѣлый классъ проходитъ въ этомъ.

Зато сѣкарямъ житье. Лишь кто купитъ булку, гречневикъ, подовый, сейчасъ сзади: «Дай, дай! а не то—смотри! Дай—спущу, а не то—припомню!»—и всякій даетъ безпрекословно.

Вскорѣ жизнь эта сдѣлалась обыкновенной.

Кругъ свѣдѣній моихъ въ первомъ классѣ мало расширился. Я писалъ порядочно, выучилъ маленькій катехизисъ Филарета (Начатки христіанскаго ученія), выучился читать по-латыни и потному начальному пѣнію. Зато расширился кругъ шалостей. Утромъ рано, съ соборной заутрени, зимою мы забирались въ классы и шалили, шумѣли, бѣгали по партамъ, или кидались на улицѣ снѣгомъ другъ въ друга. Лѣтомъ мы стали ходить украдкой въ чужіе огороды—воровать огурцы, крыжовникъ, смороду и всякіе овощи; на рынкѣ старались украсть яблоковъ и пр.; даже въ самомъ училищѣ воровали у булочника или разносчика—булки и гречневикъ: станутъ стѣной, а тамъ сзади кто-нибудь украдкой запускаетъ руку и тащитъ булку или гречневикъ. А человѣкъ

десять стонуть: «Дай, Климка! отдамъ, право отдамъ! вотъ скоро отецъ прїѣдетъ—право, отдамъ». Это значитъ—дай въ долгъ. Нѣкоторымъ дѣйствительно и вѣрили и хлѣбники и гречневики; а многіе ограничивались только стономъ просительнымъ. Являлись и покупщики на деньги, особенно послѣ святокъ, послѣ святой недѣли. Но зато нужно было остро ухо держать и хлѣбнику и гречневику: онъ роется въ корзину, а тамъ у него украли булку или двѣ; пока разносчикъ разрѣзаетъ и маслитъ гречневики, у него съ лотка незамѣтно исчезнетъ пара или тройка.

Я, впрочемъ, не отличался подобными добродѣтелями. Если былъ у меня грошъ или два, я покупалъ на нихъ честно, дѣлился съ цензоромъ или аудиторомъ и премокоино доѣдалъ остальное.

На квартирѣ тоже мнѣ не съ кѣмъ было баловать: братъ былъ старше меня, и я его боялся; отлучаться съ квартиры тоже боялся.

Хозяйка была старуха. Она таскала отъ насъ масло, муку, харчи и пр.; вела насъ очень грязно и дурно.

И вотъ начало нашего образованія! Вотъ зачѣмъ насъ возять въ училище, отрываютъ отъ крова родительскаго! Безъ надзора, безъ поддержки, среди толпы шалуновъ, на гадкой квартирѣ начинается та внутренняя порча, которая тлитъ душу. Не можемъ удасться спастись отъ этой порчи!

(Писано 13 октября 1852 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

СИЛА МОЛИТВЫ.

Не плачь, не бляни свою горькую долю!

Что Бога напрасно гнѣвить?

Молись! И повѣрь, что молитвой одною

Возможно печаль утолить.

Блаженство и свѣтлое, тихое счастье
Молитва тебѣ принесетъ;
Затеплить надежду, разсѣть ненастье—
И грудь облегченно вздохнетъ.
И будешь ты плакать другими слезами:
Тѣ слезы цѣлебной струей
Погасятъ страстей твоихъ бурное пламя,
И въ сердце вернется покой.
Ты скажешь, что жизнь есть святое призванье,
Что много прекраснаго въ ней,
Что можно найти на землѣ состраданье,
Что свѣтъ не безъ добрыхъ людей!
Не поняли мы своего назначенья,
Не можемъ безмолвно страдать
И, вмѣсто того, чтобъ молить о прощеньѣ,
Дерзаемъ на Бога роптать!
Не плачь, позабудь свои скорби земныя:
Твой долгъ—помириться съ судьбой
И помнить, слова повторяя святыя,
Что близокъ міръ лучшій, иной....
М. Младина.

ВРЕМЯ и ЛЮДИ.

Время уходитъ—жизнь увядаетъ,
Пылкую юность старость смѣняетъ.
Время уходитъ—радость уносить,
Счастье хоронитъ, горе приносить.
Время уходитъ—люди все тѣ же:
Молятся Богу рѣже да рѣже.
Время уходитъ—къ смерти все ближе,
Люди все хуже, души все ниже.
Вотъ и могила... Смерть у порога....
Каются люди.... Поздно немного!
М. Младина.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Настоятели нѣкоторыхъ сельскихъ церквей обратились въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбою о высылкѣ имъ «Правилъ приходскихъ собраній и образца посемейнаго списка въ отдѣльныхъ оттискахъ». Предполагая, что подобная же просьба можетъ быть заявлена и другими причтами церквей епархіи, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ видахъ сокращенія расходовъ по напечатанію и удешевленія изданія, покорнѣйше проситъ настоятелей церквей въ возможно непродолжительномъ времени сообщить чрезъ о.о. благочинныхъ, какое количество означенныхъ правилъ потребуется для каждой церкви.

Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

Отъ поставщика церковныхъ винъ г. Британова, Одесса.

— Моя фирма существуетъ непрежнему и продолжаетъ свои операціи. Доволя объ этомъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, покорнѣйше прошу о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, въ виду наступленія теплаго времени, поспѣшить съ заказами на церковное вино, чтобы получить его во-время, такъ какъ таковое находится въ пути со дня отправки три недѣли.

Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е января 1906 года.

А К Т И В Ъ,

Руб. К. Руб. К.

1. Касса (Государственные билеты и раз-
мѣнная монета)

40030—83

II. Условный текущий счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152	6265—74
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	391941—10
IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку 1)	3244—32
V. Ссуды подъ залогъ:	
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	55232—„
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ и облигацій кредитныхъ обществъ	3585—„
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	9687—„
4) Драгоценныхъ вещей	1893—„
	————— 70397 — „
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита	37800 — „
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала	33789—61
VIII. Протестованные векселя	„ „
IX. Просроченныя ссуды	7945— „
X. Текущіе расходы	„ „
XI. Обзаведеніе и устройство	3343—30
XII. Долгъ членовъ Общества по спеціальнымъ текущимъ счетамъ 2)	51273—70
XIII. Расходы, подлежащіе возврату	276—58
	—————
	Итого 646307—18

1) Изъ нихъ: а) Государственныхъ или гарантированныхъ н. ст. 1200—„

б) не гарантированныхъ правительствомъ „ „

2) Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ Н. С. 36800—„

б) не гарантированныхъ правительствомъ 8200—„

П А С С И В Ъ.

— I. Капиталь, состоящій изъ взносов, произведенныхъ 524 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ ¹⁾	82295— „
— II. Запасный капиталъ	33790—35
— III. Капиталь погашенія стоимости дома	4478—59
IV. Вклады:	
1) На текущiе счеты	103618—63
2) Срочные:	
а) отъ членовъ Общества	38100— „
б) „ постороннихъ лицъ	124382— „
3) Безсрочные:	
а) отъ членовъ Общества	19700— „
б) „ постороннихъ лицъ	38201— „
	————— 324001—63
V. Переучтенные векселя	67123—60
VI. Переводы, не предъявленные къ платежу корреспондентамъ Общества	225— „
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премiя)	4927—91
VIII. Полученные проценты и комиссиа	15378—17
IX. Переходящiя суммы	2036—13
X. Долгъ Общества:	
<hr/>	
¹⁾ Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обезпечивается:	
1) недвижимымъ имуществомъ	105500— „
2) личною благонадежностью	635155— „
Общество имѣетъ: цѣнностей на храненiи	42632— „
векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссиа	20969—52

а) Государственному Банку по спеціальному текущему счету, обеспеченному %/о бумагами	43104—49
б) Корреспондент. Общества (on sale)	54634—21
	97738—70

XI. Долгъ Московскому Земельному Банку, по залогу собствен. дома 13753—98

XII. 5% Государств. сборъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ 558—12

И т о г о 646307—18

ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:

- 1) по учетамъ векселей 9¹/₂%.
- 2) по ссудамъ: подъ %/о бум. какъ Правительствомъ гарантированныя, такъ и негарантированныя 9¹/₂%.
- 3) по специальнымъ текущимъ счетамъ 8¹/₂%.

ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:

- | | |
|--|----------------------------------|
| По текущимъ счетамъ | 4 ¹ / ₂ %. |
| По вкладамъ: срочнымъ: до года | 5%. |
| свыше года до 3-хъ лѣтъ | 5 ¹ / ₂ %. |
| свыше 3-хъ лѣтъ | 6%. |
| безсрочнымъ | 4 ¹ / ₂ %. |

Вниманію причтовъ и церковныхъ старостъ.

Рекомендуется извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственного величайшаго въ Россіи виноградника по производству церковныхъ винъ.

Цѣна и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и прейсъ-курантовъ, разсылаемыхъ всѣмъ причтамъ Россіи. Контора свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Редакторъ протоіерей *И. Кришкій.*

Печатать разрѣшается. 25 февраля 1906 года

Ректоръ Семиварів, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія.

Приложение къ № 5 Тверскихъ Епарх. Вѣд. за 1906 г.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 февраля 1906 г. за № 3, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексѣя, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. **Приказали:** Въ библиотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію протопресвитера военнаго и морского духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библиотечку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской библиотечки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, ямъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ

библіотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается «описаніе рукописей» и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.—На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 февраля 1906 года, послѣдовала такая: «*Въ Консисторію. Указъ Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложивъ монастырямъ и церквамъ доставлять рукописи и старопечатныя книги въ Тверское хранилище церковныхъ древностей*».

Отъ Комиссіи Тверскаго епархіальнаго съѣзда.

Комиссія по завѣдыванію дѣлами епархіальнаго съѣзда, избранная послѣднимъ 19-го декабря 1905 года (протоколъ № 14), утверждена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ (8-го февраля 1906 года), при чемъ на протоколъ съѣзда о выборѣ означенной Комиссіи послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «*Вполнѣ согласенъ. Комиссія съѣзда постоянная необходима. Существованіе ея облегчить и упорядочить сложныя, спѣшныя и срочныя работы епархіальныхъ съѣздовъ. Личный составъ Комиссіи утверждается. Комиссія о своихъ дѣйствіяхъ, какъ по исполненію протоколовъ съѣзда, такъ и по подготовленію докладовъ къ предстоящему съѣзду въ свое время имѣеть доводить до моего свѣдѣнія. Надѣюсь, что на будущее время, при содѣйствіи Комиссіи, епархіальный съѣздъ будетъ заниматься тѣми вопросами, которые или будутъ предложены епархіальной властью, или предварительно будутъ выработаны Комиссіею, или, наконецъ, и тѣми вопросами, которые возбуждены будутъ въ засѣданіяхъ съѣзда по предварительному разрѣшенію епархіальнаго Архіерея*».

Приступивъ къ исполненію задачъ, возложенныхъ на нее епархіальнымъ съѣздомъ, съ 20-го февраля 1906 года, Комиссія покорнѣйше проситъ духовенство Тверской епархіи, духовно-учебныя заведенія и всѣ епархіальныя учрежденія, имѣющія войти въ сношенія съ епархіальнымъ съѣздомъ по тѣмъ или инымъ вопросамъ, доставить свои заявленія со всѣми относящимися къ нимъ приложениями не позднѣе 1-го мая, по слѣдующему адресу: Тверь, Епархіальный домъ, Комиссія Тверского епархіального съѣзда.

Предстоящій съѣздъ духовенства Тверской епархіи имѣеть быть 30 мая.

Въ виду того, что на Комиссію Тверского епархіального съѣзда возложена, между прочимъ, важная задача по реорганизации епархіального печатнаго органа, Комиссія считаетъ долгомъ предложить вниманію Тверского епархіального духовенства нижеслѣдующій протоколъ по указанному вопросу съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Высокопреосвященства, при чемъ не можетъ не выразить своего искренняго желанія, чтобы духовенство епархіи приняло возможное участіе въ рѣшеніи вопроса по реорганизации «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и тѣмъ облегчило задачу Комиссіи по данному вопросу.

Протоколъ № 13-й. Епархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи отъ 19-го февраля имѣлъ сужденіе о желательномъ улучшеніи печатнаго органа Епархіальныхъ Вѣдомостей на началахъ, отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ церковно-общественной жизни вообще и епархіальной въ частности. Принимая въ соображеніе ненормальныя для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей условія, мѣшающія ей быть на высотѣ современныхъ требованій церковно-общественной жизни, съѣздъ духовенства, въ цѣляхъ улучшенія епархіального органа, постановилъ: «Предоставить завѣдываніе Епархіальнымъ Вѣдомостями имѣющей быть особой Комиссіи епар-

хіального сѣзда, которая, выдѣливъ изъ себя особую секцію, и поручить ей веденіе епархіального органа; въ устраненіе же цензурныхъ препятствій—просить Епархіальную Власть освободить Вѣдомости отъ мѣстной цензуры, подчинивъ ихъ общей духовной; въ случаѣ же неудовлетворенія, оставить только одну официальную часть Епархіальныхъ Вѣдомостей, сокративъ плату годовой стоимости, Комиссiи же поручить издавать свой епархіальный органъ».—Резолюція Его Высокопреосвященства на семь протоколѣ —8 февраля 1906 г. послѣдовала такая: «Желательно было-бы по возбужденному вопросу объ епархіальномъ органѣ имѣть болѣе обстоятельный докладъ, а не голословное, въ общихъ фразахъ, постановленіе, не обоснованное на опредѣленныхъ данныхъ. Предлагаю Комиссiи составить по сему вопросу обстоятельный докладъ съ проектомъ желательной программы епархіального органа и предварительно подѣлиться со мною своими мыслями по сему предмету».

Протоколъ № 17-й. 19 декабря. Епархіальный сѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о стоимости потребныхъ для церквей печатныхъ листовъ и бланковъ и постановилъ: «Для синодальныхъ листовъ и бланковъ принять цѣну стоимости синодальной типографіи, при чемъ пол-листъ и считать таковымъ, остальные же листы выписывать изъ консисторіи по заготовительной цѣнѣ».—На семь протоколѣ 8 февраля 1906 г. послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Существующія цѣны за бланки, противъ которыхъ протестуетъ сѣздъ, установлены съ разрѣшенія Св. Синода по крайней нуждѣ и не первый годъ. Не имѣю достаточныхъ основаній къ утвержденію настоящаго постановленія и особенно въ настоящее время, когда обсуждается вопросъ о преобразованіи консисторіи, а также въ виду предстоящаго всероссійскаго собора, на каковомъ, несомнѣнно, послѣдуетъ рѣшеніе вопроса».