

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 іюня 1902 года.

№ 18.

СФЕДЪАЪ СФІЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Перемѣщены: священникъ Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Филоновскаго благочинія, Іоаннъ Крыловъ — въ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія, 7 іюня сего года; псаломщикъ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Макарій Коротунъ — въ Михайло-Архангельской церкви станицы Чертовской, Цымлянскаго благочинія, 5 іюня 1902 года, и псаломщикъ Новочеркасской Николаевской церкви Стефанъ Поповъ — въ Успенской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, 11 іюня сего года.

Уволены за штатъ по прошенію діаконъ Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благочинія, Іоаннъ Куренновъ, 9 іюня 1902 года, и священникъ Архангельской церкви слободы Кулавы, Преображенскаго благочинія, Аристархъ Смолянниковъ, 4 іюня 1902 года.

Умеръ священникъ Екатеринбургской церкви станицы Екатеринбургской, Ермаковскаго благочинія, Михаилъ Сахаровъ, 29-мая сего года.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство:

При молитвенномъ домѣ хутора Привокзальскаго, Филоновскаго благочинія: председателемъ священникъ Павелъ Вилковъ и членами: урядники—Стефанъ Вузнецовъ, Есимъ Макѣевъ, Тихонъ Листовъ, Димитрій Королевъ, казаки Иларіонъ Кривцовъ, купцы—Василій Симбирцевъ, Александръ Поповъ и Спиридонъ Курилинъ и крестьяне—Иванъ Осинниковъ и Алексій Сорокинъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Троицкой церкви поселка Чернецова, Александровско-Грушевскаго благочинія: председателемъ священникъ Іоаннъ Орѣховъ и членами: крестьяне—Никифоръ Власенковъ, Николай Головченковъ, Иванъ Черновъ 1-й, Емельянъ Болдыревъ, Митрофанъ Новиковъ, Никита Костюченковъ, казаки—Власъ Тимохинъ, Василій Непріенковъ, Деметій Глигорыбовъ и мѣщанинъ Даниилъ Одарченковъ (на трехлѣтіе 1902—1903 г.).

2) При Георгіевской церкви хутора Омидо-Лиховскаго того же благочинія: председателемъ казакъ Иванъ Борисовъ и членами: казаки—Емельянъ Иаваринъ, Павелъ Быкадоровъ, урядники—Григорій Кравцовъ и Федоръ Блиновъ, крестьянинъ Иванъ Бойченковъ и унтеръ-офицеръ Малвій Гуляевъ (на трехлѣтіе съ 20 февраля 1902 г. по 20 февраля 1905 г.).

3) При Петро-Павловской церкви хутора Кривокосского, Новониколаевского благочиния: председателем казакъ Николай Молчановъ и членами: урядники—Козьма Кочетковъ и Андрей Морозовъ, казаки—Анастасій Ивановъ, Андрей Осиповъ, Стефанъ Сиротинъ, Иванъ Омьловъ, Николай Щепкинъ и Иванъ Баладинъ, мѣщанинъ Григорій Лопатинъ и крестьянинъ Иванъ Николашинъ (на трехлѣтіе съ марта 1902 г.).

4) При Вознесенской церкви хутора Чувильдѣва, Пымлянского благочинія: председателемъ священникъ Алексій Шовскій и членами: урядники—Григорій Поповъ, Александръ Кузнецовъ, Стефанъ Кузнецовъ, Алексѣй Киселевъ, Сергѣи Бурмистровъ и казаки—Матвѣи Давыдовъ, Василиі Давыдовъ, Павелъ Васильевъ, Иванъ Баршинъ и Яковъ Сазоновъ (на трехлѣтіе съ 9-го мая 1902 г. по 9 мая 1905 г.).

5) При Вознесенской церкви хутора Шарашкина, Зотовскаго благочинія: председателемъ полковникъ Александръ Васильевъ Дробовъ и членами: казаки—Платонъ Ивановъ, Оирсъ Приваловъ, Григорій Житайкинъ, Есимъ Власовъ, Сергѣи Рекуновъ, Яковъ Агаповъ, Флоръ Сверчковъ, Василиі Черкесовъ, Игнатій Хохонинъ, Тихонъ Кузнецовъ и Митрофанъ Потаповъ и урядники—Константинъ Захаровъ и Василиі Никитинъ (на трехлѣтіе съ 1902 по 1905 г.).

6) При Митрофановской церкви хутора Пиховкина, Гаменскаго благочинія: председателемъ казакъ Василиі Павловъ и членами казаки: Оедоръ Иванковъ, Василиі Сибилевъ, Никита Печеневъ, Иванъ Дурневъ и Алексѣи Пузановъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

Свободная мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Шлегнево-Ширайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухъклирной Покровской церкви

станции Урюпинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухъклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 26 марта 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія (см. № 11).

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклирной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 4-го мая 1902 года при трехъклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія (см. № 15).

Съ 14 мая 1902 г. при одноклирной Николаевской церкви слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 16 мая сего года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Туровърово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 11 мая сего года при одноклирной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 13-го мая сего года при трехъклирной Троицкой церкви станицы Качалинской, Качалинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 31 мая сего года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 13 мая сего года при двухъклирной Николаевской церкви станицы Ярыженской, Филоновскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 іюня сего года при двухъклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 4 іюня 1902 года при одноклирной Архангельской цер-

кви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1901 году 1073 р. 35 коп; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1662, жен. пола 1588.

Съ 7 іюня сего года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Филоновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1901 году 1109 р. 71 к.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пол. 1252, жен. пола 1255.

Съ 11 іюня 1902 года при двухклирной Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Ермаковскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 3686 р. 2 к.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и два свѣтскихъ училища; душъ муж. пола 1399, жен. пола 1388.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александроневской церкви поселка Верхне-Свѣчкова, Большинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Луничего-Оулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Бамышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Вухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громослабки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартиновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благ. (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 февраля 1902 г. при двухклирной Архангельской церкви станицы Менинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Съ 19 апрѣля 1902 года при двухклирной Николаевской

церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія (см. № 13).

Съ 7 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 15).

Съ 10-го мая 1902 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія (см. № 15).

Съ 29-го мая сего года при одноклирной Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благоч. (см. № 17).

Вновь открывшееся диаконское мѣсто.

Съ 9 июня 1902 года при одноклирной Прелтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благочинія; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено причтомъ денежнаго дохода въ 1901 г. 180 р. и зерноваго хлѣба на 30 р.; имѣется церковно-приходская шеола; душъ муж. пола 1359, жен. пола 1286.

Псаломническія:

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семиваракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Прековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 21 іюля 1901 года при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Олигитриевой церкви слободы Александровки-Прековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 4 марта 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1902 года при трехклирной Знаменской церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 8).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсутаево, Аскайскаго благоч. (см. № 10).

Съ 1 апрѣля 1902 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 31-го марта 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 г. при двухклирной Николаевской церкви станицы Правоторовской, Урюпинскаго благоч. (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Лицовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 года при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 13 мая сего года при одноклирной Покровской церкви близъ станицы Шептуховской, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 15-го мая сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 16).

Съ 31-го мая сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благоч. (см. № 17).

Съ 28-го мая сего года при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 17).

Съ 28 мая сего года при одноклирной Покровской церкви

хутора Голубинскаго, Константиновскаго, благочинія (см. № 17).

Съ 3-го іюня сего года при одноклирной Казанской церкви поселенія Мокро-Гашунскаго, Сальскаго благочинія (см. № 17).

Съ 25 мая сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 17).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 10 іюня 1902 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 715 руб. 35 коп. и зерноваго хлѣба до 25 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1052, жен. пола 1110.

Съ 12-го іюня 1902 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 981 р. 8 к. и зерноваго хлѣба собрано 20 мѣръ; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пола 996, жен. 989.

Съ 11 іюня 1902 г. при трехклирной Николаевской церкви города Новочеркасска.

Съ 11 іюня 1902 г. при трехклирномъ молитвенномъ домѣ поселка Димитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома мѣтъ; денежнаго дохода за 1901 г. не показано; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 3049, жен. 2946.

Свободныя пресборническія мѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Мигякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексеево-Лазовского, Дегтевского благочиния, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Посударевского, Аксайского благочиния.

При приписной церкви поселка Александровского, Большинского благочиния, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайского благочиния, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовского благочиния.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановского благочиния.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорского благочиния.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинського благочиния.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынского, Чернышевского благочиния.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовского благочиния.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздвевой, Большинского благочиния.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочиния.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновского, Семикаракорского благочиния.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновского благочиния.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанского благочиния.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакского.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Липичева.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 17 за 1902 годъ).

Занятія на курсахъ состояли въ изученіи слушателями церковнаго пѣнія и музыки, затѣмъ въ примѣрныхъ и пробныхъ урокахъ въ школъ и въ дидактическихъ бесѣдахъ со слушателями завѣдующаго курсами и руководителя практическихъ занятій въ школъ. Преимущественное вниманіе и большая часть времени на курсахъ посвящены были изученію церковнаго пѣнія, для котораго вмѣстѣ съ скрипичною игрою отведено было 24 недѣльныхъ урока. Преподаваніе пѣнія велось по программѣ сего предмета, указанной въ правилахъ объ устройствѣ курсовъ, и обнимало собою общую теорію пѣнія, элементарную теорію гармоніи и кругъ церковныхъ пѣснопѣній въ однополосной мелодіи и въ хоровомъ изложеніи. Лекторомъ пѣнія Ив. Жоголевымъ организованъ былъ изъ слушателей хоръ, который по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во все продолженіе курсовъ пѣлъ за службами въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ.

Для практическихъ занятій слушателей была собрана на время курсовъ школа грамоты изъ двухъ отдѣленій. Занятія и уроки въ школъ велись подъ руководствомъ завѣдующаго курсами учителемъ 1-го класса второклассной школы К. Ильинымъ. Примѣрные уроки по закону Божию давались завѣдующимъ курсами, а по остальнымъ предметамъ начальнаго обученія—въ наиболѣе существенныхъ и важныхъ моментахъ его—учителемъ Ильинымъ. Пробные уроки давались слушателями курсовъ, но лишь послѣ

предварительной и тщательной разработки подробных планов предстоящих имъ занятий. Всякій пробный урокъ подвергался всестороннему разбору, съ участіемъ слушателей, и давалъ основаніе для сообщенія послѣднимъ цѣлаго ряда относящихся къ нему частнѣйшихъ методическихъ указаній и разъясненій.

Всего въ теченіе курсовъ въ образцовой школѣ дано было 45 уроковъ, изъ нихъ 29 примѣрныхъ и 16 практическихъ—пробныхъ. Примѣрныхъ уроковъ: по закону Божію 5, по русскому языку 11, по церковно-славянскому языку 2, по счисленію 9 и по пѣнію 2; пробныхъ уроковъ: по русскому языку 9, по церковно-славянскому 1 и по счисленію 6.

Для предоставленія слушателямъ курсовъ возможности пополнить и возобновить свои педагогическія знанія посредствомъ чтенія педагогическихъ и методическихъ сочиненій въ распоряженіе ихъ была предоставлена центральная учительская библіотека, существующая при Таганрогскомъ окружномъ Отдѣленіи, каковую слушатели курсовъ и пользовались подъ руководствомъ о. окружного наблюдателя. Въ составъ этой библіотеки временно вошли сочиненія русскихъ писателей, взятія изъ библіотеки Голодаевской второклассной школы.

Помѣщеніемъ для курсовъ служила Голодаевская второклассная и двухклассная церковно-приходскія школы, при чемъ аудиторія и общежитіе для учителей помѣщались въ зданіи второклассной, а общежитіе для учительницъ въ зданіи двухклассной женской школы.

Каждый учебный день и занятія на курсахъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: послѣ общей молитвы въ 7¹/₂ часовъ утра начинались уроки церковнаго пѣнія и музыки и продолжались до 12³/₄ часа; послѣобѣденное время посвящалось чтенію книгъ изъ курсовой библіотеки; игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ, списыванію нотъ и т. п.; съ 5 до 7¹/₂ производились практическія занятія въ образцовой при курсахъ школѣ, затѣмъ слѣдовала общая вечерняя молитва, послѣ чего курсистамъ предоставлялось право заниматься внѣклассными работами.

Наканувъ воскресныхъ и праздничныхъ дней практическія

занятія происходили утромъ, а вечеромъ устраивались общія свѣтъки, послѣ чего всѣ слушатели неопустительно присутствовали при богослуженіяхъ, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи. Свѣдѣній объ учительскихъ курсахъ, бывшихъ въ отчетномъ году при Усть-Медвѣдцкомъ Отдѣленіи съ 25 іюня по 25 іюля и при 2 Донскомъ съ 15 августа по 1 сентября, ко времени составленія настоящаго отчета не было представлено.

Польза курсовъ, изъ года въ годъ устрояемыхъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, по общему мнѣнію лицъ, близко соприкасающихся съ церковно-школьнымъ дѣломъ, несомнѣнна и вліяніе ихъ на улучшеніе этого дѣла весьма благотворно. Вліяніе это особенно замѣтно сказалось на улучшенной постановкѣ церковнаго пѣнія въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ прослушали курсы. Въ многочисленныхъ школахъ, въ которыхъ церковное пѣніе раньше или совсѣмъ не преподавалось, или преподавалось весьма неудовлетворительно, за отсутствіемъ подготовленныхъ учителей, въ отчетномъ году наблюдались по этому предмету весьма хорошіе успѣхи; при многихъ школахъ возникли правильно организованные хоры со школьнымъ учителемъ во главѣ. Не безъ основанія поэтому можно надѣяться, что, при повторяющемся изъ года въ годъ устройствѣ курсовъ, съ теченіемъ времени не останется бы ни одной приходской церкви, которая не оглашалась бы своимъ церковно-школьнымъ хоромъ. И что достойно въ этомъ случаѣ вниманія, курсы, способствуя повышенію пѣвческихъ познаній и умѣній, прививаютъ слушателямъ вкусъ къ истинно-уставному и благозвучному церковному пѣнію и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ широкому распространенію послѣдняго чрезъ школу и церковно-школьные хоры среди населенія.

Но и помимо этого учительскіе курсы, какъ показалъ опытъ, вообще благотворно вліяютъ на повышеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Пользуясь со стороны окружающихъ наблюдателей и завѣдующихъ школами, учащіе, возвращаясь съ учительскихъ курсовъ съ обновленной энергіей, съ запасомъ новыхъ знаній и полезныхъ навыковъ, вносятъ въ свои школьныя занятія больше умѣнья, сознательности, жизненности и сердечности, а потому до-

стигаютъ гораздо большшхъ и лучшихъ успѣховъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, чѣмъ раньше — до курсовъ. Если учительскіе курсы и не всѣмъ слушателямъ сообщаютъ недостающую имъ педагогическую подготовку, то несомнѣнно они во всѣхъ слушателяхъ пробуждаютъ жажду къ самообразованію и полагаютъ достаточное для него основаніе. Вотъ почему у бывшихъ слушателей курсовъ наблюдается усиленное стремленіе къ довершенію своего собственнаго образованія путемъ усерднаго чтенія общеобразовательныхъ и педагогическихъ сочиненій и къ развитію и усовершенію своей школьно-учительской дѣятельности. Подобнаго рода внутренняя плодотворная работа учителя не можетъ, конечно, остаться безслѣдною для развитія и улучшенія школьнаго дѣла.

Степень интереса къ учительскимъ курсамъ со стороны самихъ учителей является лучшимъ показателемъ ихъ пригодности, полезности и необходимости для послѣднихъ. Обыкновенно желающихъ слушать курсы является гораздо больше, чѣмъ сколько возможно бываетъ вызвать. Учителя же, разъ побывавшіе на курсахъ, выражаютъ настойчивое желаніе посѣтить ихъ вторично.

Таково незамѣнимое значеніе курсовъ. Устройство ихъ является дѣломъ крайне важнымъ, и развитіе ихъ желательно въ возможно широкой степени. Если назначеніемъ на учительскія мѣста лицъ правоспособныхъ, педагогически опытныхъ и возможно до нѣкоторой степени замѣнить значеніе курсовъ педагогическихъ, то значеніе курсовъ церковнаго пѣнія въ настоящее время незамѣнимо. Недостатокъ въ учителяхъ, способныхъ обучать церковному пѣнію, настолько ошутителенъ въ настоящее время, что приходится испытывать значительныя затрудненія въ прохожденіи курса этого предмета въ школахъ. Между тѣмъ громадное воспитательное и религиозно-нравственное вліяніе этого предмета на учащихъ и значительный авторитетъ, какой пріобрѣтаетъ въ глазахъ населенія школа, въ которой хорошо поставлено обученіе церковному пѣнію и гдѣ организованъ церковно-школьный хоръ, настойчиво побуждаютъ принимать мѣры къ распространенію среди учащихъ въ церковныхъ школахъ пѣвческихъ познаній и умѣній. Курсы церковнаго пѣнія тамъ, гдѣ оказывается возможною правильная и

успѣшная ихъ организація, являются въ этомъ случаѣ наилучшимъ средствомъ для этой цѣли.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Нижепомощаемый проектъ устава кассы единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковнослужителей Донской епархіи печатается во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1902 года, за № 3296, съ тѣмъ, чтобы Донское духовенство на благомыслии своемъ создало всесторонне обсудило этотъ проектъ и чрезъ оо. благомыслии представило свой отзывъ о немъ о. протоіерею Николаю Захарову, председателю Комитета.

Уставъ (проектъ) кассы единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

§ 1. Касса пособій учреждается для выдачи единовременныхъ пособій единственно осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

§ 2. Касса присоединяется къ Донскому Епархіальному Обществу взаимнаго вспоможенія въ видахъ удобствъ завѣдыванія и сокращенія расходовъ по управленію этими двумя благотворительными учрежденіями, но ни въ какомъ случаѣ они не смѣшиваются одно съ другимъ ни въ какихъ своихъ частяхъ.

§ 3. Всѣ безъ исключенія находящіеся на службѣ въ Донской епархіи священно-церковнослужители обязательно состоятъ участниками этой кассы по двумъ категоріямъ: по 1-й—каждый священникъ по смерти каждаго священника участника кассы вноситъ по одному рублю, по 2-й—каждый

діаконовъ и каждый псаломщикъ вносить по смерти каждаго діакона и каждаго псаломщика по двадцати пяти копеекъ.

§ 4. Изъ этихъ взносовъ составляется расходный капиталъ кассы.

§ 5. Вышедшіе или уволенные за штатъ священно-церковнослужители участники кассы только освобождаются отъ взносовъ, но ихъ семьямъ принадлежитъ право на получение пособия только послѣ ихъ смерти, а не имъ самимъ; при поступленіи на службу вновь и взносы отъ нихъ обязательно снова поступаютъ.

§ 6. Семьи участниковъ кассы, поступившихъ на службу въ другую епархію или вѣдомство (напр. военное), вышедшихъ изъ духовнаго званія и лишенныхъ онаго, или же оставившихъ епархіальную службу для выгодныхъ предприятий, лишаются права на пособие изъ этой кассы.

§ 7. Ни одинъ участникъ кассы никогда не имѣетъ права требовать возвращенія своихъ взносовъ, пожертвованныхъ имъ для осиротѣлыхъ семей своихъ собратьевъ.

§ 8. Единовременное пособие выдается только по смерти участника кассы его осиротѣвшей семьѣ, а не при жизни его, по категоріямъ, не допуская перевода пособій изъ одной въ другую, именно: взносы священниковъ поступаютъ въ пособие осиротѣвшей семьѣ умершаго только собрата-священника, это по первой категоріи; также и по второй—взносы діаконовъ и псаломщиковъ совокупно только для семей умершаго ихъ собрата.

Примѣчаніе. Священнику, низведенному на должность псаломщика, предоставляется право на выборъ взноса по 1-й или 2-й категоріи, чѣмъ обуславливается и размѣръ пособия его семьѣ.

§ 9. Размѣръ пособій для каждой осиротѣвшей семьи одной и той же категоріи долженъ быть одинаковъ, хотя бы число живыхъ наличныхъ участниковъ уменьшалось, а именно: по 1 категоріи 700 руб. и 2 категоріи 200 руб.

§ 10. Сообразно увеличенію штатныхъ мѣстъ въ епар-

хлн въ будущемъ сѣзды духовенства увеличатъ размѣръ пособій.

§ 11. Если наличныхъ живыхъ участниковъ кассы въ моментъ смерти собрата будетъ меньше, чѣмъ сколько требуется для составленія пособия въ опредѣленномъ размѣрѣ (§ 9), то недостающая сумма пополняется изъ запаснаго капитала кассы.

§ 12. Въ запасный капиталъ поступаютъ: а) случайныя пожертвованія, б) остатки взносовъ, превышающихъ нормальное пособіе, и в) проценты съ капиталовъ запаснаго и расходнаго.

§ 13. О смерти каждаго участника кассы и о всѣхъ членахъ его осиротѣлой семьи, имѣющихъ право на пособіе изъ кассы, благочинный, подъ своею отвѣтственностью за удостовѣреніе, немедленно сообщаетъ Комитету Общества взаимнаго вспоможенія и кромѣ того каждому благочинному для принятія мѣръ къ поступленію взносовъ. Объ умершихъ участникахъ безъ семьи благочинный сообщаетъ только одному Комитету.

§ 14. Подъ семьей разумѣтся вдова, дѣти умершаго участника, не достигшія совершеннолѣтія гражданскаго, не пристроенныя къ службѣ и другимъ занятіямъ по болѣзни и увѣчьямъ, или учительствующія дѣвицы въ народныхъ училищахъ.

§ 15. Объ осиротѣвшей семьѣ участника кассы, не имѣющей по убѣжденію благочиннаго разумнаго руководителя, благочинный объясняетъ Комитету въ томъ же сообщеніи съ указаніемъ лица, преимущественно родственника, могущаго распорядиться пособіемъ съ надлежащею пользою и справедливостію для всѣхъ нуждающихся членовъ семьи равномерно. Благочинный никакихъ выдачъ безъ указанія Комитета вообще не производитъ. То же объясняетъ и о круглыхъ сиротахъ.

§ 16. Взносы участниковъ кассы представляются благочинными Комитету Общества взаимнаго вспоможенія по

истеченіи полугодія въ подробную вѣдомость, отъ кого именно и по случаю смерти какого именно участника представляет собранныя суммы.

§ 17. Взносы участника кассы, уклоняющагося отъ платежа, мѣстный благоточинный взыскиваетъ изъ его кружечныхъ братскихъ доходовъ, а при упорномъ нежеланіи платить взносы обозначаетъ въ вѣдомости (§ 16) и доноситъ епархіальному начальству. При принятіи недоимокъ взыскивается 3% за каждое полугодіе и часть его.

§ 18. Всею кассою вѣдаетъ Комитетъ Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. На основаніи его постановленій и подъ его наблюденіемъ всѣ операци и дѣлопроизводство ведетъ совершенно отдѣльно отъ дѣлъ и операций Общества особый казначей-дѣлопроизводитель, назначенный съѣздомъ товарищъ предсѣдателя Комитета въ счетъ опредѣленнаго ему съѣздомъ вознагражденія. Обо всемъ относящемся до операций и дѣлопроизводства кассы пособій онъ обязательно докладываетъ Комитету Общества чрезъ его предсѣдателя и дѣйствуетъ только на основаніи постановленій Комитета.

§ 19. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, Комитетъ не разрѣшаетъ выдавать пособій, а представляетъ на рѣшеніе перваго епархіальнаго съѣзда.

§ 20. Казначей-дѣлопроизводитель по годамъ ведетъ книги: а) приходо-расходную о всѣхъ поступающихъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ по родамъ суммъ (§§ 3, 4 и 12), шнурированную отъ Комитета за скрѣпою предсѣдателя его; б) входящихъ и исходящихъ бумагъ и в) для списка участниковъ кассы по категоріямъ, обязанныхъ дѣлать взносы и освобожденныхъ хоть нихъ съ показаніемъ полученныхъ и недоимочныхъ взносов, а также выданныхъ пособій съ отмѣткою статей приходо-расходной книги.

§ 21. Онъ же для ускоренія операций кассы заблаговременно разсылаетъ благоточиннымъ готовые однородные бланки сообщеній (§ 13) и вѣдомостей (§ 16) въ потреб-

номъ, количествѣ по одобренной Комитетомъ формѣ, в настоящем

§ 22. Казначей-дѣлопроизводитель по почтовымъ повѣсткамъ, засвидѣтельствованнымъ председателемъ Комитета, получаетъ деньги, въ тотъ же день вноситъ ихъ въ сберегательную кассу г. банка на имя кассы пособій, оставивши по предварительному расчету съ вѣдома председателя потребную сумму для отсылки пособій. На основаніи документовъ записываетъ суммы въ приходо-расходную книгу и отмѣчаетъ статьи прихода, во входящей и исходящей въ особой графѣ, противъ почтовыхъ повѣстокъ и довѣренностей по нимъ; подобныя отмѣтки производятся въ этой послѣдней книгѣ и о всякомъ приходѣ и расходѣ.

§ 23. Онъ же по полученіи отъ благочиннаго сообщенія о смерти участника кассы высылаетъ осиротѣвшей его семьѣ двѣсти руб. по 1-й категоріи и пятьдесятъ руб. по 2-й категоріи чрезъ благочиннаго изъ суммъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

§ 24. По истеченіи полугодія благочинный собранную имъ сумму отъ участниковъ кассы въ пользу осиротѣвшей семьи высылаетъ въ Комитетъ Общества взаимнаго вспоможенія. Изъ этой суммы выданная часть возвращается въ кассу Общества въ пополненіе взятой изъ нея на выдачу осиротѣвшей семьѣ въ скорости по смерти отца ея, съ 2 процентами на оную за полугодіе, или части его, а остальные деньги представляются въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ, духовнаго званія въ распоряженіе его на основаніи правилъ о сиротскомъ имуществѣ.

§ 25. По смерти участника кассы, не оставившаго осиротѣвшей семьи, Комитетъ Общества вноситъ въ государственный банкъ на вѣчное время изъ запаснаго капитала (§ 12) по 1-й категоріи двѣсти, и по 2-й сто руб. на имя причта церкви, при которой онъ состоялъ на службѣ въ день смерти или увольненія за штатъ для вѣчнаго поминовенія такого-то.

§ 26. Никакія взысканія по дѣйствіямъ умершаго не

могут простираются на пособіе изъ кассы, какъ ему не принадлежащее.

§ 27. Какъ о полученныхъ взносахъ, такъ и о выданныхъ пособіяхъ за каждое полугодіе обязательно печатается отъ Комитета въ официальной части мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

§ 28. Два 0/0 за полугодіе на взятую изъ Общества вспоможенія сумму, почтовые и канцелярскіе расходы покрываются изъ запаснаго капитала (§ 12).

§ 29. Къ 1 числу каждаго мѣсяца казначей-дѣлопроизводитель составляетъ перечневую вѣдомость о приходѣ и расходѣ всѣхъ капиталовъ кассы пособій за истекшій мѣсяць; Комитетъ, неотложно провѣривъ ее со всеми книгами и документами, объ оказавшемся дѣлаетъ надпись въ приходо-расходной книгѣ за общимъ подписаніемъ, а председатель кромѣ того утверждаетъ въ книгѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ своею подписью, что по всѣмъ значащимся въ теченіе истекшаго мѣсяца бумагамъ согласно отмѣткамъ капиталы кассы внесены въ приходо-расходную книгу.

§ 30. По истеченіи года казначей-дѣлопроизводитель составляетъ подробный отчетъ о всѣхъ операціяхъ кассы пособій и по разсмотрѣніи и утвержденіи его соотвѣтствія документамъ и книгамъ Комитетомъ представляетъ на ревизію въ Донской епархіальный ревизіонный комитетъ.

§ 31. Онъ же къ каждому епархіальному съезду составляетъ: а) отчетъ обо всѣхъ операціяхъ кассы пособій за весь періодъ отъ предшествующаго съѣзда по годамъ и б) докладную записку со всеми данными изъ справокъ для рѣшенія вопросовъ по §§ 10 и 19. И то, и другое председатель Комитета по разсмотрѣніи представляетъ епархіальному съезду.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ *Іоанна* и *Анны* (Харитоновыхъ) и въ графу о здравіи

имя рабы Божіей *Натали*, за которыхъ Ольга Филипповна Харитоновна представила въ кассу Общества триста рублей.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

Зотовскаго благочинія: священниковъ по 18 руб.: Михаила Михайлова, Матвѣя Слободскаго, Петра Васильева, Гавриила Грѣшнова, Петра Семенова, Иоанна Попова, Павла Ферронскаго, Козрата Казьмина, Иоанна Боганскаго, Григорія Гончарова, Константина Ефремова, Иоанна Богданова и Николая Прокоповича; священниковъ по 12 руб.: Николая Еввоимьева, Николая Дикарева, Григорія Евдокимова, Митрофана Долгова, Иоанна Попова, Иоанна Гаврилова, Михаила Попова и Гавриила Карпова; псаломщика Михаила Чуева 12 р.; діаконовъ по 6 р.: Мелетія Попова, Виссаріона Мартынова, Иоанна Егорова, Димитрія Леонтьева, Матвѣя Зимовнова, Петра Петрова, Захарія Долгова и Николая Попова; псаломщиковъ по 6 руб.: Александра Поцѣпухова, Михаила Назарова, Андрея Попова, Василя Попова, Иоанна Грѣшнова, Петра Паревскаго, Василя Ѳедорова, Николая Лежнева, Иоанна Данилевскаго, Матвѣя Знаменскаго, Андрея Попова, Петра Громославскаго, Владимира Зиновьева, Никиты Михина, Иоанна Петрова, Иоанна Моисеева и Иоанна Молчанова и псаломщика Василя Ѳедорова за 1899 годъ 6 р.; священника Капитона Попова 36 р.

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1901 году кружечнаго, церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣсныхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадовъ, хуторовъ и поселковъ пос. Грузско-Домовскаго 3 р. 50 к., пос. Ольхов-

чика 3 р., хутора Калача 7 р., пос. Богородицкаго 2 р., хутора
Клѣтская .Шочла 1 р., 2 Овца, пос. Конькова 1 р. 50 к., ст. Ар-
чадинской 2 р. 35 к., хут. Обуховскаго 4 р., ст. Владимирской
1 р. 21 к., хут. Каменно-Бродскаго 1 р., хут. Груцкова 7 р.,
хут. Нижне-Калиноваго 1 р., хут. Верхне-Аксенскаго 2 р., сел.
Староселья 1 р., хут. Задонско-Кагалыницкаго 2 р. 88 коп., ст.
Орловки 6 р., ст. Ильинки 3 р. 50 к., ст. Старочеркасской 5 р.,
хут. Ежова 2 р. 50 к., хут. Паршина 5 р. 40 к., хут. Верхне-
Глутова 3 р. 76 к., хут. Ромашкина 1 р. 20 к., ст. Есаулов-
ской 3 р. 17 к., хут. Островскаго 1 р. 2 к., ст. Федосевской 5
р., слоб. Овасирской 2 р. 13 к., ст. Семикаракорской 3 р. 50
к., сел. Нов-Троицкаго 2 р., ст. Верхне-Курмолярской 4 р., хут.
Колодезнаго 1 р. 60 к., слоб. Грбовой 2 р. 35 к., ст. Платов-
ской 2 р. 53 к., пос. Греково-Тимосеевскаго 1 р. 25 к., ст. По-
темкинской 2 р., ст. Цыплянской 5 р., ст. Криванской 6 р., хут.
Персиановки 6 р. 54 к., мвстечка Милость-Куракина 5 р. 50 к.,
посел. Иваново-Шамшева 1 р., ст. Мечетинской 8 р. 2 к., хут.
Моисеева 1 р. 54 к., ст. Голубинской 3 р. 45 к., ст. Скуришен-
ской 4 р. 50 к., хут. Свинновскаго 3 р., ст. Перекопской 2 р.,
хут. Большой-Козинки 3 р., пос. Каменки 3 р., ст. Старо-Гри-
горьевской 2 р., пос. Царицыно-Бузиновскаго 71 к., ст. Бакланов-
ской 3 р. 20 к., ст. Нижне-Чирской 6 р. 10 к., хут. Николаев-
скаго 3 р., хут. Веселаго 1 р. 50 к., хут. Платова 1 р. 50 к.,
ст. Аксайской 2 р. 50 к., сл. Бартушиной 1 р. 20 к., хут. Бе-
резовскаго 1 р., сл. Большой 2 р.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢЩЕНІЕ

30 июня сего 1902 года, въ воскресенье,
по окончаніи божественной литургіи въ кре-
стовой церкви, въ 12 часовъ дня, въ повог

якъ Донскаго Архієпископа состоится общее собрание членовъ Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для заслушанія годичнаго отчета Отдѣла за

минувшій годъ и избранія должностныхъ лицъ Отдѣла на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ тотъ же день, по окончаніи собранія Отдѣла Палестинскаго Общества, состоится го-

дичное собраніе членовъ Донскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, на которомъ вниманію присутствующихъ будетъ предложенъ отчетъ о дѣятельности сего Комитета за истекшій годъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ приглашаетъ желающихъ въ означенныя собранія

1-3

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-приходская школа“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1-го августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1 августа шестнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣннѣйшимъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ вѣрстанъ, изъ статей этого отдѣла въ кон-

дѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Опрежденія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ шестому народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общед свѣтской исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается въ городѣ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

3—1.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣдствіяхъ по области войска Донского.—Извѣщеніе.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинари, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 июня 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 июня 1902 года. н. н.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 іюня 1902 года.

№ 18.

СЛОВА НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ

Петра и Павла.

(Священника Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы Константина Вейсмана).

И дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесахъ: и еже аще разрыхлиши на земли, будетъ разрыхлено на небесахъ (Мате. 16, 19).

Такъ некогда сказалъ Спаситель апостолу Петру, всехвальную память котораго воспоминаемъ мы нынѣ! *И дамъ ти,* — гово

рить Господь, — *ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесахъ: и еже аще разрешиши на земли, будетъ разрешено на небесахъ* (Матѣ. 16 гл., 19 ст.). Впослѣдствіи же Господь Иисусъ Христосъ сказалъ и всѣмъ апостоламъ: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоан. 20 гл., 23 ст.). Великая, братіе, честь имѣть ключъ, открывающій входъ въ царство небесное; великая власть и страшная удерживать на насъ грѣхи и разрѣшать насъ отъ грѣховъ; и эту честь, эту власть получили отъ Бога прежде апостолы, а чрезъ нихъ получили и всѣ пастыри церковные, продолжающіе дѣло апостоловъ. И я, пастырь Христова стада, какъ всякій другой священникъ, одаренъ отъ Бога правомъ открывать и закрывать входъ въ царство небесное.

Помните же, други мои, о величій священника, о его страшной власти, и почитайте и уважайте священниковъ, и дорожите ими, ибо поистинѣ дорогъ священникъ каждому христіанину.

Не забывайте, братіе-христіане, что священникъ — вашъ духовный отецъ, который сопровождаетъ каждого изъ васъ отъ рожденія до смерти, отъ колыбели до гроба, освящая христіанина и въ младости, и въ юности, и въ старости. Только что родится человѣкъ въ міръ, родители младенца уже несутъ его къ священнику, и тотъ возлагаетъ на него священную руку свою, изгоняетъ изъ него нечистаго духа, гнѣздящагося въ сердцѣ его, погружаетъ въ купель крещенія, омывая водою и Духомъ первородный грѣхъ, и возлагаетъ на него печать дара Духа Святаго, дабы младенецъ возрасталъ и укрѣплялся въ жизни духовной. Такимъ образомъ, священникъ рождаетъ его духовнымъ рожденіемъ отъ воды и Духа. *Аще же кто, — говоритъ Спаситель, — не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3 гл., 5 ст.). Видите, какъ священникъ, только рождая въ духовную жизнь, уже отверзаетъ входъ въ царство небесное, въ вѣчную жизнь.

Когда пройдетъ 40 дней младенцу, снова мать съ нимъ прибѣгаетъ къ священнику. Встрѣтивъ ихъ въ притворѣ храма и помодившись о матери, чтобы Богъ очистилъ ее отъ скверны

плоти и духа къ достойному причастию тѣла и крови Господнихъ, священникъ молится потомъ, „да благословить Богъ и возраститъ, освятить и вразумить, уцѣломудритъ и удобромудрствуетъ рожденное отъ роца“, беретъ младенца на руки, вводитъ съ матерью во храмъ и воцерковляетъ младенца во имя Отца, и Сына, и Св. Духа—Троицы во единомъ существѣ славимой и равнопоклоняемой. Далѣе въ теченіе семи лѣтъ, пока подростаетъ дитя, священникъ дѣлаетъ его причастникомъ жизни вѣчной, питая кровію Христовою. Но вотъ младенецъ подросъ, укрѣпился, прошелъ и дѣтскій возрастъ и пришелъ въ сознаніе, но недостойно это сознаніе, ибо, будучи уже въ состояніи различать добро и зло, онъ сознательно склоняется ко злу и все болѣе и болѣе пятнаешь, чернить, оскверняетъ грѣхами свѣтлую ризу души, въ которую облекся при крещеніи, и чрезъ то теряетъ спокойствіе и миръ душевный, терзается укорами совѣсти, погружается въ погибельную, ужасную, зіяющую вѣчною смертію бездну грѣха, удаляется отъ Бога—Источника радости и блаженства. И кто изъ земныхъ утѣшитъ человѣка-грѣшника, кто подниметъ его въ нечестіе и злосрадіе грѣховъ діаволомъ вергаемаго, кто изъ людей подастъ ему силу и крѣпость безъ унынія и отчаянія идти по тернистому пути въ царство Божіе?!—Священникъ, служитель св. алтаря, которому отъ Бога-Владыки дана власть вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ въ таинствѣ покаянія и дана благодать приносить за грѣшника очистительную, безкровную жертву въ таинствѣ причащенія. Прибѣгни къ священнику съ раскаяніемъ во грѣхахъ, въ сокрушеніи сердечномъ, и онъ отъ имени самого Іисуса Христа проститъ, разрѣшитъ тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ и тѣмъ примиритъ тебя съ Богомъ и совѣстію. Приступи потомъ со страхомъ Божіимъ и вѣрою къ святой и дивной чашѣ и, принявъ отъ руки священника тѣло и кровь Христовы, тѣснѣйшимъ, жизнерадостнымъ общеніемъ соединишься со Христомъ по слову самого Христа: *Ядый Мою плоть и пійий Мою кровь имать животъ вѣчный* и—*Ядый Мою плоть и пійий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6 гл., 54 и 56 ст.). И если снова упадешь еще и еще согрѣшишь, не унывай, иди къ

священнику, раскайся въ грѣхѣ, неитай его, и священникъ утѣшитъ тебя словомъ Божиимъ, наставитъ благодатнымъ, духовнымъ опытомъ, очиститъ отъ грѣха благодатию и щедротами человеколюбиваго Господа и Бога нашего Иисусъ Христанъ и въ разрѣшающей отъ грѣховъ благодати подастъ тебѣ силу и крѣпость на новую борьбу съ диаволомъ, міромъ и плотію. Т—

Священнику дано отъ Бога дерзновеніе не только исцѣлять отъ немощей духовныхъ, но молиться и объ исцѣленіи тѣлесныхъ недуговъ твоихъ. *Болитъ ли кто въ васъ, — говоритъ Спаситель устами апостола Іакова, да призоветъ пресвитеры церковныя, да моливу сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне: и молитва въры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іакова 5 гл., 14—15 ст.).

Низводя на тебя въ твоемъ горѣ всесильную, спасающую благодать Божию, священникъ и благодатию Божію укрѣпляетъ, освящаетъ и твою радость. Онъ въ таинствѣ брака благословляетъ жениха и невесту къ счастливой супружеской жизни; благодатию Божію скрѣпляетъ и освящаетъ ихъ союзъ таку, чтобы онъ былъ во образъ союза Христа съ церковію, и проситъ Бога ниспослать имъ всѣ блага земныя и небесныя.

Когда же придетъ неизбежное для каждаго изъ насъ время оставить землю, разлучиться съ тѣломъ и предстать на страшный судъ Божій, да приметъ каждый, инаже съ тѣломъ и содѣла имъ блага или зла (2 Кор. 5 гл., 10 ст.), то въ этотъ послѣдній часъ, смущаясь ужасомъ смерти, и страхомъ нелицепріятнаго суда Божія, человекъ умирающій еще разъ и сильнѣе прежняго познаетъ, какъ дорогъ на землѣ священникъ для бѣднаго грѣшника! Тогда богатство и слава готовы будутъ покинуть его, родные и знакомые, окружая его, не успокоятъ, а увеличатъ скорбь разлученія съ ними, и хотя бы онъ пріобрѣлъ весь міръ, въ этотъ часъ смертный не утѣшится и такимъ пріобрѣтеніемъ, ибо, оквернивъ свою душу грѣхами, какой выкупъ дастъ за душу (свою)! — Выкупить душу отъ вѣчно-мучительной заразы грѣха недостаточны всѣ сокровища міра, но безильны всѣ дари и владыки

земные. Только Богъ, да іерей Божій, облеченный всесильною благодатию Божіею, могутъ вырвать душу умирающаго изъ ада, готоваго поглотить его, ибо слово Божіе въ устахъ священника ободритъ, утѣшитъ умирающаго, напомнитъ ему, что мы не должны скорбѣть, какъ немощіе упованія (1-е Тим. 4 гл., 13 ст.); ибо священникъ придетъ съ небеснымъ сокровищемъ тѣла и крови Христовыхъ и причаститъ этихъ небесныхъ даровъ, дабы съ такимъ вѣрнымъ залогомъ живота вѣчнаго умирающій безбоязненно перешелъ въ загробную жизнь.

Такъ дорогъ, такъ необходимъ, такъ незамѣнимъ священникъ, который, живя на землѣ, получаетъ власть распоряжаться небеснымъ. О, дивная мудрость Творца, безмѣрная благодать и милосердіе Его къ намъ бѣднымъ грѣшникамъ, даровавшія намъ служителей алтаря и воздвигающія ихъ изъ среды насъ же людей, дабы священникъ могъ снисходить къ грѣшнику, ибо и самъ обложенъ немощію (Евр. 5, 2), отягченъ грѣховною плотію.

Получивъ благодать священства на дѣло служенія въ церкви, священникъ, хотя и подобострастный намъ, становится ходатаемъ за души, посредникомъ между Богомъ и людьми, руководителемъ на пути ко спасенію. Онъ возноситъ къ Богу молитвы, прошенія и благодаренія. Онъ ходатайствуетъ за человѣка и при жизни его, и по смерти, прося Бога, да отмѣтитъ грѣхи съ души его кровію Своею честною, молитвами святыхъ Своихъ. Къ священнику обращено повелѣніе апостола, которое слышимъ изъ посланія его къ ап. Тимоѳею и которое предваряется такими страшными словами: *Заклинаю тебя, — говоритъ апостоль, — предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его* и, призывавъ во свидѣтели самого Бога, предваривъ грознымъ напоминаніемъ суда Божія, апостоль повелѣваетъ: *проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2-е Тимоѳею 4 гл., 1—2 ст.).

Вотъ какія великія и славныя, но и страшныя, и отвѣт-

ственные права и обязанности священниковъ—служителей церкви Божіей.

Сія церковь, т. е. всѣ православные хрістіане, *искуплены отъ суетной жизни, не тѣмнымъ серебромъ или золотомъ, но драгоцѣнною кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго Агнца* (1 Петра 1 гл., 18 и 19 ст.). Какой же поистинѣ страшный отвѣтъ дастъ священникъ Богу за дѣло служенія своего?! Священникъ отвѣтитъ предъ Богомъ не за себя одного, но и за всѣхъ васъ. Господь истязеть его за каждую душу вашу, купленную Христомъ цѣною крови Его. Съ великимъ трепетомъ, съ величайшимъ страхомъ предстанетъ священникъ на судъ Божій, дабы или увѣнчаться высочайшею славою и честию, или въ числѣ первыхъ и лютыхъ грѣшниковъ быть ввергнутымъ во адъ кромѣшній. А прежде чѣмъ предстать на судъ Божій, сколько скорбей, огорченій, сколько мученій и страха испытаетъ отъ васъ и за васъ священникъ!

Почитайте же и уважайте, дорожите священникомъ, со вниманіемъ и покорностію выслушивайте его наставленія и обличенія, хотя бы онъ коснулся вашего самолюбія, затрогивалъ ваши любимыя наклонности и привычки. Священникъ, какъ пастырь, обязанъ заботиться, чтобы всѣ мы ходили, по завѣту апостола, *достойно званія хрістіанина со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ домотерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовь, тщаясь бжтв. единеніе духа въ союзъ мира* (Евр. 4 гл., 1—3 ст.).

Да будетъ же каждый изъ васъ почтительнымъ и послушнымъ чадомъ своего духовнаго отца—священника, а священнику да поможетъ Господь всеильный безъ преткновенія совершать свое великое служеніе. Итакъ, да святится имя Божіе между нами, да прійдетъ для всѣхъ насъ царство Божіе,—царство мира и радости о Духѣ Святомъ, да предстанутъ пастыри ваши не постыдно на страшный судъ Божій вмѣстѣ съ вами—духовными чадами своими и съ дерзновеніемъ скажутъ Судіи праведному: „Господи! Вотъ мы и дѣти наши, которыхъ Ты далъ намъ“.

Аминь.

ИСТОРИЯ

гонений на христіанъ въ первые три вѣка.

(Продолженіе).

V.

Апостолы — римскіе мученики.

1) *„Воздѣжуютъ твои руки и ко кресту ты препояшутъ, Петре, Владыка предрекъ“ ...*

2) *„Римъ твою (Павле) кровь премыи, и той радуется“ ... (изъ службы 29 іюня).*

Церковное преданіе, записанное въ концѣ I вѣка по Р. Хр. епископомъ Римскимъ, мужемъ апостольскимъ, свят. Климентомъ ⁽³³⁾, и перешедшее отсюда въ наши богослужебныя книги, твердо устанавливаетъ фактъ мученической кончины святыхъ первоверховныхъ апостоловъ въ столицѣ древняго міра и именно въ годы перваго воздвигнутаго Нерономъ гоненія на христіанъ. Вмѣстѣ съ ними, по свидѣтельству св. Климента, пострадало „великое множество избранныхъ“ мужей и женъ христіанскихъ ⁽³⁴⁾. Эти христіане явились невинною жертвою, которую Неронъ отдалъ Римской черни на поруганіе, въ цѣляхъ уничтожить опасный для своей чести слухъ въ поджогѣ Рима. Языческій историкъ Тацитъ посвятилъ этой первой кровавой борьбѣ христіанъ съ языческимъ Римомъ драгоцѣннѣйшую для исторіи церкви 44 главу XV книги своей лѣтописи. Важность этой главы для исторіи перваго гоненія на христіанъ заставляетъ насъ выписать изъ нея полностью все относящееся къ христіанамъ.

„Неронъ, — говорится здѣсь, — подставилъ виновныхъ и примѣнилъ самыя изысканныя наказанія къ ненавистнымъ“

⁽³³⁾ Св. Климента 1-е посланіе къ коринѣ, гл. 6. Р. 1.

⁽³⁴⁾ Тамъ же.

за ихъ мерзости людямъ, которыхъ чернь называла христіанами. Виновникъ этого имени Христось былъ въ правленіе Тиберія казненъ прокураторомъ Понціемъ Пилатомъ, и подавленное на время пагубное суевѣріе вырвалось снова наружу и распространилось не только въ Іудеѣ, гдѣ это зло получило начало, но и по Риму, куда стекаются со всѣхъ сторонъ, и гдѣ широко прилагаются къ дѣлу всѣ гнусности и безстыдства. Такимъ образомъ, были сначала схвачены тѣ, которые себя признавали (христіанами), затѣмъ, по ихъ указанію, „великое множество другихъ“ (35), и они были уличены не столько въ преступленіи, касающемся пожара, сколько въ ненависти къ человѣческому роду. Къ казни ихъ были присоединены издѣвательства: ихъ покрывали шкурами дикихъ звѣрей, чтобы они погибали отъ растерзанія собаками; или пригвождали ихъ ко кресту, или жгли на огнѣ, а также, когда окончивался день, ихъ сажигали для ночного освѣщенія. Неронъ предложилъ для этого зрѣлища своей паркѣ и давалъ игры въ циркѣ, и плѣ онъ смѣшивался съ простымъ народомъ въ одѣяніи возницы или правилъ колесницей. Поэтому хотя христіане и были люди виновные и заслужившіе крайнихъ наказаній, къ нимъ рождалось сожалѣніе, такъ какъ они истреблялись не для общественной пользы, а ради жестокости одного человѣка.

Последняя мысль изъ этой драгоценнѣйшей исторіи перваго гоненія на христіанъ дѣлаетъ честь доброму сердцу язычника, но является къ сожалѣнію, его личнымъ мнѣніемъ. Были люди, которые находили оправданіе и этому проявленію жестокости кровожаднаго тирана. Такъ, Светоній въ XVI главѣ своего жизнеописанія Нерона совершенно спокойно, какъ объ одной изъ мѣръ, клонившихся къ обезпеченію общественнаго порядка, рассказываетъ о дѣйствіяхъ Нерона противъ христіанъ въ такихъ словахъ: „Христіане

(35) Въ этомъ выраженіи встрѣчаемъ замѣчательное (единогласіе язычника Тацита со св. Климентомъ. (36)

люди съ новымъ и вреднымъ суевѣріемъ, были подвергнуты различнымъ наказаніямъ“.

Изъ этихъ двухъ самыхъ древнихъ по времени упоминаній о христіанахъ со стороны язычниковъ можно составить себѣ понятіе о томъ, какъ смотрѣли язычники и притомъ образованные и съ добрымъ сердцемъ на христіанство, какъ понимали они причину и поводъ къ первому на нихъ гоненію и, наконецъ, какіе размѣры и формы приняло это гоненіе. Христіанство, по ихъ общему понятію, „суевѣріе“, т. е. вѣра въ то, что въ глазахъ язычника не заслуживало вѣры, таковы христіанскія истины о Богѣ единомъ, о будущей жизни и др. Это суевѣріе опасно по двумъ основаніямъ: во 1-хъ, какъ новое, во 2-хъ, какъ вредное. Мы знаемъ, что Римъ былъ крѣпокъ своею преданностью старинѣ и вездѣ, а въ дѣлахъ религіозныхъ особенно уважалось лишь то, что было старо, христіанство же возникло, такъ извѣстно было Тациту, только при Тиберіи, и притомъ возникло это „зло“ въ Іудеѣ, странѣ извѣстной своимъ беспокойнымъ поведеніемъ и населенной ненавистными въ глазахъ язычниковъ евреями.

Но это суевѣріе было не только ново, но казалось Тациту и вреднымъ, и пагубнымъ, такъ какъ въ жизни христіанъ было много такого, къ чему язычникъ невольно отнесся съ нескрываемымъ презрѣніемъ; таковы ночныя, тайныя собранія христіанъ для молитвы, которыя легко было подвести подъ уголовное наказаніе, налагаемое еще закономъ XII таблицъ противъ участвующихъ въ ночныхъ сборищахъ⁽³⁶⁾, издавна казавшихся опасными для общественнаго спокойствія въ глазахъ подозрительнаго римлянина, таковы непонятныя по своей сердечности взаимныя отношенія христіанскихъ мужей и женъ, таковы, наконецъ, тѣ „мерзости“ въ жизни христіанъ, о которыхъ среди язы-

(36) В. В. Болотовъ. Лекціи по церковной исторіи, т. 1-й, стр. 16: „si quis in urbe coitus nocturnos agitaverit, capitale esto“.

никовъ ходили баснословные рассказы и за которыя христіане, по мнѣнію Тацита, были достойны „крайнихъ наказаній“. Вотъ какія сужденія о христіанахъ были у людей образованныхъ, чернь же Римская не привыкла разсуждать, она просто ненавидѣла христіанъ и готова была наброситься на нихъ по первому удобному поводу. Такимъ поводомъ въ данномъ случаѣ и послужило народное несчастіе—страшный пожаръ Рима, виновникомъ котораго Неронъ, по совѣту своихъ злыхъ совѣтниковъ и не безъ участія іудеевъ, поставилъ, вмѣсто себя, христіанъ и въ цѣляхъ подкрѣпить свое подозрѣніе въ глазахъ народа, возбудилъ противъ христіанъ формальное преслѣдованіе за ихъ мнимую вину въ поджогъ Рима. Здѣсь мы переходимъ къ исторіи самаго гоненія.

Свящ. Т. Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

РЕЛИГИОЗНЫЯ ИДЕИ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОГОЛЯ.

(Къ пятидесятилѣтію со дня его кончины † 21 февраля 1852 г.)

(Продолженіе).

У.

Будучи искренно-религіознымъ человѣкомъ, Гоголь, подобно всемъ благочестивымъ людямъ, съ давняго времени стремился съѣздить въ святой городъ Іерусалимъ и помолиться у святаго гроба Господня. Но это естественное желаніе его не скоро осуществилось. Еще въ 1842 году Гоголь высказалъ это задушевное желаніе Архіепископу Иннокентію. Послѣдній одобрилъ его намѣреніе и благословилъ его образомъ. Гоголь съ радостію разсказалъ объ этомъ Погодину, С. Т. Аксакову и другимъ друзьямъ. Но, къ сожалѣнію, друзья не раздѣлили радости Гоголя. Имъ показа-

лось даже страннымъ желаніе Гоголя, такъ какъ они не были настолько религіозны, какъ Гоголь. Уже съ этого времени друзья Гоголя стали обвинять его въ какомъ-то фанатизмѣ и ханжествѣ. Гоголь узналъ объ этихъ толкахъ и написалъ по поводу ихъ замѣчательное письмо, которое проникнуто искреннею религіозностью и способно убѣдить всякаго, кто еще не хочетъ отвращать слухъ свой отъ истины. „Вы говорите,—писалъ Гоголь С. Т. Аксакову изъ Гастейна отъ 18 августа 1842 года,—что не можете понять причины путешествія... Рассмотрите меня и мою жизнь среди васъ. Что вы нашли во мнѣ похожаго на ханжу, или хотя на это простодушное богомольство, или набожность, которою дышетъ наша добрая Москва, не думая о томъ, чтобы быть лучшею. Развѣ нашли вы во мнѣ слѣпую вѣру во всё безъ различія обычаи предковъ, не разбирая, на лжи, или на правдѣ они основаны, или увлеченье новизной, соблазнительной для многихъ современностью и модой? Развѣ открыли во мнѣ что-нибудь похожее на фанатизмъ и жаркое, вдругъ раждающееся увлеченье чѣмъ-нибудь? И если въ душѣ такого человѣка, уже по самой природѣ своей болѣе медлительнаго и обдумывающаго, чѣмъ быстраго и торопящагося, родилась подобная мысль предпринять это отдаленное путешествіе, то, вѣрно, она уже не есть слѣдствіе мгновеннаго порыва, вѣрно, уже слишкомъ благодѣтельна она, вѣрно, далеко оглянута она, вѣрно, и умъ, и душа, и сердце соединилось въ одно, чтобы послужить такой мысли.... Мы движемся благодарностью къ поэту, подарившему намъ наслажденія души своими произведеніями, мы спѣшимъ принести ему дань уваженія, спѣшимъ посѣтить его могилу, и никто не удивляется такому поступку, чувствуя, что стоитъ уваженія и самый великій прахъ его. Сынъ спѣшитъ на могилу отца, и никто не спрашиваетъ его о причинѣ, чувствуя, что дарованіе жизни и воспитаніе стоятъ благодарности. Одному только Тому, Кто рай блаженства низвелъ на землю, Кто виной всѣхъ высокихъ движеній, Тому только считается какъ-то страннымъ поклониться въ самомъ мѣстѣ Его земнаго странствія. По крайней мѣрѣ, если кто изъ среды насъ предприметъ такое путешествіе, мы уже какъ-то съ изумленіемъ таращимъ на него гла-

за, мѣряемъ его съ ногъ до головы, какъ будто бы спрашивая: не ханжа ли онъ, не безумный ли онъ“⁽⁵⁶⁾).

Болезнь Гоголя въ течение пяти лѣтъ мѣшала ему исполнить давно задуманное путешествіе въ Иерусалимъ. Наконецъ, въ 1847 году Гоголь сталъ дѣятельно готовиться къ этому путешествію. Онъ подыскивалъ себѣ спутниковъ и просилъ своихъ друзей и знакомыхъ помолиться о благополучномъ путешествіи. Гоголь не надѣялся на свое здоровье и потому особенно усердно молился Богу объ утѣвленіи его. 12-го января 1848 года Гоголь былъ уже въ Неаполѣ; отсюда онъ послалъ своей знакомой Н. Н. Шереметевой письмо съ просьбою отслужить молебенъ о благополучномъ путешествіи и съ записочкой священнику, о чемъ нужно помолиться сверхъ того, что находится въ молебнахъ. Содержаніе этой, сочиненной Гоголемъ, молитвы обнаруживаетъ въ немъ высокую религиозную настроенность и искреннюю любовь къ людямъ. Вотъ эта молитва:

„Боже, сдѣлай безопаснымъ путь его, пребываніе въ святой землѣ благодатнымъ, а возвратъ на родину счастливымъ и благополучнымъ.“

Преклони сердца людей къ доставленію ему покровительства повсюду, гдѣ будетъ проходить онъ; возстанови тишину морей и укроти бурное дыханіе непогоды.

Душу же его исполни благодатныхъ мыслей во все время дороги его. Удали отъ него духа колебаній, духа помысловъ мятежныхъ и волнующихъ, духа суевѣрія, пустыхъ примѣтъ и малодушныхъ предчувствій, ничтожнаго духа робости и боязни.

Духъ же бодрости и силы и несокрушимой въ Тебѣ надежды, Боже, всели въ него! Да окрѣпнетъ во всемъ благомъ и Тебѣ угодномъ, Господи! Исправи его молитву и дай ему помолиться у святаго гроба о собратяхъ и кровныхъ своихъ, о всѣхъ людяхъ земли нашей и о всей отчизнѣ нашей, о ея мирномъ времени, о примиреніи всего въ ней враждующаго и негодующаго, о

⁽⁵⁶⁾ Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. 1, стр. 312—313.

водвореніи въ ней любви и о воцареніи Твоего царства, Боже!

Боже, не погляди на недостойнства его, но ради молитвъ нашихъ усердныхъ и горячихъ, возсылаемыхъ нами отъ глубины сердець нашихъ и ради молитвъ людей, Тебѣ угодныхъ, о немъ молящихся, удостой его, недостойнаго, грѣшнаго, о семъ помолиться и не возгнушайся принять отъ недостойныхъ устъ его сердечныя прошенія!

И сподоби его, Боже, возстать отъ святаго гроба съ обновленными силами, съ духомъ бодрымъ и освѣженнымъ возвратиться къ дѣлу и труду своему, на добро земли своей, на устремленье сердець нашихъ къ прославленью святаго имени Твоего“ (57).

Въ январѣ 1848 года Гоголь, наконецъ, отплылъ изъ Неаполя въ Сирію. Отсюда, вмѣстѣ со своимъ товарищемъ консуломъ Б., Гоголь отправился сухимъ путемъ въ Палестину. Путь былъ очень тяжелый. Арабы, сопровождавшіе ихъ, чуть было не возмутились и не убили ихъ. Съ большими непріятностями Гоголь, наконецъ, доѣхалъ до Іерусалима и здѣсь былъ утѣшенъ и вознагражденъ за все.

Въ апрѣлѣ 1848 года Гоголь былъ уже въ Одессѣ. Отсюда онъ написалъ о. Матѳею письмо, въ которомъ излагалъ свои впечатлѣнія отъ путешествія въ Іерусалимъ: „Скажу вамъ, что я еще никогда не былъ такъ доволенъ состояніемъ сердца своего, какъ въ Іерусалимѣ и послѣ Іерусалима. Только развѣ что больше увидѣлъ черствость свою и свое себялюбіе, вотъ весь результатъ. Мнѣ кажется, какъ будто теперь становятся мнѣ милѣе образы людей, чѣмъ когда-либо прежде, какъ будто и гораздо больше способенъ теперь любить, чѣмъ когда-либо прежде“ (58).

Послѣ возвращенія изъ Іерусалима Гоголь сталъ писать размышленія о божественной литургіи. При составленіи этой книги онъ имѣлъ цѣлью показать юношамъ и людямъ, мало ознакомленнымъ съ богослуженіемъ, въ какой полнотѣ и глубокой связи со-

(57) Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. 2, стр. 184—185.

(58) Ibid., стр. 188.

вершается православная литургія. Но эту книгу, написанную съ глубокимъ чувствомъ и художественнымъ языкомъ, полезно прочитатъ всякому христіанину. Объясненія священныхъ дѣйствій и молитвословій Гоголь дѣлалъ согласно толкованіямъ отцовъ и учителей церкви. Во вступленіи Гоголь совершенно справедливо говорить, что божественная литургія есть „вѣчное повтореніе великаго подвига любви, для насъ совершившагося“ (59). Сообразно этому основному взгляду на литургію Гоголь дѣлаетъ дальнѣйшія изъясненія. „Проскомидія, говоритъ онъ, есть не что иное, какъ только приготовленіе къ самой литургіи, поэтому церковь соединила съ нею воспоминаніе о первоначальной жизни Христа, бывшей приготовленіемъ къ Его подвигамъ въ мірѣ“ (60). Далѣе Гоголь подробно изъясняетъ весь чинъ проскомидіи. „Вторая часть литургіи, пишетъ Гоголь, называется литургіей оглашенныхъ.... Она соотвѣтствуетъ жизни Иисуса Христа въ мірѣ посреди людей, которыхъ огласилъ Онъ словомъ истины. Называется она литургіей оглашенныхъ еще потому, что въ первоначальныя времена христіанъ къ ней допускались и тѣ, которые только готовились быть христіанами, еще не приняли св. крещенія и находились въ числѣ оглашенныхъ. Притомъ самый образъ ея священнодѣйствій, состоя изъ чтенія пророковъ, апостола и св. евангелія, есть уже преимущественно огласительный“ (61). Нельзя не признать основательности объясненій Гоголя. Видно, что онъ отлично понималъ смыслъ каждаго священнодѣйствія литургіи и хорошо изучилъ весь ея порядокъ.

Объяснивъ по порядку всѣ священнодѣйствія и молитвословія литургіи оглашенныхъ, Гоголь переходитъ къ объясненію литургіи вѣрныхъ. Съ особымъ воодушевленіемъ изъясняется здѣсь херувимская пѣснь, освященіе св. даровъ и молитва Господня. О послѣдней Гоголь говоритъ слѣдующее: „Все обняла собою сія молитва, и въ ней все заключилось, что намъ нужно. Прошеньемъ:

(59) Соч. Гоголя, т. 8, стр. 63.

(60) Ibid., стр. 69.

(61) Ibid., стр. 75—76.

«да святится имя Твое» просится первое, о чемъ прежде всего мы должны просить: гдѣ святится Божіе имя, тамъ всёмы хорошо, тамъ, значить, всё въ любви живутъ, ибо любовью только святится имя Божіе. Словами: «да придетъ царствіе Твое» вызывается царство правды на землю, ибо безъ прихода Божія не быть правдѣ, ибо Богъ есть правда. Къ словамъ: «да будетъ воля Твоя» приводитъ человекъ и вѣра, и разумъ: чья же воля можетъ быть прекраснѣй Божіей воли? Кто же лучше самого Творца знаетъ, что нужно Его творенію? Словомъ: «даждь намъ хлѣбъ нашъ насущный» просимъ мы всего, что нужно для дневного существованья нашего... Словомъ: «остави намъ долги наша» мы просимъ о снятіи съ насъ всѣхъ тяжкихъ грѣховъ нашихъ, на насъ тяготѣющихъ,—просимъ прощенія намъ всего того, чѣмъ задолжали мы самому Творцу въ лицѣ братій нашихъ, Который ежедневно и ежеминутно въ образѣ ихъ протягиваетъ намъ руку Свою, надрывающимъ всю душу воплемъ умоляя о милости и милосердіи. Словомъ: «не введи насъ во искушеніе» мы просимъ о избавленіи насъ отъ всего смущающаго духъ нашъ и потемняющаго у насъ душевное спокойствіе. Словомъ: «но избави насъ отъ лукаваго» мы просимъ о небесной радости, ибо какъ только отступаетъ отъ насъ лукавый, радость уже вдругъ входитъ въ нашу душу, и мы уже на землѣ, какъ на небесахъ» (62).

Изыяснивши весь чинъ литургіи, Гоголь въ заключеніи говоритъ о значеніи ея для христіанина. „Дѣйствіе божественной литургіи надъ душою велико. Если только молившійся благоговѣнно и прилежно слѣдить за всякимъ дѣйствіемъ, покорный призванью дьякона, душа пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христова становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при божественной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ на братьевъ... А потому для всякаго необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе божественной литургіи и внимательное слушанье: она нечувствительно строитъ и создаетъ человекъ. И если общество еще

(62) Ibid., стр. 102—103.

не совершенно распалось, если люди не дышать полною, непримиримой ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть божественная литургія, напоминающая челоуѣку о святой небесной любви“⁽⁶³⁾.

Изъ Пубовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Описание бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинимъ Донскаго епархіальнаго миссіонера священника Николая Кутепова (*).

Бесѣда вторая.

Къому посланъ былъ Амвросій?

Послѣ всесторонняго изыясненія о богоучрежденности въ церкви трехъ степеней священнаго іерархіи, непрерывности апостольскаго преемства чрезъ хиротонію, или рукоположеніе и поставленнаго вопроса, Перетрухинъ, конечно, не могъ доказывать существованіе непрерывнаго ряда епископовъ въ ихъ общинахъ, такъ какъ до Амвросія ихъ дѣйствительно не было; но и не рѣшился прямо сознаться, что съ прекращеніемъ епископовъ въ старообрядческихъ общинахъ дѣйствительно прекратилась преемственность благодатнаго дара хиротоніи. Онъ зналъ, что такое сознаніе было бы равносильно тому, что признать своихъ бѣлокриницкихъ іерархическихъ и поповъ ни больше, ни меньше какъ лицедѣями, актерами. Поэтому онъ волей-неволей рѣшился доказывать, что благодать апостольскаго преемства одинаково течетъ непрерывно какъ въ православной, такъ и еретической церкви, откуда она, послѣ двухсотъ лѣтъ чрезъ Амвросія, пришедшаго къ нимъ изъ церкви еретической, излилась и на ихъ общество. Но, доказывая это, Перетрухинъ такимъ самоизмышленнымъ ученіемъ своимъ сильно изумилъ старообрядцевъ, которымъ онъ казался какимъ-то двое-

⁽⁶³⁾ Соч. Гоголя, т. 8, стр. 113—114.

(*) Продолженіе. См. № 28 „Д. В. В.“ за 1901 годъ. bidf. ⁽⁸⁰⁾

вѣромъ, вѣрующимъ въ двѣ церкви—въ православную и еретическую и одинаково допускавшимъ для теченія благодати два источника, именно: православную церковь и еретическую. Слышать въ первый разъ въ жизни такое странное ученіе Перетрухина старообрядцамъ было болѣе чѣмъ странно потому, что къ какому бы они толку ни принадлежали, но все же они устно исповѣдуютъ свою вѣру во *едину* святую, соборную и апостольскую церковь, а не въ *двѣ*, и допускаютъ присутствіе благодати только въ истинной церкви Христовой, только въ единомъ обществѣ истинно-вѣрующихъ христіанъ, а не въ сонмѣ злыхъ и нечестивыхъ людей, каковы есть еретики (Кат. вел. л. 121 об.).

Свою рѣчь Перетрухинъ началъ такъ: *Добрые слушатели! Въ книгѣ Откровенія Іоанна Богослова во второй главѣ написано: Ангелу Ефесскія церкви напиши: тако глаголетъ держай семь звѣздъ въ десницѣ своей, ходи посредь свѣтильниковъ златыхъ: вѣмъ твоя дѣла, и трудъ твой, и терпѣніе твое, и яко не можши носити злыхъ, и искусилъ еси глаголющияся быти апостолы, и не суть: и обрѣлъ еси ихъ ложныхъ. И понеслъ еси, и терпѣніе имаши, и за имя мое трудился еси, и не изнемогъ еси. Но имамъ на тя, яко любовь твою первую оставилъ еси. Помяни убо, откуда спалъ еси, и покайся, и первая дѣла сотвори: аще же ни, гряду тебѣ скоро, и двину свѣтильникъ твой отъ мѣста своего, аще не покаешия*“ (Апок. гл. 2, 1—5). Подъ образомъ свѣтильниковъ изображаются частныя церкви по всей вселенной. Въ церквахъ этихъ свѣтъ истины и слей любви можетъ оскудѣвать, почему они и могутъ быть сдвинуты отъ мѣста своего и исчезнуть съ того мѣста, гдѣ существовали; они могутъ по насилію еретиковъ или вслѣдствіе какихъ-либо другихъ обстоятельствъ лишаться единомысленнаго себѣ православнаго епископа, но этимъ они еще не отсѣкаются отъ членовъ вселенской Христовой церкви. Такъ, мы изъ исторіи видимъ, что въ Африкѣ не менѣе 60 епископскихъ мѣстъ были паздны и въ Карфагенѣ 24 года не было епископовъ. Не было ихъ и въ церкви Иппонской. Такъ же точно и наша старообрядческая церковь хотя и подверглась участи лишенія православныхъ епископовъ, но этимъ она, какъ церковь

частная, еще не перестала быть членомъ Христовой церкви и не лишилась седми церковныхъ таинствъ, потому что священствомъ она заимствовала отъ другопреемственныхъ епископовъ, влекущихся отъ временъ св. апостоль, какъ на примѣръ въ Греціи, отъ которой пришелъ въ старообрядчество митрополитъ Амвросій, зазрѣвшій своего патріарха въ неправославіи и правильно отступившій отъ него на основаніи 15 правила двукратнаго собора, которое гласитъ такъ: „Аще нѣци отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковіи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи“ (Кормчая л. 221). Принимая къ себѣ іереевъ и отъ русской церкви, мы поступали также законно на основаніи 8 правила I вселенскаго собора, гдѣ пишется такъ: „Еретицы, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборной церкви, первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ закономъ, и пріобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитеръ, въ своемъ чину да пребываетъ“. Толкованіе. „Отъ приходящихъ еретикъ ко святѣй Божіей соборной и апостольской церкви, ови убо грѣшаеми бывають совершенно: друзіи же иже токмо муромъ помазуются: иныи же токмо проклинають своя и иныя ереси вся, сіи же, глаголеміи чистіи, прельщени бывше въ таковую ересь отъ Навата пресвитера римскія церкви: отъ него же и чистіи наречени быша, того ради: понеже не пріемлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ, и второе женитися возбраняють, двоеженца же отнюдь не пріемлюще на общеніе. И таковіи аще приступятъ къ святѣй соборной и апостольской церкви, исповѣдаютъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити второго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи, и просто рещи всемъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь прогнѣвше и иныя вся, пріяти да будутъ, и токмо святымъ муромъ помазуются. Аще же нѣци отъ нихъ суть и епископы, паки въ своемъ чину да пребываютъ“. Если бы отдѣлившіеся отъ соборной и апостольской церкви еретики не могли преподавать преем-

ственный отъ апостоловъ даръ хиротоніи, тогда, конечно, ни въ какомъ случаѣ соборныя правила не могли бы допустить къ принятію въ своихъ санахъ хиротонисанныхъ еретиками; но православно-каѳолическая церковь санъ еретической хиротоніи признаетъ за преемственный и влекущійся отъ апостоловъ. Мы знаемъ, что Мелетій, патріархъ Антиохійскій, былъ рукоположенъ аріанами, а Анатолій—Діоскоромъ, но по своемъ обращеніи на сторону православныхъ оба они были признаны церковію за истинныхъ святителей. Этимъ примѣромъ и доказывается, что святые отцы не отрицали у еретиковъ второго и третьяго чина преемственной хиротоніи и прочихъ имѣющихся благодатныхъ у нихъ даровъ Св. Духа. Святѣйшій Тарасій патріархъ, разсуждая о хиротонисанныхъ еретиками, сказалъ: „хиротонія отъ Бога“ (Дѣян. всел. соб. т. 7, стр. 58). На основаніи всѣхъ этихъ святоотеческихъ примѣровъ и правилъ мы признаемъ, что и въ нашей старообрядческой церкви преемственность благодати не прекращалась, и наши іереи отъ великороссійской церкви принимались и, наконецъ, Амвросій отъ греческой церкви былъ принятъ правильно и вполне законно.

Миссіонеръ. Не отвѣчая прямо на нашъ вопросъ: отъ кого былъ посланъ Амвросій, г. Перетрухинъ началъ говорить о частныхъ церквахъ, что частныя церкви могутъ погрѣшать въ истиннѣ и лишаться епископовъ, какъ это и было съ Кареагенскою и Иппонскою церквами въ Африкѣ. Но всѣ эти и подобные тому примѣры вовсе не говорятъ о повсемѣстности во всей церкви Христовой по временамъ прекращеніи православнаго епископства. Что частныя церкви и нѣкоторые епископы могутъ уклоняться въ ересь, объ этомъ никто не споритъ, такъ какъ этимъ существованіе и непрерывное продолженіе православнаго епископства и апостольскаго посольства нисколько не нарушалось и не нарушается. И при самомъ Христѣ Іуда Искаріотскій отпалъ отъ лика апостольскаго, но ликъ апостольскій не прекратился, ибо прочіе апостолы пребыли вѣрны Христу и на мѣсто отпавшаго Іуды поставили другого апостола—Матеія. Примѣромъ Кареагенской и Иппонской церковей старообрядцы тоже не могутъ оправдаться, потому что въ этихъ городахъ хотя нѣкоторое время и не имѣлось еписко-

повъ, но въ прочихъ городахъ той же Африки они существовали: въ 401 лѣто на Карфагенскомъ соборѣ ихъ было 217 (Кормчая), а въ 411 лѣто было епископовъ 406. „Православныхъ же епископовъ всѣхъ во Африцѣ исчисляху престоловъ четыреста и шесть, а престоловъ, не имущихъ епископовъ, шестьдесятъ, всѣхъ четыреста шестьдесятъ шесть“ (Бар., лѣто Госп. 411, л. 442). „Зиновъ кесарь и Плагидія вдова по Оливрїи умолиша Гунерика, дабы народъ православный избралъ себѣ епископа, народъ же, аки огонь запаленъ, абіе избра Евгенія, мужа свята, иже посвященъ отъ епископовъ и на престолѣ посаженъ“ (Бар. лѣто Госп. 479). А объ Иппонской церкви когда сдѣлалось извѣстнымъ, что она находится безъ правителей, то отцами Карфагенскаго собора послано было туда 20 епископовъ „поставить настоятеля ради пользы церкви“ (89 прав. синод. изд. книги правилъ). Да если бы и дѣйствительно по нужнымъ обстоятельствамъ Африканская церковь на нѣкоторое время не имѣла епископовъ, и въ такомъ случаѣ она не могла бы служить оправданіемъ для старообрядцевъ, потому что Африканская церковь состояла въ общенїи со вселенскою церковію, имѣющею полноту іерархіи; а общество старообрядцевъ съ таковою церковію общенія не имѣло. Да и частною помѣстною церковію общество иноповцевъ не можетъ быть названо. Только та церковь можетъ именоваться частною, которая имѣетъ другія единовѣрныя ей частныя церкви, составляющія вмѣстѣ съ нею церковь вселенскую; а общество старообрядцевъ не имѣетъ единовѣрныхъ съ нимъ частныхъ, управляемыхъ епископами церквей, вмѣстѣ съ которыми могло бы составить вселенскую церковь: значить и частною церковію признано быть не можетъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

На страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и за прежніе годы ихъ существованія, и за текущій годъ

всегда съ готовностію давалось мѣсто сообщеніямъ миссіонеровъ и пастырей Донской епархіи о присоединеніяхъ ими разныхъ лицъ изъ раскола и сектантства къ православной церкви. Но сообщеній этихъ, къ сожалѣнію, присылалось въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сравнительно мало. Между тѣмъ подробныя сообщенія о присоединеніяхъ раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви имѣютъ весьма важное значеніе. Изъ рассказовъ о жизни въ расколѣ и сектантствѣ и восоединеніи съ православною церковію, въ большомъ количествѣ помѣщенныхъ въ „Братско-е Слово“ и печатающихся на страницахъ „Миссіонерскаго Обзорнія“, „Миссіонерскаго Сборника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, ясно видно, какихъ душевныхъ страданій бываетъ исполнена исторія совращенія отпадающихъ въ расколъ и сектантство, теряющихъ вмѣстѣ съ православною вѣрою и душевный покой, вступающихъ на путь болѣзненнаго фанатизма и враждебной православно-раскольнической и сектантской пропаганды. Торжество каждаго восоединенія отпадшихъ должно быть предварено чистосердечнымъ раскрытіемъ всей исторіи ихъ совращенія и жизни въ расколѣ или сектантствѣ. Эти чистосердечныя признанія восоединяемыхъ и психологическія наблюденія пастырей, восоединяющихъ ихъ, могли бы проливать обильный свѣтъ на темную и кроющуюся отъ свѣта среду расколо-сектантства и давать живой матеріалъ для выработки новыхъ методовъ миссіонерскаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ. Затѣмъ восоединеніе всякой христіанской души, какъ безцѣннаго достоянія Христова, должно составлять радостное событіе для всей мѣстной приходской общины, ибо даже на небѣ бываетъ великая радость „объ одномъ грѣшникѣ кающемся“ (Луки 15, 7), почему необходимо это событіе запечатлѣть въ душѣ восоединяемаго, какъ знаменательное въ его жизни. Далѣе, торжество восоединенія отпаднаго должно быть запечатлѣно не только въ памяти самого восоединяемаго, но и въ памяти всей

мѣстной православно-христіанской общины, члены которой должны присутствовать при присоединеніи отпадшаго. Участие молитвы народной, какъ цѣлительный бальзамъ, прольется на наболѣвшія раны сердца заблудшаго брата и поможетъ ему скорѣе возрасти въ мѣру возраста совершеннаго Христа Исуса. Торжественно воссоединенному въ присутствіи членовъ мѣстной приходской общины гораздо труднѣе снова отпасть въ расколъ или сектантство: совѣтъ народная воспрепятствуетъ этому, а молитвы вѣрующихъ помогутъ воссоединенному члену православно-христіанской общины устоять въ святомъ православіи. Наоборотъ, воссоединенные втихомолку, негласно, невѣдомо для мѣстной приходской общины, какъ именно любятъ воссоединяться вступающіе въ лоно церкви не по убѣжденію, а по какимъ-либо стороннимъ побужденіямъ, во избѣжаніе, напр., кары суда, ради женитьбы и проч., легко снова сбиваются съ истиннаго пути хитрыми лжеучителями. Всенародно совершенное торжество воссоединенія отпадшихъ производить огромное нравственное воздѣйствіе не только на него самого, но и на мѣстную сектантскую общину, а равно и на православную приходскую среду: сектанты при видѣ торжественно-совершеннаго присоединенія къ церкви ихъ бывшаго собрата невольно задумываются надъ своимъ положеніемъ внѣ церкви Христовой и на нихъ въ это время особенно сильно дѣйствуетъ живительный свѣтъ истины Христовой, а православные при видѣ пріумноженія православной церкви еще болѣе укрѣпляются въ своемъ исконномъ православіи. Обо всѣхъ фактахъ торжественныхъ присоединеній раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви необходимо сообщать въ печать. Въ противномъ случаѣ, замалчиваніе духовною печатью фактовъ воссоединенія раскольниковъ и сектантовъ всегда будетъ порождать, какъ теперь часто и порождаетъ, ж въ лагерѣ недоброжелательномъ къ церкви ложное убѣжденіе, часто высказываемое теперь въ либеральной печати, что будто бы расколъ и секты настолько опу-

стошаютъ русскую православную церковь, что миссія без-
сильна и беспомощна въ борьбѣ съ ними своими чисто-ду-
ховными мѣрами, почему она будто бы и прибѣгаетъ къ со-
дѣйствию государственной власти. Въ виду всѣхъ этихъ со-
ображеній редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“,
по предложенію и указаніямъ Высокопреосвященнѣйшаго
Афанасія, обращается къ миссіонерамъ и приходскимъ свя-
щенникамъ Донской епархіи съ приглашеніемъ присылать
ей подробныя сообщенія о присоединеніяхъ къ православ-
ной церкви изъ раскола и сектъ, съ изложеніемъ исторіи
свораченія воссоединяемыхъ раскольниковъ и сектантовъ,
съ характеристикой ихъ жизни и значенія въ расколѣ или
сектантствѣ и описаніемъ торжества воссоединенія, при-
чемъ желательно, чтобы прилагались и рѣчи или слова, ска-
занныя въ назиданіе воссоединеннымъ. Всѣ такія сообще-
нія будутъ съ полною готовностію помѣщаться на страни-
цахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„БРАТЯ В. и И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія
отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ
14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

ТИПОГРАФІЯ И МАГАЗИНЪ

письменныхъ и канцелярск. принадлежностей

В. И. БАБЕНКО

ПЕРЕВЕДЕНЫ НА МОСКОВСКУЮ УЛ.,

въ домъ Козловой, противъ маг. „Петербургскій базаръ“.

Чай разныхъ фирмъ, сахаръ и кофе.

Усовершенствованныя пишущія машины „Ундервудъ“.

Типографскія работы

исполняются по умереннымъ цѣнамъ.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.—Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Религіозныя идеи Николая Васильевича Гоголя.—Описаніе бесѣдъ о. Ник. Кутепова съ К. Перетрухинымъ.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Объявленія!

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**

Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 іюня 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1902 года.