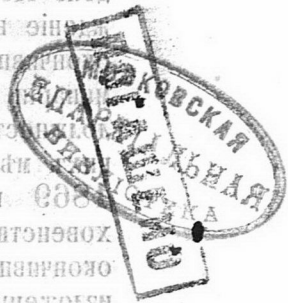


XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

И-696-98

— 47 —



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—29 февраля. № 4. 1872 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и доставкою на мѣстныхъ Благочинныхъ. Подписка принимается въ Релакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей при Ду- ховной Семинаріи въ Кишиневѣ и у
домъ 6 руб. сер.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому,
объ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзира-
телей.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день Ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ духовныхъ училищахъ должности надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ семинаріи, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства. Января 10 дня 1872 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Преосвященству Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, — о подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собраній Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недельному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 Уст. Угол. ст. и 5 ст. Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская духовная консисторія увѣдомила Мирового Судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ

между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисторіею пререканіи, Остерскій съездъ донесъ Правительствующему Сенату, который на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ определено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства: слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было определено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно Мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно определено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Мировымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ Учрежденіямъ; и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол. приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установлені-

ямъ. По справкѣ, Приказа дѣ: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 30 дня 1872 года.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ указѣ 15 февраля сего года состоялась слѣдующая: «Въ Консисторію къ руководству. Копію съ указа передать въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, о представленіи въ Св. Синодъ Епархіальными Преосвященными при отчетяхъ о состояніи епархій годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшія Правительствующія Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилостивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 г. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоюго пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ Синодалъ-

наго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Въ послѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

Приказали: Предписать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархій, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окрещенъ въ православную вѣру. 7 января 1872 года арестантъ Кишиневской арестантской полуроты еврей Гершъ Мумблатъ съ нареченіемъ имени Юаннь.

Награждены. Священники г. Оргѣва Димитрій Чертанъ и Георгій Чеканъ за весьма усердное исполненіе ими своей обязанности по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей въ отдѣленіи Кишиневскаго Окружнаго Суда въ г. Оргѣвъ, Его Преосвященствомъ въ 22 день января удостоены первымъ награжденіемъ набодренникомъ, а второй преподанія отъ Его Преосвященства благословенія.

Настоятель Шабскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ Иеронимъ, отъ 4 февраля за № 18, донося Его Пресвященству, что внутренней благочинный этого монастыря иеромонахъ Максимиліанъ, приобрѣлъ для Шабской школы на свой счетъ книгъ и вещей на сумму 38 руб. 85 к. и присо-вокупилъ, что 30 января въ день великихъ Трехсвятителей и великихъ учителей, по отслуженіи имъ архимандритомъ Со-борнѣ, въ присутствіи будущихъ учениковъ Шабской шко-лы и ихъ родителей, Божественной Литургіи и молебна предъ началомъ ученія, послѣ чего воспитанники и школа были окро-плены св. водою, и что 31 января въ этой школѣ началось ученіе. На семь рапортъ резолюція Его Пресвященства 7 февраля послѣдовада такава: «Иеромонаху Максимиліану препо-дается пастырское благословеніе за его пожертвованіе, объ открытіи школы и пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Утверждены церковными старостами. 8-го января 1872 года къ Рождество-Богородичной церкви села Фара-новки Аккерманскаго уѣзда отставный козакъ Яковъ Кушне-ренко на слѣдующее трехлѣтіе; 8 января 1872 года къ Свято-Покровской церкви села Акмангита Аккерманскаго уѣ-зда отставной урядникъ Новороссійскаго казачьяго войска Гри-горій Сивоконь на первое трехлѣтіе; 15 января 1872 года къ Николаевской церкви села Балаурештъ Кишиневскаго уѣ-зда тамошній царанинъ Василій Болдуреско на три года.

Опредѣлены и. д. псаломщика. 14 января 1872 года діаконь Николаевской церкви м. Скулянь Ясскаго уѣзда Тео-одотъ Кошущій къ той же церкви; 31 января 1872 года уволенный ученикъ Кишиневскаго духовнаго училища діако-нскій сынъ Иванъ Ивановъ къ Михайловской церкви села Пу-тушки Оргѣвскаго уѣзда до уравненія приходовъ.

Опредѣлены на послушаніе. 11 января 1872 года ца-ране Кишиневскаго уѣзда села Волчинецъ Василій Парете-нѣвъ и Николай Негру въ Гиржавскій Вознесенскій мона-стырь; 19-го января 1872 года двѣица царанка, села Боль-шихъ Котюжанъ Сорокскаго уѣзда Екатерина Борщова въ Кошелевскій Успенскій скитъ.

Перемищаны. 22-го января 1872 года священники Аккерманскаго уѣзда Николаевской церкви села Кулевчи Филиппъ Варзоповъ и Покровской церкви Павелъ Зюлковскій одинъ на мѣсто другаго; 24 января 1872 года священникъ Кіевской епархіи Филаретъ Павловскій въ Кишиневскую епархію съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Коленкоуцъ Хотинскаго уѣзда; 28 января 1872 года священникъ Свято-Михайловской церкви села Ходжимусть Бендерскаго уѣзда Михаилъ Савицкій и Свято-Николаевской церкви села Чобручъ Аккерманскаго уѣзда Андрей Мицелескулъ одинъ на мѣсто другаго; 3 февраля 1872 года священники Аккерманскаго уѣзда Михайловской церкви села Ташлыка Самуиль Лашковъ и Вознесенской церкви села Главанъ Петръ Варзоповъ одинъ на мѣсто другаго; 10 января 1872 года и. д. псаломщика Николаевской церкви Яскаго уѣзда сел. Стынжиненъ Дмитрій Лупашко къ Варваріевской церкви села Панешть Кишиневскаго уѣзда; 13 января 1872 года и. д. псаломщика Михайловской церкви села Апачъ Бендерскаго уѣзда діаконъ Георгій Гойтуль къ таковой же Михайловской того же уѣзда села Заимъ; 18 января 1872 г. дячекъ Покровской церкви села Селищъ Хотинскаго уѣзда Стефанъ Гроца къ Николаевской церкви села Бричанъ Сорокского уѣзда; 26-го января 1872 года и. д. псаломщика Николаевской церкви села Пудунтей Оргѣвскаго уѣзда Георгій Гонца къ Николаевской церкви села Киштедьницы того уѣзда; 16 января 1872 года архимандритъ Добрушскаго Николаевскаго монастыря Серафимъ и Фромушикскаго Успенскаго монастыря Иринея одинъ на мѣсто другаго; 16 января 1872 года іеромонахъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря Спиридонъ въ Добрушскій Николаевскій монастырь; 16 января 1872 года іеромонахъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря Германъ въ Шабскій Вознесенскій монастырь.

ДОКУМЕНТЫ

ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ, БЫВШАГО ВЪ Г. КИШИНЕВЪ ОТЪ 10 ПО 20 ЯНВАРЯ 1872 Г.

VII.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру,

Совѣта училища двѣиць духовнаго званія,

Представленіе.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства отъ 18 октября сего года за № 3883 и на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта училища отъ 22 того же октября, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ 25-го октября, Совѣтъ училища двѣиць духовнаго званія въ Кишиневѣ, представляя при семъ на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, всѣ свѣдѣнія и по всѣмъ частямъ управленія училищнаго, какія могутъ понадобиться общепархіяльному съѣзду депутатовъ духовенства, при его сужденіяхъ, по дѣламъ двѣицькаго училища, а именно: 1., подробныя свѣдѣнія представленные гг. преподавателями училища о томъ, что пройдено по каждому предмету въ каждомъ классѣ за сентябрьскую треть, т. е. по 1-е января 1872 года и, что предполагается пройти къ наступленію новаго учебнаго года, приспособительно къ программѣ новаго, Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года, устава женскихъ епархіяльныхъ духовныхъ училищъ; 2., бюджетъ училища на 1872 годъ въ которомъ прописаны: а) подробная вѣдомость о предполагаемомъ приходѣ училищныхъ суммъ въ теченіе 1872 года, изъ

какихъ мѣсть и отъ какихъ лицъ эти суммы получатся, б) вѣдомость о фондахъ училища, хранящихся по безсрочнымъ и сберегательнымъ книжкамъ Кишиневскаго отдѣленія Государственнаго Банка, и по билету Государственнаго Казначейства; в) вѣдомость объ остаткѣ провизіи по экономіи училища, отъ 1871 къ 1872 году и г) подробная вѣдомость о предполагаемомъ расходѣ по училищу въ теченіе 1872 года, по 8-ми статьямъ, приспособительно къ новому проекту штата служащихъ при училищѣ и на 123 воспитанницы; 3. Отчетъ о состояніи учебной части училища за 1870—71 учебный годъ, изъ котораго можно усмотрѣть, что успѣхи воспитанницъ училища удовлетворительны, не смотря на очень скудное вознагражденіе за труды всѣхъ вообще трудящихся при училищѣ, при чемъ Совѣтъ училища, имѣя въ виду важность предстоящей реформы по училищу и, на основаніи 1 пункта предложенія Вашего Преосвященства, присовокупляетъ слѣдующее: а) всѣ преподаватели училища, а именно: Заочитель, священникъ Алексѣй Конскій, преподаватели: Русскаго языка, Василій Никитичъ Заушкевичъ, всеобщей и русскои исторіи, Павелъ Александровичъ Синимскій, Географіи, Александръ Алексѣевичъ Уаровъ, Ариметики, священникъ Иванъ Феодоровичъ Гримальскій и учитель пѣнія, священникъ Андрей Чегорянъ, вполнѣ способны и благонадежны къ прохожденію обязанностей своихъ и къ преподаванію предметовъ ученія въ училищѣ; б) воспитательницы училища: Марія Мужаровская, Наталія Игнатовичъ и Марія Могиренкова также проходятъ свои обязанности съ похвальною ревностью, при любви къ усидчивому труду, послѣдняя могла бы читать въ училищѣ первоначально французскій и нѣмецкій языкъ, но какъ вдова и притомъ изъ свѣтскаго званія съ двумя дочерьми, живущими при ней, она, по мнѣнію г. Начальника училища, слишкомъ дорого можетъ обходиться училищу; в) пепенерки училища: Александра Димитріу, Зиновія Игнатовичъ, Неонила Гайдебурова, Екатерина Ардѣлянъ, Любовь Маня и Порфирія Нюфитъ привыкають къ труду и занятіямъ и общають много хорошаго впереди; г) всѣ учебники для воспитанницъ и пособія для гг. наставниковъ введены въ училищѣ, указанная въ программѣ новаго училищнаго устава; д) въ настоящемъ помѣщеніи училища нѣтъ возможности помѣстить шести классовъ; для помѣщенія таковыхъ нужно устроить

новый или перестроить и приспособить къ шести классамъ флигель, гдѣ помѣщаются нынѣ службы, какъ то: кухня, пекарня и кладовая, а въ предполагаемомъ къ постройкѣ флигель распределеніе комнатъ устроить такъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ помѣщались: столовая, кухня, пекарня и буфетъ; въ верхнемъ же этажѣ: гардеробная, больница, руководѣльная и три комнаты для классовъ; е) параллельныхъ классовъ по числу воспитанницъ училища (123 души) въ настоящее время открывать также не предвидится возможности въ настоящемъ училищномъ корпусѣ и ж) желательно бы было въ виду преуспѣянія училища и достиженія возможно лучшихъ результатовъ по воспитанію дѣвицъ духовнаго званія, чтобы служащіе по новому штату при училищѣ преподаватели не были отвлекаемы другими посторонними уроками, а для этого нужно, не стѣсняясь проектомъ штага жалованья по новому уставу, назначить соответственное времени и существующей на всѣ жизненные потребности дороговизнѣ, жалованье въ большемъ размѣрѣ изъ средствъ епархіальныхъ, которое обезпечило бы преподавателей и привлекло бы людей съ академическимъ образованіемъ на труды исключительно въ пользу одного духовнаго дѣвчьяго училища; а преподаватели семинаріи, оставаясь на службѣ при семинаріи, едва ли совмѣстятъ обязанность учителя училища съ обязанностію преподавателя семинаріи по значительному количеству уроковъ въ семинаріи и училищѣ. При семъ приложена копія предложенія Вашего Преосвященства на имя Совѣта училища за № 3883.

Вашего Преосвященства, милостиваго архипастыря и отца, нижайшіе послушники: протоіерей Василій Туришкевичъ, протоіерей Евграфъ Понятовскій, начальница училища Анастасія Ризо.

На семь резолюція Его Преосвященства, 1872 года 18-го января, послѣдовала такова: «Въ обще-епархіальный съездъ съ девятью приложеніями. Павелъ Епископъ Кишиневскій».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія за 1870/71 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Въ училищѣ въ 1870/71 учебномъ году обучалось 12 дѣвицъ въ 1-мъ классѣ, 12 въ 2-мъ классѣ и 12 въ 3-мъ классѣ. Всего обучалось 36 дѣвицъ.

Лицый составъ училищнаго совѣта, преподавателей и воспитательницъ училища.

1. Кишиневское училище дѣвиць духовнаго званія состояло въ отчетномъ году изъ трехъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

2. Совѣтъ училища составляли: кафедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, благочинный градскихъ церквей, протоіерей Евграфъ Понятовскій и начальница училища Анастасія Ризо.

3. Учебною частью въ училищѣ, на основаніи 3 § училищнаго устава и особаго журнальнаго опредѣленія Совѣта училища, завѣдывала г. начальница училища.

4. При училищѣ для постояннаго надзора за воспитанницами были три воспитательницы: въ 1-мъ классѣ дѣвица Марія Черемхина, во 2-мъ классѣ Марія Мужаровская и въ 3-мъ классѣ Марія Мотренкова и одна пепеньерка Наталья Игнатовичъ.

5. Преподавателями въ училищѣ были: по закону Божію преподаватель семинаріи священникъ Алексѣй Конскій, по русскому языку-преподаватель семинаріи Василій Заушкевичъ, по всеобщей и русской исторіи и географіи преподаватель семинаріи Павелъ Синимскій, по ариѳметикѣ помощникъ смотрителя училища, священникъ Іоаннъ Гримальскій.

Состояніе училища по учебной части.

1. Въ училищѣ въ продолженіе истекшаго учебнаго года положено было въ каждомъ классѣ слѣдующее число уроковъ въ недѣлю: въ 1-мъ классѣ: по закону Божию 1, по русскому языку 1, всего 2 урока въ недѣлю; во 2-мъ классѣ: по закону Божию 2, по русскому языку 2, по географіи 2, по ариметикѣ 2, всего 8 уроковъ въ недѣлю; въ 3-мъ классѣ: по закону Божию 3, по русскому языку 2, по исторіи и географіи 3, по ариметикѣ 2, всего 10 уроковъ въ недѣлю.

2. Несмотря на столь ограниченное число уроковъ, обученіе шло по каждому предмету довольно удовлетворительно, и преподаваемые въ училищѣ науки пройдены въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) Въ 1-мъ классѣ: по закону Божию священная исторія ветхаго завѣта, по русскому языку чтеніе статей изъ Дѣтскаго Міра, рассказъ прочитаннаго своими словами, письмо подъ диктовку и изученіе наизусть легкихъ стихотвореній и басней Крылова; 2) во второмъ классѣ: священная исторія новаго завѣта и первая часть катихизиса, по русскому языку изъ русской грамматики о частяхъ рѣчи, изъ географіи-обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи, изъ ариметики четыре дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ; 3) въ третьемъ классѣ по закону Божию: катихизисъ, краткая церковная исторія и исторія русской церкви и ученіе о Богослуженіи, по русскому языку синтаксическій разборъ изъ русской рѣчи, и нѣкоторыя общія понятія изъ теоріи словестности, по гражданской исторіи древняя, средняя и новая исторія и краткія очерки русской исторіи, изъ географіи обозрѣніе пяти частей свѣта, изъ ариметики четыре дѣйствія дробей, тройное правило и правило товарищества.

3. Методы преподаванія и приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, имѣли одну цѣль, направлять къ тому, чтобы воспитанницы усвоили преподанное отчетливо, ясно, сознательно и не заучивали механически учебниковъ.

4. Въ свободное отъ классныхъ занятій время воспитанницы занимались подъ руководствомъ начальницы и классныхъ дамъ чистописаніемъ, а также музыкою и французскимъ языкомъ.

5. Подъ руководствомъ дѣлопроизводителя и эконома училища, священника Андрея Чегоряна воспитанницы обучались церковному хоровому пѣнію.

6. После учебныхъ занятій въ опредѣленные часы воспитанницы пріучались къ домашнему рукодѣлію и домашнему хозяйству, какъ то: шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты, наблюдать за приготовленіемъ кушаній, заниматься садкою и поливкою овощей и цвѣтовъ въ училищномъ огородѣ и саду.

7. Порядокъ производства экзаменовъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій: для испытаній расположены были такъ, чтобы каждая воспитанница могла быть спрошена по каждому предмету; на экзаменахъ присутствовали члены совѣта и преподаватель предмета, по которому производился экзаменъ; баллы отвѣтовъ вносились предсѣдательствующимъ въ отмѣчательный списокъ.

8. Воспитанницъ въ училищѣ состояло въ началѣ учебнаго года 95, а въ концѣ 91: въ подготовительномъ классѣ 10, въ первомъ 33, во второмъ 28 и въ третьемъ 20; воспитанницы перваго класса, какъ получившія на экзаменѣ высшіе баллы: 4 и 5, (за исключеніемъ четырехъ воспитанницъ, которыя получили по 3 по ариѳметикѣ) переведены во 2-й классъ; изъ втораго всѣ воспитанницы, какъ получившія на экзаменѣ высшіе баллы: 4 и 5, переведены въ третій классъ; воспитанницы третьяго класса, какъ получившія высшіе баллы: 4 и 5, (за исключеніемъ одной воспитанницы, которая получила 3 по славянскому чтенію), признаны после окончательнаго испытанія, произведеннаго Преосвященнѣйшимъ Петромъ, викаріемъ Кишиневской епархіи, окончившими курсъ и выпущены изъ училища съ свидѣтельствомъ объ успѣхахъ и поведеніи. Одна воспитанница (Цурканъ) по случаю болѣзни, продолжавшейся въ теченіе всего года, оставлена на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ.

III. Состояніе училища по нравственно-воспитательной части.

1. Нравственно-воспитательною частью въ отчетномъ году, какъ и прежде, завѣдывала начальница училища при содѣйствіи ея помощницъ воспитательницъ училища.

2. Подъ ихъ руководствомъ воспитанницы училища, сообразно цѣли учрежденія заведенія, приучаемы были въ духѣ Христовой, къ христіанскому благочестію и любви къ своему званію; къ духу кротости и взаимной любви между собою; любви къ труду и порядку; умеренности во всемъ, терпѣнію и постоянству; къ почительности къ старшимъ и къ благонавію.

3. Чистота и опрятность, какъ условія къ правильному физическому развитію и нравственному воспитанію, соблюдаемы были воспитанницами училища со всею строгостію.

4. Воспитанницъ совершенно безуспѣшныхъ и нерадивыхъ въ отчетномъ году небыло.

5). Вообще успѣхи воспитанницъ училища по учебной и нравственно-воспитательной части въ истекшемъ отчетномъ году удовлетворительны. Нужно сказать по живому убѣжденію, что основаніе для предстоящихъ реформъ по училищу положено прочно и почва для нихъ хорошо приготовлена, остается пожелать, чтобы оо. депутаты Бессарабскаго духовенства на общенархіальномъ сѣздѣ, поставили дѣло такъ, чтобы оно въ недалекомъ будущемъ приносило самыя отрадныя и успѣшныя плоды.

Въ совѣтъ Кишиневскаго училища дѣвцы духовнаго званія.

Законоучителя священника **Алексѣя Понскаго,**

Рапортъ.

Во исполненіе предписанія Совета училища о представле-

ни и свѣдѣній о томъ, что и пройдено въ каждомъ классѣ въ концѣ каждому предмету до Рождества Христова наступающаго 1871 года и что имѣеть быть пройдено въ будущемъ 1872 году къ концу учебнаго года, имѣю долгъ донести, что по Закону Божию пройдено и предположено пройти слѣдующее:

1. Въ первомъ классѣ, соответственно прежней программѣ, до сихъ поръ проходили св. исторію ветхаго завета по учебнику протоіерея Рудакова и успѣли пройти, при одномъ урокѣ въ недѣлю, отъ сотворенія міра до исторіи Іосифа. Но такъ какъ св. исторія ветхаго завета по программѣ новаго устава полагается во второмъ классѣ, то съ будущаго 1872 года въ первомъ классѣ предполагается заняться изученіемъ того, что требуется программой новаго устава, имѣеть быть пройдено именно: краткое объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей; разсказъ важнѣйшихъ событій свѣщ. исторіи, объясняющихъ символъ вѣры, и чтеніе евангелій по славянски, съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

При этомъ покорнѣйше прошу Совѣтъ училища озабочиться приобрѣтеніемъ къ новому году необходимаго для перваго класса учебника: начатки христіанскаго ученія.

2. Во второмъ классѣ соответственно прежней программѣ проходили св. исторію новаго завета по учебнику Рудакова и успѣли пройти, при двухъ урокахъ въ недѣлю, отъ начала новозавѣтной исторіи до исторіи исцѣленія слѣпорожденнаго. При этомъ занимались чтеніемъ евангелій по славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Къ будущему учебному году предполагается окончить св. исторію новаго завета и пройти объяснительное чтеніе дѣяній апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

3. Въ третьемъ классѣ, соответствующемъ четвертому по новому уставу, прошли 1-ю часть пространнаго катихизиса и начали объясненіе литургій, а также занимались объясненіемъ чтенія дѣяній апостольскихъ по славянски. Къ концу учебнаго года имѣеть быть кончено объясненіе литургій и начато чтеніе апостольскихъ посланій по славянски съ граммати-

ческими объясненіями, такъ, чтобы овоспитанницы тепершнягои
третьяго класса могли быть подготовлены къ переходу въ пя-
тый классъ. — При этомъ покорнѣйше прошу Совѣтъ училища
озаботиться приобретіемъ къ новому году необходимаго для
четвертаго класса учебника: объясненіе литургіи протоіерея
Рудакова, такъ какъ краткое ученіе о Богослуженіи правос-
лавной церкви, которое мы начали проходить теперь, за не-
мнѣніе объясненія литургіи, по новому уставу проходитъ въ
пятомъ классѣ.

Въ совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго званія.

Руководствуясь новымъ Высочайше утвержденнымъ ус-
тавомъ для училищъ дѣвицъ духовнаго званія, преподаватель
русскаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ дѣвичьемъ учи-
лищѣ Василій Заушкевичъ предполагаетъ:

А. 1. Заниматься въ настоящемъ 1871 году въ пер-
вомъ классѣ, который, по его мнѣнію, можетъ соответствовать
первому же классу училища преобразованнаго на началахъ
упомянутаго Высочайше утвержденаго устава, слѣдующимъ:
а) упражненіемъ ученицъ въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго,
б) ученицы занимаются и будутъ заниматься, подъ руковод-
ствомъ преподавателя, изученіемъ наизусть краткихъ прозаи-
ческихъ и стихотворныхъ статей. При означенныхъ упражне-
ніяхъ обращается и будетъ обращено особенное вниманіе пре-
подавателя на выразительное произношеніе выученныхъ статей
съ тѣмъ, чтобы развить въ учащихся навыкъ читать и гово-
рить громко, неторопливо, правильно, чисто, отчетливо, и
вразумительно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса, по тре-
бованію смысла, съ надлежащими остановками и разнообразі-
емъ безъ пѣвучести. Для такихъ упражненій служить и бу-
детъ служить пособіемъ «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго. 2.
Тѣмъ же самымъ преподаватель предполагаетъ зани-
маться съ ученицами 1-го класса до конца текущаго учеб-
наго года, съ присовокупленіемъ изученія элементарныхъ пра-

вить русской грамматики; а именно: разбора простаго предложения, частице: ученицы будутъ ознакомлены съ видами предложений по выраженію мыслей, съ двумя частями предложения съ предложениями личными и безличными, съ главными частями рѣчи, соответствующими частямъ предложения.

В. 1. Съ ученицами 2-го класса, который, по мнѣнію преподавателя, можетъ соответствовать 2-му и 3-му классамъ преобразованнымъ, преподаватель занимается и предполагаетъ заниматься до конца текущаго 1871 года а) изученіемъ и по книгѣ выразительнымъ произошеіемъ выученныхъ статей въ прозѣ и стихахъ и избираемыхъ для чтенія. Эти практическія упражненія будутъ продолжаться и до конца текущаго учебнаго года. б) По русской грамматикѣ преподаватель предполагаетъ ознакомить ученицъ 2-го класса до новаго 1872 года съ частию этимологіи, а именно: аз) съ именемъ существительнымъ: съ родами, числами падежами, склоненіями именъ существительныхъ, съ именами склоняющимися неправильно, съ правописаніемъ нѣкоторыхъ именъ существительныхъ; вв) съ именами прилагательными, съ степенями сравненія, съ уменьшеніемъ и увеличеніемъ качества, съ склоненіями именъ прилагательныхъ, съ правописаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; гг) съ именами числительными, съ склоненіями и правописаніемъ ихъ; дд) съ мѣстоименіями, съ образованіемъ мѣстоименій и правописаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. 2) До конца текущаго учебнаго года преподаватель предполагаетъ продолжать съ ученицами 2-го класса этимологію, какъ то: дать имъ понятіе о глаголахъ, о принадлежностяхъ глагола, о спряженіи ихъ, о правописаніи въ глаголахъ, о причастіяхъ, деепричастіяхъ, нарѣчіяхъ, правописаніи нарѣчій, предлогахъ, союзахъ и междометіяхъ. Учебникомъ по русской грамматикѣ служить и будетъ служить грамматика Антонова.

В. 1. Въ 3-мъ классѣ, который по мнѣнію преподавателя русскаго языка можетъ соответствовать 4-му и 5-му классамъ преобразованнымъ на основаніяхъ Высочайше утвержденныхъ, преподаватель предполагаетъ до конца текущаго учебнаго 1871 года упражнять ученицъ въ чтеніи разсказъ прочитаннаго, диктовкѣ, въ изученіи синтаксиса съ практическимъ разборомъ. 2) Въ 1872 году до конца текущаго учеб-

наго года преподаватель предполагает заниматься съ означенными ученицами тѣмъ же; съ присовокупленіемъ: чтенія образцовыхъ произведеній русской словесности и объясненія родовъ и видовъ сихъ произведеній.

До настоящаго времени ученицы 3-го класса были упражняемы въ сочинительствѣ на темы легкія, присвоенныя къ ихъ возрасту, полу и степени развитія. Въ такомъ родѣ письменныя упражненія будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1872 году. Такимъ образомъ въ текущемъ 1871/72 году преподавателемъ русскаго языка будетъ пройдено въ 3-мъ классѣ все то, что по новому уставу предполагается въ 4-мъ классѣ.

Въ Совѣтъ училища двѣицъ духовнаго званія,

Преподавателя всеобщей исторіи Павла Синимскаго,

Рапортъ.

На запросъ училищнаго Совѣта о томъ, что пройдено воспитанницами до новаго года и что вообще предполагается пройти по Всеобщей Исторіи до конца настоящаго 1871/1872 учебнаго года, честь имѣю отвѣтить слѣдующее: 1. изученіе Всеобщей Исторіи начато не во второмъ теперешнемъ классѣ, а въ теперешнемъ третьемъ классѣ. Такой ходъ дѣла установленъ мною примѣнительно къ тѣмъ требованіямъ, какія должны имѣться въ виду при введеніи новаго устава въ двѣицьемъ училищѣ. По требованію программы преподаванія предметовъ этого устава, изученіе Всеобщей Исторіи должно начаться въ четвертомъ классѣ. Третій классъ двѣицьяго училища въ теперешнемъ составѣ вполнѣ можетъ соответствовать четвертому классу по новому уставу. Имѣя это въ виду я и началъ преподаваніе Всеобщей Исторіи съ третьяго класса. 2. Изученіе Всеобщей Исторіи по программѣ новаго устава должно начаться въ четвертомъ и окончиться въ 6-мъ классѣ училища. Въ четвертомъ классѣ должна быть пройдена вся древ-

няя исторія, начиная съ восточныхъ народовъ и окончивая римскою исторіею. Въ 5-мъ классѣ должна быть пройдена средневѣковая исторія и исторія государства русскаго до Петра великаго; наконецъ въ 6-мъ вся остальная исторія какъ всеобщая такъ и русская. 3. Примѣнительно къ этимъ требованіямъ мною ведется какъ порядокъ такъ и содержаніе преподаванія. Преподаваніе начато съ исторіи восточныхъ народовъ и до настоящаго времени пройдено слѣдующее: 1) исторія Финикійцевъ, Египтянъ, Вавилонянъ, Ассирійцевъ, государства Ирана; 2.) исторія Греціи, Миѳическій и Героическій періодъ Греціи; государства главныя послѣ Троянской войны— Спарта и Аѳины; греческо-персидскія войны, время Перикла, Пелопонезская война, гегемонія Спарты, преобладаніе Македоніи. Все это пройдено съ достаточною полнотою, а главное съ отчетливымъ и основательнымъ усвоеніемъ со стороны воспитанницъ. По причинѣ болѣзни воспитанницъ не окончена только исторія Македонскаго періода Греціи; но я надѣюсь, что эта допущенная обстоятельствомъ неаккуратность будетъ вознаграждена послѣ Рождест. праздниковъ. Въ началѣ слѣдующей трети, послѣ вознагражденія пропущеннаго, начнется изученіе Римской имперіи, причѣмъ какъ преподаваніе такъ и изученіе будутъ вестись сообразно съ требованіемъ новаго устава,

Въ Совѣтъ училища двѣиць духовнаго званія.

Вступивъ въ должность преподавателя географіи во 2-мъ и 3-мъ классахъ въ началѣ октября, я, по порученію госпожи начальницы, въ томъ и другомъ классѣ началъ преподаваніе съ географіи математической, физической и политической или такъ называемаго, введенія въ географію. Учебникомъ для воспитанницъ оныхъ классовъ введенъ до меня краткій учебникъ Смирнова. Онъ оставленъ и мною, только я, насколько требуется самимъ дѣломъ, пополняю и поясняю его. Глобусъ и карты служатъ также постояннымъ пособіемъ къ болѣе прочному и ясному усвоенію математическихъ и физическихъ свѣдѣній изъ введенія въ географію. Опущено только рисованіе картъ и полушарій: съ одной стороны вслѣдствіе труд-

ности для воспитаницъ, а съ другой вследствие недостатка времени. До сихъ поръ во 2-мъ классѣ пройдена математическая и физическая географія до явленій тумана, облаковъ и т. д., а въ 3-мъ классѣ пройдено все до политической географіи. Введемъ и придется окончить преподаваніе географіи до Р. Христова, какъ во 2-мъ классѣ такъ и въ 3-мъ классѣ.

Собственно по уставу во 2-мъ классѣ только и полагается проходить это вступленіе въ географію. Но въ виду того, что настоящій 2-й классъ по уставу соответствуетъ третьему, также по предложенію г-жи начальницы, послѣ введенія въ географію, я имѣю приступить къ преподаванію Азіи.

По уставу въ 3-мъ классѣ полагается проходить Азію и Африку. Не имѣя опыта, я не могу положительно сказать, что въ двѣ трети, изъ которыхъ одна послѣдняя обыкновенно служить приготовленіемъ къ экзамену, можно будетъ удовлетворительно пройти двѣ большія части свѣта.

По этому я полагаю ограничиться самыми общими и главными свѣдѣніями изъ физической, политической жизни Азіи и Африки, опуская частности. Въ третьемъ классѣ, какъ соответствующемъ четвертому, нужно будетъ пройти Америку и Австралію: какъ въ высшемъ и болѣе развитомъ классѣ, я надѣюсь пройти эти двѣ части свѣта до конца учебнаго года. Учебникомъ будетъ также сокращенная географія Смирнова. Преподаватель географіи Александръ Уаровъ.

Свѣдѣнія о пройденномъ по арифметикѣ въ Кишиневскомъ девичьемъ училищѣ въ теченіи первой половины текущаго 1871—1872 учебнаго года, съ показаніемъ, что предполагается пройти въ каждомъ изъ трехъ классовъ во второй половинѣ сего же учебнаго года.

Классъ 1-й. 1-е полугодіе (2 урока въ недѣлю).
Въ теченіи сентября и октября мѣсяцевъ пройдено: все-

стороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ умственныхъ вычисленій, обозначеніе и произношеніе цифръ, выговариваніе написанныхъ чиселъ, упражненіе въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ, тысячъ и т. д., умственные упражненія въ сложении и вычитаніи. Въ ноябрѣ выучено сложеніе цѣлыхъ чиселъ, а въ декабрѣ предполагается выучить второе дѣйствіе надъ цѣлыми числами—вычитаніе.

2-е полугодіе (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія,—умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Повѣрка первыхъ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами, посредствомъ задачъ по руководству Воленса. Объясненіе соотношенія первыхъ четырехъ дѣйствій между собою.

Классъ 2-й. 1-е полугодіе (2 урока въ недѣлю).

Въ сентябрѣ мѣсяцъ преподано: повѣрка первыхъ четырехъ дѣйствій посредствомъ задачъ по учебнику Воленса; объяснено соотношеніе первыхъ четырехъ дѣйствій между собою. Въ октябрѣ ученицы выучили полную таблицу мѣръ и вѣсовъ, съ включеніемъ квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, и раздробленіе именованныхъ чиселъ. Въ декабрѣ предполагается пройти превращеніе и упражнять ученицъ въ задачахъ на раздробленіе и превращеніе по руководству Воленса. Сложеніе и вычитаніе именованныхъ чиселъ.

2-е полугодіе (4 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ цѣлыхъ, числа простые и составныя или кратныя; четныя и нечетныя. Признаки дѣлимости чиселъ на первыя девять чиселъ, разложеніе чиселъ на множителей; отысканіе наименьшаго краткаго числа; общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ. Обыкновенныя дроби. Происхожденіе дробей; приведеніе дробей къ одному общему знаменателю. Сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей.

Классъ 3-й. 1-е полугодіе (2 урока въ недѣлю).

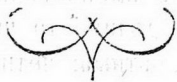
Въ сентябрѣ и октябрѣ усвоены ученицами нѣкоторыя

теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ: указанны числа простыя и кратныя, четныя и нечетныя. Признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на множителей, наименьшее кратное число; общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ. Въ ноябрѣ: обыкновенныя дроби. Происхожденіе дробей, нѣкоторыя свойства дробей, сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю. Въ декабрѣ предполагается пройти сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей.

2-е полугодіе (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей. Десятичныя дроби. Происхожденіе десятичныхъ дробей. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно, обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя. Периодическія дроби, обращеніе периодическихъ дробей въ обыкновенныя.

Предположенное пройти по ариѳметикѣ во второй половинѣ текущаго учебнаго года можетъ быть выполнено только въ томъ случаѣ, если будетъ назначено для этого предмета нормальное число недѣльныхъ уроковъ, указанное въ уставѣ. При настоящемъ же числѣ уроковъ — двухъ въ недѣлю, можно пройти съ ученицами перваго класса не даѣе умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ, съ ученицами 2-го класса до простыхъ дробей, а съ ученицами 3-го класса до десятичныхъ дробей. Преподаватель ариѳметики священникъ Юашъ Гримальскій.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—29 февраля. № 4. 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ 19 ФЕВРАЛЯ 1872 Г. ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПАВЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ.

*Восшедь на высоту, и плънь еси, плънь,
и даде даянїя чельовкомъ. (Ефес. 4, 8.)*

Чье и какое восшествіе на высоту разуметь святой апостоль Павелъ, изрекая эти слова царя псалмопѣвца (Пс. 67, 19)? О какомъ плънь, и какихъ дарахъ говоритъ онъ? Онъ духовно созерцаетъ восшествіе на престолъ необычайное, ни съ чѣмъ несравнимое, — восшествіе на престолъ славы пострадавшаго и воскресшаго Богочеловѣка. Онъ созерцаетъ ту великую, торжественную, всерадостную минуту,

когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Спаситель міра, сокрушивши власть діавола и освободивши изъ челюстей ада томившихся въ немъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и раскаявшихся грѣшниковъ, — съ знаменіями великой борьбы и славной побѣды, обремененный добычею, восходитъ на престолъ славы, чтобы возсѣсть на немъ, и человѣческимъ естествомъ своимъ, одесную Бога Отца. — Всѣ небожители приходятъ въ движеніе отъ изумленія, трепещутъ отъ радости, созерцая это и для нихъ, — постоянныхъ созерцателей славы и величія Божественнаго, — необычайное по своему величію торжество. «Кто Сей, шествующій отъ Едома, въ червленнѣхъ ризахъ отъ Бонры», — спрашиваютъ они другъ друга въ изумленіи, — «Сей, столь величественный въ своей одеждѣ, возносящій главу въ полнотѣ силы Своей»? — «Я — изрекающій правду, имѣющій силу спасти»: — отвѣчаетъ имъ Божественный Крестоносецъ, входящій послѣ страданій во славу Свою. — «Отъ чего одѣяніе Твое багрово и ризы у Тебя, какъ у топтавшаго въ точилъ?» — «Я топталъ точило одинъ», — предавъ на страданія тѣло Мое, «и брызгалъ сокъ» крови Моей» на ризы Мои и все одѣяніе Свое Я обагривъ. Такъ! день мщенія въ сердцѣ Моемъ, и година Моихъ искушенниковъ настала. Но Я омотрѣлъ, и нѣтъ помощника; и ужасался и не было подкрѣпляющаго; и содѣлала Мнѣ спасеніе мышца Моя и даръ Мой, отъ подкрѣплялъ Меня». (Ис. 63, 1 — 6). — «Врата, возвысьте верхи ваши, возвысьтесь двери вѣчныя! Царь славы входитъ» — взываютъ небожители къ вратамъ и вратарямъ небеснымъ. — «Кто сей Царь славы» — вопрошаютъ вратари небесные. — «Господь крѣпкій и сильный, Господь сильный въ брани», — отвѣчаютъ имъ. «Врата! возвысьте верхи ваши, возвысьтесь двери вѣчныя! Царь славы входитъ». — «Кто Сей Царь славы»? — «Господь воинствъ; Онъ — Царь славы». — Самъ Отецъ Небесный принимаетъ участіе въ этомъ ликованіи небожителей, въ этомъ торжествѣ возлюбленнаго Сына Своего. «Ты — Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя», — говоритъ Отецъ восходящему во славу на небеса Сыну своему; — «проси у Меня, и дамъ народы въ наслѣдіе Тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ, Ты поразишь ихъ жезломъ желѣзнымъ; раздобишь ихъ, какъ сосудъ горчешника». (Псал. 2, 7—9). «Престолъ Твой, Боже, изъ вѣка въ вѣкъ; жезлъ царствія Твоего есть жезлъ правоты». (Псал. 44, 7). «Суди одесную Меня, доколь по-

ложу враговъ Твоихъ, въ подножіе ногъ Твоихъ». (Псал. 109, 1). — И вотъ восходитъ Господь Иисусъ Христосъ на высоту, на славный и величественный престолъ Божества, и сѣдять одесную Отца Своего. Богатый плѣнь, богатую добычу плѣниль Онъ и привелъ къ Отцу Своему: Онъ привелъ съ Собою на небо избавленныхъ Имъ узниковъ адовыхъ; Онъ, возложивъ на рамо Свое, какъ заблудшую овцу, — грѣшное человечество, принесъ эту дорогую ношу къ Отцу Своему. Неисчетные дары даруетъ восшедшій на высоту Господь человечеству. Нисходившій даже до ада, лица Адама и Чадъ его, Онъ вводитъ ихъ въ обители свѣта небесаго. Разрушивъ средостѣніе вражды, Онъ во едино соединяетъ небо, землю и непогибшихъ для неба обитателей преисподней, изъ этого союзъ, это единеніе обращаетъ въ средство къ возвышенію блаженства всѣхъ. (Еф. 4, 5—11). Онъ, для нравственнаго усовершенія и спасенія живущихъ на землѣ потомковъ Адамовыхъ, созидаетъ изъ обломковъ человечества, — изъ людей, разединенныхъ вѣрованіями, правами, жизнію, — великую твердыню, — несокрушимую и вратами адовыми — св. церковь Свою; овзвиваетъ въ ней мочь Духа своего на всякую плоть (Дьян. 2, гл. 17), и, раздавая чрезъ Духа Своего каждому въ особенности дары, какъ Ему угодно (1 Кор. 12, 11), поставляетъ въ Церкви вродныхъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова; и доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, и въ зрѣлость мужа, въ мѣру полного возраста Христова, (Ефес. 4, гл. 11—14). Все обиліе даровъ и средствъ, погребныхъ для спасенія и блаженства рода человеческого, подаетъ Сѣдящій одесную Отца своего Царь славы — Христосъ искупленному Имъ человечеству. Какое славное, благоплодное и благотворное восшествіе на престолъ! —

Восшествіе на престолъ Божественной славы Царя царей (Богочеловѣка — Искупителя) есть восшествіе, въ своемъ родѣ единственное, ни съ чѣмъ несравнимое, и по своему величію, и по своей благотворности. Ноши восшествіе земнаго Царя на престолъ великаго царства, великаго народа есть торжество великое, есть событіе, оное могущее сопровождаться весьма важными, благотворными послѣдствіями для судебъ

и народа и имѣтъ даже значеніе всемірно-историческое, и вліять благотворно на судьбы всего человечества. Когда дѣятельность Царя земнаго, его духъ, стремленія и подвиги въ значительной степени отражаютъ въ себѣ духъ Христовъ, и уподобляются любвеобильной, благотворной дѣятельности Божечеловѣка; когда, съ восшествіемъ на престолъ земнаго Царя, возсіяваетъ заря новой жизни для Его народа: тогда день восшествія Царя на престолъ дѣлается великимъ народнымъ торжествомъ, народнымъ праздникомъ. Тогда благословляетъ этотъ день Царевъ не свой только народъ, и благословляютъ его и народы чуждыя, рѣдѣющіеся участниками тѣхъ благъ, которыя онъ даруетъ своему народу съ Царя. Благодаренія Богу, таковы и именныя, то непрерывныхъ благословеній заслуживающія, свѣтлый и нижерадостный день восшествія на престолъ возлюбленнаго Монарха нашего. Жизнь народная возбудила, поставила на очередь, къ времени восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, много весьма важныхъ, нелегко разрѣшимыхъ вопросовъ. Она настоятельно требовала разрѣшенія тѣхъ. Нелгма-ло неправды, но неизбежной какъ во въ жизни частныхъ людей, такъ и въ жизни народной, накопились въ жизни народа нашего: неизбежна была рѣшительная борьба съ этою неправдою; и для блага народнаго. Сознывая необходимость рѣшенія этихъ вопросовъ и борьбы съ неправдою, возлюбленный Монархъ нашъ не уклонился отъ Своего долга; при всей трудности исполненія его, онъ совершилъ дѣла великія, положилъ начало новой жизни народа Своего. Великая неправда лежала въ основаніи взаимныхъ отношеній многихъ членовъ Царства Русскаго, — въ той неправильной зависимости челоѣка отъ челоѣка, которая именовалась крѣпостнымъ правомъ. Эта зависимость, по видимому, устроена была. По такому и доброму образцу, что не эдолжна была бы возмущать людей, и возбуждать къ себѣ непріязнь ихъ. Она, по видимому, отражала въ себѣ тѣ простыя, но безыскусственныя отношенія, какія существуютъ въ семьѣ, и между ея членами: а что можетъ быть лучше, и теплѣе, и ближе этихъ отношеній? Дѣйствительно, ничто не можетъ быть оладостѣе и лучше тѣхъ, хотя и неопредѣленныхъ точнымъ закономъ,

добрыхъ отношеній, которыя существуютъ между членами доброй семьи, гдѣ всѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ руководятся мягкимъ и добрымъ закономъ любви, сочувственно дѣлать другъ съ другомъ и радость и горе, съ полною готовностью оказываютъ другъ другу защиту и помощь. Подобныя добрымъ семейнымъ отношеніямъ существовали нерѣдко отношенія и между господиномъ и рабомъ—тамъ, гдѣ и господинъ и рабъ боялись Господа и были проникнуты духомъ взаимной любви, они оберегали другъ друга, помогали другъ другу, какъ члены доброй семьи. Но съ другой стороны, какъ тяжела, невыносима по своему безправью жизнь даже въ родномъ семействѣ—тамъ, гдѣ, вмѣсто любви и уваженія къ взаимнымъ правамъ, всѣми управляетъ произволь, необузданное самолюбіе и своеволие, недопускающее въ другихъ ни малѣйшаго проявленія свободы, самостоятельности, подавляющее всякое свободное движеніе! Какъ часто невыносима бываетъ жизнь въ семьѣ,—тамъ, гдѣ мужъ старается поработить жену, отецъ—сына и дочь, братъ—брата и сестру, дядя—племянника, и, наложивъ на слабѣйшее существо ярмо рабства, смотритъ на него, какъ на безправное существо, какъ на вещь, и поступаетъ съ нимъ по своему дикому, необузданному произволу! Сколько вопіющихъ, возмущающихъ душу жестокостей, насилій, допускается часто сильнѣйшими въ отношеніи къ слабѣйшимъ въ семьѣ,—тамъ, гдѣ такая близость по крови и такая близость должна бы быть и по духу, гдѣ сама природа влечетъ людей другъ къ другу и побуждаетъ ихъ къ взаимной любви! Какія жестокія истязанія и телесныя и душевныя претерпѣваютъ и здѣсь беззащитные слабѣйшіе члены! Что же сказать объ отношеніяхъ, устроенныхъ по образу семейныхъ,—тамъ, гдѣ и кровное и духовное родство, дадеки, гдѣ часто забывается и единство происхожденія отъ общаго родоначальника всѣхъ людей и племенное родство, и гдѣ стремленіе къ порабощенію одного другимъ, холодное, безучастное, жестокое обхожденіе становятся болѣе возможными? Не мало жестокостей должны были вытерпѣть люди отъ влстителей жестокихъ и строптивыхъ, необоявшихся общаго всѣхъ Господа—Бога. Тяжелъ былъ этотъ плѣнь, въ которомъ находились миллионы людей на родной землѣ... И вотъ Возлюбленный Монархъ нашъ, любящимъ сердцемъ Своимъ, помялъ всю неправду, всю жестокость рабской

зависимости человека отъ человека, всю тяжесть этого плъна, и, встрѣтивъ ревностныхъ и доблестныхъ помощниковъ Себя въ средѣ тѣхъ, которые держали этотъ плънъ и потому, по видимому, должны были бы дорожить его выгодами, но, по возвышенности и добротѣ душъ своихъ, тяготились имъ, — плънили этотъ плънъ, дали плънникамъ великій, неоцѣненный даръ свободы и такимъ образомъ миллионы людей призвали къ новой, лучшей, плодотворнѣйшей и для нихъ, и для всего царства жизни. Это первый, высокій даръ Царя народу въ одинъ изъ дней, посвященныхъ воспоминанію восшествия Его на престолъ прародительскій.

Хозяйственный бытъ народа Русскаго, при вступленіи Царя на царство, находился въ неотрадномъ, нецвѣтущемъ состояніи. Богатства земли не приносили народу пользы, потому что ими не пользовались и не умѣли пользоваться. Самыя живыя, лучшія силы народныя или бездѣйствовали, или истощались на дѣятельность не только бесполезную, но и прямо вредную и для нихъ, и для народа, иногда по неимѣнію поприща, иногда по неумѣнію избрать надлежащее поприще для своей дѣятельности. Къ благоустроенію и развитію хозяйственного быта болѣе или менѣе значительныхъ по пространству хозяйственныхъ единицъ не призывались и недопускались тѣ мѣстныя силы, для которыхъ особенно важно процвѣтаніе тѣхъ или другихъ мѣстностей, и которыя потому, съ особенною ревностію и пониманіемъ дѣла, могли трудиться на пользу ихъ. Не было могущественныхъ пособниковъ народному развитію, богатству и процвѣтанію — путей сообщенія, которыя связывали бы однѣ съ другими отдаленныя области государства, и помогали завязываться между ними взаимно — полезнымъ сношеніямъ и связямъ. Выносецъ нашъ далъ широкое развитіе хозяйственному быту нашему. Земскими учрежденіями и улучшенными путями открыто обширное поприще для дѣятельности живыхъ силъ народныхъ, для открытія и употребленія въ пользу народа богатствъ земли, вообще для оживленія и улучшенія хозяйственного быта народнаго. И сколько въ последнее время, благодаря этому второму дару Царя, возникло добрыхъ и полезныхъ учреждений, предпринято добрыхъ дѣлъ, принесено жертвъ на благоустроеніе жизни народнои!

Великое бѣдствіе для народа—судъ, неудовлетворительно устроенный, особенно неправый, и неумѣющий и нестаряющийся охранять жизнь, честь, имущество, вообще права народа. Подобный судъ влечетъ за собою разложеніе, распаденіе обществъ, часто неисцѣльно развращаетъ народъ. Надѣясь на безсиліе, или даже защиту суда нечестнаго, неправваго,—воровство, грабежъ, убійство, поправніе чести и всякаго права ближняго дѣлаются совершенно обыкновенными явленіями въ жизни народной. И неестественно ли это при безнаказанности преступленій? Приманка къ воровству и грабежу сильна и отчужденіе отъ труда честнаго естественно и неизбежно тамъ, гдѣ хищничество защищается и ограждается, а приобретенное честнымъ трудомъ достояніе не находитъ себѣ защиты отъ хищниковъ. Своеволе и самоуправство естественно начинаютъ господствовать тамъ и прибѣгаютъ ко всевозможнымъ насиліямъ, гдѣ право сильнаго, а не право праваго, становится самымъ сильнымъ, неоспоримымъ правомъ. Всѣ начинаютъ стараться достигать своихъ цѣлей путями неправыми, и теряютъ сознаніе права и правды и всякое уваженіе къ закону. Какое же зло предотвратить, какой великій даръ даровать своему народу Царь Православный, даровавши ему судъ, имѣющій благонадежныя огражденія для того, чтобы быть правымъ и скорымъ, ограждать отъ поправніа всякое право! Какую великую, всестороннюю пользу общаетъ принести народу этотъ судъ, когда, при посредствѣ судей совѣстливыхъ, будетъ содѣйствовать благосостоянію народа, ограждая его права и интересы, и возвышая его нравственно, воспитывая въ немъ чувство правды и уваженія къ праву ближняго и пріучая къ законному дѣйствованію!

Великое благо для народа—образованіе, озареніе умственнаго взора его свѣтомъ разносторонней истины! Но простому, здравому понятію, тѣмъ лучше, тѣмъ полезнѣе для народа, чѣмъ больше сообщается ему знанія, чѣмъ больше свѣта духовнаго вносится въ жизнь его. Но бываютъ иногда отношенія между людьми, которыя не безопасно освѣщать свѣтомъ истины и знанія. Бываютъ отношенія, совершенно невыносимыя для человека, обогащеннаго знаніями, просвѣщеннаго. Потому, для общаго спокойствія, иногда свѣту истины и знанія дозволяется быть достояніемъ только избранныхъ, а

не всего народа. Возлюбленный Монархъ нашъ уничтожилъ зло и неправду во взаимныхъ отношеніяхъ своихъ подданныхъ и, сдѣлавъ эти отношенія способными не бояться свѣта, — открылъ доступъ къ свѣту знанія и истины всему народу своему и всемирно заботится о развитіи и просвѣщеніи и тѣхъ меньшихъ братьевъ своихъ, которые блуждали прежде во тмѣ непроглядной. Какое благостное освобожденіе изъ тяжкаго плѣна умственнаго и нравственнаго, — изъ плѣна невѣжества, изъ темницы, въ которую не проникали лучи свѣта духовнаго! Какой высокій даръ! — отверзаются духовныя очи слѣпыхъ умственно и нравственно. Какое великое благодѣяніе для всего народа! — всѣмъ живымъ силамъ народа открывается путь къ развитію и плодотворной дѣятельности, — силамъ, которыя безъ этого дара, заглохли бы среди невѣжества, и остались бы бесполезными для жизни народной!

Пусть хвалятся и гордятся своею силою, могуществомъ и мудростію цари и царства, одерживающіе блистательныя побѣды надъ своими врагами, и возвращающіе съ поля битвы съ богатою добычею. Пусть нещадающіе крови человѣческой вожди и мудрецы народныя кровью и желѣзомъ создаютъ могущество, объединяють разрозненныя части своихъ государствъ. Въ ихъ дѣлахъ много блеску; они возбуждаютъ удивленіе къ себѣ, удостоиваются шумныхъ торжествъ; имъ отведено будетъ почетное мѣсто на скрижаляхъ исторіи... Но несравнимо славнѣе, благотворнѣе и благоплоднѣе для народовъ та дѣятельность, которая укрѣпляетъ могущество и силу ихъ мирными мѣрами и преобразованиями, не требующими кровавыхъ жертвъ. Несравнимо лучше положеніе народовъ, когда они, стоя въ всеоружіи, въ тоже время употребляютъ все усилія свои на развитіе своихъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, своего внутренняго благоустройства, своихъ вещественныхъ средствъ; когда они трудятся надъ тѣмъ, чтобы связать различныя части царствъ своихъ нравственными нитями и узлами, — единствомъ по возможности вѣры, единствомъ языка, единообразіемъ управленія и суда, общностію интересовъ. Такое именно положеніе даровалъ своему народу миролюбивый Вѣщеносецъ нашъ, постоянно старающійся сохранить для своихъ подданныхъ благодѣяніе мира и дать своему народу возможность сосредоточиться въ себѣ, развиться, бла-

го устроиться. И что ж? Исполнились над Нимъ и Его народомъ слова Псалмопѣвца: «Цари воинствъ бѣгутъ, бѣгутъ, а сидящіе дома дѣлать добычу». (Псалм. 67, 13). Мудрый Царь нашъ, избѣгая брани, сдѣлалъ мирныя завоеванія, славныя и существенно—полезныя, доставившія Его народу больше выгоды, Его государству больше значенія, силы и могущества, нежели сколько доставили бы ихъ славныя, но кровавыя, и потому нерѣдко неизбежно обезсиливашія народъ, победы.

Возблагодаримъ, братіе, Господа—Бога, даровавшаго намъ Цари по сердцу Своему и нашему! Возлюбимъ Августѣйшаго Монарха своего всею силою искренней и непоколебимой любви и возблагодаримъ Его за великіе дары Его своему народу. Чѣмъ же мы возблагодаримъ Его? Точнымъ исполненіемъ своего долга.

Получившіе свободу послѣ тяжелой зависимости отъ другихъ пусть помнятъ, что свобода дарована имъ не для своеволія и лѣни, а для того, чтобы они, при свободѣ, могли самостоятельныѣ и потому ревностныѣ трудиться на пользу свою и общую и свободныѣ, самостоятельныѣ пользоваться плодами трудовъ своихъ. Пусть они помнятъ это, и, въ строгомъ подчиненіи закону и порядку, да трудятся съ усердіемъ во благо свое и общее!

Земскіе дѣятели, особенно руководящіе земскою дѣятельностію, пусть всемѣрно заботятся о развитіи благосостоянія своихъ мѣстностей; объ изысканіи средствъ и мѣръ къ всестороннему благоустроенію своего края, а чрезъ благоустроеніе своего края пусть содѣйствуютъ и благоустроенію всей земли Русской.

Судьи, своею честною, добросовѣстною дѣятельностію, пусть во всѣхъ поддерживаютъ уваженіе и довѣріе къ суду новому, пусть, опытами рѣшеній правыхъ и скорыхъ, убѣждаютъ всѣхъ въ томъ, что новый судъ дѣйствительно скорый и правый, ограждающій право каждаго. Пусть примѣромъ своей дѣятельности приучаютъ народъ къ уваженію права и закона.

Какъ просвѣщающіе, учащіе, такъ и просвѣщаемые, учащіеся пусть и сами стремятся и другихъ руководятъ къ истинному свѣту основательнаго, полезнаго знанія, добрыхъ, разумныхъ и нравственныхъ вѣрованій и убѣжденій. Пусть не увлекаются блуждающими огнями призрачнаго знанія, которые заводятъ только въ дебри и пропасти заблужденій и развращенія. Ничто, развращающее умъ и сердце, да не именуется между ними.

Пусть каждый по мѣрѣ высоты, на которой онъ стоитъ на дѣйствицѣ общественной и народной жизни, трудится во благо общее: — онъ принесетъ посильный даръ своему народу и дань благодарности Царю, и уподобится Господу — Иисусу Христу, Который, восшелъ на высоту, цѣлнлъ цѣлнъ, и далъ обильные дары людямъ. Аминь.

ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА БЪЛЮГОВА.

Въ числѣ общественныхъ дѣятелей, потрудившихся на пользу нашего мѣстнаго просвѣщенія, видное мѣсто занимаетъ Любовь Александровна Бѣлюгова. Она была начальницей Кишиневской женской гимназіи, которая возникла по ея инициативѣ и обязана своимъ основаніемъ, постепеннымъ развитіемъ и существованіемъ до послѣдняго времени неутомимой энергіи своей основательницы. Проникнутая любовью къ своему дѣлу и живѣйшимъ желаніемъ быть полезной обществу на педагогическомъ поприщѣ, она съ настойчивостію преслѣдовала свою цѣль и обнаружила необыкновенную силу воли, которой не могли ослабить ни совершенное отсутствіе матеріальныхъ средствъ къ осуществленію новаго учрежденія, ни тѣмъ болѣе разнорѣчивые толки, желавшіе видѣть въ новомъ учрежденіи спекулятивную цѣль. Благородство и чистота побужденій, руководившихъ основательницей, постановили его выше этихъ толковъ, происходящихъ часто отъ недостаточнаго пониманія и знакомства съ дѣломъ и способныхъ какъ

парализовать самое дѣло, такъ и охладить ревность дѣятеля при его нетвердости и несамостоятельности. Имя г-жи Бялюговой не было чуждо некоторымъ упрекамъ, набрасывавшимъ тѣнь на ея безкорыстное отношеніе къ дѣлу, но ближайшее знакомство съ дѣломъ — лучшее средство къ возстановленію правильного взгляда. Независимо отъ этого дѣятельность Любови Александровны на педагогическомъ поприщѣ возбуждаетъ къ себѣ столько благодарныхъ воспоминаній и благороднаго сочувствія, что воспроизведеніе этой дѣятельности является нравственнымъ долгомъ по отношенію къ памяти благородной труженицы.

Важность образованія — въ частности образованія женскаго составляетъ въ настоящее время фактъ общепризнанный, неоспоримый. Теперь, съ установленіемъ болѣе правильного взгляда на женское образованіе, приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы образовывать изъ женщины вполне полезнаго дѣятеля какъ для жизни общественной, такъ и въ частности — семейной. Не то было лѣтъ 10 тому назадъ, когда образованіе женщины не считалось для нея насущною потребностію, когда дѣвочки воспитывались ради комфорта и простаго приличія, а потому весь кругъ ихъ образованія ограничивался кое-чѣмъ, часто мало производительнымъ и пригоднымъ какъ въ быту общественной, такъ и въ семейномъ. Проводниками образованія въ женскую среду служили исключительно наши пансіоны, находившіеся въ каждомъ уездномъ городѣ и въ областномъ городѣ Кишиневѣ, но они, при своей немногочисленности, корпоративности и высокой платѣ, доступны были для незначительнаго меньшинства. Въ началѣ 60-хъ годовъ, предъ открытіемъ гимназіи, въ Кишиневѣ существовали пансіоны: Ризо, Козловой, Фори и Балень-де-Балю. Эта наличность образовательныхъ средствъ далеко не удовлетворяла многочисленности Кишиневскаго населенія, при своей разноплеменности, всего болѣе нуждающагося въ образованіи. Не можетъ быть рѣчи, что, при такой скудости общеобразовательныхъ женскихъ заведеній, всякая новая попытка къ расширенію образовательныхъ путей, въ особенности попытка серьезная и честная, достигающая съ успѣхомъ своей цѣли, составляла большое приобрѣтеніе для общества Кишиневскаго. Честь этой новой попытки принадлежитъ Любови Александровнѣ, съ именемъ которой неразрывно связано открытіе и существованіе въ Кишиневѣ женской гимназіи.

изи. Открытіе заведенія, совпадая съ настоятельною потребностью въ немъ, располагаетъ гѣмъ къ большей благодарности къ уредительницѣ, что оно вызвано безкорыстнымъ и благо-роднымъ желаніемъ помочь развитію образованія въ женской средѣ. Матеріальныя средства, различныя матеріальныя выгоды, составляющія часто цѣль къ открытію извѣстнаго учрежденія, въ предпріятіи Любови Александровны стояли совершенно на заднемъ планѣ; за дѣсь имъ было въ виду неизвлеченіе собствен-ныхъ выгодъ, а изысканіе средствъ къ осуществленію пред-положеннаго учрежденія, — изысканіе, требовавшее отъ укре-дительницы затраты собственныхъ средствъ, и безъ того очень скудныхъ.

Мысль объ учрежденіи въ Кишиневѣ училища для обра-зованія дѣвицъ составляла серьезную думу покойной укре-дительницы его. Сосредоточенная на этой мысли, она предалась своему дѣлу съ полною любовью и самоотверженіемъ. Твердо стремясь къ предположенной цѣли, она не знала никакихъ пре-пятствій: ее воодушевляли въ ея намѣреніяхъ живое сознаніе блага, соединяемаго съ развитіемъ и просвѣщеніемъ, и горячее со-чувствіе, какое она встрѣтила со стороны бывшаго директора гимназіи — Кирилла Петровича Яновскаго (нынѣ помощника по-дечителя С. Петербургскаго учебнаго округа), содѣйствовавшаго осуществленію задуманнаго предпріятія и руководившаго уредительницу своими совѣтами, — а равно и всего личнаго состава гимназіи. Такое содѣйствіе просвѣщенной среды воз-буждали въ уредительницѣ новую силу и энергію, которая помогли ей преодолѣть все препятствія, какія встрѣчались на пути открытія училища.

Когда планъ проектируемаго училища достаточно созрѣлъ и выяснился, Любовь Александровна приступила къ фактиче-скому осуществленію своихъ намѣреній. Черезъ директора Ки-шиневской гимназіи исходатайствовано было разрѣшеніе тѣмъ ми-нистра народнаго просвѣщенія на открытіе дѣвицей Белоговой въ г. Кишиневѣ частнаго училища на правахъ гимназіи. Раз-рѣшеніе послѣдовало 23 декабря 1863 года, а 18 марта слѣ-дующаго 1864 года училище сдѣлалось фактомъ совершив-шимся. Ни наличность матеріальныхъ средствъ, очень скудныхъ по своему количеству, ни степень подготовки дѣтей, нуждав-

шихся въ первоначальномъ элементарномъ развити, а не представляли надобности въ развити гимнази на широкыхъ началахъ. Настоящій объемъ гимнази, состоящій изъ 7-ми классовъ съ приготовительнымъ классомъ, сложился постепенно: классы открывались каждый годъ, по мѣрѣ подготовки воспитанницъ.

VI августа 1864 года открыта была гимназія, какъ сказано, 8 марта 1864 года. Такимъ образомъ первый учебный годъ состоялъ изъ четырехъ мѣсяцевъ. Въ этомъ году открыты были два класса: первый и второй. Въ первый классъ поступило 12 дѣвицъ, а во второй 3; следовательно общее число учащихся на первый разъ простиралось до 15 воспитанницъ. Преподаваніе предметовъ въ этихъ классахъ приняла на себя слѣдующія лица: закона Божія — Парехомовичъ, ариметики — Сыръ, русскаго языка — Башинскій, географіи — Божовскій, французскаго языка — Кемрицъ. Изъ частныхъ учителей и учительницъ занимались преподаваніемъ естественныхъ наукъ — Левентонъ, чистописанія — Гурляндъ, танцевъ — Виличкнй, французскаго языка (практическіе уроки) дѣвица Яковлева, музыки — Александра Бѣлюгова, Надзоръ за воспитанницами лежалъ въ первомъ классѣ на дѣвицѣ Марковичъ, а во второмъ классѣ на содержательницѣ гимнази.

V августа 1864 года академическаго года открыты при гимназиі 3-й классъ. Съ открытіемъ 3-го класса, согласно гимназической программѣ, введено преподаваніе гражданской исторіи, для чего приглашены учителя мужеской гимназиі Колеловичъ. Въ прежнемъ составѣ лицъ, служившихъ при гимназиі, произошли слѣдующіе перемены: учителя естество наукъ Левентонъ и замѣицъ чиновникомъ горнаго вѣдомства Туиновымъ, а сей послѣдній — учителемъ естество наукъ при мужеской гимназиі. — Сорокою, учитель французскаго языка Кемрицъ — дѣвицею Яковлевою и иностранкою Дезирабъ, учитель чистописанія Гурляндъ — учителемъ Разуновскимъ, учитель танцевъ Виличкнй — учительницею Грабъ-Майеръ; а учитель географіи Божовскій — учителемъ (узданаго) учителя Шманкевичемъ. Должность надзирательницы исполняла въ первомъ классѣ г-дверская и иностранка Дезирабъ, во 2-мъ — дѣвица Яковлева и въ 3-мъ сама начальница гимназиі. Общее число учащихся въ этомъ академическомъ году значительно вывысилась сравнительно съ

предшествующимъ годомъ: въ 1-мъ классѣ обучалось 29 ученицъ, во 2-мъ 16 и въ 3-мъ 6—всего 51 ученица. Въ теченіе года число это уменьшилось за выбытіемъ по разнымъ причинамъ 8 дѣвицъ.

Въ августѣ 186⁵/₆ учебнаго года открытъ IV классъ и введено преподаваніе нѣмецкаго языка, для чего приглашенъ преподаватель при мужской гимназіи Винценгероде. Преподавательницею французскаго языка въ I-мъ классѣ назначена дѣвица Селиванова (она же была и надзирательницей въ этомъ классѣ); надзирательницею II-го класса состояла иностранка Бургиньонъ, III-го—дѣвица Яковлева, а IV-й классъ состоялъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальницы гимназіи. Въ этомъ учебномъ году открытъ (съ 7 декабря) при гимназіи подготовительный классъ, такъ какъ вновь поступившія дѣвицы, по степени своей подготовки, не могли быть приняты въ I-й классъ. Учащихся въ гимназіи въ теченіе 186⁵/₆ учебнаго года было: въ подготовительномъ классѣ 17, въ I-мъ 32, во II-мъ 32, въ III-мъ 19 и въ IV 6. Всего 106 дѣвицъ. Изъ этого числа учащихся въ продолженіи года выбыло изъ заведенія по разнымъ причинамъ 13 дѣвицъ.

Въ августѣ 186⁶/₇ академическаго года открытъ V-й классъ и въ этомъ году учащихся въ гимназіи было: въ подготовительномъ классѣ 7, въ I-мъ 29, во II-мъ 38, въ III-мъ 34, въ IV-мъ 19 и въ V-мъ классѣ 6, а всего 133. Изъ этого числа въ теченіе года выбыло изъ гимназіи 15 дѣвицъ. Въ ежегодномъ открытіи классовъ при гимназіи произошелъ перерывъ: въ слѣдующемъ 186⁷/₈ учебномъ году, по естественному ходу дѣла, слѣдовало ожидать открытія VI класса, но ожиданіе не сбылось. Причина этого заключалась въ обстоятельствахъ, устраненіе которыхъ совершенно не зависело отъ начальницы. V-й классъ, изъ котораго долженъ былъ образоваться VI, былъ слишкомъ малъ: онъ заключалъ въ себѣ всего 6 ученицъ, изъ которыхъ, по экзамену, не всѣ признавались достойными къ переходу въ VI-й. При такой малочисленности воспитанницъ содержаніе VI класса далеко не покрыло бы тѣхъ расходовъ, какіе требовались для этой надобности, а между тѣмъ другихъ источниковъ къ покрытію предполагаемаго расхода никакихъ не предвидѣлось. Открытіе VI

классамъ послѣдовало въ августѣ 1868/9 академическаго года. Въ этомъ году учащихся въ гимназіи было: въ приготовительномъ классѣ 5, въ I-мъ классѣ 32, во II-мъ 52, въ III-мъ 33, въ IV 27, въ V 11 и въ VI 10. Наконецъ постоянная забота со стороны начальницъ о томъ, чтобы гимназія пришла въ возможно лучшее положеніе, чтобы она стала въ уровень съ мужескою гимназіей выразилась открытіемъ въ 1869/70 году VII класса, гдѣ, кромѣ предметовъ общихъ, преподавалась для желающихъ педагогика, въ виду облегченія окончившимъ курсъ дѣвицамъ возможности занимать должности учительницъ въ народныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этомъ году воспитывалось въ гимназіи 187 дѣвицъ: въ приготовительномъ классѣ 5, въ I-мъ 35, во II-мъ 31, въ III-мъ 52, въ IV-мъ 28, въ V-мъ 24, въ VI-мъ 19 и въ VII-мъ 10. Всего было 128; изъ нихъ выбыло 29, а осталось 153.

Постепенное открытіе въ каждомъ учебномъ году новыхъ классовъ при гимназіи наглядно свидѣтельствуетъ объ искреннемъ и благородномъ отношеніи Любови Александровны къ дѣлу женскаго образованія. Любя общество, которому служила, любя свое дѣло, которому всецѣло предалась, она стремилась поставить желанное образованіе на ту степень, на какой оно можетъ стоять въ правильно организованной гимназіи. Въ этомъ она видѣла настоятельную и благо общества, ради котораго она не щадила своихъ трудовъ. Чтобы убѣдиться въ томъ, на сколько труды ея пользовались довѣріемъ общества и на сколько они отвѣчали дѣйствительной потребности, достаточно обратиться къ представленной выше статистической таблицѣ. Таблица эта, свидѣтельствующая о постепенномъ увеличеніи съ каждымъ годомъ числа учащихся, показываетъ, что возникшее училище вполне отвѣчало современной нуждѣ общества. А всякій общественный дѣятель, съ любовію и самоотверженіемъ дѣйствующій для удовлетворенія нуждъ общества, — и при томъ такихъ, каково распространеніе умственнаго образованія въ массѣ народной, — не можетъ не быть въ особенноти цѣннымъ и уважаемой средой, которой онъ служилъ и для пользы которой положилъ прочное основаніе своему учрежденію. Если обратимся къ рассмотрѣнію матеріальныхъ средствъ, которыми располагала учредительница

заведенія, если обратимъ вниманіе на ежегодные денежные доходы, далеко не покрывавшіе дѣйствительныхъ расходовъ, на отсутствіе всякой внѣшней поддержки (по крайней мѣрѣ въ первые годы), на то при всемъ этомъ заведеніе не падало подъ давленіемъ матеріальныхъ недостатковъ, а постепенно вышло и укрѣплялось, то мы получимъ новое право уваженіи и признательное отношеніе къ памяти учредительницы. Такія, благородныя чувства мы встрѣаемъ не только въ тѣхъ, кто съ серьезнымъ взглядомъ можетъ отнестись къ почтенному труду, но и въ тѣхъ, на кого оны существенно простирались въ дѣлахъ, сердца которыхъ переполнены любовью и самымъ живымъ благодарнымъ воспоминаніемъ.

Открывая Женское училище, Любовь Александровна не имѣла въ виду для этой цѣли ни опредѣленнаго помѣщенія, ни денежныхъ вкладовъ и пожертвованія со стороны, ни наконецъ своихъ матеріальныхъ средствъ, которыя бы гарантировали безбѣдное и успѣшное существованіе школы. Условія, при которыхъ возникла школа, были самыя неблагопріятныя, тѣмъ не менѣе оны не ослабили ревности оны не задержали ни начала, ни развитія предпринятаго дѣла. Учредительница, при совершенно безкорыстномъ отношеніи къ дѣлу, при благоразумной экономіи, сумѣла создать и поддержать училище на тѣхъ незначительныхъ средствахъ, какія выручались отъ воспитанницъ за право ученія. Но и этотъ единственный источникъ, обезпечивавшій матеріальное существованіе школы, не былъ вполне надеженъ и не ручался за непремѣнное доставленіе школы средствъ въ такомъ размѣрѣ, какой потребенъ для ея существованія. Плата за право ученія соразмѣрялась оне съ нуждами школы, она не съ матеріальными недостатками учащихся: максимумъ этой платы простирался до 60 р., а минимумъ до 20 р. серебромъ. Наконецъ было много и такихъ дѣвицъ, которыя обучались въ школѣ совершенно бесплатно, по возможности производить плату: мало того, некоторые изъ нихъ получали отъ заведенія необходимыя учебныя принадлежности, получали даже одежду, обувь и т. п.

Въ первые четыре мѣсяца существованія училища (съ 8 марта 1864 г. до конца учебнаго года) поступило взноса 180 руб. отъ 7 мн ученицъ (отъ одной 30 р., а отъ шести по 25 р.). Изъ 15 ученицъ, бывшихъ въ этомъ полугодіи, только 7 нашли возн

можность производить плату, а остальные, по крайней бедности, обучались совершенно бесплатно. Таким образом единственный и исключительный капитал, который должен был покрывать все расходы по школе, заключился в течение полугодия въ 180 р. Между тѣмъ въ это полугодіе произведено гонорарія учителямъ и учительницамъ обязательныхъ предметовъ, а также надзирательницъ 467 р. 67 коп., уплачено за преподаваніе необязательныхъ предметовъ 22 р., израсходовано на учебныя пособія 269 р. 81 к., на классныя принадлежности и меблировку 199 р. 87 к., на наемъ дома, его исправленіе, отопленіе, освѣщеніе а также на прислугу 329 р. 90 к., на одежду и обувь бѣднымъ ученицамъ 16 р. 50 коп. и возвращено въ счетъ позайствованныхъ 13 р. Расходъ перваго полугодія простирался на 1.318 р. 75 коп. За выключеніемъ прихода изъ громаднаго расхода оказывается, что начальница израсходовала, сверхъ действительнаго поступления, 1125 р. 75 коп. Эта огромная сумма, оказавшаяся въ дефицитъ, составила долгъ, уплата котораго производилась постепенно.

Послѣдующіе академическіе годы, съ увеличеніемъ числа учащихся, представляли по видимому больше матеріальныхъ средствъ, но, съ увеличеніемъ числа ученицъ, увеличивались естественно потребности, вызывавшія новые расходы. Въ 1864½ учебн. году — денежныхъ взносовъ поступило отъ 39 ученицъ за обученіе обязательнымъ предметамъ (по 60 р. 50 р. 40 р. и даже 20 р. въ годъ) 1825 р. и за обученіе необязательнымъ предметамъ 345 р. Общій приходъ, за исключеніемъ 12 дѣвицъ, которыя обучались бесплатно, простирался до 2.170 р. Приходъ не покрылъ расхода, произведеннаго и въ этомъ году. Въ расходъ употреблено: на жалованье учителямъ и учительницамъ обязательныхъ предметовъ и надзирательницамъ 1668 руб. 80 коп., необязательныхъ предметовъ 319 руб. 56 коп., на учебныя пособія, наградныя книги и похвальные листы 78 р. 44 коп., на классныя принадлежности 12 р. 80 коп., на наемъ и содержаніе дома и прислуги 349 р. 40 коп., на пособіе бѣднымъ ученицамъ 74 р., возвращено въ счетъ позайствованныхъ 60 р. Расходъ, сверхъ прихода, увеличился въ теченіе года на 633 р., которые въ соединеніи съ предыдущимъ годомъ образовали долгъ въ 1758 р. 75 коп.

Въ 186⁵/₆ учебномъ году матеріальныя средства содержательницы гимназіи значительно увеличались: открылись новые источники, которые прежде не предвидѣлись и на которые не рассчитывалось. По ходатайству попечителя Одесскаго учебнаго округа и Бессарабскаго Губернатора, вслѣдствіе представленія директора училищъ, г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено выдать содержательницѣ частной женской гимназіи въ Кишиневѣ изъ 10 % капитала въ пособіе 1500 р. и на уплату въ 1866 г. за обученіе 20 бѣдныхъ дѣвицъ изъ всѣхъ сословій г. Кишинева 1500 р. кромѣ того Кишиневское еврейское общество на уплату за обучающихся въ гимназіи 7 бѣдныхъ еврейскихъ дѣвицъ опредѣлило вносить за ихъ обученіе по 400 р. въ годъ и на обувь и одежду для нихъ по 80 р. въ годъ. Новыя, непредвидѣнныя пособія, облегчая начальницѣ способы къ содержанію гимназіи, служили вмѣстѣ съ тѣмъ для нея нравственнымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ: въ этомъ она видѣла, да и нельзя не видѣть, официальнаго одобренія со стороны начальства и довѣрія со стороны общества. Независимо отуказанныхъ выше денежныхъ пособій, взноса за обученіе поступило отъ 58 ученицъ 2955 р., а за обученіе необязательнымъ предметамъ 800 р. Весь приходъ этого года, со включеніемъ пособій и еврейскихъ суммъ, состоялъ изъ 7155 р. На содержаніе гимназіи въ этомъ году употреблено, съ возвращеніемъ въ счетъ долга 1750 р., 7724 р. Изъ этой суммы израсходовано: на уплату учителямъ обязательныхъ предметовъ 2992 р. 45 коп., необязательныхъ 845 р., на учебныя пособія 601 р. 69 коп., на классныя принадлежности, меблировку и прислугу 310 р. 10 к., на наемъ и содержаніе дома и прислугу 1107 р. 88 коп., на одежду и обувь бѣднымъ дѣвицамъ 116 р. 88 коп. Въ этомъ году содержательница, воспитывая безмездно 19 бѣднѣйшихъ дѣвицъ, имѣла возможность покрыть всѣ свой расходы, уплативъ значительную часть прошлогоднаго долга. Въ долгу осталось 577 р. 75 коп.

Въ 186⁶/₇ году приходъ суммъ по гимназіи простирался до 7360 руб. серебр. Сумма эта составила: изъ взноса за право обученія 74 ученицами 4260 р., изъ 10 % капитала 1500 р. за обученіе 20 дѣвицъ, изъ взноса еврейскимъ обществомъ 500 р. и изъ платы за обученіе необязательнымъ предметамъ 1100 руб. Расходъ въ этомъ году произведенъ

по слѣдующимъ статьямъ: произведена уплата учителямъ, и учительницамъ обязательныхъ предметовъ и надзирательницамъ 3756 р. 10 коп., учителямъ и учительницамъ необязательныхъ предметовъ 1097 р. 50 к., израсходовано—на учебныя пособия 355 р. 97 коп., на классныя принадлежности и мебель 312 р. 82 коп., на наемъ и содержаніе дома и прислугу 916 р. 36 коп., на одежду и обувь бѣднымъ дѣвѣцамъ 54 р. 84 коп., содержательницъ за занятія съ слабѣйшими ученицами и за содержаніе гимназіи 724 р. 41 коп.; кромѣ того возвращено въ счетъ позаимствованныхъ 1286 р. Слѣдовательно въ 1866/7 академическомъ году противъ поступленія передержано 1144 р.; въ долгу оставалось 577 р. 75 коп. За исключеніемъ возвращенной суммы осталось долга къ слѣдующему году 435 р. 75 к. Въ настоящемъ году воспитывались на счетъ содержательницы гимназіи 22 дѣвѣцы.

Въ 1867/8 году приходъ суммъ заключался въ 8990 р. Сумма эта составила изъ взноса за обученіе обязательнымъ предметамъ отъ 106 ученицъ 5,710 р., отъ 20 дѣвицъ изъ 10 % капитала 1500 р., 7 ученицъ еврейскаго общества 500 р., и за обученіе необязательнымъ предметамъ 1280 р. Изъ суммы прихода израсходовано въ теченіе года на уплату учителямъ и учительницамъ обязательныхъ предметовъ и надзирательницамъ 4093 р. 90 коп., уплачено учителямъ и учительницамъ необязательныхъ предметовъ 1309 р., израсходовано на учебныя пособия 232 р. 70 коп., на классныя принадлежности 253 р. 30 коп., на наемъ и содержаніе дома и прислугу 1247 р. 67 коп., на обувь, одежду бѣднымъ воспитанницамъ и другіе предметы 139 р. 47 к. возвращено позаимствованныхъ 435 р. 75 коп. Выдано содержательницъ за занятія съ дѣтьми и за содержаніе гимназіи 689 р. 25 коп. Отъ этого года къ слѣдующему осталось въ экономіи 528 р. 96 коп. На общія средства, выручаемыя содержательницею гимназіи, воспитывались на счетъ гимназіи бесплатно 23 дѣвѣцы.

Въ 1868/9 учебномъ году дѣвѣцъ, платившихъ за право ученія, было 126. Сумма денегъ, вырученная отъ платы за право ученія, простиралась до 6.628 р. 16 коп.; отъ 20 ученицъ изъ 10 % капитала поступило 1500 р., отъ платы

за обученіе необязательнымъ предметамъ выручено 1083 р. 17 коп. Такимъ образомъ общая сумма прихода въ этомъ году съ прошлогднимъ остаткомъ состояла изъ 9740 р. 29 коп. Въ эту сумму прихода, на которую обучалось безплатно 17 ученицъ, не вошли деньги еврейскаго общества, такъ какъ онѣ не были внесены обществомъ. Приходъ въ этомъ году вполнѣ вѣренъ расходу: въ остаткѣ значится только 29 коп. Въ частности расходъ произведенъ былъ по слѣдующимъ статьямъ: уплачено учителямъ и учительницамъ обязательныхъ и необязательныхъ предметовъ, а также надзирательницамъ 7183 р. 73 коп., израсходовано на учебныя пособія 345 р. 26 коп., на классныя принадлежности 186 р. 8 коп., на одежду, обувь бѣднымъ ученицамъ и разныя пожертвованія 108 р. 36 коп., на наемъ и содержаніе дома и прислугу 1314 р. 50 коп. Вознагражденія содержательницъ показано въ расходъ 602 р. 7 коп. Годъ этотъ оказался первымъ изъ годовъ, когда содержательница могла чувствовать себя свободною отъ долговъ, которые, при всей ея терпѣливости и любви къ своему дѣлу, не могли не лежать тяжелымъ бременемъ на ея душѣ и не нарушать ея внутренняго мира, который былъ для нея всего нужнѣе.

Матеріальныя средства гимназій въ 186⁹/₇₀ состояли изъ 9533 рублей. Средства эти образовались отъ взноса 142 ученицами 7753 р., отъ взноса за обученіе необязательнымъ предметамъ 1300 р. и отъ взноса 500 руб. еврейскимъ обществомъ за предъидущій годъ. Приходъ настоящаго года уменьшился за совершеннымъ прекращеніемъ отпуска суммъ еврейскимъ обществомъ и суммъ 10% капитала за обученіе 20 бѣднѣйшихъ дѣвицъ, хотя послѣднія, по назначенію областного совѣта, остались для продолженія ученія въ гимназій до окончанія курса. Приходъ, такимъ образомъ, уменьшился на 2000 руб. Вся сумма прихода израсходована въ теченіи года на слѣдующіе предметы: на уплату учителямъ и учительницамъ обязательныхъ и необязательныхъ предметовъ и надзирательницамъ 6843 р. 61 коп., на учебныя пособія 351 р. 20 коп., на классныя принадлежности 138 р., на наемъ и содержаніе дома и прислугу 1529 р. 78 коп., на одежду и обувь бѣднымъ дѣвицамъ и другіе благотворительныя предметы 151 р. Содержательница, въ вознагражденіе за труды

свой въ этомъ году, получила 539 р. 41 коп.—сумму, которая осталась свободною за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по гимназій.

Въ прошломъ учебномъ году и въ текущемъ дѣятельное участіе въ положеніи частной женской гимназій приняло Бессарабское земство. Участіе это въ прешломъ году выразилось въ томъ, что земствомъ отпущено изъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, на содержаніе гимназій 4440 р. 6 коп. Мѣсть съ указаннымъ отпускомъ суммъ гимназій изъ частной переименована въ общественную. Текущій годъ въ положеніи гимназій составилъ для нея новую эпоху. Этимъ она обязана мѣстному земству. Косвенное отношеніе земства къ гимназій, выражавшееся въ денежномъ пожертвованіи, сдѣлалось прямымъ, непосредственнымъ. Земство приняло гимназій въ свое непосредственное вѣденіе, принявъ на себя и всѣ расходы по содержанію этого заведенія, въ которомъ такъ нуждалось населеніе мѣстнаго края. Нѣтъ сомнѣнія, что, при корпоративномъ участіи, дѣла гимназій получаютъ болѣе широкое и правильное развитіе. Заботы частнаго лица, крѣпка одною волею и любовію къ своему дѣлу, стоящаго въ зависимости отъ множества непредвидимыхъ случайностей, не могутъ идти въ параллель съ дружнымъ участіемъ дѣлаго общества. Во всякомъ случаѣ эти заботы, основанныя на глубокомъ сознаніи и желаніи лица быть полезнымъ обществу, возбуждаютъ къ себѣ много благородной симпатіи, искренней признательности и благороднаго воспоминанія. Любовь Александровна съумѣла на одной только правственной почвѣ выростить зерно, развившееся въ вѣтвистое дерево, принесшее плодъ, внушившій къ себѣ довѣріе и уваженіе общества, на долю котораго пришлось поддержать дерево своимъ уходомъ за нимъ.

Желая показать постепенное развитіе гимназій и условія, при которыхъ она возникла, развивалась и достигла настоящаго своего положенія, мы неизбежно должны были вращаться въ кругу цифръ, сообщенныхъ намъ отцемъ Любови Александровны г. Блюговымъ. Цифры эти, какъ онѣ ни скучны, служатъ характеристикой личности и ея неуклоннаго стремленія къ предположенной цѣли при всѣхъ невзгодахъ матеріальныхъ. Въ представленныхъ данныхъ ясно сказались тѣ мотивы, которые

лежали въ основѣ неутомимой дѣятельности Любови Александровны. Мы удержимся отъ нравственной оцѣнки лица, представляя это самому читателю, какъ посвященному уже въ тѣ данныя, которыя, безъ сомнѣнія, для большинства были совершенно неизвѣстны.

Успѣхъ всякаго общественнаго дѣла, а въ особенности дѣла образовательнаго возможенъ при двухъ условіяхъ; при достаточныхъ матеріальныхъ средствахъ и при нравственномъ сочувствіи среды, въ которой и для которой приходится дѣйствовать данному лицу. Последнее въ особенности важно: дѣятель, окружаемый довѣріемъ, поощряемый сочувствіемъ, пріобрѣтаетъ новую силу и энергію для своей дѣятельности, которыя возвышаютъ его надъ тѣми матеріальными лишеніями, подъ бременемъ которыхъ падаютъ часто нетвердая воля и не крѣпкая любовь. Не беремея опредѣлять отношеній среды къ достоуважаемой труженицѣ Любови Александровнѣ: онѣ и безъ того отчасти просвѣчиваютъ изъ того, что было говорено выше. Но не можемъ умолчать о той ближайшей средѣ, съ которой пришлось трудиться Любови Александровнѣ сообща-заодно. Разумѣемъ ближайшій личный составъ гимназіи. Выше мы уже говорили что самое живое и искреннее сочувствіе своему труду Любовь Александровна встрѣтила въ томъ, отъ кого всего естественнѣе было ждать его—именно въ бывшемъ директорѣ мужской гимназіи Кириллѣ Петровичѣ Яновскомъ. Стоя во главѣ мѣстнаго просвѣщенія, какъ опытный педагогъ, онъ содѣйствовалъ всѣми мѣрами осуществленію гимназіи, руководилъ добрыми совѣтами къ правильной постановкѣ и успѣшному ходу заведенія. Его вниманіе и любовь къ заведенію простиралась до того, что онъ, при множествѣ своихъ занятій, принялъ на себя совершенно безмездно преподаваніе русскаго языка въ 1-мъ классѣ. Добрый примѣръ нашель для себя подражаніе: и другіе преподаватели съ охотой изъявили свою готовность заниматься въ ново-открытой гимназіи и при томъ предлагали даровыя услуги до развитія средствъ гимназіи, имѣвшей еще слишкомъ много другихъ нуждъ. Правда, что хотя Любовь Александровна, цинимая важность и трудность педагогическаго дѣла, не согласилась на даровыя услуги и предложила изъ своихъ скудныхъ средствъ по 1 р. за урокъ, но для нея было весьма дорого вниманіе

и сочувствіе, высказанное преподавателями. Незначительный, по сознанию самой начальницы заведения, гонорарій не был однакоже причиною отсутствія учителей. Гонорарій возвышенъ до 2 руб. за урокъ въ 1870 году и наконецъ въ текущемъ году, по принятіи гимназіи въ свое вѣдѣніе въѣздомъ, учителямъ назначено опредѣленное жалованье по 60 руб. за годовой урокъ безъ всякихъ вычетовъ за канкулярное время и другіе неучебные дни, что вызывалось прежде крайнею ограниченностію матеріальныхъ средствъ.

При этихъ условіяхъ пришлось трудиться Любови Александровны и трудиться неустанно. Задавшись цѣлію, чтобы предпринятое ею дѣло — образованіе шло успешно, она тщательно наблюдала за ходомъ педагогическаго дѣла, устраняя все, что могло служить препятствіемъ правильному ходу и развитію его. Озабочиваясь постоянно пріобрѣтеніемъ необходимыхъ классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, сформированіемъ бібліотеки для преподавателей и ученицы (бібліотека заключала въ себѣ въ послѣднее время до 200 названій и томовъ разнаго рода книгъ преимущественно по отѣламъ русской литературы и исторіи), своевременнымъ замѣщеніемъ мѣстъ вышедшихъ учителей, Любовь Александровна съ успѣхомъ выполняла свою задачу. Образованіе, даваемое дѣвцамъ въ гимназіи, значительно возвысило умственный уровень въ женской средѣ и въ настоящее время оно сдѣлалось потребностію. Не имѣя подъ руками оффиціальныя аттестаціи о состояніи учебнаго дѣла въ гимназіи, мы обратимся къ живымъ фактамъ. Два или три выпуска, въ которые успѣла сдѣлать гимназія, возбуждаютъ уже отрадное чувство. Нѣкоторыя изъ выпущенныхъ дѣвицъ сдѣлались сотрудницами женскаго образованія при самой же гимназіи, а другія потрудились и трудятся на пользу образованія въ другіхъ школахъ, нуждавшихся или нуждающихся въ дѣятеляхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что современемъ этихъ дѣятелей будетъ все больше и больше. Если же кому и не придется быть дѣятелемъ общественнымъ, то образованіе, составляющее лучшее богатство челоуѣка, необходимое и пригодное при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, въ особенности драгоцѣнно будетъ въ женщинѣ въ быту семейномъ куда оно внесеть свѣтъ и скажется своими благодѣтельными послѣдствіями на подрастающемъ поколѣніи, изъ котораго, при

первоначальномъ правильномъ развитіи, легче будетъ выработать полезныхъ, добрыхъ и способныхъ гражданъ и дѣателей общественныхъ. Но Т. Лобовицу дѣлать этого можно было бы, если бы онъ имѣлъ для этого иудот. 0781 га длоуу ва дуу. Сою-
нну. Всякій общественный дѣатель, состоящій во главѣ известнаго учрежденія, ведя съ успѣхомъ свое дѣло, хотя ни поставленное для того въ самые благоприятныя условія, заслуживаетъ одобренія и внушаетъ къ себѣ расположеніе и любовь; въ такомъ дѣятель виднo честное и благородное отношеніе къ своему дѣлу и искреннее желаніе быть полезнымъ тому учрежденію, въ которомъ онъ заправляетъ. Но бывають дѣатели, поставленные въ неблагоприятныя условія для своей дѣятельности, въ которыхъ предстоитъ трудная борьба съ нуждой и лишениями. Такіе дѣатели, побуждаясь въ трудностяхъ и достигая предположенной цѣли, обнаруживаютъ необыкновенную силу любви къ своему дѣлу и самое искреннее желаніе пользы. Они оставляютъ по себѣ самую благодарную память и возбуждаютъ чувство живѣйшей любви и признательности. Такія чувства естественно должны вызываться по отношенію къ нашей почтенной труженицѣ, которая, преодолевъ всѣ трудности, достигла своей цѣли. Жаль только, что теперь, когда гимназія поставлена въ оиныя условія своего быта, благотворная дѣятельность Любови Александровны такъ скоро прекратилась. Ничего не могло быть пріятнѣе для нея, какъ видѣть свое дѣло благоустроеннымъ и отвѣчающимъ предположенной цѣли. Любови Александровнѣ, при полномъ довѣрїи общества, которое высказывается въ постепенномъ возрастающемъ количествѣ ученицъ, при матеріальной и обезпеченности заведенія, принятой на себя земствомъ, оставалось только сосредоточить все свое вниманіе на учебно-воспитательной части, что, какъ и всегда, было предметомъ ея особенныхъ заботъ. Но среди этихъ и другихъ заботъ, и въ частности среди заботъ объ открытіи при гимназїи 8-го класса, и дающаго окончившимъ его дѣвѣцамъ права учительницъ и наставницъ, здоровье Любови Александровны начало видимо слабѣть. Трудная жизнь, начавшаяся съ ранней поры, всецѣлое посвященіе себя дѣлу, хотя и въ любимому ею, но тяжелому и трудному, постепенно ослабили ея здоровье, и она не могла и развѣтїю и усиленію болѣзни нечачотки, отъ которой она и сошла преждевременно въ могилу на 42-ю г. отъ роду. Достоуважаемая

труденица, Любовь Александровна, скончалась 24 ноября 1871 г., в среду в 11 часовъ дня. Объ этомъ печальномъ событіи мы уже сообщали нашимъ читателямъ въ 22 № Еп. Вѣд. за прошлый годъ.

ЗАМѢТКА

Бессарабскихъ цыганяхъ и пастырской дѣятельности въ отношеіи къ нимъ приходскаго духовенства.

Въ Бессарабіи находится, по официальнымъ счетамъ, до двѣнадцати тысячъ цыганъ. Одни изъ цыганъ живутъ въ услуженіи или промышленуютъ музыкой, другіе занимаются выдѣлкой деревянной посуды, третьи-кузнечнымъ ремесломъ или коновальствомъ. Цыгане одарены большими способностями, и нѣкоторые изъ нихъ отличаются рѣдкой красотой (1).

Кочующихъ цыганъ въ Бессарабіи—большинство, и они стоятъ на самой низкой степени развитія, ничѣмъ не отличающаясь отъ дикихъ народовъ. Отъ земледѣлія они убѣгаютъ съ какимъ то боязливымъ отвращеніемъ; скитальчество подъ окнами острѣлыхъ домохозяевъ, воровство и мелочной обманъ почти единственныя ихъ средства къ существованію. Всякая добытая ими копейка расходуется преимущественно на пьянство. Цыгане, замѣчаетъ Защукъ, исповѣдуютъ всегда вѣру той страны, въ которой обитаютъ; вотъ почему всѣ живущіе въ Бессарабіи цыгане—православнаго исповѣданія (2).

Религиозно—нравственное состояніе цыганъ должно вызывать усиленную и дѣятельную заботу о нихъ со стороны пастырей.

Приходское духовенство едвали можетъ имѣть большое вліяніе на кочующихъ цыганъ. Его дѣятельность по отноше-

1) Бессарабская область—А. Защукъ. С.П.Б. 1862 года.

2) Тамъ же.

нію въ этомъ цыганамъ будетъ направлена главнымъ образомъ къ защитѣ и предохраненію своихъ прихожанъ отъ цыганскихъ суевѣрій, распространять которыя такъ искусно умѣютъ хитрыя цыганки. Для кочующихъ цыганъ потребно особое миссіонерство. Возложите на себя это миссіонерство могутъ Бессарабскіе монастыри и монашествующіе въ нихъ, одушевленные искреннимъ безкорыстіемъ, самоотверженіемъ и любовью ко Христу.

Но въ Бессарабіи есть деревни, гдѣ цыгане живутъ осѣдло. Осѣдлые цыгане живутъ отдѣльно отъ прочихъ поселенцевъ Бессарабіи, рѣзко отличаются отъ нихъ образомъ жизни и представляютъ собою рѣдкій примѣръ прочной осѣлости этого бродячаго племени въ Россіи. На этихъ—то цыганъ приходское духовенство имѣетъ возможность дѣйствовать постоянно, а потому и успешно.

Нельзя не замѣтить, что нѣкоторые священники въ приходахъ изъ цыганъ понимаютъ свое положеніе и принимаютъ особыя достойныя подраженія мѣры для того, чтобы возбудить и развить религиозное сознаніе своихъ прихожанъ. „Состояніе благочестія, пишетъ благочинный бывшаго 4-го округа Аккерманскаго уѣзда въ рапортъ Его Преосвященству, не удовлетворительно въ селеніяхъ Каиръ и Фараоновъ (1), жители которыхъ большею частью цыгане, довольно дикіе, безъ всякаго домашняго воспитанія. Привычки во время своей разгульной жизни и полевой казачьей службы не бывать въ церкви, они и теперь очень неохотно посѣщаютъ храмы и уклоняются отъ воспитанія себя и дѣтей своихъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія. Впрочемъ съ нѣкоторыми понятіями христіанскими цыгане знакомы; въ своихъ избахъ и землянкахъ имѣютъ иконы, предъ которыми въ великіе праздники возжигаютъ свѣчи и лампадки. Мѣстныя священники принуждены бываютъ сами вызываться къ исполненію между ними христіанскихъ обязанностей безмездно, пока они не приобретутъ основныхъ понятій въ вѣрѣ и благочестіи и не утвердятся въ нихъ“. Дѣло доброе, которому слѣдовало бы подражать и въ другихъ мѣстностяхъ. Священники должны быть безкорыстны вездѣ и всегда, преимущественно же тамъ и тогда, гдѣ и когда нужно послужить спасенію душъ человеческихъ. Особенное вниманіе надлежало бы обратить на соби-

1) Жители Каира и Фараоновки состояли въ недавно упраздненномъ войсковомъ сословіи Новороссійскихъ казаковъ.

женіе цыганъ съ другими православными жителями Бессарабіи.....

Въ началѣ двадцатыхъ годовъ былъ присланъ на жителство въ Бессарабію нашъ славный поэтъ А. С. Пушкинъ. Онъ, когда былъ командированъ въ степь для истребленія саранчи, свелъ знакомство съ цыганскимъ таборомъ и до того увлекся кочевой жизнью цыганъ, что большую часть времени проводилъ съ ними. Плодомъ этого знакомства была известная поэма „Цыганы“. Поэтъ изобразилъ въ ней вѣрными чертами цыганскій характеръ, цыганское упоенье постоянной лѣтней, цыганскія дикія страсти. Вместе съ тѣмъ онъ открылъ въ нихъ много добродушія, дружелюбія. Пушкинъ нарисовалъ въ своей поэмѣ цыганъ такими приятными красками и отнесся къ нимъ съ такой сердечной теплотой, что учителей невольно возбуждается глубокая симпатія къ цыганамъ (1). Сближеніе Пушкина съ цыганами, его поэма должны были произвести сильное впечатаніе на жителей Бессарабіи въ то время, когда все такъ презрительно относились къ бѣднымъ цыганамъ.

Цыганъ считался низкимъ существомъ. Ему запрещено было жениться на молдованкѣ? Въ 1815 году, Сорокскій протоіерей Фѳдоръ Стаматій исцрашивалъ у Дикастеріи разрѣшенія: можно ли цыгану жениться на молдованкѣ? Дикастерія предписала протоіерею указомъ, что „на основаніи общаго положенія дозволить цыгану жениться на молдованкѣ не слѣдуетъ“ (2). Отсюда бывали возмутительные случаи. Въ 1815 же году, Фодештскій протоіерей Константинъ Васильевъ представилъ въ Дикастерію рапортъ, — и при рапортѣ препроводилъ жителя села Корнова цыгана Василю и дѣвицу, дочь Оргѳевскаго цыгута села Деренева жителя Опофрея, — въ которомъ донесъ, что «сей цыганъ помянутую дѣвицу тайнымъ образомъ мимо вѣдома отца ея похитилъ, обеременилъ и намѣренъ съ нею вступить въ бракъ». Дикастерія постановила: цыгану Василю запретить жениться на молдованкѣ. А касательно того, что онъ обеременилъ ее, то таковой беззаконный поступокъ представить къ разсмотрѣнію 1-го департамента здѣшняго областнаго правительства, куда о томъ

1) См. Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина, томъ второй, стр. 144—165, второе изданіе Псакова. С.П.Б. 1871 года.

2) Дѣло въ архивѣ консисторіи, 1815 г. номеръ 70-й.

и сообщить съ препровождениемъ помянутыхъ цыгана в дѣв-
ки». (1).

И теперь цыгане не пользуются расположеніемъ. Цыганъ
вообще называютъ здѣсь „Лаеши“; что означаетъ злого, лѣ-
ниваго и безчестнаго (2).

Улучшить религіозно-нравственное состояніе цыганъ, раз-
сѣять вредныя предубѣжденія противъ нихъ, возможно сбли-
зить ихъ съ прочимъ народонаселеніемъ Бессарабіи—вогь
цивилизаторская и вмѣстѣ христіанская задача для нашего
духовенства, въ отношеніи его къ цыганскому дикому, но
симпатичному племени (3).

- 1) Дѣло тамъ же, номеръ 228-й.
- 2) Бессарабская область Зашука, стр. 177.
- 3) Цыгане у насъ не изучены, какъ слѣдуетъ. Ихъ бытъ, ихъ языкъ, ихъ
сказанія могутъ служить занимательнымъ предметомъ для свѣдѣнника, ко-
торый пожелалъ бы свои досуги посвятить научнымъ изысканіямъ. Редакція
будетъ весьма благодарна тому, кто сообщитъ ей свои наблюденія надъ ре-
лигіозно-нравственнымъ бытомъ и жизнью цыганъ.

1) См. Нормы суднаго евангелія А. С. Пинтняго, томъ второй, стр. 144—
168, второе изданіе Вязьмы, С.П.Б. 1871 года.
2) 1816 въ вѣдѣніи конвенціи, 1815 г. номеръ 70-й.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Мѣстные епархіальныя извѣстія.

— *Архирейскія служенія.* 19 февраля, въ субботу, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, Божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ совместно съ Преосвященными — Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ и митрополитомъ греческимъ Іероодемъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Косьма, Самуиль и Венедиктъ, протоіерей Евграфъ Понятовскій и священникъ Николай Чакирь. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Павломъ сказано было слово, которое въ подлинникъ помѣщается въ настоящемъ номерѣ. По окончаніи литургіи священнодѣйствовавшими іерархами, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ былъ молебенъ.

20 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали архимандриты: Венедиктъ и Порфирій, протоіерей Георгій Постика и священники — Николай Чакирь, Константинъ Козакъ и Александръ Сербовъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ указано было: что страшнаго заключаетъ въ себѣ судъ страшный, воспоминаемый въ этотъ день Церковью.

26 февраля, въ субботу, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Никодимъ, Венедиктъ и Порфирій, протоіерей Василій Пуришкевичъ и священникъ Николай Чакирь. На литургіи сказано было слово помо-

щикомъ смотрителя духовнаго училища священникомъ Иоанномъ Гримальскимъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совместно съ Преосвященными—Петромъ епископомъ Аккерманскимъ и греческимъ—митрополитомъ Герооємъ, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ былъ молебенъ.

27 февраля, въ воскресенье, Божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ и архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Георгій Постика и священники: Константинъ Козакъ, Александръ Сербовъ, Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово изъ текста: «часъ отъ сна востати». Въ словѣ проведена параллель между сномъ и грѣховною жизнію, которая, начинаясь сномъ безпечности и лѣности, и потомъ переходя въ жизнь легкомысленную, неруководимую живымъ и яснымъ сознаниемъ истины и закона, подобную грезамъ, часто оканчивается глубокимъ нравственнымъ развращеніемъ и погибелью души, подобно тому, какъ видѣнія во снѣ тѣлесномъ иногда бывають вынужденіемъ непримѣчаемаго человекомъ въ бодрственномъ состояніи нравственнаго развращенія человека или имѣють страшный характеръ.

— *Открытие Бендерскаго Александровскаго братства.* 6-го числа сего мѣсяца послѣ литургіи совершенно было соборомъ молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего нынѣ царствующаго дома и о преуспѣяніи благотворительныхъ трудовъ Братства на пользу страждущему человечеству, при этомъ учредителемъ Братства сказано нѣсколько словъ о значеніи и пользѣ церковныхъ братствъ слѣдующаго содержания:

«Мы имѣемъ счастье открывать сегодня Бендерское Александровское Братство, по общему желанію нашему, во имя Царя-освободителя и благотворителя своихъ подданныхъ, Августѣйшаго Монарха нашего Александра Николаевича. Онъ, освободивъ крестьянъ, даруетъ съ мудрою постепенностію всѣмъ сословіямъ своихъ подданныхъ свободу самоуправленія.

Не такъ давно мы получили и право нѣкотораго церковнаго самоуправленія, намъ дарована свобода учреждать братства, которыя существовали и въ былыя времена. И если мы рассмотримъ со вниманіемъ труды древнихъ братствъ и то благо, какое братскія общества приносили нашимъ предкамъ, то сознаемъ, что братскія общества были и будутъ крѣпкимъ оплотомъ народной вѣры и нравственности.

Разъяснять неслѣдующимъ согражданамъ благо, какое можетъ получить современное общество и потомство наше отъ дружнаго труда членовъ Братства, обязаны слѣдующіе сограждане. —

Да ускорятъ всѣ присоединить свой трудъ къ тому дѣлу, интересы котораго наши предки, такъ горячо защищали, не щадя своей жизни для преуспѣянія благонравія и благосостоянія народа. —

Затѣмъ того же дня вечеромъ избраны были члены Совѣта установленнымъ порядкомъ: предсѣдателемъ Совѣта учредитель Братства Г. О. Романенко, кандидатомъ по предсѣдателю Е. А. Біянки (Мировой Судья), казначеемъ купецъ Н. М. Михайловъ, кандидатомъ по немъ купецъ А. А. Грошевъ, еще членами того же Совѣта: домовладелецъ А. Н. Козыревъ и Мировой Судья Ф. М. Ржондковский и 6-ть по нимъ кандидатовъ. Совѣтъ открылъ свое дѣйствіе того же числа — разсылкою приглашеній, сочувствующимъ страждущему человечеству согражданамъ вступить въ члены Братства. —

Благочестивый обычай женщинъ с. Володтировка Аккерманскаго уезда. Въ этомъ селеніи началъ утверждаться благочестивый обычай такой, что всѣ почти беременныя женщины, передъ родами, возможное время говѣютъ, исповѣдуются и приобщаются Св. Таинъ, чего, какъ онѣ сами говорятъ, прежде не бывало. Явленіе назидательное, которому слѣдовало бы подражать и въ другихъ мѣстахъ.

Воскресныя и праздничныя бесѣды въ Кишиневской прогимназіи. Съ 23 января текущаго года открыты въ Кишиневской прогимназіи воскресныя и праздничныя бесѣды. Всякій

разъ передъ Божественной Литургіей, всѣ ученики гимназій собираются въ одну залу, и преподаватель семинаріи А. А. Уаровъ занимаетъ ихъ изъясненіемъ воскреснаго или праздничнаго апостола и евангелія.

— **Выборы должностныхъ лицъ въ слѣдующихъ благочинническихъ округахъ:** 2-мъ Оршескаго уѣзда, 2-мъ Бендерскаго уѣзда, 3-мъ Кишиневскаго и 2-мъ Хотинскаго. 8 декабря 1871 года, во 2-мъ благочинническомъ округѣ Оршескаго уѣзда былъ окружной съездъ, на которомъ происходили выборы должностныхъ лицъ. На съездъ не явились: два священника, два діакона, семь причетниковъ, которымъ съездъ едвалъ выговоръ. Не имѣли права голоса, на основаніи 16 пункта циркуляра Преосвященнаго Павла: семь священниковъ, три діакона, девять причетниковъ. Всѣхъ голосовъ было: священническихъ 29, діаконскихъ и псаломщицкихъ 4, причетническихъ 19, всего 52. Избраны большинствомъ голосовъ: священникъ Іаковъ Кайсынъ (34 избир. 17 неизб.)—на должность благочиннаго, священникъ Іоаннъ Козакъ (38 избир. 13 неизб.) и священникъ Феодоръ Нипца (36 изб. 15 неизб.)—помощниками благочиннаго, священникъ Георгій Яковъ (41 избир. 10 неизбир.)—депутатомъ, священникъ Георгій Усиневиъ (36 избир. 15 неизбир.)—помощникомъ депутата, священникъ Георгій Трифанъ (15 избир. 6 неизб.)—духовникомъ. На должность цензора баллотировали только священники, окончивше курсъ наукъ: священникъ Константинъ Скодигоръ избранъ цензоромъ (9 избир. 3 неизбир.). Избранные утверждены въ должностяхъ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 10 января 1872 года.—1871 года 2-го декабря, священно-церковнослужители 2-го округа Бендерскаго уѣзда собрались для выбора должностныхъ лицъ по своему округу. За исключеніемъ благочиннаго (Антоній Матѣевичъ) и духовника (Іоаннъ Ньманъ), которые у нихъ состоятъ по выбору, они избрали изъ среды своей по предварительной баллотировкѣ большинствомъ голосовъ: въ должность помощниковъ благочиннаго священника селенія Троицкой Никандра Чайковскаго изъ ученыхъ и священника селенія Михайловки Михаила Левицкаго изъ неученыхъ, по удовлетворяющаго требованіямъ 8-го пункта правилъ, данныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для руководства при выборахъ; въ должность депутата—священника мѣс-

чечка Маизыръ Кіріака Топалова и помощника депутата — священника селенія Батыръ Харалампія Матеєвина и въ должность цензора священника мѣстечка Гура-Галбины Теодора Ботнаря. Избранные утверждены въ должностяхъ Его Преосвященствомъ 22 января 1872 года. Священно-и-церковнослужители 3-го округа *Кишиневскаго уѣзда* производили баллотировку для избранія должностныхъ лицъ въ своемъ округѣ — 20-го декабря 1871 года. На выборы не явились три священника — по болѣзни и одинъ — по обстоятельствамъ при отправленіи должности законоучителя въ народной школѣ. Не имѣли права голоса пять священниковъ. Всѣхъ голосовъ было: священническихъ 18, псаломщицкихъ 4, причетническихъ 7, всего — 29. Выборами заправлялъ благочинный священникъ Василий Дукоть. На должности помощниковъ благочиннаго баллотировались: свящ. Гавріиль Гобжила (16 изб. 12 неизб.), свящ. Стефанъ Нѣмцанъ (13 изб. 15 неизб.), свящ. Леонъ Врабій (12 изб. 16 неизб.), свящ. Георгій Памфиловъ (4 изб. 24 неизб.), свящ. Іоаннь Бунеско (10 изб. 18 неизб.). Избраны большинствомъ голосовъ: на должность депутата — свящ. Іоаннь Бунеско, помощникомъ депутата — свящ. Константинъ Праницкій, цензоромъ — свящ. Леонъ Врабій, духовникомъ — свящ. Василий Василу. Благочинный свящ. Василий Дукоть, по причинѣ болѣзненнаго состоянія его здоровья, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго. Священникъ Гавріиль Гобжила назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго, а свящ. Стефанъ Нѣмцанъ и свящ. Георгій Памфиловъ назначены исправляющими должность помощниковъ благочиннаго — до новаго сѣзда, на которомъ долженъ быть произведенъ новый выборъ на эти должности. Избранные уже утверждены Его Преосвященствомъ 23 января 1872 г. Священно-и-церковнослужители 2-го округа *Хотинскаго уѣзда* собрались на сѣздъ для выборовъ должностныхъ лицъ своего округа 20 декабря 1871 года. На должность благочиннаго баллотировались: свящ. Теофанъ Багичій (26 изб. 6 неизб.), свящ. Стефанъ Паскаловъ (15 изб. 17 неизб.), свящ. Іоаннь Козакевичъ (7 изб. 25 неизб.), на должность помощниковъ благочиннаго: свящ. Іаковъ Струтинскій (11 изб. 21 неизб.), свящ. Іларіонъ Симашкевичъ (10 изб. 22 неизб.), свящ. Петръ Аганьевъ (20 изб. 12 неизб.); на должность депутата и его помощника: свящ. Василій Быховскій (30 изб. 21 неизб.), свящ. Филаретъ Павловскій (31 изб. 1 неизб.),

свещ. Порфирій Батицкій (30 изб. 2 неизб.). О цензурѣ постановили: «по большинству голосовъ, безъ предварительной баллотировки, всецѣло духовенствомъ назначается цензоромъ свещ. Стефанъ Паскаловъ». О духовникѣ составили такой актъ: «священно-и-церковнослужители 2-го округа Холмскаго уѣзда, подъ председательствомъ благочиннаго, по прочтеніи циркулярнаго предписанія Его Преосвященства, единогласно разсудили назначить духовниками состоявшихъ до нынѣ въ должности духовниковъ этого округа священниковъ Георгія Батицкаго и Константина Димитріу, оставивъ ихъ въ этой должности и на будущее неопредѣленное время, безъ всякой предварительной баллотировки». Такъ какъ, вопреки правиламъ о выборахъ, съѣздъ избралъ на нѣкоторыя должности лицъ, состоящихъ подъ судомъ и опслдствіемъ; въ то Его Преосвященство, не утверждая нѣкоторыхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ, назначилъ до новаго съѣзда исправляющимъ должность благочиннаго свещ. Григорія Билинскаго, а исправляющими должность помощниковъ благочиннаго священниковъ Василія Быховскаго и Іакова Струтинскаго. Депутатомъ утвержденъ свещ. Павловскій, а цензоромъ свещ. Паскаловъ. Исправляющимъ должность помощника депутата до новаго съѣзда назначенъ свещ. Іоаннъ Козакевичъ. Его Преосвященство, по случаю этихъ выборовъ, предписалъ Консисторіи принять строгія побудительныя мѣры къ тому, чтобы порученія и требованія Епархіальнаго Начальства были исполнены тѣми, кого онъ касаются.

Открытие школы въ Курковскомъ монастырѣ 24 января прошлаго мѣсяца, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія о возрастаніи и преуспѣяніи начатаго дѣла просвѣщенія, открыто въ Курковскомъ монастырѣ училище, въ которомъ въ настоящее время обучается началамъ Закона Божія, церковному чтенію, пѣнію и чинопосанію на Русскомъ языкѣ 12-ть послушниковъ и 8-мь мальчиковъ, проживающихъ въ монастырѣ для обученія. Монастырь готовъ съ радостію обучать и приходящихъ мальчиковъ изъ окрестныхъ селъ и деревень, но по дальнему разстоянію таковыхъ отъ монастыря приходящихъ еще нѣтъ. — Училище, до устройства новаго зданія, помѣщается въ одномъ изъ монастырскихъ строеній, внутри монастырской ограды. Для преподаванія предметовъ Его

Преосвященствомъ Епископомъ Петромъ назначены учителями: іеромонахъ Порфирій, монахъ Германъ и послушникъ Порфирій Нотачевскій, которые занимаются съ учениками четыре часа въ сутки.

— *Открытие школы при Суручанскомъ скитѣ.* Настоятель Суручанскаго скита архимандритъ Иннокентій, во исполненіе предписанія Его Преосвященства, прежде всего отдѣлилъ для училища и учителя двѣ удобныхъ комнаты изъ числа скитскихъ келій, а потомъ приступилъ къ постройкѣ столовъ и скамей, имѣя въ виду устроить помѣщеніе въ школѣ на 25-ть учениковъ. На это о. архимандритъ израсходовалъ изъ скудныхъ скитскихъ суммъ 28 р. 62 к. с., да сверхъ того на икону Спасителя 6-ть р. На скитскія же средства приобретены въ школьную бібліотеку на первый разъ слѣдующія книги: псалтирь на славянскомъ языкѣ (2 р. с.), два часослова на славянскомъ же языкѣ (2 р. с.), четыре русско-молдавскихъ букваря (1 р. с.), церковный букварь (20 к. с.), четыре молдавскихъ букваря (48 к. с.), семь экземпляровъ первоначальной Россійской азбуки (35 к. с.), четыре экземпляра руководства къ ариѳметикѣ (40 к. с.). Священникъ села Суручанъ Николай Медя приглашенъ на должность законоучителя, съ занятіемъ двухъ уроковъ въ недѣлю по вторникамъ и четвергамъ, отъ половины 11-го часа до 12-ти. Монаху Суручанскаго скита Кассіану предписано занимать все остальные ежедневные уроки. Законоучителю и преподавателю обещано вознагражденіе, если будетъ получено вспомошествованіе отъ мѣстныхъ жителей. О. архимандритъ пригласилъ къ себѣ около семи челоѣкъ почетныхъ Суручанскихъ поселянъ, для совѣщанія относительно вещественныхъ пособій школѣ. Въсѣмъ объ устройствѣ школы на ближайшемъ разстояніи отъ селенія и объ удобствахъ для дѣтей обучаться грамотѣ обрядовала мѣстныхъ жителей; но на вопросъ о. архимандрита, въ какой мѣрѣ поселяне могутъ доставлять пособія школѣ, они оговзались, что уже издавна взносятъ известную сумму въ Яловенское Волостное Правленіе на устройство школы. Изъ дѣтей же ихъ ни одно не можетъ являться въ Яловенскую школу, за дальностію разстоянія (около 9-ти верствъ) и за дороговизною содержанія внѣ родительскихъ домовъ. Почетные поселяне изъявили желаніе упросить, посредствомъ мірскаго приговора, г

Мироваго Посредника объ освобожденіи ихъ отъ взноса въ Яловенское волостное училище ежегодной стипендіи, и обратитъ мѣстные взносы на содержаніе новооткрытой въ скитѣ школы.— 31 января сего 1872 года, въ день памяти св. чудотворцевъ и безсребренниковъ Кира и Іоанна, въ Суручанскомъ скитѣ совершена была Божественная Литургія. По окончаніи Литургіи братія отправились въ школу, гдѣ совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи членовъ Суручанской сельской полиціи, дѣтей—учениковъ и родителей изъ мѣстныхъ поселянъ, законоучителя и преподавателя вновь устроенной школы. Въ заключеніе молебствія, провозглашено было многолѣтіе Благовѣрному Всероссійскому Императору, Августѣйшей Супругѣ Его и всему царствующему дому, потомъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, Епархіальному Епископу, наконецъ всѣмъ учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Такимъ образомъ, пишетъ въ своемъ донесеніи Его Преосвященству архимандритъ Иннокентій, образовалась въ Суручанскомъ скитѣ школа, хотя на первый годъ одноклассная, съ первоначальными средствами къ обученію мальчиковъ Закону Божію, Русскому языку и Ариметикѣ, съ распредѣленіемъ ежедневныхъ занятій по классическимъ часамъ отъ 9-ти до 12-ти утра и съ назначеніемъ, независимо отъ классныхъ занятій, каждому ученику суточныхъ уроковъ, какіе онъ удобно можетъ повторять на дому, въ свободные отъ хозяйственныхъ занятій часы.

— *Вѣдомость объ ученикахъ Кишиневскаго и Бѣльскаго училищъ за 1870/71 учебный годъ.* Въ 1870/71 учебномъ году всѣхъ учениковъ въ Кишиневскомъ училищѣ числилось 182, изъ нихъ дѣтей духовенства 169, дворянъ 2, купцевъ 2, чиновниковъ 2, мѣщанъ 7.

Въ теченіи года выбыло изъ училища, по прошеніямъ, 10 учениковъ. Къ концу учебнаго года состояло: въ четвертомъ классѣ 26-ть учениковъ, въ 3-мъ основномъ—18-ть, въ 3-мъ параллельномъ 21, во 2-мъ основномъ 29, во 2-мъ параллельномъ 29, въ 1-мъ основномъ 29-ть, въ 1-мъ параллельномъ 30-ть учениковъ.

Переведено въ концѣ 1870/71 учебнаго года изъ 1-го основнаго во второй классъ 24, изъ 1-го параллельнаго 24, изъ 2-го основнаго въ 3-й переведено 25-ть учениковъ, изъ 2-го параллельнаго 28-мь, изъ 3-го основнаго въ 4-й классъ переведено 17-ть учениковъ, изъ 3-го параллельнаго также 17-ть. Оставлено на повторительный курсъ въ 1-мъ основномъ классѣ 4 ученика, въ 1-мъ параллельномъ 3, во 2-мъ основномъ 1, во 2-мъ параллельномъ 4, въ 3-мъ параллельномъ 1. Уволено изъ 1-го основнаго класса 1, изъ 1-го параллельнаго 3, изъ 3-го основнаго 1, изъ 3-го параллельнаго 2 ученика; всего уволенныхъ 7, изъ нихъ 2 по прошенію и 5 за долговременную неявку въ училище. Поступило въ семинарію изъ 4-го класса 24 ученика, изъ 3-го класса 2 ученика. Выбыло изъ 4-го класса для поступленія въ другія учебныя заведенія 2 ученика.

Число учениковъ по разрядамъ распредѣлилось такъ: въ 1-мъ разрядѣ 43 ученика, во 2-мъ 117, въ 3-мъ 22. Неуспѣвшихъ было: по Катихизису 2, по Священной Исторіи 5, по Русскому языку 9, по Греческому 7, по Латинскому 11-ть, по Ариѳметикѣ 8, по Географіи 3.

Въ Бѣльцкомъ училищѣ было, въ прошломъ учебномъ году, 172 ученика: въ 1-мъ классѣ 53, изъ нихъ вновь поступившихъ было 24, а 29 оставлены были въ первомъ классѣ на повторительный курсъ; во 2-мъ 48-мь съ 12-тью оставленными на повторительный курсъ, въ 3-мъ классѣ 41 съ 13 оставленными на повторительный курсъ, въ 4-мъ 30 съ 6-тью оставленными на повторительный курсъ.

Въ продолженіи учебнаго года, 17 учениковъ уволены по прошенію, 7 исключены: 2 за продолжительную неявку безъ уважительныхъ причинъ и 5-ть за малоуспѣшіе и великовозрастіе.

Въ концѣ учебнаго года, 23 ученика признаны окончившими курсъ и получили свидѣтельства для поступленія въ семинарію, а 5 оставлены на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ. Изъ 3-го класса въ 4-й переведено 19 учениковъ, оставлено на повторительный курсъ 19. Изъ 2-го класса въ

3-й переведено 35-ть, оставлено на повторительный курсъ 6-ть. Изъ 1-го класса во 2-й переведено 30-ть учениковъ, оставлено на повторительный курсъ 16-ть.

Въ настоящее время въ 4-мъ классѣ 23 ученика съ однимъ вновь поступившимъ изъ Приворотскаго училища Подольской епархіи, въ 3-мъ — 49, во 2-мъ классѣ 37 съ 3-мя вновь поступившими; въ 1-мъ классѣ 62 ученика съ 46 вновь поступившими. Всего 171 (въ томъ числѣ трое дѣти дворянъ, остальные — духовенства).

По разрядамъ ученики распределены слѣдующимъ порядкомъ: въ первомъ разрядѣ 20-ть, въ 2-мъ — 95, въ третьемъ — 43. Неуспѣвшихъ было: по Закону Божию 18, по Русскому языку 33, по Латинскому языку 33, по Греческому 15, по Ариѳметикѣ 25, по Географіи 9.

Приходъ и расходъ суммъ Кишиневскаго Духовнаго Попечительства, съ 15 января по 1-е февраля 1872 г. Поступило на приходъ: отъ благочиннаго свящ. Александра Бурьянова 40 р. 21 к., отъ благоч. свящ. Иоанна Няги 75 р. 42 к., отъ благоч. свящ. Луки Лашкова 270 р. 10 к., отъ благоч. свящ. Θεодора Онуфріевича 57 р. 90 к., отъ благоч. протоіерея Сергія Бандакова 102 р. 92 к., отъ благоч. свящ. Василія Синевича 47 р. 26 к. — Отъ благоч. свящ. Θεодора Бурьянова штрафныхъ 5 р., отъ благоч. свящ. Александра Бурьянова кружечныхъ 16 р. 77 к., отъ благоч. свящ. Луки Лашкова кружечныхъ 33 р. 94 к., штрафныхъ 2 р.; отъ благоч. протоіерея Сергія Бандакова кружечныхъ 77 р. 88 к.; отъ благоч. свящ. Θεодора Онуфріевича кружечныхъ 44 р. 44 к., штрафныхъ 15 р., возвращенныхъ 3 р., отъ благоч. свящ. Василія Синевича кружечныхъ 30 р. 50 к., штрафныхъ 20 р.; отъ благоч. протоіерея Евграфъ Понятовскаго штрафныхъ 5 р., отъ благоч. свящ. Иоанна Няги кружечныхъ 41 р. 99 к., отъ благоч. свящ. Исидора Гербановскаго кружечныхъ 35 р. 45 к.; отъ благоч. свящ. Иоанна Курмея кружечныхъ 32 р., отъ благоч. свящ. Константина Малая кружечныхъ 129 р. 54 к.

Выдано въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства: отъ

слано въ Совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго званія 102 р. с.,
 выдано благоч. свящ. Ѳ. Нартъ — для раздачи вдовамъ и сиротамъ въ его округъ 32 р., благоч. свящ. Ѳ. Бурьянову — для раздачи вдовамъ и сиротамъ его вѣдомства 26 р. 50 к., благоч. свящ. Димитрію Галушѣ — для тойже цѣли 18 р., благоч. свящ. Или Поповичу — для тогоже 22 р., дячкѣ Ивану Байдану 20 р., поцадѣ Сафиръ Балтаговой 6 р., дячихъ Анастасіи Бобоковой и дочери ея Еленѣ 4 р. 50 к., пономарю Афанасію Калугаряну 4 р., дячихъ Иринѣ Горчіевой 3 р., дячихъ Иринѣ Болнаревой 3 р.

— *Возведеніе въ потомственное почетное гражданство.* Кишиневскій 1 гильдіи купецъ Ѳедотъ Ивановъ, состоящій церковнымъ старостою при Кишиневскомъ Кафедральномъ соборѣ, по указу Правительствующаго Сената, отъ 31 декабря 1871 года за № 82 мѣ, возведенъ въ Потомственное Почетное Гражданство съ членами семейства, состоящаго изъ жены — Александры Савельевой, двухъ сыновей — Александра и Алексѣя и двухъ дочерей — дѣвицъ — Маріи и Елисаветы, съ выдачею грамоты на сіе званіе.

Вѣсти изъ другихъ епархій.

— *О томъ, чтобы отмычки поведенія не были тайною для отмычаемаго духовенства.* Объ этомъ предметѣ одинъ изъ священниковъ Орловской епархіи пишетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, между прочимъ, слѣдующее: въ одномъ изъ §§ проекта Правилъ, начертанныхъ для Благочинническихъ Совѣтовъ и переданныхъ Епархіальнымъ Съездомъ въ прошедшемъ декабрѣ для пересмотра въ учрежденную Коммиссію, говорится между прочимъ: «Совѣтъ отмычаетъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведеніе духовенства своего участка». Противъ этого права Благочинническаго Совѣта, какъ совершенно законнаго, никто, конечно, не станетъ спорить; но благо и польза духовенства, подчиненнаго Совѣту,

требуютъ, по нашему мнѣнію, расширенія этого §, и именно въ томъ смыслѣ, чтобы отмѣтки поведенія не были тайною для отмѣчаемаго духовенства, а сообщались бы ему для свѣдѣнія и руководства путемъ официальнымъ.

Аттестация поведенія есть зеркало, въ коемъ должна отражаться жизнь аттестуемаго; въ немъ каждый долженъ видѣть себя такимъ, каковъ онъ есть, — видѣть и поправлять себя, если замѣчаетъ въ себѣ безпорядокъ. Какимъ же образомъ онъ можетъ видѣть, поправлять и исправлять себя, если это зеркало для него — terra incognita? При закрытой отмѣткѣ можно невольно и, пожалуй, невинно заслужить грустную отмѣтку. Допустимъ, что я отмѣченъ Совѣтомъ въ известный годъ съ очень хорошей стороны; чрезъ годъ Совѣтъ можетъ отмѣтить меня слабѣе, еще черезъ годъ еще слабѣе, въ слѣдующій годъ — еще хуже и т. д. — до того, пока мнѣ официально скажутъ: «вы отмѣчены съ неблагоприятной стороны». Такъ Совѣтъ можетъ постепенно меня отмѣчать, а я до послѣдней поры ничего не могу объ этомъ знать. Допустимъ, что Совѣтъ въ этихъ случаяхъ, совершенно справедливо цѣнилъ мое поведеніе, но какая же для меня польза отъ такой справедливой, невѣдомо мнѣ совершавшейся, оцѣнки? Если бы Совѣтъ указалъ мнѣ своею отмѣткою на первый мой недостатокъ, я могъ бы во время исправиться въ первомъ и не дошелъ бы до втораго. Если бы всегда известны были мнѣ всѣ мои вины, то одно даже чувство самосохраненія побуждало бы меня употреблять всевозможное стараніе изглаждать эти вины изъ дорогой книги моей служебной жизни. А если бы, при всѣхъ указаніяхъ со стороны Совѣта на мои слабости, я имѣлъ бы несчастіе оставаться равнодушнымъ къ себѣ, перадыть о своемъ поведеніи и не исправляться; тогда, по крайней мѣрѣ, я не смѣлъ бы винить за свою участь никого, кромѣ себя: я былъ бы безответенъ. При закрытой же отмѣткѣ, нравственная ответственность за горькую судьбу немощствующаго не всегда можетъ падать на него одного.

Вотъ почему весьма желательно, а если бы благопопечительное начальство наше, въ правилахъ для благочинническихъ Совѣтовъ (къ тому ли §, о коемъ я упомянулъ въ началѣ статьи, или гдѣ-либо благоугодно), дозволило добавить, чтобы

благочиницкіе Совѣты одинъ экземпляръ Клировыхъ вѣдомостей возвращали въ подлежащую церковь съ своими отмытками поведенія духовенства и за свою скръпюю.

Мы убѣждены, съ чѣмъ, надѣмся, согласится каждый, кому дорого его поведеніе, что такое дѣяніе Совѣта никому не сдѣлаетъ вреда, напротивъ—принесетъ духовенству огромную пользу. Тогда каждый ясно будетъ видѣть свой путь, по которому идетъ. Аттестуемый съ отлично хорошей стороны будетъ благодарить Бога и стараться оправдать такую дорогую оцѣнку; аттестуемый съ хорошей—будетъ соревновать первому и подражать ему; а отмѣченный съ неодобрительной стороны будетъ исподоволь исправляться и, при помощи Божіей, можетъ достигнуть мѣры нравственнаго возраста хоть втораго.

Нѣкоторые думаютъ, что столь открытая отмѣтка поведенія будетъ несправедлива по отношенію къ тѣмъ, кто имѣетъ несчастіе заслужить неодобрительную аттестацію, ибо, при такой извѣстности, имя его будетъ передано позору въ духовномъ обществѣ. Напрасное опасеніе! Вопервыхъ, клировыя вѣдомости могутъ быть извѣстны только своему клиру каждой церкви, который, и безъ того, о такихъ исключительныхъ случаяхъ всегда имѣетъ болѣе вѣрныя свѣденія; во вторыхъ, едва ли найдется кто изъ духовныхъ лицъ, который возрадовался бы несчастію уклонившагося отъ праваго пути и впадшаго на немъ въ нравственные разбойники, болѣе тѣмъ не найдется такого который бы, въ этомъ злорадствѣ, дерзнулъ бросить камень позора на главу лежащаго въ страданіяхъ собрата.

Отчетъ профессора Ивановскаго о его бесѣдахъ съ старообрядцами въ Казани. Во 2-мъ № нашихъ Вѣдомостей мы сообщили извѣстіе о диспутахъ между профессоромъ Казанской Духовной Академіи г. Ивановскимъ и старообрядцами. Считаемо не лишнимъ сообщить теперь изъ извѣстій по Казанской Епархіи отчетъ самаго г. Ивановскаго объ этихъ диспутахъ, представленный имъ мѣстному Архіепископу.

«Казанская духовная консисторія слушала донесеніе Его Высокопреосвященству экстраординарнаго профессора казан-

ской д. академіи Н. Ивановскаго, отъ 6 ноября 1871 г. слѣд. содержанія:

«По благословенію Вашего Высокопреосвященства, съ 17 октября открыты мною въ г. Казани, въ приходской школѣ при церкви Божоявленія собесѣдованія со старообрядцами о вѣрѣ. Собесѣдованія происходятъ по воскреснымъ днямъ, съ 6 ч. вечера. Для каждой бесѣды назначаются одинъ или два вопроса, въ области которыхъ и вращается вся бесѣда. Возраженія, какія встрѣчаются со стороны присутствующихъ, разрѣшаются или по порядку заявленія, или согласно общему заранее предначертываемому плану въ раскрытіи предмета. До сихъ поръ было три бесѣды: 17, 24 и 31 октября, — продолжавшіяся каждая около трехъ часовъ (съ 6 до 9).

„Первая бесѣда открыта была приблизительно слѣд. словами: „Въ послѣдніе годы въ нѣсколькихъ мѣстахъ открыты собесѣдованія о вѣрѣ между послѣдователями правды и отдѣлившимися отъ единенія съ нею старообрядцами. Каковы бы ни были эти собесѣдованія по своему характеру и по своему влиянію и результатамъ, но во всякомъ случаѣ обмѣнъ мнѣній и убѣжденій посредствомъ живаго слова между нами и старообрядцами нельзя не признать явленіемъ отраднымъ. — Мы два члена одной семьи, два родные брата, которые, послѣ несчастной распри, умѣли до сихъ поръ лишь предвѣчать недостатки другаго и бѣжали все дальше и дальше, въ разныя стороны... Вступая въ собесѣдованія, эти два брата какъ-бы обираются другъ къ другу лицомъ, чтобы посмотреть, такъ ли страшень одинъ другому, чтобы заговорить между собою и не безъ горячности, положимъ, и не безъ упрека, но, по крайней мѣрѣ, прямо по человѣчески, чтобы въ живомъ и откровенномъ разговорѣ хорошенько распознать другъ друга. Такое убѣжденіе вынесъ я изъ тѣхъ бесѣдъ, на которыхъ мнѣ удалось присутствовать“.

„Въ недавнее время, нѣсколько недѣль назадъ, въ бытность здѣсь о. Павла, мнѣ пришлось не только присутствовать, но и принимать дѣятельное участіе въ бесѣдахъ со старообрядцами, происходившихъ въ одномъ частномъ домѣ. Бесѣды эти были в. продолжительны — съ 7 часовъ вечера и до 2 ч.

ночи и оживленны. Съ разрѣшенія лицъ, власть имѣющихъ и, если то угодно будетъ старообрядцамъ, я рѣшился продолжать дѣло начатое о. Павломъ, открывъ здѣсь рядъ бесѣдъ по воскреснымъ днямъ. Позволю себѣ надѣяться, что благодуміе старообрядцевъ не позволитъ имъ намѣренно уклоняться отъ предлагаемыхъ бесѣдъ. Съ своей стороны обещаю къ словамъ каждаго собесѣдника относиться съ должнымъ вниманіемъ; желалъ бы одного, чтобы здѣсь не слышалось голословной брани“....

„Съ чего же мы начнемъ нашу настоящую бесѣду? Въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ накопилось такъ много вопросовъ, что я затрудняюсь, съ котораго изъ нихъ начать... Начну съ самаго главнаго въ дѣлѣ вѣры, съ вопроса о томъ, одному ли Богу молимся мы со старообрядцами? Одинъ ли съ нами чтимъ крестъ? Вопросы эти покажутся вамъ, быть можетъ, странными, но они совершенно естественны, они вызываются сущностію взглядовъ на церковь нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Старообрядцы не имѣющіе священства и нѣкоторые изъ послѣдователей австрійской іерархii утверждаютъ, что мы вѣруемъ въ другаго Бога *Исуса*, тогда какъ они вѣрують въ *Исуса*, что мы чтимъ и крестъ другой — четвероконечный. Правда ли это? И правда ли во 1-хъ то, что имя *Исусъ* и *Иисусъ* означаютъ, не одно, а два лица? Такимъ образомъ вопросъ объ имени *Иисусъ* и пусть будетъ предметомъ настоящей бесѣды. Если имя *Иисусъ* не есть имя Христа-Спасителя, а имя другаго лица, въ которое со времени патр. Никона вѣруетъ наша церковь, то ясно, что до-никоновская церковь не могла и употреблять этого имени. Если же въ древнихъ церковныхъ книгахъ и рукописяхъ мы встрѣтимъ во многихъ мѣстахъ это имя; то имѣемъ полное право утверждать, что этимъ именемъ называется тотъ же родившійся отъ пресв. Дѣвы Маріи Спаситель міра, въ котораго вѣрують и всѣ старообрядцы; и выйдетъ, что слова нѣкоторыхъ изъ нихъ, что наша церковь вѣруетъ въ другаго Бога, будутъ неправильны. За тѣмъ вопросъ будетъ заключаться лишь въ правильности произношенія имени Спасителя, которое т. е. произношеніе „принадлежитъ болѣе до грамматики, чѣмъ до вѣры“, и во всякомъ случаѣ не можетъ вредить православію церкви“. — Присутствующіе одобрили такую постановку вопроса, вслѣдствіе чего и было показано очень много мѣстъ,

въ которыхъ имя Спасителя написано съ двумя начальными гласными буквами. По поводу нѣкоторыхъ мѣстъ сдѣланы были возраженія, которыя не были оставлены безъ отвѣта и разъясненія. На этомъ вопросѣ первая бесѣда и было покончена. Второе собесѣдованіе было о равночестномъ почитаніи четырехконечнаго креста въ сравненіи съ осмиконечнымъ, о чтеніи 8 члена символа вѣры; третья — о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

„Во всѣхъ означенныхъ бесѣдахъ я старался давать вопросамъ постановку апологетическую, а не полемическую и раскрывать ихъ въ такомъ направленіи, чтобы показать неосновательность нареканій на православную Церковь въ еретичествѣ. Правда въ слѣдствіе возраженій присутствующихъ, я не разъ долженъ былъ входить въ соображенія относительно исторической давности и абсолютной правильности разсматриваемыхъ предметовъ; но и при этомъ я всегда старался избѣгать всего, что могло бы оскорбить религиозное чувство находящагося въ единеніи съ Церковью старообрядца. Я поставилъ своею цѣлю быть строгимъ и точнымъ тамъ, гдѣ дѣло касается догматическихъ понятій о церкви и таинствахъ, а также раскольническихъ взглядовъ на правосл. греко-русскую церковь; но въ дѣлѣ обряда — стараться не о преобладаніи, а о развитіи обрядовой терпимости въ старообрядческой средѣ.

„Прошу, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Вашего архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ объ успешномъ продолженіи дѣла, въ коемъ Господь судилъ мнѣ потрудиться“.

Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему донесенію 8 ноября предписано: „Радуюсь благому началу. Благословеніе преподано на продолженіе бесѣды. Консисторіи принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу, а между тѣмъ сообщить объ открытіи собесѣдованій для напечатанія въ редакцію „Епарх. Извѣстій“.

— Изъ Одессы. По поводу прошлогоднихъ мартовскихъ безпорядковъ въ Одессѣ, Одесская общая градская дума образовала особую комиссію: изъ пяти членовъ, которой было поручено

чено изысканіе и обсужденіе мѣръ, могущихъ устранить на будущее время возникновеніе подобныхъ безпорядковъ. По словамъ *Одесскаго Вѣстника*, комиссія въ настоящее время окончила свой трудъ. Въ числѣ мѣръ, проектированныхъ комиссіей для достиженія упомянутой цѣли, заслуживаютъ особеннаго вниманія тѣ, которыя могли бы развить въ народѣ вѣрное пониманіе религіи, нравственнаго долга и права собственности. Съ этою цѣлью Комиссія полагаетъ полезнымъ *вести въ церквахъ народныя проповѣди*, для чего предлагаетъ ассигновать известную сумму на вознагражденіе сего особымъ проповѣдникамъ. Къ подобнаго рода мѣрамъ комиссія отнесла также и учрежденіе воскресныхъ чтеній.

✱

Замѣтки изъ внутренней обще-церковной жизни.

— *Первый докторскій диспутъ въ Киевской духовной академіи.* Наконецъ и въ нашей alma mater — кievской духовной академіи положено начало ученымъ богословскимъ диспутамъ... Честь этого начала выпала на долю профессора патрологіи К. И. Скорцева. 23 текущаго февраля, въ студенческой залѣ, въ присутствіи многочисленной публики, г. Скорцевъ защищалъ, для полученія степени доктора богословія, свою диссертацию подъ заглавіемъ: *изслѣдованіе вопроса объ авторѣ сочиненій, известныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита*. Въ письмѣ изъ Кіева намъ сообщаютъ нѣкоторыя подробности о докторскомъ диспутѣ г. Скорцева и мы считаемъ безъинтереснымъ подѣлиться ими и съ нашими читателями. Диспутъ вѣденъ былъ подъ предѣвательствомъ преосвященнаго *Порфирія*, викарія Кіевской митрополіи. Официальными оппонентами были профессора — церковной исторіи Н. И. *Щеголевъ* и — священнаго писанія С. М. *Сольскій*. Послѣ «Царю Небесный» и «*св-подл-эти деспота*», на кафедрѣ взошелъ ректоръ академіи архимандритъ *Филаретъ* и произнесъ весьма замѣчательную рѣчь о значеніи академическихъ богословскихъ диспутовъ; въ

этой речи онъ между прочимъ сравнивалъ диспутанта съ епископомъ древней церкви, читавшимъ публично предъ народомъ исповданіе вѣры и вызывавшимъ пылкія возраженія вѣрныхъ. — Послѣ этого, выступилъ на кафедру самъ докторантъ и сказалъ нѣсколько словъ про исторію ареопагитскихъ сочиненій, но еще робко и такъ тихо, что трудно было разобрать его слова. Докторантъ оживился, когда начались возраженія официальныхъ оппонентовъ. На замѣчанія перваго изъ нихъ — г. Щеголева — докторантъ отвѣчалъ много и остроумно и не разъ ставилъ г. Щеголева въ довольно затруднительное положеніе... Возраженія другаго оппонента г. Сольскаго, продолжавшіяся недолго, дали докторанту возможность еще болѣе воодушевиться.. Изъ постороннихъ началъ было возражать А. Н. *Муравьевъ*, извѣстный церковный писатель, но почему — то скоро прекратилъ свои замѣчанія... Но вотъ въ публикѣ слышалось движеніе къ центру: это выступилъ на борьбу съ докторантомъ — самъ председатель, преосвященный Порфирій, пользующійся репутаціею замѣчательнаго ориенталиста и знатока церковныхъ древностей. Горячій споръ докторанта съ преосвященнымъ Порфиріемъ составилъ весь букетъ диспута. Преосвященный Порфирій, вопреки докторанту, началъ доказывать, что ареопагитскія сочиненія принадлежатъ мужу апостольскому и г. Сворцова, настаивавшаго на томъ, что, по всемъ признакамъ, онъ позднѣйшаго происхожденія и только приписаны Діонисию Ареопагиту, а не принадлежатъ ему дѣйствительно, упрекалъ въ отступничество отъ древнихъ православныхъ преданій... Когда же докторантъ въ оправданіе свое возражалъ, между прочимъ, что въ ареопагитскихъ сочиненіяхъ есть описаніе устройства церквей, невозможнаго въ 1-мъ вѣкѣ, то преосвященный Порфирій поставленъ былъ въ необходимость замѣтить, что такое описаніе сдѣлано было въ *пророческомъ духѣ*... Кромѣ преосвященнаго Порфирія и въ защиту его возражалъ еще докторанту одинъ изъ кievскихъ священниковъ — законоучитель гимназіи протоіерей Н. *Флоринскій*. — Вообще диспутъ, вопреки ожиданіямъ, вышелъ самый оживленный. Докторантъ держалъ себя свободно и развязно, отвѣчалъ на всѣ дѣлавшіяся ему возраженія и упреки бойко и остроумно, за что не разъ былъ награждаемъ отъ публики громогласными рукоплесканіями.

По окончаніи преній, ректоръ академіи собралъ голоса членовъ Совѣта и отъ имени послѣдняго провозгласилъ, что совѣтъ академіи признаетъ защищеніе диссертациіи удовлетворительнымъ.

Изъ другихъ, сообщаемыхъ намъ изъ Кіева академическихъ новостей, достойна замѣчанія слѣдующая: достоуважаемый ректоръ академіи архимандритъ Филаретъ начнетъ съ будущаго мѣсяца печатаніе своей докторской диссертациіи.

О новыхъ правахъ, предоставленныхъ ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ. На дняхъ утверждено положеніе о предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ права состоять, наравнѣ съ директорами гимназій и штатными смотрителями уездныхъ училищъ, непремѣнными членами комитетовъ, завѣдывающихъ администраціею публичныхъ и общественныхъ библіотекъ въ губернскихъ и уездныхъ городахъ. Такое новое распоряженіе вызвано, какъ говорятъ «Бирж. Вѣд.», тѣмъ обстоятельствомъ, что повсюду въ городѣхъ, гдѣ есть общественныя библіотеки, значительную часть и даже преобладающую массу посѣтителей и читателей книгъ изъ этихъ библіотекъ составляютъ ученики духовныхъ семинарій и училищъ, никакъ недовольствующиеся чтеніемъ книгъ изъ скудныхъ библіотекъ своихъ учебныхъ заведеній. Поэтому духовное ведомство, прикомандировавъ начальниковъ своихъ учебныхъ заведеній къ составу администраціи мѣстныхъ общественныхъ библіотекъ, имѣеть въ виду дать воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній полную возможность пользоваться, при указаніи своихъ начальниковъ, правильнымъ и свободнымъ выборомъ книгъ для чтенія.

По вопросу о церковномъ свѣчномъ сборѣ. Въ газетѣ *Русскій Миръ* пишутъ: «Церковный свѣчной сборъ имѣеть огромное значеніе, потому что изъ него содержатся наши духовно-учебныя заведенія, доставляются средства попечительству общаго духовнаго званія, производятся расходы на собственныя нужды церкви, священно-церковно-служительскіе дома и т. п. расходы. Отсылать церковную сумму на духовно-учебныя заведенія постановлено прежнимъ 1808 г. комитетомъ о

преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, то-есть тогда, когда духовно-учебнымъ заведеніямъ угрожало совершенное паденіе отъ недостатка средствъ, такъ какъ этотъ расходъ тогда не могъ быть отнесенъ на счетъ государственнаго казначейства, въ то время очень бѣднаго. Въ настоящее время по поводу этого высказываютъ то мнѣніе, что обезпечить наши духовно-учебныя заведенія можетъ государство, а церковныя средства должны идти на собственныя нужды церкви, часто чрезвычайно необходимыя; кромѣ того ихъ можно обратить, гдѣ есть къ тому возможность, на открытіе школъ, больницъ, богадѣльнъ и тому подобныхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений. Нельзя не согласиться съ раціональною этою новою мыслию и не одобрять ее, и не пожелать ея приложенія въ особенности тамъ, гдѣ въ томъ ощущается потребность. Есть не мало такихъ бѣдныхъ церквей, въ которыхъ священнослужительское облаченіе представляется крайне уже ветхимъ, а колокола до того слабы звукомъ, что звонъ ихъ не слышенъ даже на концѣ села, а между тѣмъ, не смотря на этотъ упадокъ ихъ, и съ нихъ взимаютъ сборъ въ пользу духовно-учебнаго капитала.

— *Напоминаніе объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ и объ ихъ отношеніяхъ къ священно-и-церковнослужителямъ прихода.* — Въ той же газетѣ пишутъ: «Несправедливость веденія церковнаго хозяйства въ нѣкоторыхъ церквяхъ объясняется многими причинами, между прочимъ, и главнымъ образомъ чуть-ли тѣмъ, что старосты нѣкоторыхъ церквей совершенно забываютъ обязанности, указываемыя имъ закономъ. Такъ, по прямому смыслу закона, церковный староста есть ничто иное, какъ 1) повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человѣкъ, для храненія и расходованія церковныхъ суммъ и вообще для сохраненія всякаго церковнаго имущества (§ 1); 2) онъ въ обыкновенное при священнослуженіи время собираетъ отъ добротныхъ дателей деньги, продаетъ свѣчи, принимаетъ дѣлаемое въ церкви приношеніе, смотритъ за сохранностію церковныхъ суммъ и за чистотою церкви; печется о цѣлости церковнаго имущества и вноситъ въ особую опись прибылыя вещи, — при главномъ наблюдѣніи за всѣмъ осмь священно-и-церковно-служителей (§ 5); 3) по прошествіи каждого мѣсяца, въ при-

существом священно-и-церковнослужителей и почетнейшихъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, онъ отчитывается какъ въ доходъ, такъ и въ расходъ церковныхъ денегъ (§§ 9 и 10). То же самое, обще съ священно-и-церковнослужителями, онъ обязанъ сдѣлать и по окончаніи года, при повѣркѣ церковнаго бюджета за весь истекшій годъ (§ 17); 4) староста закупаетъ нужныя для церкви вещи, производитъ подряды, починки и пристройки, но дѣлаетъ это не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священно-и-церковнослужителей и почетнейшихъ прихожанъ (§ 12). Вотъ сущность обязанностей церковныхъ старостъ по управленію церковнымъ имуществомъ, но на дѣлѣ часто бываетъ то, что другой староста и знать не хочетъ священно-церковно-служителей, а распоряжается самъ, какъ ему вздумается, иногда руководясь даже своею личною выгодою и въ ущербъ церкви.. Что же касается священно-и-церковно-служителей, то они, по большей части, въ томъ дѣлѣ безмолвуютъ. Чтобы дать болѣе ясное понятіе объ этомъ рода порядкѣ вещей, мы прибавимъ, что церковный староста выбирается изъ почетныхъ и богатыхъ членовъ прихода. Все это, конечно, грустно, но тѣмъ не менѣе, это фактъ существующій и не подлежащій сомнѣнію.

Заграничныя церковныя извѣстія.

— О высылкѣ изъ Россіи колоколовъ въ Турцію. Въ газетѣ *Современность* пишутъ: «Мы слышали, что нашъ посель въ Константинополь Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ обратился въ Министерство иностранныхъ дѣлъ съ просьбою о высылкѣ изъ Россіи колоколовъ для нѣкоторыхъ православныхъ церквей Турецкой Имперіи. Фактъ этотъ заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что колокольный звонъ при христіанскомъ Богослуженіи, по Законамъ Турецкой Имперіи, считался, до сихъ поръ, вещью недозвоненною и разрѣшеніе его свидѣтельствуетъ о значительной гуманности нынѣшняго Турецкаго Правительства къ своимъ христіанскимъ подданнымъ. Означенное хода-

тайство г. Игнатъева передано на благоусмотрѣніе Св. Синода.

— *Обращеніе въ православіе мусульманъ въ Дамаскъ.* *Русскій Миръ* со словъ греческой газеты „Кліо“ сообщаетъ, что въ г. Дамаскъ, резиденціи патріарха антиохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показали одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскъ, Адель-Киримъ-Мотаръ-бей, который съ 70 человекъ турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители Дамаска, такъ что всѣхъ мусульманъ принявшихъ православіе, съ августа по сентябрь, считается до 5320 человекъ обоюга пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти-паша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ православіе и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго пашы были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей магометанъ происходило почти что ежедневно въ августъ мѣсяцъ какъ въ г. Дамаскъ, имѣющемъ около 20,000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе выказывалъ при этомъ игуменъ Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народа.



Библиографическія извѣстія.

— *Новое изданіе сочиненій Иннокентія Херсонскаго.* Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что Петербургскій книгопродавецъ *Маврикій Вольфъ* предпринялъ вновь издать сочиненія *Иннокентія* Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Г. Вольфъ обшарилъ два изданія сочиненій знаменитаго Архiepастыря: одно — полное, а другое — общедоступное, гдѣ предпо-

лагается напечатать только избранныя сочиненія Иннокентія. Теперь вышли образцы того и другаго изданія: вышел IX томъ *Полнаго изданія*, посвященнаго издателемъ Августейшему имени Государини Императрицы, и XI томъ *Общедоступнаго изданія*. Въ первомъ, украшенномъ хорошо отгравированнымъ портретомъ Иннокентія, напечатаны: *Последніе дни земной жизни Господа Иисуса Христа, жизнь апостола Павла и жизни священика Кипріана*. Вышность книги весьма красива: особенную изящность придаетъ ей красивый, *эльзевирскій*, шрифтъ. — Вышедшій VI томъ *Общедоступнаго изданія* содержитъ *Проповѣди* Иннокентія, — между которыми есть не мало словъ, не встрѣчавшихся до сихъ поръ ни въ одномъ изъ прежнихъ изданій. Такихъ счетовъ *восемь* проповѣдей; всѣ онѣ взяты изъ бумагъ покойнаго святителя и писаны собственною его рукою, но, къ сожалѣнію, изъ нихъ только двѣ окончены, а остальные шесть безъ конца.

Все изданіе сочиненій Иннокентія появится въ свѣтъ, по общанію г. Вольфа, въ продолженіи 1872 года.

Газета *Сынъ Отечества* сообщаетъ, что Ея Величество Государиня Императрица Всемилостивѣйше соизволила пожаловать г. Вольфу золотой перстень, украшенный изумрудомъ и брилліантами, за поднесенный имъ Ея Императорскому Величеству первый томъ *Теоретическаго Преподобнаго Иннокентія Таврическаго*.

— *Письма о Православіи*. А. Н. Муравьева. Известный духовный писатель А. Н. Муравьевъ издалъ недавно новую книгу подъ заглавіемъ *Письма о Православіи*. По отзыву Кіевскаго митрополита Арсенія, *книга сія нужна и полезна для всего христіанства православнаго*. Г. Муравьевъ обратился къ Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому съ письмомъ, въ которомъ проситъ у Его Преосвященства содѣйствія къ распространенію упомянутой книги въ предѣлахъ Кишиневской епархіи, высказывая при этомъ надежду, что отсюда, чрезъ Славянскую и Молдавскую братію, она можетъ распространиться и въ заграничныя обители православныхъ, которые тамъ борются съ латинствомъ и протестанствомъ. — На письмѣ г. Муравьева резолюція Его Пре-

освященства послѣдовала такова: «1872 г. 4 января. 1., Чрезъ епархіальныя вѣдомости пригласить Бессарабское духовенство къ выпискѣ для церковныхъ библиотекъ *Писемъ о Православіи*. 2., Особую повѣсткою пригласить къ тому же и уполномоченныхъ заграничныхъ монастырей». — Цѣна книги *Писма о Православіи* 1 р. безъ пересылки. При выпискѣ обращаться въ *Кіевъ* противъ церкви св. апостола Андрея церковнаго въ домъ № 207-й — на имя М. Ѳ. Семенова.

— *Библейскій словарь* — А. Верховскаго. Составитель этой книги г. Верховскій обратился къ Преосвященнѣйшему Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому, съ просьбою о распространеніи его въ предѣлахъ ввѣренной управленію Его Преосвященства епархіи. Резолюціей Его Преосвященства отъ 10 февраля 1872 г. положено: пригласить чрезъ *Епархіальныя Вѣдомости* къ приобрѣтенію *Библейскаго Словаря* — весьма полезнаго изданія. Вотъ что пишутъ объ этомъ изданіи въ газетѣ *Современность*.

«Недавно вышелъ въ свѣтъ 2 выпускъ *Библейскаго Словаря* г. А. Верховскаго, содержащій въ себѣ объясненіе словъ на буквы Б и В и нѣсколько словъ на букву Г. Излишне распространяться о достоинствахъ этого сочиненія — какъ перваго опыта *научнаго* библейскаго словаря. Полнота содержанія (особенно это должно замѣтить о статьяхъ относящихся къ естествовѣдѣнію), показывающая въ авторѣ большое знакомство съ избраннымъ имъ предметомъ, стройность, ясность и правильность изложенія мыслей, указаніе важнѣйшихъ источниковъ — все это составляетъ неоспоримыя достоинства сочиненія г. Верховскаго. По мнѣнію людей компетентныхъ, лучшихъ пособій въ этомъ родѣ для изученія Священной Исторіи и Священнаго Писанія въ нашей духовной литературѣ нѣтъ. Потому книга эта, бывъ приобрѣтена духовными семинаріями, заняла бы въ ихъ библиотекахъ довольно видное мѣсто. Въ силу хорошаго отзыва учебнаго комитета при свѣтѣйшемъ Синодѣ, словарь г. Верховскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1871 г., допущенъ къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія. Но книга эта, на столько же какъ и для семинарій, необходима и для церковныхъ библиотекъ, если только пастыри церкви же-

даютъ разумѣть то, что читаютъ (Дѣян. 8, 30), о чемъ говорятъ, что утверждаютъ (1 Тим. 1, 7). Въ заключеніе пожелаемъ автору скорѣйшаго окончанія всего труда,—труда весьма важнаго по своимъ достоинствамъ и составляющаго капитальный вкладъ въ нашу небогатую богословскую литературу.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Документы обще-епархіальнаго съѣзда. 4. Слово Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 5) Любовь Александровна Бѣдогова. 6) Забѣтка о Бессарабскихъ цыганахъ. 7) Церковная лѣтопись: мѣстныя епархіальныя извѣстія, вѣсти изъ другихъ епархій, забѣтки изъ внутренней обще-церковной жизни, заграничныя церковныя извѣстія и библиографическія извѣстія.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го марта 1872 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей *Григорій Галинъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

всего разукреплено, что мы имеем (Данн. 8, 30); о чем говорится
в том же разукреплено (1 Тим. 1, 7). В заключение пожелать
есть автору скорейшего окончания всего труда — труда все-
го важного по своим достоинствам и составляющего капи-
талный вклад в нашу бедную болгарскую литературу.



Всего разукреплено, что мы имеем (Данн. 8, 30); о чем говорится
в том же разукреплено (1 Тим. 1, 7). В заключение пожелать
есть автору скорейшего окончания всего труда — труда все-
го важного по своим достоинствам и составляющего капи-
талный вклад в нашу бедную болгарскую литературу.

Всего разукреплено, что мы имеем (Данн. 8, 30); о чем говорится
в том же разукреплено (1 Тим. 1, 7). В заключение пожелать
есть автору скорейшего окончания всего труда — труда все-
го важного по своим достоинствам и составляющего капи-
талный вклад в нашу бедную болгарскую литературу.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Разпоряжение Святейшего Синода. 2) Разпоряжение
епархиального начальства. 3) Доклад о епархиальном сфаце. 4. Слово
Протоиерея Павла, епископа Рипинского и Хотинского. 5) Сло-
во Александра Блякова. 6) Записка о расходах на издание
Первоначальной книги епархиального начальства. 7)
Епархий, записка на издание о епархиальной жизни, записки пер-
воначальной и епархиальной записки.

Редакторы / М. Ташевский / М. Петровский.

Доволено Цензурю. Рипинск. 1-го мая 1872 г.

Цензурю. Рипинск. 1-го мая 1872 г.

Въ типографіи Архидіекаго Дома.

