



— **ВЪДОМОСТИ.** —

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября

№ 18

годъ XI.

**ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

I.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

*Къ свѣдѣнію духовенства  
Архангельской епархіи.*

I. Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 3 сентября за № 268, утвержденное Его Преосвященствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія, слушала: Отношеніе Архангельскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, отъ 27 августа с. г. за № 5750, слѣдующаго содержанія: „Примѣч. къ § 72 инструкціи по отпуску лѣса, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 22 іюня 1897 г., предусмотрѣвъ срокъ заготовки лѣса въ предѣлахъ двухъ зимнихъ періодовъ. Въ виду этого Управленіе Государственными Имуществами увѣдомляетъ Духовную Консисторію, что заготовка лѣса на постройки и

ремонтъ церквей и церковныхъ зданій (причтовыхъ домовъ) будетъ назначаема Управленіемъ на два зимнихъ періода, а такъ какъ примѣч. къ § 200 той же инструкции отсрочки на заготовки лѣса разрѣшаются, но при уплатѣ законной (6%) неустойки съ таксовой стоимости какъ незаготовленныхъ, такъ и невывезенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, то и назначаемый для заготовки срокъ 2-хъ годовичныхъ зимнихъ періодовъ, можетъ быть продленъ, если къ тому будутъ уважительныя причины и при уплатѣ за отсрочку неустойки изъ 6% годовыхъ за все время отсрочки и по продажной таксѣ отсрочиваемыхъ матеріаловъ. Такъ какъ подобныя уплаты за отсрочки въ нѣкоторыхъ случаяхъ будутъ обременительны для причтовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не желательны для Управленія, какъ увеличивающія расходъ причтовъ, такъ и возбуждающія излишнюю переписку, Управленіе Государственными Имуществами проситъ Духовную Консисторію входить съ ходатайствомъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройки и ремонтъ церквей и церковныхъ зданій тогда, когда вполнѣ будутъ изысканы средства къ заготовкѣ лѣса, и самая заготовка будетъ окончена ни какъ не больше, какъ въ два зимніе періода. Назначеніе двухъ зимнихъ періодовъ не относится къ заготовкѣ лѣса для духовенства на домашнія надобности (по 7 брев. 4 куб. саж. дровъ). Въ этомъ случаѣ срокъ заготовки съ 1 сентября по 15 марта ежегодно и лишь только при гужевои вывозкѣ властію лѣсничихъ будутъ разрѣшаемы отсрочки отъ одного и не болѣе двухъ мѣсяцевъ; при заготовкѣ же лѣса сплавомъ отсрочки даваемы не будутъ, на основаніи предписанія Лѣснаго Департамента отъ 23 іюня 1892 г. за № 15874".

*Приказали:* Объ изложенномъ въ заслушанномъ отношеніи Архангельскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами напечатать для свѣдѣнія причтамъ церквей епархіи въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Протоколомъ Консistoriи отъ 18 августа сего года за № 301, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановлено: предписать оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они объявили проживающимъ во вѣреннѣхъ имъ благочиніяхъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, что прошенія сихъ послѣднихъ объ исходатайствованіи имъ предъ Св. Синодомъ единовременныхъ пособій должны представляться Епархіальному Начальству лишь чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, не позже 1 августа каждаго года, при чемъ въ своихъ прошеніяхъ вдовы и сироты должны обозначать свое постоянное мѣстожителство. Въ представленіяхъ Епархіальному Начальству сихъ прошеній, оо. благочинные, съ своей стороны, обязаны прилагать свѣдѣнія въ особѣхъ спискахъ, бланки коихъ требовать изъ Консistoriи, о томъ, сколько лѣтъ вдовѣ, получаетъ ли проситель или просительница пособіе изъ Эмеритуры или Попечительства и когда въ послѣдній разъ получила пособіе изъ суммъ Св. Синода, съ какого времени мужъ ея поступилъ на службу и когда отъ оной уволенъ или умеръ, не былъ ли онъ подъ запрещеніемъ или судомъ и слѣдствіемъ, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло, сколько было дѣйствительной службы, дающей право на пособіе, имѣетъ-ли вдова несовершеннолѣтнихъ дѣтей и гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на содержаніи казны или матери. Имѣетъ-ли проситель или просительница ближайшихъ родственниковъ, у коихъ можетъ находиться на иждивеніи. Наконецъ, благочинные должны давать свои заключенія, заслуживаетъ-ли данное лицо единовременнаго пособія и въ какомъ приблизительно размѣрѣ.

III. Журналомъ Консistoriи отъ 11-го сентября сего 1898 г. за № 26,, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановлено: Отпечатать для свѣдѣнія и руководства причтовъ епархіи въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы причты въ реестрѣ, приложенномъ къ послѣдней страницѣ духовной росписи, отмѣчали малолѣтнихъ, бывшихъ у св. Причастія, въ

графъ „не бывшихъ у исповѣди по малолѣтству“, при чемъ въ примѣчаніи дѣлать оговорку, что изъ небывшихъ у исповѣди по малолѣтству причастилось столько-то.

IV. На журналъ Духовной Консисторіи по прошенію исключеннаго изъ духовнаго званія бывшаго псаломщика объ опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что исключенные за проступки изъ духовнаго званія вторично не будутъ принимаемы въ оное“.

V. Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 21 сентября 1898 года.

Архангельская Духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе Архангельскаго Губернатора отъ 7 сентября с. г. за № 743 къ Его Преосвященству о слѣдующемъ: Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ежегодно собираются на высылаемыхъ имъ бланкахъ свѣдѣнія о площади посѣвовъ и сѣнокосовъ, объ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, корнеплодовъ и сѣна, какъ на крестьянской надѣльной землѣ, такъ и у частныхъ землевладѣльцевъ. Такими частными землевладѣльцами въ Архангельской губерніи являются, главнымъ образомъ, церковные причты. Между тѣмъ, эти послѣдніе, какъ видно изъ донесеній чиновъ уѣздной полиціи, черезъ которыхъ рассылаются упомянутые бланки Центрального Статистическаго Комитета, при заполненіи бланковъ свѣдѣніями часто откосятся къ сему недостаточно внимательно и не всегда даже считая себя обязанными давать просимыя свѣдѣнія. Въ виду этого и принимая въ соображеніе всю важность точнаго и своевременнаго собиранія свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ, на которую всегда указываетъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ, г. Губернаторъ проситъ Его Преосвященство о содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты, при собираніи вышеуказанныхъ свѣдѣній, показывали бы болѣе точныя цифры. П р и к а з а л и: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости

предписать причтамъ, пользующимся земельными угодьями, при собраніи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ показывать въ бланкахъ Центрального Статистическаго Комитета болѣе точныя цифры.

VI. По поводу рапорта одного изъ благочинныхъ епархіи о сгорѣвшихъ вмѣстѣ съ домомъ церковно-приходской школы метрическихъ книгахъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 сего сентября за № 2660, между прочимъ, такого содержанія: „Черезъ Еп. Вѣдомости подтвердить всемъ причтамъ, чтобы церковныя книги въ церквахъ и хранились“.

## II.

### Архіерейскія служенія.

5 июля. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей Михаилъ Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, и соборные — ключарь протоіерей Никандръ Грандилевскій и священникъ Евтропій Шоловъ. За литургіей слово произносилъ преподаватель дух. училища священникъ Пареній Архангельскій; рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Никольскаго монастыря Ааронъ.

20. Наканунѣ праздника св. пророка Іліи все-нощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, гдѣ имѣется придѣлъ во имя сего святаго, а въ самый праздникъ литургія была совершена въ Ильинской церкви Кегостровскаго прихода, при чемъ сослужащими были: игуменъ Іона, протоіерей Н. Грандилевскій, преподаватель дух. училища священникъ Пареній Архангельскій и мѣстный священникъ Петръ Васильевъ, который произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень св. пророку Іліи.

22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, протоіерей Михайль Сибирцевъ, игумень Іона, протоіерей Н. Грандилевскій, преподаватель дух. училища священникъ Пареевій Архангельскій, уѣздный наблюдатель ц. школъ священникъ Евграфъ Таратинъ и священникъ Евтропій Шиловъ. Слово произносилъ Епархіальный наблюдатель ц. школъ священникъ Василій Смирновъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалины, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей города.

1 августа. Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: протоіерея Н. Грандилевскаго, Епарх. наблюдателя ц. школъ священника В. Смирнова, священниковъ Василя Легатова и Евтропія Шилова. За литургіей слово произносилъ священникъ Ілія Легатовъ. По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ на рѣку Двину для водосвященія, при участіи градскаго духовенства.

6. Праздникъ Преображенія Господня. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ, по случаю храмоваго праздника, въ Соломбальскомъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей Захарія Колчинъ, прот. Н. Грандилевскій и мѣстные священники: Іоаннъ Ивановъ и Кирилль Терентьевъ. Слово произносилъ прот. Захарія Колчинъ. За литургіей были рукоположены: діаконъ Аѳиногенъ Шиловъ во священника и кончившій курсъ семинаріи Николай Димитріевъ во діакона. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ храму.

9. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Михаила Сибирцева и Н. Грандилевскаго, священника Александра Петровскаго и іеромонаха Филарета. За литургіей были

рукоположены: діаконъ Николай Димитріевъ во священника и кончившій курсъ семинаріи Евгеній Ануфріевъ во діакона;—слово произносилъ священникъ Стефанъ Поповъ.

15. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. М. Сибирцевъ, ключарь протоіерей Н. Грандилевскій, священники: Евграфъ Таратинъ и Евтропій Шиловъ. За литургіей были рукоположены: діаконъ Евгеній Ануфріевъ во священника и кончившій курсъ семинаріи Михаилъ Кремлевъ во діакона;—слово произносилъ священникъ Викторъ Варооламеевъ. По окончаніи литургіи было отслужено молебнъ Божіей Матери.

23. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, священникъ Алексѣй Новиковъ и свящ. Евтропій Шиловъ. За литургіей: священникъ А. Новиковъ возведенъ въ санъ протоіерея, а діаконъ Іоаннъ Демяницкій рукоположенъ во священника;—слово произносилъ инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища священникъ Аркадій Кирилловъ.

30. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ и праздникъ въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей М. Сибирцевъ, протоіерей Н. Грандилевскій, священникъ Евграфъ Таратинъ и священникъ Евтропій Шиловъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по усопшихъ Государяхъ: Александръ I, Александръ II и Александръ III, при участіи градскаго духовенства.

6 и 8 сентября литургіи были совершены Его Преосвященствомъ въ Пертоминскомъ монастырѣ Арханг. уѣзда, въ сослуженіи настоятеля и прочей братіи сего монастыря.

13. Недѣля 16-я—предъ Воздвиженіемъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской

Воскресенской церкви, по случаю ея обновленія, въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: кафедральнаго протоіерея Михаила Сибирцева, ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, настоятеля Пертоминскаго монастыря игумена Аполлоса, протоіереевъ Никандра Грандилевскаго и Захарія Колчина, епархіальнаго наблюдателя священника В. Смирнова, священниковъ: Іліи Легатова, Іоанна Попова, Григорія Легатова и Михаила Попова. За литургіей былъ рукоположенъ монахъ Крестнаго монастыря Діомидъ въ іеродіакона;—слово произносилъ священникъ Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ храму.

14. Праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе, съ обрядомъ Воздвиженія св. креста, было совершено Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ—съ причтомъ собора. Литургія была совершена въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора протоіерея М. Сибирцева, протоіерея Н. Грандилевскаго, уѣзднаго наблюдателя ц. школъ священника Е. Таратина и священника Евтропія Шилова. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александръ Петропавловскій; слово произносилъ священникъ Василій Аристовъ.

20. Недѣля 17—по Воздвиженіи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора протоіерей М. Сибирцевъ, ключарь протоіерей Н. Грандилевскій, іеромонахъ Досіѳей и священникъ Евтропій Шиловъ. За литургіей были рукоположены: діаконъ Александръ Петропавловскій во священника и псаломщикъ Шенкурскаго собора Николай Аванасьевъ во діакона;—слово произносилъ священникъ Николай Черепановъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей предъ Грузинскою чудотворною Ея иконою, которая, послѣ сего, съ крестнымъ ходомъ, была препровождена изъ собора въ церковь Красногорскаго подворья.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе съ грамотами: Московскому 1-й гильдіи купцу Ивану Александрову **Козлову** и крестьянину села Ижмы Печорскаго уѣзда Алексѣю Егорову **Филиппову** за пожертвованія ихъ въ пользу церквей Печорскаго и Мезенскаго уѣздовъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе прихожанамъ Панозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, за постройку ими, на собственные средства, зданія для церковно-приходской школы.

Перемены по службѣ.

*Опредѣлены:* состоявшій на вакансіи псаломщика при Кааедральномъ соборѣ — діаконъ Николай Кузнецовъ на діаконское мѣсто въ Кемскій соборъ съ 16 сентября; личный почетный гражданинъ Михаилъ Костылевъ на псаломщическое мѣсто въ Печенгскій приходъ, Кольскаго уѣзда, съ 19 сентября.

*Уволены,* согласно просьбѣ, — за штатъ псаломщики: Печенгскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Иннокентій Ключаревъ съ 18 сентября, и отъ должности Кузоменскаго прихода, Пинежскаго уѣзда Алексѣй Постниковъ съ 19 сентября.

Распоряженія по церковнымъ школамъ.

Журнальными постановленіями Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ — Зямнезолотцкой, Архангельскаго у., *Марія Красова* и Пуплахотской, Онежскаго у., *Анна Василева*, согласно прошеніямъ, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей

съ 15 сентября. Учительницы церковно-приходскихъ школъ Архангельскаго у.—Ширшемской *Екатерина Нифантова*, Коскогорской *Софія Серебрякова* и Кальчинской *Серафима Павловская* перемѣщены съ 1 сентября первая въ Кальчинскую шк., вторая въ Ширшемскую и третія въ Коскогорскую. Окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ *А. Полиевктова* съ 1 сентября назначена учительницею Онежской церковно-приходской школы съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ. Школы грамоты Шенкурскаго у.—Шелашская, Ѳеодорогорская, Осивовская и Пяндская, согласно ходатайству Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія, съ 189<sup>8/9</sup> уч. г. переименованы въ церковно-приходскія.

---

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣсть въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При Кладбищенской г. Архангельска церкви.

Въ приходахъ: Перемскомъ, Пинеж. уѣзда,  
Койденскомъ, Мезен. уѣзда,  
Няшебожскомъ, Печор. уѣзда,  
Кычкарскомъ, Печор. уѣзда,  
Тельвисочномъ, Печор. уѣзда,  
Колежемскомъ, Кем. уѣзда.

*Діаконское:*

Въ Емецкомъ приходѣ, Холмогор. уѣзда.

Въ приходахъ: Слободско-Благовѣщенскомъ, Шенк. у.,  
Кузонемскомъ, Пинежскаго уѣзда,  
Тельвисочномъ, Печорскаго уѣзда,  
Сумскомъ, Кемскаго уѣзда.

---

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября. 1898, № 18. годъ XI.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія.

Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго дѣла во всякой школѣ, и если живо и успѣшно преподаются его истины, если глубоко западаютъ онѣ въ души учениковъ,—то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы—безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учениковъ на экзаменахъ и тому подобныхъ случаяхъ, то воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально,—прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою, внѣшнею стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую.—Сообщая катихизическія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ онѣ возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи

св. истинъ участвовали не только разумъ и память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства*, или — *нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ въ лицахъ и картинахъ. А вѣдь безспорно, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, прочнѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтьми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... Поэтому частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособію въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религиозно-нравственныхъ истинъ, сниметь съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщить имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благоприятствуютъ успѣху дѣтской воспримчивости. Такъ, напримѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства Причащенія, весьма полезно приводить примѣры того, какъ благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйнымъ во время службы Божіей, особенно приступая къ святымъ таинствамъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не воспроизвести предъ дѣтскимъ воображеніемъ картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другаго угодника въ какойнибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу, подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ рассказовъ любознатель-

ное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть святая обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, — ради чего — можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостыни, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усвоить дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ, или дѣвочка, съ ранней поры приобретающа привычку внимать доброму чтенію и назидательнымъ, правдивымъ рассказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно-христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно волюють добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбоваться истинно-прекраснымъ, нравственно-возвышеннымъ; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обыденной жизни немного заключаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ

людямъ, что она — удѣлъ однихъ святыхъ. Этотъ, такъ сказать, практичекій скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольно приражается сознанию людей, заставляетъ ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнію, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. „Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить, — да и жить иначе невозможно“ — твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, примѣры святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельные, непрестанно помнившія Бога, всегда служившія Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались съ грѣхомъ, выходили на новый добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго... Подъ вліяніемъ подобныхъ душевспасительныхъ рассказовъ, въ дѣтской душѣ, невольно будетъ появляться желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сіять и доселѣ своею духовной красотой.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что искони вѣковы любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ, — поэтому въ высшей степени благоразумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его неперемѣннымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это

попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ, — нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отрадно любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполне сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ, и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно созванные и усвоенныя, правила!...

*(Моск. Церкви. Вѣдом.).*

## Разборъ письма старообрядца — безпоповца.

(Окончаніе)

У.

Авторъ письма, уповая получить спасеніе безъ видимаго священства, пишетъ еще, будто простой человекъ, мірянинъ, можетъ обдержно совершать таинства Крещенія и Покаянія, будто съ 1666 года въ церкви Великороссійской совершилось отступленіе отъ догматовъ вѣры православной, полученной св. Владиміромъ изъ Греціи, что и послужило причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ Великороссійской церкви, и будто старообрядцы и ихъ старцы — безпоповскіе наставники — божественное писаніе читаютъ и ясно его понимаютъ,

а равно-твердо хранятъ ученіе, переданное свв. отцами: Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ и І. Златоустомъ.

Что старообрядцы безпоповцы не слѣдуютъ ученію слова Божія и свв. отецъ, это достаточно нами показано и если при этомъ они читаютъ писаніе и ясно его понимаютъ, то это обстоятельство служитъ къ большому ихъ осужденію. Рабъ, вѣдѣвый волю Господина и не сотворивый по волѣ Его, біенъ будетъ больше, учитъ Господь. Но дѣло показываетъ, что безпоповцы очень мало понимаютъ писаніе. Тайнство Крещенія церковь въ смертныхъ случаяхъ дозволяетъ совершать простецу, но потомъ повелѣваетъ довершать его св. миропомазаніемъ (чит. Номокан. при больш. потребникѣ п. Іоасафа), а обдержно совершать крещеніе простецу правилами возбраняется: чит. въ Кормчей прав. 2-е всѣхъ свв. апп.: „ни діакону убо приносить жертву нѣсть достойно, ни крестити кого“. Затѣмъ, — тайнство крещенія безъ единенія съ Православною церковію не спасительно, чит. о семъ Апост. Толковый зач. 150 листъ 548 об. — Относительно тайнства покаянія есть весьма ясныя правила и свидѣтельства о томъ, что нельзя простецу совершать это тайнство и разрѣшать грѣхи кающихся. Чит. Кормчую, правило св. ап. 39-е, Номоканонъ л. 468, Кормчую л. 581 об., Благовѣстное евангеліе отъ Матѳ. л. 144, также въ маломъ катихизисѣ о пятой тайнѣ (л. 36). Всѣ эти свидѣтельства научаютъ, что тайнство покаянія могутъ совершать только епископы и священники, законно поставленные по преемству апостольскому. Въ обителяхъ бываетъ исповѣданіе новоначальными иноками помышленій старцу своему, о чемъ въ Номоканонѣ замѣчено: старца исповѣдъ пріята, но это не тайнство, а только руководственные совѣты въ духовной жизни. Каждый опытный въ духовной жизни христіанъ можетъ давать подобныя совѣты малоопытнымъ, но не можетъ отпустить грѣховъ ихъ. „Аще Богу согрѣшитъ братъ, не могу азъ прѣпростый простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяй священничъ“, учитъ Благовѣстникъ (Матѳ., л. 144).

Нужно помнить безпоповцамъ и то, что при двухъ таинствахъ общество христіанъ не составляетъ церкви Христовой и что въ такомъ обществѣ и спасенія нельзя получить. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божія не двѣ точію суть тайны, но всесовершенно семь“, говоритъ Б. Катихизисъ (360 об.).

Теперь, если безпоповцы не могутъ оправдать своего положенія, то какая имъ польза обвинять Православную Великороссійскую церковь во мнимыхъ ересьяхъ? Полезно разсмотрѣть эти обвиненія для того, кто ищетъ истины, кто созналъ, что у безпоповцевъ ея нѣтъ.

При разсмотрѣніи сего нужно твердо помнить вотъ что. Церковь Христова хранитъ съ одной стороны нѣчто неизмѣнное, божественное, — это *догматы* вѣры, а съ другой стороны — нѣчто измѣняемое, установленное пастырями и учителями къ украшенію вѣры и разъясненію ея, видимое, — это *обряды* церковные. Что такое догматы? Это ученіе І. Христа, свв. апостоловъ и вообще слова Божія, касающееся вѣры христіанской и утвержденное на семи вселенскихъ соборахъ. Чит. кн. о Вѣрѣ л. 195 об. и далѣе, Кириллову книгу л. л. 29 об., 30, 305 об., 378 и 363. Если и мало въ чемъ повредить кто догматы вѣры, подлежитъ осужденію. Обряды же церковные — это видимыя установленія, обычаи, священнодѣйствія, пѣснопѣнія, порядки церковной жизни. Они введены въ церковь постепенно, совершались не вездѣ одинаково, въ разное время были разными, сокращались и отмѣнялись соборами епископовъ. Кормчая о семъ говоритъ такъ: „Бяху въ древнихъ нѣцѣи обычаи въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же ови убо временемъ забвени быша, инии же отнюдѣ престаша, другія же правила отсѣкоша“ (л. 74 об., толк. 11 пр. Лаод. соб.). Значитъ въ обрядахъ допускались убавленія, а что допускались и прибавленія въ обрядахъ, объ этомъ въ чит. книгѣ о Вѣрѣ л. 135 об. и 136: о постепенномъ составленіи пѣснопѣній церковныхъ: здѣсь указано, что прибавленія въ церкви были не только во время вселенскихъ семи соборовъ,

но и послѣ того, напр. книга Трїодъ постная и цвѣтная введена въ употребленіе послѣ седьмага собора.

Если сличимъ между собою старопечатныя книги разныхъ патріарховъ, то много найдемъ разностей въ обрядахъ, напр. при совершеніи таинствъ крещенія и брака.

Является вопросъ: церковь великороссійская, при исправленіи книгъ, допустила измѣненія догматовъ вѣры или только обрядовъ церковныхъ? Если перечислимъ всѣ предметы, противъ измѣненія которыхъ ратуютъ старообрядцы, то увидимъ, что всѣ они словомъ Божиимъ и вселенскими соборами не утверждены, а употреблялись только при первыхъ патріархахъ Россійскихъ, да и то неодинаково. Перечислимъ тѣ, которые указываетъ авторъ письма.

а) Имя Ісусъ. Гдѣ сказалъ Господь въ евангеліи: называйте Меня Ісусъ, а не Іисусъ? Какой апостоль писалъ объ этомъ или который вселенскій соборъ утвердилъ сіе? Нигдѣ сего не сказано, и вѣроученія это не касается, ибо на разныхъ языкахъ имя это неодинаково произносится. Посему не есть догматъ вѣры писать имя Спасителя Ісусъ. Какъ оно писано въ старинныхъ книгахъ? Различно. Въ книгахъ московской печати патріаршихъ по преимуществу писано такъ, какъ употребляютъ старообрядцы, но пишется и Іисусъ, напр. въ Филаретовскомъ евангеліи. Въ книгахъ кievской печати уже чаще встрѣчается имя Спасителя трехсложное, чрезъ два „и“, а въ книгахъ болѣе древнихъ находится множество свидѣтельствъ, что имя Христово писалось Іисусъ. Смотр. о семъ выписки у Озерскаго во 2-й части, а кто не довѣряетъ симъ вѣрнѣйшимъ выпискамъ (какъ и авторъ письма сомнѣвается въ нихъ), тотъ пусть съѣздитъ въ Москву въ патріаршую бібліотеку или въ бібліотеку Никольскаго единовѣрческаго монастыря, на Преображенскомъ, и тамъ посмотритъ книги древнеписьменные. Такимъ образомъ Великороссійская церковь не нарушила догмата вѣры, заповѣдая писать Іисусъ, а возстановила старый обрядъ. Единовѣрцы-же невозбранно пишутъ и именуютъ Господа по сокращенію: Ісусъ.

б) Авторъ письма пишетъ: „таинство св. крещенія, какъ трехпогружательное, такъ поливательное, кропительное, единопогружательное признано за единоважное и равносильное“. Здѣсь очевидная неправда въ томъ, будто Православная великороссійская церковь принимаетъ крещеніе единопогружательное. Что-же касается поливательнаго крещенія, то по нуждѣ оно признается, въ чемъ мы имѣемъ примѣръ патріарха Іова, всероссійскаго перваго патріарха, у котораго въ чинѣ крещенія (см. его потребникъ) заповѣдано младенцевъ крестить поливательно. Смотр. о семъ другія свидѣтельства у того же Озерскаго. Чит. Четь-Минею декабря 10, житіе св. мучен. Мины, Ермогена и Евграфа, Прологъ сентября 29, муч. Дяды и Гаведдая и прологъ декабря 14, муч. Филимона и Аполлонія. О кропительномъ крещеніи мы православные не имѣемъ понятія. Такимъ образомъ великороссійская церковь принимаетъ поливательное крещеніе по примѣру древней церкви.

в) Чтобы 8-й членъ Символа вѣры читать со словомъ „истиннаго“, объ этомъ опять нѣтъ постановленія напр. въ Кормчей. Напротивъ, въ Кормчей на 7 листѣ (сказаніе о соборахъ) и 390 л. положено читать: „и въ Духа Св. Господа животворящаго“. Это-же чтеніе встрѣчается, безъ пролога „истиннаго“ въ очень многихъ старинныхъ книгахъ. Смотр. напр. Б. Катихизисъ л.л. 113, 310 об., 323, книгу Кириллову: 154 об., 450 об., 452 об., 576 л.л., малый Катихизисъ л. 20 об. Значить и въ семъ чтеніи догматической погрѣшности не обрѣтается.

г) Который вселенскій соборъ постановилъ, чтобы въ церкви читать аллилуія дважды, прибавляя: Слава Тебѣ Боже? чтобы печатать просфоры осьмиконечнымъ крестомъ? чтобы молиться двуперстно? и т. д. Не найти такихъ постановленій въ Кормчей, значить это не догматы вѣры, а обряды церковные. Что эти обряды употреблялись въ древнее время въ томъ видѣ, въ какомъ нынѣ употребляются, объ этомъ есть многія сви-

дѣтельствъ, которыя можно читать въ подлежащихъ книгахъ, а здѣсь за численностію ихъ приводить невозможно.

И такъ, любезный безпоповецъ, ты сучецъ во глазу брата видишь, а у себя бервна не можешь усмотрѣть. Изми первѣе бервно изъ своего глаза, то есть удостовѣрься, что нѣтъ спасенія безъ законнаго священства и прочихъ таинъ, особенно св. евхаристіи, тогда тебѣ откроются душевныя очи, чтобы усмотрѣть, что въ православной великороссійской церкви нѣтъ какого либо заблужденія, но что она есть часть вселенской Христовой церкви, съ которою въ соединеніе пріяти да поможетъ тебѣ Господь Богъ. *Пріимите съ любовію сіе малое наказаніе (наученіе), да не когда прогнѣвается Господь и погибните отъ пути праведнаго... Блаженн вси надѣющіися на нъ* (пс. 2).

Печорскій, Арх. еп., миссіонеръ,  
священникъ Павелъ Ильинскій.

## Краенгорскій Богородицкій монастырь.

*„Радуйся святая горо красная, небесъ подобная, слава бо Божія на тебѣ возсія: взмирайте горы и холмы веселіемъ, яко на сеи святѣи горѣ прославися икона Божія Матере, честнаго Ея умиленія.—Ликуйте челоуицы и веселитесь, яко намъ даровася богатство неотъземлемое, исцѣленіи сокровище: гласы яко трубы возшумите, прославляюще ея чудеса преславная! и Ты, Чистая, радуйся: яко съ Тобою Господь.“* (Тропарь Владимірской Чудотворной иконы. Онъ поется при богослуженіяхъ въ Краенгорскоу монастырь, хотя въ Богослужбныхъ книгахъ не отпечатанъ).

Краенгорскій Богородицкій мужской общежительный монастырь принадлежитъ къ числу тѣхъ св. обителей, которыя привлекають вниманіе не богатствомъ своихъ средствъ, не архитектурой своихъ зданій, а особой святыней—чудотворными иконами Божіей Матери, почему и называется Богородицкимъ.—Эта тихая и уединенная сѣверная обитель находится

въ 195 верстахъ отъ губернскаго города Архангельска и 16 отъ уѣзднаго городка Пинеги, на правомъ берегу соименной этому городку рѣки Пинеги <sup>1)</sup>, впадающей въ Сѣверную Двину. Занимаемая Красногорскимъ монастыремъ мѣстность отличается особенною живописностію.—Онъ расположенъ на вершинѣ высокой горы <sup>2)</sup>, царящей надъ нѣсколькими зеленѣющими хвойнымъ лѣсомъ холмами.—По склонамъ горы вокругъ монастыря стелются поля и луга, то врѣзывающіеся въ густой величественный лѣсъ, то изгибающіеся на опушкѣ лѣса и принимающіе разнообразныя формы и виды. Изъ монастыря, съ вершины горы, видно нѣсколько селеній, которыя привѣтливо ютятся у подошвы горы и какъ бы съ благоговѣніемъ взираютъ на бѣлокаменную обитель Царицы Небесной. Такъ, къ востоку отъ монастыря на равнинѣ лежитъ село Валдокурье; за нимъ далѣе на холмѣ высится съ своимъ каменнымъ соборомъ и такою же колокольнею городокъ Пинега, расположенный на томъ же правомъ берегу рѣки Пинеги, что и монастырь; противъ города за рѣкой къ юговостоку отъ монастыря виднѣется большое селеніе Вонга съ двумя старинными деревянными храмами; на югъ противъ монастыря, за рѣкой, въ 5 верстахъ стоитъ древнее село Юрولا; подальше Юролы на западъ, на томъ же лѣвомъ берегу, расположилось на склонѣ горы село Сояла. Къ довершенію этого прекраснаго вида взорамъ зрителя съ вершины монастырской горы открывается рѣка Пинега, которая изгибаясь подобно лентѣ, то вступаетъ въ утесистые, покрытые лѣсомъ берега, то вдругъ разливается по широкимъ лугамъ, плавно неся свои свѣтлыя воды по песчаному дну. Словомъ—Красногорскій монастырь по всей справедливости за свое живописное мѣстоположеніе носить названіе Красногорскаго.—„Благоговѣніе западаетъ“, говоритъ покойный преосвященный Мака-

<sup>1)</sup> Не на самомъ берегу, а за двѣ версты по прямой линіи отъ рѣки.

<sup>2)</sup> Подъемъ на эту гору около 1½ верстѣ.

рій, бывшій епископъ Архангельскій, а затѣмъ архіепископъ Донской, въ своемъ описаніи Красногорскаго монастыря, „въ сердце при взглядѣ на величіе и святость мѣста, избраннаго по волѣ Царицы Небесной въ основаніе обители. Здѣсь живѣе представляется сознаніе величія Божія и своего недостойнства, равно и той бездны золь житейскихъ, которая заграждаетъ восходъ къ небожителямъ, но сильнѣе является надежда на помощь Царицы Небесной“ <sup>3)</sup>. „При взглядѣ на прекрасное мѣстоположеніе Красногорскаго монастыря, пріютившагося на вершинѣ высокой горы, мысль невольно несется въ дальній Аѳонъ и находитъ подобіе ему въ окраинахъ сѣвера. Какъ на югѣ Матерь Божія приняла подъ кровъ Свой гору Аѳонскую, такъ на сѣверѣ по Ея же изволенію прославляется Черная гора <sup>4)</sup>. Какъ тамъ въ обителяхъ невидимое присутствіе Ея ознаменовано въ образѣ Иверской, Троеручицы и многихъ другихъ чудотворныхъ иконъ; такъ и здѣсь явленіемъ Ея чудодѣйственной силы въ образѣ св. иконъ Владимірской и Грузинской ознаменована обитель Красногорская“ <sup>5)</sup>.

Такъ дивно, по дѣйствию промысла Божія, соединяются красоты естественныя съ благами духовными!

Самый монастырь, по своему внѣшнему виду, на первый взглядъ представляется учрежденіемъ новымъ: всѣ его храмы и зданія—новой архитектуры. Но иконостасная живопись главнаго храма, въ духѣ древняго строго-византійскаго письма, и нѣкоторыя стѣнныя украшенія ясно говорятъ намъ о древности Красногорской обители. Дѣйствительно Красногорскій монастырь въ настоящее время доживаетъ уже трехъ-сотлѣтіе своего существованія.

<sup>3)</sup> Историческое описаніе Красногорскаго монастыря, епископа Макарія, Москва, 1880 г., стр. 1 и 2.

<sup>4)</sup> Такъ раньше называлась гора, на которой теперь расположенъ монастырь.

<sup>5)</sup> Историческое описаніе Красног. монастыря, еписк. Макарія, стр. 5.

Основаніе Красногорскому монастырю было положено, по особому чудесно-открытому въ 1603 году изволенію Божіей Матери, вдовымъ священникомъ Мирономъ въ 1604 году <sup>6)</sup>. До этого же времени, т. е., до 1604 года, мѣстность, занимаемая теперь монастыремъ, представляла изъ себя чащу непроходимаго лѣса, удобнаго только для обитанія звѣрей.—По тому мрачному впечатлѣнію, какое производилъ угрюмый видъ высокой, покрытой хвойнымъ лѣсомъ горы, она, какъ мы уже видѣли, называлась Черною горою, а монастырь, на ней основанный, первоначально носилъ названіе Черногорскаго. Нынѣшнее названіе Красногорскаго описываемый монастырь получилъ уже впоследствии, спустя около 30 лѣтъ послѣ своего основанія, не ранѣе 1633 года, когда онъ самъ и окружающая его мѣстность приняли, благодаря трудамъ иноковъ и усердію благодѣтелей, благоустроенный видъ.—Въ рукописной лѣтописи Красногорскаго монастыря (по Главной описи монастыря, составленной въ 1895 году, ч. 3-ья, № 63) о началѣ этой обители говорится слѣдующее. Одинъ игумень, по имени Варлаамъ, служившій въ храмѣ Воскресенія Христова Кеврольской деся-

---

<sup>6)</sup> По Историческому описанію Красногорскаго монастыря еписк. Макарія, стр. 2; по рукописной лѣтописи монастыря, стр. 1, и по сказанію о чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской и чудесахъ отъ нея, съ краткими историческими свѣдѣніями объ обителяхъ Красногорской, Архангельск. губ., и Рязанской—Казанской губерніи, А. Шмакова, СПбургъ, 1889 года, стр. 12 и 47, основаніе Красногорскому монастырю положено въ 1603 году.—Но это не точно.—Въ этомъ году было только явленіе Божіей Матери, повелѣвшей игумену Варлааму передать бывшій у него Владимірскій Ея образъ попу Мирону—съ тѣмъ, чтобы тотъ перенесъ его на Черную гору и основалъ тамъ монастырь (Еписк. Макар. Истор. опис. Красногор. монаст., стр. 5, и Историческій очеркъ Красногорскаго монастыря, священника А. Васильева, СПбургъ, 1880 г., стр. 5), а перенесеніе иконы на Черную гору и, слѣдовательно, основаніе монастыря послѣдовало въ 1604 году (История. опис. Кр. монаст. еписк. Макарія, стр. 6, и Истор. очеркъ, свящ. А. Васильева, стр. 6).

тины <sup>7)</sup>, имѣлъ у себя чудотворную Владимірскую икону (списокъ) Вожіей Матери.—На закатѣ дней своихъ онъ думалъ передать эту святыню одному благочестивому мужу. Но вотъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней, послѣ утрени, когда Варлаамъ уснулъ легкимъ сномъ, ему явилась въ сновидѣніи нѣкоторая Свѣтовидная Жена и сказала: „почто мыслиши отдать святую икону мужу не искусну, но отдай ю вдовому попу Мирону и повели отнести на Черную гору и строити пустыню—монастырь“ <sup>8)</sup>. Это было въ 1603 году, въ царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова. Открытая Варлааму такимъ образомъ воля Вожіей Матери объ основаніи въ честь Ея новаго монастыря была ясна.—Онъ недоумѣвалъ только относительно того, какъ ему найти священника Мирона и Черную гору, которыхъ онъ дотолѣ не зналъ. Но и это его недоумѣніе скоро разрѣшилось. Въ томъ же 1603 году, по случаю сбора святительскихъ оброковъ, въ Кевролу пришелъ священникъ Миронъ, служившій въ Юрольскомъ приходѣ, что на лѣвомъ берегу рѣки Пинеги, въ 5 верстахъ отъ названной Черной горы <sup>9)</sup>. Игумень Варлаамъ сряду узналъ въ немъ свыше предназначеннаго исполнителя воли Царицы Небесной и передалъ ему свою чудотворную икону. Миронъ съ благоговѣніемъ принялъ ее и съ сердечною готовностію согласился испол-

<sup>7)</sup> Кеврола прежде была уѣзднымъ городомъ, а теперь—Кевроло-Воскресенскій приходъ въ 140 верстахъ отъ Красногорскаго монастыря вверхъ по теченію р. Пинеги.

<sup>8)</sup> Лѣтопись монастыря; стр. 2-я.

<sup>9)</sup> Миронъ былъ десятскій священникъ.—Въ то время церковными дѣлами сѣвернаго края управляли Новгородскіе митрополиты при посредствѣ поповскихъ старостъ и десятскихъ священниковъ.—Первые избирались священниками даннаго округа, а выборъ вторыхъ зависѣлъ отъ старостъ. Тѣ и другіе обязывались имѣть надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства и за соблюденіемъ церковнаго благочинія; собирать святительскую дань, десятильничя и заѣзжичя пошрины на Рождество Христово и т. п. (Справосл. Обзорѣніе за 1866 г., 158 стр.). Исполняя эти обязанности, священникъ Миронъ, какъ десятскій священникъ, и прибылъ въ Кевролу.

нить волю Божіей Матери. При этомъ Варлаамъ собственноручно на оборотной сторонѣ св. иконы сдѣлалъ слѣдующую надпись: „Божіею милостию и молитвами Пресвятыя Богородицы, Ея явленіемъ, Воскресенскій игумень Варлаамъ, Кеврольскія десятины, благословилъ вдоваго попа Мирона образомъ Пречистыя Богородицы сея иконы, и по Ея явленію велѣлъ строити пустыню-монастырь, въ Черной горѣ, гдѣ она произволила“<sup>10)</sup>.

За недоступностію Черной горы въ зимнее время вслѣдствіе снѣжныхъ сугробовъ и дѣвственнаго лѣса, священникъ Миронъ принятую имъ чудотворную икону на-время поставилъ въ свою приходскую церковь Святителя Николая и только лѣтомъ 1604 года, послѣ новаго явленія Богоматери,<sup>11)</sup> перенесъ ее на указанную гору. Тамъ онъ водрузилъ на освященіе мѣста крестъ, поставилъ около него образъ и обнесъ ихъ досчатою оградой. Гора, на которой теперь стоитъ Красногорскій монастырь, на сѣверовосточной сторонѣ своей образуетъ два холма—нижній и верхній, раздѣленные между собою неширокою долиной. На первомъ изъ нихъ (нижнемъ),<sup>12)</sup> по преданію, и была впервые

<sup>10)</sup> Макарій еписк., Историч. описаніе Красногор. мон. стр. 5—6. Указанная надпись на оборотной сторонѣ св. Владимірской иконы, находящейся въ Красногорскомъ монастырѣ, сохранилась и до-нынѣ. Правда нѣкоторыя буквы ея изгладились отъ времени, но прочтати ея можно. Величина иконы 7 вершковъ длины и 5½ ширины.

<sup>11)</sup> Это явленіе Божіей Матери было одной дѣвицѣ изъ деревни Цимола, по имени Марѣѣ, получившей исцѣленіе отъ глазной болѣзни при названной иконѣ.—Этой дѣвицѣ во снѣ было сказано: „Иди и рцы іерею Мирону, да сотворить повелѣнное ему, и отнесетъ икону мою на повелѣнное ему мѣсто въ Черную гору, неизволихъ въ чужемъ домѣ пребывать; хочу бо да идеже устроится домъ мой и прославится имя мое ту. Она же шедъ“, дополняетъ сказатель, „повѣда видѣніе то іерею Мирону.—Онъ же въ лѣто 1604-е подѣмлетъ ту св. икону... и несетъ ю на превысокую гору“ (Свѣдѣніе о Красногорскомъ монастырѣ, составленное по указу Архангельской духовной Консисторіи отъ 18 окт. 1879 г. за № 3490, рукопись редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей).

<sup>12)</sup> На этомъ холмѣ теперь съ 1882 года стоитъ деревянный храмъ въ честь Всѣхъ Святыхъ.—Такой же храмъ существовалъ на нижнемъ холмѣ съ 1641 года до 1711 года, но сгорѣлъ.

поставлена принесенная Мирономъ икона Божіей Матери.—Здѣсь св. икона пребывала до 1606 года. Священникъ Миронъ, посѣщая гору для молитвы, пріисканія и расчистки мѣста для предполагаемаго монастыря,—избралъ таковое на сосѣдномъ, верхнемъ холмѣ, потому что тамъ, какъ говорятъ преданіе, слышались звонъ и пѣніе.

Доброе дѣло Мирона вскорѣ нашло себѣ поддержку и помощь въ лицѣ Московскаго инока Іоны, который, спасаясь отъ бывшихъ въ то время смуть отъ самозванцевъ и гоненій за вѣру со стороны поляковъ и литовцевъ, странствовалъ по селеніямъ нынѣшняго Пинежскаго уѣзда.—Въ это же время священникъ Миронъ, по совѣту игумена Варлаама и инока Іоны, принялъ монашество съ именемъ Макарія и окончательно переселился на Черную гору, гдѣ (въ 1605 г.) были имъ построены совмѣстно съ Іоною келлія и часовня. Съ принятіемъ монашества Миронъ всецѣло посвятилъ себя на совершеніе свыше порученнаго ему дѣла.—Первою заботою его теперь было исходатайствовать предъ правительствомъ законное право на владѣніе избраннымъ подъ монастырь мѣстомъ,—тѣмъ болѣе, что труженики воздвигаемаго монастыря горѣли желаніемъ поскорѣе устроить здѣсь храмъ во имя Пресвятой Богородицы.—Въ этихъ видахъ священноинокъ Макарій въ 1606 году отправился съ челобитною <sup>13)</sup> въ Москву и получилъ тамъ отъ царя и великаго князя Василія Ивановича Шуйскаго на имя земскаго судьи (на волокъ

<sup>13)</sup> Въ своей челобитной Макарій между прочимъ писалъ: „Въ Двинскомъ де уѣздѣ по Пинегѣ рѣкѣ версть во пятисотъ всѣ живутъ крестьяне, а царскаго богомолья общаго монастыря у нихъ нѣтъ и многіе де люди при старостехъ своихъ и по обѣщанію желаютъ иночества, а прибѣгнуть де негдѣ, и постритчися не отъ кого, а есть де мѣсто годно къ монастырскому строенію, отъ людей отдалено на той же Пинегѣ рѣкѣ близко волока Пинежскаго въ дикомъ лѣсу, словеть Черная гора... и онъ де по обѣщанію своему на той горѣ водрузи часовню и келейку поставилъ, а впредь де ему по своему обѣщанію своими трудами на томъ мѣстѣ церковь поставитъ во имя Пресвятыя Богородицы“... (Историч. описаніе, еписк. Макарія, стр. 120; грамота Вас. Ив. Шуйскаго 1606 г.).

Пинежской) <sup>14)</sup> Ивана Назарова грамоту отъ 28 августа того же 1606 года, которою повелѣвалось избранное подъ монастырь мѣсто на Черной горѣ записать въ оброчныя книги за чернымъ попомъ Макаріемъ съ обязательствомъ вносить за это въ казну 10 алтынъ. <sup>15)</sup> Получивши законное право на владѣніе избранною землею, іеромонахъ Макарій немедленно отправляется въ Новгородъ испросить благословеніе митрополита на построеніе храма и заведеніе монастыря.— Митрополитъ Новгородскій и Великолуцкій Исидоръ, утвердивши братство предположеннаго Черногорскаго монастыря, произвелъ Макарія въ санъ игумена, вручилъ ему настоятельскій посохъ и выдалъ антимиръ на освященіе храма при грамотѣ отъ 2 октября 1607 года. <sup>16)</sup>

Между тѣмъ, пока Макарій ѣздилъ въ Москву и Новгородъ, монахъ Іона, при содѣйствіи благочестивыхъ людей, очистилъ мѣсто для храма, заготовилъ лѣсъ и

<sup>14)</sup> Волокъ Пинежскій—это прежнее названіе Пинеги, до обращенія ея въ городъ (свящ. А. Васильевъ. Историч. очеркъ Красн. мон., стр. 5, примѣчаніе).

<sup>15)</sup> При этомъ судья Назаровъ долженъ былъ точно осмотрѣть съ „сторонними людьми“ отводимое мѣсто и представить „сыскной списокъ, сколько того мѣста десятинъ, и кто тѣмъ мѣстомъ нынѣ и по чему владѣеть, и по скольку съ того мѣста годового оброку и гдѣ въ каку казну“ платится (Еписк. Макарій, историч. описаніе Красн. мон., стр. 120—121). Названный Волоко-Пинежскій выборный судья съ точностію исполнилъ эту грамоту и между прочимъ въ своей „дозорной памяти“ отъ 27 декабря 1607 года доносилъ, что „мѣсто Черная гора къ монастырскому строенію годно, а земли на той Черной горѣ пашенной и сѣнокосной десятинъ съ десять, чищена она прогализнами промежду лѣсомъ“—половина ея сплехана, а другая подъ лѣсомъ—не очищена, и что оброку въ казну за всю эту землю слѣдуетъ съ чернаго пона Макарія 10 алтынъ, въ чемъ и взята съ него поручная записка на владѣніе Черною горою со взносомъ оброка въ казну. (Тамъ же).

<sup>16)</sup> Въ Историч. описаніи еписк. Макарія, стр. 8, въ лѣтописи монастыря (по главн. описи 1895 г., ч. 3, гл. 1, № 63) рукоп., стр. 4; у свящ. А. Васильева, въ ист. очеркѣ, стр. 8, и въ сказаніи о Груз. иконѣ Шмакова, стр. 50 сказано—20 октября 1608 г. Но въ копіи митрополичьей грамоты, напечатанной въ Истор. описаніи еписк. Макарія, стр. 123, поставлено—„2 день октября 7116 года“, каковой датѣ мы и слѣдуемъ.

весною въ 1607 году положилъ основаніе первому храму. Когда осенью слѣдующаго года игумень Макарій возвратился изъ Новгорода, постройка храма была уже окончена.—Главнымъ мастеромъ при постройкѣ храма былъ съ Корельскаго берега „искусный въ церковномъ строеніи плотникъ Яковъ“, который пришелъ на Черную гору по особенному явленію Богоматери, исцѣлившей его отъ тяжелой болѣзни.— Не отказывали при этомъ въ посильной помощи доброму дѣлу и мѣстные жители, сочувствовавшіе намѣренію Макарія: одни личнымъ трудомъ, иные пожертвованіемъ хлѣба и другихъ продуктовъ.—Когда было совершено освященіе перваго храма на Черной, или нынѣ Красной, горѣ, точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Но на основаніи сохранившагося до настоящаго времени народнаго преданія можно думать, что оно происходило 6 іюля 1609 года.—Храмъ былъ освященъ торжественно во имя Пресвятыя Богородицы Честныя Ея Похвалы.—По этому случаю были приглашены игуменомъ въ монастырь съ крестнымъ ходомъ все священники соеѣднихъ приходскихъ церквей.—День освященія перваго храма 6 іюля празднуется въ Красногорскомъ монастырѣ и въ настоящее время, хотя и не такъ торжественно, какъ это было ранѣе.<sup>17)</sup> Въ народѣ этотъ праздникъ извѣстенъ подъ названіемъ Горняго.—Ко дню освященія перваго храма было приобрѣтено четыре колокола въ 14 пудовъ, которые за неимѣніемъ колоколни были повѣшены на двухъ столбахъ, и устроено двѣ кельи, гдѣ жили три старца и три работника.

Въ такомъ видѣ представляется Красногорскій монастырь въ началѣ своего существованія. Много заботъ и трудовъ предстояло еще основателю новой обители, чтобы привести ее въ благостроенный видъ и обезпечить ея дальнѣйшее существованіе.— Впрочемъ

---

<sup>17)</sup> Прежде было въ обычаѣ собираться въ этотъ день въ монастырь крестнымъ ходомъ изъ Пинежскаго собора и церквей—Юрельской, Валдокурской, Сояльской, Вонгской и Пяльегорской, чего теперь не бываетъ.

энергичный и во всемъ полагавшійся на Бога игумень Макарій не падалъ духомъ. Положивши общежитіе въ основу жизни братства учрежденной имъ обители, онъ требовалъ, чтобы каждый изъ братіи трудился надъ землею другъ для друга и на пользу монастыря. — За недостаткомъ рабочихъ рукъ для разработки лѣсной мѣстности вокругъ монастыря, онъ приглашалъ половниковъ и раздавалъ имъ на сроки, для воздѣлыванія подъ дуга и пашни, монастырскіе участки. Половники селились, ставили дома и жили на монастырской землѣ, пользуясь извѣстною долею выгодъ отъ воздѣлываемой земли. Такъ напримѣръ „въ 1614 году договоренъ былъ игуменомъ Макаріемъ половникъ Василій Памфиловъ Шолутковъ на Черной горѣ, по нижнюю сторону монастыря, за ручьемъ Бобровцемъ и внизъ отъ того ручья до глубокаго ручья, и въ гору до болотъ—все это мѣсто по расчисткѣ лѣса разработать въ поля и дуга: по истеченіи 8-ми лѣтъ, назначенныхъ собственно на обработку, половникъ Шолутковъ обязывался 10 лѣтъ доставлять монастырю четвертую часть изъ урожая хлѣба и сѣна; затѣмъ вся та земля“ должна быть передана монастырю или, по желанію тогоже половника, предоставлена ему для продолженія работы, но уже съ уступкою въ пользу монастыря третьей части всѣхъ выгодъ.<sup>18)</sup>

Такимъ образомъ, при посредствѣ половниковъ, мало по малу начали образовываться деревни — вотчины монастыря. — Впрочемъ земледѣльческія работы, требовавшія необычайныхъ усилій вслѣдствіе малодоступности густыхъ лѣсовъ, медленно подвигались впередъ и конечно не могли много содѣйствовать развитію внѣшняго благоустройства монастыря. Вотъ въ какомъ видѣ описывается состояніе монастыря спустя 20 лѣтъ послѣ основанія въ писцовыхъ книгахъ Мирона Вельяминава, составленныхъ въ 1625 году: „На волоку Пинежскомъ Черногорскій монастырь, а въ монастырѣ деревянная церковь Похвалы Пресвятыя Богородицы съ папертью. Въ церкви образа: Похвалы Пречистыя Богородицы на

<sup>18)</sup> Еписк. Макарій, Истор. описан., стр. 62—63.

золотѣ умиленія ея, Воскресенія Господня, Пречистыя Богородицы Одигитріи; царскія двери, столпцы и сѣнь на празелени, деисусъ, подъ нимъ одинадцать образовъ, да пятнадцать образовъ пядничныхъ, противъ деисуса два мѣдныхъ паникадила; въ олтарѣ за престоломъ образъ Пречистыя Богородицы на празелени, евангеліе Московской печати на бархатѣ, евангелисты серебряные подъ золотомъ, три креста воздвизательныхъ деревянныхъ, крестъ выносной, да пять разныхъ образовъ, сосуды церковные: потиръ, дискось и лжица оловянные; ризы полотняныя, оплечья чернаго бархата, епитрахиль, крашеные ветхіе, кадило мѣдное, книгъ два октоиха на восемь гласовъ Московской печати, два Апостола, одинъ Московской печати, другой письменной въ полдестъ, двѣ псалтири, одна въ полдестъ Московской печати, другая письменная, часовникъ печатный; уставъ письменный въ дестъ листа, книга сборникъ въ полдестъ, святцы, ирмологій, два каноника; на колокольницѣ четыре колокола, вѣсу въ нихъ 14 пудовъ.— Въ монастырѣ же въ кельѣ игумень Макарій, да девять келій братскихъ и служнихъ, а въ нихъ девять братовъ; за монастыремъ дворъ коровій; пашни монастырскія среднія земли осмнадцать частей съ третникомъ въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣна межъ полъ и по конецъ полъ пятнадцать копенъ; починокъ Марковской, а въ немъ во дворѣ крестьянинъ Марко Тимоѣевъ сынъ Клыковъ, у него два сына Артемко да Исачко; пашни паханыя худыя земли три чети въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; сѣна межъ полъ и по конецъ полъ десять копенъ; лѣсу не пашеннаго десятина, да новорасчищенные земли отъ ручья Бобровца по Черной рѣкѣ къ Малетины до Ворги, да рѣчка Кумечева съ сѣнными покосы и наволочки. Стараго оброку десять алтынъ три деньга.<sup>19)</sup>

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>19)</sup> Епископъ Макарій. Историч. описаніе Красногор. монастыря, стр. 9 и 123—124.

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Пертоминскаго монастыря и лежащихъ по пути приходоѡвъ.

Изъ немалаго числа иноческихъ обителей, существовавшихъ некогда по берегамъ Бѣлаго моря и бывшихъ какбы ростками отъ корней великаго древа—славной лавры Соловецкой, сохранилась до настоящаго времени только обитель Пертоминская, оказавшая некогда благоотншное пристанище отъ смертной опасности въ бурныхъ бѣломорскихъ водахъ знаменитому преобразователю Россіи. Преосвященный Архипастырѡ, двукратно посѣтивъ метрополію иноческихъ колоній поморскаго края—монастырь Соловецкій, вознамѣрился посѣтить и Пертоминскую обитель, по своему мѣстоположенію вполне заслуживающую наименованіе иноческой пустыни. Предполагая совершить это посѣщеніе въ августѣ мѣсяцѣ, Владыка имѣлъ въ виду прибыть въ монастырь моремъ—на пароходѣ Т-ва Мурманскаго пароходства, съ тѣмъ, чтобы на обратномъ—уже сухомъ—пути посѣтить приходы 3-го благочинія Архангельскаго уѣзда. Но по наведеннымъ администраціею пароходства справкамъ оказалось, что пароходы Т-ва не могутъ зайти въ Унскую губу, на восточномъ берегу которой находится Пертоминскій монастырь, ввиду опасныхъ рифовъ и „за ненанесеніемъ промѣрныхъ знаковъ губы на общую карту Бѣлаго моря“. Пришлось избрать сухой путь—по лѣвому берегу устья въ Двины—по тракту Архангельскъ—Онега, съ переѣздомъ до станціи „Рикасиха“—въ 15 верстахъ отъ Архангельска—на пароходѣ.

Отправившись изъ Архангельска 4 сентября въ 10 часовъ утра Владыка благополучно прибылъ въ 12 часовъ на Рикасиху, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ 3-го благочинія, подавшимъ краткій рапортъ о состояніи вѣреннаго ему округа; пригласивъ благочиннаго къ сопутствованію, Преосвященный сѣлъ въ дорожный экипажъ. Населеніе приходоѡвъ, среди которыхъ лежалъ путь Владыки до Пертоминскаго монастыря, содержитъ въ себѣ не мало лицъ, склонныхъ къ расколу и чуж-

дающихся пастырей церкви православной. Уже на половинѣ дороги до слѣдующей Таборской станціи, за такъ называемымъ озеромъ Вѣлымъ, находятся раскольническіе поселки (Малокородскій, Большекородскій, Амбургскій, Пертозерскій), имѣющіе свои „моленные“. Раскольничествующіе настолько упорны въ своихъ заблужденіяхъ, что ихъ мало привлекаетъ даже существующая въ Кудьмозерскомъ селеніи — въ 2-хъ верстахъ отъ Таборской станціи „единовѣрческая“ церковь, хотя священникъ этой церкви — изъ бывшихъ начетчиковъ — исполняетъ свои обязанности усердно. — Въ слѣдующій — Солзенскій — приходъ Владыка прибылъ около 3-хъ часовъ дня. Все православное населеніе прихода, оставивъ свои работы и одѣвшись по праздничному, вышло на встрѣчу Архипастырю и стремились получить его благословеніе. Благословляя подходившихъ, Владыка, сопровождаемый всѣми встрѣтившими, направился въ мѣстный храмъ; гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ „почину“. Обозрѣвъ храмъ и распросивъ священника о состояніи его паствы, о посѣщеніи ею церкви, объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причащенія св. Тайнъ, Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ краткимъ словомъ наставленія о томъ, что спасеніе возможно только въ оградѣ церкви Христовой при освященіи ея таинствами. Испытывая дѣтей въ знаніи Закона Божія, Владыка раздавалъ имъ крестики и иконки, которые принимались дѣтьми съ радостію и оживленіемъ. Вообще, посѣщеніе и доброе слово Архипастыря видимо подняли религіозный духъ мѣстнаго православнаго населенія и привизили настроеніе отщепенцевъ церкви. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и преподавъ ему нѣсколько наставленій и совѣтовъ (священникъ — изъ V класса семинаріи, священствуетъ около года), Владыка отправился въ слѣдующій приходъ — Ненокскій, отстоящій отъ Солзы въ 23 верстахъ. Ненокса — одно изъ древнѣйшихъ посѣленій сначала — Чудь, а затѣмъ — новгородцевъ, до сего времени сохраняетъ старинное названіе „посада“. Изстари оно извѣстно своими соляными ключами и варницами, которые

разрабатывались преимущественно монастырями как мѣстными — Архангельскимъ, Николаевско-Корельскимъ, Сійскимъ, такъ и новгородскими, напр. Кирилло-Бѣлозерскимъ. Самое мѣстоположеніе „посада“ довольно обширно и живописно; издалека виднѣются двѣ — старинной архитектуры — посадскія церкви и въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ нихъ — третья (кладбищенская). — Какъ только былъ завидѣнъ экипажъ Владыки, на колокольнѣ посада раздался „красный звонъ“, вызвавшій оживленное движеніе посадскихъ жителей. Архипастырь направился къ храмамъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ, привѣтствовавшимъ Владыку краткою рѣчью. Обозрѣвъ храмы и распросивъ о состояніи паствы, Архипастырь сказалъ краткое слово назиданія, похваливъ усердіе прихожанъ къ церкви, — о чемъ засвидѣтельствовалъ священникъ — благословилъ cadaго подходившаго подъ благословеніе, дѣтямъ роздалъ крестики... Начало темнѣть и Владыка отправился въ домъ священника, чтобъ отдохнуть здѣсь послѣ утомительнаго переѣзда. — Ввиду того обстоятельства, что въ Неноксѣ имѣются три церкви (въ которыхъ 7 отдѣльныхъ престоловъ), что къ Ненокскому приходу приписана и 4-я церковь — Куртяевская (въ 15 верстахъ) и что населеніе Неноксы простирается до 1400 обоого пола, нельзя не пожелать открытія здѣсь второй вакансіи священника съ жалованьемъ отъ казны; тогда возможно было бы и открытіе здѣсь церковной школы, что тоже весьма желательно.

Утромъ 5 сентября Владыка отправился въ село Сюзьму — въ 13 в. отъ Неноксы. Сюземскій приходъ значительно зараженъ недугомъ раскола; до 1884 г. онъ входилъ въ составъ Ненокскаго прихода, а въ этомъ году образованъ здѣсь самостоятельный приходъ, весьма впрочемъ бѣдный, такъ какъ земельныхъ угодій ни у церкви, ни у причта никакихъ нѣтъ. Однопрестольная, небольшая церковь помѣщается на горѣ, у подошвы которой ютятся хижины жителей. Поднявшись пѣшкомъ въ церковь и встрѣченный „по чину“ священникомъ, Архипастырь обратился къ собравшимся сюда мѣстнымъ жителямъ съ словомъ назиданія о

необходимости для спасенія принадлежать къ церкви православной и освящаться ея таинствами. Простое слово Владыки видимо произвело глубокое впечатлѣнiе, все стали подходить подъ благословенiе, при чемъ въкоторыя—очевидно въ первый разъ, такъ какъ не знали—какъ надо сложить руки. Изъ церкви Владыка спустился въ домъ священника, гдѣ помѣщается и мѣстная церковно-приходская школа; священникъ занимается въ ней по всемъ предметамъ и содержитъ ее почти на свой счетъ. Преподавъ нѣсколько наставленiй молодому батюшкѣ (священствуетъ первый годъ, кончившій курсъ семинарiи) и благословивъ его труды по школѣ, Преосвященный отправился въ приписную къ Сюземскому приходу церковь въ деревнѣ Красногорской—въ 25 в. отъ Сюзьмы; священникъ выѣхалъ впередъ для встрѣчи.—Обозрѣвъ церковь Владыка и здѣсь сказалъ слово назиданiя. Крестьяне заявили Преосвященному о своемъ желанiи имѣть у себя церковно-приходскую школу и объ ассигнованiи ими на этотъ предметъ изъ своихъ скудныхъ средствъ по 200 р. въ годъ. Одобривъ усердiе крестьянъ и разъяснивъ имъ важное значенiе церковной школы, Владыка обѣщаль имъ свое содѣйствiе къ открытiю таковой. Представлялось бы полезнымъ открыть здѣсь и самостоятельный приходъ съ жалованьемъ отъ казны; такъ какъ число жителей не велико (270 обоого пола). Этого открытiя желаютъ и мѣстные жители.

Изъ Красногорской церкви Владыка отправился въ Пертомвинскiй монастырь, основанный на мѣстѣ явленiя мощей св. Вассiана и Юны, послушниковъ Соловецкихъ, утонувшихъ во время бури на морѣ,—куда и прибылъ около 3 часовъ пополудни. Встрѣченный у вратъ обители настоятелемъ и братiею въ облаченiяхъ Преосвященный прослѣдовалъ въ монастырскiе храмы. Первый изъ нихъ—въ честь Преображенiя Господня, одноглавый, деревянный, начатъ постройкою въ 1679 г. и освященъ 27 сентября 1684 г.; въ 1861 г. поновленъ, обшитъ и окрашенъ, а въ 1892 г. покрытъ желѣзомъ. Не смотря на свою свыше двух-

сотлѣтнюю древность—крѣпокъ; въ этомъ храмѣ Императоръ Петръ I вмѣстѣ съ архіепископомъ Аѳанасіемъ, спасшись отъ бури, 2 іюня 1694 г. приносили Богу благодарственное молебствіе, а 5 іюля перенесли мощи преподобныхъ Вассіана и Іоны, покоившіяся въ нѣдрахъ земли подъ особой часовней; во время богослуженія царь „самъ изволилъ пѣть и Апостоль читать“, и сдѣлалъ много пожертвованій въ пользу монастыря. При Преображенскомъ храмѣ имѣется придѣлъ во имя великомученика Θεодора Стратилата.—Храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, каменный, съ трапезою, начатый постройкою въ 1683 г. и освященный въ 1692 г., существуетъ также свыше 200 лѣтъ.—Третій монастырскій храмъ—во имя св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ начатъ постройкою въ 1807 г. оконченъ въ 1814 г. Обозрѣвъ храмы и приложившись къ мощамъ св. угодниковъ Божіихъ, Владыка прошелъ для кратковременнаго отдыха въ комнаты настоятеля, а съ 6 часовъ принималъ участіе во всеобщемъ бдѣніи. На слѣдующій день Преосвященный совершилъ божественную литургію, за которою рукоположилъ монаха Леонтія во іеродіакона. Послѣдующее время было употреблено на обозрѣніе хозяйственныхъ монастырскихъ зданій и построекъ, при чемъ Преосвященный, какъ опытный строитель, дѣлалъ не мало практическихъ указаній. Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Архипастыремъ совершено было бдѣніе и божественная литургія, за которой іеродіаконъ Ефремъ посвященъ во іеромонаха. Сдѣлавъ соответствующія назиданія братіи, Владыка на слѣдующій день, послѣ напутственнаго молебствія предъ ракою преподобныхъ, отбылъ въ сопровожденіи настоятеля въ Архангельскъ.

## Изъ церковно-школьной хроники.

20 сентября текущего года въ Конецдворскомъ приходѣ, Архангельскаго у., происходило радостное торжество освященія новоустроеннаго дома для мѣстной церковно-приходской школы. Нужда въ школьномъ домѣ давно здѣсь чувствовалась и сознавалась, такъ какъ изъ наличнаго числа приходскихъ дѣтей школьнаго возраста—307 лицъ обоего пола—(къ 1 янв. 1898 г.—165 м. и 142 д.) въ существовавшемъ тѣсномъ и неудобномъ помѣщеніи церк.-прих. школы (въ наемной квартирѣ) могли обучаться не болѣе 50 человѣкъ, притомъ съ большими неудобствами какъ для нихъ, такъ и для учащихся. Правда, для двухъ наиболѣе отдаленныхъ и многочисленныхъ деревень того-же прихода—Шихирихинской и Барминской съ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. г. открыта особая школа грамоты, въ коей въ минувшій годъ обучалось свыше 30 дѣтей обоего пола, но число учащихся въ церковно-приходской школѣ при церкви почти нисколько отъ этого не уменьшилось, такъ какъ въ ней изъ названныхъ двухъ деревень обучалось очень мало дѣтей. Сознавая нужду въ особомъ школьномъ зданіи, крестьяне Конецдворскаго прихода, однако, затруднялись приступить къ этому дѣлу—по недостаточности своихъ средствъ, тѣмъ болѣе что школьный домъ соотвѣтственно числу учащихся требовалось устроить большой. Однако они не теряли надежды на болѣе благопріятныя обстоятельства къ исполненію своего желанія. Тѣмъ временемъ въ дер. Кальчинской сосѣдняго Островлянскаго прихода крестьяниномъ К. И. Постниковымъ устроился домъ для предположенной къ открытію въ этой деревнѣ второклассной церковно-приходской школы. Когда домъ для означенной школы былъ уже построенъ до второго этажа, пунктъ для устроенія второклассной школы—согласно ходатайству членовъ Островлянскаго церковно-приходскаго попечительства—изъ Кальчинской деревни былъ перенесенъ въ другое, болѣе удобное мѣсто, причемъ самую постройку школьнаго дома на новомъ мѣстѣ попечитель-

ство приняло на свои средства. Ввиду этого обстоятельства г. Постниковъ, не оставляя желанія дать начатой постройкѣ предположенное назначеніе для ц.-пр. школы, предоставилъ ее на усмотрѣніе Архангельскаго Епархіального Училишнаго Совѣта. Узнавъ объ этомъ, священникъ Конецдворскаго прихода о. М. Легатовъ, отличающійся особымъ вниманіемъ и заботливостію въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своего прихода, обратился къ г. Постникову съ просьбою—не согласится ли онъ на то, чтобы Уч. Совѣтомъ упомянутое недостроенное зданіе было передано въ Конецдворскій приходъ, входящій въ составъ одной волости съ Островлянскимъ приходомъ, для устройства мѣстной церковно-приходской школы. Г. Постниковъ не только изъявилъ на это полную готовность, но и по испрошеніи согласія Е. У. Совѣта оказалъ свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, предоставивъ бесплатно свой пароходъ для перевозки зданія къ новому мѣсту постройки, и кромѣ того пожертвовалъ значительную часть строительныхъ матеріаловъ и 25 рублей деньгами. Прихожане же Конецдворскаго прихода, ввиду почти неожиданно полученной столь щедрой помощи въ дѣлѣ устройства школьнаго зданія, составили приговоръ объ ассигнованіи на достройку дома 1000 рублей изъ свободныхъ общественныхъ суммъ, каковой приговоръ и былъ утвержденъ чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Архангельскаго уѣзда. Слышно, что на тотъ-же предметъ и изъ того-же источника крестьянами было употреблено еще до 500 рублей; такъ какъ, заботясь устроить школьный домъ съ наибольшими удобствами, они уже не останавливались предъ требовавшимися расходами. И дѣйствительно, новоустроенный школьный домъ является лучшимъ изъ зданій этого рода (исключая домовъ для второклассныхъ школъ), по крайней мѣрѣ, по Архангельскому уѣзду. Онъ имѣетъ въ дл. 9 саж. и въ шир. 4 с. Построенъ среди открытой площади, на сухомъ и довольно высокомъ мѣстѣ, саженьяхъ въ 30-ти отъ ограды приходскаго храма и въ саженьяхъ 15-ти отъ бер. рѣки С. Двины, искусственно укрѣплен-

наго отъ напора льда при весеннемъ ледоплавѣ. Срубъ зданія поставленъ на деревянныхъ устояхъ, которые впослѣдствіи предполагается замѣнить каменными. Фасадъ дома обращенъ къ юго-востоку; съ сѣверо-западной и юго-западной сторонъ къ зданію примыкають площади. По фасаду двѣ комнаты: учительская, (дл.  $8\frac{1}{4}$  арш. и шир. 7 арш.) и кухня (дл. 7 арш., шир.  $4\frac{3}{4}$  арш.). Въ противоположномъ концѣ — комната, дл.  $8\frac{1}{4}$  арш., шир.  $7\frac{1}{4}$  арш., съ голландскою печкою и 4 окнами съ двухъ сторонъ, предназначаемая для школы грамоты, каковую предполагается открыть вслѣдствіе многочисленности учащихся. Между учительскою комнатою и предназначаемою для школы грамоты находится большая классная комната, ( $8\frac{1}{4} \times 11\frac{1}{2}$  арш.) освѣщаемая тремя окнами съ одной (юго-западной) стороны и отопляемая двумя голландскими печами. За комнатою для школы грамоты находится небольшое отдѣленіе ( $7 \times 3$  арш.) съ голландскою печкою, для храненія двухъ пожарныхъ насосовъ Конецдворскаго сельскаго общества. Высота всѣхъ комнатъ 4 арш. 5 вершк. Просвѣтъ въ окнахъ около 2-хъ арш. выш. и  $1\frac{1}{4}$  арш. выс. Рамы вездѣ двойныя. Потолки во всѣхъ комнатахъ оштукатурены, стѣны оклеены приличными обоями, полы загрунтованы, косяки, рамы и двери окрашены бѣлилами. — Въ переднемъ углу классной комнаты — образъ Спасителя въ металлической ризѣ и въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ, съ металлическою-же лампадою, пожертвованный (вмѣстѣ съ висячею лампою) однимъ изъ прихожанъ. Въ учительской комнатѣ точно такой-же образъ Божіей Матери, прибрѣтенный на пожертвованія по подпискѣ. Въ одномъ изъ простѣнковъ классной комнаты портретъ Государя Императора, а въ другомъ грамота о преподаніи Архипастырскаго благословенія прихожанамъ Конецдворскаго храма въ 1897 г. за указанные выше денежныя пожертвованія на устройство дома. Во всю длину большой классной комнаты тянется корридоръ ( $12 \times 3$  арш.), отопляемый стѣнками печей изъ жилыхъ помѣщеній и освѣщаемый изъ классной комнаты чрезъ стеклянные

двери. Изъ него входъ съ одной стороны въ классъ, съ другой въ кухню, съ третьей въ помѣщеніе пожарныхъ инструментовъ и съ четвертой въ отхожія мѣста; лѣстница, забранная заводскими досками, ведетъ на чердакъ. Къ корридору прилегають пристройка одинаковой съ нимъ длины; на одномъ концѣ ея входное крыльцо подъ навѣсомъ съ двумя лѣстницами (съ двухъ сторонъ), ведущими въ небольшой тамбуръ предъ входомъ въ корридоръ; въ срединѣ—хозяйственная кладовая. Крыша на всемъ зданіи и на пристройкѣ, а равно и водосточныя трубы желѣзныя и окрашены.

Торжеству освященія выше описаннаго школьнаго зданія предшествовала Божественная литургія, совершенная въ Конецдворскомъ храмѣ соборне оо. наблюдателями—епархіальнымъ и уѣзднымъ, бывшимъ (болѣе 30 лѣтъ) священникомъ Конецдворскаго прихода о. Вас. Легатовымъ, который первый положилъ въ 1888 г. начало Конецдворской ц.-пр. школѣ, и вышнимъ—о. Мих. Легатовымъ, въ сослуженіи о. діакона приглашеннаго изъ г. Архангельска. Молящихся было достаточно, особенно женщинъ. Наиболее-же замѣтную массу богомольцевъ составляли ученики Конецдворской ц.-пр. школы и Шихирихинской шк. грамоты, изъ коихъ первые участвовали въ пѣніи на правомъ клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ и учительницею, а вторые—на лѣвомъ, подъ руководствомъ учительницы и при участіи одного опытнаго пѣвца изъ прибывшихъ на торжество освященія, при чемъ пѣніе на лѣвомъ хорѣ, особенно Символа вѣры и молитвы Господней отличалось особенною стройностію. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ и епархіальнымъ наблюдателемъ сказаны были приличные случаю поученія, причемъ первый проповѣдникъ разъяснилъ значеніе для прихода церковной школы, а второй—переживаемаго событія, т. е. устройства собственнаго школьнаго зданія, какъ перваго условія къ обезпеченію и закрѣпленію школы въ приходѣ, и приглашалъ прихожанъ позаботиться о надѣленіи школы огородомъ и—хотя

бы небольшимъ — участкомъ пахатной земли, согласно Высочайшему повелѣнію 12 мая 1897 г.

По окончаніи литургіи все молящіяся, при колокольномъ звонѣ, направились крестнымъ ходомъ въ новоустроенное зданіе, причемъ къ сонму священнослужителей присоединились еще — членъ Е. У. Совѣта свящ. И. Легатовъ и запштатный свящ. о. І. Поповъ, прибывшіе раздѣлить торжество и духовную радость своего родственника о. Мих. Легатова. По установленіи иконъ на своемъ мѣстѣ, сонмомъ священнослужителей совершены были совместно два молебна — водосвятный, по случаю освященія дома, и при началіи ученія отрокомъ, по случаю наступленія новаго учебнаго года. На лицахъ молящихся видна была непритворная радость, переходившая въ молитвенное чувство благодаренія Господу, каковое чувство проявлялось между прочимъ въ обилии возженныхъ предъ образами свѣчей. Отраднo было видѣть, что въ числѣ возжигавшихъ свѣчи были ученики и ученицы, благоговѣнно полагавшіе при этомъ поклоны предъ иконами и осѣнявшіе себя крестнымъ знаменіемъ. — По окончаніи молебновъ и по окропленіи новоустроеннаго дома (а также иконы Божіей Матери въ учительской комнатѣ), кромѣ обычныхъ многолѣтій, провозглашено было многолѣтіе жертвователямъ дома и всемъ радѣтелямъ и благотворителямъ на пользу мѣстной церковно-приходской школы. Мѣстный-же волостной старшина, кромѣ того, отъ лица всей волости благодарилъ г. Постникова за его щедрое пожертвованіе на устройство школы въ Конецдворскомъ приходѣ, нынѣ благополучно доведенное ими до конца.

Проводивъ въ храмъ св. иконы, священнослужители и члены Конецдворскаго церковно-приходскаго попечительства, а также и г. Постниковъ, возвратились въ школьное зданіе, гдѣ участникамъ торжества предложенъ былъ чай и скромная закуска, между коими пропѣто было нѣсколько гимновъ. Нельзя не выразить чувства глубокой благодарности радѣтелямъ церковно-школьнаго дѣла въ Конецдворскомъ приходѣ и сердечно

пожелать такой-же заботливости о развитіи и успѣхѣхъ церковно-школьнаго дѣла и въ другихъ приходахъ, въ коихъ оно еще далеко не достигло желаемаго успѣха.

Епарх. Наблюдатель ц.-пр. школъ священникъ  
*Василій Смирновъ.*

Въ Слободско-Воскресенскомъ приходѣ, Шенкурскаго у., 6 сентября сего 1898 года съ возможною торжественностію состоялось освященіе вновь выстроеннаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Первая жертва на устроеніе упомянутаго школьнаго помѣщенія послѣдовала отъ досточтимаго Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, который въ отвѣтъ на обращенную къ нему — въ 1895 г. — просьбу завѣдующаго школою свящ. В. Кириллова послалъ на означенный предметъ 200 рублей. Мѣстное общество съ своей стороны ассигновало на тотъ же предметъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ 130 рублей: на эту сумму и было приступлено къ заготовленію матеріаловъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ не оставилъ безъ своего содѣйствія строящуюся школу, выславъ въ продолженіе двухъ лѣтъ на расходы по постройкѣ 280 руб. И вотъ на означенныя средства при помощи Божіей возникло свѣтлое и помѣстительное школьное зданіе, заключающее въ себѣ обширную классную комнату, (шириною 4 саж. 1 арш., длиною 3 саж. и вышиною 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина), освѣщаемую 9 большими окнами, теплый корридоръ, двѣ комнаты для учительницы и кухню.

Торжество освященія началось отправленіемъ — наканунѣ — въ мѣстномъ храмѣ всеобщаго бдѣнія, а въ самый день — божественной литургіи, совершенныхъ соборно мѣстными священниками — благочиннымъ 2-го округа Шенк. у. о. Н. Молчановымъ и завѣдующимъ школою о. В. Кирилловымъ при участіи причта и въ присутствіи весьма многихъ изъ прихожанъ. Въ концѣ литургіи о. Кирилловымъ было сказано весьма назидательное поученіе о характерѣ церковноприходской

школы и значеніи ея для общественной и семейной жизни. По окончаніи литургіи изъ храма направился — въ сопровожденіи учащихся и многочисленныхъ прихожанъ — крестный ходъ въ новоустроенное школьное зданіе, украшенное флагами, гдѣ совершены молебень свят. просвѣтителямъ славянъ Меѳодію и Кириллу, икона которыхъ была принесена въ школу, и водоосвященіе и кропленіе св. водою всего зданія. Въ концѣ молебна о. благочинный обратился къ присутствовавшимъ съ трогательною рѣчью, въ коей высказалъ благодарность Господу Богу за успѣшное устроеніе столь прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ школьнаго зданія, и располагалъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ заботамъ о школѣ, чтобы она денежно была вполне обеспечена. Послѣ молебствія было произнесено многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ семействомъ, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, учащимъ и учащимся; во время цѣлованія св. креста пропѣты были присутствующими торжественная пѣснь св. Амвросія Медиоланскаго „Тебе Бога хвалимъ“ и тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“. Жаль впрочемъ что, по нерадѣнію псаломщиковъ и малоспособности ихъ въ обученіи пѣнію дѣтей, при освященіи школы не принимали дѣятельнаго участія въ пѣніи юные воспитанники оной.

О радостномъ впечатлѣніи, произведенномъ освященіемъ школы на прихожанъ, можно заключать изъ желанія каждаго изъ присутствовавшихъ на торжествѣ поучаствовать въ пѣніи священныхъ пѣсней и пожертвовать отъ себя что нибудь на школу, такъ — на блюдо было наложено одними цытаками и гривнами до 3 р. 50 коп. и кромѣ того принесено хлѣба пудовъ до 15. При этомъ всѣ благодарили о. Василия Кириллова, стараніемъ и заботами коего устроено зданіе школы, молитвенно желали ему здоровья и всякаго благополучія въ жизни.

Такъ совершилось скромное торжество освященія новоустроеннаго зданія для Слободско-Воскресенской церковно-приходской школы; остается пожелать, чтобы учащіеся въ ней получали воспитаніе и образованіе въ духъ св. православной церкви на пользу и радость возлюбленнаго отечества нашего и для спасенія душъ своихъ.

Свящ. Н. Молчановъ и Н. Н.

### Храмовой праздникъ семинаріи.

26 сентября настоящаго года, въ день своего храмоваго праздника, Архангельская семинарія сирավляла 175-ти лѣтнюю годовщину своего существованія. Праздникъ начался съ вечера 25 сентября всеобщимъ бдѣніемъ, совершеннымъ о. духовникомъ семинаріи священникомъ Алексѣемъ Зуевымъ; хоръ семинарскихъ пѣвчихъ пѣлъ стройно. На слѣдующій день (26 сентября) Божественную литургію совершилъ Преосвященный Архангельскій Іоанникій въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. А. Е. Орлова, ключаря собора прот. Н. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. В. А. Смирнова и духовника семинаріи свящ. А. А. Зуева. За литургіей были посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи А. Истомины и Ал. Тамицкій. Во время причастнаго о. ректоръ произнесъ слово о важности и необходимости образованія и воспитанія на началахъ христіанской вѣры и нравственности. Молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову былъ совершенъ Преосвященнымъ Владыкою въ сослуженіи 7 іереевъ. Въ концѣ молебна было провозглашено обычное многолѣтіе, а затѣмъ была провозглашена „вѣчная память“ учредителямъ и основателямъ Архангельской семинаріи (Императору Петру I и Архіепископу Холмогорскому Варнаву), начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся, служившимъ и благотворившимъ какъ семинаріи, такъ и храму при ней.

По окончаніи богослуженія Преосвященный Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ семинаріи для присутствованія въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Ап. Іоанна Богослова, учрежденнаго 15 лѣтъ тому назадъ 1883 г.) для вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи. При вступленіи Владыки въ залъ пѣвчими былъ пропѣтъ тропарь св. ап. Іоанну Богослову.—Прежде открытія братскаго общаго собранія секретарь правленія семинаріи, преподаватель И. А. Утретскій, сообщилъ краткія свѣдѣнія о семинаріи за истекшій 1897/8 учебный годъ; приэтомъ были розданы въ награду за хорошіе успѣхи и поведеніе книги 10 воспитанникамъ семинаріи. Послѣ этого членъ-дѣлопроизводитель совѣта Братства, преподаватель семинаріи В. А. Шульгинъ прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 1897/8 братскій годъ. Въ отчетѣ была отмѣчена особенно полезная дѣятельность на пользу Братства дѣйствительныхъ членовъ его—чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Кемскаго уѣзда В. И. Ульяновскаго, И. Ѳ. Тергуева, управляющаго лѣсопильными заводами въ с. Сороцкомъ (Кемскаго уѣзда), с. с. И. К. Стратилатова, уѣзднаго члена Вологодскаго окр. суда, Цинежскаго пристава А. А. Галактионова и нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ. По окончаніи чтенія отчета, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, о. ректора, были избраны въ почетные члены Братства настоятель Соловецкаго монастыря о. архимандритъ Іоанникій и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ В. И. Ульяновскій. Въ заключеніе собранія, по предложенію о. предсѣдателя Совѣта Братства, была провозглашена о. протодіакономъ и пропѣта всѣми присутствовавшими „вѣчная память“ скончавшимся въ отчетномъ году—пожизненному члену Братства, потомственной почетной гражданкѣ П. М. Шингаревой и дѣйствительному члену И. Г. Давыдову, и многолѣтіе всѣмъ здравствующимъ учредителямъ, почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ.

и членамъ-соревнователямъ. Собрание закончилось общимъ пѣніемъ тропаря небесному Покровителю Братства свят. апостолу Іоанну Богослову и народнаго гимна „Воже, Царя храни!“. Послѣ братскаго собранія Владыка посѣтилъ столовую, куда собрались все воспитанники семинаріи на обѣдъ, и благословилъ трапезу.

В. Ш.

## По поводу учительскихъ курсовъ бывшихъ въ Архангельскѣ лѣтомъ 1897 г.

Въ іюльской книжкѣ журнала „Народное Образование“, издаваемаго при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ, помѣщенъ обзоръ отчетовъ о бывшихъ лѣтомъ 1897 г. въ разныхъ епархіяхъ, — въ томъ числѣ и нашей Архангельской — учительскихъ курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Считаемо полезнымъ сообщить высказанныя въ упомянутомъ обзорѣ мысли какъ для участниковъ и участницъ бывшихъ въ Архангельскѣ курсовъ, такъ и для тѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, которые хотя не были на курсахъ, но вполне могутъ ознакомиться съ происходившемъ на нихъ по печатнымъ экземплярамъ отчета, разосланнаго во все школы епархіи.

Г. Вишневицкій, авторъ упомянутаго выше обзора, разсматривавшій отчеты о прошлогоднихъ учительскихъ курсахъ въ разныхъ епархіяхъ, раздѣливъ курсы по способу ихъ веденія на нѣсколько категорій, между прочимъ пишетъ: „... Курсы, на которыхъ теоретическія чтенія замѣнялись бесѣдами по поводу уроковъ въ школѣ, и все занятія слушателей ограничивались только уроками, бесѣдами и изученіемъ церковнаго пѣнія, заслуживаютъ особаго вниманія. Предметомъ занятій на этихъ курсахъ являлось лишь то, безъ чего немислимы педагогическіе курсы и что составляетъ, такъ сказать, ядро такихъ курсовъ, а самый планъ занятій отличался здѣсь крайней простотой, естественностью и вмѣстѣ съ

тѣмъ стройностью. Это — простѣйшій типъ педагогическихъ курсовъ, вполне пригодный для всякихъ мѣстностей и во всякихъ условіяхъ и въ то-же время способный къ развитію и видоизмѣненіямъ подробностей соотвѣтственно разнообразію мѣстныхъ условій и потребностей“.

„Изъ прошлогоднихъ епархіальныхъ курсовъ, продолжаетъ г. Вишневекій, наиболее близко подходили къ такому простѣйшему типу курсы *архангельскіе*, которые въ то-же время были и едва-ли не наиболее удачными изъ всѣхъ прошлогоднихъ курсовъ. Обстоятельный отчетъ объ этихъ курсахъ, подробно излагающій ходъ курсовыхъ занятій *каждаго дня*, даетъ намъ возможность составить объ этихъ курсахъ достаточно ясное представленіе“.

„Центромъ занятій на архангельскихъ курсахъ являлись уроки въ образцовой школѣ. Ежедневно въ теченіе всего времени курсовъ въ школѣ бывало по три, а наканунѣ праздниконъ по два урока. Т. о. здѣсь была до нѣкоторой степени настоящая школа, хотя и временная, а не извѣстное только число школьниковъ, собираемыхъ въ нѣкоторыя дни, иногда утромъ, иногда вечеромъ, на часъ или на два, какъ это было на нѣкоторыхъ другихъ курсахъ“. Выписавъ затѣмъ отчетъ о курсахъ занятіяхъ за три дня (14, 16 и 28 іюля), состоявшихъ въ урокахъ, данныхъ въ эти дни и въ разборѣ ихъ на вечернихъ бесѣдахъ, рецензентъ продолжаетъ: Такъ разбирались уроки *каждаго дня*. Когда давались образцовые уроки самими руководителями (преимущественно въ теченіе первой половины курсовъ), на вечернихъ бесѣдахъ подробно выяснялся планъ урока, объяснялись тѣ или другіе приемы и указывались достигнутые посредствомъ этихъ приемовъ результаты. Обсужденіе уроковъ нерѣдко переходило къ концу какъ бы въ лекцію руководителя по тому или другому вопросу методики. Такимъ путемъ слушатели были ознакомлены съ главнѣйшими положеніями методики письма и съ распространеннымъ въ нашихъ школахъ американскимъ методомъ, съ задачами и приемами объяснительнаго чтенія, веденіемъ письменныхъ работъ и проч.;

такимъ-же путемъ были разъяснены и нѣкоторые частныя вопросы методики, имѣющіе болѣе важное значеніе въ школѣ, какъ напримѣ., вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли на урокахъ славянскаго языка добиваться дословнаго перевода славянскаго текста, или-же можно ограничиваться пониманіемъ общаго смысла читаемой статьи, и подобныя вопросы. Наконецъ, на вечернихъ-же бесѣдахъ, когда оставалось время, читались статьи, имѣющія отношенія къ школѣ и ученію („О дисциплинѣ“ С. Миропольскаго, „Основныя положенія школьной гигиены“ д-ра Виреніуса и др.). „Такимъ образомъ“, — заключаетъ г. Вишневскій, — бесѣды по поводу уроковъ по своему содержанію вполне замѣняли на архангельскихъ курсахъ самостоятельныя систематическія чтенія по методикѣ. Мало того, намъ кажется, что такія бесѣды являются гораздо болѣе удобной и цѣлесообразной формой для сообщенія слушателямъ курсовъ методическихъ знаній, чѣмъ самостоятельныя чтенія или лекціи по методикѣ. Не говоря уже о томъ, что въ лекціяхъ легко наговорить, — какъ въ этомъ мы и имѣли случай убѣдиться, — много лишняго, учителямъ въ ихъ учительской дѣятельности ненужнаго, а подчасъ и невѣрнаго, даже тѣ вполне полезныя свѣдѣнія, какія сообщаются на лекціяхъ, могутъ быть съ большимъ удобствомъ сообщены на бесѣдахъ. Дѣло въ томъ, что, слушая на лекціи теоретическія разсужденія по тому и другому вопросу методики, объясненія достоинствъ или недостатковъ того или другого метода и т. п., учителя усваиваютъ эти разсужденія и объясненія, какъ плодъ чужихъ наблюденій и размышленій; они могутъ вполне соглашаться съ положеніями и выводами лектора, но все же они не могутъ быть убѣждены въ очевидной необходимости того, что рекомендуетъ имъ лекторъ. Другое дѣло когда тѣ-же положенія методики выводятся самими слушателями и не изъ данныхъ умозрительной психологіи, а изъ данныхъ опыта, только что продѣланнаго предъ всѣми слушателями на живомъ примѣрѣ: здѣсь для участниковъ и слушателей все ясно, очевидно и, — главное, — добыто самостоятельно изъ

опыта, а не усвоено съ чужого голоса. Правда, такимъ путемъ, т. е. въ бесѣдахъ по поводу уроковъ, методическія свѣдѣнія сообщаются слушателямъ не въ такой послѣдовательной и систематической формѣ, въ какой они могутъ быть уложены на лекціяхъ. Но, во первыхъ, нѣкоторая послѣдовательность можетъ быть соблюдена и въ этомъ случаѣ; затѣмъ, тѣ свѣдѣнія, какія сообщаются слушателямъ и въ теченіе курсовъ на бесѣдахъ, въ концѣ курсовъ могутъ быть предложены слушателямъ въ краткомъ систематическомъ очеркѣ, въ качествѣ выводовъ изъ содержанія всѣхъ бесѣдъ, какъ это и дѣлалось въ прошломъ году на нѣкоторыхъ курсахъ. Наконецъ, главное для учителей заключается совсѣмъ не въ систематически усвоенныхъ на курсахъ познаніяхъ, а въ умѣньѣ пользоваться этими познаніями и прилагать ихъ къ дѣлу, а это главное можетъ быть достигнуто не лекціями, а только уроками въ школѣ и основательнымъ критическимъ разборомъ этихъ уроковъ“ („Народное Образованіе“. 1898 г. іюльская книжка, стр. 70—76).



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть оффиціальная:* I. Определенія духов. Консисторіи II. Архіерейскія служенія.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Переѣзны по службѣ.—Церковно-школьныя свѣдѣнія. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ.

*Часть неоффиціальная:* Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія.—Разборъ нисѣма старообрядца (окончаніе).—Красногорскій Богородицкій монастырь.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Пертомянскаго монастыря и попутныхъ приходовъ.—Изъ церковно-школьной хроники.—Храмовой праздникъ семинаріи.—По поводу учительскихъ курсовъ, бывшихъ въ Архангельскѣ лѣтомъ 1897 г.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи I. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 29 сентября 1898 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.