

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 ІЮЛЯ 1868 ГОДА.

№ 14.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

1. Отъ 8 іюня 1868 г. № 36, — по вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію Военнаго Совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія, положилъ: При удаленіи священниковъ неблагонадежнаго поведенія изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ при-

нять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ войскъ, окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправление ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ;—если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, въ 15 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета, Военный Министръ, отъ 28 апрѣля сего года за №491, сообщилъ для зависящаго къ исполненію по духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему Кавказскою арміею. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14 день апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами; при чемъ поставить епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому Начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ

означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которые оказались бы не благонадежными.

2. Отъ 14 іюня 1868 года № 38, — относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12 минувшаго апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по возбужденному Департаментомъ Государственнаго Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 уст. пенс., пенсіи, прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня такового увольненія. Приказали: Принимая въ соображеніе что, по ст. 1 и 21-й Временныхъ правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли права на пенсію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управленія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ коимъ производившіяся пенсіи прекращены были по случаю поступленія ихъ снова на службу по епархіальному

вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго однимъ благочиннымъ вопроса—какою частію жалованья, доходовъ и земли должны пользоваться вызываемые въ причетническую при архіерейскомъ домѣ школу причетники, во время нахождения въ сей школѣ, Его Преосвященство резолюціею отъ 18 минувшаго іюня предписалъ: „Вызываемые причетники должны пользоваться казеннымъ жалованьемъ и землею вполнѣ, а братскими доходами въ половину; другая половина должна идти въ пользу членовъ состоящихъ на лицо.“

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 18, 20, 22, 24, 25, 26, 28 минувшаго іюня, 1 и 4 сего іюля разрѣшено: 1., прихожанамъ села Сердобы, Петровскаго уѣзда, перебраться внутри приходской Николаевской церкви полы, не касаясь Св. престола, переписать икону Господа Вседержителя на горнемъ мѣстѣ, съ позолотою на полиментъ, кіоты перебраться и перекрасить иконостасы съ прибавленіемъ рѣзьбы и позолоты, выкрасить полы во Св. алтарѣ, на стѣнахъ и потолокъ замѣнить обветшавшій холстъ новымъ, и гдѣ окажется нужнымъ, переписать Св. иконы, въ церкви исправить по мѣстамъ обветшавшую кровлю и всю окрасить мѣдянкою, перемѣнить главу и крестъ на настоящемъ храмѣ, окрасить всѣ стѣны масляною краскою и построить новую церковную сторожку,—на ихъ

иждивеніе; 2., прихожанину села Русской Норки, Петровскаго уѣзда, г. Ерлыкову, возобновить въ церкви ветхій иконостасъ; 3., духовенству съ прихожанами села Голицына, Сердобскаго уѣзда, возвысить въ приходской Николаевской церкви иконостасъ, выкрасить всю церковь внутри и снаружѣ, выстроить новую сторожку и сдѣлать новую деревянную ограду, на собранную отъ прихожанъ сумму, съ употребленіемъ 500 руб. сер. кошельковой; 4., духовенству съ церковнымъ старостою села Засѣдкаго, Сердобскаго уѣзда, поновить и исправить въ куполѣ приходской церкви образъ Господа Саваоа, росписать картинами изъ священной исторіи Новаго Завѣта осмерику и стѣны купола, а стѣны церкви и трапезы внутри обить тесомъ и выкрасить масляною краскою,—на иждивеніе прихожанъ; 5., духовенству съ церковнымъ попечителемъ села Турдакѣ, Кузнецкаго уѣзда, окрасить на приходской церкви крышу мѣдянкою, стѣны бѣлилами, фундаментъ черною краскою, вновь выстроенную деревянную ограду мѣдянкою, а столбы и фундаментъ черною краскою,—на иждивеніе прихожанъ; 6., духовенству съ церковными попечителями села Мачима, Кузнецкаго уѣзда, обтянуть внутри приходскаго храма всѣ стѣны холстомъ, выкрасить масляною краскою и сдѣлать въ алтарѣ куполъ и по мѣстамъ на стѣнахъ приличную храму роспись,—на иждивеніе прихожанъ; 7., духовенству съ церковнымъ и общественнымъ старостами села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, исправить на церкви и колокольнѣ погнувшіеся отъ вѣтра желѣзные кресты, желѣзную ветхую крышу на церкви замѣнить новою и возобновить деревянные полы на наружныхъ крыльцахъ,—на иждивеніе прихожанъ; 8.,

купцамъ Василю Варшавскому и Матвѣю Прѣснякову — первому перелить въ Троицкой посада Дубовки церкви разбитый въ 150 пуд. колоколь, съ прибавленіемъ къ нему вѣсу 50 пуд., а послѣднему возобновить въ кладбищенской Покровской церкви иконостасъ; 9., духовенству села Старой Бахметевки Аткарскаго уѣзда, обѣлить приходскую церковь внутри и снаружи известью, а полинявшую крышу на церкви окрасить мѣдяною, — на жертвуемую благотворительными лицами сумму, съ употребленіемъ церковной кошельковой; 10., духовенству и прихожанамъ села Гремячки, Саратовскаго уѣзда, оштукатурить внутри и снаружи стѣны приходской церкви и исправить на ней ветхую крышу, на иждивеніе прихожанъ; 11., духовенству съ церковнымъ старостою села Киселевки Аткарскаго уѣзда, оштукатурить снаружи стѣны приходской церкви и колокольни, а внутри выбѣлить, окрасить на церкви крышу и выбѣлить ограду съ двумя сторожками, — на иждивеніе прихожанъ; 12., управляющему по довѣренности имѣніемъ г. Юрьевича, коллежскому ассесору Алексѣю Васильевичу Полубинскому перекрыть на приходской церкви села Александровки, Аткарскаго уѣзда, крышу, связать желѣзомъ треснувшія стѣны и задѣлать образовавшіяся трещины; 13., духовенству съ прихожанами села Боровой Полянщины Сердобскаго уѣзда, окрасить снаружи стѣны и крышу на приходской церкви, а внутри стѣны и иконостасъ, не касаясь картинъ, рѣзьбы и иконъ, — на добродотельскую сумму; 14., духовенству съ прихожанами слободы Кленовки, Камышинскаго уѣзда, устроить вокругъ приходской церкви новую деревянную ограду вмѣсто существующей ветхой, — на иждивеніе прихожанъ; 15.,

духовенству села Глядовки, Саратовскаго уѣзда, выкрасить въ приходской церкви иконостасъ, склеить на немъ всю рѣзбу и возобновить позолоту, выкрасить въ алтарѣ и въ настоящей церкви полы и, гдѣ окажутся ветхія доски, замѣнить ихъ новыми и построить новую церковную сторожку, а старую продать и вырученныя деньги употребить на исправленіе сказанныхъ ветхостей, съ прибавленіемъ 30 руб. сер. церковныхъ кошельковыхъ, и 16., прихожанамъ села Протасова Сердобскаго уѣзда, сдѣлать новую рѣзбу на иконостасѣ въ приходской церкви и вызолотить на полиментъ червоннымъ золотомъ, — на dobroxotnodatelskuyu summu.

ИЗВѢСТІЯ.

— Крестьянинъ деревни Потьмы Сердобскаго уѣзда, Степанъ Михайловъ Дедюковъ пожертвовалъ въ приходскую церковь села Протасова 100 руб. сер. деньгами, паникадило и семисвѣщникъ за престолъ, мѣдныя высеребрённые во 190 руб. сер.

— По желанію прихожанъ села Александровки Сердобскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть при приходской Борисо-Глѣбской церкви того села приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Павла Розанова, изъ членовъ: Городищенскаго мѣщанина Алексѣя Корнѣева Кондратенко и крестьянъ-собственниковъ села Александровки Андрея Полухина и Алексѣя Тишина и приходорасходчика, Пензенскаго мѣщанина Павла Корнѣева Кондратенко.

— По желанію прихожанъ села Демкина Хвалын-

скаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть при Казанской церкви того села приходское попечительство, подѣ председательствомъ приходскаго священника Іоанна Каменскаго, изъ членовъ, крестьянъ: Спиридона Дементьева Ломачкова, Захара Кириллова Каркаева и Федора Михайлова Контева.

— *Опредѣлены на священническія мѣста:* причетникъ Саратовской Вознесенско-сѣнново-ской церкви Николай Василевскій въ село Сосновку, Аткарскаго уѣзда, 21 іюня; учитель Балашовскаго духовнаго училища Алексѣй Исуповъ въ село Терновку, Балашовскаго уѣзда, 28 іюня;—на діаконское—дьячекъ Саратовской Введенской церкви Михаилъ Мокринскій въ городъ Царицынъ къ соборной церкви 18 іюня, —на причетническія: запрещенный священникъ Иванъ Днѣпровскій въ село Ваулино, Камышинскаго уѣзда, 21 іюня, безмѣстный дьячекъ Василій Галлеровъ въ село Горюши, Хвалынскаго уѣзда, 21 іюня, воспитанникъ Саратовской духовной Семинаріи Петръ Павловскій въ село Шалкино, Хвалынскаго уѣзда, 28 іюня, безмѣстный священникъ Николай Соколовскій въ село Дурасовку, Аткарскаго уѣзда, 4 марта, запрещенный священникъ Александръ Петропавловскій въ село Потьму, Балашовскаго уѣзда, 21 іюня.

— *Перемѣщены:* на священническія мѣста—священникъ Волгской женской общины Александръ Яшминскій въ село Николаевку, Аткарскаго уѣзда, 21 іюня, —священникъ села Даниловки, Петровскаго уѣзда Александръ Рудольфовъ въ село Караваинку, Царицынскаго уѣзда, 18 іюня, —священникъ села Никольскаго, Тугуска тожъ, Петровскаго уѣзда, Платонъ Лебедевъ въ село Даниловку, того же уѣзда, 18 іюня,

священникъ села Атаевки, Аткарскаго уѣзда, Петръ Золотаревъ, въ село Перешипное, Камышинскаго уѣзда, 1 іюля, — на діаконское — діаконъ села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Никита Метарицкій въ село Чигонакъ, Балашевскаго уѣзда, 1 іюля.

— *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ:* Лопатинѣ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Климовъ, на мѣсто крестьянина Никанора Голубева, на первое трехлѣтіе, — Новой Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Абрамъ Князевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Максима Афанасьева, на первое трехлѣтіе, — Громкахъ, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Ерпылевъ на второе трехлѣтіе, — Дурасовкѣ, Аткарскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Трофимъ Григорьевъ, на мѣсто временно-обязаннаго крестьянина Ефима Іонова, на первое трехлѣтіе, — Даниловкѣ, Аткарскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Евсей Іноземцевъ, на мѣсто крестьянина Ивана Иванникова, на первое трехлѣтіе, — Елани, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Яковъ Егоровъ, на мѣсто крестьянина Ивана Торѣва, на первое трехлѣтіе, — Крутцѣ, того же уѣзда, государственный крестьянинъ Афанасій Бирюковъ, къ Троицкой церкви города Саратова Волгскій 2-й гильдіи купецъ Герасимъ Крюковъ, на мѣсто купца Егора Нестерова, на первое трехлѣтіе.

— Окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи, воспитанникъ Иванъ Лебедевскій рукоположенъ во священника въ село Комаровку, Сердобскаго уѣзда, 23 іюня.

— Посвящены въ стихарь: дьячекъ села Вырыпае-

ва, Петровскаго уѣзда, Василій Внуковскій, дьячекъ села Баннаго, Камышинскаго уѣзда, Зиновій Анапольскій и дьячекъ села Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Рождественскій, 23 іюня.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ села Шиковки, Хвалынскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій, діаконъ Саратовской Воскресенской кладбищенской церкви Аванасій Орловъ, заштатный діаконъ села Водянаго, Царицынскаго уѣзда, Тихонъ Драгомировъ, дьячекъ села Шалгина, Хвалынскаго уѣзда, Сеоанъ Павловскій и дьячекъ села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ.

— *Праздныя мѣста:* а) священническія: въ селѣ Николаевскомъ, Тугуска тожъ, Петровскаго уѣзда, — селѣ Атаевѣ, Аткарскаго уѣзда, и селѣ Ключахъ Петровскаго уѣзда, б) діаконскія: въ селѣ Монастырскомъ Аткарскаго уѣзда, — селѣ Рыбынкѣ Камышинскаго уѣзда и селѣ Мордовахъ того же уѣзда, в) дьяческое — при Саратовской Вознесенско-сѣнноовской церкви и г) пономарское — въ селѣ Старыхъ Бурасахъ Саратовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ОТКРЫТІИ ВЪ САРАТОВѢ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Училище имѣеть быть открыто 1 Сентября сего года; священноцерковнослужители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ оное, входятъ прошеніемъ въ училищный Комитетъ до 15 числа августа. Такъ какъ число пансіонерокъ въ первыхъ двухъ классахъ можетъ

быть допущено не выше 30 въ обоихъ, то вакансіями воспользуются, коимъ будетъ благопріятствовать жребій. Возрастъ для поступленія въ училище назначается 9—12 лѣтъ; при прошеніяхъ о приѣмѣ прилагаются метрическія выписки по извѣстной формѣ, или выписки изъ кривыхъ вѣдомостей—о лѣтахъ, просящихся въ училище. Годичный взносъ съ своекоштныхъ пансіонерокъ за полное содержаніе и ученіе въ училищѣ назначается въ 1-й годъ 60 рубл., а на послѣдующіе—по 50 рубл. въ годъ; приходящія за ученіе вносятъ—дочери священниковъ—12 рубл. діаконовъ—6 рубл. и причетниковъ—3 рубля въ годъ; приходящія другихъ званій, если позволить вмѣстительность классныхъ комнатъ, платятъ за ученіе по 20 рублей въ годъ.—Всѣхъ классовъ въ училищѣ предполагается—5-ть; курсъ въ нихъ пятилѣтній. Предметы обученія: русская грамота, чтеніе и письмо, чтеніе по церковнымъ книгамъ, церковное пѣніе, священная исторія, русская грамматика, ариѳметика до тройныхъ правилъ, счисленіе на счетахъ, исторія общая и русская, исторія вселенской и русской церкви съ необходимыми свѣдѣніями о мѣстномъ расколѣ, географія общая и русская (послѣдніе три предмета непространно.), ученіе о Богослуженіи, православной церкви съ необходимымъ объясненіемъ литургій и прочихъ церковныхъ службъ (въ училищномъ домѣ крестовая церковь), уроки изъ физики, на сколько необходимо для ознакомленія съ законами обыкновенныхъ естественныхъ явленій, и возможно правильное изложеніе мыслей на письмѣ о данномъ предметѣ; преподаваніе музыки можетъ быть допущено въ послѣднихъ трехъ классахъ, если найдутся къ тому у училища средства и благопріятствующія обстоятель-

ства; кромѣ того во всѣхъ классахъ воспитанницы обучаются рукодѣліямъ въ возможно обширномъ объемѣ; внѣ классныхъ занятій—пріучаются подѣ руководствомъ надзирательницъ опытному домашнему хозяйству во всѣхъ видахъ—безъ особаго различія черныхъ и бѣлыхъ работъ; занимаются практически по очереди на кухнѣ и въ столовой; вся одежда и бѣлье шьется ими самими; уборка за собою, уборка и чистота комнатъ училищнаго дома, нетребующія большихъ и напряженныхъ силъ, производится тоже самими;—дозволяется по докторскому усмотрѣнію (при училищѣ—годовой докторъ и больница на 10 кроватей) посѣщеніе больницы, съ тѣмъ, чтобы они могли имѣть понятіе и по возможности пріучались къ составленію простыхъ домашнихъ лекарствъ для обыкновенныхъ болезней: умѣли бы сдѣлать горчишникъ, поставить мушку, приставить пиявки и пр.—Число пансіонерокъ своекоштныхъ и училищныхъ предполагается возможнымъ на всѣ пять классовъ—отъ 60 до 100;—всѣхъ же ученицъ съ вольно-приходящими до 125-ти; въ первыхъ-же двухъ классахъ, предполагаемыхъ нынѣ къ открытію—отъ 30 до 50-ти; число сиротъ предполагается содержать по мѣрѣ развитія средствъ и способовъ училищныхъ; выборъ ихъ производится жребіемъ въ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, и о представленіи въ училище, коимъ благопріятствуетъ жребій, дано будетъ знать чрезъ кого слѣдуетъ.

Члены Комитета: *Протоіерей Михаилъ Воронцовъ.*
Протоіерей Іоаннъ Любомудровъ.
Священ. Матвѣй Надеждинскій.

Отъ правленія Саратовской духовной Православной Семинаріи.

Приемные экзамены для поступленія въ Семинарію начнутся 17 августа. Къ экзамену будутъ допускаемы молодые люди православнаго исповѣданія *изъ всѣхъ сословій*. Прошенія должны быть подаваемы на имя Ректора Семинаріи, отъ 1 до 15 августа. Подробныя условія поступленія въ Семинарію желающіе могутъ узнать въ канцеляріи Семинарскаго Правленія.

Отъ правленія с.-петербургской духовной Семинаріи.

Въ С.-Петербургской семинаріи къ началу слѣдующаго учебнаго 1868/9 года имѣетъ быть вакантная наставническая каѣдра по предмету греческаго языка. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли между 15 числомъ августа и 1 мѣ сентября. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника с.-петербургской семинаріи, по означенному предмету, просить правленіе преподаватель второй с.-петербургской прогимназіи, кандидатъ классической филологіи, магистръ богословія Ипполитъ Ливановъ.

Отъ правленія псковской духовной семинаріи.

Въ псковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразованія, съ 1 сентября текущего года имѣеть открыться вакантная кафедра священнаго писанія.

На это вакантное наставническое мѣсто правленіе псковской духовной семинаріи не имѣеть собственного кандидата и предоставляетъ испытаніе и назначеніе его конференціи с. петербургской духовной академіи. О чемъ правленіе псковской духовной семинаріи, на основаніи отношенія канцеляріи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1867 г., и объявляетъ желающимъ занять означенную вакантную кафедру.

(Дух. Бесѣда).

Отъ правленія Саратовской Семинаріи.

Учитель Саратовской Семинаріи Ілія Лавровскій, по избранію Педагогическаго Собранія Семинаріи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, епископомъ Саратовскимъ, 8 сего іюля утвержденъ въ должности Смотрителя Саратовскаго духовнаго училища, съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ при Семинаріи должностей. За перемѣщеніемъ г. Лавровскаго, кафедра греческаго языка въ Семинаріи состоитъ вакантною.

Правленіе Саратовской Семинаріи, въ исполненіе опредѣленія своего отъ 4 сего іюля (№ 758), объявляетъ, что въ Камышинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

Отъ правленія Саратовскаго духовнаго училища.

Съ 15 августа сего 1868 года во всѣхъ отдѣленіяхъ Саратовскаго духовнаго училища открываются параллельные классы. Приглашаются желающіе занять въ этихъ классахъ учительскія должности. Правила, при соблюденіи которыхъ учителя опредѣляются въ духовныя училища, изложены въ распоряженіи Св. Синода, помѣщенномъ въ № 11 Саратовскихъ епарх. вѣдомостей за настоящій 1868 годъ. Жалованья при Саратовскомъ духовномъ училищѣ, учителя получаютъ по 217 руб. въ годъ.

Правление Саратовской губернии, в исполнение
определения своего от 4 сего июля (№ 758) объ-
являет, что в Навишском духовном училище со-
стоит вакансия место учителя русского и церков-
нославянскаго языков.

От правления Саратовскаго духовнаго

училища.

С 15 августа сего 1868 года по вступлении
в Навишское духовное училище, отбывающих
преподающих являясь. По извещению жезюитов занять
места в классехъ училища, должност. Правн.м.
прибавлено, которое училище, преподаватель, в
духовном училище, извещено, в преподавании. Об-
являет, по извещению, в Навишском училище,
вдомостей, в вступлении 1868 года. Извещено, при
Саратовском духовном училище, вступлении, по извеще-
нию, в 217 руб. в год.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюля

№ 14.

1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Черты дѣятельнаго благочестія по ученію
Св. отцевъ Православной церкви (*).

VI.) НЕОСУЖДЕНІЕ.

Отъ избытка сердца глаголютъ уста, утверждаетъ Слово Божіе (Матѣ. XII. 34.); и по ежедневному опыту мы познаемъ, что языкъ служить первымъ выраженіемъ чувствованій сердца. „Если хочешь знать человѣческія тайны,—наставляетъ преп. Исаакъ,—и не достигъ еще до того, чтобы узнавать по духу, познай по рѣчамъ, образу жизни и распоряженіямъ каждаго, если только ты мудрецъ. Ибо у кого сердце сокрушено страстями, у того ими же и языкъ приводится въ движеніе“. (Слов. 8. стр. 50). Посему-то сердце гнѣвливое и памятозлобное необходимо выражается въ злоречіи, клеветѣ и осужденіи.

I. Различныя степени страсти порицанія ближняго.

„Иное дѣло—злословить,—опредѣляетъ преп. Дорофей,—иное осудить, и иное уничтожать. Злословить значитъ сказать о комъ нибудь: „такой-то солгалъ, или разгнѣвался, или впалъ въ блудъ. или сдѣлалъ

что-либо подобное.“ Вотъ такой злословилъ брата, т. е. сказалъ пристрастно о его согрѣшеніи. А *осуждать* значитъ сказать: „такой-то лгунъ, гнѣвливъ, блудникъ.“ Вотъ такой осудилъ самое расположеніе души его, произнесъ приговоръ о всей его жизни, говоря, что онъ таковъ-то, и осудилъ его, какъ такого, а это—тяжкое дѣло.“ (Поуч. 6. стр. 83) „*Уничженіе* же есть то, когда человѣкъ не только осуждаетъ другаго, но и презираетъ его, т. е. гнушается ближнимъ и отвращается отъ него, какъ отъ нѣкоей мерзости: это хуже осужденія и гораздо пагубнѣе.“ (тамъ же стр. 87.)

II. Отъ чего рождается страсть осужденія?

1. Всякаго рода злорѣчіе выражаетъ вообще *злое сердце*, и непререкаемо свидѣтельствуетъ о недостаткѣ въ насъ *любви къ ближнему*. „Отъ чего мы впадаемъ въ сіе, какъ не отъ того, что нѣтъ въ насъ *любви*, — утверждаетъ преп. Дорошею. „Ибо если бы мы имѣли любовь, то съ соболѣзнованіемъ и состраданіемъ смотрѣли бы на недостатки ближняго, какъ сказано: *любы покрываетъ множество грѣховъ* (1. Петр. 4. 8). *Любы не мыслитъ зла: вся покрываетъ* и проч. (1. Кор. XIII. 5).“ (Поуч. 6. стр. 88).

2. Ближайшимъ образомъ и неизбѣжно—, злорѣчіе рождается отъ *ненависти и памятозлобія*,“ какъ говоритъ св. Дѣствичникъ (Слов. 10. № 1.) Ибо злопамятный не можетъ выносить внутренно-сжигающаго его яда и старается излевать оный въ бранныхъ и укорительныхъ словахъ.

3. Послѣ открытой ненависти, скорѣе всего поражаетъ клевету и порицаніе скрытная, несмысленная и

бесильная *зависть*. „Умъ благородный и владѣющій собою,—говоритъ св. Лѣстничникъ,—какія видитъ въ комъ добродѣтели, замѣчаетъ ихъ тщательно; а несмысленный отыскиваетъ достойное порицанія и недостатки.“ (Слов. 10. въ № 16). „И люди завистливые съ удовольствіемъ и безъ затрудненія порочатъ ученіе, или дѣла, или заслуги ближняго.“ (№ 12.)

4. Весьма часто *лицемѣріе*, угрызаемое совѣстію, старается прикрыть свою черноту въ мнѣніи общества очерненіемъ жизни ближняго. „Видѣль я,—свидѣтельствуєтъ преп. Іоаннъ,—что иные тайно и безъ огласки дѣлають самыя тяжкіе грѣхи; и въ предположеніи своей чистоты сильно нападаютъ на людей, которыхъ грѣхопаденія не важны, но оглашены.“ (Слов. 10. № 13).

5. Поелику порокъ осужденія легкомысленнымъ и не внимательнымъ людямъ представляется недостаткомъ не очень важнымъ, весьма обыкновеннымъ, и достатляющимъ какъ-бы невинное развлеченіе въ обществѣ; а между тѣмъ по суду Слова Божія, онъ неминуемо подвергаетъ человѣка *вѣчному осужденію*: то враги нашего спасенія успѣшнѣе всего, какъ не видимою сѣтью, уловляютъ человѣка *клеветой и пересудами*. „Демоны увлекаютъ насъ въ сіе,—утверждаетъ св. Лѣстничникъ,—чтобы или грѣшили мы, или, если не согрѣшили, осуждали согрѣшающихъ, и чтобы имъ убійцамъ чрезъ второе осквернить и первое.“ (Слов. 10. № 11.).

III. Важность страсти осужденія, и гибельныя послѣдствія отъ нея.

1. „Судить, это—безстыдное похищеніе Божія достоинства,“—утверждаетъ св. Лѣстничникъ (въ № 14.

„Потому нѣтъ ничего тяжелѣе, нѣтъ ничего хуже осужденія,“—увѣряетъ преп. Дороей. „Грѣхъ осужденія во столько тяжелѣе всякаго другаго грѣха, что Самъ Христосъ сказалъ: *лицемѣре, изми первое бревно изъ очесе твоего, и тогда прозриши изгнати сучецъ изъ очесе брата твоего* (Лук. 6. 42), и—грѣхъ ближняго уподобилъ сучку, а осужденіе—бревну. Такъ-то тяжело осужденіе, превосходящее всякій грѣхъ.“ (Поуч. 6. стр. 83). „Кто судить прежде пришествія Христова, тотъ антихристъ,—неусумнился сказать преп. Анастасій Синаитъ,—потому что присвоетъ себѣ дѣло Христово.“ (въ Бесѣд. на 5 недѣлю св. Четыредес. См. Приб. къ Тв. Св. Отц. 1857 г. стр. 604).

2. Тяжело—предвосхищать Божескій судъ и проносить высокомерное осужденіе хотя бы и на дѣйствительно согрѣшившаго брата; но увеличивать пороки ближняго и разсѣивать объ немъ ложныя клеветы—это уже не человѣческое преступленіе, а явно—дѣвольское дѣло. „Мы же, окаянные, безъ разбора осуждаемъ, гнушаемся, уничижаемъ,—жалуется преп. Дороей,—если что-либо видимъ, или услышимъ, или только помыслимъ, и, что еще хуже, мы не останавливаемся на своемъ собственномъ вредѣ, но, встрѣчая и другаго брата, тотчасъ говорилъ ему: „то, и то случилось!“ и вредимъ ему, вносимъ въ сердце его грѣхъ. И не боимся мы сказавшаго: *горе напаяющему подруга своего развращеніемъ мутнымъ* (Аввак. 2. 15.), но совершаемъ бѣсовское дѣло, и не радимъ о семъ. Ибо что иное дѣлать бѣсу, какъ не смущать и не вредить? А мы оказываемся помощниками бѣсовъ на погибель свою и ближняго: ибо кто вредитъ душѣ, тотъ содѣйствуетъ и помогаетъ демо-

намъ.“ (Поуч. 6. стр. 88).

3. Посему-то осужденіе братій во Христвъ, по ученію св. Отцевъ, болѣе всего ненавистно Отцу Небесному. „Знаете ли, какой тяжкій грѣхъ осуждать ближняго?“ — восклицаетъ преп. Дорошеѣ. „Что тяжелѣе его? Что столько ненавидитъ Богъ? Какъ и Отцы сказали, что нѣтъ ничего хуже осужденія“.... „Ничто столько не прогнѣваетъ Бога, — утверждаетъ св. Отецъ, — ничто такъ не обнажаетъ челоуѣка и не приводитъ къ гибели, какъ злословіе, или осужденіе, или укореііе ближняго“. (Поуч. 6. стр. 82).

4. Осужденіе незамѣтно истребляетъ всѣ добрыя качества въ душѣ клеветника. „Это не замѣтная, но грубая болѣзнь, — говоритъ св. Лѣтвичникъ, — скрытая и неощутительная пиявица, которая сосетъ и поглощаетъ кровь любви. Это — лицемеріе въ любви; оно уготовляетъ скверну и бремя сердцу, истребляетъ непорочность.“ (Слов. 10. № 2.)

5. По праведному суду Божію, осужденіе неминуемо и по отвѣтственности, и на самомъ дѣлѣ возлагаетъ бремя чужихъ грѣховъ на душу осуждающаго. „Послушайте меня, — взываетъ св. Лѣтвичникъ, — послушайте всѣ злые цѣнители чужихъ дѣлъ: если справедливо (какъ и дѣйствительно справедливо), что *имѣе судомъ судите, судими будете* (Матѣ. VII. 2); то, безъ сомнѣнія, за какіе грѣхи, тѣлесные или душевные, укоряемъ ближняго, въ тѣже (иначе и быть не можетъ) впадаемъ и сами.“ (№ 9.). А преп. Дорошеѣ объясняетъ, какъ это вмѣненіе чужихъ грѣховъ и душевное усвоеніе ихъ нечувствительно, но естественно и необходимо должно совершиться съ нами. „Мы осуждаемъ, злословимъ, укоряемъ ближнихъ, а нако-

нець—впадаемъ и въ то самое, что осуждаемъ. Ибо отъ того, что человекъ не заботится о своихъ грѣхахъ и не оплакиваетъ, какъ сказали Отцы, своего мертвеца, не можетъ онъ преуспѣть ни въ чемъ добромъ, но всегда обращаетъ вниманіе на дѣла ближняго.“ (Поуч. 6. стр. 83.)

6. При такой страшной отвѣтственности предъ Строгимъ и Праведнымъ Судіею всѣхъ, привычка осуждать и сама по себѣ неминуемо навлекаетъ вѣчную гибель души. „Осуждать, это—губительство души своей,“—увѣряетъ св. Лѣтвичникъ. „Какъ самоубійніе, и безъ другой страсти, можетъ погубить человека: такъ, ежели въ насъ есть привычка судить, то она сама по себѣ и одна можетъ погубить насъ совершенно.“ (Слов. 10. № 15). Разительный примѣръ строгаго къ осуждающимъ суда Божія, Господь явилъ на одномъ святомъ Старцѣ (*) какъ повѣствуетъ преп. Дороеей: „Зачѣмъ мы восхищаемъ себѣ судъ Божій? Чего хотимъ отъ Его созданія? Не должны ли мы трепетать, слыша, что случилось съ великимъ онымъ Старцемъ, который, узнавъ о нѣкоемъ братѣ, что онъ впалъ въ блудъ, сказалъ: „О, худо онъ сдѣлалъ!“ Или вы не знаете, какое ужасное событіе повѣстуется о немъ въ Отчникѣ? Святыи Ангелъ принесъ къ нему душу согрѣшившаго и сказалъ ему: „Посмотри! тотъ, кого ты осудилъ, скончался; куда же повелишь ты помѣстить его, въ царство, или въ муку?“ Есть ли что страшнѣе сей тяготы? Ибо что иное значать слова Ангела къ Старцу, какъ не сіе: „поелику ты судя праведныхъ и грѣшныхъ, то скажи, что пове-

(*) Исаакъ Оивейскомъ. См. Достопамя. Сказан. о подвижн. стр. 97.

лишь о смиренной душѣ сей? Помилуешь-ли ты ее, или предашь мученію?“ Святый Старець, пораженный симъ, все остальное время жизни своей провелъ въ стенаніяхъ, слезахъ и въ безмѣрныхъ трудахъ, молясь Богу, чтобы Онъ простилъ ему тотъ грѣхъ.“ (Поуч. 6. стр. 84.)

IV. Средства, предохраняющія отъ осужденія ближняго.

1. Главнѣйшимъ средствомъ, предотвращающимъ всякій судъ о жизни ближняго, святые Отцы признаютъ глубокое познаніе себя самаго и непрестанное *самоосужденіе*. „Скорые и строгіе цѣнители прегрѣшеній ближняго, говорятъ св. Лѣстничникъ,—впадаютъ въ сію страсть отъ того, что о собственныхъ своихъ грѣхопаденіяхъ не дѣлали еще совершеннаго и безошибочнаго припоминанія, и не прилагали о томъ заботы. Ибо, если кто безъ покрывала самолюбія разсмотритъ въ подробности свои худыя дѣла, то не будетъ уже заботиться ни о чемъ иномъ въ жизни, рассуждая, что на оплаканіе себя самаго не достанетъ ему своего времени, хотя бы прожилъ онъ и сто лѣтъ, и хотя бы увидѣлъ, что слезъ изъ очей его выпала цѣлая рѣка Иорданъ.“ (Слов. 10. № 10). „Если будемъ внимательны къ своимъ грѣхамъ.—утверждаетъ преп. Мойсей,—мы не будемъ смотрѣть на грѣхи ближняго. Ибо—это человѣческое—оставлять своего мертвеца, и идти плакать надъ мертвецомъ ближняго. Кто чувствуетъ тяжесть своихъ грѣховъ, тотъ не смотритъ на грѣхи ближняго своего, и не думаетъ ни о комъ другомъ, хорошъ-ли онъ, или худъ.“ (Достоп. Сказан. стр. 160. № 14 и въ 16.)

2. Живѣйшее и всегдашнее *чувство своей немощи*, и опасеніе—ви стѣ въ тѣже грѣхи, особенно въ слѣдствіе Праведнаго допущенія Божія, невольно предостерегаютъ отъ всякаго осужденія. „Когда Авва Агаѳонъ видѣлъ какое нибудь дѣло, и помысль побуждалъ его къ осужденію, говорилъ онъ самому себѣ: „Агаѳонъ! не сдѣлай самъ того же!“ и—такимъ образомъ помысль его успокоивался.“ (Достопамят. Сказан. стр. 31. № 18.) „Одинъ святой мужъ,—рассказываетъ преп. Дорофей,—видя, что братъ его согрѣшилъ, вздохнулъ и сказалъ: „Горе мнѣ! какъ онъ согрѣшилъ сегодня, такъ согрѣшу и я завтра.“ Видишь-ли твердость? видишь-ли настроеніе души? Какъ онъ тотчасъ нашелъ средство избѣгнуть осужденія брата своего. Ибо сказавъ: „такъ и я завтра“, онъ внушилъ себѣ страхъ и попеченіе о томъ, что и онъ въ скоромъ времени можетъ согрѣшить, и такъ избѣжалъ осужденія ближняго. Притомъ не удовлетворился этимъ, но и себя повергнулъ подъ ноги его, сказавъ: „и сей по крайней мѣрѣ покается о грѣхѣ своемъ, а я не покаюсь—какъ должно, не достигну покаянія, не въ силахъ буду покаяться.“ Видишь просвѣщеніе Божественной души? Онъ не только успѣлъ избѣжать осужденія ближняго, но и себя самого—повергнулъ подъ ноги его!“ (Поуч. 6. стр. 87).

3. Святое *чувство самоуниженія и смиренія* предъ всѣми совершенно недопускаетъ никакого унижительнаго сужденія о ближнемъ, даже когда видитъ и сознаетъ важность его согрѣшеній. „Дѣло, которое дѣйствительно неприлично,—говоритъ Варсоноій Великій,—мы не можемъ не признавать за неприличное; ибо иначе, какъ избѣжимъ происходящаго отъ него вреда,

по слову Господа, Который сказалъ: *внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеж-
дахъ овчихъ, внутри же суть волки хищницы: отъ
плодъ ихъ узнаете ихъ* (Матѣ. VII. 15, 16). Но того,
кто дѣлаетъ такое дѣло, осуждать не слѣдуетъ, какъ
по слову Писанія: *не судите, да не осуждени будете*
(Лук. VI. 37), такъ и потому, что намъ должно при-
знавать самихъ себя грѣшными болѣе всѣхъ. Итакъ
будемъ подражать мытареву смиренію и осуждать са-
михъ себя, чтобы быть оправданными и убѣгать фари-
сейскаго величанія, чтобы не быть осужденными.“
(въ Отв. 450).

4. Для возбужденія такого смиреннаго мнѣнія о себѣ
въ сравненіи со всякимъ ближнимъ, Святые Отцы
внушаютъ всегда помнить ту непреложную истину,
что мы можемъ знать (и то—знаемъ далеко не вполнѣ!)
недостатки только своей души, а внутренняго распо-
ложенія ближняго нисколько не знаемъ и не можемъ
знать. „Чего хотимъ мы отъ нашего ближняго?“—
воскликаетъ преп. Дорофей. „Чего хотимъ отъ чужой
тяготы? Есть у насъ о чемъ заботиться, братья! Каж-
дый да внимаетъ себѣ и своимъ грѣхамъ. Одному
Богу принадлежитъ власть оправдывать и осуждать,
послику Онъ знаетъ и душевное расположеніе каждаго,
и силу, стремленія и дарованія, тѣлосложеніе и способ-
ности, и сообразно съ этимъ судить каждаго, какъ
Онъ Самъ Единъ знаетъ. Никакой человѣкъ не можетъ
знать судебъ Божіихъ, но Онъ Единъ вѣдаетъ все и
можетъ судить согрѣшенія каждаго, какъ Ему Еди-
ному извѣстно. Дѣйствительно случается, что братъ
твой совершаетъ иныя дѣйствія по простотѣ; но имѣетъ
одно доброе дѣло, которое угодно Богу болѣе всей

твоей жизни, а ты судишь и осуждаешь его, и огорчаешь душу свою. Если же и случилось ему претянуться;—почему ты знаешь, сколько онъ подвизался и сколько пролилъ крови своей прежде согрѣшенія? и—теперь согрѣшеніе его является предъ Богомъ, какъ бы дѣло правды. Ибо Богъ видитъ трудъ его и скорбь, которые онъ подъялъ прежде согрѣшенія, и милуетъ его. А ты знаешь только сіе согрѣшеніе; и тогда какъ Богъ милуетъ его, ты осуждаешь его и губишь душу свою. Почему ты знаешь, сколько слезъ онъ пролилъ о семъ предъ Богомъ? Ты видѣлъ грѣхъ его, а покаянія его не видѣлъ.“ (Поуч. 6. стр. 85 и 87). „Зналъ я челоуѣка,—говоритъ въ предостереженіе клеветникамъ св. Лѣтвичникъ,—который согрѣшилъ явно, и покаялся тайно; и осудилъ я его какъ блудника, а онъ былъ уже цѣломудренъ предъ Богомъ, умиловивъ Его искреннимъ обращеніемъ.“ (№ 6). „Посему если увидишь кого, и при самомъ исходѣ души, падающаго въ грѣхъ; то и въ этомъ случаѣ не осуждай его: потому что судъ Божій сокрытъ отъ людей. Въ великіе грѣхи падали иные явно, но еще большія добрыя дѣла совершали тайно; и—обманулись любившіе смѣяться, вмѣсто солнца схвативъ дымятъ.“ (№ 8). „Вотъ чего не скрою отъ тебя (и, конечно, подумаешься, и перестанешь осуждать падающаго): Иуда былъ въ лицѣ учениковъ Христовыхъ, а разбойникъ—въ сонмищѣ убійцъ; и—какая же чудная перемена произошла въ одно мгновеніе!“ (въ № 4).

5. Мы не станемъ осуждать ближняго, даже при явномъ его согрѣшеніи, если при этомъ живо представимъ по собственному опыту, какъ *трудно бороться со всякою страстію*. „Кто хочетъ преодолѣть онъ духъ

злорѣчія, — совѣтуеть св. Лѣствичникъ, — тотъ пусть винитъ не человека, подвергающагося паденію, но внушающаго сіе демона. Никто не желаетъ грѣшить прѣтивъ Бога, хотя и всякій изъ насъ не принуждается ко грѣху.“ (№ 5.) „Согрѣшеніе братнее мы должны считать за свое собственное — убѣждаетъ Варсонофій Великій, — и ненавидѣть лишь діавола, прельстившаго его. Когда кто столкнулъ другаго въ яму, то мы порицаемъ не его, но того, кто столкнулъ его: точно такъ и здѣсь.“ (въ Отв. 450).

6. Многіе вдаются въ пересуды и осужденія не по злости своего сердца, а по легкомысленному человѣкоугодію, поддерживая разговоръ съ человѣкомъ злоязычнымъ, или забавляясь его остроумными насмѣшками. Вотъ какія замѣчанія предлагаютъ Святые Отцы на подобные случаи: „Не соглашайся съ клеветникомъ, не забавляйся его злорѣчіемъ, — предостерегаетъ преп. Моисей; — но и не питай ненависти къ тому, кто поноситъ ближняго своего. Это и значитъ — не осуждать по Писанію: *не судите, да не судими будете* (Матѣ. VII. 1. Достопамя. Сказан. стр. 161. въ № 16.)“ А св. Лѣствичникъ совѣтуеть поступать такъ: „Никогда не оказывай уваженія тому, кто злорѣчиво говоритъ тебѣ о ближнемъ; а лучше скажи ему: „перестань, братъ! я ежедневно падаю въ тягчайшіе грѣхи; какъ же могу осуждать его?“ Такимъ образомъ окажешь двоякую пользу, однимъ пластыремъ уврачевавъ и себя и ближняго.“ (Слов. 10. № 7).

7. Поелику осужденіе происходитъ собственно отъ недостатка любви къ ближнимъ: то Святые Отцы, для избѣжанія сего грѣха, особенно стараются возбудить въ сердцѣ святую любовь ко всемъ братіямъ во Хри-

стѣ. „Слушалъ я предающихся злорѣчію, говоритъ св. Дѣствичникъ,—и сдѣлалъ имъ выговоръ; си же дѣлатели зла въ оправданіе отвѣчали мнѣ, что дѣлаютъ сіе изъ любви и заботливости о томъ, кто служилъ предметомъ ихъ злорѣчія. Я сказалъ имъ: оставьте такую любовь, чтобы не укорить во лжи сказавшаго: оклеветавшаго тай искренняго своего, сего изгоняющаго (Псал. 100. 5). Если говоришь, что любишь; то молись втайнѣ, и не смѣйся надъ человѣкомъ; такой образъ дѣйствія угоденъ Господу.“ [въ № 4.) „Если бы мы имѣли любовь,—внушаетъ преп. Дороеей,—то сія любовь покрыла бы всякое согрѣшеніе, какъ и Святые дѣлаютъ, видя недостатки человѣческіе. Ибо развѣ Святые слѣпы и не видятъ согрѣшеній? Да и кто столько ненавидитъ грѣхъ, какъ Святые? Однако они не ненавидятъ согрѣшающаго и не осуждаютъ его, не отвращаются отъ него; но сострадаютъ ему, скорбятъ о немъ, вразумляютъ, утѣшаютъ, врачуютъ его, какъ больной членъ, и дѣлаютъ все для того, чтобы спасти его. Какъ мать, имѣющая безобразнаго сына, не только не гнушается имъ и не отвращается отъ него, но и украшаетъ его съ любовію, и все, что яи дѣлаетъ, дѣлаетъ для его утѣшенія: такъ и Святые всегда покрываютъ, украшаютъ, помогаютъ, чтобы и согрѣшающаго со временемъ исправить, и никто другой не получилъ отъ него вреда, и имъ самимъ болѣе преуспѣть въ любви Христовой. Итакъ пріобрѣтемъ и мы любовь, пріобрѣтемъ снисходительность къ ближнему, чтобы сохранить себя отъ пагубнаго злословія, осужденія и униженія, и будемъ помогать другъ другу, какъ своимъ собственнымъ членамъ! Ибо мы члены другъ друга, какъ говоритъ Апостолъ: *всѣ мы*

едино тѣло есмь, а по единому другъ другу уди (Рим. XII. 5); и: *аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди* (1. Кор. XII. 26).“ (Поуч. 6. стр. 89).

V. Трудность и величіе подвига неосужденія.

Святый Апостоль Іаковъ свидѣтельствуеть, что *языкъ есть неудержимое зло, исполнь яда смертоносна: всяко бо естество звѣрей же и птицъ, ядъ же и рыбъ, укрощается и укротится естествомъ человѣческимъ: языка же никто же можетъ отъ чловѣкъ укротити.* (Іаков. III. 7, 8). Посему, *аще кто въ словъ не согрѣшаетъ*,—заключаетъ Апостоль,—*сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло.* (ст. 2).

1. Чрезвычайная трудность избѣжать различныхъ укориженныхъ согрѣшеній языкомъ, главнѣйшимъ образомъ—зависитъ отъ чрезвычайной легкости и кажущейся безвредности такихъ согрѣшеній. „Кто исчислить всѣ тѣ огорченія, какія причиняетъ языкъ?“—воскликаетъ Григорій Богословъ. „Если захочетъ, безъ всякаго труда—въ одну минуту—заставитъ онъ враждовать домъ съ домомъ, городъ съ городомъ, народъ съ властелиномъ, царя съ подданными, какъ искра мгновенно воспламеняющаѣ солому. Плывающихъ на одномъ кораблѣ,—сына, родителя, брата, друга, супругу, сунруга,—всѣхъ удобно вооружаетъ онъ одного противъ другаго. Злаго здѣлаетъ добрымъ, а добраго, напротивъ, погубить, и все это опять переименить. Кто переможетъ слово? Языкъ малъ, но ничто не имѣетъ такого могущества.“ Посему-то заключаетъ Святый Отецъ: „И то великое приобрѣтеніе, если сдерживаешь

слово, готовое разразиться, когда со-внѣ ударяють въ твое сердце. Если не даешь свободы языку, когда онъ кичится и приходитъ въ дикую ярость, но удержишь его въ уздѣ; то отвратишь обиду. Съ покореніемъ вождя, покорится и царь страстей.“ (въ Ст. на безмолвіе. См. Тв. Св. От. 1844. Част. 3. стр. 350—353).

2. Чтобы не осуждать явно согрѣшающихъ, для этого нужно отказаться не только отъ всѣхъ разсужденій самолюбиваго разума, но даже отъ довѣрія свидѣтельству чувствъ. „Если видишь кого согрѣшающаго,—требуешь св. Геннадій Патріархъ Константинопольскій,—то и своимъ глазамъ не вѣрь: ибо и они не вѣрны. Въ раю прежде всего соблазнились очи, и наше паденіе произошло отъ воззрѣнія.“ (Прав. 52. См. Приб. къ Тв. Св. От. 1845 г. стр. 1—13.) „Не осуждай,—утверждаетъ св. Дѣствичникъ,—если видишь даже своими глазами; потому что и они часто обманываются.“ (Слов. 10. № 17). Чтобы достигнуть до такого недовѣрія къ себѣ, нужно, по ученію Отцевъ, совершенно приковать свой взоръ къ созерцанію своей душевной нечистоты, нужно считать себя не только чуждымъ въ мірѣ семъ, но и послѣднимъ отребіемъ міра, словомъ нужно погрузиться въ *глубину смиренія*. А это—одна изъ высочайшихъ добродѣтелей, приобретаемая безчисленными скорбями и бореніями съ собственною природою!

3. Подвигъ неосужденія тогда является высокою добродѣтелію, когда основывается на *уничженіи* себя и *уваженіи ближняго*, сопровождается скорбнымъ *домотехннѣмъ*, и вѣнчается *любовію къ согрѣшающему*: ибо ничего не говори о другихъ изъ презрѣнія къ

нимъ, молчать о жизни лицъ неимѣющихъ къ намъ никакого отношенія, или *любить только любящихъ насъ* и добрыхъ,—не великія добродѣтели! Но смиренная любовь ко всѣмъ вообще, живѣйшее состраданіе къ согрѣшающимъ братіямъ, любвеобильное попеченіе о спасеніи собственныхъ досадителей и враговъ, это—верхъ нравственнаго совершенства, это—откровеніе Духа Божія въ человѣкѣ! Вотъ почему Святый Апостоль заключаетъ: *еще кто въ словъ не согрѣшаетъ, сей—совершенъ мужъ!*

VI. Плоды подвига неосужденія.

1. По непреложному обѣтованію Слова Божія, неосуждающіе другихъ, несмотря на свои проступки и согрѣшенія, имѣютъ полную надежду получить прощеніе на судѣ Божіемъ. „Вотъ одинъ изъ самыхъ краткихъ путей, ведущихъ къ полученію прощенія грѣховъ,—говоритъ св. Лѣтвичникъ,—а именно,—*не осуждать!* Если не судите, то и васъ не будутъ судить.“ (Лук. VI. 37) (въ № 7.) „Вотъ путь спасенія безъ поста, безъ бдѣнія и труда!“—подтверждаетъ преп. Анастасій Синаитъ. Онъ рассказываетъ, какъ очевидецъ событія, что одинъ братъ нерадивой жизни, при смерти своей видѣлъ, какъ Ангелы за одну эту добродѣтель его, за то, что онъ никого не осуждалъ, раздрали рукописаніе всѣхъ его беззаконій, и исполнили душу его небеснымъ веселіемъ при исходѣ. (въ Бесѣд. на 5 недѣлю Св. Четыредес. См. Прибавл. къ Тв. Св. Отц. 1857 г. стр. 604).

2. Но еще и въ сей жизни этотъ подвигъ естественно и необходимо порождаетъ высокіе и совершенные плоды нравственныхъ совершенствъ, какъ изображаетъ

преп. Исаакъ: „Кто возбраняетъ устамъ своимъ пересуждать, тотъ хранитъ сердце свое отъ страстей. А кто хранитъ сердце свое отъ страстей, тотъ ежечасно зрѣтъ Господа. У кого помышленіе всегда о Богѣ, тотъ прогоняетъ отъ себя демоновъ и искореняетъ съмыслъ ихъ злобы. Кто ежечасно назираетъ за своею душею, у того сердце возвеселяется откровеніями. Кто зрѣніе ума своего сосредоточиваетъ внутри себя самаго, тотъ зрѣтъ въ себѣ духовную зарю. Кто возгнушался всякимъ пареніемъ ума, тотъ зрѣтъ Владыку своего внутри сердца своего. Итакъ,—заключаетъ св. Отецъ, —если любишь чистоту, при которой можетъ быть зримъ Владыка всяческихъ; то никого не осуждай и не слушай того, кто осуждаетъ брата своего!“ (Слов. 8. стр. 45).

Необходимость подвига неосужденія для всѣхъ христіанъ, и особенно—для Священниковъ.

Господь нашъ и Судія, Иисусъ Христосъ, всѣмъ заповѣдалъ и обѣщалъ: *не судите, да не судимы будете* (Матѣ. VII. 1.), *не осуждайте, и не будете осуждени* (Лук. VI. 37.), *въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Матѣ. VII. 2.). Св. Апостоль Павелъ съ угрозою обращается къ осуждающему: *ты кто еси, судяй чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ или падаетъ!* (Римл. XIV. 4.) *Шепотники, клеветники, досадители достойны смерти суть* (Рим. 1. 30—32.). Эти и многія другія свидѣтельства Слова Божія должны убѣдить насъ, что, какъ учать Св. Отцы, и одна страсть осуждать другихъ можетъ

погубить человека на вѣки въ гееннѣ огненной! А между тѣмъ пересуды, остроты, насмѣшки составляютъ главный предметъ нашихъ ежедневныхъ разговоровъ, соль гостинныхъ бесѣдъ, занимательное развлеченіе отъ скуки и бѣздѣйствій!... *Како избѣжимъ праведнаго на насъ суда Божія?* (Рим. II. 3.)

1. Страсть — осуждать — есть чистая *страсть злой души*, не ослабляется внѣшними тѣлесными подвигами, бываетъ сильна и въ слабомъ изнемогающемъ тѣлѣ, можетъ дѣйствовать и даже расти въ одномъ сердцѣ, хотя бы языкъ и онѣмѣлъ. Поэтому, что можетъ искоренить эту страсть, кромѣ всемогущей благодати Божіей? Здѣсь не помогутъ никакія постороннія средства, ни чьи совѣты: здѣсь нужна борьба съ собственнымъ сердцемъ, *борьба до крѣпе* — до умерщвленія ветхаго человека. *Злой человекъ отъ злаго сокровища сердца своего износитъ злое: отъ избытка бо сердца излагодятъ уста его* (Лук. VI. 45.); посему — *изъ злаго сдѣлайся добрымъ по сердцу*, и — ты никого не будешь осуждать.

2. Но опытные Подвижники совѣтуютъ начинать великое и трудное *дѣло перерожденія сердца* отъ внѣшнихъ болѣе легкихъ подвиговъ, именно совѣтуютъ бѣгать отъ сообщества людей злоязычныхъ, — никогда не оказывать уваженія клеветникамъ, — явно выражать видомъ, обхожденіемъ и словами свое неудовольствіе слушать осуждающихъ, и особенно — упорно молчать и обуздывать языкъ, когда въ сердцѣ разгорается ненависть, зависть, высокомеріе предъ ближнимъ, или другая подобная страсть, готовая разразиться опустошительными словами. „Когда пламень или потокъ загражденъ твердыми камнями, — говоритъ Григорій Богословъ, — то хотя и клокочетъ внутри, но не губитъ

частаго кустарника, или нивы, и, скрываясь въ камняхъ, живетъ полумертвый.“ (въ *Ст. на безмолв. Тв.* Св. От. 1844 г. Част. 3. стр. 352).

3. Одно молчаніе отъ сколькихъ-бы гибельныхъ послѣдствій злорѣчія предохранило насъ! Но намъ нравятся пересуды, мы хотимъ отличиться въ обществѣ остроуміемъ и колкими насмѣшками надъ отсутствующимъ ближнимъ, мы не находимъ занимательныхъ предметовъ для разговора съ пріятелями, мы не желаемъ слыть скучными собесѣдниками:—какія жалкія преимущества! И ради этихъ ничтожнѣйшихъ удовольствій въ обществѣ, мы въ безсмысленномъ ослѣпленіи —подвергаемъ себя неминуемому осужденію на страшномъ судѣ Божіемъ: *Отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися* (Матѣ. XII. 37.),—изрекаетъ Нелицепріемный Судія.

4. Еще прежде праведнаго осужденія на судѣ Божіемъ, клеветниковъ, насмѣшниковъ и досадителей постигаетъ справедливое презрѣніе отъ всѣхъ благородныхъ членовъ общества. Не презираютъ-ли въ душѣ такихъ лицъ даже тѣ самые, которые забавляются остроумнымъ злорѣчіемъ ихъ и охотно слушаютъ отъ нихъ всякія дурныя вѣсти о ближнихъ? Кто будетъ питать искреннюю дружбу къ человѣку, готовому во всякое время предать языкомъ на посмѣяніе всѣ священные чувства, дружбы, любви и даже родства? А сколько существеннаго вреда для общества отъ злорѣчія, наговоровъ и клеветы! Отсюда—подозрѣнія и раздоры въ семействахъ, отсюда—несогласія и коварства между сосѣдами, отсюда—подрывы репутаціи и совмѣстничества на службѣ, отсюда—ябедничества, ссоры, вражды, и—безчисленныя огорченія во всѣхъ

видахъ и сословіяхъ общественной жизни!... Эти печальные опыты всеопустошающаго злорѣчія, какъ-бы во услышаніе всякаго неразумнаго, вѣщаютъ: *удержи языкъ твой отъ зла, и усты твои, еже не глаголати лести!* (Псал. 33. 14.)

5. „У всякаго неразумнаго языкъ есть зло,—разсуждаетъ св. Григорій Богословъ,—но особенно можетъ быть зломъ у тайниковъ Небесной Жертвы. Я—органъ Божій, и въ благозвучныхъ пѣснопѣніяхъ приношу славословіе Царю, предъ Которымъ все трепещетъ... Я воспѣваю царствующаго въ горнихъ Великаго Бога, или же сіяніе Пресвѣтлой моей воедино сочетаваемой Троицы. Воспѣваю высокія громогласныя пѣсни Ангельскихъ ликовъ, какія они, предстоя Богу, возглашаютъ попеременно. Воспѣваю стройность міра, нетлѣнную славу Христовыхъ Страданій, которыми Христосъ обожилъ меня.... Воспѣваю смѣшеніе, усматриваемое во мнѣ;—законъ Божій, данный человѣкамъ, и всѣ дѣла міра, также намѣренія и конецъ того и другого... Для всего этого языкъ мой долженъ быть какъ гусли.—Но остерегайтесь, іереи, чтобы онъ не прозвучалъ чего нибудь не стройнаго! Не обычный огонь погубилъ древле сыновъ жреца, которые прикасались къ жертвѣ нечисто. О священномъ-же кивотѣ Великаго Бога слышу, что онъ нѣкогда и наклоненный къ паденію—убилъ прикоснувшася. Сего-то я сильно трепещу и боюсь, чтобы не потерпѣть мнѣ чего нибудь, не чисто прикоснувшись къ Чистой Троицѣ!“ (въ Ст. на безмолв. тажъ-же).

6. Нельзя избѣгать осужденія, безъ глубокаго познанія своихъ немощей, безъ всегдашняго осужденія себя самаго, безъ непрестаннаго страха—впасть въ

тѣже согрѣшенія, какія усматриваешь и въ ближнихъ: *мняйся стояти, да блюдется, да не падетъ*, — предостерегаетъ Св. Апостолъ (1. Корин. X. 12.). Поэтому, съ чего начать самостоятельное исправленіе своего сердца? Съ осужденія себя самаго, особенно при видѣ паденій ближняго. Люди глубоко опытные въ нравственной жизни во всѣ времена замѣчали одинъ и тотъ-же законъ взаимодѣйствія: „Кто строгъ къ себѣ, тотъ снисходителенъ къ ближнимъ; а кто снисходителенъ къ себѣ, тотъ строгъ къ ближнимъ.“ (Антоній Архіеп. Воронежскій. См. Жизнь его. 1852 г. стр. 151. § 4.).

7. При опытахъ обузданія злоязычія, не будемъ обольщаться кажущеюся добротою нашего сердца. Пока предъ судомъ собственной совѣсти не поставимъ себя ниже отъявленныхъ грѣшниковъ, пока не будемъ сокрушаться о паденіи ближняго, какъ о своемъ собственномъ; до тѣхъ поръ мы только подавляемъ и скрываемъ страсть, а далеко еще не умертвили ея и не выбросили вонъ изъ нашего сердца. Безъ *смиренія и любви* не истребляется грѣхъ и не рождается добродѣтель.

Изъ Царицына.

По поводу съѣзда духовенства Царицынскаго благочинническаго округа.

Общее собраніе представителей нашего духовенства въ засѣданіи своемъ 18 августа прошлаго 1867 г. между прочими сужденіями, положило, чтобы всѣ благочинные обсудили съ подвѣдомымъ духовенствомъ Ус-

тавь о пенсіонномъ капиталѣ Саратовскаго духовенства и свои соображенія о составленіи общаго пенсіоннаго капитала за подписомъ всѣхъ членовъ причта, представили епархіальному Начальству.

Всѣмъ извѣстно бѣдственное положеніе сиротъ духовнаго званія и потому вопросъ о составленіи пенсіоннаго капитала для вспоможенія сиротствующему духовенству — насущный самый жизненный въ настоящее время вопросъ. Въ средѣ духовенства нашей епархіи онъ поднятъ давно и инициатива дѣла принадлежитъ Саратовскому духовенству (благодарность ему!). Много о немъ говорили и, кажется, не совсѣмъ мало и писали; явился наконецъ и проектъ Устава для составленія пенсіоннаго капитала Саратовскаго духовенства и по примѣру его скопированъ такой же проектъ духовенства 4 го благочинническаго округа, Волгскаго уѣзда. Видно, что духовенство сочувственно отозвалось на благое дѣло, а изъ отчета, представленнаго членомъ Комитета Саратовскаго общества видно, что и общество гражданское не осталось равнодушнымъ къ бѣдности духовныхъ сиротъ. — Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ пѣлю разсмотрѣть, какъ рѣшонъ этотъ вопросъ въ нашихъ епарх. вѣдомостяхъ?

Саратовское градское духовенство, явившись съ своимъ проектомъ устава, порѣшило не принимать въ свое общество никого изъ лицъ духовныхъ иногороднихъ и иноуѣздныхъ, считая однихъ себя, какъ инициаторовъ, вправѣ пользоваться плодами счастливой мысли.

Сельское же духовенство не преминуло заявить по этому случаю горячій протестъ, выказавши полнѣйшее желаніе вступить въ дѣйствительные члены об-

щества взаимнаго вспоможенія (потому что и у сельскаго духовенства „такое же заботливое сердце объ участи своихъ сиротъ“). Обличая Саратовское духовенство въ негуманности и дѣйствованіи какъ бы не по христіанскому закону, авторы протеста всепокорнѣйше просили его при первомъ же собраніи обсудить единодушное заявленіе сельскаго духовенства и прибавить два, три §§ въ дополненіе къ уставу (Сар. епар. вѣд. 1867 г. № № 11 и 27); въ противномъ же случаѣ приглашали нѣкоторыхъ Сарат. о. о. іереевъ (которые желали бы принять и уѣздныхъ) примкнуть къ уѣзднымъ и съ ними составить общество № 2-й. — Изъ всего этого ясно видно, что сельское духовенство нашей епархіи съ живымъ участіемъ приняло мысль Сарат. духовенства о составленіи пенсіоннаго капитала, а если ему первому не пришла эта мысль въ голову, такъ вины въ этомъ не много, да пожалуй и вовсе нѣтъ, судя по общественному положенію того и другаго. Тѣмъ болѣе чести, славы и хвалы Саратов. духовенству, если оно, стоя во главѣ епархіальнаго духовенства *de iure*, и *de facto* поведетъ его впередъ на пути матеріальнаго преуспѣянія. Одинъ человѣкъ открылъ силу пара, приложилъ ее къ колесу и сообщилъ свои открытія людямъ, (оказавши тѣмъ неизъяснимую услугу человечеству, которое ему конечно благодарно) и этимъ открытіемъ и приложеніемъ конечно пользуется и Сарат. духовенство, хотя оно не принимало въ немъ никакого участія. Такъ равно всякое новое дѣло возникаетъ въ головѣ одного человѣка, потомъ передается другому и т. д. и оно тогда только осуществляется, когда въ немъ примутъ участіе многіе. Это — всеобщій историческій законъ развитія человѣ-

чества. — По этому сельское духовенство, привыкши считать Саратовское передовымъ *de juve et intelligentia* сильно озадачено было отказомъ его принять въ члены общества взаимнаго вспоможенія. Но это были только слухи, хотя не разнорѣчивые (значить дѣйствительные). А вотъ наконецъ читаемъ печатное заявленіе объ отказѣ уѣздному духовенству вступить въ члены Саратов. общества, заявленіе, писанное конечно однимъ изъ Саратов. священниковъ и — прибавимъ — сначала до конца проникнутое духомъ XIX вѣка — меркантильною. Отвѣчая на голосъ сельскаго духовенства (№ 11 Сар. Еп. В. 1866 г.) авторъ статьи (отзыва № 41-й 1866 г) говоритъ, что „собраніе членовъ общества (Саратовскаго) руководилось (т. е. въ непринятіи сельскаго духовенства въ свое общество) не гуманностію, ни безчеловѣчiemъ, а ариеметикой — (№ 41-й стр. 1419). Такъ видите ли, въ чемъ дѣло-то! Напрасно бы послѣ этого мы стали обвинять Саратов. духовенство въ негуманности и безчеловѣчій! Нѣтъ, оно очень гуманно, *протягивая* руку помощи своимъ сиротамъ. Если же оно не хочетъ протянуть ее далѣе, за черту города, такъ этому причина не они лично, самодѣтельно, а ариеметика, потому что „деньги любятъ счетъ“, говоритъ пословица, „который (счетъ) впрочемъ дружбы не теряетъ“, — смягчаетъ другая пословица.

Далѣе авторъ говоритъ: „вставить одинъ, два или болѣе параграфовъ въ уставъ не долго, да будетъ ли прочно это общество цѣлой епархіи?“ Очень страненъ вопросъ этотъ. „Для составленія этого общества нужны не малыя предварительныя работы.“ Авторъ боится труда. Зачѣмъ такъ много онъ пугается и зачѣмъ преувеличиваетъ трудъ? Главная работа уже кончена

въ уставѣ, остается только сдѣлать небольшія примѣненія отъ частнаго къ общему и — дѣло въ шляпѣ.

„Какъ узнать количество выбывшихъ священноцерковнослужителей цѣлой епархіи въ 10—20 лѣтъ?“ А за чѣмъ Консисторія-то, вѣдь она подъ руками; и работы не болѣе, какъ на два дня.

„Какъ прослѣдить судьбу каждого сиротствующаго семейства!“ Какую судьбу хочетъ слѣдить авторъ въ сиротахъ? Послѣдовательный рядъ психическихъ перемѣнъ? Но это нужно для романиста, профессора психологіи или статиста человѣческаго рода. А вамъ, г. авторъ, донесетъ благочинный, что такой-то померъ, оставилъ такое-то семейство и болѣе ничего.

„Намъ извѣстны вотъ какія два факта: одна священническая жена овдовѣла въ 1818 году и — жива доселѣ. Знаемъ еще священническую жену, овдовѣвшую тому назадъ 20 лѣтъ, столѣтнюю старуху и при ней дочь 35 лѣтъ. На удовлетвореніе только этихъ двухъ сиротъ нужны бы были проценты съ капитала почти въ 3000 р. сер. и это въ теченіи 20—50 лѣтъ.“ Что же такое? и пусть поживаетъ на нихъ Божіе благословеніе! Неужели Саратовское духовенство увѣрено, что въ его средѣ не будетъ такихъ долговѣчныхъ сиротъ?

Далѣе своимъ расчетомъ авторъ дѣйствительно могъ напугать членовъ Саратовскаго общества взаимнаго вспоможенія, которому (обществу) дѣйствительно можетъ грозить опасность (впрочемъ никакъ не отъ принятія въ свое общество сельскаго духовенства) лѣтъ чрезъ 12 обратиться къ § 44-му устава. Но у автора каждый годъ умираетъ одинъ и даже два священника, столько же діаконовъ, да еще нѣсколько причетниковъ по одному городу Саратову; между тѣмъ какъ

на всю епархію выбывшихъ (умершихъ и оза штата удалившихся) отъ сентяб. 1865 до сентября 1866 годъ было 18 свящ., 17 діакон. и 35 причетниковъ (48 № 1866 г.) и разчетъ, сдѣланный авторомъ сего заявленія, вовсе не пугаетъ истощаніемъ капитала, который составляется изъ однихъ только обязательныхъ взносовъ. Во всякомъ случаѣ при правильномъ веденіи дѣла намъ нечего бояться рушенія предпріятія. Дѣло начато и нужно же чѣмъ нибудь его окончить. И представители нашего духовенства, желая подвинуть къ концу давнее начатое дѣло, порѣшили наконецъ предоставить благочиннымъ обсудить это дѣло съ подвѣдомымъ духовенствомъ и представить для общаго соображенія епархіальному Начальству, какъ мы упомянули въ началѣ статьи. — По этому духовенство Царицынскаго благочин. округа, 8 декабря въ общемъ собраніи имѣло разсужденіе объ уставѣ Саратовскаго общества взаимнаго вспоможенія. Каждый изъ священниковъ былъ увѣренъ, что Саратов. духовенство не приметъ сельское въ свое общество и потому всякія разсужденія казались совершенно излишними; между тѣмъ знали, что въ числѣ представителей духовенства много было Саратовскихъ священниковъ, которые конечно подали согласное мнѣніе. Изъ этого мы выводили, что можетъ быть Саратов. духовенство перестало въ семь дѣлъ руководиться ариеметикой, а приняло другія болѣе человѣчныя начала. После всѣхъ толковъ согласились вносить сумму такую, какая означена въ уставѣ Саратовскаго общества (§ 7-й), (хотя признаться, взносъ такой очень обременителенъ для духовенства нашего округа, сравнительно со средствами духовенства Саратовскаго) и

—взнось производить два раза въ годъ, по истеченіи полугодія, а не каждомѣсячно;—желающіе же могутъ и каждомѣсячно высылать свои деньги.

„Управление дѣлами общества, равно и выборы въ члены управленія, предоставить Саратов. духовенству.“

Отчетность о состояніи общественнаго капитала производить по истеченіи каждаго года, согласно устава Саратов. общества; не зависимо отъ сего печатать въ нашихъ епарх. вѣдом., по полугодно, свѣдѣнія о числѣ поступившихъ ординарныхъ и экстраординарныхъ суммъ отъ каждаго благочинія съ поясненіемъ: въ какія процентныя бумаги обращены эти суммы.

Вопросъ о правахъ на получение пенсій уставъ Саратов. общества такъ рѣшаетъ: „вдова умершаго дѣйствительнаго члена общества пользуется правомъ своего мужа на полныя пособія пожизненно, если не выйдетъ за другаго; если же выйдетъ за другаго, то пособія прекращаются и пр. (§ 26-й). Уставъ имѣеть цѣлю обезпечить (хотя нѣсколько) бѣдственное положеніе сиротъ духовнаго званія; между тѣмъ будетъ ли то обезпеченіе, если одна вдова священника съ 4-мя или 5-ю дѣтьми будетъ получать 60 р., и другая, съ однимъ дитятею или вовсе бездѣтная, получить также 60 р.? Различіе въ положеніи той и другой очевидно. Положимъ, что всѣ священники платятъ одинаковую сумму, но коль скоро мы хотимъ дѣйствовать на гуманныхъ началахъ, то необходимо должны умѣрить свое самолюбіе.—Поэтому духовенство нашего округа рѣшило въ этомъ случаѣ принять во вниманіе разграниченіе въ № 48 С. Е. Вѣд. 1866 года. 40-й § устава Саратов. общества говорить: „если кто изъ перемѣщающихся не пожелаетъ оставаться въ числѣ чле-

новъ Саратов. общества, то внесенныя имъ деньги остаются въ пользу общественнаго капитала. Когда все епархіальное духовенство вступить въ общество, то § этотъ самъ собою уничтожится. Но могутъ быть выходы въ другія епархіи или добровольные выходы изъ духовнаго званія (низшихъ членовъ клира); въ такомъ случаѣ не лучше ли вышедшему изъ общества возратить всю внесенную имъ сумму?— достаточно, если общество воспользуется только процентами съ нея. Такъ и согласилось духовенство нашего округа. Уставъ Саратов. общества не предоставляетъ же, въ случаѣ закрытія общества, въ мѣстное попечительство весь капиталъ, а раздаетъ его наличными членамъ и даже съ процентами (44-й §).

Все прочее въ уставѣ Сар. общ. духовенство нашего округа согласилось оставить въ настоящемъ видѣ.

При изложеніи подобныхъ мѣбній духовенство нашего округа руководилось совершеннымъ довѣріемъ къ просвѣщенной, безкорыстной дѣятельности Саратовскаго духовенства.

Теперь: если Саратов. духовенство приметъ на себя свое общество, то къ чему всѣ эти наши разсужденія? Если мы согласимся составить общество № 2-й помимо Саратов. духовенства, какъ было заявлено (№ 11-й С. Е. В. 1866 г.), то гдѣ мы сосредоточимъ дѣятельность общества? Въ уѣздномъ городѣ неудобно, а въ губернскомъ—кому мы вручимъ работу? Какой контроль мы можемъ имѣть надъ управляющими и управляемымъ? Уполномоченныхъ посылать мы не въ состояніи. Духовенство Саратов. только посмѣется нашімъ разсужденіямъ.

Свящ. П. Б. товъ.

Замѣтки о нѣкоторыхъ лжеумствованіяхъ раскольниковъ села Новоспасскаго.

Предлагаю вниманію читателей Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей мои замѣтки объ умствованіяхъ раскольниковъ моего прихода. Замѣтки не важны по содержанію; но для неопытнаго въ дѣлѣ обращенія съ раскольниками, которые вообще любятъ щегольнуть своимъ знаніемъ, могутъ послужить не бесполезнымъ пособіемъ. Вотъ къ чему относятся эти замѣтки:

1. На иконѣ Христа Спасителя, работы иконной, вѣнецъ Христа изображается въ видѣ правильнаго круга, раздѣленнаго девятью линіями. Кругъ вѣнца Христова толкуется расколоучителями какъ символъ вѣчности, а девятичное число линій—какъ символъ числа чиновъ ангельскихъ; толкованіе, очевидно, не противно вѣроученію правосл. церкви. Но мало образованный народъ, подушенный расколоучителями, идетъ далѣе: онъ высказавъ эту истину, содержащую и познанную будто только ими, сей часъ переходитъ къ хуленію иконъ живописныхъ, прямо клеймя ихъ именемъ *неистовыхъ*; и это только потому, что, на живописной иконѣ Христа Спасителя вѣнецъ Христа изображается живописцами не въ видѣ правильнаго круга, а въ видѣ сіянія и безъ линій.

2. О буквахъ о о н, помѣщаемыхъ между линіями вѣнца Христова, (а на живописныхъ иконахъ—просто въ сіяніи). Расколоучители, истолковавъ кругъ и линіи вѣнца Христова, толкуютъ и эти слова по своему невѣжественному мудрованію, впрочемъ толкуютъ ихъ различно. Одни толкуютъ ихъ такъ: *отъ небесъ Онъ* (Христосъ); а другіе: *отъ Отца низ-*

шелъ. И конечно они никогда не сойдутся въ толкованіи этихъ словъ съ правосл. церковію; потому что толкованіе церкви (правильный переводъ греческихъ словъ), будучи, по ихъ мнѣнію, тождественно съ толкованіемъ круга вѣнца Христова, представляется имъ не совмѣстнымъ и бесполезнымъ повтореніемъ одной и той же истины, т. е., что І. Христосъ есть *вѣчный* или *Сущій*.

3. О подножіи и буквѣхъ, изображаемыхъ на крестѣ Христовомъ. Раскольники, какъ извѣстно, уважаютъ осмиконечный крестъ, подножіе котораго непременно должно быть, подъ правой ногой Христа Спасителя, поднято, что, по ихъ мнѣнію, означаетъ возведеніе праведниковъ въ царство небесное,—а подъ лѣвой опущено, въ знакъ пораженія ада. И потому въ особенности уважаютъ тотъ осмиконечный крестъ, на которомъ въ числѣ другихъ буквъ, имѣются еще слѣдующія: м. л. р. б. Этимъ буквамъ дается такой смыслъ: *мѣсто лобное распятъ бысть*. И нужно замѣтить, что съ подобными буквами бывають одни лишь метталлическіе кресты.

4. На иконѣ Божіей Матери, обыкновенно, имѣются въ видѣ надписи слѣдующія слова: м-р. ѳ у, которымъ раскольники, между прочимъ, даютъ такой смыслъ: *Марія родила ѳарисеямъ учителя*, и совершенно почти не довѣряютъ правильному переводу этихъ греческихъ словъ на русскій языкъ, которыя обыкновенно значать: Матерь Божія.

5. Судьба записокъ Александра Б. «Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола.» Я, постоянно находясь въ столкновении съ раскольниками, прочитавъ объявленіе объ изда-

ни вышеозначенной книги, съ радостию выписалъ ее, надѣясь найти въ ней нужный и свѣжій запасъ свѣдѣній, необходимыхъ для всякаго, хотя сколько нибудь, занятаго дѣломъ раскола. И не ошибся. Я изъ нее почерпнулъ многое, что давало вѣсь словамъ моихъ бесѣдъ съ раскольниками. Но не объ этомъ рѣчь. Когда я выписалъ эту книгу, въ то время въ моемъ приходѣ проживалъ Саратовскій мѣщанинъ П. И. М., который былъ со мною знакомъ, и часто пользовался отъ меня книгами; въ числѣ другихъ книгъ этотъ же же господинъ пожелалъ прочесть и вновь полученные мною записки Александра Б. Я охотно далъ ему почитать; но съ того времени пропали мои записки, да и самъ-то господинъ М. началъ избѣгать меня. Наконецъ по прошествіи трехъ мѣсяцевъ я какъ-то услѣдилъ этого господина—читателя записокъ Александра Б., и сталъ требовать отъ него мою книгу; онъ сначала извинился, потомъ говорить, что отдалъ ее въ переплетъ; а наконецъ прибавилъ: «да что, батюшка, я слышалъ, что будто эта книга запрещена; правда ли это?» Если вы, П. И., хотите повѣрить этотъ слухъ, то пожалуйте мнѣ деньги, и вы чрезъ мѣсяцъ увидите у меня точно такую же книгу.» Онъ съ удовольствіемъ отдалъ деньги, и чрезъ мѣсяцъ, рассматривая вновь полученные мною записки Алекс. Б., съ какою-то недовѣрчивостію взглядывался не только что въ текстъ книги, но и въ самую ея обложку, при чемъ я его спросилъ о прежней книгѣ; «та книга, батюшка, пропала; негодяй переплетчикъ затерялъ ее,» говорилъ П. И. въ какомъ-то раздумьи. Между прочимъ я слышалъ отъ достовѣрныхъ людей, что моя книга записки А. Б., находится въ рукахъ раскольниковъ де-

ревни В—ой, которые приобрѣли ее у вышеупомяну-
таго господина за довольно порядочную сумму (будто
бы за 30 р. сер.), Раскольники выдаютъ эту книгу
за книгу царскую—«Александра де второва», и поль-
зуются ею съ большимъ уваженіемъ къ ея содержанію.
Странно! книга записки А. Б. бьетъ раскольниковъ
не въ бровь, а прямо въ глазъ, и они все-таки ува-
жаютъ ее. Почему же? Потому что въ этой книгѣ не
достаточно разъясненіе и опроверженіе раскольниче-
скихъ заблужденій. Подобныя разъясненія и опровер-
женія имѣются только въ первомъ отдѣленіи книги, а
далѣе съ нихъ и помину нѣтъ; а заблужденій и не-
лѣпыхъ внушеній разныхъ изуверовъ—расколуучите-
лей собрано много. И малообразованный раскольникъ,
читая эту книгу, незамѣчаетъ, пожалуй и не можетъ
замѣтить, тѣхъ опроверженій, которыя помѣщены въ
этой книгѣ въ слѣдъ за жизнеописаніемъ протопопа
Аввакума, или по разборѣ Соловецкихъ челобитныхъ,
а съ любовію затверживаетъ только лишь тѣ слова
своихъ изуверовъ, помѣщенные на страницахъ этой
книги, безъ всякаго замѣчанія со стороны правосл.
писателя, въ которыхъ ему даются совѣты: бѣгать
попа, отворачиваться отъ него при встрѣчѣ и шарить
въ своемъ кошелькѣ тогда, когда священникъ совер-
шивъ молитвословіе, подпускаетъ ко кресту, или зау-
чивается исторія о происхожденіи вина, которая всѣмъ
своимъ содержаніемъ ужасно сродна младенческимъ
понятіямъ всего вообще простаго народа... И потому
неудивительно, что эта книга стоитъ у раскольниковъ

въ числѣ первыхъ книгъ отверженныхъ памятниковъ старинной русской литературы, не смотря на то, что она написана въ наше время.

Священникъ *Георгій Надеждинскій*.

Проектъ устава духовныхъ академій *).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Духовная академія есть ученое и высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлю: совершенствовать и распространять богословскія знанія, доставлять высшее богословское образованіе и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная академія, какъ установленіе ученое, имѣетъ ученыя собранія по правиламъ сего устава.

§ 3. Духовная академія, какъ высшее духовно-учебное установленіе, по роду преподаваемыхъ въ ней наукъ, состоитъ изъ *трехъ* отдѣленій: спеціально богословскаго, богословско-историческаго и философскаго.

Примѣчаніе. Въ с.-петербургской духовной академіи полагается кромѣ того четвертое отдѣленіе физико-математическое.

*) Желательно было бы, чтобы наши журналы и газеты познакомили своихъ читателей съ этимъ проектомъ и тѣмъ содѣйствовали возможно подробному и разностороннему гласному обсужденію важнаго вопроса о преобразованіи нашихъ духовныхъ академій; причѣмъ усмотрѣна будетъ невѣрность сообщеннаго въ № 122 „Голоса“ (3-го мая этого года) извѣстія о содержаніи сего устава, извѣстія, напечатаннаго прежде даже, чѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію редакціи проектируемаго устава.

§ 4. Духовная академія, подъ главнѣйшимъ начальствомъ святѣйшаго синода, ввѣрется попеченію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 5. Управление академіею, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ совѣтъ и правленіи академіи.

§ 6. Кромѣ того, каждое отдѣленіе академіи имѣетъ особыя собранія, для ближайшаго обсужденія своихъ учебныхъ дѣлъ.

§ 7. При академіи, кромѣ ректора, состоятъ инспекторъ и его помощникъ, деканы отдѣленій, профессоры и преподаватели, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 8. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія.

§ 9. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 10. Въ академіи, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій не взимается.

§ 11. Духовная академія предоставляетъ ученныя степени кандидата, магистра и доктора по правиламъ сего устава.

Глава вторая.
Объ отношеніяхъ епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 12. Епархіальный преосвященный принимаетъ всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры, чтобы принадлежащія къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности.

ности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію во всякое время, присутствуетъ, когда признаетъ нужнымъ, въ засѣданіяхъ совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 14. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 15. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ святѣйшій синодъ.

§ 16. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 17. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ректорѣ академіи.

§ 18. Ректоръ избирается совѣтомъ академіи изъ лицъ духовнаго сана, имѣющихъ степень доктора богословія.

§ 19. Избраніе ректора производится посредствомъ закрытой баллотировки всѣхъ предложенныхъ членами совѣта кандидатовъ; избраннымъ считается получившій большинство голосовъ.

§ 20. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, со-

вѣтъ, по предложенію преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При второмъ избраніи не можетъ быть вновь баллотировемъ неудостоемый епархіальнымъ преосвященнымъ къ утвержденію.

§ 21. Получившій при избраніи большинство голосовъ и одобренный епархіальнымъ преосвященнымъ представляется, чрезъ его посредство, на утвержденіе святѣйшаго синода.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ, не имѣющій сана архимандрита, а изъ бѣлаго духовенства священникъ, то при утвержденіи на должность первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 22. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ академіи.

Примѣчаніе. Если академія помѣщается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 23. Ректоръ, имѣя ближайшее попеченіе о благоустройствѣ академіи, наблюдаетъ, чтобы принадлежащія къ ней мѣста и лица исполняли свои обязанности, и чтобы академическое преподаваніе шло правильно и въ надлежащей полнотѣ, сообразно программамъ (§ 120 А. п. 2.).

§ 24. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того, главное наблюденіе за нравственностію студентовъ, живущихъ въ академіи, и ихъ занятіяхъ.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія, и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ

и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуски, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней въ теченіе учебнаго времени, — собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки — съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ сообщаетъ, по усмотрѣнію, совѣту академіи или собранію отдѣленія.

§ 28. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ однимъ изъ декановъ, по принадлежности, подписываетъ дипломы, выдаваемые отъ академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями; хранить большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію. Секретарь совѣта и правленія непосредственно подчиненъ ректору.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора, должность его исправляетъ старшій изъ декановъ.

Глава четвертая.

Объ инспекторѣ и его помощникѣ.

§ 32. Инспекторъ избирается совѣтомъ изъ профессоровъ или доцентовъ академіи на четыре года и утверждается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, свѣтѣйшимъ синодомъ.

Примѣчаніе. При избраніи инспектора наблюдаются правила, изложенныя въ § 20 сего устава.

§ 33. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихся въ академіи.

§ 34. Инспекторъ дѣйствуетъ по данной ему, отъ совѣта инструкціи, основанной на подлежащихъ параграфахъ сего устава и утверждаемой епархіальнымъ преосвященнымъ..

§ 35. Инспекторъ принимаетъ жалобы и просьбы студентовъ, даетъ имъ въ предѣлахъ своей власти надлежащій ходъ, или прекращаетъ возникающіе такимъ образомъ дѣла, ограничиваясь, въ случаѣ надобности, замѣчаніемъ или выговоромъ провинившимся, а въ случаяхъ важныхъ немедленно представляетъ ректору.

§ 36. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресныя и праздничныя, также и на вакаціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ испрашиваетъ разрѣшеніе ректора.

§ 37. Инспекторъ ежемѣсячно доноситъ совѣту о проступкахъ студентовъ, а по окончаніи года представляетъ вѣдомости объ ихъ поведеніи.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій баллъ 5.

§ 38. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по избранію и представленію ректора и инспектора академіи.

§ 39. Помощникъ инспектора долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

§ 40. Обязанность его заключается въ наблюденіи,

подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и слушателей академіи.

§ 41. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются письменно инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ совѣтъ, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 42. Съ обязанностями помощника инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

Глава пятая.

О преподавателяхъ.

§ 43. Преподавателями академіи состоятъ: профессора, ординарные и экстраординарные, доценты и приватъ-доценты и лекторы.

§ 44. Профессорами академіи могутъ быть только лица, имѣющія степень доктора богословія или философіи.

Примѣчаніе 1-е. Получившій степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовной академіи, соотвѣтствующую его спеціальности.

2-е. Въ физико-математическомъ отдѣленіи при с.-петербургской духовной академіи, профессорскія кафедры замѣщаются лицами, получившими въ университетѣ степень доктора по разряду наукъ, соотвѣтствующихъ кафедрамъ.

§ 45. Для полученія званія доцента, надлежитъ имѣть степень магистра; приватъ-доцентами же могутъ быть и кандидаты, представившіе диссертацию (*pro venia legendi*), по тому отдѣленію академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично въ присутствіи отдѣленія.

§ 46. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 47. Ищущіе званія профессора, доцента или приватъ-доцента, но не извѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 44 и 45, должны прочесть публично, въ присутствіи отдѣленія, двѣ пробныя лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію отдѣленія академіи.

§ 48. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя, каждый членъ совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую, для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

Примѣчанія: 1-е. Если никто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе сравнительно съ прочими болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому баллотированію.

2-е. Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 49. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ совѣтъ большинствомъ голосовъ, или если совѣтъ не имѣетъ вовсе въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, особо на сей предметъ составляемой отдѣленіемъ академіи и утверждаемой совѣтомъ.

§ 50. Профессоры, по избранію совѣта, утверждаются

святѣйшимъ синодомъ, а доценты и лекторы—епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 51. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи кафедру не будетъ совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе года, святѣйшій синодъ, по представленію о томъ преосвященнаго, назначаетъ на эту кафедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 52. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 45 и 47, допускаются совѣтомъ академіи, съ утвержденія преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннымъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ.

§ 53. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго штатомъ содержанія; но совѣты академій могутъ, по представленіямъ отдѣленій, выдавать имъ соразмѣрное трудамъ вознагражденіе изъ суммъ, особо назначаемыхъ святѣйшимъ синодомъ.

§ 54. Приватъ-доцентамъ разрѣшается, каждому по своему только отдѣленію: а) выборъ предметовъ для чтеній по утвержденнымъ программамъ (§ 120 А. п. 2); б) пользованіе бібліотекою и другими учебными пособіями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдующими; в) участіе въ испытаніяхъ лицъ, ищущихъ ученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, и г) право на зачисленіе въ службу и на пенсію времени преподаванія ими въ качествѣ приватъ-доцентовъ, если поступятъ на дѣйствительную службу и получатъ одобрительное о ней засвидѣтельствованіе отъ совѣта академіи и епархіальнаго преосвященнаго.

§ 55. Приватъ-доцентъ можетъ во всякое время, по собственному желанію, прекратить чтеніе своихъ лекцій, заявляя только о семъ ректору письменно.

§ 56. Профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 25-ти лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе какъ по новому избранію въ совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ и т. д.

§ 57. Если баллотируемый, по § 56, не получить большинства голосовъ, то избраніе его считается не состоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ.

Примѣчаніе. Правила, изложенныя въ §§ 56 и 57, простираются и на ректора академіи; въ случаѣ неизбранія для продолженія профессорской должности, онъ перестаетъ быть и ректоромъ.

§ 58. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 59. Профессоры и прочіе штатные преподаватели обязаны: давать отчетъ о своемъ преподаваніи собраніямъ отдѣленія, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія отдѣленій и совѣта.

§ 60. Профессоры и прочіе штатные преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленнхъ ими соображеній и по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, назначить имъ отдѣленіе ака-

деміи, съ утвержденія совѣта.

§ 61. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, въ прочемъ не долѣе какъ на одинъ годъ. За вторую кафедру изъ присвоеннаго ей оклада онъ получаетъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада жалованья.

§ 62. Въ случаѣ нерадѣнія профессоровъ и прочихъ преподавателей, совѣтъ, при безуспѣшности сдѣланныхъ отъ него имени замѣчаній, представляетъ объ удаленіи таковыхъ отъ должностей, не иначе однако какъ по приговору, утвержденному по крайней мѣрѣ двумя третями закрытыхъ голосовъ.

§ 63. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ. Помянутыя лица, по сдачѣ ими порученныхъ частей, увольняются тѣмъ же порядкомъ, коимъ опредѣляются на должность.

Глава шестая.
О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 64. Прочія должностныя лица: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части, избираются совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 65. Секретарь совѣта и правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 66. Къ обязанностямъ секретаря относится: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и

исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 67. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

Примѣчаніе. Студенты академіи къ занятіямъ писмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

§ 68. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность.

§ 69. Библиотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 70. Обязанности библиотекаря и его помощника, по храненію библиотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею съ совѣта академіи.

§ 71. Врачъ обязанъ лѣчить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробности обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются совѣтомъ.

§ 72. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 73. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 74. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 75. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежацимъ ихъ

отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 76. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 77. Ближайшія на разные случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или правленія академіи.

§ 78. Экономъ ведетъ прихода-расходныя книги, и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 79. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

Примѣчаніе. Назначеніе блюстителя изъ купцовъ дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

§ 80. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 81. Почетный блюститель способствуетъ сему, какъ денежными и другими по усердію своему приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ званіи члена онаго, по хозяйственной части.

Глава седьмая.

О совѣтѣ академіи.

§ 82. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ всѣ ординарные и экстраординарные профессора академіи. Ректоръ можетъ приглашать въ собранія совѣта доцентовъ и прочихъ пре-

подавателей; они имѣютъ совѣщательный голосъ по всѣмъ вопросамъ, по коимъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать отъ нихъ мнѣній и объясненій.

§ 83. Обыкновенныя собранія совѣта должны происходить непременно однажды въ мѣсяцъ, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности, или по желанію, заявленному письменно не менѣе какъ семью членами совѣта. Въ послѣднемъ случаѣ собраніе созывается не позже трехъ дней.

Примѣчаніе. Во время вакацій могутъ быть созываемы только чрезвычайныя собранія, а обыкновенныхъ собраній въ это время не полагается.

§ 84. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта, къ членамъ онаго за три дня рассылаются отъ имени ректора повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 85. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 86. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся; равнымъ образомъ не дозволяется члену, въ случаѣ отсутствія, передать другому свой шаръ для баллотированія.

§ 87. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится двухъ третей наличныхъ членовъ.

§ 88. Предметы занятій совѣта:

А. Предоставляемые утвержденію совѣта:

1. Зачисленіе въ студенты академіи и на казенное содержаніе.

2. Допущеніе постороннихъ слушателей.
3. Распредѣленіе предметовъ и порядка ихъ преподаванія во всѣхъ отдѣленіяхъ.
4. Назначеніе времени и порядка производства испытаній.
5. Переводъ изъ курса въ курсъ и оставленіе въ томъ же курсѣ.
6. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ.
7. Разсмотрѣніе дѣлъ по жалобамъ и просьбамъ студентовъ, а равно и по проступкамъ ихъ, съ донесеніемъ о важнѣйшихъ епархіальному преосвященному.
8. Увольненіе студентовъ изъ академіи.
9. Утвержденіе въ степеняхъ кандидата и магистра и въ званіи дѣйствительнаго студента.
10. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.
11. Назначеніе пробныхъ лекцій лицамъ, желающимъ занять должность наставника въ семинаріи.
12. Рекомендація на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ.
13. Выборъ книгъ для бібліотеки.
14. Одобреніе сочиненій къ напечатанію и изданію.
15. Утвержденіе программъ на конкурсы для занятія вакантныхъ кафедръ.

Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.
2. Присужденіе студентамъ денежныхъ и другихъ наградъ.
3. Исключеніе студентовъ изъ академіи.
4. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.
5. Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой

дѣятельности академіи.

6. Избраніе доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника, врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

7. Допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій.

8. Назначеніе прибавочнаго жалованья профессору за другую кафедру.

9. Присужденіе наградъ наставникамъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

10. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 6 и 7 поименованныхъ.

11. Составленіе инструкцій для дѣйствій инспектора и его помощника, бібліотекаря и врача.

12. Составленіе правилъ:

а) о приѣмѣ студентовъ въ академію: переходѣ изъ одной академіи въ другую, и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое въ той же академіи;

б) о допущеніи постороннихъ слушателей;

в) объ обязанностяхъ учащихся;

г) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

В. *Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ святѣйшій синодъ:*

1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій къ поступленію въ студенты академіи.

2. Избраніе ректора, инспектора, декановъ и профессоровъ.

3. Увольненіе и удаленіе инспектора, декановъ и профессоровъ.

4. Удостоеніе къ степени доктора.

5. Предположенія объ учрежденіи при академіи учебныхъ обществъ.

6. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.

7. Назначеніе приватъ-доцентамъ вознагражденія.

8. Разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію академіи.

9. Составленіе правилъ о срокѣхъ и порядкѣ производства испытаній на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента.

§ 89. Къ предметамъ занятій совѣта относятся также обсужденіе предложеній епархіальнаго преосвященнаго, ректора и членовъ совѣта.

§ 90. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, собираемыхъ ректоромъ, начиная съ младшихъ членовъ совѣта; при равенствѣ голосовъ, первѣсь даетъ голосъ предсѣдателя.

Примѣчаніе. Къ дѣламъ совѣта, восходящихъ на утвержденіе высшаго начальства, прилагается и мнѣніе меньшинства голосовъ.

§ 91. Баллотированіе, или закрытая подача голосовъ, употребляется: 1) при избраніи всѣхъ лицъ, выборъ коихъ предоставленъ совѣту; 2) при избраніи преподавателей академіи на пятилѣтія, по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ; 3) при всѣхъ вопросахъ, рѣшенія которыхъ баллотировкою потребуютъ, по крайней мѣрѣ, семь членовъ совѣта.

§ 92. Всѣ журналы совѣта представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному.

§ 93. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ какимъ-либо постановленіемъ совѣта, преосвященный предлагаетъ совѣту вторично обсудить дѣло.

§ 94. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласія епархіальнаго преосвященнаго на постановленіе совѣта, то все дѣло представляется преосвя-

ценнымъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 95. Журналы совѣта печатаются вполнѣ или въ извлеченіи не прежде какъ по утвержденіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ §§ 92, 93 и 94.

§ 96. По истеченіи года совѣтъ составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, святѣйшему синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 97. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и представляется произносить рѣчи.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла и разослана подписчикамъ книжка журнала
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
За апрѣль мѣсяць 1868 г.

Содержаніе ея: I., Книга пр. Исаи, гл. XXXVI—XXXVIII (переводъ съ Еврейскаго). II., Боссюэтъ, епископъ Москій, и значеніе его для католической церкви во Франціи (*Окончаніе*). М. Лебедева. III., 26-е января въ Лаврѣ св. Саввы. А. и Б. IV., Христіанство и нравственность (*статья Гизо*). Ю. V., Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій (*Продолженіе*). С. Пономарева. VI., Пять писемъ митрополита Московскаго Филарета къ кн. А. Н. Голицыну. VII., Объявленіе объ изданіи газеты „Русскій“. VIII., Творенія бл. Августина (*перев. съ Латинскаго*).

Вышла и разослана подписчикамъ книжка журнала
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“,

За мѣсяць *май* 1868 годъ.

Содержаніе ея: I., Книга пр. Исаи, гл. XXXIX—XLII (*переводъ съ Еврейскаго*). II. Состояніе апостольской, православно католической церкви египетской въ первой половинѣ девятнадцатаго столѣтія. *Архим. Порфирія Успенскаго*. III. Проповѣди св. Максима, епископа Туринскаго (V вѣка). *В. Пльвицкаго*. IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ. (*Статья вторая*). *С. Дешинскаго*. V. Заграничныя замѣтки. VI. Описаніе книгъ и рукописей, пожертвованныхъ въ Кіевскую духовную академію наставникомъ Олонецкой семинаріи, Елпиди-форомъ Васильевичемъ Барсовымъ. VII. Творенія бл. Иеронима. (*Переводъ съ Латинскаго*).

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета **пять** руб., а въ корешкѣ **пять** руб. **пятьдесятъ коп.** серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ Вареоломей.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 2. Іюля 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.