

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

№ 25.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Пермской Духовн. Консисторіи за 1901 годъ (продолж.).—Списокъ воспитанницъ Пермскаго Епархіальн. женскаго училища (оконч.).—Перемѣны по службѣ.—Отъ Пермскаго Епархіальн. Учл. Совѣта.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 г. за № 1566.

(Продолженіе*).

ПРИМѢРНЫЙ УСТАВЪ

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ.....епархіи (уѣзда).

І. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ.....епархіи (уѣзда) денежными пособіями и другими видами помощи (§ 20).

*) См. Еп. Вѣд. № 24.

II. Составъ общества.

§ 2. Общество состоитъ изъ членовъ обоого пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 3. Дѣйствительными членами общества могутъ быть только лица, учащія и учившія въ церковныхъ школахъ.

§ 4. Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу общества значительныя денежныя пожертвованія — не менѣе р. или оказавшія обществу существенную услугу. Лица эти предлагаются правленіемъ и избираются общимъ собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Почетнымъ членамъ могутъ быть выдаваемы дипломы на званіе почетныхъ членовъ.

§ 5. Членами-соревнователями могутъ быть всѣ лица, содѣйствующія дѣлямъ общества.

§ 6. Лица несовершеннолѣтнія, а равно и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть членами общества.

§ 7. Братства, приходскія попечительства, земскія и др. учрежденія, назначившія обществу постоянныя денежныя пособія, могутъ имѣть въ немъ каждое своего представителя въ качествѣ дѣйствительнаго члена, съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества и пр.

III. Порядокъ вступленія въ общество, права и обязанности его членовъ.

§ 8. Лица, желающія вступить въ члены общества, заявляютъ объ этомъ правленію словесно или письменно, со взносомъ установленной платы.

§ 9. Дѣйствительные члены ежегодно уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ „ “ *). Члены-соревнователи вносятъ ежегодно по „ “ р.

§ 10. Лица, внесшія единовременно „ “ рублей, а также лица, состоявшія дѣйствительными членами общества или членами-соревнователями въ теченіе „ “ лѣтъ безъ перерыва, считаются

*) Указывается сумма рублей или число % съ получаемого (или получавшагося) дѣйствительнымъ членомъ учительскаго оклада.

пожизненно членами общества и освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

§. 11. Дѣйствительные члены и члены-соревнователи, не сдѣлавшіе взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участія въ обществѣ и исключаются правленіемъ изъ списка членовъ.

§ 12. Лица, выбывшія изъ общества, могутъ вновь вступить въ составъ его, при чемъ для членовъ-соревнователей соблюдается порядокъ, указанный въ § 8; въ дѣйствительные же члены означенныя лица принимаются не иначе, какъ по постановленію общаго собранія.

§ 13. Члены общества (дѣйствительные, почетные и члены-соревнователи) участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и сообщаютъ правленію общества или общему собранію членовъ свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны для цѣлей общества.

§ 14. Исполненіе какихъ-либо другихъ обязанностей, какъ то: участіе въ управленіи дѣлами общества, или завѣдываніе какими-либо предпріятіями общества, возлагается на членовъ общества не иначе, какъ съ ихъ согласія.

§ 15. Правомъ на пособіе общества пользуются только дѣйствительные члены (§ 3), пробывшіе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ исключительныхъ случаяхъ правленіе можетъ выдать пособіе и ранѣе 2 лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ Пермской Духовной Консисто́рии о переходящихъ

Контроля за

(Продол

суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго

1901 годъ.

женіе *).

№ № статей по порядку.	ПРИХОДЪ.				ОБЪЯСНЕНІЯ.	№ № статей по порядку.	РАСХОДЪ.				ОБЪЯСНЕНІЯ.											
	Наличными.		Билетами.				Наличными.		Билетами.													
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.													
	IV.					IV.																
	Суммы, принадлежащія Хозяйственному Управленію при св. Синодѣ и Синодальной типографіи:					Суммы, принадлежащія Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ и Синодальной типографіи.																
23	Отъ 1900 года къ 1 января 1901 г. оставалось				484	12	—	—	—	—	24	Отослано въ Управленіе Московской Синодальной типографіи, за пробѣльные листы				3061	79	—	—	—	—	Изъ увѣдомленія Управленія Московской Синодальной типографіи, отъ 28 апрѣля за № 7497, видно, что деньги получены и зап. на пр. въ ст. подъ № 255.
	Въ 1901 году поступило:										По кн. стат расх. 1.											
24	На выписку: а) пробѣльных листовъ, метрическихъ книгъ и проч.				5925	4	—	—	—	—	25	Перечислено въ собственно Консистерскія суммы добавочныхъ на пробѣльные листы—на усиленіе средствъ канцеляріи Консисто́рии и на расходы по изготовленію церковныхъ документовъ.				3347	37	—	—	—	—	Отчисленные деньги показаны приходомъ по сему отчету въ ст. 5.
	По кн. прих. ст. 2—18, 20—25.																					
25	а) и б) Церковныхъ Вѣдомостей				1215	—	—	—	—	—		Итого въ расходѣ				6409	16	—	—	—	—	
	По кн. прих. ст. 19, 25, 26—32, 152—183.																					
	Итого въ приходѣ съ остаточными.				7624	16	—	—	—	—		Затѣмъ къ 1 января 1902 г. въ остаткѣ				1215	—	—	—	—	—	

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. № 21, 22, 24 Еп. Вѣд.

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ

Пермскаго Епархіального женскаго училища, составленный по окончаніи переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года.

(Окончаніе *).

III К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ IV классъ:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Котлецова Нина. | 20. Логиновскихъ Анна. |
| 2. Собянина Марія. | 21. Поносова Наталія. |
| 3. Калашникова Елизавета. | 22. Бахарева Екатерина. |
| 4. Пономарева Александра. | 23. Троицкая Марія. |
| 5. Слюнкова Валентина. | 24. Карталинская Зинаида. |
| 6. Боголюбова Евстолія. | 25. Тронина Ольга. |
| 7. Калачникова Ольга. | 26. Пономарева Алевтина. |
| 8. Тетюева Серафима. | 27. Рязанцева Ольга. |
| 9. Знаменская Марія. | 28. Бнязева Антонина. |
| 10. Поникаровская Надежда. | 29. Фотіева Надежда. |
| 11. Тетюева Юлія. | 30. Корелина Любовь. |
| 12. Затопляева Валентина. | 31. Митрофанова Марія. |
| 13. Кутилова Ольга. | 32. Посохина Клавдія. |
| 14. Ефимовская Марія. | 33. Горбунова Вѣра. |
| 15. Шестакова Вѣра. | 34. Оюкина Марія. |
| 16. Федосѣева Любовь. | 35. Никулина Марія. |
| 17. Попова Софія. | 36. Посохина Раиса. |
| 18. Спицына Марія. | 37. Жунева Таисія. |
| 19. Тимшина Марина. | |

Имѣютъ держать перекзаменовки въ августъ мѣсяцъ:

38. Герць Наталія по ариметикѣ.
39. Конюхова Вѣра по ариметикѣ.

*) См. Еп. Вѣд. № 24.

40. Наумова Марія по русскому языку письменному.
41. Бехтерева Лариса по русскому языку письменному.
42. Яковкина Наталія по русскому языку письменному и ариѳметикѣ.
43. Кукушкина Марія по русскому языку и географіи.
44. Константинова Елена по русскому языку и географіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

45. Кудрявцева Анна по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

46. Аникіева Марія по прошенію отца.
47. Смирнова Анна за неявкою въ училище.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ V классъ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Собянина Александра. | 16. Шастина Александра 1-я. |
| 2. Пинегина Марія. | 17. Яковкина Зинаида. |
| 3. Первушина Нина. | 18. Бабина Зоя. |
| 4. Любимова Валентина. | 19. Золотова Анна. |
| 5. Серебrenникова Надежда. | 20. Ситникова Анна. |
| 6. Спасская Елизавета. | 21. Будрина Александра. |
| 7. Кожевникова Еладія. | 22. Сагатскихъ Марія. |
| 8. Москвина Анна. | 23. Иваницкая Зинаида. |
| 9. Собянина Анеія. | 24. Ганимедова Александра. |
| 10. Позднякова Елизавета. | 25. Посохина Вѣра. |
| 11. Попова Валентина. | 26. Страмковская Анна. |
| 12. Дергачева Еладія. | 27. Романова Юлія. |
| 13. Логиновскихъ Анна. | 28. Введенская Августа. |
| 14. Романова Ольга. | 29. Яковкина Любовь. |
| 15. Алексѣева Анастасія. | 30. Мутина Надежда. |

Имѣютъ держать перекэзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

31. Ефимовская Надежда по ариѳметикѣ и исторіи.
32. Овчинникова Анеиса по ариѳметикѣ.
33. Побѣдоносцева Марія по русскому языку и ариѳметикѣ.

34. Орлова Зоя по русскому языку.
35. Липустина Елизавета по русскому.
36. Свѣтчикова Юлія по ариеметикѣ.
37. Шастина Александра 2-я по русскому языку.
38. Романова Елизавета по ариеметикѣ.
39. Пузырева Раиса по русскому языку.
40. Фотіева Агнія по исторіи.
41. Шминке Екатерина по русскому языку и ариеметикѣ.
42. Колотилова Елизавета по русскому языку.
43. Конохова Марія по русскому языку и географіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

44. Иванецкая Екатерина по болѣзни.
45. Цвѣтова Любовь по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

46. Затопляева Клавдія по прошенію отца.
47. Лузина Татіана за неявкой въ училище.
48. Порошина Анна по прошенію отца.

У К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ VI классъ:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Капкановская Серафима. | 16. Попова Александра. |
| 2. Куковатова Параскева. | 17. Калашникова Людмила. |
| 3. Дягилева Анна. | 18. Будрина Капитолина. |
| 4. Мамина Елизавета. | 19. Бехтерева Надежда. |
| 5. Боголюбова Лидія. | 20. Лукина Александра. |
| 6. Преображенская Юлія. | 21. Рычкова Надежда. |
| 7. Могильникова Анна. | 22. Шестакова Евгенія. |
| 8. Ударатина Александра. | 23. Симонова Нина. |
| 9. Конохова Ольга. | 24. Никулина Валентина. |
| 10. Посохина Руффина. | 25. Алхутова Лидія. |
| 11. Шилова Анна. | 26. Лукина Елизавета. |
| 12. Потоскуева Анеиса. | 27. Бехтерева Ольга. |

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 13. Бедрова Юлія. | 28. Гаревская Раиса. |
| 14. Тихонова Софія. | 29. Кропачева Ольга. |
| 15. Цвѣтова Надежда. | |

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августъ мѣсяць:

30. Накарякова Вѣра по ариѳметикѣ.
31. Пискарева Марія по исторіи.
32. Собянина Таисія по ариѳметикѣ.
33. Рязанцева Юлія по русскому языку и исторіи.
34. Головина Александра по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

35. Кузнецова Наталія по болѣзни.
36. Коровина Марина по болѣзни.

Увольняется изъ училища:

37. Бехтерева Лариса по прошенію отца.

VI К Л А С С Ъ.

Воспитанницы, окончившія полный курсъ ученія и удостоенныя аттестата:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. Адриановская Марія. | 22. Попова Глафира. |
| 2. Будрина Марія. | 23. Попова Клавдія. |
| 3. Бѣлова Антонина. | 24. Посохина Марія. |
| 4. Бѣльтюкова Юлія. | 25. Присадская Августа. |
| 5. Верещагина Антонина. | 26. Протопопова Серафима. |
| 6. Ганимедова Елизавета. | 27. Сабурова Александра. |
| 7. Жукотынская Надежда. | 28. Серебренникова Капитолина. |
| 8. Иваницкая Агнія. | 29. Серебренникова Ольга. |
| 9. Киселева Евгенія. | 30. Сильвестрова Ольга. |
| 10. Конюхова Зоя. | 31. Соколова Марія. |
| 11. Коровина Аполлиарія. | 32. Суетина Анна. |
| 12. Коровина Нина. | 33. Суетина Ольга. |
| 13. Липина Надежда. | 34. Стерлягова Вѣра. |
| 14. Логиновскихъ Евдокія. | 35. Стражковская Юлія. |

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 15. Любарская Зинаида. | 36. Устинова Людмила. |
| 16. Осокина Надежда. | 37. Флорова Платонида. |
| 17. Первушина Киріена. | 38. Фотіева Зинаида. |
| 18. Первушина Марія. | 39. Хайдукова Клавдія. |
| 19. Петрова Валентина. | 40. Хлѣбутина Аполлинарія. |
| 20. Пономарева Людмила. | 41. Черкасова Лидія. |
| 21. Попова Агнія. | 42. Ѳедорова Зоя. |

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

43. Пьянкова Надежда по русскому языку.
44. Словцова Серафима по русскому языку.

Увольняется изъ училища:

45. Затопляева Надежда по прошенію отца.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнъ по службѣ съ 22 по 28 Іюня 1902 г. не было.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Солнгамскаго уѣзда, при церквахъ: Бизеловскаго завода, съ 27 мая, Верхъ-Усольскаго села, съ 25 мая и Ощепковскаго села, съ 10 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при заводу-Сыльвинской единовѣрческой церкви, съ 26 февраля и Чердынскаго уѣзда, при церкви Тулпанскаго села, съ 30 мая.

Діаконскія: Чердынскаго уѣзда, при церкви: Шакшерскаго села, съ 19 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго села (единов.), съ 23 января, и при церкви села Сарсовъ Вторыхъ, съ 14 февраля; Пермскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви Русаковскаго села, съ 21 марта; Солнгамскаго уѣзда, при церквахъ: Ново-Усольскаго села при Спасо-Преображенской, съ 30 мая и Николаевской—съ 31 мая; села Касибѣ, съ 30 мая, и Бизеловскаго завода, съ 31 мая; Осинскаго уѣзда при церкви Комаровскаго села, съ 31 мая.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго завода, съ 5 марта; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Куштомакскаго села, съ 21 сентября 1901 г., при единовѣрческой церкви Бымовскаго завода, съ 8 апрѣля, и при церкви Уинскаго завода, съ 31 мая; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 16 ноября, при Усольской Владиміро-Богородицкой церкви, съ 9 мая, при Верхъ-Язвинской церкви, съ 20 мая; Ощепковскаго села, съ 4 іюня и при церкви Осокинскаго села, съ 31 мая; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ — Кочевскаго села, съ 31 мая, и Бондюжскаго, съ 8 Іюня.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при церкви села Ошибскаго, Осинск. у., при церквахъ сель: Куштомакскаго и Лайгинскаго; Пермскаго уѣзда, при Кресто-Воздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ; церкви Бисерскаго завода и Успенскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго, Пятигорскаго, Сиринскаго, Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Григорьевскаго (единов.), Рождественскаго завода и Сенычевскаго села; при градо-Красноуфимскомъ соборѣ, съ 18 мая и при церкви Больше-Тавринскаго села, Красноуфимскаго уѣзда.

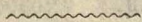
Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Праздныя мѣста: а) наблюдателей церковныхъ школъ Оханскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Вознагражденіе по 900 руб. въ годъ и б) старшаго учителя второклассной школы въ селѣ Дубровскомъ, Осинскаго уѣзда. Жалованье, по Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 г. штатамъ второклассныхъ школъ, опредѣлено въ 540 руб. въ годъ.

Отъ редакціи.

Въ редакцію поступили пожертвованія въ пользу сиротъ умершаго преподавателя Пермской духовной семинаріи Н. Н. Попова: отъ благочиннаго 3 округа Красноуфимскаго уѣзда, священника Авраамія

Салмина деньги, собранныя имъ среди духовенства его округа 20 рублей и чрезъ и. д. благочиннаго 3 округа Соликамскаго уѣзда, священника Николая Смышляева: отъ Егвинскаго причта 2 р., Юсьвинскаго причта 1 р., священника Отевской церкви Дмитрія Попова 1 р., діакона той же церкви Чечулина 50 к., священника В.-Юсьвинской церкви Дмитрія Тараканова 50 к. и Сергіевскаго причта—1 руб.— всего 6 руб. Деньги (26 р.) переданы опекуну означенныхъ сиротъ священнику Василию Θεодорову Стрѣшневу.



Вр и. об. Редактора, Столоначальникъ Консистеріи П. Удинцевъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ, чеканвыхъ издѣлій

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Г. К. ХАРИТОНОВА.

Гостинный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампады, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы В. М. и т. п.

Золотыя брилліантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіяся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

П Р И Н И М А Ю Т С Я З А К А З Ы:

на чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебряныя красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди,

КРЕСТЫ и ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоємъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра съ настоящими уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебряненіе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсь-куранты и смѣты высылаются немедленно.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

Богатѣйшее въ мірѣ общество страхованія жизни

— ЭКВИТЕБЛЬ —

С. Петербургъ, Невскій. 21.

Главноуполномоченный П. И. Поповъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Значеніе храма для русскаго человѣка.—Посѣщеніе Его Пресвященствомъ села Лобаловскаго.—Открытіе педагогическихъ курсовъ въ Мотовилхинскомъ заводѣ.—Девятая пятница въ г. Кунгурѣ.—Простое письмо къ ближнему, одержимому недугомъ сомнѣнія или невѣрія.—

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Значеніе храма для русскаго человѣка

Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства;—мало для того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою, родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ бѣненіе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычаѣ и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ: какъ въ немъ кажется пусто, холодно искусственно православному собранію. Священникъ служитъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другаго церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе: народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общею молитвой. Обрядъ не говоритъ нашѣму чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ

быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Всѣ движенія обряда, механически расположенныя, кажутся намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы одежды—неблагообразными, звуки церковнаго речитатива—нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ—не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимся изъ души,—но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: вотъ красота неописанная, красота, понятная русскому человѣку, красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любитъ. Русское церковное пѣніе—какъ народная пѣснь, льется широко, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ оффиціальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какими широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой вышѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ наклоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное *истовое*—дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ,—русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспрянуть, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго

примеса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Дерзайте“...
Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

... безъ волненья
Внимать невозможно...
Не встрѣтить отвѣта
Средь шума мірскаго
Изъ пламя и свѣта
Рожденное слово,
Но въ храмѣ, средь боя,
И гдѣ я ни буду,
Услышавъ его, я
Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божію и ставили въ немъ посреди народа молиться всенародной молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровища на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полного, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмахъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая подъ козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика?

Увы! не церковь повинна въ этой тупости и не бѣдный народъ повиненъ: — повиненъ лѣнивый и несмыслящій служитель церкви; повинна власть церковная, невнимательно и равнодушно распредѣляющая служителей церкви; повинна, по мѣстамъ, скудость и беспомощность народная. Благо тому человѣку, въ комъ зажжется на ту пору искра

любви и ревность о жизни духовной и кто успеет вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и пѣнія. Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ... Оттого-то русскій человѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на церковное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Какъ криво судятъ тѣ, кто осуждаетъ его за рвеніе, а такихъ голосовъ слышится уже нынѣ не мало. Это щедрое рвеніе приписываютъ то къ грубости и невѣжеству, то къ ханжеству и лицемерію. Говорятъ: не лучше-ли было бы употребить эти деньги на „образованіе народное“, на школы, на благотворительныя учрежденія? И на то, и на другое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва совсѣмъ иная, и благочестивый русскій человѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не одинъ разъ призадумается прежде, чѣмъ развяжетъ кошель свой на щедрую дачу для формально образовательныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

То-ли дѣло Церковь Божія! Она сама за себя говоритъ; она — живое, всенародное учрежденіе. Въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ мала до-велика, веселится и радуется и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣдному сѣрому человѣку, и богатому, и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она наче царской палаты, домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ *въ своемъ дому*; каждый можетъ назвать церковь своею, потому что церковь на народные рубли и, больше того, на народные гроши строена и народомъ держится. Всѣмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и то ученіе, которое дороже всего русскому человѣку. Вотъ что безсознательно и сознательно сразу, сказывается въ русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго человѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ разсужденія. Русскій человѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ дѣлѣ не ошибается и даетъ вѣрно и свято на вѣрное и святое дѣло. (Изъ Московск. Сборника Б. П. Побѣдоносцева).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Лобановскаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, согласно маршруту, изволилъ выбыть изъ Перми

по сибирскому тракту для обозрѣнія церквей епархіи 11 іюня, въ 7½ часовъ утра.

Въ 18 в. отъ города, на самомъ тракту, расположено небольшое село Лобановское съ деревянною церковью во имя св. Александра Невскаго. Эта церковь первую должна была подвергнуться обозрѣнію Архипастыря. Заранѣ оповѣщенные о времени прибытія Преосвященнаго, прихожане села Лобановскаго спѣшили къ назначенному времени въ церковь, чтобы получить святительское благословіе. Это доброе и благочестивое желаніе приходившихъ усугублялось еще тѣмъ, что они имѣли срѣтать новаго Архипастыря паствы пермской и тѣмъ, что имъ извѣстно было, что Владыка изволитъ совершать въ ихъ храмѣ молебное служеніе.

Въ 10 час. утра „красный“ звонъ „во вся“ возвѣстилъ жителей села и окрестныхъ деревень о приближеніи высокаго посѣтителя. Причтъ церковный вышелъ изъ храма въ преднесеніи св. иконъ, хоругвей и запрестольнаго креста и сталъ въ ожиданіи Владыки у вратъ ограды. Погода была нѣсколько пасмурная, солнышко просвѣчивало только изрѣдка и своими лучами играло на металлическихъ хоругвяхъ и запрестольномъ крестѣ.

Прибывшаго Архипастыря встрѣтилъ мѣстный волостной старшина съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ общимъ благословіемъ весь собравшійся народъ, Преосвященный при непрерываемомъ пѣніи храмоваго тропаря, въ преднесеніи св. иконъ, изволилъ войти въ церковь.— Въ алтарѣ, принявъ отъ священника почетный рапортъ, Владыка изволилъ внимательно осмотрѣть всѣ принадлежности св. алтаря; особенное вниманіе благоугодно было остановить на „Богослуж. журналѣ“ и „Книгѣ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій“. Между тѣмъ жаждающій лицезрѣть своего Архипастыря народъ все болѣе и болѣе прибывалъ въ церковь и густо тѣснился у соеи. Наконецъ началось торжественное служеніе молебна святому храму. Молебенъ совершалъ самъ Владыка при участіи о.о. ключаря, благочиннаго и мѣстнаго священника съ о. протодіакономъ и мѣстнымъ діакономъ. Любители церковнаго пѣнія изъ прихожанъ довольно стройно пѣли на клиросѣ. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія, Архипастырь изволилъ говорить слово о подражаніи въ дѣлахъ вѣры св. Князю Александру Невскому, училъ благочестивому провозведенію праздничнаго времени и нелѣпно посѣщать храмъ Божій. Вслѣдъ за симъ Владыка испытывалъ учащихъ земскою

и церковной школы въ знаніи закона Божія, при чемъ при Архипастырскомъ благословеніи каждому раздавалъ нагрудные крестики. Въ продолженіе времени, пока Архипастырь преподавалъ благословеніе дѣтямъ и взрослымъ, прихожане общимъ хоромъ пропѣли „Символъ вѣры“ и „Тебѣ Бога хвалимъ“.

Изъ храма Преосвященный Владыка изволилъ, въ сопровожденіи г-на предсѣдателя уѣздной земской Управы А. А. Маллѣева, посѣтить земскую школу, въ которой въ то время происходилъ ремонтъ. Послѣ сего удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру священника. Прихожане толпою всюду сопровождали Архипастыря и громогласно пѣли извѣстныя имъ молитвословія и каноны: „Отверзу уста моя“ и „Воду просишь“. Не прерывалось народное пѣніе даже и тогда, когда Владыка находился въ квартирѣ священника.

Умилительно и до слезъ трогательно было видѣть пеструю толпу земледѣльцевъ съ темными, загорѣлыми лицами, въ нарядныхъ, но простыхъ одеждахъ, въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ изливающихъ свою радость по случаю посѣщенія ихъ села Архипастыремъ. Сѣренькая погода тоже какъ бы сорадовалась радующимся прихожанамъ. Изрѣдка пасмурное облачко смѣнялось блестящимъ лучемъ лѣтняго солнышка. Почти часъ пробылъ Владыка въ квартирѣ священника, развивая присутствующимъ мысль о пользѣ всеобщей грамотности въ духѣ св. православной церкви. Благословивши хозяевъ дома, Преосвященный при пѣніи многая лѣта и колокольномъ звонѣ изволилъ направиться далѣе для обзрѣнія церквей.

Въ почетномъ рапортѣ, поданномъ священникомъ Преосвященному, между прочимъ было сказано: „Въ общемъ приходѣ Лобановской церкви хотя православный, но очень нуждается въ неослабномъ утвержденіи благочестія и нравственности въ народѣ, котораго добрые нравы и обычаи легко портятся близостію города“. Дѣйствительно, сосѣдство нашего села съ г. Пермью служитъ не малымъ источникомъ нравственнаго разслабленія нашихъ прихожанъ, и только при усиленномъ воздѣйствіи общедоступныхъ собесѣдованій и при большемъ школьномъ развитіи они могутъ противостоять этому разслабленію.

Свящ. Л. Троицкій.

Открытие педагогических курсовъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ.

Въ 9 часовъ утра, 10 июня сего года, въ Мотовилихинской второклассной женской ц.-прих. школѣ состоялось торжественное открытие педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Пермской епархіи, преимущественно — Бунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ. Въ величайшему сожалѣнію всѣхъ участниковъ курсовъ, на торжество это не могъ прибыть Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, такъ какъ готовился къ продолжительной поѣздкѣ по обзорнію епархіи. Открытію курсовъ предшествовало торжественное молебствіе, совершенное въ зданіи второклассной школы о. предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. М. Добронравовымъ, въ сослуженіи съ о. инспекторомъ курсовъ, Пермскимъ епархіальн. наблюдателемъ церковныхъ школъ, священ. Н. С. Красовскимъ, членомъ епарх. училищнаго совѣта и благочиннымъ городскихъ церквей г. Перми, протоіереемъ І. П. Пьянковымъ и священникомъ Мотовилихинской церкви, о. Н. І. Пьянковымъ, при мѣстномъ діакономъ П. І. Лукинѣ. Пѣлъ хоръ, составленный изъ курсистовъ и курсистокъ, подъ руководствомъ руководителя пѣнія на курсахъ, священ. Дубровской церкви (осин. у.) П. И. Исполлатова. По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія, о. предсѣдатель училищнаго совѣта обратился къ курсистамъ съ краткой, но прочувствованной рѣчью, въ началѣ которой сказалъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій изволилъ поручить ему передать курсистамъ и курсисткамъ Архипастырское благословеніе и пожеланіе полныхъ усилъховъ на курсовыхъ занятіяхъ. Окончивъ свою рѣчь, о. ректоръ семинаріи предложилъ курсистамъ, въ ознаменованіе глубокой признательности ихъ благопопечительному Архипастырю за его Архипастырское вниманіе къ нимъ, трижды пропѣть „многая лѣта“, что и было тотчасъ же исполнено съ одушевленіемъ. Затѣмъ взошелъ на кафедру приглашенный помощникомъ инспектора курсовъ и руководителемъ по ц.-слав. языку — учитель Кизеловскаго училища, А. А. Кычигинъ, который обратился къ курсистамъ и курсисткамъ съ рѣчью на тему: „о необходимости усиленія религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ и семьѣ и вообще — о помощи пастырямъ церкви по дѣланію на нивѣ Господней“ *). Послѣ Кычигина сказалъ рѣчь курсистамъ

*) Эта рѣчь помѣщена будетъ особо.

приглашенный руководителемъ по русскому языку — учитель Мотовилихинскаго 2-класса. министерскаго училища В. О. Дрягалкинъ на тему „о важномъ значеніи личности учителя въ дѣлѣ обученія и воспитанія“. Послѣ этого обратился къ курсистамъ и курсисткамъ инспекторъ курсовъ, свящ. Н. С. Красовскій, съ слѣдующею рѣчью:

Сегодня на мою долю выпала честь еще разъ открыть занятія на педагогическихъ курсахъ, устрояемыхъ для учащихся церковныхъ школъ Пермской епархіи,—по счету уже пятыхъ съ того времени, какъ въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было принять церковныя школы подъ Августѣйшее покровительство и ассигновать на содержаніе ихъ значительныя суммы изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Привѣтствуя васъ, г.г. учащіе съ открытіемъ занятій на курсахъ, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, которые послужили основаніемъ для организаціи занятій на настоящихъ курсахъ, указать также и тѣ задачи и цѣли, къ осуществленію и достиженію которыхъ мы общими усиліями должны будемъ здѣсь стремиться.

Ни для кого не тайна, что образовательный цензъ многихъ учащихся церковныхъ школъ и вообще ихъ подготовка къ учебно-педагогической дѣятельности оставляетъ пока желать еще много и много лучшаго. Контингентъ учащихся сихъ школъ по обстоятельствамъ, отъ училищнаго начальства не зависящимъ, продолжаетъ пополняться лицами, не получившими часто не только спеціальнаго педагогическаго, но и общаго средняго образованія. Между тѣмъ дѣло, которому они призваны служить, въ высшей степени отвѣтственное и въ то же время очень трудное. Чтобы не быть голословнымъ въ этомъ случаѣ, сошлюсь на слова профессора Юркевича, который въ предисловіи къ своему, занимающему довольно почтенное мѣсто въ нашей педагогической литературѣ, труду говорить между прочимъ: «трудно приготовить профессора, очень трудно учителя гимназіи; чрезвычайно трудно учителя народнаго училища, потому что здѣсь школа и жизнь, ученіе и дисциплина, сообщеніе свѣдѣній и созиданіе образа жизни должны взаимно проникать другъ друга». Иными словами сказать, учительская дѣятельность и по мысли почтеннаго педагога и по общему мнѣнію людей, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла требуютъ отъ лицъ, подвизающихся на учебно-воспитательномъ поприщѣ, основательной и при этомъ спеціальной подготовки къ дѣлу учительства. Восполнить хотя бы только отчасти,—ибо въ короткій протекутокъ времени рѣшительно не представляется возможности дать все то, что обыкновенно усваивается и пріобрѣтается въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ,—пробѣлы въ педагогической подготовкѣ учителей съ недостаточнымъ педагогическимъ опытомъ, ознакомить ихъ съ новѣйшими положеніями и требованіями

науки педагогики, указать имъ теоретически и практически лучшіе и наиболѣе рациональные способы и приемы преподаванія, вообще же освѣтить имъ путь въ ихъ дальнѣйшей педагогической дѣятельности— вотъ первая и самая главная цѣль, съ какою организованы занятія на настоящихъ курсахъ. Далѣе, хотя среди учащихся церковныхъ школъ и въ частности учителей и учительницъ, прибывшихъ сюда на курсы, есть не мало лицъ, и достаточно развитыхъ и съ учебнымъ дѣломъ хорошо знакомыхъ, но и для нихъ курсовыя занятія, могутъ оказать также значительную долю пользы. Одинъ изъ лучшихъ и видныхъ представителей западной педагогической литературы—Дистервергъ говорить и говорить совершенно справедливо, что учитель способенъ воспитывать и обучать только до тѣхъ поръ, пока самъ работаетъ надъ своимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Но, спрашивается, какъ работать народному учителю, а учителю церковной школы въ особенности надъ своимъ самообразованіемъ, когда онъ поставленъ въ тяжелыя жизненныя условія? Зброшенный въ какую нибудь глухую деревушку, гдѣ болшею частію ютятся наши церковныя школы,—деревушку нерѣдко при этомъ отрѣзанную или отдаленностію или неудобными путями сообщенія отъ единственнаго мѣстнаго интеллигентнаго пункта, если только можно назвать такъ волость или село, предоставленный болшею частію самому себѣ, такъ какъ въ школьномъ районѣ нерѣдко совершенно отсутствуютъ лица, съ коими можно было бы ему поговорить по душѣ и о дѣлѣ, лишенный въ большинствѣ случаевъ возможности пользоваться библіотекой, которая могла бы помочь ему въ его стремленіи къ самообразованію,—учитель, воспитанный даже въ лучшихъ завѣтахъ и идеалахъ до готовности положить жизнь свою «за други своя», обладая даже самымъ твердымъ характеромъ и силою воли, способенъ при наличности такихъ тяжелыхъ условій пасть духомъ, потерять энергію, поддаться рутинѣ, въ прямой и явный ущербъ и вредъ тому дѣлу, коему призваны служить. Поддерживать въ такихъ учителяхъ духъ бодръ и душу живу, поднять въ нихъ энергію, дать имъ въ то же время возможность воспроизвести и пополнить свѣдѣнія и знанія, ранѣе полученные ими, провѣрить путемъ сравненія свою дѣятельность и учебно-педагогическую практику съ опытомъ другихъ, разрѣшить недоумѣнные вопросы, коими такъ богата учительская дѣятельность—вотъ второе побужденіе, которое послужило основаніемъ для устройства настоящихъ курсовъ. Наконецъ, многіе изъ прибывшихъ сюда учителей и учительницъ, какъ извѣстно мнѣ, не получили не только спеціального музыкальнаго и пѣвческаго образованія, но поступили въ школы, и вовсе не умѣя пѣть; между тѣмъ и по «Положенію» о церковныхъ школахъ, да и по самому существу дѣла церковное пѣніе, по своему глубоковоспитательному значенію, должно стоять въ ряду другихъ предметовъ школьнаго курса на первомъ планѣ и быть предметомъ особеннаго вниманія учащихся. Дополнить пѣвческую

подготовку учащихся первой категоріи съ одной стороны, научить вторыхъ пѣнію хотя бы наиболѣе употребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, — съ другой — вотъ новое достаточное основаніе, которое имѣлось въ виду при организаціи занятій на нѣнѣшнихъ курсахъ.

Г.г., всякое сложное и трудное дѣло, каковыми являются безъ сомнѣнія и курсовыя занятія, требуетъ отъ участниковъ раздѣленія труда — при чемъ успѣхъ или не успѣхъ дѣла зависитъ, въ первыхъ, отъ того, насколько точно и аккуратно выполняются каждымъ работникомъ тѣ обязанности, какія возложены на него, и, во вторыхъ, когда между лицами — участниками дѣла царитъ полная солидарность въ образѣ дѣйствій, царитъ единодушіе и любовь къ дѣлу. Создадимъ, г.г., эти и другія условія, могущія содѣйствовать успѣшному и продуктивному ходу и теченію курсовыхъ занятій, поставивъ девизомъ своей дѣятельности: честное, любовное и добросовѣстное отношеніе къ возложеннымъ на каждого изъ насъ обязанностямъ, твердо и постоянно памятуя о томъ, что въ успѣшности занятій на курсахъ заключается благо и польза той «меньшей братіи», которая поручена нашимъ общимъ о ней заботамъ и попеченію.

Окончивъ свою рѣчь, о. инспекторъ объявилъ педагогическіе курсы 1902 года открытыми.

Эти курсы по счету — уже *пятыя*, устраниваемые для учащихся церковныхъ школъ Пермской епархіи, не считая курсовъ, носящихъ частный характеръ и организуемыхъ для учащихся ц.-иностранческихъ школъ (напр., въ с. Юсѣвъ, Соликам. у.).

На настоящіе курсы вызвано на казенный счетъ (готовый проѣздъ вперед и обратно, готовый столъ, чай и помѣщеніе) 52 учителя и учительницы церковной школы Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ *).

На организацію курсовъ настоящаго года отпущено изъ казенныхъ суммъ 2062 руб. 16 коп.

Руководителями курсовъ назначены слѣдующія лица: 1) инспекторомъ курсовъ и главнымъ руководителемъ ихъ — епарх. наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Н. Красовскій; 2) помощникомъ ему и экономомъ — учитель Кизеловскаго училища А. Кычигинъ; 3) спеціальнымъ руководителемъ по Закону Божію — инспекторъ курсовъ, Н. Красовскій;

*) Кроме того вольныхъ слушателей и приходящихъ ожидается до 25—30 человекъ.

4) по пѣнію преподаватель семинаріи, священ. В. Стрѣшневъ, и священникъ Дубровской церкви — П. Исполлатевъ; 5) по церкви.-славян. чтенію и чистописанію — А. Кычигинъ; 6) по дидактикѣ — о. Н. Красовскій; 7) по русскому языку — учитель Мотовилихинскаго 2-классна училища, В. Дрягалкинъ, и 8) по ариметикѣ и пчеловодству — учитель образцовой школы при духовной семинаріи, С. Егоршинъ. Завѣдующей хозяйствомъ курсовъ приглашена жена учителя А. Кычигина — В. Н. Кычигина.

Курсы продолжатся до 10-го іюля.

А. П.

Девятая пятница въ г. Кунгурѣ.

Девятая и десятая пятницы по Пасхѣ издревле на Руси были днями особенно почитаемыми, и нынѣ во многихъ селахъ и деревняхъ эти дни торжественно празднуются. Первыми выходцами въ здѣшнія мѣста были жители изъ Устюга Великаго, Чердыни, Соликамска, гдѣ были въ 9 пятницу по Пасхѣ по случаю различныхъ народныхъ бѣдствій установлены крестные ходы и празднованія. Такъ, въ 1581 году Целымвій князь Килекъ съ мурзами сибирской земли, съ шайками Сылвенскихъ, Иренскихъ и Обвинскихъ татаръ напалъ на городъ Чердынь и разорилъ его, а потомъ устремился на Соликамскъ, гдѣ взялъ и сожегъ посадъ и разорилъ окрестныя селенія. Въ 1582 г. Ермакъ внесъ оружіе въ Сибирь, покорилъ тамошніе народы и привелъ ихъ въ подданство Московскому Государю. Въ благодарное воспоминаніе объ этомъ избавленіи отъ нашествія вражескаго и установленъ былъ крестный ходъ въ 9 пятницу по Пасхѣ въ г. Соликамскъ *). Выходцы изъ означенныхъ мѣстъ, основавши г. Кунгуръ на настоящемъ его мѣстѣ въ 1663—1664 г., посвятили свой первый храмъ имени Великомученицы Параскевы, нареченной Пятницы, а въ воспоминаніе о неоднократномъ избавленіи отъ опасности со стороны возмущавшихся инородцевъ особенно въ 1708, 1736, 1737 и 1755 г.г. установили празднованіе въ девятую по Пасхѣ пятницу. Но особенно г. Кунгуру угрожала опасность въ 1774 г., во время

*) Пермская Лѣт. Шишонко вып. 2-й стр. 250, 252, 253.

нападенія на него пугачевскихъ шаекъ; съ этого времени въ особенности усилилось празднованіе девятой пятницы и установленъ былъ торжественный крестный ходъ съ принесеніемъ иконы Святителя Николая изъ села Быласова въ 23 верст. отъ Кунгура. Въ этому торжественному дню современемъ стали присоединяться и другія церковныя событія. Такъ, въ началѣ XIX столѣтія, по случаю мѣстнаго народнаго бѣдствія, стали приносить въ Кунгуръ къ девятой пятницѣ изъ села Стефановскаго, въ 20 вер. отъ города, иконы: Божіей Матери Тихвинскія и Іоанна Предтечи. Бѣдствіемъ народнымъ, вызвавшимъ принесеніе означенныхъ иконъ, были голодъ и засуха въ Кунгурѣ и его уѣздѣ. По преданію о принесеніи въ г. Кунгуръ св. иконъ изъ села Стефановскаго ходатайствовалъ крестьянинъ деревни Плехановой Михаилъ Евсеевъ Кочешовъ, по прозванію „Шарыцъ“, онъ же ходатайствовалъ о хожденіи на Спасскую гору съ крестнымъ ходомъ въ первый воскресный день по девятой пятницѣ, во 1-хъ по случаю бывшаго голода и засухи, а во 2-хъ потому, что изъ деревень Плехановой, Парашиной, Черемуховой молодежь собиралась въ этотъ день на игрище на „Карабаевъ лугъ“, за Спасской горой.

О бывшемъ недородѣ и засухѣ въ указанное время имѣется слѣдующее сказаніе Кунгурскаго лѣтописца:

1833 г.

„Іюня 27: ходили съ крестнымъ ходомъ изъ всего города Кунгура и уѣзду онаго селъ: Крестовоздвиженскаго, Неволинскаго, Комаровскаго и разныхъ деревень, иконъ было 38, кромѣ хоругвей,—ходили на Спасскую гору (за Шаквой), просили съ колѣнопреклоненіемъ у Господа Бога дождя“. Іюля 2: ходили съ крестнымъ ходомъ тожь изъ всего города Кунгура и уѣзду онаго волостей: Крестовоздвиженской, Неволинской, Комаровской, Рождественской на Спасскую гору, и было иконъ 68, кромѣ хоругвей, а народу было до 8000 человекъ, опять молились съ колѣнопреклоненіемъ и дали обѣщаніе ходить každогодно Богу молиться на Спасскую гору въ 9 и 10-е воскресенье по Пасхѣ“.

1834 г.

„Съ генваря по іюнь 15 число, по неурожайному году, хлѣбъ ржаной продавали 1 р. 80 к.—2 р. пудъ, овесъ 1 р. и 1 р. 25 к. пудъ. Сѣно было крайне дорого, каково бы оно ни было—черно или зелено. Покупали по 1 р. пудъ и до 1 р. 20 к., у всего народа

былъ большой недостатокъ, когда въ прошлые годы не бывало дороже 15—20 к. пудъ; солома вмѣсто того какъ платили прежде по 50 к. за возъ, — сдѣлалась 3—4 рубля возъ. И гладь былъ во многихъ губерніяхъ, а особенно въ украинскихъ, хлѣбъ доходилъ до 8 р. пудъ, а сѣна вовсе не было“ *).

Съ этого-то именно времени и установился торжественный крестный ходъ на Спасскую гору въ первый воскресный день послѣ девятой пятницы.

Празднованіе въ девятую пятницу совершается въ Кунгурѣ въ такомъ порядкѣ: Наканунѣ девятой пятницы въ 4—5 часовъ вечера на соборной колокольнѣ начинаютъ звонить на „соборъ“, и духовенство Благовѣщенскаго Собора съ крестнымъ ходомъ отправляется за р. Ирень для встрѣчи приносимыхъ святыхъ иконъ—Божіей Матери и Іоанна Предтечи изъ села Стефановскаго и Свят. Николая—Быласовскаго села. На пути присоединяется крестный ходъ изъ Успенской церкви, и, при многочисленномъ стеченіи гражданъ Кунгурскихъ и многихъ прѣхавшихъ на ярмарку, крестный ходъ останавливается у каменной часовни за р. Иренью, въ ожиданіи прибытія св. иконъ. Обыкновенно изъ села Стефановскаго крестный ходъ прибываетъ прежде, а затѣмъ уже въ долгомъ времени приносятъ и образъ св. Николая, сопровождаемаго многочисленной толпой народа, смотря по погодѣ—или перемокшаго, или запыленного. По принесеніи св. иконъ у часовни совершается молебенъ при участіи многихъ священно-церковнослужителей, встрѣчающихъ и сопровождающихъ св. иконы, и послѣ окончанія молебствія крестный ходъ съ приносимыми св. иконами возвращается въ Благовѣщенскій Соборъ.

При первоначальномъ перезвонѣ на „соборъ“, созывающемъ православныхъ на встрѣчу св. иконамъ, какъ бы слышится въ звукахъ тысячепудоваго соборнаго колокола призывъ къ гражданамъ кунгурскимъ и всѣмъ прибывшимъ на это церковное торжество: „Придите, православные, на поклоненіе св. Угодникамъ Божиимъ и Пречистой Божіей Матери! Придите, дабы увидѣть: крѣпка ли еще вѣра на св. Руси! Есть ли ревнители и поборники православной вѣры? Есть ли почитатели св. угодниковъ Божіихъ и Пречистой Божіей Матери?“ И вотъ, когда послѣ молебствія у заиренской часовни, пойдутъ обратно съ крест-

*) Кунгурская Лѣтопись Полоконыхъ. Изд. Дмитр. 1886 г.

нымъ ходомъ, въ радостномъ звонѣ на всѣхъ городскихъ церквахъ, въ многотысячномъ соборѣ лицъ, шествующихъ при знаменахъ вѣры, въ сопровожденіи св. чудотворныхъ иконъ, какъ бы слышится и отвѣтъ: „Крѣпка еще вѣра на св. Руси! Есть ревнители и поборники православной вѣры, подъемлющіе трудъ придти изъ за сотенъ и тысячъ верстъ почтить святыню, облобызать св. иконы и излить благодареніе Господу Богу за ниспосылаемая благія даянія, или излить скорбь и сердечное сокрушеніе за всѣ ниспосылаемыя житейскія невзгоды, съ упованіемъ на милосердіе Божіе“.

Этотъ обратный крестный ходъ, если смотрѣть съ колокольни, представляетъ величественную картину! Какая масса народа, какое обиліе всевозможныхъ цвѣтовъ—красныхъ, синихъ, бѣлыхъ и т. д.,—и кажется, что это не толпа людей, а колышется громадное маковое поле. Самое большое число богомольцевъ составляютъ крестьяне и преимущественно женщины. Сколько бываетъ всѣхъ богомольцевъ, съ точностію опредѣлить невозможно,—одни говорятъ, что въ этотъ день приходитъ богомольцевъ отъ 10 до 15 тыс., а другіе, что отъ 20 до 25 тыс. и даже болѣе.

По приходѣ въ Благовѣщенскій соборъ принесенныя иконы—Божіей Матери, Юанна Предтечи и св. Николая, и изъ мѣстныхъ—Спасителя и Великомученицы Параскевы—поставляются на носилкахъ къ амвону и тотчасъ же начинается служеніе молебновъ. Церковь скоро наполняется богомольцами до тѣноты. Благовѣщенскій соборъ, будь онъ пространнѣе втрое или четверо, никакъ не могъ бы вмѣстить всѣхъ молящихся, и потому часть богомольцевъ расходится по домамъ, нныя остаются внѣ церкви, нѣкоторыя же уходятъ въ Богоявленскій храмъ, гдѣ также служатся молебны и панихиды. Служеніе молебновъ продолжается до 11 часовъ вечера.

Въ девятую пятницу въ два часа утра начинается звонъ въ соборѣ къ утрени. И всегда пріятно слышать чистый, громкій звонъ благовѣстнаго соборнаго колокола, а въ этотъ ранній часъ еще пріятнѣе. Послѣ вчерашней суеты и шума въ это время въ городѣ полная тишина и спокойствіе, и среди этой тишины на зарѣ особенно торжественно раздается звонъ и разносится далеко по окрестности. Среди богомольцевъ, прилегшихъ въ церковной оградѣ, начинается движеніе, в соборъ скоро наполняется молящимися. Послѣ утрени до поздней литургіи бываетъ крестный ходъ кругомъ соборной ограды и служатся

молебны съ чтеніемъ акаѳиста Великомученицѣ Параскевѣ. Въ этомъ крестномъ ходѣ участвуютъ преимущественно пришедшіе богомольцы, и съ какою ревностію они стараются хотя какъ нибудь ухватиться за носилки и пособить нести св. иконы, съ какимъ усердіемъ и благоговѣйнымъ чувствомъ стоятъ во время богослуженія! И что побуждаетъ каждаго приходить сюда на поклоненіе св. иконамъ? Многія изъ женщинъ просятъ служить молебны мучен. Гурію, Сомону и Авиву, — это по поводу несогласій въ семейной жизни, иныя служатъ молебны муч. Вонифатію, — это по поводу ветрезвой жизни мужей, другія приходятъ съ младенцами по обѣту, по случаю ихъ выздоровленія, — приходятъ съ худоумными, немощными, — и такъ до безконечности, сколько личностей, столько же и побудительныхъ причинъ для прихода на поклоненіе св. иконамъ. И возвращаются всѣ эти поклонники и поклонницы по своимъ домамъ съ обновленнымъ упованіемъ на Бога и укрѣпленными нравственными силами для борьбы съ житейскими невзгодами, и легче имъ теперь приниматься за свой крестьянскій трудъ.

Вечеромъ въ пятницу приносятъ св. иконы, а также икона Спасителя и Великомученицы Параскевы ко всеобщему бдѣнію уносятся въ женскій Предтеченскій монастырь *), гдѣ и находятся до вечера слѣдующаго дня, когда онѣ приносятся обратно въ Благовѣщенскій соборъ.

Въ девятое воскресенье послѣ поздней литургіи въ Благовѣщенскомъ соборѣ крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей отправляется на Спасскую гору, въ семи верстахъ отъ Кунгура, на сѣверо-востокъ. Уносятся на Спасскую гору и приносныя иконы, и къ этому крестному ходу присоединяются иконы изъ всѣхъ часовенъ деревень, окружающихъ г. Кунгуръ, а также изъ Неволинской единовѣрческой церкви, Жилинской церкви. А на Спасской горѣ присоединяются крестные ходы изъ многихъ сельскихъ церквей: Рождественской, Крестовоздвиженской, Комаровской, Филипповской и изъ всѣхъ деревенскихъ часовенъ, находящихся въ приходѣ означенныхъ селъ. Въ общемъ получается громадный крестный ходъ. Молебны служатся: Спасителю съ акаѳистомъ, Божіей Матери, Ангеламъ, Іоанну Предтечѣ, Пророку Іліи, Николаю Чудотворцу, Великомученицѣ Параскевѣ; служится молебенъ о бездождіи, если засуха, или благодарный молебенъ, когда перепадаетъ дождики. Замѣчательно, что только послѣ девятой пятницы начинаютъ здѣсь

*) Указъ Перм. Дух. Конс. отъ 3 сентября 1885 г. за № 394.

перепадать болѣе и усилиннѣе дожди, и даже татары, живущіе около Кунгура, примѣчаютъ это, и когда весна бываетъ засушливая, часто у крестьянъ спрашиваютъ: „скоро ли Никола пойдетъ на Кунгуръ, дождя надо“. Вообще татары съ великимъ уваженіемъ относятся къ святителю Николаю. Первоначально молебенъ служили на открытомъ, ровномъ мѣстѣ, потомъ было устроено возвышеніе съ крестомъ, а въ 1885 году оно огорожено рѣшеткой и устроена крыша на 4 каменныхъ столбахъ, четыре сажени ширины и 4 длины. Въ устройствѣ этого креста и крыши участвовали крестьяне Рождественскаго села (пожертвовали 200 р.) и Кунгурская земская управа. Кругомъ этого мѣста земля (около трехъ десятинъ) крестьянами не владѣется и предположено всю эту площадь засадить лѣсомъ.

По окончаніи молебствія на Спасской горѣ приносимыя св. иконы изъ сель Стефановскаго и Кыласовскаго уносятся въ деревни Плеханову и Парашину, гдѣ онѣ и находятся въ теченіе недѣли, а въ субботу къ вечеру приносятся опять въ Благовѣщенскій соборъ для хожденія съ ними по г. Кунгуру.

Діаконъ Е. Золотовъ.

Простое письмо къ ближнему, одержимому недугомъ сомнѣнія или невѣрія.

(Продолженіе*).

«Блажени не видѣвшіе и вѣровавшіе» (Іоан. XX, 29). «Господи.. помози моему невѣрью» (Марк. IX, 24). «Рече безуменъ въ сердци своемъ: нсть Богъ» (Пс. XIII, 1).

Просвѣщая свой умъ и сердце истиннымъ знаніемъ, въ согласованіи съ Богооткровеннымъ ученіемъ, ты ясно и, такъ сказать, воочію убѣдишься въ томъ,—съ одной стороны,—насколько ограничены умъ и чувства человѣка въ познаніи сущаго, а съ другой—въ томъ, что

*) См. Еп. Вѣд. № 23.

Богооткровенное ученіе, заключающееся въ Библіи, представляет собою непоколебимую истину и ня мало не противорѣчить новѣйшимъ даннымъ истинной науки. Занятія естествознаніемъ тогда еще болѣе утвердятъ тебя въ вѣрѣ Божественной; лживость многихъ, якобы, научныхъ теорій и гипотезъ, основанныхъ на матеріализмѣ, станетъ для тебя очевидна. Вникая мыслью въ силы и различныя явленія природы, созерцаая дивную картину звѣзднаго неба и поражааясь колоссальностью и безчисленнымъ множествомъ страшно отдаленныхъ отъ насъ міровыхъ системъ ¹⁾, а равно—умолкая предъ безмолвной красотой творенія и непостижимостью пространства и времени,—ты научишься глубочайшему благоговѣнію предъ Премудрѣйшимъ и Высочайшимъ Существомъ. Изучая подъ микроскопомъ мельчайшія проявленія жизни вселенной, наблюдая надъ жизнью микроорганизмовъ и тончайшихъ волоконъ растений, ты невольно придеши въ благоговѣйный трепетъ предъ непостижимымъ величіемъ и премудростью Творца.

Нелѣпыми и смѣшными покажутся тебѣ тогда всѣ основоположенія матеріализма (въ духѣ Бюхнера и др.) о матеріи, силѣ и движеніи вещества, и о томъ, напр., что будто бы вселенная образовалась сама собою, безъ Первопричины, безъ Премірнаго Дѣятеля; что мертвая матерія создалась сама собою и произвела все безчисленное разнообразіе животныхъ и растений; что это же мертвое, безжизненное вещество произвело живую душу, интеллектъ: что изъ низшихъ видовъ растений и животныхъ образовались постепенно высшіе виды (путемъ де эволюціи, естеств. подбора, борьбы за существованіе и т. п.), и

¹⁾ Въ послѣднее время астрономы пишутъ, что, благодаря спектральному анализу и фотографіи, можно съ большой достовѣрностью предполагать, что многія изъ такъ назыв. неподвижныхъ звѣздъ, доселѣ считавшіяся *одиночными*, на самомъ дѣлѣ суть *двойныя*, даже *тройныя* (одно солнце обращается вокругъ другого); а быть можетъ, эти звѣздныя сочетанія (кажущіяся намъ въ видѣ одной звѣзды) представляют собою отдѣльныя цѣлыя міровыя системы, страшно-громадныя и удаленныя отъ нашей солнечной системы болѣе или менѣе на неизмѣримыя разстоянія!... Такъ чуденъ и необъятенъ міръ Божій, предъ которымъ невольно нѣмѣешь отъ глубокаго изумленія и особаго восторга, взывая отъ полноты чувствъ: *«Дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотвориши еси!...»*

такимъ образомъ человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, какъ своего ближайшаго предка и прототипа; что органическая жизнь на земномъ шарѣ существуетъ нѣсколько десятковъ (Б. Фохтъ) или даже сотни тысячъ лѣтъ (Гексли, Лийэлль и др.) и т. д., и т. д. Ты совершенно ясно тогда уразумѣешь, что *мертвая матерія не рождаетъ живого интеллекта*, что *безъ причины ничего не дѣлается*, что *въ бездугномъ веществѣ нтъ живой души* и т. п. Тебѣ въ полной мѣрѣ понятны будутъ тогда и слова псалма: „*Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь*“. Понятно будетъ тебѣ и то, что на умъ человѣческой и на чувства его нельзя вполне положиться, т. е. считать ихъ непогрѣшимыми въ такихъ великихъ вопросахъ, какъ вопросы бытія, космогоніи и космологіи... Ты убѣдишься въ истинѣ, доказанной уже наукою, что никакое вещество само собою не движется и никакая сила сама собою не дѣйствуетъ безъ возбужденія другой силы ¹⁾.

Существующія средства науки не могутъ точно разгадать и объяснить не только сущность такъ называемыхъ „сверхъестественныхъ“ и загадочно-таинственныхъ явленій (напр., телепатіи, явленія умирающихъ или умершихъ, спиритизма, ясновидѣнія, оккультизма, гипнотизма, вѣщихъ сновъ, предчувствій и т. д.), но нерѣдко и чисто механическихъ и физическихъ явленій, напр., относительно вещества, законовъ—притяженія, тяготѣнія, инерціи и т. п. А о такихъ вопросахъ, какъ вопросъ о сущности времени, о пространствѣ, о „четвертомъ измѣреніи“, или о такомъ физическомъ явленіи, какъ чудеса шаровидной молніи,—наука до сего времени ничего не говоритъ опредѣленно, потому что или ничего не можетъ сказать объ этомъ, или же говоритъ только предположительно, въ видѣ догадокъ, ясно обнаруживая этимъ свое безсиліе разрѣшить неразрѣшимое... Извѣстный ученый нашего времени, астрономъ популяризаторъ, Камилль Фламмаріонъ, своимъ изслѣдованіемъ въ области невѣдомаго ²⁾, доказалъ опытнымъ и

1) Это доказываютъ и механика, и физика, и химія.

2) Этотъ трудъ Фламмаріона въ переводѣ печатался у насъ въ журналѣ «Вѣстн. Иностр. Литературы» за 1898, 1899 и 1900 г.г., подъ заглавіемъ: «Область невѣдомаго и психическія загадки»; потомъ онъ печатанъ былъ (въ нѣкот. сокращеніи и подъ измѣненнымъ заглавіемъ) въ «Новомъ Времени».

даже строго научнымъ путемъ, что мы очень многого не знаемъ еще, да и узнаемъ ли когда-нибудь въ этой жизни. Въ заключеніе своего замѣчательнаго изслѣдованія („Вѣст. Ин. Литер.“ 1900 г. Декабрь), Фламмаріонъ, между прочимъ, говоритъ, что цѣлью его изслѣдованія было узнать,—существуетъ ли безсмертная душа, т. е. переживаетъ ли она тѣло, а слѣдовательно—есть ли загробная жизнь, и отвѣчаетъ *утвердительно*. Если есть безсмертная душа и будущая загробная жизнь, то есть, значить, и Высочайшее Вѣчное Существо.

Вотъ что говорятъ люди истинной науки по поводу того, что бытіе всего сущаго не можетъ быть безъ высочайшей разумной творческой силы. Еще великій Ньютонъ сказалъ (1642—1727), что „еслибы движеніе планетъ обуславливалось только солнечнымъ притяженіемъ, то онѣ упали бы на солнце. Для полученія ими вращательнаго движенія—необходимо, чтобы Божественная рука дала имъ толчекъ по тангенсу ихъ орбиты“¹⁾,—Что касается болѣе сильныхъ доказательствъ бытія Божія, то такое доказательство представляетъ собою природа нашей души и ея стремленія, какъ я выше говорилъ. Одинъ изъ замѣчательныхъ мыслителей второй половины XVIII в., Гемстергюи, между прочимъ, говоритъ: „Одинъ вздохъ души о лучшемъ, о будущемъ, о совершенномъ—есть болѣе сильное, чѣмъ геометрическія доказательства бытія Бога“²⁾. Наука доказала, что матерія не можетъ двигаться сама собою, какъ равно и никакія силы природы сами собою не дѣйствуютъ; слѣдовательно, непремѣнно есть Высшая сила, абсолютная Первопричина всего сущаго, которая всему дала толчекъ и управляетъ всѣми силами и законами вселенной. „Естествознаніе твердо доказало,—говоритъ Ульрицы, — что никакая матерія не движется сама собою, никакая сила природы не дѣйствуетъ сама собою безъ возбужденія или содѣйствія другихъ стороннихъ силъ. Какъ вѣрно то, что никакая матерія не движется сама собою, а напротивъ основное свойство матеріи—неподвижность, точно также вѣрно и то, что первый толчокъ къ движенію атомовъ и вмѣстѣ къ происхожденію міра можетъ исходить только отъ силы,—слѣдовательно, есть міровая, сверхъестественная сила, существующая прежде естествен-

1) Прав. Богосл. Энцикл. Т. II, ч. 2, стр. 895.

2) Ibidem.

ной, такъ какъ составляетъ необходимое предположеніе всего происходящаго въ природѣ. Естествознаніе, при объясненіи происхожденія и образованія міроваго цѣлага, не можетъ сдѣлать ни одного шага безъ предположенія движущей, приводящей въ порядокъ, управляющей причины“ ¹⁾. Еще краснорѣчивѣе и убѣдительно говоритъ намъ о Богѣ красота, стройная гармонія и цѣлесообразность всего творенія. „Тѣ люди, которые думаютъ,—пишетъ Минуцій Феликсъ,— что весь этотъ благоустроенный міръ не Божественнымъ разумомъ созданъ,—не имѣютъ, мнѣ кажется, ни разума, ни мысли, ни сердца, ни даже глазъ. Въ самомъ дѣлѣ, если только поднимешь взоры на небо и размотришь то, что подъ нимъ и на немъ, то можетъ ли быть что нибудь яснѣе и достовѣрнѣе той истины, что есть нѣкоторое Существо превосходящаго разума, которое проникаетъ, движетъ, сохраняетъ и направляетъ всю природу: все видимое не только не могло произойти, образоваться и придти въ порядокъ безъ Верховнаго художника, безъ совершеннѣйшаго разума, но даже не можетъ быть воспринято, изслѣдовано и постигнуто безъ величайшаго усилія и дѣятельности разума. Легко разстроился бы порядокъ природы, если бы не поддерживался высшимъ Разумнѣйшимъ Существомъ. А какая предусмотрительность видна въ томъ, что даны намъ весна и осень съ своей средней температурою, чтобы зима не томила насъ своимъ холодомъ и лѣто не палило своимъ жаромъ, и чтобы незамѣтны были и не чувствительны переходы изъ одного времени года въ другое. Особенно же въ красотѣ нашего образа открывается, что Богъ есть Высочайшій художникъ: прямое положеніе тѣла, взоръ, устремленный къ верху, глаза, помѣщенные высоко, какъ бы на сторожевой башнѣ, для того, того, чтобы можно было видѣть опасности для цѣлости организма и избѣгать ихъ, и всѣ прочія чувства, расположенныя какъ бы въ увѣщаніи“ и т. д. ²⁾.

Нынѣ указываютъ якобы на противорѣчіе библейской космогоніи съ новѣйшими выводами науки, какъ и на несогласіе библейской хронологіи съ данными геологіи и палеонтологіи и т. п. Ты самъ, братъ мой, можешь провѣрить эти указанія спеціальными источниками и даже

¹⁾ «Богъ и природа». Томъ II, стр. 69 и слѣд.

²⁾ «Христіанскіе апологеты первыхъ вѣковъ».

собственнымъ опытомъ, а потому я не буду писать тебѣ объ этомъ; скажу кратко лишь слѣдующее.

1) Противорѣчій между Библіей и истинной наукою нѣтъ и не можетъ быть, какъ я и выше говорилъ; и 2) къ Библии, именно къ I гл. кн. Бытія, отнюдь нельзя предъявлять такихъ требованій, которыя обыкновенно предъявляются къ научнымъ трактатамъ; ибо Библия имѣетъ своею цѣлю не подробное раскрытіе человѣчеству акта міро-творенія (для удовлетворенія любознательности ума), а даетъ только кратчайшее описаніе порядка творенія въ 6 дней, насколько это нужно и полезно знать человѣку. Библия не научный или философскій трактатъ, а собраніе книгъ Богооткровеннаго ученія, имѣющаго своею цѣлю — веденіе человѣчества къ богопознанію, къ религіозно-нравственному совершенству и спасенію. Такимъ образомъ, Библия вообще и книга Бытія — въ частности имѣютъ прямою своею задачею — наученіе человѣка Божественнымъ законамъ и спасеніе его, а отнюдь не удовлетвореніе любознательности и пытливости ума человѣческаго, что и не нужно для богоугожденія и богопочитанія. Чтобы благоговѣть предъ Творцомъ, достаточно и краткаго сказанія о шестидневномъ твореніи и созерцанія благолѣпія окружающей насъ природы. Богъ благоволилъ открыть человѣку немного изъ величайшаго акта мірозданія, именно столько, сколько ему нужно и полезно и сколько можетъ вмѣстить его несовершенный умъ и могутъ воспріять его чувства. Чрезмѣрное же стремленіе его во что бы то ни стало проникнуть въ сокровище отъ него, въ сущность тайнъ бытія и мірозданія, т. е. — за предѣлы обла-сти его вѣдѣнія, — кажется намъ ничѣмъ инымъ, какъ избыткомъ горделивой самонадѣянности, самоиѣнія и даже дерзости...

Подробно говорить о несостоятельности матеріалистическихъ теорій, напр., теоріи Ч. Дарвина, доселѣ увлекающей многіе молодые и неопытные умы, — мнѣ не позволяютъ ограниченныя рамки настоящаго письма, да это и не входитъ въ его задачи. Но, возлюбленный братъ, шаткость и несостоятельность обѣихъ этихъ теорій (какъ и др., подобныхъ имъ) можно хорошо видѣть уже только изъ нижеслѣдующихъ вопросовъ, составленныхъ по книгѣ Ф. Фабри 1).

1) «Письма противъ матеріализма», Перев. съ нѣм. прот. А. П. Рудакова. Изд. 2-е. Спб. 1870 г.

Какъ извѣстно, по Дарвиновой теоріи выводится, что изъ первобытной клѣточки или нѣсколькихъ клѣточекъ, какимъ-либо образомъ появившихся на землѣ (откуда же онѣ и гдѣ причина ихъ появленія?), при существованіи движенія (кто далъ толчокъ этому движенію?), по истеченіи нужнаго числа милліоновъ лѣтъ(!), произошелъ весь органическій міръ и наконецъ, человѣкъ... Но —

1) Почему же невѣдомою силою, создавшею первую клѣточку, создана только одна эта форма, а не тысяча различныхъ видовъ растительнаго и животнаго царства?

2) Какимъ образомъ продолжаютъ существовать самые несовершенные изъ всѣхъ несовершенныхъ организмовъ, въ такомъ безчисленномъ множествѣ, не смотря на доказываемое Дарвиномъ непрерывное дѣйствіе естественнаго выбора и постоянное совершенствованіе организмовъ?

3) Если все развилось изъ первобытной формы, изъ клѣточки, то какимъ образомъ происходитъ, что въ одной клѣточкѣ развиваются и дѣлаются наследственными ощущеніе и движеніе, а въ другой — нѣтъ?

4) Какъ представлять постепенное, въ теченіе милліоновъ лѣтъ, развивавшееся различіе половъ?

5) Какимъ образомъ организмы могли размножаться и, въ то же время, постоянно подвигаться въ развитіи? и —

6) Какимъ образомъ, вслѣдствіе естественнаго выбора, пробудились инстинкты и потомъ развились, усовершенствовались и, наконецъ, даже возвысились до степени человѣческаго духа?

Ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ поклонники гипотезы Дарвина не могутъ дать вполне опредѣленныхъ отвѣтовъ, основанныхъ на данныхъ науки. А это служитъ самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ лживости и бездоказательности всей теоріи. Она полна противорѣчій; говоритъ о *второстепенныхъ* причинахъ образованія органической жизни, упуская *первыя*, главныя; а потому какъ бы утверждаетъ такой абсурдъ, что *второе* есть *первое*, а не *второе*... Луи Агассисъ говоритъ, что теорія превращеній Дарвина есть „научная ошибка, невѣрная въ фактахъ, не научная по методу, вредная по направленію“ ¹⁾.

1) Ф. Фабри. «Письма противъ матеріализма».

Итакъ, возлюбленный во Христѣ братъ, еще разъ совѣтую тебѣ не увлекаться всѣми такими и подобными модными теоріями, достаточно уже оцѣненными. Равнымъ образомъ, остерегайся увлеченія и разными философскими ученіями, несогласными съ Богооткровеннымъ ученіемъ, которыхъ такъ много развилось къ нашему времени, подъ различными кличками. Не утишать бури въ твоей душѣ ни Шопенгауеръ, ни Гартманъ, ни Марксъ, ни другіе подобные имъ мыслители.. Болѣе всего берегись отъ увлеченія такой безыравственной философіей, какова философія Ницше ¹⁾, или такимъ, противнымъ истинному христіанству, вѣроученіемъ, каково *толстовство*, достаточно уже оцѣненное ²⁾... Молись Господу—и обрѣтешь вѣру, а въ вѣрѣ—Самого Бога!

А. А. Быхигинъ.

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обуславливались или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облакалъ себя, или наименованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стратимъ греческое названіе—полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е., жена знатнаго вельможи.

¹⁾ Между философіей Ницше и философіей беллетристическихъ произведеній нынѣшняго любимца читающей интеллигенціи, Максима Горькаго, находится замѣчательное сходство. Замѣчаю объ этомъ кстати.

²⁾ См. «Миссіонер. Обзорніе» за 1901 и 1902 годы.

Студитъ, синаитъ, савваитъ, хозевитъ, малеинъ — отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, иже въ Символѣхъ, — такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одежды своей именуются черноризцами. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно, преп. Серапіонъ, носилъ только одинъ синдонъ (греческое слово *σινδων* — льняная одежда) и названъ синдонитомъ. Пр. Теодоръ *трихина* послалъ только власяницу (по-гречески *τριχιά*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священный санъ, часто называются въ святцахъ *освященными*.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого значится: *и дружины его*. Иногда греч. слово „*συνδιαι*“ переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изреченіемъ: „и иже съ нимъ“. Такимъ образомъ словами „и дружины его“ въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святого и иногда родственныхъ ему. Съ словами „и дружины его“ не должно смѣшивать выраженія — „и подружія его“. Послѣднія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Теодора (27 декабря) и Теофана (12 марта) съ греческаго „*γραπτος*“, значить заклеянный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконборець императоръ Теофилъ далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ Теодора и Теофана надписями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Теофила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ *начертанными*.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ — кущѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ *серповидцемъ* по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои, и видѣхъ, и се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименование *града-даря*, которое происходит не отъ слова градъ — городъ, а отъ слова града, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго исповѣдника Павла Прусскаго по имени города Пруссы, въ Виѳиніи. Наименованіе Моисея Угрина заимствовано отъ родины преподобнаго, — Венгріи, наименованіе Моисея Мурина — отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ чернѣйшій цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подь 11 іюля: „св. мученицы Евѳиміи, сирѣчь предѣла отцевъ“ напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмѣ, въ которомъ почивали мощи св. Евѳиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предѣломъ отцовъ*, съ греческаго точнѣе — утвержденіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ермогенъ въ святцахъ названы *самообратіями* по буквальному переводу соответствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ — *αυτοδελφοι*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узортини-тельницы*: по однимъ сказаніямъ, св. великомуч. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ — врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября) именуется Коловъ. — Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елѳеверія *кувикулярія*, что значитъ постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанна *Калфы*. Калфа — слово, означающее занятіе святаго — зодчество.

6 ноября творится „память праха“. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова? — Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополѣ палъ чернѣйшій и горячій прахъ — зола, въ-

роятно, отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города „выше мужской пяди“. Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ бого-служебные мѣсяцесловы.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *Ж. Добронравовъ*.