

# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Декабря № 23 1907 года.

**Содержаніе.** I. Епархіальныя извѣщенія.—Росписаніе утвержденное Его Высочайшимъ Превосвященствомъ 19-го ноября 1907 года очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереемъ и священникомъ гор. Харькова и погородныхъ селеній въ Кафедральномъ соборѣ въ воскресные и въ праздничные дни и домовыхъ церквахъ въ храмовые иль праздники въ теченіе 1908 года.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

### I.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

##### 1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Георгіевской церкви, слоб. Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Сергій *Кунининъ* опредѣленъ 24 ноября на священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви, села Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ Преображенской церкви, слободы Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Леонтій *Антоновъ* опредѣленъ 24-го ноября на священническое мѣсто при Варваринской церкви, слоб. Варваровки, Волчанскаго уѣзда.

в) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Котовой, Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Подольскій* опредѣленъ 29-го ноября на священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Протопоповки, Харьковскаго уѣзда.

г) Діаконъ Владимірской церкви, села Должика, Харьковскаго уѣзда, Михайлъ *Блясовъ* опредѣленъ 3 декабря на 2-е священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви, села Знаменскаго Изюмскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Свято-Духовской церкви, слоб. Ново Осиповой, Купянскаго уѣзда, Василій *Павловскій* опредѣленъ 29 ноября на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мартовой, Волчанскаго уѣзда.

е) Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Георгій *Поновъ* опредѣленъ 29 ноября на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Котовой, Волчанскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Лысенко* опредѣленъ 29 ноября на діаконское мѣсто при Преображенской церкви, слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда.

з) Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, *Теодоръ Царевскій* опредѣленъ 5-го декабря на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, той же слободы.

і) Псаломщикъ Покровской церкви, с. Острроверховки, Харьковскаго уѣзда, *Николай Астремскій* опредѣленъ 5 декабря на діаконское мѣсто при Владимирской церкви, с. Должика, того же уѣзда.

н) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слоб. Лямана, Изюмскаго уѣзда, *Андрей Лукомскій* опредѣленъ 8 декабря на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, сл. Черкаскаго Вышвина, Зміевского уѣзда.

к) Крестьянинъ *Яковъ Осмакъ* опредѣленъ 28 ноября н. д. псаломщика къ церкви села Шаровки, Богодуховскаго уѣзда.

л) Дворянинъ *Аванасій Цымбаловъ* опредѣленъ 3 декабря н. д. псаломщика къ церкви слоб. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ *Теодоръ Овчаренко* опредѣленъ 3-го декабря н. д. псаломщика къ церкви села Токарей, Сумскаго уѣзда.

п) Сынъ священника *Иванъ Гревизирскій* опредѣленъ 29-го ноября псаломщикомъ къ Николаевской церкви, села Червленнаго, Лебедьскаго уѣзда.

о) Къ Покровской церкви, села Куняго, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ 5 декабря *Данилъ Павловскій*.

п) Крестьянинъ *Ефимъ Бичарниковъ* опредѣленъ 9-го декабря н. д. псаломщика къ Покровской церкви, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.

р) Сынъ Псаломщика *Теодоръ Жуковскій* опредѣленъ 9-го декабря н. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви, слободы Мурафы, Богодуховскаго уѣзда.

с) Сынъ псаломщика *Иванъ Григоровичъ* опредѣленъ 9 декабря н. д. псаломщика къ вновь устроенной Георгіевской церкви, с. Рыбницца, Старобѣльскаго уѣзда.

т) Мѣщанинъ *Василій Скрыткинъ* опредѣленъ 9 декабря н. д. псаломщика къ церкви села Мярнаго, Богодуховскаго уѣзда.

у) Бывшій воспитанникъ духовнаго училища *Семель Линицкій* опредѣленъ 9 декабря н. д. псаломщика при Свято-Духовской церкви, слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священники церквей: Рождество-Богородичной, слоб. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда, *Платонъ Ведринскій* и Благовѣщенской, с. Шаровки, того же уѣзда, *Іоаннъ Кулешовъ* перемѣщены 28 ноября одинъ на мѣсто другого.

б) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Сѣргѣй *Чуаевъ* перемѣщенъ 26 ноября на священническое мѣсто при Троицкой церкви, с. Должика, Лебединскаго уѣзда.

в) Священникъ Петро-Павловской церкви, слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Григоровичъ* перемѣщенъ 26 ноября на священническое мѣсто при вновь устроенной Георгіевской церкви, с. Рыблицевъ, того же уѣзда

г) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, Василій *Насѣдкинъ* перемѣщенъ 29 ноября на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, слободы Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда.

д) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Черкасскаго Бишкина, Зміевскаго уѣзда, Антоній *Михайловскій* перемѣщенъ 8-го декабря на діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Шебелинки, того же уѣзда.

е) Псаломщикъ церкви села Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Терновскій*, перемѣщенъ 8 декабря на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви, сл. Лимаца, Изюмскаго уѣзда.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Должика, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Важнинъ* уволенъ, согласно прошенію за штатъ 21 ноября.

б) Діаконъ Николаевской церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Царевскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 5 декабря.

в) Псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Носовъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 3-го декабря.

### 4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Казанской церкви, сл. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Пономаревъ* умеръ 26 ноября.

б) Священникъ Покровской церкви, сл. Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда, Александръ *Смирнскій* умеръ 28 ноября.

### 5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Михаилъ *Яковлевъ* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ Михайловскаго народнаго училища, Ахтырскаго уѣзда.

б) Священникъ Покровской церкви, слоб. Луцыковки, Лебединскаго уѣзда, Василій *Огинскій* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Харьковской Озерянской церкви Василій *Пономаревъ* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ, Павловскаго Дѣтскаго Приюта.

г) Священникъ Соборной Преображенской церкви, города Валокъ, Θεодоръ *Ивановъ* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ, Валковскаго приходскаго училища.

д) Священникъ Успенской церкви, села Малыжница, Богодуховскаго уѣзда, Викторъ *Пономаревъ* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ Мало-Писареваго народнаго училища.

е) Священникъ Николаевской церкви, слободы Цареборисовой, Изюмскаго уѣзда, Викторъ *Краснокутскій* утвержденъ 26 ноября законоучителемъ Цареборисовскаго женскаго народнаго училища, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности того же числа, согласно прошенію, священника Василія *Краснокутскаго*.

ж) Священникъ Казанско-Богородичной церкви, слоб. Волчанскій хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Алексій *Давидовскій* 1 декабря утвержденъ въ должности законоучителя вновь открываемаго народнаго училища въ хуторѣ *Поваляномъ*, Волчанскаго уѣзда.

з) Священникъ Трехсвятительской церкви, слоб. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Евгеній *Григоревичъ* 5 декабря утвержденъ въ должности законоучителя Ольшанскаго Ново-Павловскаго начальнаго народнаго училища, Харьковскаго училища.

и) Священникъ Преображенской церкви, слоб. Великаго Бураука, Волчанскаго уѣзда, Алексій *Червонецкій* утвержденъ 5 декабря законоучителемъ вновь открываемаго Θεодоровскаго начальнаго народнаго училища, Валковскаго уѣзда.

## 6. О присоединеніи къ православію.

а) Протоіереемъ Купянскаго Покровскаго Собора Іоанномъ *Левандовскимъ* 6 сентября сего года присоединены къ православнои церкви пребывавшія въ штундѣ слѣдующія лица: крестьянинъ Наумъ Θεодоровъ *Школьникъ*, жена его Аквилина Θεодорова и дочь ихъ Варвара 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

б) Священникомъ Христорожественской церкви, села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, Іоаннемъ *Жолосовскимъ* 21 октября сего года присоединены изъ старообрядческой безноповской поморской секты къ православнои церкви крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ *Шеметовъ*, 19 лѣтъ.

## 7. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

Священникъ Покровской церкви, сл. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Николаевскій* назначенъ 30 ноября благочиннымъ 2-го

округа того же уѣзда, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ сей должности свящ. Петра *Антонова*.

### 8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Валковскому Преображенскому Собору утвержденъ 26 ноября старостою мѣщанинъ Алексѣй *Ходаковский*.

б) Къ Церкви сл. Брестовой, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 26 ноября крестьянинъ Василій *Чапка*.

в) Къ Троицкой церкви, сл. Кременной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 27 ноября старостою крестьянинъ Адрианъ *Хмельничкій*.

г) Къ церкви села Шубина, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 28 ноября старостою крестьянинъ Димитрій *Вилевцевъ*.

д) Къ Вознесенской церкви, сл. Берези, Зміевского уѣзда, утвержденъ 26 ноября старостою крестьянинъ Василій *Исаковъ*.

е) Къ церкви сл. Рубаевки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 30-го ноября старостою крестьянинъ Антоній *Жійко*.

ж) Къ церкви села Кальченкова, Сумскаго уѣзда утвержденъ 30-го ноября старостою крестьянинъ Семень *Заболотный*.

з) Къ церкви слоб. Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 30 ноября старостою дворянинъ Вячеславъ Петровичъ *Владиміровъ*.

и) Къ церкви села Лагерей, Зміевского уѣзда, утвержденъ 30 ноября старостою крестьянинъ Давидъ *Чумаченко*.

к) Къ церкви с. Бурлея, Зміевского уѣзда, утвержденъ 3-го декабря старостою крестьянинъ Павелъ *Шевченко*.

л) Къ церкви села Ободовъ, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 2-го декабря старостою крестьянинъ Іосифъ *Носачевъ*.

м) Къ церкви с. Ђздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 4-го декабря старостою кр. Антоній *Жеребинъ*.

н) Къ церкви села Вирей, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 5-го декабря старостою кр. Вѣній *Свинаренко*.

о) Къ церкви сл. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 5-го декабря старостою кр. Тихонъ *Хамловъ*.

### 9. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

#### а) Священническія:

При Николаевской церкви, сл. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

— Петро-Павловской церкви, сл. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

При Казанской церкви, с. Пшитовки, Ахтырскаго уѣзда.

— Покровской церкви, села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣзда.

б) *Псаломщицкія:*

При Осіе Андреевской церкви Харьковскаго Реального училища.

— Покровской церкви, с. Островецкой, Харьковскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ

утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 19-го ноября 1907 года очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ гор. Харькова и подгороднихъ селеній въ Каедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмы ихъ праздники въ теченіе 1908 года.

*Январь.*

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Новый годъ—прот. *І. Пичета*. 6. Богоявленіе. Недѣля 30 по пятнд.—прот. *І. Левицкій*. 13. Недѣля 31-я, по просвѣщеніи—свят. *Н. Загоровскій*. Въ домовыхъ церквахъ: 16. Поклоненіе воргамъ Ап. Петра—свят. *Ө. Кіаницынъ*. 17. Преп. Антонія Вел.—свят. *І. Филевскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 20. Недѣля 32-я—свят. *Н. Крутировъ*. 27. Нед. 33-я пер. мощ. Іоанна Златоустаго—свят. *Гр. Виноградсвъ*. Въ приходской церкви: 30. Соборъ 3-хъ святителей: Василия Вел. Григорія Богосл., Іоанна Златоустаго—свят. *П. Кушталовъ*.

*Февраль.*

Въ Каедральномъ соборѣ: 2. Срѣтеніе Господне—свят. *С. Посельскій*. 3. Недѣля 34-я, о Мытарѣ и Фарисеѣ—свят. *А. Луценко*. 6. Елецкой иконы Бож. Матери—священ. *Л. Твердохлбовъ*. Въ домовой церкви: 8. Великом. Ѳеодора Стратил.—священ. *Н. Вознесенскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 10. Нед. 35-я, о Блаудномъ Смыѣ—прот. *І. Ѳедоровскій*. 17. Недѣля 36-я, мясопустъ—свят. *Г. Рудинскій*. 19 февраля—прот. *П. Полтавцевъ*. 24. Недѣля 37-я, сырпустъ, Обрѣтеніе чести главы ср. и слави. пр. Предтечи и Крестителя Іоанна—священ. *Андр. Жадановскій*. 29. На Пассіи въ Покровскомъ монастырѣ—протоіерей *В. Борисоглбскій*.

**М а р т ъ.**

Въ Каедральномъ соборѣ: 2. Недѣля 1-я Вел. Поста, Торжество Православія—Рект. семин. прот. *А. Юшковъ*. 7. На Пассію въ Покровскомъ монастырѣ—свщ. *П. Грома*. 9. Недѣля 2-я, память св. Григорія Паламы, архіеп. Фессалонитскаго—свщ. *П. Тимофѣевъ*. 14. На пассію въ Покровскомъ монастырѣ—свщ. *І. Дмитріевскій*. 16. Недѣля 3-я, Крестопоклонная—прот. *П. Милулинъ*. 21. На пассію въ Покровскомъ монастырѣ—свщ. *Е. Оболенскій*. 23. Недѣля 4-я, св. Іоанна Лѣствичника—свщ. *М. Юшковъ*. 25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы—прот. *В. Добровольскій*. Въ приходской церкви—прот. *В. Поповъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 30. Недѣля 5 я, св. Маріи Египетской—священникъ *А. Сокольскій*.

**А п р ѣ л ъ.**

Въ Каедральномъ соборѣ: 5. Лазарево воскресеніе—свщ. *Д. Поповъ*. 6. Недѣля Вай—прот. *В. Ветуховъ*. 11. Великій Пятокъ—священ. *В. Яновскій*. 14. 2-й день Св. Пасхи—прот. *І. Левшикій*. Въ приходской церкви—прот. *Н. Соколовскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 20. Недѣля 2-я о Ѡмѣ—свщ. *М. Энеидовъ*. 22. Перенесеніе чудот. иконы Озер. Божіей Матери—свщ. *М. Служкій*. 23. Вл. Георгія Побѣдон. и Тезоиметство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—свщ. *І. Котовъ*. Въ приходской церкви—свщ. *І. Толмачевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 27. Недѣля 3-я, Жень Муроносецъ—свщ. *І. Горашинъ*. Въ приходской церкви—прот. *П. Григоровичъ*.

**М а ѣ.**

Въ Каедральномъ соборѣ: 4. Недѣля 4-я, о Разслабленномъ—священ. *В. Пономаревъ*. 6. Рожденіе Госуд. Императора—свщ. *П. Вишняковъ*. 7. Преполовеніе св. Пятидесятницы—священ. *М. Ськирскій*. 8. Ап. Іоанна Боголова—прот. *П. Ивановъ*. Въ домовой церкви—свщ. *С. Крохатскій*. Въ приходской церкви—свщ. *А. Доброславскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 9. Перен. мощ. Николая Чудотворца—прот. *Н. Любарскій*. Въ приходской церкви—прот. *В. Ветуховъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 11. Недѣля 5-я, о Самарянинѣ и р.-ап. Кириллѣ и Мөөдіи—свщ. *К. Дзяковъ*. Въ приходской церкви—свщ. *С. Посельскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 14. Свящ. Коропаніе Ихъ Величествъ—свщ. *А. Бурговъ*. 18. Недѣля 6-я, о Слѣномъ—свщ. *Н. Чернелевскій*. Въ домовой церкви—свщ. *В. Шаповаловъ*. Въ домовыхъ церквяхъ: 21. Св. р.-ап. царя Константина и матери его Елены—протоіерей *І. Крушедольскій*, свщ. *В. Толмачевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ:

22. Вознесеніе Господне—святц. *С. Уманцевъ*. Въ приходской церкви — прот. *Г. Чеботаревъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 25. Недѣля 7-я, св. Отець 1-го Вселен. Собора Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—святц. *П. Скубачевскій*

И ю н ъ.

Въ приходской церкви 1. Пятидесятница—святц. *А. Жидановскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ 2. День Св. Духа—прот. *Н. Соколовскій*. Въ приходской церкви—прот. *Н. Гутниковъ* Въ Каѳедральномъ соборѣ: 8. Недѣля 1-я, Вѣхъ Святыхъ—святц. *Г. Рудинскій*. Въ приходской церкви—святц. *Н. Кратировъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 15. Недѣля 2-я, по Пятидесятницѣ—священ. *А. Сокольскій*. 22. Недѣля 3-я, по Пятидесятницѣ—святц. *Г. Горанинъ*. Въ приходской церкви: 24. Рожденіе Іоанна Предтечи—святц. *М. Калчиновъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 29. Недѣля 4-я, Ап. Петра и Павла—прот. *С. Любицкій*.

И ю л ъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 6. Недѣля 5-я—священ. *С. Перцевъ*. 8. Явленіе Казанской иконы Божіей Матери—святц. *А. Доброславскій*. 13. Недѣля 6-я, Свв. Отець. Соборъ Арх. Гавріила—прот. *П. Солнцева*. 15. Р.-Ап. гел. кн. Кіев. Владимира—прот. *Валановскій*. Въ приходской церкви: 19. Обрѣт. мощ. преп. Серафима Саровскаго—святц. *М. Загоровскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 20. Недѣля 7-я и прор. Іліа—прот. *Петръ Тимофеевъ*. 22. Тезоименитство вдовств. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—святц. *Н. Липскій*. 27. Недѣля 8-я, вм. Пантелеимона—святц. *Г. Петровскій*. Въ приходской церкви—священникъ *Г. Полещукскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—прот. *Г. Гончаревскій*.

А в г у с т ъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Крестный ходъ—святц. *С. Крехатскій*. 3. Недѣля 9-я—прот. *П. Григоровичъ*. 6. Преображеніе Господне—прот. *Г. Знаменскій*. Въ приходской церкви—священ. *П. Ѳоминъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 10. Недѣля 10-я—святц. *Н. Шосте*. 15. Успеніе Пр. Богородицы—святц. *Г. Виноградовъ*. 17. Недѣля 11-я—святц. *Г. Мантулинъ*. 24. Недѣля 12-я—святц. *Г. Иннокоевъ*. 29. Усѣкн. гл. пр. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—святц. *Г. Филевскій*. Въ приходской церкви—прот. *Г. Пичета*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Св. Благов. Кн. Александра Невскаго—святц. *А. Луценко*. Въ приходской церкви—святц. Алексій *Жидановскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 31. Недѣля 13-я—святц. *М. Петровъ*.



## С е н т я б р ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 7. Недѣля 14-я—свящ. **І. Приходинъ**. Въ домовой—свящ. **А. Захарьевъ**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 8. Рождество Пр. Богородицы—прот. **А. Любарскій**. Въ приходской церкви—прот. **В. Добровольскій**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 14. Недѣля 15-я и Воздвиженіе Креста Господня—Архим. **Аванасій**. Въ приходской церкви—прот. **Н. Любарскій**. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 21. Недѣля 16-я—священ. **С. Перцевъ**. Въ домовой церкви 25. Пр. Сергія Радонежскаго—священ. **Е. Оболенскій**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 26. Преставленіе св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова—прот. **І. Ѳедоровскій**. Въ домовыхъ церквахъ: Рект. семип. прот. **А. Юшковъ**, свящ. **М. Ѳедоровскій** и священ. **Ф. Пестряковъ**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 28. Недѣля 17-я—священ. **М. Клечковъ**. Въ приходской церкви 30. Перенесеніе Чудотв. Озер. иконы Божіей Матери—свящ. **В. Пономаревъ**.

## О к т я б р ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ 1. Покровъ Пр. Богородицы—священ. **Д. Поповъ**. Въ приходской церкви—свящ. **Н. Шосте**. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 5. Недѣля 18-я и Тезоимен. Его Императ. Высоч. Наслѣдника Цесаревича—свящ. **П. Вишняковъ**. 12. Недѣля 19-я—свящ. **Н. Кратировъ**. 17. Пр. Осія. Воспоминаніе Чудесн. Спасаіія Царской Семьи при крушеніи поѣзда при ст. Борки—свящ. **Н. Литскій**. Въ домовыхъ церквахъ:—свящ. **І. Филипповичъ** и свящ. **І. Дмитріевъ**. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 19. Недѣля 20-я—свящ. **П. Тимофеевъ**. 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича—свящ. **Н. Вознесенскій**. 22. Праздн. Казанск. иконы Божіей Матери—священ. **С. Уманцевъ**. Въ домовой церкви 24. Празднов. образа «Всѣхъ скорбящихъ радости»—свящ. **М. Стнирскій**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 26. Недѣля 21 я вм. Дмитрія Солунскаго—свящ. **М. Юшковъ**. Въ приходской церкви—прот. **П. Мигулинъ**.

## Н о я б р ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2. Недѣля 22-я—свящ. **І. Толмачевъ**. 8. Соборъ Архистратига Михаила—свящ. **Ѳ. Кіаницынъ**. Въ приходской церкви—свящ. **П. Окубачскій**. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 9. Недѣля 23-я—прот. **І. Крушедолскій**. Въ домовой церкви 13. Св. Іоанна Заотоустаго—свящ. **А. Теряевъ**. Въ Каѳедральномъ соборѣ 14. Ап. Филиппа и Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны—прот. **В. Борисоглазскій**. Въ домовой церкви—священ. **П. Грома**. Въ Каѳедральномъ

соборъ: 16. Недѣля 24-я Апост. и Еванг. Матѳея — свящ. Алексій *Жада-новскій*. 21. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы — свящ. *Л. Твердо-альбовъ*. 23. Недѣля 25-я. Вел. Кн. Александра Невского — священ. *М. Энеидовъ*. Въ домовыхъ церквахъ: — прот. *П. Солнцевъ* и священ. *М. Служикій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: Недѣля 26-я. Ап. Андрея Первозв. — прот. *В. Поповъ*.

### Д е к а б р ь.

Въ домовой церкви 4. Великомъ Варвары — свящ. *Г. Котовъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 6. Св. Николая Миръ-Ликійскаго чудотворца. Тезоименитство Государя Императора — священ. *П. Оминъ*. 7. Недѣля 27-я — свящ. *М. Петровъ*. Въ домовой церкви 12. Свят. Спиридона — свящ. *Г. Мантулинъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ. 14. Недѣля 28-я — свящ. *Г. Полницкій*. 21. Недѣля 29-я, предъ Рождествомъ — прот. *Н. Гутниковъ*. 25. Рождество Иисуса Христа — свящ. *А. Буровъ*. 26. Соборъ Пр. Богородицы — свящ. *В. Шаповаловъ*. Въ приходской церкви — прот. *А. Балановскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ 28. Недѣля 30-я, по Рождествѣ — свящ. *Г. Инниковъ*.

## ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

1) Совѣтъ епархіального женскаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей обучающихся и живущихъ въ училищѣ дѣтей, что установленная плата за содержаніе во второе учебное полугодіе *должна быть внесена до 10 января*. Совѣтъ усерднѣе проситъ родителей озаботиться своевременнымъ взносомъ платы за содержаніе дѣтей, дабы училищная экономія не была поставлена въ затрудненіе — исправно вести сложное хозяйственное дѣло.

2) Родителямъ дѣтей, за которыми числятся недонки, Совѣтъ училища снова напоминаетъ, что безъ взноса платы за содержаніе невозможно оставленіе ихъ дѣтей въ училищѣ.

3) Несмотря на неоднократныя объявленія Совѣта училища, что все имѣющіяся въ его распоряженіи епархіальныя и благотворительныя стипендіи распределяются въ началѣ учебнаго года, отъ многихъ родителей, преимущественно псаломщиковъ и діаконовъ, продолжаютъ поступать на имя Епархіального Начальства и въ Совѣтъ училища прошенія о предоставленіи ихъ дѣтямъ церковнаго содержанія. За немнѣишемъ въ своемъ распоряженіи никакихъ свободныхъ суммъ, Совѣтъ училища все такія

просьбы оставляеть безъ удовлетворенія и настоящимъ объявленіемъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что прошенія о принятіи на церковныя и благотворительныя стипендіи могутъ быть подаваемы съ нѣкоторою надеждою на успѣхъ только предъ началомъ учебнаго года, когда обыкновенно свободныя стипендіи распределяются между бѣднѣйшими воспитанницами.

4) Такія же несвоевременныя прошенія о пособіи поступаютъ и въ Правленіе Братства Св. Великомученицы Варвары и весьма часто отъ тѣхъ лицъ, которые ничѣмъ не выразили своего сочувствія Братству. Въ 1907 г. Братство израсходовало на пособіе воспитанницамъ 2689 р., 50 коп.

## II.

**Содержаніе.** I. Церковное торжество въ Кронштадтѣ. *Р. П.*—Кронштадтскій свѣточъ и газетный глѣнь.—*Протоіерей Іоанна Восторгова.*—О церковномъ цѣннѣ.—*М. Григоровскаго.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея протоіакона Харьковскаго кафедральнаго собора, Василя Дмитріевича Вербицкаго, 21-го полбрі 1907 года.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Обсужденіе вопросовъ общецерковныхъ и епархіальныхъ реформъ на Тверскомъ епархіальномъ съѣздѣ. Холатайство Полтавскаго Епархіальнаго съѣзда. **Разныя извѣстія и замѣтки.**—Объ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ.—Полезныя постановленія о.о. законоучителей.—**Объявленія.**

### ЦЕРКОВНОЕ ТОРЖЕСТВО ВЪ КРОНШТАДТѢ.

Въ газетѣ „Колоколь“, изъ которой мы заимствуемъ это извѣстіе, уже сообщалось о посѣщеніи 5 декабря архипастырями Гермогеномъ и Серафимомъ, во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ, г. Кронштадта для выраженія любви и почтенія великому нашему старцу и „батюшкѣ“ о. Іоанну. Въ тотъ же день владыка митрополитъ отбылъ въ Петербургъ, а прибывшіе архипастыри, оба духовные дѣти о. Іоанна, рѣшили остаться, чтобы помолиться въ Андреевскомъ соборѣ и еще разъ насладиться лицезрѣніемъ славнаго всероссійскаго пастыря и бесѣдою съ нимъ. Торжественно и продолжительно было всеобщее бдѣніе наканунѣ праздника въ память святителя Николая. Народъ не вмѣщался въ обширномъ храмѣ. На литію и поліелей выходили оба преосвященные, и оба же помазывали богомольцевъ св. елеемъ, пока не утѣшили

всѣхъ до одинаго; помазаніе продолжалось и послѣ окончанія службы. На другой день, въ самый праздникъ, раннюю обѣдню служилъ самъ о. Іоаннъ, почувствовавшій себя, подѣ влияніемъ утѣшенія духовнаго, гораздо крѣпче, чѣмъ въ предыдущіе дни, когда онъ не въ силахъ былъ совершить литургію и причащался на дому. Всѣ радовались этому приливу силъ и бодрости къ дорогому батюшкѣ. Позднюю литургію совершали оба преосвященные. Опять соборъ былъ переполненъ. Царила необычная тишина. Чувствовалось повышенное молитвенное настроеніе. Въ соборѣ видны были и представители власти въ мундирахъ и лентахъ, и простые крестьяне и крестьянки, пришедшіе издалека къ великому молитвеннику. Всѣ чувствовали, что архипастыри, пламенные почитатели о. Іоанна, пріѣхали принять отъ него благословеніе, помолиться о его здоровья, засвидѣтельствовать ему свою любовь и глубокое почтеніе. За литургіей оба архипастыря и протоіерей І. Восторговъ произнесли проповѣди. Рѣчи были выслушаны съ особымъ вниманіемъ, когда же онѣ касались лица и дѣятельности о. Іоанна, когда упоминали о гоненіи на него со стороны разнузданной печати, то рыданія и плачь прервали проповѣдниковъ. Мысль о томъ, что литературные разбойники и разбойники сцены дерзнули оскорблять святую личность чтимаго пастыря,—мысль эта захватывала всѣхъ и вызывала у всѣхъ глубокое чувство негодованія.

По окончаніи службы безъ конца слышались благодарности прибывшимъ гостямъ за слово и молитву, слышались отовсюду просьбы способствовать прекращенію безобразій наглой печати и сцены. Съ 9 час. утра и до 3 час. дня длилась служба и послѣдующее благословеніе епископомъ Гермогеномъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Послѣ литургіи оба епископа и сопровождающіе ихъ лица посѣтили о. Іоанна. Старецъ встрѣтилъ ихъ выраженіемъ живѣйшей благодарности за службу и слово назиданія, и вручилъ отъ себя преосвященнымъ и о. І. Восторгову святые иконы. Затѣмъ съ ними онъ удалился въ свою уединенную келію и тамъ бесѣдовалъ около часу, по его словамъ, о предметахъ первѣйшей важности. Собесѣдники вышли отъ о. Іоанна

растроганные и въ слезахъ... О. Іоаннъ и его гости вмѣстѣ послали Царственному Имяниннику Государю Императору поздравительную телеграмму.

Горожане, власти и причтъ пригласили потомъ всѣхъ пріѣхавшихъ къ трапезѣ, послѣ которой они и отбыли въ столицу.

Свѣтлое чувство умиленія и молитвеннаго подъема духа осталось у всѣхъ участниковъ этого торжества. „У насъ Пасха“, говорили воодушевленные и умиленные богомольцы.

Спаси, Христе Боже, нашего дорогого батюшку и молитвенника, сохрани его для Церкви и вѣрующаго русскаго народа!

*Р. П.*

### КРОНШТАДТСКІЙ СВѢТОЧЬ И ГАЗЕТНЫЯ ПІЕНЫ.

(Слово произнесенное 6 декабря 1907 года въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ).

Повѣтствуется въ одномъ древнемъ житійномъ сказаніи, что къ нѣкому благочестивому старцу-подвижнику приходили со всѣхъ сторонъ сушатели и почитатели, прося молитвъ, совѣта, благословенія. Многіе и о многомъ спрашивали его, и всѣмъ и каждому онъ отвѣчалъ въ мѣру Духа, ему даннаго. Только одинъ юноша, всегда посѣщая старца, сидѣлъ у ногъ его молча и ни о чемъ не спрашивалъ. Однажды старецъ замѣтивъ это, наконецъ обратился къ юношѣ съ вопросомъ: почему онъ молчитъ и ни о чемъ его не спрашиваетъ? Юноша отвѣтилъ: „Отецъ мой! Для меня довольно только слушать и смотрѣть на тебя!“

Старецъ кронштадтскій—вы знаете, о комъ я говорю—развѣ не напоминаетъ намъ и не повторяетъ ли на нашихъ глазахъ въ теченіе десятковъ лѣтъ этого древняго старца? Неистребимо живетъ въ душѣ человѣка потребность найти и облобызать святыню, поклониться ей, побыть въ ея освящающемъ и поднимающемъ духъ общеніи. У русскаго православнаго народа потребность эта является особенно повышенной, она заполняетъ и потрясаетъ всю душу народную, господствуя надъ всѣми другими ея интересами и запросами. И вотъ сюда, къ чудному старцу, столько лѣтъ обращаетъ свои взоры святая

и свяголюбивая Русь. Одни къ нему являлись лично, съ нимъ молились и молятся, получаютъ совѣтъ и благословеніе, получали нерѣдко и даръ чудодѣйственной помощи. Какъ ихъ ни много, они, сравнительно со всею Русью, едва примѣтная часть народа. Всѣ прочіе, какъ юноша предъ древнимъ старцемъ, только созерцали это дивное видѣніе нашего времени и радовались Божьей благодати, въ немъ почивающей, и возгрѣвали вѣру и упованіе, и насыщались его обильною духовною трапезою слова, молитвы, непрестаннаго поученія,—поученія его жизни, подвига, любви, щедродательности, горящей вѣры и горящаго слова, исходящаго изъ устъ его. Отъ страны глубокой полунощи, гдѣ въ борьбѣ съ суровой природою, спасаясь отъ враговъ, нашелъ себѣ русскій человѣкъ пристанище свободы и училище крѣпости духа и характера, возсіялъ нашъ свѣтильникъ. Тамъ нѣкогда возросли великіе духомъ преподобные Трифонъ и Теодоритъ, Зосима и Савватій, Германъ и Кириллъ и многіе другіе. Ихъ духомъ напоенный, стоитъ здѣсь болѣе полувѣка великій въ простотѣ вѣры и смиреніи пастырь-молитвенникъ,—на грани русскаго царства, у полунощной столицы, на концѣ земли русской, у самаго моря, свѣтя, какъ маякъ, разбиваемымъ житейскимъ кораблямъ среди мірскихъ бурь и тревогъ житейскихъ.

Здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ, полвѣка трепеталъ самый воздухъ его отъ гласа молитвъ и воздыханій всероссійскаго пастыря и молитвенника; здѣсь пролились его первыя слезы священнической молитвы; здѣсь возносились къ Богу его пастырскіе скорби и радости; здѣсь около него было столько духовныхъ восторговъ вѣры, упованій, столько событій и случаевъ возрожденія, покаянія, спасенія, отрады и утѣшенія, столько чудесъ божественной благодати,—что по истинѣ должно сказать словами Господа къ Моисею у купины неопалимой: „иззуй сапоги съ ногъ твоихъ, мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято“... Столько лѣтъ неизмѣнно и непрестанно днемъ и глубокою ночью, и утра глубоку, еще сущей тьмѣ, онъ стоялъ здѣсь и училъ, и молился,—и далъ ему Богъ радость видѣть, какъ городъ, извѣстный въ прежде время только блудомъ и порокомъ, обратился во всероссійское чтимое мѣсто, въ мѣсто

паломничества, какъ дѣйствіе его служенія сказывалось все шире и шире.

Долго и постепенно разгорался его свѣтильникъ; пока не засіялъ на всю Россію и далеко за ея предѣлами правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ, пока не стяжалъ нашъ пастырь всероссійскій смиреніемъ высокая и нищетою—богатая. Вздымались гордо волны невѣрія въ 60-хъ годахъ, были жестокія бури въ церкви; поднимались ереси; возросъ и палъ Толстой... Отецъ Іоаннъ безтрепено и непрестанно увѣщевалъ, наставлялъ, бичевалъ, обличалъ порокъ и гордыню невѣрія и ереси; онъ стоялъ несокрушимымъ столпомъ православной церковности, на себѣ самомъ, въ живомъ примѣрѣ показывая и доказывая силу, живость и дѣйственность святой церкви, которая способна возрастить въ своихъ нѣдрахъ такого благодатнаго пастыря. Онъ зажегъ священный огонь въ тысячахъ душъ; онъ спасъ отъ отчаянія тысячи опустошенныхъ сердецъ; онъ возвратилъ Богу и въ ограду церкви тысячи гибнущихъ чадъ; онъ увлекъ на служеніе пастырское столько выдающихся людей, которые именно въ личности о. Іоанна успѣли увидѣть, оцѣнить и полюбить до самозабвенія красоту священства... Теперь они, нерѣдко уже стоящіе на высокіхъ степеняхъ іерархіи, пріѣзжаютъ къ старцу Божию и предъ нимъ смиреннымъ склоняются до праха земного. Вчера и сегодня мы были тому свидѣтели <sup>1)</sup>.

И вотъ въ послѣдніе годы, когда назрѣвала и прорвалась гноемъ и смрадомъ наша пьяная, гнилая и безбожная, безнародная, самоубійственная революція, мы увидѣли страшное зрѣлище. Ничего не пощадили ожесточенные разбойники, не пощадили ни вѣры, ни святыхъ народныхъ. И старецъ великій, свѣтило нашей церкви, „отецъ—отцовъ славная красота“, честь нашего пастырства, человекъ, которымъ гордились бы каждая страна и каждый народъ,—этотъ старецъ на глазахъ у всѣхъ возносится на крестъ страданій, предается поруганію и поношеніямъ; его честь, его славу, его вліяніе расклевы-

<sup>1)</sup> Оба священнослужившіе архіаствоыри—духовныи дѣти о. Іоанна и имъ призваны къ священству. Наканунѣ пріѣзжалъ навѣстить о. Іоанна и выразить ему свою любовь и почитаніе митрополитъ Московскій Владиміръ.

вають черныя вороны: Поползла лгуная сплетня; газетныя гады, разбойники печати, словесныя гіены и шакалы, могильщики чужой чести, выливали изъ грязныхъ норъ. Еврействующая печать обрушилась грязью на о. Іоанна. Нужно имъ разрушить народную вѣру; нужно опустошить совѣсть народа; нужно толкать народъ на путь преступленія; нужно отомстить человѣку, который такъ долго и успѣшно укрѣплялъ вѣру, воспитывалъ любовь къ Царю и родинѣ, бичевалъ всѣхъ предателей, нашихъ іудѣй и разрушителей родины, начиная отъ Толстого и кончая псадіями революціи... Его перваго стала травить и безславить разнузданная печать. Помню я, два года назадъ, возвращаясь изъ Сибири къ сѣверной столицѣ, по всей линіи желѣзной дороги эти листки, рисунки, стихи и издѣательства надъ Іоанномъ Бронштадскимъ... Потомъ на краткое время травля ослабѣла, но теперь вся эта грязь опять соединяется въ одинъ общій потокъ. Черныя вороны тучами собираются надъ Россіей, и первое, что они силятся расклевать хищными клювами—это святыхъ и святынь, подорвать авторитетъ уважаемыхъ лицъ, подорвать благоговѣніе религиозное, на которомъ построены всякій долгъ, всякій порядокъ, всякая жизнь, истинно достойная и истинно человѣческая. Намъ нѣтъ дѣла до того, что собственно хотѣлъ выразить авторъ бездарной сценической стряпни, рассчитанной на обирание простодушныхъ людей,—обирание, которое онъ бичуетъ, однако, не въ себѣ и себѣ подобныхъ, какъ бы слѣдовало, а въ другихъ. Можетъ, онъ, какъ увѣряетъ, и въ самомъ дѣлѣ, хотѣлъ изобразить въ отталкивающемъ видѣ изувѣрное сектанство и религиозное шарлатанство, хотя бы прикрывающее себя именемъ о. Іоанна: вѣдь зло можетъ прикрываться не только именемъ чтимаго пастыря, но даже именемъ Іеговы (іеговисты) или Іисуса (іезуиты); вѣдь и въ другихъ областяхъ мысли и жизни вообще, сатана нерѣдко преобразуется въ образъ ангела, и развѣ мы не видѣли, какъ разбойники, насильники и предатели народные, служащіе за еврейскія деньги разрушенію Россіи, выступаютъ подъ знаменемъ братства, равенства и особенно „народной свободы“ или блага общества (соціализмъ)? Итакъ, мы не говоримъ здѣсь о пьесѣ и ея со-



держаніи: мы говоримъ о томъ, что сдѣлали изъ нея на сценѣ гнусные служители сцены, лакеи, продажные и пресмыкающіеся прислужники низменныхъ инстинктовъ, толпы и дьявольской революціи. На сценѣ, вмѣсто бичеванія сектантскаго звѣрства или обмана къ ужасу православныхъ, изображается бытъ и обстановка нашихъ православныхъ обитателей и храмовъ, и недвусмысленно выводится въ шутовскомъ видѣ нашъ доблестный пастырь, всенародно чтимый, о которомъ народная вѣра давно сказала свой приговоръ, что житіе его славно и успеніе будетъ со святыми. И это въ то время, когда онъ, на склонѣ дней, обезсиленный мучительнымъ недугомъ, ослабѣвшій тѣлесными силами, едва двигаясь, совершаетъ среди вѣрующихъ по прежнему свои, можетъ быть, послѣдніе на землѣ подвиги молитвъ и благочестія, когда онъ не въ силахъ защитить себя, когда мы трепещемъ за каждый день и часъ его жизни, когда еле теплится и вотъ-вотъ погаснетъ эта святая лампада, догорить эта чистая Божья свѣча! Неужели нѣтъ ему защиты? Неужели мы оставимъ его одинокимъ посреди нашего многолудства? Неужели онъ отданъ на растерзаніе духовныхъ псовъ, на пытки и издѣвательства этихъ разбойниковъ?

«Но зачѣмъ ты говоришь объ этомъ намъ?»—можетъ быть, спросите вы въ тоскѣ и горести и въ недоумѣваніи. «Зачѣмъ?» Но тогда спросите, зачѣмъ плачетъ любящій сынъ около растерзаннаго отца или матери? Зачѣмъ въ большомъ горѣ, остановивъ плачъ и, повидимому успокоившись, мы, увидя близкихъ, любимыхъ, намъ сочувствующихъ, молчаливые среди чужихъ, здѣсь, среди своихъ, не можемъ сдержать горести, и слезъ и воплей? Такъ и нынѣ, въ этомъ храмѣ при видѣ этого множества молящихся, дѣтей и почитателей о. Іоанна, дайте намъ излить свое горе, выплакать свои слезы!

А зачѣмъ, въ этотъ день церковно-гражданскаго праздника, хочется чрезъ васъ, черезъ все это великое множество народа, изъ этого храма на всю Россію сказать: о, храните святыню и святыхъ! Берегите ваши духовныя сокровища! Защищайте, отстаивайте ихъ отъ тѣхъ свиней, что топчуть ихъ ногами! Или не знаете, что уста праведныхъ каплютъ премудрость, языкъ же нечестивыхъ погибнетъ? Или не вѣрите, что идѣже

внидеть досажденіе, тамо и безчестіе—и это мы видѣли на всѣхъ этихъ усиліяхъ свободы и „освободительнаго движенія“, полного одной злобы и досажденія? Или забываете, что въ благословеніи правыхъ возвысится градъ, а устами нечестивыхъ раскопается? Или перестало быть непреложною истиною, что праведниками держатся царства человѣческія, что сѣмя свято—стояніе ихъ, что правда возвышаетъ народъ, а умаляютъ племена грѣси?

Или думаете, что если вы избиваете пророковъ, подобно богоубійственнымъ евреямъ, то не останется домъ вашъ пустъ? Или каждый годъ у васъ будетъ новый Іоаннъ Кронштадтскій, что вы не дорожите имъ?

Не унижите вы Бога и святыни, не заплюете неба,—плевокъ возвратится на головы плевавшихъ; но сами вы, сами вы—какой отвѣтъ дадите? Что скажутъ о насъ потомки? Какъ справедливо они осудятъ насъ за то, что мы не умѣли и не хотѣли уберечь святого, не защитили, не оградили его оградю и стѣною любви,—и это въ то время, когда живы и среди насъ тысячи имъ исцѣленныхъ чудесно, тысячи имъ возрожденныхъ? Тогда какъ отвѣтимъ мы и Богу, и не свершится ли надъ нами Его правый и страшный приговоръ, что если мы Моисея и пророковъ не слушаемъ, то если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не повѣрять? Тогда не дошли ли мы до хулы на Духа, за которую одну, по суду даже самой воплощенной любви, объявившей прощеніе всякой хулѣ и всякому грѣху, нѣтъ прощенія ни въ сей жизни, ни въ будущей?

Тогда и на землѣ не устоятъ нашему царству, и не жить нашему народу. Любовью къ нашему старцу, молитвою за него, проявленіемъ всенароднаго и общественнаго негодованія къ исчадіямъ черныхъ вороновъ и всякой театральной нечисти, мы должны ополчиться въ защиту нашихъ попираемыхъ святынь.

А вамъ, гнусные хулители, готово пророческое слово того самаго праведника, котораго вы теперь обливаете грязью. Какъ бы въ предзрѣніи скорби, всего три года назадъ о. Іоаннъ писалъ въ своемъ дневникѣ: „Благодарю Тебя, Господи, Боже мой, что Ты призвалъ меня въ общеніе Божественной Тра-

пезы Твоей, сдѣлалъ меня сотрапезникомъ и собесѣдникомъ Твоимъ, чтобы возлежать какъ бы на персяхъ Твоихъ, или точнѣе, имѣть Тебя внутри въ персяхъ и въ сердцѣ моемъ. Какой Ты сподобилъ меня чести, какого достоинства, какой любви, какого общенія! Что я Тебѣ за это принесу и что воздамъ, великодаровитый, безсмертный Царь?! Но какое при- скорбіе, что служители Твои и сотрапезники Твоей Божест- венной Трапезы нынѣ въ пренебреженіи и поношеніи у лю- дей вѣка сего; какъ они поносятъ священниковъ Твоихъ, и Церковь Твою, и святое слово Твое, которое изрекъ Духъ Святыи! И доколѣ Ты терпишь ихъ, доколѣ не уничижишь ихъ, уничижившихъ Тебя, Бога нашего, и не изгладишь имени ихъ изъ числа живыхъ! Да погибнетъ память ихъ съ шумомъ. Буди!<sup>1)</sup> Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

### О ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ.

Въ древней Церкви молигвенныя воззванія и пѣснопѣвія при богослуженіи выполнялись всеми присутствующими, что было естественнымъ слѣдствіемъ и выраженіемъ живого участія ихъ въ общемъ моленіи. По стариннымъ богослужебнымъ кни- гамъ на прошеніяхъ ектеній возглашаютъ *модіе*: и доселѣ діаконовъ говоритъ на сугубой ектеніи: „рцемъ *вси* отъ всея души“ .. потомъ уже явился *мѣ* и пѣвцы, входящіе въ со- ставъ лика, или хора. До послѣдняго времени церковное пѣніе по уѣзднымъ городамъ и весямъ, а иногда по губернскимъ, было въ упадкѣ. Одному или двумъ псаломщикамъ было не подъ силу пѣть въ церкви, а такъ называемые любители рѣдко подчинялись требованіямъ благозвучія, и больше упраж- нялись насчетъ громогласія, пользуясь случаемъ блеснуть сво- имъ голосомъ. Съ начала 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія, когда широкой волной разлились по Руси церковныя школы съ ихъ религіознымъ направленіемъ, значительно улучшилось всюду и церковное пѣніе. Кое-гдѣ клиросному пѣнію школь- никовъ подпѣваетъ и нѣкоторая часть прихожанъ, чему можно

<sup>1)</sup> Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ „Изъ дневника за 1904 годъ“. Стр. 49.

только порадоваться. Въ высшей степени желательно, чтобы эта любовь и участіе народа въ пѣніи сдѣлалась общимъ явленіемъ и прочнымъ обычаемъ. При всемъ томъ, пѣніе наше далеко отъ совершенства, отъ того, какимъ оно должно быть, какъ изліяніе души нашей въ молитвенныхъ порывахъ къ Богу.

Различаютъ пѣніе *простое* съ его обычными молитвенными воззваніями и съ напѣвами на 8 гласовъ (осмогласіе), и пѣніе *партезное*, четырехъ и трехъ-голосное, какъ тѣхъ же напѣвовъ съ нѣкоторыми передѣлками, такъ и особыхъ музыкальныхъ композицій.

Простое пѣніе краткихъ молитвенныхъ воззваній: „Господи, помилуй“ и „подай, Господи!“ ведется большей частью невнимательно, небрежно, то непростительно спѣшно, то утомительно растянута. Такъ, при первой великой ектеніи, на литургіи, обычно поютъ чрезвычайно растянута, съ непонятнымъ удлиненіемъ слога *по* (по-ми-луй) и конечнаго *луй*. Зачѣмъ такъ дѣлается, и кто установилъ это? Отвѣтъ—одинъ: такъ ведется издавна. Но отвѣчаетъ ли эта манера смыслу словъ и цѣли пѣнія? Замѣтимъ при семъ, что слово *Господи* произносится скороговоркою, слитно, нечленораздѣльно. Положимъ, что смыслъ неясныхъ звуковъ всѣмъ понятенъ; но зачѣмъ это священное слово произносить съ такимъ невниманіемъ? И въ музыкальномъ отношеніи отъ такого пѣнія едва ли получается какая-либо красота. Впрочемъ, даже и при стройномъ выполненіи молитвеннаго воззванія описаннымъ способомъ, смыслъ его не чувствуется непосредственно—именно отъ неправильной постановки ударенія. На малой ектеніи сліяніе двухъ „Господи, помилуй“ какъ бы въ одно воззваніе, при чемъ вовсе не слышно вычитываемаго дьякономъ прошенія, объясняется все тою же небрежностью и начинаетъ выходить изъ употребленія.

Обычное выполненіе „Господи, помилуй“ на сугубой ектеніи простымъ напѣвомъ ниже всякой критики и заслуживаетъ поднаго порицанія. Первые два воззванія сливаются въ какой-то неопредѣленный гулъ; за то третье „Господи, помилуй“ выпѣвается еще протяжнѣе, чѣмъ въ великой ектеніи, съ тѣмъ

же извращеннымъ удареніемъ (на слогъ *но*), а звуки *луй* опять ведется безъ конца, поддерживаемый *октавой*, заглушая добрую половину послѣдующаго прошенія. Что это, какъ не неуѣбная хвастливость голосами, при полномъ невниманіи въ богослуженію и молитвенному настроенію, вызываемому словами: „рцемъ вси отъ всея души и отъ всего помышленія нашего“... — какъ не музыкальная игра для развлеченія любителей сильныхъ голосовъ и особенно крѣпкихъ октавъ? Такое легкомысленное, чтобы не сказать больше, пѣніе, къ счастью, рѣдко слышится въ столичныхъ церквахъ, но оно всеупотребительно въ архіерейскихъ и другихъ большихъ хорахъ провинціальныхъ городовъ, и не только терпится, но быть можетъ и поощряется, несмотря на свое явное неприличіе.

Въ особо торжественныхъ случаяхъ на сугубой ектеніи поется „Господи, помилуй“ *нотное*. Большею частію таковыя композиціи малоцѣнны по музыкѣ, вычурны, съ разными голосовыми руладами, рассчитаны на то, чтобы произвести эффектъ, и вовсе не соображены съ молитвеннымъ настроеніемъ. Попадаются лишь 2—3 экземпляра этихъ композицій, которыя казались бы соответствующими цѣли; но и здѣсь не безъ странностей: наприм., соединяются нѣсколько тихихъ и громкихъ, простыхъ и витіеватыхъ припѣвовъ, которые, чередуясь, могутъ, пожалуй, забавлять любителей музыкальныхъ развлеченій, но мѣшаютъ сосредоточенности въ молитвѣ, для котораго потребна тишина и нѣкоторое привычное однообразіе припѣвовъ.

При просительныхъ ектеніяхъ воззваніе „Подай, Господи!“ выподняется большею частію также безъ вниманія къ смыслу его. Въмѣсто *подай* слышится громкій окрикъ съ гласнымъ *а*, смыслъ котораго пойметъ лишь тотъ, кто знаетъ само воззваніе; слово *Господи* нарочито протягивается съ тѣмъ же извращеннымъ удареніемъ (Го спо ди); при семъ грубовато-рѣзко выкрикиваются оба слога, и получается какая-то какофонія, нѣчто небрежное, при полномъ отсутствіи смысла и чувства. Такъ небрежно поетъ хоръ изъ семинаристовъ эти святыя слова даже при архіерейскомъ служеніи въ одномъ изъ провинціальныхъ городовъ. Къ такому пѣнію, вѣд, повидимому,

привыкли, и оно никому не рѣжетъ уха; но у посѣтителя, слышавшаго болѣе стройное и благоговѣйное церковное пѣніе, эти выкрики семинаристовъ не могутъ не вызывать чувства негодванія. Да не покажется кому либо все, сейчасъ сказанное, мелочью. Изъ сихъ воззваній состоитъ значительная часть богослуженія, особенно литургій; ектеніями прерываются болѣе или менѣе продолжительныя чтенія для оживленія молитвенныхъ расположеній, что едва ли достигается описанными выкриками.

Самую обширную область простого церковнаго пѣнія составляютъ напѣвы: 8-ми гласовъ на „Господи, воззвахъ“, столько же на „Богъ Господь“, ирмосы воскресныя и праздничныя. У опытныхъ и старательныхъ пѣвцовъ напѣвы эти выходятъ недурно. Къ сожалѣнію, существуютъ значительныя разницы (варіанты) не только въ областныхъ напѣвахъ (кіевскій, московскій, ярославскій, саратовскій и др.), но и въ предѣлахъ одной епархіи, что мѣшаетъ однообразному и стройному ихъ исполненію. Если обратиться къ самому пѣнію священныхъ пѣснопѣній: стихирь, тропарей и проч.—по напѣву гласа, то особенно здѣсь найдемъ много несообразностей. Общій и коренной недостатокъ состоитъ въ томъ, что первый звукъ музыкальной строки выполняется протяженно и съ особымъ удареніемъ на немъ, а прочія слова идутъ уже скороговоркой, слитно, превращаясь въ одинъ тягучій неразличимый сложный звукъ: послѣдній слогъ строки опять растягивается. Отсюда получается лишь чередованіе трудно различимыхъ звуковъ. При хорошихъ голосахъ и стройно выдержанномъ хорѣ, звуки эти кажутся даже приятными, но въ нихъ не разберешь ни слова, если напередъ не знаешь самой стихиры, тропаря и проч. А потому пѣніе такого характера, даже и при кажущейся музыкальности, теряетъ всякую цѣну. Если высокимъ достоинствомъ всякаго пѣнія считается ясная, отчетливая фразировка, по которой мы различаемъ каждое слово пѣвца, получающее въ пѣніи подобающее значеніе, то еще въ большей степени требованіе это приложимо къ церковному пѣнію, въ которомъ мелодія, напѣвъ имѣетъ второстепенное значеніе, а вся суть—въ содержаніи, въ стихирѣ

или тропарѣ, который долженъ быть переданъ въ музыкальномъ речитативѣ, чтобы тѣмъ сильнѣе, неотразимѣе подѣйствовать на душу содержаніемъ священнаго гимна. Именно *речитативомъ* слѣдуетъ воспроизводить большинство церковныхъ пѣснопѣній всякаго музыкальнаго лада, или гласа, чтобы каждое слово было произнесено ясно и отчетливо, и каждому выраженію дано надлежащее тоническое удареніе и оттѣнокъ въ музыкальной строкѣ (въ предложеніи). Пѣнію не слѣдуетъ быть механично-ровнымъ и безучастно-последовательнымъ рядомъ звуковъ, какъ это обычно ведется; въ немъ должно слышаться нѣсколько главныхъ и второстепенныхъ удареній, подобно тому, какъ это слышится въ одушевленной плавной рѣчи искуснаго оратора. Повторяемъ—пѣніе по гласамъ должно обладать лучшими свойствами строго обдуманнаго речитатива, въ которомъ каждому отдѣльному слову дается столько звука, сколько значенія имѣетъ оно въ общей мысли. И тогда только оно будетъ вполне понятно и увлечетъ присутствующихъ въ храмѣ, возбуждая въ нихъ рядъ мыслей и чувствованій, вызываемыхъ содержаніемъ гимна, и объединяя ихъ въ общемъ молитвенномъ настроеніи. Подобное состояніе испытывается невольно при тихомъ и стройномъ пѣніи „Придите—поклонимся“ на литургіи, или—пѣсни Богородицы на всенощной воскресной.

Примѣровъ неподобающаго пѣнія встрѣчается въ обиліи на каждой службѣ. Какъ на общеизвѣстный примѣръ неряшливости, можно указать на пѣніе воскресныхъ тропарей *Ангельскій соборъ удивися...* Несмотря на умильность и простоту этихъ гимновъ, и на частое ихъ выполненіе, они остаются для большинства молящихся неизвѣстными, именно вслѣдствіе вышеописаннаго способа выполненія, когда первое слово выкрикивается, а прочія отъ поспѣшности сливаются въ неразличимый гулъ, какъ бы въ одну звуковую линію. Многіе церковные гимны теряютъ свою предельную и чарующее дѣйствіе именно вслѣдствіе отсутствія речитатива въ пѣніи. И даже умильнѣйшее по содержанію и напѣву великое славословіе на всенощной еще сильнѣе дѣйствовало бы на душу, если бы музыкальная сторона въ немъ была больше согласована съ теченіемъ мысли и чувства, и если бы заботливость о бла-

гозвучіи, гармоничности, а иногда и эффектѣ не заслоняли смысла отдѣльныхъ выраженій. Вообще, растянутость и неу мѣста и торопливость составляютъ господствующій недостатокъ обычнаго простаго церковнаго пѣнія.

Этими напѣвами (осмогласія, съ присоединеніемъ знаменныхъ распѣвовъ, долго обходилась наша церковная практика и теперь довольствуется ими во многихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Съ половины 18 в. къ намъ нахлынуло заморское, итальянское партесное пѣніе. Явилась масса композиторовъ, больше плохихъ. Они наводнили архіерейскіе хоры своими вычурными сочиненіями, рассчитанными исключительно на развлеченіе и увеселеніе публики разными музыкальными фокусами. Впрочемъ, одновременно съ ними появилось и нѣ сколько талантливыхъ композиторовъ, которые, находясь во главѣ императорской пѣвческой капеллы, очищали церковную музыку отъ непригодныхъ для нея пѣснь, и сами дали образцы церковныхъ композицій, которые нынѣ приняты всюду.

Существуютъ печатныя изданія сочиненій по церковной музыкѣ лучшихъ нашихъ композиторовъ: Боргнянскаго, Львова, Ломакина, Бахметева, Турчанинова, изъ новѣйшихъ — Львовскаго, Архангельскаго. Въ числѣ работъ этихъ авторовъ много самостоятельныхъ, на произвольныя мелодіи свѣтской музыки, опернаго тона (таковы вообще духовные концерты), есть произведенія и подходящія къ строгому церковному характеру; но есть и болѣе или менѣе удачныя переложенія подлинныхъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ для исполненія пѣвческимъ хоромъ. Многія изъ этихъ работъ одобрены для церковнаго употребленія и выполняются съ большимъ или меньшимъ усиліемъ. Что сказать объ этихъ новыхъ работахъ церковной музыки?

Въ обществѣ нашемъ замѣчается три направленія относительнаго партеснаго итальянскаго пѣнія: одни совершенно равнодушны къ нему, другіе проникнуты особеннымъ пристрастіемъ къ нему и принимаютъ на себя значительные денежные расходы по содержанію пѣвческихъ хоровъ; но встрѣчаются, въ небольшомъ числѣ, и такіе, которые не признаютъ за этимъ пѣніемъ никакого достоинства и предпочитаютъ вся-



кому хору пѣвчихъ старинную (старообрядческую) одногласицу (унисонъ) ради ея древности. Такое же различіе замѣчается и среди епархіальныхъ начальниковъ, архіереевъ, при которыхъ полагаются хоры пѣвчихъ, служащіе образцами для прочихъ, частныхъ, любительскихъ хоровъ при другихъ церквахъ епархіальнаго города и по уѣзднымъ городамъ.

Равнодушными и безучастными къ церковной музыкѣ могутъ быть лишь тѣ, кто вообще не чувствуетъ никакого интереса къ религіознымъ и богослужебнымъ вопросамъ, особенно если и у самихъ нѣтъ музыкальнаго слуха. Мнѣніе такихъ людей — съ извращенными понятіями или съ прирожденнымъ недостаткомъ, не можетъ имѣть никакого вѣса. Повидимому, безучастными къ церковному партесному пѣнію являются и простые деревенскіе богомольцы; но появленіе пѣвческихъ хоровъ всюду при начальныхъ народныхъ училищахъ указываетъ съ другой стороны, на большую народную любовь къ пѣнію стройному, съ раздѣленіемъ на голоса, т. е. вообще къ партесному.

Къ любителямъ церковнаго пѣнія принадлежатъ всѣ, надѣленные музыкальнымъ слухомъ и вкусомъ. И въ самомъ дѣлѣ музыкальныя произведенія церковнаго характера содержатъ въ себѣ много привлекательнаго, особенно если сравнить его съ монотоннымъ и прискучившимъ обычнымъ напѣвомъ и при томъ, что не рѣдко, исполняемымъ нестройно и грубовато. Но должно сознаться, что несмотря на мелодичность, гармоничность, иногда задушевность и вообще высокія достоинства новѣйшихъ музыкально церковныхъ произведеній, ими должно пользоваться съ большимъ выборомъ и осторожностью.

Всѣ лучшія піесы, какъ: херувимскія, „Милость мира“, запричастные стихи — на литургіи, „Хвалите имя Господне“, „Нынѣ отпускаеши“ и т. д. на всенощной составлены для хора съ хорошими голосами, ибо авторы ихъ были управляющими придворной капеллой или близко стоящими къ ней лицами. Слѣдовательно, онѣ могутъ быть надлежаще исполнены лишь при хорошемъ составѣ хора и музыкально развитомъ регентѣ. Но оба эти необходимыя условія рѣдко встрѣчаются даже въ архіерейскихъ хорахъ, не говоря уже о частно-приходскихъ. Если и попадаются въ отдѣльности хорошіе голоса,

то большей частью необработанные, весь же составъ хора — лишь на первой, низшей степени музыкальнаго развитія. Что же касается регентовъ, то они почти всюду — доморощенные, не слышали хорошаго, правильнаго пѣнія, держатся установившихся издавна приемовъ, т. е. безотчетныхъ, неосмысленныхъ, часто — дикихъ. Отсюда выходитъ, что наиболѣе голосистые въ хорѣ желаютъ и стараются показать силу своего громогласія, удалъ свою, иногда слащавость въ исполненіи solo, и регентъ радъ дать просторъ любимцамъ-пѣвцамъ, полагая въ нестройной крикливости всю прелесть и выбирая нарочно піесы, отличающіяся такимъ характеромъ. Таковы болшею частью архіерейскіе хоры, ихъ пѣніе криливо, нестройно, съ рѣзкими переходами отъ *forto* къ *piano*, при полномъ отсутствіи плавности и выразительности; копіи съ нихъ, частно-приходскіе хоры, почти всегда ниже своихъ оригиналовъ, рассчитаны главнымъ образомъ на удовлетвореніе грубоватыхъ вкусовъ провинціальнаго купечества, пристрастнаго къ громкимъ solo и крикливымъ выполненіямъ игривыхъ фугъ въ духовныхъ концертахъ. Итакъ, даже прочно организованные пѣвческіе хоры рѣдко въ состояніи пропѣть, какъ слѣдуетъ, лучшія изъ церковно-музыкальныхъ произведеній и высказываютъ болше расположенія къ піесамъ сомнительной доброкачественности. Примѣру ихъ слѣдуютъ и едва сформировавшіеся хоры, и они берутся за тѣ же піесы, для нихъ пока непосильныя и въ концѣ концовъ своей неладницей разстраиваютъ молящихся и нарушаютъ благолѣпіе сдужбы. Такіе хоры должны находиться подъ особымъ надзоромъ настоятеля церкви, съ воспрещеніемъ приниматься за то, чего они не могутъ удовлетворительно пропѣть.

Но строго судя, затруднительно даже многія изъ считающихся лучшими произведеніями для церковнаго пѣнія (херувимскія и „Милость мира“) признавать вполне соответствующими богослужебному характеру. Самый главный пунктъ несоотвѣтствія — часто перемежающіеся solo съ выкриками всего хора и частые нарочитые диссонансы. Выдѣленіе отдѣльныхъ голосовъ является чѣмъ-то искусственнымъ, нарочитымъ, рассчитаннымъ на особое вниманіе къ этой мелодіи и, слѣдо-

вательно, нарушающимъ тихое самоуглубленіе и общій подъемъ чувства, предполагаемый молитвеннымъ настроеніемъ въ церкви. Особенно же неудачной представляется композиція второй половины херувимской пѣсни: *яко да царя...* Обыкновенно она строится въ противоположность протяжному и тихому теченію первой части, на подобіе концерта съ веселыми solo и громкими выкриками всего хора, напоминающими торжественный свѣтло радостный маршъ по окончаніи грустной церемоніи. Такое впечатлѣніе всегда вызываютъ эти концертныя „яко да царя“, стояція въ рѣзкомъ противорѣчій съ первой половиною херувимской и портяція прежнее тихое молитвенное настроеніе. Но такъ, къ сожалѣнію, построены всѣ извѣстнѣйшія и общеупотребительныя херувимскія Бортнянскаго, Львова и даже новѣйшихъ композиторовъ, и отъ этого онѣ много теряютъ въ своемъ церковномъ направленіи. Неизвѣстно, какими соображеніями руководились при этомъ почтенные авторы; но очевидно, они не приняли въ расчетъ смысла словъ: *яко да царя...* выражающихъ цѣль предшествующихъ состояній и, слѣдственно, еще болѣе усиленное настроеніе того же характера. Болѣе предпочтительными оказываются херувимскія пѣсни Турчанинова и другихъ немногихъ, гдѣ одна и та же мелодія продолжается и во второй части ея, отчего не прерывается единство настроенія, какъ это и должно быть въ одной молитвѣ. Есть такой же композиціи одна херувимская Бортнянскаго, № 5-й такъ называемая *тактовая*; по своей простотѣ она можетъ быть легко выполняема совокупнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся и, по справедливости, могла бы быть рекомендуема во всеобщее употребленіе въ учебныхъ заведеніяхъ.

Почти въ такой же мѣрѣ замѣчается несогласіе мелодіи и гармонизаціи въ большинствѣ „*Милость мира*“... со словами сихъ молитвенныхъ возношеній. Нѣкоторыя изъ этихъ произведеній до того крикливы и своеобразны по мелодіи, что кажутся совершенно непригодными для церковнаго употребленія. Но они то по-преимуществу воспѣваются нашими хорами и приходится наиболѣе по вкусу любителямъ громогласія. Особенно шумливо и эффектно въ смыслѣ solo и хорovýchъ вы-

зриковъ составляются „Святъ, святъ“... Священнѣйшій изъ всѣхъ церковныхъ гимновъ „Тебе поемъ“... почти всегда умѣреннѣе, въ смыслѣ звукового разнообразія и по мѣстамъ разчитанъ на молитвенное настроеніе, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ обходится безъ „возглашеній“. Вообще, этотъ отдѣлъ пѣсеннѣйшей требовалъ бы коренной переработки. Нѣкоторые изъ композицій позднѣйшихъ авторовъ, напр., Львовскаго, по глубинѣ и задуманности своихъ мелодій болѣе согласуются съ содержаниемъ сихъ воззваній и сопровождающихъ ихъ священнодѣйствій, но онѣ требуютъ хорошихъ голосовъ и умѣлаго выполненія. Среди этихъ музыкальныхъ произведеній едва ли не лучшимъ по своей мелодіи и гармонизаціи можетъ быть признана переработка наѣва, употребляемаго на литургіи св. Василия Великаго, извѣстная подъ названіемъ „арславской“. Въ ней одна господствующая мелодія, вслѣдствіе чего настроеніе молящагося не развлекается, а, напротивъ, усиливается. Она легко можетъ быть усвоена и выполняема всѣми совокупно, что, по нашему мнѣнію, составляетъ послѣднюю степень развитія церковнаго пѣнія. Своимъ ровнымъ теченіемъ и оживляющими его модуляціями эта мелодія наилучше выражаетъ религиозную душевную жизнь, чуждую сильныхъ порывовъ во внѣ, но внутри—полную глубокихъ чувствъ, ее волнующихъ, постепенно затихающихъ и приносящихъ ей внутренній миръ и утѣшеніе.

*М. Григоровскій.*

(Окончаніе будетъ.)

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

25-го ноября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Арсеній Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершилъ освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Гуты, Богодуховскаго уѣзда, при

сахарномъ заводѣ Товарищества Кенвигъ. Храмъ этотъ устроенъ на средства названнаго Товарищества для нужды жителей д. Гуты и служащихъ сахарнаго завода в экономіи. По размѣрамъ онъ не великъ, вмѣстимостію на 500 человекъ, деревянный, но отличается красивой архитектурой въ русскомъ стилѣ, снабженъ хорошею живописью, водянымъ отопленіемъ и проч. удобствами, стоимость его до 40 тысячъ рублей. Въ 1905 году Его Высокопреосвященство и закладывалъ этотъ храмъ, а въ настоящемъ году по приглашенію строителей изволилъ совершить его освященіе. Чинъ освященія начался въ 8 ч. 30 м. утра и совершился при большомъ стеченіи народа. Въ освященіи участвовали: ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный 1-го округа Богодуховскаго уѣзда протоіерей о. Алексій Станиславскій, благочинный 2-го округа того же уѣзда священникъ о. Іоаннъ Золотаревъ, священникъ с. Губаровки, сынъ опредѣленный къ сей церкви, о. Платонъ Ведринскій, священникъ с. Полковой Никитовки о. Симеонъ Котляровъ и священникъ с. Крючева о. Симеонъ Подольскій. Послѣ освященія храма Владыка совершилъ первую литургію, въ концѣ которой произнесъ проповѣдь о великомъ значеніи храма для христіанъ, какъ мѣста, въ которомъ освящаются всѣ важнѣйшіе моменты в случаѣ въ жизни христіанина отъ рожденія его и до смерти, и о значеніи храма даже послѣ смерти христіанина, ибо въ немъ совершаются постоянныя моленія о усопшихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ. Особенностію этой проповѣди была мысль о томъ, что храмъ есть стражъ, наблюдающій за вѣрою, благочестіемъ и доброю жизнію христіанъ, а колокольный церковный звонъ есть голосъ Божій отвлекающій людей отъ земныхъ заботъ и мірской суеты къ богомыслию и попеченію о душѣ и высшихъ духовныхъ благахъ,—призывающій людей къ покаянію и молитвѣ. Проповѣдь эта, произнесенная съ высокимъ воодушевленіемъ и ясностію въ изложеніи, была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ и произвела большое впечатлѣніе\*). Торжественное архіерейское служеніе, особенно же рѣдко наблюдаемый чинъ освященія храма, прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, воодушевленные и доступныя для пониманія народа проповѣди Архiepастыри произвели сильное впечатлѣніе и надолго останутся памяты для тѣхъ, кто удостоился присутствовать на этомъ богослуженіи.

— 26 го ноября, въ понедѣльникъ, въ кафедральномъ соборѣ совершенно было торжественное богослуженіе по случаю военнаго

\*) Она напечатана въ началѣ этой книжки.

праздника Георгіевскихъ кавалеровъ. Литургія была совершена соборнѣ военнымъ духовенствомъ, во главѣ съ благочиннымъ военнаго духовенства протоіереемъ о. К. Воскресенскимъ. Послѣ литургіи въ 11 ч. 30 мин. Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи съ военнымъ и соборнымъ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. великомуч. Георгію Побѣдоносцу, на которомъ, кромѣ военныхъ, присутствовало много молящихся. Послѣ молебна и многолѣтія Владыка окропилъ внесенныя въ церковь воинскія знамена св. водою, а протоіерей окропилъ св. водою войска, стоявшія на соборной площади, послѣ чего былъ парадъ георгіевскихъ кавалеровъ.

Изъ собора Его Высокопреосвященство переѣхалъ въ залъ дворнянскаго собранія, гдѣ въ этотъ день собрался Харьковскій союзъ русскаго народа для празднованія въ честь своего покровителя св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Въ 1 час. дни Владыка въ сослуженіи протоіерей о. І. Пичеты, ключаря кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскаго, священника о. П. Скубачевскаго и священника о. А. Сокольскаго отслужилъ молебенъ св. Георгію Побѣдоносцу; предъ молебномъ же обратился къ союзникамъ съ рѣчью, въ которой провелъ сравненіе первыхъ временъ христіанства, — когда вѣрующіе составляли одну душу, проявляя это единеніе не только во взаимныхъ отношеніяхъ, но и въ общей борьбѣ и отстаиваніи истины Христовой отъ враговъ ея, — съ настоящимъ временемъ, когда лучшимъ людямъ Россіи приходится вести борьбу и отстаивать священные для русскіхъ людей истины — православіе, самодержавіе и народность. Указавъ на то, что усилъ въ этомъ дѣлѣ можетъ быть основанъ только на любви и единеніи, Владыка призвалъ на Русскій союзъ благословеніе Божіе и помощь небснаго покровителя св. Георгія Побѣдоносца. По окончаніи молебна и многолѣтія, вѣзмъ многолюднымъ собраніемъ при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ трижды былъ пропѣтъ народный гимнъ.

2-го декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи съ монастырскимъ духовенствомъ.

— 4-го декабря, въ день св. великомученицы Варвары, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: предсѣдатель Совѣта училища протоіерей о. Іоаннъ Пичета, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, духов-

никъ училища протоіерей о. П. Вышемірскій, инспекторъ классовъ священникъ о. І. Котовъ и законоучитель священникъ о. І. Горавнъ, Пѣли воспитанницы училища. Проповѣдь сказана была о. инспекторомъ классовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ Варвары. Кромѣ воспитанницъ и служащихъ училища въ храмѣ было много постороннихъ молящихся. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка поздравилъ училище съ храмовымъ праздникомъ и высказалъ ему свои благожеланія, послѣ чего преподалъ благословеніе. Изъ храма Владыка зашелъ въ квартиру г. начальницы училища, гдѣ пилъ чай.

— 6-го декабря, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандритовъ — Аѳанасія и Аркадія, кафедральнаго прот. о. С. Любичаго, ключаря прот. І. Гончаревскаго, благочиннаго свящ. о. П. Вишнякова и священ. о. Г. Виноградова. Проповѣдь была сказана ректоромъ семинаріи о. Алексѣемъ Юшковымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ, при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ, молебенъ св. Николаю съ провозмашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, атакже множество молящихся, такъ что соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, и потому многіе оставались внѣ храма.

9-го декабря, въ воскресенье, Высопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

*Протоіерей І. Гончаревскій.*

## П Р А З Д Н О В А Н І Е

**25-ти лѣтняго юбилея протодіакона Харьковскаго кафедральнаго собора, Василя Дмитріевича Вербицкаго, 21 ноября 1907 года.**

21 ноября 1907 года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв Богородицы, состоялось рѣдкое по своей задушевности и многолюдству участниковъ торжество чествованія о. протодіакона Харьковскаго кафедральнаго собора, В. Д. Вербицкаго, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія его службы въ санѣ протодіакона.

Предварительно описанія торжества, представляемъ краткія бюграфическія свѣдѣнія о юбилярѣ.

В. Д. Вербицкій родился въ 1855 году въ слободѣ Котальвѣ, Ахтырскаго уѣзда, и происходитъ изъ старинной „духовной“ семьи; онъ былъ сыномъ бывшаго настоятеля Котелевской Николаевской церкви и благочиннаго 2-го Ахтырскаго округа, протоіерея о. Димитрія Вербицкаго. Семья эта была очень популярною въ Ахтырскихъ краяхъ, отличалась лучшими старинными, чисто-русскими традиціями, а также—красотою, представительностію и сравнительнымъ долготѣіемъ нѣкоторыхъ членовъ. Мать В. Д. и старшая сестра и до сихъ поръ здравствуютъ. Въ этой то семьѣ крѣпли и развивались какъ тѣлесная представительность и органическая крѣпость В. Д., такъ и совершенство его благороднаго сердца и рѣдкаго добродушія.

Первоначальное образованіе В. Д. получилъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ уже въ 15—16 лѣтъ обнаруживалъ задатки исключительнаго по своей силѣ и красотѣ голоса. Его квартирный хозяинъ, бывшій въ свое время также рѣдкимъ и по голосу, и по красотѣ служенія, соборный діаконъ (умершій въ санѣ священника), о. Василій Ракшевскій, слушая его пѣніе въ училищномъ хорѣ, а особенно произношеніе имъ діаконскихъ многолѣтій, коими онъ „наполнял“ свою квартиру, не разъ говорилъ: „Ну, ты, Васи, непременно будешь протодіаконемъ; помнишь ты мое слово! Придется мнѣ-таки быть у тебя подъ началомъ, когда будешь пріѣзжать къ намъ, въ соборъ, съ архіереями на крестные ходы!“

Въ Харьковской духовной семинаріи, куда В. Д. перешелъ для продолженія образованія, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, голосъ В. Д. сталъ крѣпнуть и формироваться очень быстро и замѣтно и казался исключительнымъ даже среди многихъ пѣвцовъ, коими въ то время изобиловала наша семинарія. Хоровое, особенно церковное пѣніе, подъ управленіемъ товарища В. Д., А. А. Котларевскаго, вполнѣдствіи не безызвѣстнаго регента у насъ, въ Харьковѣ и даже въ другихъ южныхъ городахъ Россіи, стояло тогда въ Харьковской семинаріи очень высоко, и его украшалъ своимъ голосомъ болѣе всѣхъ В. Д. Но въ то время доступъ въ университетъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій былъ свободнымъ, и В. Д., вмѣстѣ съ другими, болѣе способными товарищами, увлекся общимъ теченіемъ и, по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, по окончаніи 4 классовъ семинаріи, поступилъ въ число студентовъ медицинскаго факультета Харьковскаго университета. Между тѣмъ, со смертію отца, В. Д. очень



трудно приходилось въ матеріальномъ отношеніи, и онъ принужденъ былъ зарабатывать средства на прожитіе и для уплаты въ университетъ своимъ голосомъ, участвуя въ извѣстныхъ тогда Харьковскихъ церковныхъ хорахъ г.г. Горловскаго, Котляревскаго и Личинскаго. О силѣ и широтѣ діапазона голоса В. Д. въ этотъ періодъ Харьковскіе сторожили передають множество интересныхъ, характерныхъ для голоса и для благожелательности В. Д. случаевъ. Такъ, когда на ранніи литургіи иногда опоздають напр. тенора, а изъ басовъ окажется 1—2 голоса, то регентъ, въ крайнемъ затрудненіи, обращается къ В. Д. съ убѣдительною просьбою „выручить изъ бѣды“ и стать въ ряды теноровъ, и В. Д., ничтоже сумняся, съ своимъ могучимъ басомъ „исполняетъ“ почти впродолженіи всей литургіи теноровую партію, и дѣло улаживается къ общему благополучію. ( ) силѣ голоса этого пѣвца передають также, что исполненіе имъ аріи изъ „Жизни за Царя“ „Чують правду“, гдѣ либо на Основѣ, при плаваніи на лодкѣ, бывало слышно по рѣкѣ, вечеромъ чуть не на университетской горкѣ... Такое могущество голоса, въ связи съ недостаткомъ средствъ и необходимостію добывать ихъ сложнымъ трудомъ церковнаго хориста, въ ущербъ университетскимъ занятіямъ, побудило В. Д. избрать своею спеціальностію служеніе искусству и поступить въ Московскую консерваторію. Тамъ ему предсказывали, съ его голосомъ и уже установившимся умѣніемъ владѣть имъ, самую широкую, блестящую будущность, но неодолимыя матеріальныя и другія препятствія принудили его вскорости же оставить консерваторію и возвратиться въ Харьковъ. Испытавъ много перемѣнъ въ настроеніи и избраніи жизненныхъ цѣлей, В. Д. почувствовалъ, наконецъ, старую, родовую привязанность къ Церкви Божіей и, установившись къ тому времени окончательно, твердо рѣшилъ принести свой природовой талантъ къ подножію алтара Божія. Съ радостію приняла его въ свое лоно родная духовная семья въ лицѣ бывшаго тогда епископа Харьковскаго, преосв. Іустина, который и рукоположилъ его въ санъ діакона къ Харьковскому кафедральному собору 21 февраля 1882 года, а 20 ноября того же года преосв. архіепископъ Амвросій назначилъ его, на мѣсто умершаго протодіакона Невригана, сперва исправляющимъ должность протодіакона, а чрезъ нѣкоторое время и штатнымъ протодіакономъ Харьковскаго кафедральнаго собора, съ какового времени В. Д. непрерывно и служить въ этомъ санѣ уже 25 лѣтъ, украшая архіерейскія службы своимъ дивнымъ, мощнымъ и въ совершен-

ствѣ обработаннымъ голосомъ, который могъ бы сдѣлать честь любому столичному собору, и являясь гордостію всей Харьковской епархіи и даже всего юга Россіи. вмѣстѣ съ свмъ В. Д. обладаетъ не только исключительными голосовыми силами для того, чтобы быть выдающимся протодіакономъ, но и владѣеть серьезнымъ музыкальнымъ образованіемъ, почему и до сихъ поръ извѣстенъ, какъ лучший пѣвецъ въ Харьковѣ. Его участіе въ духовныхъ концертахъ всегда ожидается любителями и знатоками церковнаго пѣнія съ особымъ интересомъ и доставляетъ имъ высокое духовное наслажденіе. Его голосъ звучитъ одинаково сильно, мощно и въ то же время поразительно—мягко какъ въ низшихъ регистрахъ, такъ и на высокихъ нотахъ, доступныхъ лишь легкимъ баритонамъ, почему въ хоровыхъ нумерахъ пѣтъ болѣе густой октавы, какъ октава В. Д., равно какъ рѣдко у кого получаютъ столь чистые и легкіе высокіе тоны, какъ у того же В. Д., и потому-то даже опытные оперные пѣвцы и критики расходятся въ опредѣленіи, какія партіи были бы для В. Д. наиболее пригодными: партія ли низкаго, мощнаго баса (напр. Сусанина въ „Жизни за Царя“), или же высокаго, свободнаго баритона (партія „Евгенія Олѣгана“, „Валентина“ въ „Фаустѣ“ и др.).

Но при всѣхъ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ дарованіяхъ, доставившихъ ему возможность быть главнымъ сослужителемъ Харьковскимъ святителямъ и рѣдкимъ духовнымъ пѣвцомъ—концертантомъ, В. Д. выработалъ въ себѣ поразительное самообладаніе, деликатность въ обращеніи съ низшими и равными, благожелательность въ отношеніи всѣхъ своихъ сослуживцевъ, почтительность и благородство въ отношеніи старшихъ, чѣмъ снискалъ не только всеобщее признаніе своихъ рѣдкихъ внѣшнихъ дарованій, но и глубокую любовь и уваженіе къ себѣ за свои рѣдкія же душевныя качества. Вотъ почему желаніе ознаменовать юбилей В. Д. привѣтствіями и различными подношеніями охватило почти всѣ духовныя и свѣтскіе словъ Харьковскаго края и приняла довольно широкіе размѣры, въ которомъ, между прочимъ, благоволили принять участіе своими поздравленіями всѣ архипастыри, находящіеся въ живыхъ, съ коими Господь привелъ служить В. Д.

Всѣхъ полнѣе, сердечнѣе и трогательнѣе почтилъ юбиляра, конечно, нынѣ здравствующій Харьковскій Арахиастырь, Высокопреосвященный Арсеній, благословившій организовать официальное чествованіе В. Д. 21 ноября н. г.—въ ближайшій день къ фактическому исполненію 25 лѣтнаго юбилея его службы (20-го

ноября) и наиболѣе удобный срокъ для духовенства и горожанъ, какъ день великаго годового праздника. Инициаторомъ этого чествованія, вслѣдствіе нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствъ, явился старѣйшій въ епархіи благочинный 3 округа Купянскаго уѣзда, прот. Чернявскій, возбудившій предъ Архіепископомъ формальное ходатайство о разрѣшеніи указаваго чествованія. Согласно съ этимъ была образована особая комиссія для собиранія подписныхъ денегъ и выработки порядка чествованія юбиляра со стороны епархіальнаго духовенства, при чемъ организовалась также особая комиссія изъ преданныхъ В. Д. лицъ отъ гражданъ гор. Харькова для ознаменованія этого счастливаго въ жизни В. Д. дня чѣмъ либо также достойнымъ со стороны гражданъ гор. Харькова. Результатомъ работъ этихъ лицъ и комиссій и явилось столь рѣдкое по своей задушевности чествованіе В. Д., которое и вылилось въ значительной массѣ ему въ этотъ день привѣтствій, подарковъ и поздравленій.

Первымъ привѣтствовалъ В. Д. Высокопреосвященный Арсеній, при томъ—въ самый день юбилея, въ 10 часовъ утра 20 ноября н. г., въ своихъ Архіерейскихъ покояхъ. Привзавъ къ себѣ В. Д., Преосвященный Арсеній облекъ его въ шелковую, дорогую, снятую съ самого себя рясу, благословилъ его иконою препод. Серафима, Саровскаго чудотворца, подарилъ ему св. Евангеліе, молитвословъ и много своихъ поучительныхъ проповѣдей съ собственноручными надписями и при этомъ сказалъ ему столь сердечное привѣтствіе, что растрогалъ имъ и юбиляра, и бывшихъ при этомъ лицъ до глубины души, до слезъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вы, о. Протодіаконъ, прослужили въ своемъ санѣ 25 лѣтъ, изъ нихъ се мною около 5 лѣтъ. За время моего архіерейства и у меня было не менѣе 5-ти протодіаконовъ, но скажу Вамъ прямо, не обманясь, что ни съ кѣмъ мнѣ не было такъ пріятно и отраднo служить, какъ съ Вами! Служеніе Ваше образцовое, благолѣпное, величавое, но въ тоже время—и назидательное. И это—не столько потому, что у Васъ голосъ необычный, мощный и музыкальный, сколько потому, что Вы человекъ ровный, благородный, а главное—церковный. Скажу Вамъ болѣе: Вы всегда будете и для меня, и для каждаго архіерея дорогимъ и желаннымъ отцомъ Протодіакономъ даже и тогда, когда Вы будете уже на склонѣ лѣтъ, когда силы Ваши и голосъ Вашъ уже ослабѣють“...

Въ самый день предполагаемаго чествованія В. Д. литургію въ заедральномъ соборѣ пожелалъ совершить, не смотря на полу-

ченную накануне сильную простуту, высокопреосвященный Арсеній, которую и совершилъ благополучно въ сослуженіи двухъ архимандратовъ, четырехъ протоіереевъ и самого юбиляра. Храмъ былъ такъ переполненъ молящимися, что—какъ говорится—буквально яблоку упасть было негдѣ. Архіепископъ Арсеній—самъ тонкій знатокъ и горячій любитель церковнаго художественнаго пѣнія, разрѣшилъ исполнить въ этотъ день въ первый разъ въ кафедральномъ соборѣ, при своемъ служеніи, цѣликомъ всю дивную, написанную въ строгомъ древне-церковномъ стилѣ, композицію литургіи П. И. Чайковскаго и исполненную строго-организованнымъ, первокласснымъ хоромъ М. С. Ведринскаго, какъ бы въ особый почетъ юбиляра, удивительно стройно, художественно, съ яснымъ пониманіемъ мысли композитора. По окончаніи литургіи Владыка Арсеній, еще разъ поздравивъ юбиляра, разоблачился и сей часъ же уѣхалъ изъ собора, не имѣя силъ остаться на все время молебна и привѣтствій юбиляру, а соборное и городское духовенство совершило благодарственное Господу Богу молебное пѣніе, съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, и было приступлено къ чтенію привѣтствій, адресовъ и къ подношенію иконъ и другихъ подарковъ.

Первымъ отъ лица причта и старосты кафедральнаго собора привѣтствовалъ В. Д. кафедральный протоіерей С. П. Любичкій. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Отецъ Протодіаконъ! Сегодня исполнилось 25 лѣтъ Вашей службы въ занимаемой Вами должности. Служба Ваша имѣетъ самую тѣсную связь съ пастырствомъ. Пастырство же имѣетъ своею цѣлію духовно возрождать пасомыхъ и руководить ихъ къ вѣчному спасенію—ученіемъ, совершеніемъ св. Таинствъ и богослуженіи. Были времена въ жизни Церкви, въ вѣкъ Апостольскій, когда и во Христѣ діаконы принимали ближайшее участіе въ сѣяніи слова Божіа и даже въ совершеніи св. Таинствъ, напр. таинства Крещенія. Нынѣ о.о. діаконы лишь *служатъ* епископамъ и пресвитерамъ. Но и это ихъ сослуженіе имѣетъ великое значеніе въ душепастырствѣ. Они возносятъ молитвы отъ лица пасомыхъ, указываютъ имъ порядки богослуженія, громко провозносятъ слово Божіе въ Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеніяхъ; провозношеніемъ о.о. діаконы могутъ производить глубокое дѣйствіе на сердца молящихся, особенно когда ихъ собственное настроеніе соответствуетъ произносимымъ словамъ молитвы. Когда Вы, о.о. протодіаконъ, провозносите: „Миромъ Господу помолимся“, то эти слова производятъ особое дѣйствіе на душу.

потому что Вы сами отличаетесь необыкновеннымъ миролюбіемъ и незлобіемъ. Вы, отецъ протодіаконъ, прослуживъ въ своемъ вѣсокомъ санѣ 25 лѣтъ, были лучшимъ и наиболѣе идеальнымъ сослужителемъ в Харьковскихъ епископахъ, и соборному духовенству. Обладая мощнымъ, яснымъ и музыкально обработаннымъ голосомъ, произноси вътенія и чтенія изъ слова Божія громко и выразительно, увлекая и плѣняя всѣхъ молящихся въ послушаніе Церкви, Вы въ тоже время, будучи человѣкомъ мирнымъ и благороднымъ, по истиннѣ призывали всѣхъ къ миру и сердечной молитвѣ и этимъ сослужили великую службу душепастырству и приобрѣли сердечную къ себѣ привязанность всѣхъ своихъ сослуживцевъ. Дай же Богъ, чтобы эта наша совмѣстная служба, въ мирѣ съ пасомыми и другъ съ другомъ продолжалась еще многіе годы. Въ знакъ нашего къ Вамъ уваженія и благожеланія просимъ принять отъ насъ этотъ образъ святителя Николая которому Вы въ нашемъ храмѣ молитесь въ теченіе 25-ти лѣтій. Пусть онъ своими святыми предъ престоломъ Божиимъ молитвами сохранить Вашу жизнь еще и еще на многіе и долгіе годы“. При этомъ, якону святит. Николая подалъ юбиляру соборный староста К. П. Уткинъ, сказавшій и отъ себя нѣсколько теплыхъ привѣтственныхъ словъ.

Отъ лица епархіальнаго духовенства, выступилъ, затѣмъ, помощникъ благочиннаго 1-го округа церквей гор. Харькова, священ. Д. Поповъ, состоявшій въ числѣ юбилейной комиссіи и сказавшій въ привѣтствіе юбиляру слѣдующее:

„Достойнѣйшій о. Протодіаконъ, дорогой Василій Дмитріевичъ!

Я счастливъ, что на мою долю выпала высокая честь привѣтствовать Васъ отъ лица всего Харьковскаго духовенства въ столь рѣдкій, знаменательный день въ Вашей жизни! Прослужить непрерывно 25 лѣтъ въ санѣ кафедральнаго протодіакона, быть все это время столь образцовымъ руководителемъ о.о. діаконствъ, чтецовъ и пѣвцовъ на архіерейскихъ службахъ, нести на своихъ плечахъ наибольшее бремя благолѣпныхъ, но—въ то же время—и сложныхъ святительскихъ служеній,—какая это честь, какая это огромная заслуга предъ епархіей! Всю силу и великость этой заслуги можете во всей полнотѣ оцѣнить только тотъ, кто самъ, такъ сказать, выросъ на клиросѣ, кто на себѣ испыталъ тяжесть богослужебнаго труда, участвуя самъ дѣятельно въ благолѣпномъ совершеніи богослуженія.

Поэтому, не стесняв мы красокъ, когда назвали Васъ *достой-*

*нѣимимъ* Отцомъ Протодіакономъ. Это наименованіе Вы заслужили по праву—своею прямѣрнѣйшею 25-лѣтнею службою въ своемъ высокомъ, трудномъ и отвѣтственномъ санѣ!

Вмѣстѣ съ сямъ, Вы заслужили это наименованіе и своимъ дивнымъ, на рѣдкость и на высокое духовное наслажденіе—мощнымъ и пѣвучимъ голосомъ. Кто его не знаетъ? Кто вмѣ не восхищается? Кто не спѣшитъ послушать Васъ на архіерейскихъ службахъ, на духовныхъ концертахъ и въ особыхъ „солнечныхъ“ исполненіяхъ Вами извѣстныхъ пѣснопѣній въ великомъ посту? Вѣдь, восхищеніе Вашимъ голосомъ и умѣнемъ владѣть имъ доходитъ до того, что люди, желавшіе бы урывать у Церкви Божіей лучшіе ея дары и алмазы для служенія міру и свѣтскому искусству, искренно сожалѣютъ, что Вы—де пошли не по своей дорогѣ!..

Всѣмъ этимъ Вы являетесь нашею гордостью и составили себѣ славу далеко за предѣлами Харьковской епархіи.

Но мы назвали Васъ не только достойнѣйшимъ о. Протодіакономъ; мы назвали Васъ—и *дорогимъ* нашему сердцу Василіемъ Дмитріевичемъ. Знаемъ мы почти всѣ Васъ, В. Д., уже давно, нѣкоторые—болѣе 30 лѣтъ. Много слышали о Васъ на мѣстѣ Вашей родины и перваго обученія въ Ахтырскихъ краяхъ; много сталкивались съ Вами въ жизни, ко многому въ ней и въ службѣ Вашей присматривались. И вотъ наше убѣжденіе: Вы—не только достойнѣйшій Отецъ Протодіаконъ, но—и благороднѣйшій человѣкъ, съ доброю, открытою и правдивою душею! Кто не знаетъ доброты Вашего сердца, Вашей деликатности въ отношеніи низшихъ, особенно—неопытныхъ ставленниковъ? Кто не знаетъ Вашей благожелательности и благодушія съ равными, Вашей благородной почительности и такта въ отношеніи высшихъ? Одно имя В. Д. у всѣхъ обычно вызываетъ чувства благодарности, любви и уваженія къ Вамъ—носителю этого имени, и потому-то вся епархія и пожелала отмѣтить настоящій день въ Вашей жизни своимъ привѣтствіемъ и поднесеніемъ Вамъ св. образа.

Пріймите же, дорогой и родной всѣмъ намъ—Харьковцамъ В. Д., этотъ св. образъ съ такою же любовью къ намъ, съ какою мы его Вамъ подносимъ и къ Вамъ относимся, и да продлятъ Господь, Податель благъ всяческихъ, Ваше здоровье и Вашу жизнь еще на многіе и долгіе годы—для блага и украшенія церкви Божіей и въ предметъ восхищенія и Вашимъ служеніемъ, и Вашею доброю душею!

Вслѣдъ за сѣмъ благогивный 2-го округа церквей г. Харькова, священникъ П. Вишняковъ подалъ юбиляру драгоценную икону Спасителя, сооруженную на средства епархіальнаго духовенства, собранныя по подпискѣ.

Загѣмъ отъ лица корпораціи Харьковской Духовной Семинаріи привѣтствовалъ В. Д. о. Ректоръ протоіерей А. М. Юшковъ, сказавшій слѣдующее:

„Достоуважаемый о. Протодіаконъ Василій Дмитріевичъ!

Корпорація Харьковской Духовной Семинаріи привѣтствуетъ Васъ въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашего полезнаго служенія Церкви Вожеей. Не стану входить въ оцѣнку всей Вашей службы: это сдѣлано другими лицами, стоящими къ Вамъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ. Скажу лишь о Вашемъ отношеніи къ нашей Семинаріи. Вы,—питомецъ этой семинаріи, не порвали съ нею связи по выходѣ изъ нея и оказались самымъ благодарнымъ и любящимъ сыномъ по отношенію къ воспитавшей Васъ матери—школы. Въ теченіе всего періода Вашего служенія въ санѣ протодіакона Вы ежегодно, а иногда и по нѣсколько разъ въ годъ, принимали участіе въ Богослуженіи въ нашемъ семинарскомъ храмѣ и своимъ чуднымъ голосомъ и благогивіемъ служенія доставляли великое удовольствіе и утѣшеніе всѣмъ намъ. И что особенно цѣнно въ этомъ отношеніи, такъ это то, что пріѣзжала Вы къ намъ не по принужденію, а охотно, съ любовью. Поэтому, съ нашей стороны Вы заслужили, кромѣ глубокой благодарности, и любовь, которая побудила насъ принять участіе въ нынѣшнемъ праздникѣ Вашемъ. Въ знакъ нашей глубокой признательности къ Вамъ просимъ принять отъ насъ этотъ скромный подарокъ; пусть онъ, хоти изрѣдка, напоминаетъ Вамъ, что и на Холодной горѣ бьются сердца, полныя самыхъ теплыхъ чувствъ по отношенію къ Вамъ“.

При этомъ инспекторъ семинаріи Л. М. Вагрецовъ поднесъ юбиляру цѣнный сребровылащенный подарокъ (чайный приборъ).

Далѣе, отъ лица Харьковскихъ купцовъ С. Н. Жевержеева, Л. П. Соколова и Д. Ф. Офицерова, изъ коихъ послѣдній (г. Офицеровъ) состоитъ церковнымъ старостою Харьковской Крестовоздвиженской (Мироносицкой) церкви, прочитанъ былъ послѣднимъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Досточтвмый Отецъ Протодіаконъ, Василій Дмитріевичъ!

Позвольте и намъ—троимъ Вашимъ почитателямъ принести

свои поздравленія въ этотъ знаменательный для Васъ день чествованія по случаю исполнившагося 25-лѣтня Вашего служенія въ санѣ протодіакона. Искренно желаемъ Вамъ силъ, здоровья и душевнаго спокойствія, чтобы мы могли еще долго любоваться Вашимъ чуднымъ голосомъ и наслаждаться Вашимъ прекраснымъ служеніемъ, а Вы въ добромъ здоровьи украшали бы долго еще занимаемое мѣсто и дослужили 50 тилѣтняго юбилея. И дай Богъ, чтобы мы и въ день 50-тилѣтня могли Васъ привѣтствовать. Какъ выраженіе вашего искренняго къ Вамъ уваженія, просимъ принять отъ насъ на память о сегодняшнемъ днѣ сей малый подарокъ. Съ уваженіемъ къ Вамъ: С. Н. Жевержеевъ, Л. П. Соколовъ и Д. Ф. Офицеровъ. При этомъ юбиляру былъ врученъ отъ указанныхъ лицъ закладной листъ Харьковскаго Земельнаго Банка за № 48478, серія 7-я.

Наконецъ, въ соборѣ же прочтатъ былъ отъ Харьковскаго архіерейскаго хора регентомъ М. С. Ведринскимъ слѣдующій адресъ:  
„Глубокоуважаемый о. Протодіаконъ, Василій Дмитріевичъ!

На долю мою выпало рѣдкое счастье привѣтствовать Васъ отъ лица Харьковскаго архіерейскаго хора, которому Вы всегда были такъ близки и дороги, съ столь знаменательнымъ днемъ 25-лѣтняго Вашего служенія церкви. Не стану распространяться о Вашемъ талантѣ, какъ духовнаго пѣвца—артиста, скажу лишь одно, вспомните тѣ церковные концерты, не только въ родномъ городѣ, но и въ городѣ императора Петра, изъ которыхъ Харьковскій духовный хоръ во главѣ съ Вами, выходилъ всегда съ честью и гордостью. Низкій поклонъ Вамъ и многая, многая лѣта! Регентъ архіерейскаго хора: М. Ведринскій. Пѣвчіе: И. Горбатенко, А. Водченко, Г. Маторинъ, Ф. Устьяновъ, М. Ивковичъ, М. Смалъ, Н. Хицанъ, Ф. Бьлочкинъ, П. Пасичниковъ, И. Федотъ, К. Приваловъ, В. Гречка, М. Прядкинъ, Св. С. Урбанскій, А. Житниковъ, М. Дмитренко, С. Акименко, В. Сьрый, В. Красниковъ, П. Горациенко, А. Шукинъ, Т. Кулишовъ, В. Рубинскій, А. Ткаченко, Н. Новоселенко, М. Гудима.

Этими привѣтствіями и подношеніями закончилось торжество чествованія В. Д., совершенное въ кафедральномъ соборѣ.

Свѣщенникъ Д. Поповъ.

(Окончаніе будетъ)





## Иноепархіальный отдѣлъ.

Обсужденіе вопросовъ общецерковныхъ и епархіальныхъ реформъ на Тверскомъ епархіальномъ съѣздѣ.

Тверской епархіальный съѣздъ духовенства, приступивъ къ обсужденію вопроса объ общецерковныхъ и епархіальныхъ реформахъ, не нашелъ возможнымъ въ своихъ засѣданіяхъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ, въ виду его сложности и обширности самой темы, и намѣтилъ рядъ только вопросовъ, выдвинутыхъ самою жизнью съ тѣмъ, чтобы таковыя вопросы, по всестороннемъ ихъ обсужденіи на благочинническихъ съѣздахъ, были представлены послѣдними съ ихъ заключеніемъ комиссіи епархіальнаго съѣзда, которая должна выработать синтезъ этихъ постановленій, вручить его выборному отъ епархіи на предстоящій церковный соборъ, какъ инструкцію, выражающую голосъ всего духовенства епархіи. Программу этихъ вопросовъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить отпечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября 1907 года послѣдовала такая: «Восемнадцать вопросовъ по общецерковнымъ и епархіальнымъ реформамъ, намѣченныхъ депутатами въ прилагаемой программѣ, епархіальный съѣздъ духовенства призналъ для себя невозможнымъ всесторонне обсудить. Это вполне понятно и основательно выражено въ семь протоколѣ: ибо и предсоборное присутствіе, въ лицѣ высшихъ іерарховъ, съ многочисленными комиссіями вѣстныхъ въ ученномъ мірѣ профессоровъ специалистовъ, въ теченіе цѣлаго года усиленно занималось обсужденіемъ подобнымъ вопросовъ по церковнымъ реформамъ и оставило намъ цѣлыя томы литературно обработанныхъ проектовъ предполагаемыхъ реформъ. Послѣ сего, совершенно непонятнымъ представляется самое постановленіе съѣзда, подписанное 37 депутатами, каковымъ постановленіемъ всестороннее обсужденіе этихъ вопросовъ предоставляется благочинническимъ съѣздамъ, обыкновенно продолжающимся одинъ день. Предоставляю самимъ благочинническимъ съѣздамъ судить, насколько всесторонни и основательны могутъ быть ихъ постанов-

ленія по симъ вопросамъ. Между тѣмъ симъ протоколомъ «поручается комиссіи съѣзда выработать синтезъ (?) этихъ благочинническихъ постановленій и вручить его выборному отъ епархіи на предстоящій всероссійскій церковный соборъ—какъ инструкцію, выражающую голосъ всего духовенства епархіи». Такое постановленіе съѣзда затрудняюсь признать обязательнымъ къ исполненію какъ для благочинническихъ съѣздовъ, такъ и для комиссіи съѣзда. Самой сущности, степени умѣстности и неудоборѣшимости нѣкоторыхъ вопросовъ на благочинническомъ съѣздѣ я не касаюсь. Для духовенства епархіи, полагаю было бы полезно ознакомиться съ проектами реформъ, а желающимъ и могущимъ сказать что-либо доброе и общепольное предоставляются разные способы заявленія оффиціальнымъ и неоффиціальнымъ путемъ своихъ мнѣній, каковыя мнѣнія в тверское духовенство уже представляло въ свое время въ своихъ проектахъ по разнымъ вопросамъ и эти проекты въ свое время напечатаны». (Прил. къ № 18 «Твер. Еп. Вѣд.»).

#### Ходатайство Полтавскаго Епархіального съѣзда.

Полтавскій епархіальный съѣздъ духовенства обратился къ мѣстному Преосвященному съ ходатайствомъ о томъ, а) чтобы всѣ жалобы на членовъ духовенства передавались на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ и безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствія не назначались, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ дознанія; назначенное же по такимъ жалобамъ слѣдствие незаслуженно ложится позорнымъ пятномъ на обвиняемаго, б) чтобы жалобы съ резолюціями Владыки не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончательныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ черезъ благочинныхъ, а не черезъ полицію, какъ практикуется нынѣ, и в) чтобы анонимныя жалобы и письма оставались совершенно безъ вниманія. (Полт. Еп. Вѣд. № 39)



**Объ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ.**

Преосвященный Амвросій, викарій Волынской епархіи, по поводу нѣсколькихъ высокомернаго отношенія священниковъ къ пса-

ломщикамъ въ западныхъ епархіяхъ, пишетъ: „Непроглядное, а иногда и бѣдственное положеніе нашихъ псаломщиковъ заслуживаетъ нашего серьезнаго вниманія особенно потому, что оно отражается на ихъ качествахъ или достоинствахъ ихъ службы. Нерѣдко со всѣхъ сторонъ слышатся упреки и жалобы, что наши псаломщики малограмотны, не умѣютъ порядочно ни пѣть, ни читать, а бываютъ-де иногда среди нихъ и порочные люди, пьяницы... Да, скажемъ и мы: все это правда. Но нужно спросить строгихъ судей такихъ псаломщиковъ: откуда набирается ихъ контингентъ большею частью? Не недоучки ли это, не изгнанники ли изъ монастырей и духовныхъ школъ за грѣхи или малоспособность? Много ли епархія употребила средствъ на надлежащую подготовку хорошихъ псаломщиковъ? И еще: имѣютъ ли наши псаломщики добрыхъ, старательныхъ и умѣлыхъ руководителей на мѣстахъ службы въ лицѣ своихъ священниковъ, какъ это, должно бы, полагаю, быть? Многие ли изъ священниковъ-то самихъ умѣютъ хорошо, не говорю уже пѣть, но хотя бы порядочно, церковному читать? А затѣмъ: охотно ли пойдутъ во псаломщики люди умѣлые, при настоящей припущенности и необезпеченности этого служенія“? (Волин. Епарх. В. № 8).

#### Полезныя постановленія о.о. законоучителей.

Засѣданіе комиссіи о.о. законоучителей г. Перми по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ привело нѣсколько постановленій, достойныхъ общаго вниманія, а именно:

1) признать обязательное участіе, наравнѣ съ о.о. законоучителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ заведеній въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей; 2) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, чтобы они безъ промедленія давали печатные отзывы о новыхъ книгахъ и журналахъ въ особомъ „Библиографическомъ Листѣ“, который долженъ обязательно выписываться во всѣ учебныя заведенія; 3) ввести церковное пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, въ росписаніе ежедневныхъ уроковъ, а также организовать общее церковно пѣніе при богослуженіи; 4) въ виду деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ праздники и воскресные дни, возбудить вопросъ о воспрещеніи на будущее время устройства такихъ спектаклей и увеселеній подъ праздники.

Объ изданіи газеты въ новомъ 1908 году

# КОЛОКОЛЬ

1) „Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедельникъ (52 №№), подъ заглавіемъ „Къ Русскому Народу“.

„Колоколь“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрно-преданное служеніе Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средствъ нѣй и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма. Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храниа христианскую терпимость, помня евангельскіе заветы о правдѣ Вожей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы. Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакция охотно отрываетъ столбцы газеты духовенству и мирянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нужды церкви и клира. Въ „Колоколь“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи. Въ церковномъ отдѣлѣ—будутъ ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, дѣлоиснъ религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иноверія.

Еженедельникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія и ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли. Въ еженедельникѣ „Къ Русскому Народу“ пойдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства. Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколь“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присутствіемъ ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозной непереносимостию.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедельникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к. Въносилце при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 р. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Сиворцова.

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, Церковно-Общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссиі.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссиі церкви, какъ силы не только охраняющей неизбѣмость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго, и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорніе“ поставитъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и разумленія заблудившихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣлательной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ, и проч.

Редакція „Мисс. Обзорніе“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ. 2) Избранныя Слова и Рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ. 3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

**СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:** Мѣсяцесловъ. Литургическія замѣтки; переходящіе дни богослуженія; праздники и высокотожественные дни. Посты, да поминновенія усопшихъ, правила отгуствовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ. Указатель о пѣніи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. Темы для проповѣдей. Правила декламации церковно-проповѣднической и импровизации. Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Россійскій Императорскій Домъ. Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы Статистика. Церковная статистика. Миссіонерскій отдѣлъ. Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мирянъ. Вышняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила вышшаго благоповеденія). Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора. Церковно-школьный отдѣлъ. Церковно-приходская жизнь, Юридическій синодальникъ. Политическія партіи и характеристика ихъ программъ. Библиографическій отдѣлъ. Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Объявленія. Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 р., на полгода 3 р. Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая. Внесшіе полностью 10 р. за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“, (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Сиворцовъ. Издательница Ю. А. Сиворцова.

ОТКРЫТА ОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

(39-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

**НИВА.**

Гг. подписчики „НИВЫ“ получают въ теченіе 1908 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событий.  
40 книгъ „Сборника Нива“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ 28 книгахъ **Глѣба Ив. Успенскаго** съ обширной критико-биографической статьёю Н. К. Михайловскаго. Глѣбъ Успенскій—писатель гражданскій въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отчизнѣ слова. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ **Гергарта Гауптмана** въ образц. перев. извѣстн. писателей, съ критико-биогр. очеркомъ. Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ. Произведенія Гауптмана обомли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ 2 книгахъ **гр. Алексѣя Толстого**. Касался самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго собранія сочиненій“.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, загадокъ и разныхъ игръ. 12 №№ „париконикъ модъ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1) „Стѣнной календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 руб. Допускается рассрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ въ 1908 г. со всеми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого 1907 г., дополняютъ единообразно при подпискѣ, съ доставкой и пересылкой иногород. 2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-православное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гегге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ говѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импривизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савды и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Бого-слово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Секолова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Семена, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ракторъ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.  
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.