

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДРЪ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Печать для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ с. Рѣплина за постройку на собственныя средства деревяннаго дома и двухъ сараевъ для помощника настоятеля Посадовской церкви, Томашовскаго уѣзда и крестьянамъ с. Посадова и д. Логовецъ за постройку амбара и ремонтъ дома и хозяйственныхъ строеній для причта означенной церкви.

Назначенъ окончившій Яблочинскую причетническую школу *Димитрій Аксеновъ* на должность псаломщика къ Павловицкой церкви, Томашовскаго уѣзда, съ 1 января.

Перемѣщенъ псаломщикъ Носовской церкви *Константиновскаго уѣзда*, *Иванъ Зеленка* къ Собиборской церкви *Влодавскаго уѣзда* съ 1 января.

Вакантны мѣста—настоятеля при Сычинской церкви *Холмскаго уѣзда*, священника при Вировскомъ монастырѣ и помощника настоятеля при Варшавской Свято-Троицкой церкви (для церкви *Маріинскаго приюта*).

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Островскую церковь, Ломжинской губ. отъ *Елизаветы Θεодоровны Зуевой* икона Воскресенія Христова, шитая золотомъ сумочка для дароносицы и сшитый трудами *Е. Θ. Зуевой*, *А. А. Фадѣевой* и *Е. А. Сорокиной* коверъ цѣною 100 р.

Въ Мазовецкую церковь той же губернии: на благоустройство храма и построеніе колокольни—отъ *М. С. Федорова* 375 р., отъ *Г. М. Аракчеева* 238 р., отъ священника *І. Р. Карасева* 238 руб., отъ *С. С. Коптева* 219 р., отъ *Н. И. Лошкина* 81 руб., отъ *Н. И. Пазилевскаго* 59 р., отъ *М. И. Кочанко* 15 р., отъ *Е. Е. Коптевой* 44 р., отъ *И. Т. Сидоровича* 72 руб., отъ *А. А. Злобина* 8 руб., отъ *І. Уссаковского* 36 р., отъ *И. С. Кіріера* 3 руб., отъ протоіеря *І. Сергіева* 200 р., отъ *И. Я. Фрумкина* 250 руб., отъ населенія гмины Мазовецкъ 100 р., отъ *В. П. Бѣлоновскаго* 75 р., отъ *В. И. Кондаурова* 26 руб. 62 коп., отъ *М. А. Пашкова* 5 р., отъ Шлиссельбургскаго полка 5 руб. 80 к., отъ 17 драгунскаго Волынскаго полка 6 р. 25 к., отъ *И. Е. Дубинина* 5 р., отъ 5 батареи 4 артиллерійской бригады 5 р., отъ 16 Ладожскаго полка 6 р. 19 к., отъ *Ю. Кунциера* 50 р., отъ *Фициера и Гампера* 10 р., отъ общества Заверце 5 р., отъ *Екатерининскаго завода* 14 р., отъ *Е. С. Лямимой* 5 р., отъ *Г. Дителя* 10 р., чрезъ *Г. М. Аракчеева* 5 руб., отъ *Олонскаго полка* 4 р. 55 к., чрезъ *Н. И. Лошкина* 2 р., отъ управленія Гута-Банкова 10 р., отъ *Родковскаго* 1 р., отъ священника *І. Левичкаго* 5 руб., отъ священника *Н. Шеметилло* 1 р., отъ *Бѣлозерскаго полка* 6 р. 89 к., отъ *И. А. Пономарева* 25 руб., отъ общества графа *Ренардъ* 13 р., отъ *С. П. Войноловича* 17 р. 45 к., чрезъ *Г. Климевича* 4 р. 72 к., отъ *Г. Кроненберга* 17 р. 80 к., отъ *Тархова* 3 р., отъ *Е. К. Мовчанъ* 20 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ 5 р., отъ *Я. М. Мовчанъ-Кухарука* 5 р. 75 к., отъ *В. В. Соколовскаго* 2 р., отъ *А. Е. Васильева* 8 р. 80 к., отъ *И. П. Лазуркевича* 19 р. 5 к., отъ *С. Е. Мовчана* 16 руб. 15 к., отъ *М. Г. Мовчанъ* 19 р. 70 коп., отъ служачихъ на станціи *Шенетово* 19 р. 78 к., отъ *Е. В. За-*

маравой 15 р., отъ Е. В. Гобманъ 3 руб., отъ В. В. Поздъевой (черезъ Лопкина) 83 р., отъ И. П. Лисѣва 36 р. 26 к. отъ А. П. Введенской 51 р. 60 коп., отъ О. Н. Михайловой 34 р., отъ В. П. Кондаурова два подризника въ 8 р., черезъ посредство его же отъ Е. И. Сапожниковой два коврика въ 40 руб. и пелена на аналогій въ 15 руб., отъ Е. С. Никифоровой два подсвѣчника въ 50 руб. и золотое парчевое облаченіе на Престолю и жертвенникъ въ 46 р., отъ Е. В. Гобманъ пелена въ 10 р., отъ П. Е. Мозюка облаченіе на аналогій въ 12 р.

Жертвователямъ иновѣрцамъ выражена признательность Епархіального Начальства, прочимъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

Вниманію духовенства.

Редакторъ Почаевскаго листка обратился къ Его Высокопреосвященству съ отношеніемъ такого содержания: Волынь и Холмщина съ давнихъ поръ неразрывно соединены между собою вѣковой борьбой за православную вѣру. Издавна для Холмскаго народа гора Почаевская этотъ оплотъ православія на западной окраинѣ Руси сдѣлалась столь-же близкой сердцу и дорогой святыней, какъ и для коренныхъ волынянъ. И понинѣ ежегодно въ Лавру приходятъ тысячи богомольцевъ Вашей паствы. Умиляться приходится при видѣ того благоговѣнія, съ какимъ они относятся ко всему почаевскому: книжечки, иконки, листочки, просфоры съ Почаева считаются великою святыней, всякое слово, совѣтъ, назиданіе, выслушанное здѣсь, имѣетъ для вѣрующаго народа непререкаемый авторитетъ. Имѣя въ виду столь глубокое уваженіе и интересъ народа къ идущему со святой горы голосу и желая воспользоваться этою силою для назиданія и укрѣпленія въ православной вѣрѣ своихъ паствъ, но въ тоже время зная, что крестьянинъ даже при всемъ своемъ желаніи не имѣетъ средствъ и навыка приобретать или выписывать книги, Преосвященные Волынской и Подольской нашли возможнымъ снабжать его издаваемымъ Почаевской Лаврой назидательнымъ чтеніемъ черезъ посредство церквей, вмѣнивъ имъ въ обязанность выписывать Почаевскій Листокъ. Съ своей стороны Почаевская лавра, преслѣдуя въ дѣлѣ изданія Листка не матеріальныя выгоды, а исключительно пользу православія, нашла возможнымъ при собственной типографіи понизить годовую цѣну за него до 1 руб. За этотъ рубль или точнѣе сказать (за вычетомъ 40 коп. пересылочныхъ) за 60 коп. она даетъ въ 1905 году 52 листка приоровленныхъ къ жизни и пониманію простого народа, 52 номера приложеній съ житіями святыхъ, проповѣдями, назидательными разсказами, извѣстіями, объемистый въ 380 стр. молитво-

словъ крупной гражданской печати и стихотворное повѣствованіе о страданіяхъ и смерти Спасителя, съ картинами. Выше отмѣченное глубокое благоговѣніе и Холмскаго народа къ Почаевской Лаврѣ и ея голосу даетъ основаніе думать, что вѣроятно, и для ввѣренной Вашему Преосвященству паствы Почаевскій Листокъ будетъ, уже по самому мѣсту своего изданія, интереснымъ и назидательнымъ, а для духовенства сможетъ послужить однимъ изъ пособныхъ средствъ къ воспитанію и утверженію народа въ православной вѣрѣ. Въ виду этого, руководствуясь исключительно желаніемъ послужить православію и расширить кругъ своего вліянія, редакція Почаевскаго листка рѣшается просить Ваше Преосвященство, не найдете-ли и Вы возможнымъ и полезнымъ, чтобы церкви ввѣренной Вамъ Холмской епархіи, какъ Волынской и Подольской выписывали Почаевскій Листокъ.

На прописанномъ отношеніи Его Высокопреосвященствомъ положена Архипастырская резолюція, отъ 16 Декабря 1904 г. за № 541: „Напечатать это письмо въ Епархіальномъ Вѣстникѣ съ предложеніемъ духовенству выписать это полезное изданіе“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1903—4 (двадцать пятый) братскій годъ.

(Продолженіе)*).

Совѣтъ Братства.

При постоянномъ мудромъ содѣйствіи Главнаго Почетителя Братства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, подъ опытнымъ непосредственнымъ руководствомъ Викарія Холмско-Варшавской епархіи Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Люблинскаго, Предсѣдателя Совѣта Братства, послѣдній вѣдалъ всѣ дѣла Братства при слѣдующемъ наличномъ составѣ, числомъ 12, членовъ своихъ, избранныхъ на трехлѣтіе 8 сентября 1903 г. общимъ собраніемъ Братства:

1. Ректоръ Холмской Духовной Семинаріи Архимандритъ Діонисій.
2. Холмскаго собора кафедральный протоіерей Іоаннъ Гоповскій.
3. Настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви протоіерей Николай Страшкевичъ.
4. Ключарь Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай Глинскій.

*) См. № 1 и 2.

5. Протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора Николай Ганкевичъ.

6. Смотритель Холмскаго духовнаго училища протоіерей Сергій Косминковъ.

7. Священникъ Холмскаго кафедральнаго собора Александръ Суворовъ.

8. Директоръ Холмской мужской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Невскій.

9. Старшій преподаватель Холмской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ.

10. Преподаватель Холмской духовной семинаріи. колл. сов., Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ.

11. Начальникъ Холмскаго уѣзда, колл. асс., Маркъ Кирилловичъ Хрусцевичъ.

12. Генераль-маіоръ Іосифъ Ильичъ Регульскій, бывшій командиръ 66-го пѣхотнаго Бутырскаго полка, переведенный потомъ по мѣсту новаго назначенія въ г. Брестъ-Литовскій командиромъ 2 бригады 2 пѣх. дивизіи.

Для замѣщенія открывающихся въ теченіе трехлѣтія вакансій членовъ Совѣта Братства, по избранію того же общаго собранія братчиковъ 8 сентября 1903 г. кандидатами состояли: 1. Епархіальный наблюдатель протоіерей Александръ Будиловичъ, 2. Законоучитель Холмской мужской гимназіи протоіерей Евдокимъ Вѣляновскій, нынѣ переведенный настоятелемъ православнаго собора въ гор. Плоцкѣ, 3. Дѣлопроизводитель Холмскаго Духовнаго Правленія Владиміръ Андреевичъ Хлѣбцевичъ. Обязанности казначея Братства исполнялъ членъ Совѣта Братства протоіерей Николай Ганкевичъ. Братской лавкой двадцать первый годъ безмездно завѣдывалъ членъ Совѣта Братства священникъ Александръ Суворовъ.

По избранію Совѣта Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ 11 января 1902 г., дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, а до 16-го января 1904 г. и хранителемъ братскаго музея, завѣдующимъ библіотекой при немъ и складомъ бумаги для братскихъ изданій, состоялъ преподаватель Х. Д. Семинаріи Григорій Александровичъ Ольховскій. Съ 16 января 1904 г., согласно постановленію Совѣта Братства отъ 27 ноября 1903 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, хранителемъ братскаго музея, завѣдывающимъ библіотекою при немъ, состоялъ преподаватель той же Семинаріи Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ. Обязанности членовъ ревизіонной при Братствѣ комиссіи по ревизіи книгъ прихода и расхода по Братству и его учрежденіямъ исполняли члены Совѣта Братства: старшій преподаватель Х. Д. Семинаріи Е. В. Ливотовъ и начальникъ Холмскаго уѣзда М. К. Хрусцевичъ.

1. Составъ Братства.

Холмское Православное Свято-Богородицкое брат-

ство съ 1882 г. находится подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Высочайшій Покровитель Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай II Александровичъ иринялъ Братство подъ свое личное покровительство въ 1894 г.

Согласно уставу Братство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, избираемыхъ за особыя услуги Братству и щедрыя пожертвованія, дѣйствительныхъ — пожизненныхъ, дѣйствительныхъ — одногоднихъ и членовъ соревнователей.

Къ началу отчетнаго братскаго года 1903—1904 почетныхъ членовъ было 56:

1. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Съ 1881 года.

2. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Съ 1882 года.

3. Графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутаисовъ.

4. Тайный Совѣтникъ Леонидъ Сергѣевичъ Стамеровъ.

Съ 1883 года.

5. Вдова генераль-фельдмаршала Марія Андреевна Гурко.

6. Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

7. Членъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Графъ Димитрій Маргиновичъ Сольскій.

Съ 1885 года.

8. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

9. Начальникъ Люблинской губерніи, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій.

10. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Евгенийъ Михайловичъ Субботкинъ.

Съ 1886 года.

11. Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Николай Павловичъ Смирновъ.

Съ 1887 года.

12. Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

Съ 1888 г.

13. Директоръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, Тайный Совѣтникъ, Петръ Ивановичъ Остроумовъ.

Съ 1889 года.

14. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ Добровольскій.

15. Командиръ V армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ, Николай Михайловичъ Вонярярскій.
16. Александръ Александровичъ Найденовъ.
Съ 1890 г.
17. Тайный Совѣтникъ, Константинъ Васильевичъ Божовскій.
Съ 1891 г.
18. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Инженеръ Іосифъ Θεодоровичъ Дараганъ.
19. Графиня Вѣра Сергѣевна Зубова.
Съ 1892 года.
20. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
Съ 1893 года.
21. Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
22. Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Николай Павловичъ Смирновъ.
23. Супруга генераль-лейтенанта Надежда Николаевна Брокъ.
24. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Николай Миловичъ Аничковъ.
Съ 1894 года.
25. Членъ Государственнаго Совѣта, генераль-адъютантъ, графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ.
26. Супруга члена Государственнаго Совѣта, графиня Марія Александровна Шувалова.
27. Членъ Государственнаго Совѣта, генераль-адъютантъ, генералъ отъ кавалеріи, графъ Іларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.
28. Министръ юстиціи, Тайный Совѣтникъ, Николай Валеріановичъ Муравьевъ.
29. Предсѣдатель Комитета Министровъ, Тайный Совѣтникъ, Сергѣй Юліевичъ Витте.
30. Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Тайный Совѣтникъ, Алексѣй Сергѣевичъ Ермоловъ.
31. Министръ путей сообщенія, Тайный Совѣтникъ, князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ.
32. Тайный Совѣтникъ, Гофмейстеръ, Сенаторъ, Александръ Ивановичъ Петровъ.
33. Генералъ - лейтенантъ Николай Петровичъ Брокъ.
Съ 1895 года.
34. Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Съ 1896 года.
35. Свѣтлѣйшая княгиня, Анна Александровна Имеретинская.
36. Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.
Съ 1897 года.
37. Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Съ 1898 года.

38. Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

39. Сенаторъ, Шталмейстеръ, князь Александръ Дмитриевичъ Оболенскій.

Съ 1899 года.

40. Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій.

41. Непремѣнный членъ Ломжинскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Сергѣй Алексѣевичъ Лазовъ.

42. Инспекторъ Холмской учебной дирекціи Евстафій Осиповичъ Червяковскій.

43. Статскій Совѣтникъ, Романъ Ивановичъ Юркевичъ.

Съ 1901 года.

44. Потомственный почетный гражданинъ, Митрофанъ Михайловичъ Рукавишниковъ.

45. Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимирскій и Суздальскій ¹⁾.

46. Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Командующій войсками Варшав. военнаго округа, генераль-адъютантъ Михаилъ Ивановичъ Чертковъ.

47. Супруга Варш. Генераль-Губернатора Ольга Ивановна Черткова.

48. Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Григорій Эдуардовичъ Зенгеръ.

49. Протоіерей Спасской на Наливкахъ церкви въ Москвѣ Николай Александровичъ Копьевъ,

Съ 1902 года.

50. Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій.

51. Господинъ Попечитель Варшавскаго учебнаго округа, Тайный Совѣтникъ, Александръ Николаевичъ Шварцъ.

52. Потомственный дворянинъ Иванъ Петровичъ Коваленскій.

Скончавшіеся въ отчетномъ году:

53. Присутствовавшій въ Св. Синодѣ Епископъ Маркеллъ (умеръ 29 сентября 1903 года).

54. Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Александръ Львовичъ Апухтинъ (умеръ 2 ноября 1903 года).

55. Вдова генерала отъ кавалеріи, Софья Александровна Леонтьева-Левицкая (умерла 24 января 1904 г.).

56. Помощникъ генералъ - губернатора Варшавскаго военнаго округа, генералъ отъ инфантеріи Александръ Казимировичъ Пузыревскій (умеръ 10 мая 1904 года).

¹⁾ Скончался 20 ноября 1904 г.

На торжественномъ собраніи 8 сентября 1903 г. избраны вновь въ почетные члены Братства: Господинъ Военный Министръ, нынѣ главнокомандующій сухопутными и морскими военными силами въ Манчжуріи Генераль-Адъютантъ Алексѣй Николаевичъ Куропаткинъ, господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, сенаторъ, Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Плеве¹⁾ и настоятельница Лѣснинскаго женскаго монастыря игуменія Екатерина.

Въ теченіе года Братство понесло тяжелыя чувствительныя утраты въ лицѣ 5 почившихъ почетныхъ членовъ Братства: 1) Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященнѣйшаго Епископа Маркелла, 2) сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Александра Львовича Апухтина, 3) вдовы генерала отъ кавалеріи Софіи Александровны Леонтьевой-Левидкой, 4) члена Государственнаго совѣта, помощника командующаго войсками варш. военного округа, генерала отъ инфантеріи Александра Казимировича Пузыревскаго, 5) господина министра внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, Вячеслава Константиновича фонъ-Плеве.

Всѣ поименованныя почившіе почетные члены Братства принимали всегда самое живое, дѣятельное участіе въ его жизни.

Съ именемъ Пресвященнѣйшаго Епископа Маркелла связано великое дѣло воссоединенія православной Холмской Руси. Онъ сначала въ санѣ старшаго протоіерея Холмскаго кафедральнаго собора, назначенный въ тоже время администраторомъ Холмской греко-уніатской епархіи, съ 1871 г. по 1875 годъ, подготавливалъ это дѣло. 25 марта 1875 г. во главѣ депутаціи отъ Холмскихъ уніатовъ въ Петербургъ подалъ Государю Императору Александру II актъ и прошеніе о воссоединеніи ихъ съ православною церковію, каковое и послѣдовало 11 мая 1875 года. — Затѣмъ, въ санѣ Епископа Люблинскаго съ 1875 г. по 1879 г. онъ явился главнымъ, передовымъ дѣятелемъ воссоединенія Холмскихъ уніатовъ съ православною церковію и утвержденія воссоединенныхъ въ православной вѣрѣ въ первые годы по воссоединеніи. Имя почившаго Владыки, незабвенное въ исторіи Холмской православной Руси, навсегда будетъ дорого и священно для Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, которое служитъ тому же великому дѣлу, которому отдалъ лучшую пору своей жизни покойный святитель и которое поэтому онъ такъ искренно и горячо любилъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности можно почерпнуть изъ его некролога, помѣщеннаго въ Холмскомъ народномъ календарѣ на 1904 г.²⁾

2. Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Александръ Львовичъ Апухтинъ, въ положеніи Попечителя Варшавскаго учебнаго округа, понесъ много трудовъ въ проведеніи русскихъ началъ въ жизнь Привислинскаго края въ трудное время по воссоединеніи уніатовъ. Труды эти уже достаточно оцѣнены съ высоты Царскаго Престола и русскимъ общественнымъ сознаніемъ, выразившимся съ особенною силою въ дни кончины и погребенія почившаго. Къ Холмскому Братству онъ всегда относился съ большимъ вниманіемъ и любовію, до послѣдняго времени не оставлялъ его своими жертвами и содѣйствовалъ распространенію Холмскаго народнаго календаря и другихъ братскихъ изданій среди учащихся.

3. Всегда будетъ дорого для Братства имя вдовы генерала отъ кавалеріи Софіи Александровны Леонтьевой-Левидкой, какъ неизмѣнной и твердой носительницы государственныхъ и національныхъ русскихъ началъ въ Привислинскомъ краѣ въ теченіе всей ея долготѣней жизни и неизмѣнной и щедрой благотворительницы Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, не оставившей его своимъ вниманіемъ и пожертвованіями до послѣднихъ дней жизни, при чемъ въ ряду этихъ пожертвованій особенно выдѣляется ея щедрый даръ въ братскую библіотеку при музеѣ—ея цѣнная и богатая по количеству и разнообразію русскихъ и иностранныхъ книгъ библіотека.

4. Неослабное, постоянное вниманіе Братству и трудамъ его также до конца своихъ дней оказывалъ и бывший помощникъ командующаго войсками Варш. военного округа, генераль отъ инфантеріи Александръ Казимировичъ Пузыревскій и своими ежегодными пожертвованіями въ Братство и тѣмъ, что располагалъ къ тому же г. г. офицеровъ Варшавскаго военного округа, благодаря чему въ члены Братства записывались иногда г. г. офицеры нѣкоторыхъ полковъ въ полномъ своемъ составѣ, не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ, что несомнѣнно составляло для Братства крупную матеріальную поддержку.

5. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Плеве дорогъ былъ Братству, какъ твердый носитель того же православнорусскаго духа, проводившій его съ неутомимою энергіею во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, особенно на окраинахъ Россіи, и въ

священнѣйшаго Мѣста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, какъ дѣятельнаго участника въ основаніи и организаціи Братства, что въ свое время Братствомъ было подробно отмѣчено и въ братскихъ юбилейныхъ изданіяхъ и въ некрологѣ его, помѣщенномъ въ Холмскомъ народномъ календарѣ на 1903 г., Совѣтъ Братства въ истекшемъ году, съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, установилъ на могилѣ Его Высокопреосвященства икону Холмской Божіей Матери съ лампадою.

¹⁾ Убитъ 15 іюля 1904 г.

²⁾ Вспоминая заслуги и значеніе для Братства его преемника по Люблинской кафедрѣ, впоследствии Высокопрео-

частности въ нашемъ краѣ, еще на низшихъ ступеняхъ своего государственнаго служенія, когда онъ былъ Товарищемъ Прокурора Варшавской Судебной Палаты.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства пожизненныхъ и годовыхъ къ началу отчетнаго 1903—1904 года числилось 1528. Въ теченіе года дѣйствительныхъ пожизненныхъ числилось 75, дѣйствительныхъ годовыхъ 158. Изъ нихъ вновь поступило пожизненныхъ 70, годовыхъ 72,

Умерло въ теченіе года дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ и годовыхъ 12:

1) Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Павловичъ Лопухинъ 22 августа 1904 г. Почившій профессоръ оказалъ не мало услугъ Братству, какъ издатель журнала Странникъ. По просьбѣ Совѣта Братства имъ бесплатно были изданы братскія брошюры: 1) Православіе, какъ первоначальная вѣра въ Польшѣ, 2) Борьба православія и католицизма въ Польшѣ, каждая въ количествѣ 2000 экземпляровъ, въ видѣ оттисковъ изъ журнала Странникъ и 3 года также бесплатно былъ высылаемъ въ Братство самый журналъ Странникъ. 2) Священникъ Іоаннъ Черлувчакевичъ 2 марта 1903 г. 3) Священникъ Николай Сосновскій 20 ноября 1903 г. 4) Священникъ Николай Василевскій 5 января 1904 года. 5) Священникъ Іуліанъ Сайкевичъ 29 декабря 1903 г. 6) Священникъ Ізяславъ Головацкій 8 марта 1904 г. 7) Протоіерей Николай Софроновъ 2 апрѣля 1904 г. 8) Протоіерей Макарій Жахановичъ 4 іюля 1904 г. 9) Протоіерей Владиміръ Татаровъ 6 мая 1904 г. 10) Священникъ Іоаннъ Гривевецкій 26 іюня 1904 г. 11) Діаконъ Василій Назаревскій 21 окт. 1903 г. Членовъ соревнователей къ началу отчетнаго братскаго года было 264. Въ теченіе года числилось 347, изъ нихъ вновь поступило 181. Умерло членовъ-соревнователей въ теченіе года 4: 1) Псаломщикъ Михайлъ Солонуховъ. 2) Псаломщикъ Іосифъ Мионовичъ. 3) Псаломщикъ Михайлъ Радикъ. 4) Псаломщикъ Феодоръ Крапивинъ.

Имена почившихъ братчиковъ занесены въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія. Такимъ образомъ, къ началу наступающаго братскаго 1904—1905 года почетныхъ членовъ числится 54, дѣйствительныхъ пожизненныхъ и годовыхъ 1658 и соревнователей 343.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Письмо Алексѣя Степановича Хомякова о значеніи словъ: „Каѳолическій“ и „Соборный по поводу рѣчи Іезуита отца Гагарина“).

М. Г.

Какогобы мнѣнія я ни былъ о программѣ вашего изданія, вопросы, которые въ немъ обсуживаются касаются меня столь близко, что я не могу оставаться равнодушнымъ къ полемикѣ ими возбуждаемой и къ вызываемымъ ими нападкамъ на Церковь. Смѣю надѣяться, что вы не откажетесь напечатать нѣсколько словъ въ отвѣтъ на брошюру Отца іезуита Гагарина (подъ заглавіемъ: *ответъ Русскаго Русскому*).

Въ рѣчи имъ произнесенной до изданія этой брошюры, досточтимый отецъ сказалъ слѣдующее: „повѣрите ли, братья, въ Славянскомъ переводѣ символа вѣры „Каѳолическая“ замѣнено выраженіемъ *неопредѣленнымъ и темнымъ*, вовсе не передающимъ понятія всемірности (*universalité*). Милліоны Христіанъ, когда поютъ символъ вѣры, вмѣсто того чтобы говорить: „Вѣрую въ Церковь Каѳолическую“ говорятъ; „Вѣрую въ Церковь Соборную“ (*synodale*)²⁾. И послѣ этого, насъ (т. е. Латинявъ) обвиняютъ въ искаженіи символа!“

На это нелѣное обвиненіе вы отвѣчали съ полнымъ основаніемъ, что слово *Соборный* значитъ *Каѳолическій*, что таковъ смыслъ его по Церковному словарю, что въ томъ-же смыслѣ оно употреблено въ надписаніи Посланія Св. Іакова и т. д. и т. д. Нынѣ, въ брошюрѣ своей, о. Гагаринъ задаетъ себѣ цѣлью оправдать прежнее свое обвиненіе; но, будучи припертъ и уличенъ въ невѣжество, что находить онъ сказать въ свое оправданіе? Вотъ его слова: „какъ бы то ни было, всякій видитъ, что позволительно сожалѣть о томъ, что символъ, въ томъ видѣ въ какомъ онъ читается въ русскихъ церквахъ, не содержитъ въ себѣ выраженія, въ которомъ смыслъ слова *Каѳолическій*, сіялъ бы во всемъ блескѣ“.

¹⁾ Это письмо напечатано въ l'Union Chretienne. 1860 № 45.

²⁾ Въ рѣчи своей, о. Гагаринъ переводитъ слово *Соборная* словомъ *Синодальная*, можетъ быть оттого, что на французскомъ языкѣ, существительное *Соборъ*, *concile*, нельзя обратить въ прилагательное. Пр. переводч.

³⁾ Намѣкъ на то мѣсто въ книгѣ о. Гагарина подъ заглавіемъ: „la Russie sera-t-elle Catholique“ гдѣ такъ называемые Славянофилы выставляются передъ правительствомъ какъ тайные революціонеры. См. третью брошюру А. С. Хомякова, въ томъ-же томѣ, стр. 158 и слѣд. Пр. перев.

Допустимъ, что ему позволительно сожалѣть о слабости или недостаточности перевода; слѣдуетъ ли изъ этого, что позволительно было прибавлять въ изъясненію сожалѣній восклицаніе: „и послѣ этого насъ обвиняютъ въ искаженіи символа!“ Слѣдуетъ ли, что это восклицаніе не служитъ доказательствомъ самой явной недобросовѣстности?

Но что сказать о первомъ обвиненіи? Чѣмъ объяснить его: недобросовѣстностью или невѣжествомъ? Первое предположеніе было бы само по себѣ довольно правдоподобно и даже не могло бы быть сочтено за оскорбленіе въ примѣненіи къ писателю прибѣгающему въ спорѣ съ противниками къ доносу и клеветѣ³⁾. Это я ему сказалъ и доказалъ въ одной изъ моихъ брошюръ. Онъ не отвѣчалъ, не посмѣлъ, не могъ ничего отвѣтить; да и никогда не посмѣетъ и не сможетъ. Я вызываю его на это. Но въ настоящемъ случаѣ, я оправдываю его: обвиненіе имъ высказанное происходитъ отъ полнѣйшаго невѣжества; оно то дало ему смѣлость ринуться, очертя голову, въ бѣду, которой онъ даже и не подозрѣваетъ, и, такъ сказать, наткнуться на остріе смертоносное для всей его партіи.

Прежде всего, разберемъ его критику: „Русское слово (Соборная) *неопредѣленно и темно*“, Положимъ; но слово, которому О. Гагаринъ даетъ предпочтеніе (Каѳолическая) не имѣетъ *никакого смысла*. Оно ровно ничего не значитъ ни на Французскомъ, ни на Нѣмецкомъ, ни на Итальянскомъ, ни вообще ни на какомъ языкѣ, кромѣ Греческаго.

Чтобъ дать возможность понять его, необходимо предпослать ему объясненіе, иными словами: перевести его, а коль скоро допускается объясненіе, ничто не мѣшаетъ, такимъ же объясненіемъ, придать *неопредѣленному* выраженію бѣльшую опредѣлительность. Въ чемъ же заключается обвиненіе?

„Но“ говорятъ намъ „слово *Соборный* употребляется и въ другихъ смыслахъ; оно значитъ иногда: Синодальный, каѳедральный, даже общественный (*public*)“. Положимъ; но развѣ на Греческомъ языкѣ слово Каѳолическій не имѣетъ другихъ значеній, кромѣ того, которое дано ему въ символѣ? Повидимому, отецъ іезуитъ не только ничего не смыслить въ греческой грамотѣ, но даже не имѣетъ въ своей кельѣ греческаго словарика, въ которомъ-бы могъ справиться о различныхъ смыслахъ этого слова, на томъ единственномъ языкѣ, на которомъ оно имѣетъ какой нибудь смыслъ. Спрашиваю опять: въ чемъ-же обвиненіе?

Все это только смѣшно, но вотъ въ чемъ заключается серіозная сторона вопроса:

Отецъ іезуитъ понимаетъ-ли что значитъ слово „Каѳолическій“?

„Оно значитъ *всемирный*“ отвѣчаетъ отецъ іезуитъ. Всемирный! Но въ какомъ же смыслѣ?—, „Чтожъ, это ясно; въ томъ смыслѣ, что Церковь объемлетъ

всѣ народы“.—Я ничего не навязываю отцу Гагарину отъ себя; таково его собственное объясненіе, ибо вотъ его слова: „свойство, котораго по преимуществу недостаетъ у восточнаго исповѣданія, то свойство, котораго *отсутствіе мечется въ глаза*, есть именно каѳоличность, всемирность. Стоитъ открыть глаза, чтобъ убѣдиться, что Церкви этого исповѣданія суть Церкви областныя, мѣстныя, народныя, не составляющія Церкви всемирной. Въ этомъ отношеніи, онѣ стоятъ ниже протестантства; ибо *протестанты встрѣчаются вездѣ, а о восточныхъ этою сказать нельзя*.“ Итакъ, *Каѳолическій* значитъ принадлежащій всѣмъ народамъ. Но, въ такомъ случаѣ, которая же изъ церквей есть *Каѳолическая*? Гдѣ она? Въ Римѣ? Пусть покажутъ мнѣ Римскую Церковь *въ народѣ Турецкомъ, въ Турціи; въ народѣ Персидскомъ, въ Персіи; между Неграми, въ срединѣ Африки*?—Въ отвѣтъ, скажутъ можетъ быть, что это придирка, и что въ этомъ случаѣ, важно бѣльшее или меньшее число лицъ исповѣдующихъ вѣру⁴⁾. По истинѣ, предполагать, что опредѣленія до такой степени грубыя могли найти мѣсто въ символѣ, можетъ только легкомысленнѣйшій изъ легкомысленныхъ сыновъ вѣка сего. Бѣльшее или меньшее число!

Ну, а въ то время, когда еще Церковь была, такъ сказать, въ колыбели; когда она вся заключалась въ тѣсной хранилѣ, освѣтившейся въ Пятидесятницу огненными языками, она ли, Церковь ли, по вашему была Каѳолична, или это свойство, въ то время, принадлежало язычеству? А когда торжествующее магометанство распростерло свои ястребиныя крылья отъ Пиренейскихъ горъ до границъ Китая и заключило въ своемъ громадномъ охватѣ маленькій міръ, христіанъ, кто былъ Каѳоличенъ по вашему? Церковь, или исламъ? Если свести дѣло на поголовный счетъ, не окажется ли, что и въ настоящее время Буддизмъ Каѳоличнѣ Рима? Увы! Въ вашемъ смыслѣ, Каѳоличны доселѣ только невѣжество и порокъ, дѣйствительно свойственные всѣмъ племенамъ и странамъ.

Или, скажутъ, что Церковь Каѳолична и была искони таковою, не въ томъ смыслѣ, будтобы фактически обнимала всѣ народы, а въ томъ, что это было ей обѣщано, т. е. каѳолична въ силу своей будущности? Я этому вѣрю, но въ такомъ случаѣ, какимъ-же образомъ можетъ *метаться въ глаза теперь, въ настоящую минуту, отсутствіе того, что еще впереди*? Нѣтъ, отецъ іезуитъ думалъ не о будущемъ; онъ думалъ только о величій современнаго владычества, о протяженіи настоящаго владычства, и, непримѣтно, впалъ въ нелѣпность, поддавшись мечтательному представленію, будто и теперь уже весь міръ, или безъ малаго, сдѣлался Римскимъ. Для него, цифра значитъ все.

За то, приложите протестанству еще нѣсколько милліоновъ послѣдователей и нѣсколько новыхъ колоній, и тогда оно приобрѣло бы въ его глазахъ самую

важную, отличительную черту Каѳолицизма. Это вытекаетъ изъ его словъ.

Иначе мыслить Церковь. Она познаетъ себя, не по будущей всемирности, а по другимъ признакамъ. Каковы бы ни были судьбы вещественныхъ силъ міра, каковы бы даже ни были успѣхи апостольства, присущее Церкви свойство Каѳоличности всетаки насколько бы не зависело отъ упомянутыхъ условий; это свойство всегда было неизмѣнно и таковымъ пребудетъ всегда. Такъ понималъ его Св. Аѳанасій. Онъ не говорилъ: „насъ больше, или мы дальше разошлись по вселенной“;—это было бы сомнительно по отношенію къ Аріанамъ и, особенно, къ явившимся позднѣ Несторіанамъ; онъ говорилъ: „въ какой бы то ни было странѣ, въ вездѣ не болѣе какъ Аріане, Евіониты или Савелліане, мы же вездѣ Каѳолики, вездѣ признаны за таковыхъ“. (Я указываю на смыслъ рѣчи Св. Аѳанасія, и не привожу подлинныхъ словъ, ибо не имѣю подъ рукою его твореній). Здѣсь, рѣчь не о числительности, не о протяженіи, не о всемирности въ смыслѣ географическомъ, но о чемъ то несравненно высшемъ. „Всѣ ваши названія отъ человѣческой случайности, а наше: отъ самой сущности Христіанства“. Такъ понимаетъ Каѳоличность Св. Аѳанасій. Посмотримъ какъ понимаетъ ее Церковь.

Отецъ Гагаринъ жалѣетъ о томъ, будто бы въ Славянскомъ символѣ не содержится выраженія, въ которомъ идея всемирности сіялабы во всемъ своемъ блескѣ. Пусть такъ; но отъ чего это произошло. Предположить ли, что переводчики не нашли или не захотѣли приискать выраженія, объ отсутствіи котораго онъ такъ скорбитъ? Славянской ли языкъ оказался слишкомъ бѣднымъ, или переводчики не умѣли усвоить себѣ его богатствъ?

Скажемъ сперва о переводчикахъ. Съ самаго приступа къ дѣлу, Славянскіе первоучители возжелали подарить народу, который они призывали ко Христу переводъ Свящ. Писанія. Вѣроятно ли, возможно ли, чтобъ они не перевели на первыхъ же порахъ символа вѣры? Правда, мы не имѣемъ списковъ имъ современныхъ; но не подлежитъ сомнѣнію, что самый переводъ дошелъ до насъ отъ нихъ. А вѣдь этихъ первоучителей, Кирилла и Меѳодія, грековъ по происхожденію, но состоявшихъ еще въ общеніи съ Римомъ, латинствующихъ, хотя совершенно неосновательно, присвоиваютъ себѣ. Поэтому, и въ глазахъ о. Гагарина, они должны имѣть нѣкоторый авторитетъ. Они то, для передачи Греческаго слова *Каѳолическій*, избрали слово *Соборный*, такъ что по этому послѣднему слову, можно судить и о томъ какъ понимали они подлинное выраженіе. Естественно возникаетъ вопросъ: существовало ли на славянскомъ языкѣ слово вполне соотвѣтствующее понятію всеобщности? Можно бы привести нѣсколько такихъ словъ, но достаточно указать на два: *всемірный* и

вселенскій. Этого достаточно, чтобъ убѣдиться, что конечно не въ словахъ ощущался недостатокъ для передачи этого понятія.

Первое изъ приведенныхъ словъ (всемірный) встрѣчается въ очень древнихъ пѣснопѣніяхъ; древность втораго (вселенскій) также несомнѣнна; оно употребляется говоря о Церкви, для выраженія ея всеобщности (вселенская Церковь), и говоря о соборахъ (вселенскій соборъ — *concile oecuménique*). Итакъ, вотъ къ какимъ словамъ прибѣгли первые переводчики для передачи слова *Каѳолическій*, если бы они придавали ему значеніе всемирности. Я, разумѣется, нисколько не отрицаю, что слово *καθολικός* (изъ *κατά* и *ὅλα*, съ подразумеваемымъ *ἔθνη* — народы, или другимъ однороднымъ существительнымъ) можетъ имѣть и значеніе всемирности, но я утверждаю, что не въ такомъ смыслѣ было оно понято Славянскими первоучителями. Имъ и на мысль не пришло опредѣлить церковь географически или этнографически; такое опредѣленіе, видно, не имѣло мѣста въ ихъ богословской системѣ. Они остановились на словѣ *Соборный*; *соборъ* выражаетъ идею собранія, не только въ смыслѣ проявленнаго, видимаго соединенія многихъ въ какомъ либо мѣстѣ, но и въ болѣе общемъ смыслѣ всегдашней возможности такого соединенія, иными словами: выражаетъ идею *единства во множествѣ*. Итакъ, очевидно, что слово *καθολικός*, въ понятіяхъ двухъ великихъ служителей слова Божія, посланныхъ Грецію къ Славянамъ, происходило не отъ *κατά* и *ὅλα*, но отъ *κατά* и *ὅλον*; ибо *κατά* часто выражаетъ тоже что нашъ предлогъ *по*, на примѣръ: *κατά Ματθαίου*, *κατά Μάρκου*, по Маттею, по Марку. Церковь Каѳолическая есть Церковь *по всему*, или *по единству всѣхъ*, *καθ' ὅλον τῶν πιστέωντων* Церкви свободнаго единодушія, единодушія полнаго, Церковь, въ которой исчезли народности, нѣтъ ни Грековъ, ни варваровъ, нѣтъ различій по состоянію, нѣтъ ни рабовладѣльцевъ, ни рабовъ; та Церковь, о которой пророчествовала ветхій завѣтъ, и которая осуществилась въ новомъ завѣтѣ, словомъ—Церковь какъ опредѣлили ее Св. Павелъ.

Не посмѣю сказать: глубокое ли познаніе сущности Церкви, почерпнутое изъ самыхъ источниковъ истины, въ школахъ востока, или еще высшее вдохновеніе, ниспосланное Тѣмъ, Кто Одинъ есть „Истина и Жизнь“ внушило передать въ символѣ слово *Каѳолическій*, словомъ *Соборный*; но утверждаю смѣло, что одно это слово содержитъ въ себѣ цѣлое исповѣданіе вѣры. Римляне, вы, которые присвоиваете себѣ Славянскихъ первоучителей, отрекитесь отъ нихъ поскорѣе! Вы, которые разорвали единомысліе и единство, измѣнивъ символъ безъ участія и совѣта вашихъ восточныхъ братьевъ, какъ бы справились вы съ опредѣленіемъ Церкви, которое завѣщали намъ Кириллъ и Меѳодій? Оно васъ осуждаетъ. Оставай-

тесъ же при вашихъ притязаніяхъ на географическую всемірность: дальше этого вамъ не идти. При томъ же понятіи пусть остаются и Реформаты, вами порожденные, ибо въ истинномъ значеніи слова Каеолическій, и они наши бы себѣ осужденіе. Апостольская Церковь, въ девятомъ вѣкѣ, не есть ни Церковь *καθ' ἑαυτοῦ* (по разумѣнію каждаго) какъ у Протестантовъ, ни Церковь *κατὰ τὸν ἐπίσκοπον τῆς ρώμης* (по разумѣнію Римскаго епископа) какъ у латинянъ; она есть Церковь *καθ' ἕλον* (по разумѣнію всѣхъ въ ихъ единствѣ) Церковь, каковою она была до западнаго раскола и каковою и теперь остается у тѣхъ, кого Господь предохранилъ отъ раскола: ибо, повторяю, этотъ расколъ есть ересь противъ догмата о единствѣ Церкви.

Вотъ М. Г. какимъ образомъ невѣжество Отца Гагарина, такъ сказать, натолкнуло его на остріе Кириллова и Меодіева свидѣтельства. Конечно, онъ не подозрѣвалъ ни опасности, которой самъ себя подвергалъ, ни того орудія, которое самъ же давалъ въ руки противъ своей партіи. Римъ осуждается свидѣтельствомъ тѣхъ, которыхъ онъ самъ, хотя произвольно, причисляетъ къ своимъ миссіонерамъ. Вмѣсто того, чтобъ обламывать свои безсильные зубы о каменную твердыню церкви, лучше бы поступилъ о. Лезуитъ если бы принялся за изученіе Истины, которой онъ измѣнилъ по невѣжеству.

По лѣтамъ своимъ, онъ еще не устарѣлъ для ученія, а тѣмъ болѣе для покаянія.

Примите, М. Г., увѣреніе и проч.

Освященіе приходскаго храма въ пос. Пищацѣ.

19 декабря 1904 года совершено въ пос. Пищацы Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи архіерейскимъ служеніемъ освященіе приходскаго храма послѣ его капитальнаго ремонта. Наканунѣ торжества прибылъ въ Пищацѣ Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій въ сопровожденіи своей архіерейской свиты: ректора холмской дух. семинаріи архимандрита Діонисія и ключаря холмскаго собора, протоіерея Николая Глинскаго, и сей часъ же направился въ храмъ для слушанія церковной службы, подобающей грядущему дню освященію храма. Въ храмъ святитель былъ встрѣченъ рѣчью мѣстнаго настоятеля свящ. Іосифа Захарчука, который сопоставлялъ день прибытія Владыки во храмъ со днемъ освященія храма по первоначальномъ его устроеніи въ 1868 году. Въ самый же день торжества церковная служба началась совершеніемъ утрени, съ 8 часовъ утра, за которой, согласно чину, слѣдовало малое освященіе воды. Около половины 12 ч. дня прибылъ въ храмъ Преосвященный Евлогій со славою и, по облаченіи во всѣ святи-

тельскія одежды, приступилъ къ священнодѣйствию обновленія храма, въ соучастіи двухъ протоіереевъ и четырехъ іереевъ и въ предстоянніи пяти діаконовъ.— Къ моменту освященія церкви набралось много народу изъ мѣстныхъ прихожанъ и отчасти иноприходныхъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Вслѣдъ за совершеніемъ чина освященія храма началась божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ. За литургіей пѣлъ попеременно хоръ мѣстной церкви, подъ управленіемъ псаломщика Петра Годзюка, и хоръ сосѣдней церкви села Полосокъ, подъ управленіемъ псаломщика Потанія Бабія. За литургіей въ положенное время было произнесено прочувствованное слово б. настоятелемъ Пищацкаго а нынѣ Серебрицкаго прихода, священникомъ о. І. Чижевскимъ. Живое, воодушевленное слово было выслушано съ полнымъ вниманіемъ и сердечностью всѣми слушателями. Въ концѣ обѣдни, послѣ общаго Архіерейскаго благословенія, Святитель Евлогій, облаченный въ мантію, обратился съ заключительнымъ словомъ, въ которомъ привѣтствовалъ прихожанъ съ совершившимся у нихъ церковнымъ торжествомъ и преподалъ имъ свое Архипастырское назиданіе. Преподавъ каждому изъ прихожанъ свое благословеніе, Преосвящ. Владыка раздавалъ народу крестики и брошюры религіозно-назидательнаго содержанія. Непосредственно по окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ мѣстную женскую церковно-приходскую школу, въ которой были собраны и ученики мѣстной министерской школы и ученики церковно-приходской. Владыка остался доволенъ отвѣтами какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, и только къ 5 часамъ дня прибылъ въ квартиру мѣстнаго настоятеля священника о. Іосифа Захарчука, гдѣ въ соучастіи наличнаго духовенства и почетныхъ гостей принялъ трапезу. За столомъ было произнесено нѣсколько прочувствованныхъ рѣчей.— Мѣстный настоятель о. І. Захарчукъ радостно благодарилъ Владыку Архипастыря за его труды въ торжествѣ освященія обновленнаго храма, а мѣстный благочинный прот. М. Ваховичъ провелъ паралель между торжествомъ пережитаго дня въ Пищацѣ и такимъ же торжествомъ, въ Пищацѣ 36 лѣтъ тому назадъ при Епископѣ Куземскомъ, совершившемъ освященіе тогда созданнаго Пищацкаго храма. Протоіерей Ваховичъ, свидѣтель тогдашняго торжества, сообщилъ много подробностей, представляющихъ особый интересъ для современныхъ дѣятелей православія и русской народности на Подляшѣ. Послѣ оживленной сердечной бесѣды съ собравшимися пастырями, Святитель Евлогій отбылъ въ 8 ч. вечера на ближайшую станцію „Хотыловъ“ для обратнаго слѣдованія въ Холмъ.

Свящ. Вл. М. Г.

Испытанный способ предупреждения церковнаго воровства электрическимъ звонкомъ.

Дерзкое покушеніе на ограбленіе св. храмовъ прогрессиивно растетъ на св. Руси. Епархіальное начальство, въ огражденіе неприкосновенности церковнаго имущества отъ расхищенія богоотступниками, гребуетъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ пріятія разныхъ мѣръ: увеличенія числа сторожей, обращенія вниманія на ихъ благонадежность, улучшенія заповровъ и пр.

При современныхъ орудіяхъ и инструментахъ ни сторожа, ни заповры не гарантируютъ церковь отъ хищниковъ. Все чаще и чаще повторяющіеся случаи ограбленія церквей подтверждаютъ, что воры искусно умѣютъ устранять препятствія на своемъ пути, и достигаютъ своихъ злодѣйскихъ цѣлей. Въ борьбѣ съ возрастающимъ зломъ, нельзя ограничиваться устарѣлыми способами охраненія святыни, пора воспользоваться современными изобрѣтеніями науки и съ помощію ихъ стать на стражѣ дорогихъ русскому сердцу святынь.

Опытъ такого современнаго охраненія церкви былъ произведенъ въ г. Новозыбковѣ при соборной церкви стоящей посреди огромной площади, вдали, до 150 саж. отъ обывательскихъ жилищъ. Желѣзнодорожный механикъ Димитрій Ивановичъ Дешкинъ по своему усердію провелъ электрической проводъ одной проволоки отъ всѣхъ церковныхъ дверей къ звонку въ спальнѣ священника. Звонокъ подаетъ сигналъ, какъ только открывается дверь и звонитъ, пока не закроютъ дверей или разомкнутъ токъ выключателемъ въ квартирѣ священника.

Этимъ средствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 6-е декабря.

Искусный воръ въ 1 ч. ночи проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполѣ и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбилъ стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролѣзъ къ наружнымъ южнымъ дверямъ, снялъ крючья, взломалъ большой висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ; оставалось взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрической звонокъ поднялъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту, какъ только сняты были крючья съ дверей; воры успѣли только сломать замокъ и принуждены были бѣжать при видѣ бѣгущихъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созваныхъ священникомъ на защиту церкви. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ звонковъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Разрывъ проволоки не уничтожаетъ дѣйствія звонка, такъ какъ при разрывѣ проволока падаетъ на землю и электрической токъ продолжаетъ свое теченіе

по землѣ. Расходы на проведеніе электрическаго звонка исчисляются смотря по разстоянію, — до 100 р. одновременно и до 5 р. ежегодно на возобновленіе элементовъ.

Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при сооруженіи новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри храма.

Электрической звонокъ, являясь не дремлющимъ и не подкупнымъ сторожемъ, оказываетъ и другую не мало важную услугу, — онъ служитъ громоотводомъ.

Отцы настоятели и церковные старосты, обратите вниманіе на оправданный опытомъ способъ охраненія церковной святыни!

С. А. Б.

(Черниговскія Еп. Вѣд. 1905. № 1).

Благословеніе дѣтей.

Однажды матери дѣтей своихъ
Къ Христу съ любовью приносили
Чтобъ Онъ коснулся только ихъ,
Онъ о томъ Его просили

Ученики же, видя матерей,
Нести малютокъ воспрещали,
Чтобъ просьбою онъ своей
Учителя не утруждали.

„Оставьте ихъ идти ко Мнѣ“, —
Христосъ апостоламъ сказалъ
И, подзвавъ дѣтей къ Себѣ,
Онъ всѣмъ благословеніе далъ.

Замѣтки.

— **Вліяніе чая и кофе.** Вліяніе кофе на наше здоровье и самочувствіе, по словамъ „Liberte“, проявляется весьма различно. Въ общемъ онъ признается хорошимъ возбуждителемъ сердца, ускоряетъ кровообращеніе, хотя вызываемое имъ возбужденіе нервныхъ центровъ у многихъ сопровождается реакціей, выражающейся въ угнетенномъ, тоскливомъ состояніи духа. Хотя кофе освѣжаетъ голову и подкрѣпляетъ силы, даже считается лучшимъ средствомъ при сильномъ угарѣ, тѣмъ не менѣе онъ вызываетъ раздражительность мускуловъ. Словомъ, онъ настолько-же полезенъ, насколько и вреденъ. Злоупотребленіе этими напитками вызываетъ бессоницу, галлюцинаціи, нарушаетъ правильность кровообращенія и производитъ мускульную интервацію. Онъ въ особенности вреденъ при ревматизмѣ, желудочномъ катаррѣ и предрасположеніи къ каменной болѣзни.

Гораздо безобиднѣе чай возбуждающій пищеварительныя функции и сердечную дѣятельность. Чайнъ прекрасно дѣйствуетъ на мускулы, въ противоположность кофеину. Чай располагаетъ къ умственной и мускульной работѣ, ускоряетъ кровообращеніе и облегчаетъ дѣятельность кожи. Но если имъ злоупотреблять онъ вызываетъ крайнюю раздражительность и возбуждаетъ нервы.

(С. Л.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НА ГОДЪ

НА ГОДЪ

7р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ **7р.**
на большую ежедневную иллюстрированную
политическую, общественную, экономическую и литературную газету
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, священн. Г. С. Петровъ,

Съ театра войны.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не оставится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. НЕМИРОВИЧЕМЪ-ДАНЧЕНКО во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всея уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО остается специальнымъ корреспондентомъ **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** „Русскаго Слова“.

Всея политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ

Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всеяхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всея городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый Романъ П. Д. Боборыкина

„О Б М І Р Щ Е Н І Е“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый Романъ Вас. И. Немировича-Данченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Обществен. фельетонъ В. М. Дорошевича. „ИНДІЯ“ В. М. ДОРОШЕВИЧА. Ежедн. фельетоны священн. Г. С. Петрова. (Послѣднее путешествіе).

Въ газетѣ „Русское Слово“ принимаютъ участіе:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боговичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденъ, К. М. Да-

ниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Каравяевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ, (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, саяц. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ

При газетѣ **РУССКОЕ СЛОВО** "ИСКРЫ" еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ, Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ, героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету, Русское Слово" съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

7 Р.

Газета „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. иногор. на годъ на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

9 Р.

ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб., и къ 1-му іюля 2 руб. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля 2 руб.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ за поручительствомъ казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

ПРИ ПОДПИСКѢ МЕНѢЕ ГОДА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Издатель И. Д. Ситиль.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Редакторъ О. И. Блюговъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— на —

большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

• СЛОВО •

ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТ. ЦЕНЗУРЫ

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступаая съ устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинціи, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соответствии съ этимъ въ газетѣ получаютъ тщательную разработку вопросы самоуправленія, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакція придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ вѣдшей политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ міровыхъ событій на

берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востокѣ, и положенію внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить (съ конца ноября сего года) номерами въ 8 и болѣе страницъ съ иллюстраціями.

ЦѢНА на годъ съ пересылкой и доставкой 12 рублей, на 6 мѣсяцевъ—6 рублей, на 2 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Заграницу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 рублей, на 6 мѣсяцевъ—3 рубля, на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но нисколько серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 годъ получаютъ газету за конецъ 1904 г. бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица, желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 в. за строку петита передъ текстомъ и по 20 коп. за строку петита позади текста.

Редакція открыта для личныхъ объясненій ежедневно отъ 4 до 6 часовъ. Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій ежедневно отъ 10 до 5 часовъ (по праздникамъ отъ 1 до 3 час.).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и главной конторы: С. - Петербургъ. Невскій пр., д. 92.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Издатель Н. Н. Перцовъ.

XXXVI Г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературно-политической и современной жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. 1) въ С.-Петербургѣ	6 Р. 50 К.	Съ доставкою въ С.-Петербург.	7 Р. 50 К.
2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи	7 Р. 25 К.	Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи	8 руб.
3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ригельевская, 12	7 Р. 50 К.	За границу	12 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ: **Въ два срока:** при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1905 г. 4 руб. **Въ три срока:** при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1905 г. 2 руб. 50 коп. и 1 августа 1905 г. 2 руб. 50 коп. **Въ четыре срока:** при подпискѣ 2 руб., 1 марта, 1905 г. 2 руб., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 годъ, выписывающіе также первыя 20 книгъ А. Н. Шеллера-Михайлова за 1904 годъ, уплачиваютъ стоимость ихъ (2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.) единовременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-ой годъ существованія „Нивы“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣливемъ. Въ эти тяжелые дни „Нива“, стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить под-

робною и вѣрною хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій,—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „Нива“ не забываетъ и другой своей завітной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „Нивы“,

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подобныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ, портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина, и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНО-ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
10 КНИГЪ **М. Е. Салтыкова-Щедрина.**

которое составлено по плану самого автора и Н. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика

Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: „Губернскіе очерки“, „Господа Головлевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуры и помпадурши“, „Невинные рассказы и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многіе наши общественныя неурюстройства („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ „Иудушекъ“ („Господа Головлевы“), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликомъ: „чумазый идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убѣжищѣ „Монрено“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея безсвязнымъ галдѣніемъ, низменною несложностью требованіи дикостью идеаловъ“, если мы поняли весь ужасъ нашествія „торжествующей свиньи“, издѣвающейся „съ громкимъ чавканьемъ, публично“ надъ правдою, если мы увѣровали, что глуповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“ схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“, — то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикю русскіихъ общественныхъ неурюстройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
30 КНИГЪ **А. К. Шеллера-Михайлова.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ пересылкою 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. СКАБИЧЕВСКАГО.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“, „Старый гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Безнечальное жите“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣть“, какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“. Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальные же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ сочиненій А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 руб. 50 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

Уп г.
изданія. **Открыта подписка на 1905 годъ на**
ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція „НОВАГО МІРА“.

Въ годъ 72 выпуска,

изъ которыхъ:

1) **24 №№ „Новаго Мира“**, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала въ форматъ тристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній съ приложеніями:

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ
посвященная отъизновѣднію, исторіи, культурѣ, государственной общественной и экономической жизни Россіи, съ иллюстраціями.

МОЗАИКА иллюстрированный отдѣлъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтений, съ хроникой самообразования и со справочнымъ отдѣломъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ
иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной.

Внѣшность „Новаго Мира“—какъ изданія, разсчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ будетъ печататься на **зеленой бумагѣ** въ большомъ форматѣ—*in-folio*, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

„Новый Миръ“ съ „Живописной Россіей“, „Мозаикой“ и „Современной Лѣтописью“ выходитъ 1-го и 16-го **каждаго мѣсяца**.

2) **24 №№ „Вѣстника Литературы“**, выходящихъ 8-го и 23-го **каждаго мѣсяца**. Изданіе это литературнаго міра русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и проч.

и 3) **24 кн. Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей**, которыя будутъ **сѣрью оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д.** Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. **каждаго 8-го и 23-го числа**.

ОСОБЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,
Акварельныя копіи въ краскахъ,
наклеенныя на особые картинные листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Всѣ преміи къ „Новому Міру“ заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять **БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ**.

Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ дост. и перес.: на г. 14 р., на полгода—7 р., на чет. г. **3 р. 50 к.** Для годовыхъ подписчик. допуск. льгот. разсрочка, именно—приподпискѣ и ежемѣсячно до уплаты всей подписной стоимости по **2 р.**

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „НОВЫЙ МІРЪ“, при книжномъ магаз. Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ,—С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18. Отвѣтственный редакторъ П. М. Ольхинъ.—Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

Открыта подписка на 1905 г.

на

ЖИВОПИСНОЕ

70-й годъ изданія. **ОБОЗРѢНІЕ** 70-й годъ изданіе.

8 руб. въ ежедѣльный общественный художественно-литературный журналъ издаваемый и редактируемый **4** руб. за годъ полгода

И. Н. ПОТАПЕНКО.

52 № сброшюрованных тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ совр. писателей, иллюстрированныя соестоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ января 1905 г.: „СТРАШНЫЙ ЮНОША“—истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „ЕВРЕЙ“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями.

400 страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни художниковъ редакціи.

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востоку—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, святыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотография—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фототюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Ежедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

24 вып. „Собранія ром.“ Чарльза Диккенса. **400 страницъ** (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ: **12** № моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей

Альбомъ 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—8 руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала)

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля—4 р.

„ 3 „ „ „ 3 р. къ 1 ап.—3 и къ 1 іюля—2 р.

„ 4 „ „ „ 2 р. и по 2 р. къ 1 марта, 1 мая, 1 іюля.

Другіе сроки платежа не допускаются

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская улица, д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробныя проспекты высылаются бесплатно.

ПАХАРЬ

новый ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ съ доставкой и пересылкой. **1** ВЪ ГОДЪ. **1** р.

Журналъ основанъ подъ редакціею

Сергѣя Шарапова.

для выясненія истинныхъ нуждъ и всесторонней защиты позабытыхъ и пренебреженныхъ интересовъ деревни. Вѣримъ, что нашъ голосъ не затеряется въ газетномъ шумѣ и настоящій человекъ деревни его услышитъ и оцѣнитъ. Программа „Пахаря“ достаточно широкая.

При журналѣ будутъ разсланы бесплатно въ 1905 году:

1. Книга С. Шарапова „Пособіе Молодымъ Хозяевамъ при переустройствѣ ихъ хозяйствъ на новыхъ началахъ“ (въ отдѣльной продажѣ 1 р.).

2. Чертежъ сибирскаго привода къ молотилкѣ, доступнаго простому плотнику (въ отд. прод. 50 к.).

Подписка въ Москвѣ въ Конторѣ Редакціи: Скатертный пер., д. Муромцева. Въ книжныхъ магазинахъ 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Наложнымъ платежомъ 1 р. 20 к.

МАСТЕРСКАЯ

ДУХОВНАГО ПОРТНОГО

ПЕТРА ТЕОДОРОВИЧА

принимаетъ всякаго рода заказы.

г. Варшава,

ул. Подваль, д. № 20. кв. 14.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и свѣстія. — Пожертвованія. — Вниманію духовенства. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1903—4 (двадцать пятый) братскій годъ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Письмо Алексѣя Степановича Хомякова о значеніи словъ: „Каеодическій“ и „Соборный“ по поводу рѣчи Іезуита о. Гагарина. — Освященіе приходскаго храма въ п. Пищацѣ. — Испытанный способъ предупрежденія церковнаго воровства электрическимъ звонкомъ — Благословеніе дѣтей. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, января 14 дня 1905 года. — Цензоръ, Каеодальный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.