

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 декабря текущаго года за № 13022, дано знать, что, согласно представленію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, поступившаго въ октябрѣ 1904 года за № 11051, назначена по Ярославской епархіи пенсія священнической вдовѣ Рождество-Богородской церкви села Георгіевскаго въ Шигараши, Даниловскаго уѣзда, Маріи Смарагдовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми 100 руб., съ 8 августа 1903 года—времени смерти мужа, изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденъ въ должности законоучителя при Мологскомъ приходскомъ училищѣ воспитательно-исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ священникъ соборной города Мологи церкви Θεодоръ Рудинскій, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника Аполлинарія Рождественскаго, 24 декабря.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1908 года, согласно избранію Ярославской городской думы, потомственный почетный гражданинъ Александръ Вахрамѣевъ къ Спасопробоинской въ гор. Ярославлѣ церкви 26 декабря.

Дозволено занять должность учителя пѣнія при Угличскомъ городскомъ училищѣ діакону церкви Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Алексію Рождественскому 24 декабря.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Богоявленскомъ соборѣ г. Любима (прихожанъ: 435 д. муж. пол. и 544 д. ж. п.; церковной земли 115 д. 682 кв. с.; доходъ причта 1715 р. 22 к.; дома церковные; составъ причта 5-членный); въ селѣ Мирославкѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 353 д. м. п. и 371 д. ж. п.; церковной земли 78 д. 1417 кв. с.; доходъ причта 642 р.; домъ церковный; составъ причта 2-членный).

Діаконскія: въ селѣ Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 857 д. м. п. и 1102 д. ж. п.; земли церковной 1800 кв. саж.; квартиры для причта церковныя; причтовый доходъ 1021 р.; составъ причта 3-членный); въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школъ двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Цаниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п.,

церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковные; составъ причта 3-членный).

Псаломщическія: въ селѣ Ильинскомъ на Соти, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 664 д. м. п. и 869 д. ж. п.; земли 84 д. 154 саж.; доходъ причта 709 р. 76 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 3-члечый); при Всѣхсвятской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, (прихожанъ: 353 д. м. п. и 411 д. жен. пол.; церковной земли 36 дес.; причтовый доходъ 1112 р. 37 к.; дома церковные; составъ причта 2-членный); въ селѣ Воскресенскомъ на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 2187 д. м. п. и 2344 д. ж. п.; земли церковной 88 д. 944 кв. с.; доходъ причта 792 р.; дома для псаломщика не имѣется; составъ причта 5-членный); въ селѣ Масловѣ, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 475 д. м. п., 545 д. ж. п., земли 34 дес.; доходъ причта 1002 р.; дома церковные; составъ причта 2-членный); въ селѣ Дмитріевскомъ на Югу, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 629 д. м. п., 644 д. ж. п.; земли 38 дес.; доходъ причта 700 р.; дома для псаломщика не имѣется; составъ причта 2-членный); въ селѣ Богородскомъ въ Торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 498 д. м. п. и 591 д. ж. п.; земли 38 д. 25 кв. с.; доходъ причта 575 р. 75 коп.; дома для жительства псаломщика нѣтъ; составъ причта 2-членный); при Ярославской Спасопробоинской церкви (прихожанъ не имѣется; земли нѣтъ; дома для причта церковные; доходъ причта 1300 руб.; составъ причта 4-членный).

Пожертвованія, поступившія за ноябрь мѣсяць по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ.

Въ теченіе ноября мѣсяца духовенствомъ, церквами и монастырями епархіи пожертвовано по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ—724 р. 99 коп., въ томъ числѣ:

- 1) на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи 202 р. 16 к.;
- 2) на раненыхъ и больныхъ воиновъ 227 р. 18 к.;

- 3) въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ 19 р. 52 коп.;
- 4) на усиленіе военнаго флота 32 р. 57 к.

и 5) на общія военныя нужды 243 р. 56 к.;

Изъ числа вышепоименованныхъ пожертвованій отослано по принадлежности:

- 1) въ Управление Краснаго Креста 326 р. 37 к.;
- 2) въ Казначейство 217 р. 11 к.;
- 3) въ Государственный Банкъ 18 р. 73 к.;
- 4) въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго банка 156 р. 23 коп.;

5) въ Арефинское Попечительство Краснаго Креста 4 руб. 50 коп.;

и 6) въ Пошехонскую уѣздную управу 2 р. 5 к.;

а всего 724 р. 99 коп.

За тотъ же ноябрь поступило отъ чиновъ духовной консисторіи 1% пожертвованія съ получаемого ими по службѣ содержанія на усиленіе военнаго флота 18 р. 2 коп., каковая сумма и внесена въ Ярославское губернское казначейство.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Ярославскаго Епархі-
ального свѣчнаго завода
за 1903-й годъ.

(Продолженіе).

Главнѣйшія цифры изъ отчетовъ за время съ 1 февраля 1899 года по
1-е января 1904 года.

Чистая прибыль.

За 1899 г.		За 1900 г.		За 1901 г.		За 1902 г.		За 1903г.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16185	78	25524	07	29761	28	28950	74	34472	17

Приходъ наличныхъ денегъ.

За 1898-99г.		За 1900 г.		За 1901 г.		За 1902 г.		За 1903 г.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
187125	79	249604	32	273602	58	281373	22	300530	30

Расходъ наличныхъ денегъ.

За 1898-99г.		За 1900 г.		За 1901 г.		За 1902 г.		За 1903 г.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
176625	18	237457	24	269629	03	282316	40	301123	43

Поступленіе

	За 1899 годъ.				За 1900 годъ.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
	424	17 $\frac{5}{8}$	9191	78	2421	19 $\frac{3}{4}$	57998	45

Производ

БѢЛЫХЪ . . .	8569	2 $\frac{1}{8}$	—	—	10402	14 $\frac{1}{2}$	—	—
Золоченыхъ . . .	281	28 $\frac{3}{4}$	—	—	394	17 $\frac{5}{8}$	—	—
Желтыхъ . . .	57	39 $\frac{3}{4}$	—	—	313	18 $\frac{3}{4}$	—	—
	8908	29 $\frac{7}{8}$	254790	16	11110	10 $\frac{7}{8}$	316415	16

Расходъ (про

БѢЛЫХЪ . . .	4801	21 $\frac{1}{2}$	155569	16	9637	2 $\frac{5}{8}$	308386	11
Желтыхъ . . .	57	20 $\frac{1}{2}$	225	46	149	9 $\frac{1}{2}$	4477	35
Золоченыхъ . . .	143	30 $\frac{3}{4}$	4755	33	263	4 $\frac{5}{8}$	8710	21
	5012	32 $\frac{1}{4}$	160549	95	10049	36 $\frac{3}{4}$	321573	67

Расходъ (продажа) дере

Деревяннаго масла . . .	25	13 $\frac{1}{4}$	295	06	189	12 $\frac{1}{2}$	2272	49
Ладона капанца . . .	29	13 $\frac{5}{8}$	587	98	108	25 $\frac{1}{2}$	2262	94
„ роснаго . . .	—	37 $\frac{30}{80}$	103	2	51	87 $\frac{1}{2}$	502	67

огарковъ.

За 1901 годъ.				За 1902 годъ.				За 1903 годъ.			
Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
3481	0 $\frac{1}{2}$	83217	38	3495	17 $\frac{3}{4}$	76803	39	3734	6 $\frac{3}{8}$	81987	82

ство свѣчъ.

11809	18 $\frac{7}{8}$	—	—	11415	4 $\frac{1}{2}$	—	—	10699	0 $\frac{1}{4}$	—	—
429	2 $\frac{5}{8}$	—	—	297	31 $\frac{1}{4}$	—	—	346	27 $\frac{1}{2}$	—	—
103	31 $\frac{3}{4}$	—	—	202	22 $\frac{3}{4}$	—	—	245	08 $\frac{1}{2}$	—	—
12342	12 $\frac{1}{2}$	351312	85	11915	18 $\frac{1}{2}$	342689	01	11290	36 $\frac{1}{4}$	322218	67

дажа) свѣчъ.

10497	21 $\frac{3}{8}$	335921	20	10622	36 $\frac{1}{2}$	339833	20	11329	25 $\frac{7}{8}$	—	—
156	—	4680	16	185	32 $\frac{3}{4}$	5584	68	224	28 $\frac{1}{2}$	—	—
339	38 $\frac{1}{2}$	11265	27	327	4 $\frac{1}{8}$	11133	—	328	18 $\frac{1}{8}$	—	—
10993	19 $\frac{1}{2}$	351866	63	11135	33 $\frac{3}{8}$	356650	88	11882	32 $\frac{1}{2}$	380530	87

вяннаго масла и ладона.

257	16 $\frac{1}{4}$	3076	91	281	26 $\frac{3}{4}$	3198	01	435	32 $\frac{3}{4}$	4935	30
101	05 $\frac{5}{8}$	2198	64	113	26 $\frac{1}{2}$	2341	08	105	4 $\frac{1}{2}$	2189	79
4	06 $\frac{17}{80}$	435	26	5	35 $\frac{82}{80}$	557	89	6	2	504	83

Средняя стоимость 1 пуда главнѣйшихъ товаровъ.

	1899 года.		1900 года.		1901 года.		1902 года.		1903 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Воскъ желтый	23	75 ₆	24	46 ⁵ / ₈	24	28 ₈₆	24	56 ₉₅	24	46 ₇₉
„ бѣлый	26	90 ₈	27	19 ₂	27	63 ₅₆	28	30 ₂₃	27	75 ₇₁
Свѣчи	28	60	28	48	28	46 ₁₁	28	64 ₁₇	28	59 ₁₇
Деревянное масло.	10	56 ₈	10	45	10	55 ₆₈	9	98 ₈₉	9	89 ₆₃
Ладонъ капанецъ.	14	54 ₈	14	—	15	48	14	54 ₄₈	13	99 ₇₄
„ росной	46	63 ₆	64	36	72	—	64	—	—	—
Свѣтильня	15	44 ₄	14	99 ¹ / ₂	16	08 ₈₄	14	50 ₁₃	14	67 ₉₇
Вязка	8	58	9	20	10	29 ₂	11	98 ₄	12	49 ₀₄
Бѣлая оберточная бумага	4	52 ₅	4	45	4	47 ₃₂	4	43 ₄₄	4	33 ₂₈

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской
духовной семинаріи за 1903-ій годъ

(23-й годъ.)

(Продолженіе).

Соколовъ С., свящ. г. Ярославля	2 —
Старосты цер.: с. Богородскаго, Рост. у. Е. Егорова	2 50
» » с. Великаго, Яросл. у. Д. Козьмина	1 —
» » с. Воржи, Рост. у. Н. Маслова	1 —
» » Духовской г. Ярославля ц. с. Лопатина	1 —
» » Ростовскаго собора А. Иванова	2 —
» » с. Сигори, Угличскаго у. Н. Н.	1 —
» » г. Углича, Ильинск. ц. Н. Н.	1 —
» » с. Угодичъ, Рост. у. Н. Фафурина	1 —
» » с. Угодичъ, Рост. у. В. Шошкова	1 —
» » с. Успенскаго, Люб. у. Н. Н.	1 —
» » с. Шестакова Рост. у. Н. Н.	1 —
Студицкій М., свящ. с. Грамматина, Пошех. у.	1 —
Судьбининъ, прот. г. Мологи	1 —
Тихвинскій, свящ. с. Никольскаго, на Шекснѣ	1 —
Тороповъ А., благоч. с. Великаго, Яр. у.	1 —
Третьяковъ Н., свящ. с. Деболь, Рост. у.	1 —
Троицкій С., свящ. г. Рыбинска	1 —
Тюменевъ Н., изъ г. Рыбинска	1 —
Успенскій Н., прот. с. Воскресенскаго, Люб. у.	2 —
Хмѣльницкій А., свящ. с. Макарова, Рост. у.	1 —
Холмовскій О., свящ. с. Панфилова, Рыб. у.	1 —
Шуморова села, Мологск. у. св. Н. Н.	1 —
Щербаковъ Н. Н. изъ г. Рыбинска	1 —
Юнонинъ О. с. Корчкodomы, Люб. у.	1 —

Сказаннымъ жертвователямъ Совѣтъ Попечительства за долгъ свой поставляетъ принести искреннюю благодарность: взносы ихъ идутъ исключительно на пособіе бѣднымъ ученикамъ и сиротамъ. Но нельзя, къ сожалѣнію, не сказать, что число ихъ противъ 1902 года уменьшилось: многія лица не возобновили

своихъ членскихъ взносов. Конечно, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого явленія всегда бываетъ уменьшеніе пособій бѣднымъ ученикамъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ экономическихъ условій жизни, вообще вслѣдствіе возрастающей дороговизны предметовъ даже первой необходимости, количество нуждающихся въ пособіи учениковъ ежегодно возрастаетъ. Поэтому Совѣтъ Попечительства приглашаетъ лицъ, не представившихъ своихъ членскихъ взносов въ отчетномъ году, возобновить ихъ въ будущемъ.

Средства Попечительства.

А. П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1902 г.

билетами:	5900	—
-----------	------	---

наличными:	1445	93
------------	------	----

Въ томъ числѣ: суммъ 2% сбора	876	38
-------------------------------	-----	----

» » излишковъ	169	2
---------------	-----	---

» » пожертвованій	400	53
-------------------	-----	----

Поступило въ 1903-мъ году билетами:	20,000	—
-------------------------------------	--------	---

наличными:	43,531	63
------------	--------	----

Въ томъ числѣ: 1) суммъ 2% сбора	15077	61
----------------------------------	-------	----

2) » излишковъ:	5556	68
-----------------	------	----

3) » пожертвованій	2675	97
--------------------	------	----

4) членскихъ взносов	186	50
----------------------	-----	----

5) ученическихъ взносов за		
----------------------------	--	--

содержаніе въ общежитіи	15002	3
-------------------------	-------	---

6) переходящихъ суммъ:	2695	—
------------------------	------	---

7) процентныхъ квартирнаго дохода и домовъ		
--	--	--

Попечительства, изъ Правленія семинаріи и		
---	--	--

др.	2337	84
-----	------	----

Всего съ остаточными: 1) наличными	43,977	56
------------------------------------	--------	----

2) билетами:	25,900	—
--------------	--------	---

Въ билетахъ заключается 5600 рублей неприкосновеннаго капитала; 300 р.—суммы залоговъ поставщиковъ и 20000 руб. поступившіе изъ епархіальнаго женскаго училища на предметъ уплаты долга за купленные дома Колмогорова на Духовской улицѣ. Это имѣніе до настоящаго года состояло въ залогѣ у бывшаго владѣльца и лишь, по окончаніи всѣхъ денежныхъ разсчетовъ съ Колмогоровымъ, въ отчетномъ году, освободилось

изъ залоговыхъ обязательствъ и укрѣплено за епархіальнымъ Ярославскимъ духовенствомъ. Такъ какъ Попечительство не имѣло достаточныхъ средствъ для единовременной уплаты долга Колмогорову, то Высокопреосвященный покровитель Попечительства резолюціею своею разрѣшилъ взять 20,000 руб. изъ свободныхъ суммъ епархіальнаго женскаго училища. Эта сумма и значится по сему отчету, какъ на приходѣ такъ и въ расходѣ.

Наличная сумма:

1) сумма прихода 1% сбора съ церквей и причтовъ. установленнаго VIII-мъ епархіальнымъ съѣздомъ Духовенства въ 1889 году имѣеть своимъ назначеніемъ: а) содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, открываемыхъ и содержимыхъ за счетъ духовенства епархіи б) содержаніе дома 1-го общежитія.

2) сумма излишковъ, составляемая изъ 6% сбора съ капиталовъ, поступившихъ причтамъ и церквамъ епархіи за время 1879—1897 г. г. назначается на уплату долга за купленное имѣніе для 2-го общежитія.

3) Пожертвованія отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ, по подписнымъ листамъ, идутъ на пособіе нуждающимся ученикамъ семинаріи, или содержаніемъ ихъ въ общежитіи или выдачею имъ денежныхъ пособій.

Всѣ вышеозначенные за № № 1, 2, 3 суммы представляютъ о. о. благочинными епархіи по полугодіямъ и исчисляются по слѣдующимъ таблицамъ:

П Р И

№ №	Отъ кого именно представлены суммы.	Суммы:—2%					
		2-е полугодіе 1902 г.		1-е полугодіе 1903 г.		2-е полугодіе 1903 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По г. Ярославлю.</i>							
1	Каедральнаго протоіерея Николая Крутикова	24	23	51	59	—	—
2	Протоіерея Срѣтенской ц. Дмитрія Крылова	246	86	—	—	—	—
3	Священника Ильинской ц. Николая Пятницкаго	—	—	211	12	—	—
4	Протоітрея Духовской ц. К. Ушакова	147	53	137	97	—	—
5	Протоіерея Николотропинской ц. В. Петровскаго	93	53	94	53	—	—
<i>Ярославскаго уѣзда.</i>							
6	с. Смоленскаго, св. Дмитрія Виноградова	125	98	125	97	125	98
7	с. Пахны, свящ. К. Заболотскаго	118	71	118	71	—	—
8	с. Гаврилова, Яму свящ. Н. Воздвиженскаго	178	22	—	—	—	—
9	с. Великаго, свящ. Н. Красносельскаго	—	—	178	22	214	41
10	с. Ильинскаго Урусовыхъ, свящ. А. Велтистова	141	72	141	72	—	—
11	с. Великаго, прот. Вл. Соколова	137	70	175	10	—	—
<i>Г. Ростова.</i>							
12	Соборнаго протоіерея, А. Пречистенскаго	—	—	61	35	61	35
13	Протоіерея Вознесенской ц. В. Ивановскаго	173	4	173	4	—	—
14	Свящ. Крестовоздвиженской ц. Евл. Лаврова	220	42	220	42	—	—
<i>Ростовскаго уѣзда:</i>							
15	Свящ. с. Краснаго, А. Каменскаго	—	—	166	38	166	38

Х О Д Ъ.

[illegible]

16	Свящ. с. Вошажникова, І. Срѣтенскаго .	156 27	156 27	—	—
17	Свящ. с. Сельца, Вл. Лахостскаго .	—	173 52	—	—
18	Свящ. с. Лазарцева Оомина, Н. Пѣвницкаго .	—	—	166 23	—
19	Прот. с. Крестоисусовскаго Н Попова.	181 73	181 73	—	—
20	Свящ. с. Любидокъ, К. Тихвинскаго .	137 38	137 38	137 38	—
<i>Г. Углича.</i>					
21	Собор. прот. А. Субботина .	26 86	36 76	36 76	—
22	Прот. Успенской ц. К. Пріорова .	—	135 82	135 82	—
23	Свящ. Богоявленскаго жен. мон. А. Яро- славскаго .	7 27	—	—	—
24	Свящ. Николасухопрудской ц. Н. Розова .	207 84	207 84	—	—
<i>Угличскаго уѣзда:</i>					
25	Свящ. с. Большого, К. Васильевскаго .	189 91	189 91	200 99	—
26	Свящ. с. Переславцева, К. Воскресенскаго .	—	173 63	173 63	—
<i>Г. Мышкина,</i>					
27	Соб. прот. А. Братановскаго .	—	86 75	—	—
<i>Мышкинскаго уѣзда:</i>					
28	Свящ. с. Новоникольскаго. А. Преобра- женскаго .	216 —	216 —	216 —	—
29	Свящ. с. Кузьева, Н. Рыкунова .	160 22	164 27	160 22	—
30	Свящ. с. Климатина, І. Исполлатова .	—	133 74	133 74	—
<i>Г. Мологи и уѣзда:</i>					
31	Собор. прот. А. Судьбина .	169 65	148 77	—	—
32	Свящ. с. Марьина, П. Никольскаго .	204 86	204 86	—	—
33	Свящ. с. Леонтьевскаго. А. Грандвиль- яжскаго .	184 33	184 33	184 33	—
34	Свящ. с. Покровскаго, на Шекснѣ, А. Лебедева .	88 92	88 92	—	—

312 54	16 73	16 73	—	—	33 46	—	—	—	—	—	54 25
173 53	—	64 65	—	—	64 65	—	—	—	—	—	48 25
166 23	—	—	86 52	86 52	—	—	—	—	—	—	47 —
363 46	219 17	219 17	—	43 34	—	—	—	—	—	—	48 40
412 14	50 58	50 58	50 58	151 74	—	—	—	—	—	—	91 4
<i>Г. Рыбинскаго уѣзда:</i>											
100 38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 95
271 64	—	32 10	32 10	64 20	—	—	—	—	—	—	70 45
7 27	12 32	—	—	12 32	—	—	—	—	—	—	—
415 68	—	5 68	—	52 68	—	—	—	—	—	—	67 90
<i>Г. Ярославскаго уѣзда:</i>											
180 81	46 43	46 43	58 32	151 18	—	—	—	—	—	—	180 9
347 26	—	57 11	57 11	114 22	—	—	—	—	—	—	59 25
<i>Г. Тутаевского уѣзда:</i>											
86 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 65
<i>Г. Тутаевского уѣзда:</i>											
648 —	69 30	69 30	69 30	207 90	—	—	—	—	—	—	100 50
684 71	87 57	100 98	87 57	276 12	—	—	—	—	—	—	54 65
267 48	—	28 11	28 11	56 22	—	—	—	—	—	—	36 45
<i>Г. Ярославскаго уѣзда:</i>											
318 43	48 88	35 76	—	50 64	—	—	—	—	—	—	63 4
409 72	108 54	108 54	—	217 8	—	—	—	—	—	—	103 40
522 99	—	57 87	57 87	115 74	—	—	—	—	—	—	91 30
177 84	38 40	38 40	—	76 80	—	—	—	—	—	—	20 60

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1905 годъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія «Приходской Жизни», Редакція будетъ продолжать свое посильное служеніе церкви Божіей. Служа въ православномъ приходѣ, на своей душѣ испытывая всѣ его радости и скорби, нося на себѣ всѣ его надежды и опасенія, мы будемъ дѣлиться съ нашими читателями всѣмъ, изъ чего слагается жизнь приходская пастыря и его прихожанъ. Особо много нестроенія и разнаго рода изъяновъ въ народную, а слѣдовательно и въ приходскую жизнь вносить пьянство. Въ виду этого съ прошлаго года въ видѣ особаго приложенія «Приходской Жизни» издается ежемѣсячный «Листокъ Трезвости» и кромѣ сего съ январской книжкой будетъ разосланъ Календарь друзей трезвости на 1905 г.; прежнимъ подписчикамъ онъ разсылается въ декабрѣ 1904 г.

По отдѣлу «Приходской миссіи» въ началѣ года будетъ въ видѣ бесплатнаго приложенія разослана брошюра миссіонера Н. Н. Слѣдниковъ подъ заглавіемъ: «Вѣчная Правда» въ печатномъ изданіи—замѣчанія на дополненія въ 3 изд. составленной спасовскимъ наставникомъ А. О. Комисаровымъ кн. Вѣчная Правда, преимущественно заимствованныя составителемъ ея изъ твореній учителей церкви и писателей духовныхъ и свѣтскихъ. Это—последнее слово безпоповщинской апологетической литературы.

Цѣна годовому изданію журнала со всѣми приложеніями безъ пересылки два рубля, съ пересылкою два рубля пятьдесятъ копеекъ.

Адресъ: Ярославль. Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала «Приходская Жизнь».

Редакторъ-издатель Протоіерей *Теодоръ Успенскій*.

Содержаніе.—Указъ Св. Синода о назначеніи пенсій.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантныя мѣста; пожертвованія за ноябрь по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ.—Отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода (продолженіе).—Отчетъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ духовной семинаріи за 190³/₄ учебный годъ.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Рыбинъ**.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

ПОУЧЕНІЕ

на Новый годъ ¹⁾.

Съ обычнымъ привѣтствіемъ встрѣчаемъ мы, братіе, день новаго лѣта: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ». Такимъ привѣтствіемъ привыкли мы обмѣниваться ежегодно, именно въ день новолѣтія, выражая симъ наши благопожеланія другъ другу получить въ новомъ лѣтѣ новыя радости, новое какое-либо счастье.

Посвятимъ нѣсколько минутъ бесѣдѣ: какое значеніе имѣютъ годы въ нашей здѣшней временной жизни и разсудимъ, съ истинно-христіанской точки зрѣнія, въ чемъ заключается счастье христіанина на землѣ?

Годы въ своемъ теченіи,—это смѣна временъ, это какъ бы потокъ живой воды, быстро текущій, въ теченіи своемъ преградъ не имѣющій, безвозвратное время!.. Годы, идущіе послѣдовательно одинъ за другимъ,—это время нравственнаго восхожденія христіанина по пути совершенствованія его въ трехъ высшихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви. Въ каждомъ году, какъ въ теченіи извѣстнаго періода времени, совершается много перемѣнъ и въ жизни общественной и въ жизни государственной.

Въ самомъ дѣлѣ, если взять во вниманіе только что истекшій годъ и прослѣдить событія его, то много встрѣтимъ пере-

¹⁾ Произнесено за Божественной литургіей въ церкви села Воржи, Ростовскаго уѣзда, предъ сборомъ пожертвованій на нужды войны.

мѣнь прежде всего какъ въ себѣ самихъ, такъ равно и въ окружающей насъ средѣ. Сами мы, вступая въ новое лѣто, уже становимся не такими, какими были прежде: иной изъ насъ вступилъ въ возрастъ мужества, другой достигъ лѣтъ старости, годовъ отрочества, годовъ юности. Каждый изъ насъ, сообразно возрасту, сложилъ убѣжденія, идти такъ или иначе по тернистому жизненному пути. Сами, вступая въ новое лѣто, и оглядываясь назадъ, видимъ уже не мало лицъ, которые отстали отъ насъ на жизненномъ пути, избравъ удѣломъ для себя иной путь, путь жизни вѣчной. Неумолимая смерть, не щадя ни пола, ни возраста, похитила изъ среды нашей не мало лицъ дорогихъ въ семьѣ родной, лучшихъ членовъ общества. Обозрѣвая прошедшее и сосредоточивая вниманіе на настоящемъ теченіи жизни общественной и государственной, встрѣчаемъ перемѣну большую, столь неблагопріятную для Россіи. До начала февраля мѣсяца истекшаго года Россія благоденствовала, наслаждалась теченіемъ мирной жизни; развитіе промышленности, торговли и др. отраслей съ каждымъ годомъ въ ней совершенствовались, словомъ Россія цвѣла, какъ цвѣтокъ, защищенный со всѣхъ сторонъ и не испытывающій на себѣ никакихъ вредныхъ вѣяній и ощущеній. Ниспосланное Промысломъ Всевышняго испытаніе,—выпавшая на долю Россіи война,—это бѣдствіе народное, нарушила тишину и спокойствіе, эти два главныхъ условія, при которыхъ Россія, какъ и всякое государство, только и могла процвѣтать. За что же, спрашивается, постигло Россію такое бѣдствіе, что значитъ эта година испытанія для Россіи, столь горестно сказавшаяся на семьяхъ нашихъ взятіемъ на войну, по волѣ Монарха, отцовъ семействъ и дѣтей ихъ?

Сыны Россіи! война,—это бѣдствіе народное, это тяжелое время, служить для христіанъ урокомъ вразумленія, это испытаніе тяжелое,—есть испытаніе вѣры нашей во св. Церковь и ея ученіе, которая замѣтно хладѣетъ во всѣхъ слояхъ общества. «Обратитесь ко Мнѣ, къ Богу вашему и избавлю вы», говорилъ нѣкогда Господь къ народу Израильскому въ день скорби, въ день жестокихъ притѣсненій для Израильтянъ со стороны враговъ ихъ—язычниковъ. И мы, братіе, въ настоящіе дни, во дни скорби, во дни тяжелыхъ испытаній, ниспосланныхъ Россіи Промысломъ Всевышняго, въ день новолѣтія, позаботимся принести Судіи Господу наше сознаніе виновности и грѣховности прець Нимъ, наше чистосердечное раскаяніе, нашу искреннюю святую

молитву, и Господь услышитъ насъ во дни брани. А надежда на милосердіе Творца, крѣпкая вѣра въ Его правосудіе, пламенная любовь сыновняя, какъ къ Отцу милосердія и щедротъ, прольетъ въ сердца наши лучъ надежды и даруетъ успокоеніе всѣмъ намъ въ сіи мятежные дни. А такъ какъ благо или счастье семейное всецѣло зависитъ отъ блага общественнаго, потому что весь строй жизни семейной зиждется на началахъ жизни общественной, то будемъ нынѣ молиться усердно, дабы новый годъ, въ который вступаемъ, водворилъ въ Россіи начала добрыхъ: миръ и тишину, скорую побѣду надъ врагами, а въ насъ насадилъ и возрастилъ сѣмена добрыхъ: крѣпкую вѣру и пламенную любовь къ Св. церкви и ея ученію. Присоединимъ къ молитвѣ нашей прошеніе къ Царю неба и земли о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и всемъ Августѣйшемъ Его Домѣ, пусть даруетъ Онъ Монарху Россіи мудрость разума, крѣпость сердца, теплоту милосердія, дабы вести народъ по пути разумнаго совершенствованія. Пусть Россія мирно процвѣтетъ подъ мудрымъ управленіемъ Монарха, Который такъ ревностно заботится о благосостояніи народномъ, предпринимая мѣры къ улучшенію быта и въ жизни семейной и жизни государственной. Сольемся же, братіе, въ одинъ велико-могучій союзъ съ Монархомъ, поставимъ благо отечества выше блага семейнаго, не пожалѣемъ никакихъ жертвъ на нужды военныя для отечества, и тѣмъ докажемъ всю нашу любовь къ Монарху и родинѣ.

Въ чемъ-же заключается счастье христіанина здѣсь на землѣ, котораго мы такъ желаемъ ближнимъ въ день новолѣтія?

Обыкновенно, счастливыми мы считаемъ тѣхъ людей, которые занимаютъ почетныя должности, имѣютъ богатство, проводятъ жизнь въ нѣгѣ и роскоши. Братіе! конечно всѣ мы и сообразно своимъ страстямъ, предметомъ счастья земнаго дѣйствительно поставляемъ блага міра сего. Ахъ! какъ жестоко обманываются люди, привязываясь къ благамъ міра сего и забывая «единое на потребу». (Лук. 10, 41).

Жизнь наша здѣсь временная и взгляды на блага міра должны быть у насъ, какъ на блага временныя. Будучи по слову Св. Апостола Павла, странниками и пришельцами здѣсь на землѣ, мы должны устремлять взоры наши постоянно къ небу и тамъ искать для себя счастья, устрояя царствіе Божіе для себя еще здѣсь на землѣ и предвкушая сладости его. «Ищите прежде царствія Божія и правды его, а прочее все приложится вамъ»,

говорить Спаситель въ нагорной бесѣдѣ. Спаситель призываетъ насъ устроить царствіе еще здѣсь на землѣ, которое для христіанина заключается въ душевномъ спокойствіи и чистотѣ совѣсти. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ не спокоенъ, его тревожатъ мрачная жизнь, его на каждомъ шагѣ встрѣчаютъ угрызенія совѣсти за совершенные дурные поступки, то можетъ ли такой человѣкъ сказать о себѣ, что онъ счастливъ? Такой человѣкъ несчастенъ. Человѣкъ, ищущій счастья на землѣ—человѣкъ несчастный, потому что на землѣ нѣтъ иного счастья, какъ во всемъ полагаться на волю Божию. Радости и скорби въ жизни должно всегда принимать отъ Господа съ любовью и терпѣніемъ и желать только того, что угодно Господу. При такомъ настроеніи духа человѣкъ можетъ сказать о себѣ, что онъ не несчастный; потому что все случающееся въ жизни его бываетъ согласно съ волей Божіей.

Такъ, вступая въ новое лѣто и, какъ-бы забывая безплодно протекшее время, выразившееся въ нашихъ нерадѣніи и безпечности о своемъ спасеніи, позаботимся обновить жизнь свою въ лѣтѣ новомъ, которое, быть можетъ, и послѣднее для нѣкоторыхъ изъ насъ здѣсь на землѣ: принося достойные плоды покаянія въ своихъ грѣхахъ, употребимъ дарованное намъ время на усовершенствованіе въ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Аминь.

Учит. Горо-Благовѣщ. ц.-прих. школы А. Пятницкій.

Вопросъ о царскомъ самодержавіи въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни *).

(По поводу современнаго шатанія умовъ).

Страшное и тяжелое время переживаемъ мы. Бѣды несутся на насъ отовсюду—и отъ чужихъ, и отъ своихъ.

Тамъ, на дальнемъ востокѣ, на русскую землю коварно возстали сыны «страны восходящаго солнца» и вотъ уже десять мѣсяцевъ льется дорогая кровь нашихъ братьевъ, полагающихъ животы свои за родную землю и ея святыню—за то что всѣмъ

*) Изъ чтенія, предложеннаго въ актовомъ залѣ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, 13-го декабря 1904 года.

намъ должно быть дороже всего—за вѣру Христову и Царя православнаго. И есть ли въ полуторастамилліонной русской семьѣ такое каменное сердце, которому не дорога и не жалка эта драгоценная кровь, за насъ проливаемая? Но есть въ этой семьѣ одно сердце, которому постигшее насъ горе больнѣе, чѣмъ каждому изъ насъ, и которое этимъ горемъ пронзается, какъ стрѣлами Симеономъ предреченными. Это сердце нашего Царя православнаго, какъ отца отечества, который каждого изъ насъ носитъ въ своемъ сердцѣ, какъ самимъ Богомъ врученное ему дѣтище и за каждую каплю пролитой крови нашихъ братьевъ предстоитъ отвѣтомъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Вотъ почему съ молитвой за Россію—за ея славу и побѣду надъ крестоненавистными врагами нашими неразлучною и нераздѣльною должна быть и молитва за Царя православнаго. Не даромъ и св. ап. Павелъ, завѣщая намъ совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ человѣковъ, прежде всего упоминаетъ Царей и всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу (1 Тим. 2, 1—3).

Такъ должно быть по разуму, совѣсти и Слову Божію.

«Разсудите безпристрастно, такъ говорить объ этомъ въ одномъ своемъ словѣ приснопамятный святитель Филаретъ митрополитъ Московскій: Откуда сіе множество людей, соединенныхъ языкомъ и обычаями, которое называютъ народомъ? Очевидно сіе множество народилось отъ меньшаго племени. А сіе произошло отъ семейства, И такъ въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называютъ государствомъ. Тамъ нужно искать и перваго образа власти и подчиненія, видимыхъ нынѣ въ обществѣ. Отецъ, который естественно имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно подвластный. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцомъ, и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно и всякой послѣдующей между людьми власти въ Богѣ» *).

*) Слова и Рѣчи, т. II, стр. 135, изд. 1848 г.

вѣ, говоря объ этой богоначальности Царской власти, дѣлаетъ такіе выводы изъ этой истины по отношенію къ подданнымъ: «Младенецъ повинуется матери, а мать имѣетъ власть надъ младенцемъ потому ли, что они договорились между собою, чтобы она кормила его грудью, а онъ, какъ можно менѣе, кричалъ, когда его пеленають? Что если бы мать предложила младенцу слишкомъ тяжкія условія? Не прикажутъ ли ему изобрѣтатели общественнаго договора идти къ чужой матери и договариваться съ нею объ его воспитаніи? Сколько удобно въ семъ случаѣ приложеніе общественнаго договора, почти столько же оно удобно и во всѣхъ другихъ случаяхъ для всякаго человѣка, отъ младенца до старца, отъ перваго до послѣдняго»²⁾.

Итакъ не мы даровали власть Царю и не намъ договариваться съ нимъ о правахъ и границахъ этой власти и требовать себѣ участія въ ней. И чѣмъ, въ самомъ, дѣлѣ ищущіе этого участія во власти Царя поручатся намъ въ томъ, что въ своихъ радѣніяхъ о благѣ народа они будутъ водиться не холодными разсчетами своего эгоистическаго разума, а движеніями сердца и совѣсти и совѣсти именно отеческой, что они именно материнскими болѣзнями будутъ болѣть объ его нуждахъ и горяхъ? Откуда они возмуть силы, чтобы вдохнуть въ себя эти, лишь отъ Бога исходящія духовныя дарованія? А безъ нихъ на чемъ будетъ покоиться ихъ отвѣтственность предъ Богомъ и народомъ Его за судьбы этого народа, буде приведутъ они его на край гибели, своимъ самоуправствомъ? Кто или что удержитъ ихъ отъ пилатовскаго умовенія рукъ въ невинно пролитой крови и не отертой слезѣ? Чѣмъ заплатятъ они народу за обманутыя надежды?...

Нѣтъ. Что бы ни говорили жаждущіе власти радѣтели народные въ отвѣтъ на эти и многіе другіе неотступные вопросы совѣсти и жизни, не повѣритъ имъ русскій народъ и повѣрить не можетъ. Вѣдь и въ природѣ видимой не метеоры мимолетящія, нз падающія звѣзды, хотя бы и леониды, и не блуждающіе огни освѣщаютъ, согрѣваютъ и оживляютъ землю и не съ запада восходитъ солнце, а съ востока. Такъ и намъ не у западныхъ сосѣдей, тьма жизни которыхъ подчасъ темнѣе осенней ночи (и паче зачѣмъ бы и проповѣдывать безпросвѣтныя отрицанія личнаго безсмертія?), нужно искать свѣта истины, а въ церкви Хрис-

²⁾ Т. III, стр. 448, изд. 1877 г.

товой, несущей намъ свѣтъ Христовъ съ востока, и не у нихъ—самозванныхъ просвѣтителей народа, которые вчера лишь родились и которыхъ можетъ быть завтра же и не будетъ, учиться уму разуму, а у того стараго, но никогда не старѣющагося учителя, который называется исторіей, у тѣхъ дѣдовъ и прадѣдовъ, завѣты которыхъ живы въ тихомъ и безмолвномъ житіи во всякомъ благочестіи и чистотѣ, по заповѣди апостольской—въ томъ житіи, которое даже смертныя тѣла многихъ изъ этихъ дѣдовъ и прадѣдовъ сохранило нетлѣнными и благоухающими въ чудесахъ исцѣленій...

Такъ не западными раціоналистическими теоріями мы должны провѣрять свою жизнь, а въ церкви православной хранимымъ Богооткровеннымъ ученіемъ, и не мимолетными мишурными блестками западныхъ вѣяній мѣрить ее, а никогда не ржавѣющимъ золотомъ родной исторіи.

Итакъ обратимся къ исторіи, сначала священной, а затѣмъ и отечественной.

Въ самомъ дѣлѣ, припомните. Вотъ отъ патріарха Авраама, согласно Божію обѣтованію, нарождается племя, въ два съ небольшимъ столѣтія возросшее въ многомилліонный народъ, который Богомъ поставленными вождями Его—Моисеемъ и Иисусомъ Навиномъ вводится въ обладаніе земель, текущей молокомъ и медомъ; каждое колѣно осѣдаетъ въ удѣлѣ своемъ и управляется старѣйшинами своими. Казалось бы, согласно вождедѣніямъ нашихъ властолюбцевъ, когда, какъ не въ эту пору самовластия—самоуправленія народнаго, и процвѣтатъ молодому и могучему народу еврейскому; но не то, какъ каждый изъ насъ знаетъ, было на дѣлѣ. Остававшіяся еще въ землѣ обѣтованной племена ханаанскія нападали на враждовавшія между собою и разъединенныя колѣна израильскія, порабоцали и конечно истребили-бы ихъ поголовно, если бы время отъ времени Богъ не воздвигалъ нарочитыхъ судей, которые, дѣйствуя по повелѣнію Божію и силою Его, спасали народъ отъ бѣды. Но эти судіи, по минованіи бѣды, уходили отъ власти и снова повторялась таже исторія и такъ въ теченіе 400 лѣтъ больше десяти разъ. Священный писатель, рассказавшій намъ исторію евреевъ въ періодъ судей, въ объясненіе ея печальнаго характера, нѣсколько разъ повторяетъ: *въ тѣ дни не было царя у израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ*, или, какъ переведено въ славянской Библии, *еже угодно предъ очима его* (Суд. 17, 6; 18, 1; 19, 1; 21, 23

и др.), т. е. причину беззаконій Израиля и неразлучныхъ съ ними бѣдствій государственныхъ указываетъ въ томъ, что не было тогда Царя у Израиля. И это сознали, наконецъ, сами Евреи и потому еще при жизни послѣдняго Судіи Самуила пожелали, чтобы ими управлялъ Царь, какъ было то у другихъ народовъ.

Достойно вниманія, что старецъ Самуиль огорчился этимъ желаніемъ и Самому Богу не угодно было оно; но почему? Да потому именно, что евреи пожелали имѣть Царя, какъ и у другихъ народовъ, т. е. не Царя помазанника Божія, Богомъ даруемаго, Божіею силою надѣляемаго и предъ Богомъ лишь отвѣтственнаго—Царя Самодержавнаго, а такого, какой угоденъ будетъ самому народу и слѣдовательно по воли его—согласно съ его—народною волею будетъ править имъ. Потому-то и Самуиль, по Божію повелѣнію, помазалъ надъ евреями Царемъ именно Саула, не потому, что онъ избранъ былъ народомъ, а потому, что онъ жребіемъ указанъ былъ Самимъ Богомъ и, помазанный Самуиломъ, Сауль обязанъ былъ въ дѣлѣ своего управленія руководиться не личными своими соображеніями и не волею народа, а указаніями пророка Божія—возвѣщаемою чрезъ пророка волею Божіею: такъ что когда Сауль, въ началѣ послушный Самуилу, сталъ наконецъ самоуправствовать и рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ согласно только желанію народа, онъ отверженъ былъ Богомъ. Духъ Божій отступилъ отъ Саула и, сколько ни плакалъ объ немъ Самуиль, и какъ ни жалѣлъ его народъ, онъ лишился царства. Царемъ сталъ гонимый Сауломъ и десятию колѣнами въ началѣ даже не принятый, Давидъ, мужъ по сердцу Божію и не только помазанный пророкомъ, а и самъ пророкъ. И дивное дѣло! Исторія царства еврейскаго, за все почти 500 лѣтнее время его существованія, отъ Саула до смерти послѣдняго царя Іудейскаго Іосіа, лучшимъ временемъ для израиля, когда предѣлы его царства расширились до самыхъ далекихъ окраинъ и когда и іуда и израиль жили спокойно, изображаетъ царствованіе Давида и сына его Соломона...

Сынъ Соломона, Ровоамъ захотѣлъ руководиться въ управленіи перешедшимъ къ нему по праву рсжденія царствомъ не отцовскими и дѣдовскими завѣтами, а совѣтами молодыхъ друзей своихъ, и... десять колѣнъ Израильскихъ отложились отъ него. Образовалось новое, отдѣльное отъ іудейскаго царство израильское, въ пять разъ большее іудейскаго количествомъ и силою; но оно было самочинное: царская власть въ немъ была не Бо-

гомъ установленная и путемъ рожденія наслѣдуемая, а самовольно, сообразно съ личными желаніями народа, по его избранію явившаяся и переходившая изъ рукъ въ руки путемъ насилія и борьбы народныхъ партій и что же изъ этого вышло? А вышло то, что израильское царство, не смотря на свое численное превосходство предъ іудейскимъ, на полтора столѣтій раньше его разрушено было ассирійцами и разсѣялось, какъ пыль или дымъ; такъ что десятиколѣнныхъ евреевъ не осталось потомъ и имени... Гнѣвъ Божій видимо тяготѣлъ на этомъ царствѣ и въ словахъ пророковъ мы читаемъ рѣшительное осужденіе его и именно за самовольное поставленіе Царей и ограниченіе ихъ власти (Ос. 8, 4)...

Мы не можемъ не признавать обязательнаго для насъ значенія за приведенными библейскими сказаніями; и они въ *наше*, говоря словами св. ап. Павла, *наученіе преднаписашася* (Римл. 15, 4); въ нихъ Богъ преподаетъ намъ уроки жизни не словомъ только или языкомъ, а дѣломъ, и истиной. И этого не могутъ отвергать даже тѣ, которые ветхо-завѣтную исторію не считаютъ священной. Иначе и они не поймутъ и не объяснятъ ни намъ, ни себѣ того, почему это изначальная дохристіанская исторія этого ничтожнаго сравнительно числомъ и своимъ внѣшнекультурнымъ значеніемъ народа, не въ примѣръ всѣмъ другимъ сдѣлалась всемірною—всеми человечеству извѣстною и всѣмъ христіанскимъ міромъ чтимою, какъ исторія священная.

Итакъ, несомнѣнно, что въ отмѣченныхъ нами событіяхъ ветхозавѣтной исторіи мы должны слышать голосъ Божій—богооткровенное ученіе о томъ, каково должно и не должно быть государственное народоправленіе. И нѣтъ, думаю, нужды приводить подлинныя слова Св. Писанія, разъясняющія и раскрывающія богооткровенное ученіе о Царѣ, именно, какъ Самодержавномъ помазанникѣ Божіемъ: предложенные нами изъ Св. Библии факты яснѣе словъ говорятъ, что не согласно съ волею Божіею, а потому и для блага народнаго гибельно всякое самовольіе и самоуправство въ распоряженіи судьбами народными, будетъ ли оно выражаться въ демократическомъ республиканизмѣ, или въ единоличной власти деспота, и что единственное спасеніе для народа—Царь помазанникъ Божій, который и въ восхожденіи Своемъ на престолъ не отъ воли народа зависитъ, а отъ Божія избранія, и во всѣхъ царственныхъ предназначеніяхъ Своихъ въ устроеніи блага народнаго руководствуется не пред-

начертаніями излюбленныхъ народомъ мудрецовъ, а волею Божіею, законъ Божій, имъ—исключительно имъ ограничивается, имъ, или, точнѣе, Богомъ Законодателемъ судится.

Святитель Филаретъ, слова котораго мы приводили выше, въ одномъ изъ своихъ поученій, указавши на библейское сказаніе о богоправленіи въ народѣ Еврейскомъ и на слова псалмодѣльца о постановленіи самимъ Богомъ царей вообще (Пс. 21, 29), говоритъ: «Можетъ быть скажутъ, что все это было во время еоократіи, то есть богоуправленія, а что теперь иные времена», —и затѣмъ такъ отвѣчаетъ на это возраженіе:

«Никто, конечно, не станетъ спорить, что времена перемѣняются, и что нынѣшній годъ иной, а не готъ, который прошелъ. Но развѣ какія-нибудь времена имѣютъ иного Бога? Развѣ Богъ когда-нибудь отрекся отъ Своего Богоправленія надъ міромъ и человѣческимъ родомъ и преимущественно надъ тѣми царствами и народами, въ которыхъ преимущественно заключено и распространено, или которымъ особенно соприкосновено Его духовное царство, те-есть истинная вѣра и Святая Церковь? Если думаютъ, что Богоуправленіе ограничено было только временами Ветхаго Завѣта и покончилось съ началомъ временъ христіанскихъ, какъ будто христіанскій міръ уже не нуждается въ управленіи Божіемъ,—то, напротивъ, должно сказать, что съ Ветхимъ Завѣтомъ окончился только прежній, болѣе частный и чувственно-образный видъ Богоправленія, и въ то же время начался новый, болѣе общій и духовно-образный. Въ ветхозавѣтномъ Откровеніи Богъ-Отецъ рекъ воплощаемому Сыну Своему: *Проси отъ Мене и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли* (Пс. 2, 8). А по новозавѣтному Откровенію, Іисусъ Христосъ, есть *Князь царей земныхъ* (Апок. 1, 5), —Князь царей, конечно, не по тщеславному и бездѣйственному имени, но по дѣйствительной власти и по дѣйствию сей власти». (Ч. III стр. 236).

Это-то библейское богооткровенное ученіе о Царѣ Самодержавномъ, Помазанникѣ Божіемъ и воспринялъ въ свое сознаніе и совѣсть, въ свою душу и жизнь Русскій народъ—воспринялъ отъ святой православной восточной Церкви вмѣстѣ съ самою Христовою вѣрою изъ Царьграда, при св. Князѣ Владимірѣ, и такимъ образомъ Церковь Православная, эта единая дверь ко Христу, привела народъ Русскій на ту златую пажить, на кото-

рой подъ державою Боговѣнчанныхъ Царей своихъ возросъ онъ въ великое могучее Царство на страхъ врагамъ...

Не вдаваясь въ подробности, напомнимъ въ общихъ чертахъ главнѣйшіе моменты государственной жизни русскаго Царства. Напомнимъ прежде всего о славной Куликовской побѣдѣ великаго князя Дмитрія Донскаго надъ Мамаемъ; эта побѣда положила начало сверженію татарскаго ига, потомъ объединенію удѣловъ подъ державною рукою Московскаго княжества и собранію всей Русской земли въ то единое цѣлое, которое, постоянно и постепенно укрѣпляясь внутри и расширяясь въ предѣлахъ своихъ, возросло наконецъ въ величайшую міровую державу Россійскую. Москва, ставшая съ того времени въ устахъ иноземцевъ даже синонимомъ русскаго государства, а въ Москвѣ—Кремль съ его Царскими палатами и дворцами и съ «Домомъ Пречистыя», въ которомъ доселѣ совершается (вѣнчаніе на Царство) Русскихъ Государей,—вотъ тѣ несокрушимые самимъ временемъ памятники—святыни и никакому лукавому перетолкованію въ иноземномъ смыслѣ не поддающіеся и въ самомъ молчаніи своемъ краснорѣчивые свидѣтели и показатели, создавшей эту міровую державу, жизненной силы. Эта сила—въ томъ единсдержавіи и самодержавіи верховнаго правителя Русской земли, начало которому положено было тѣмъ-же великимъ княземъ Дмитріемъ Донскимъ и его ближайшими преемниками, и во имя котораго вскорѣ же послѣ Дмитрія,—при Іоаннѣ III титулъ великаго князя перешелъ въ титулъ «Самодержца», въ Византійскомъ смыслѣ, потомъ при Іоаннѣ IV въ титулъ «Царя всея Россіи», какъ преемника Православныхъ Царей греческихъ и наконецъ Императора всероссійскаго. Даніилъ—первый князь Московскій, Іоаннъ Калита еще прежде Дмитрія Донскаго, а послѣ него—Іоанны III и IV-й, дальше—радоначальники нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ и преемникъ его—типайшій Алексѣй Михайловичъ и наконецъ великій преобразователь Россіи, Петръ I Алексѣевичъ—вотъ всѣмъ хорошо извѣстныя имена «собирателей» русской земли, Царей нашихъ, созидателей и укрѣпителей ея настоящаго самодержавнаго монархизма. Не забудьте наконецъ и того, какъ четыре года тому назадъ *Самъ*, нынѣ царствующій надъ нами, *Государь* въ Своемъ пасхальномъ рескриптѣ августѣйшему хозяину Москвы назвалъ ее «*колыбель самодержавія*».

Но мы сказали бы только половину истины, если бы оставились на этихъ только именахъ, если бы на ряду съ ними мы не упомянули о тѣхъ святителяхъ и учителяхъ русской православной Церкви, которые авторитетомъ божественнымъ утверждали самодержавную власть Царя всей Россіи, и благословеніями небесными освящали ее, какъ власть Помазанника Божія. Я говорю о тѣхъ первосвятителяхъ московскихъ и всея Россіи, которые, вмѣстѣ съ самими Князьями и Царями, именуются и на самомъ дѣлѣ были собирателями Руси, о митрополитахъ московскихъ—Петрѣ, Алексѣй, Іонѣ и Филиппѣ, а послѣ нихъ, о святѣйшихъ патріархахъ—Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Никонѣ. А можно ли умолчать при этомъ о преподобномъ Сергіѣ, игуметѣ Радонежскомъ, который жилъ въ княженіе Дмитрія Донского и будучи крестнымъ отцемъ дѣтей его и другомъ святителя Алексія, еще прежде Куликовской битвы, на которую онъ же и благословилъ князя, то церковными прещеніями и закрытіемъ храмовъ, то «благоувѣтными бесѣдами» смирялъ подчасъ крѣпкую руку Дмитрія противившихся ему удѣльныхъ князей—Нижегородскаго и Рязанскаго, а въ годъ смерти Великаго Князя былъ свидѣтелемъ, а по другимъ сказаніямъ, и вдохновителемъ его духовнаго завѣщанія? А вѣдь этимъ именно завѣщаніемъ, вопреки обычаевъ удѣльнаго времени, утверждалось то престолонаслѣдіе великокняжеское отъ отца къ сыну, которое и составляетъ природную, такъ сказать, опору и основу единодержавія и самодержавія нашихъ Государей. Не этотъ ли духъ преп. Сергія—поборника Россіи въ ея борьбѣ съ желтолицыми монголами и поборника ея единства подъ властію самодержка, жилъ въ Троицкой Лаврѣ и тогда, когда «брадатые грачи» ея не только отстояли лавру, а съ ней и всю Россію отъ подчиненія Польшѣ, а и способствовали утверженію на Престолѣ Россійскомъ родоначальника нашего Царствующаго Дома?

Достопримѣчательны въ этомъ отношеніи тѣ обряды и обычаи церковные, чрезъ которые выражается и утверждается въ русскомъ народѣ эта церковно-библейская идея Самодержавнаго Царя-Помазанника Божія. Русскіе Государи, при вступленіи на престолъ, вѣнчаются на царство въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ томъ всероссійскомъ соборномъ храмѣ, самое созданіе котораго было по увѣщанію митрополита Петра и сопровождалось предсказаніемъ святителя о славѣ Московскаго князя въ роды родовъ. При этомъ, послѣ всенароднаго исповѣданія Царемъ вѣ-

ры православной Онъ отъ архіерея и съ его благословенія принимаетъ знаки царскаго достоинства Своего—корону, скипетръ и державу и самолично возлагаетъ ихъ на Себя. Въ заключеніе всего чрезъ помазаніе Св. мѣромъ Боговѣнчанный получаетъ благодать Св. Духа, какъ нарочитую Божественную силу, потребную для Его служенія, и въ алтарѣ, у самаго престола Господня пріобщается Св. Таинъ, какъ хлѣба жизни вѣчной. Какъ живо и ясно до очевидности выражается здѣсь, что Царь есть избранникъ Божій, Его милостію, а не волею народа царствуетъ, Его закономъ руководствуется и Его божественными силами дѣйствуетъ! А присяга Царская, крестнымъ цѣлованіемъ запечатлѣваемая—какъ много говоритъ она о Томъ, на Комъ утверждается Царская власть и Кѣмъ обязуемся мы въ своемъ повиновеніи Царю! Постоянною,—за каждымъ богослуженіемъ произносиною и нарочитою молитвою о Царѣ церковь учитъ насъ выдѣлять Царя—въ своихъ чувствахъ и отношеніяхъ къ Нему—изъ ряда всѣхъ прочихъ человѣковъ, какъ лицо исключительное не только въ Своемъ Царскомъ величіи и славѣ, а и въ Своей Царской власти и силѣ. Въ молитвахъ своихъ она самое служеніе Царя прямо таки называетъ служеніемъ къ Богу. *«Умудри и настави Его (т. е. Царя) неползновенно проходити великое сіе къ Тебѣ служеніе»*, вотъ слова церковной молитвы въ день Свящ. коронованія...

Нужно ли послѣ сказаннаго подробно раскрывать, какъ глубоко воспринялъ русскій народъ въ свою совѣсть и твердо усвоилъ въ своей жизни это церковно-библейское ученіе о царской власти, какъ самодержавной, и Царѣ, какъ Помазанникѣ Божіемъ?

Это съ особенною очевидностію явствуетъ изъ народныхъ пословицъ, вѣками слагавшихся и умъ-разумъ народа выражающихъ. Много ихъ собрано покойнымъ Вл. И. Далемъ въ его «Словарѣ»; между ними не мало и такихъ, которыя говорятъ о Царѣ, Его власти и могуществѣ и объ нашемъ къ нему отношеніи. «Богъ на небѣ, а Царь на землѣ», или: «Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится», вотъ положеніе Царя, по опредѣленію пословицъ народа; въ другой пословицѣ онъ говоритъ: «Вѣдаетъ Богъ да Царь». Не потому конечно народъ такъ говоритъ, что обожествляетъ Царя, ибо Онъ, по его же пословицѣ, «сегодня — въ порфирѣ, а завтра—въ могилѣ», а потому, что власть Царя признаетъ самодержавною, никѣмъ и ничѣмъ

кромя Бога и совѣсти не ограниченной и ни передъ кѣмъ, кромя нихъ—Бога и совѣсти не отвѣтственной. Власть Царя отъ Бога и въ Богѣ—ея сила и значеніе; поэтому народъ и говоритъ: «Что Богъ, то Богъ, а свята воля Царская», «Царское осужденіе безсудно» (т. е. суду не подлежитъ); «Не Москва Государю указъ, а Государь—Москвѣ»; «Самъ Государь знаетъ, кто Ему врагъ и кто—недругъ. «Кто Богу не грѣшенъ, Царю не виноватъ»; но «Богъ помилуетъ и Царь пожалуетъ».—Таковы мысли богоноснаго и царелюбиваго народа русскаго о царской власти и нашемъ къ ней отношеніи—по пословицамъ его.

Скажетъ ли кто, что все это плодъ умственной неразвитости и нравственной забитости народа, а не выраженіе его неизмѣнной вѣрности ученію о царской власти и нашемъ къ ней отношеніи Слова Божія,—скажетъ не справедливо; ибо въ немъ именно говорится, что *сердце Царево въ руку Божіей* (Прит. 21, 1); а это развѣ не тоже самое, что выражено въ пословицѣ, что «Царскій—гнѣвъ и милость въ Божьей рукѣ»? Развѣ не апостолы заповѣдали повиноваться властямъ *не только благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (1 Петр. 2, 18); такъ что *противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2)? Не забудемъ, что такія наставленія о непрекословномъ повиновеніи Царю и почитаніи Его во имя страха Божія (1 Петр. 2, 17) св. апостолы заповѣдали намъ въ то время, когда предъ ихъ очами царскіе престолы занимали въ Іерусалимѣ Иродъ, который, по сказанію книги Дѣяній, *возложи руку свои озлобительскія отъ церкви*, уби Іакова брата Господня, приложи яти и Петра, а въ Римѣ—Неронъ, отъ котораго преподавшій намъ эту заповѣдь Господню ап. Петръ готовился пріять и пріять крестную смерть. А кому изъ васъ не памятны отношенія къ лишившемуся уже Духа Святого, но еще не лишенному царской власти, Саулу, невинно гонимаго имъ, хотя уже и помазаннаго Самуиломъ, Давида, который лишь отрѣзалъ край одежды Саула, взялъ отъ изголовья его кувшинъ и копье въ доказательство своей возможности поднять мечъ на него и приказалъ убить филистимлянина, дерзнувшаго похвалиться предъ Давидомъ своимъ даже мнимымъ убійствомъ царя? Не въ его-ли такъ любимой народомъ Псалтири заповѣдано намъ: *неприкасайтесь помазанному*

моимъ (Пс. 114, 15); ибо *касаясь ихъ*, какъ говоритъ другой пророкъ, *яко касаясь въ зеницу ока Господня* (Зах. 2, 8).

Прот. *И. Соловьевъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Редакціи

Вступленіе въ новый 1905 годъ даетъ поводъ редакціи «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» обратиться къ читателямъ ихъ съ немногими благожелательными словами.

Въ прошломъ году на страницахъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ органовъ печати указывались недостатки въ постановкѣ всѣхъ вообще Епархіальныхъ Вѣдомостей; не изъяты конечно были отъ такихъ упрековъ и наши Епархіальныя Вѣдомости. Общая мысль указаній на желательное веденіе Епархіальныхъ Вѣдомостей заключается въ томъ, что онѣ должны главнымъ образомъ давать полное и всестороннее выясненіе мѣстныхъ нуждъ. Но такъ какъ эти нужды и вообще всѣ идеальныя стремленія къ улучшенію церковно-общественной жизни извѣстны духовенству епархіи, то послѣднее и привлекалось къ сотрудничеству въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ. Эти именно желанія хотѣли высказать и мы въ настоящемъ случаѣ: мы приглашаемъ къ сотрудничеству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нашихъ добрыхъ читателей. Переживаемое нами тяжелое и частію смутное время даетъ много поводовъ духовенству высказаться печатно, выразить свои задушевные думы и чувства. Мы ясно видимъ, что потребность для духовенства въ печатномъ словѣ давно назрѣла. Вотъ что пишетъ одинъ сельскій священникъ въ газ. «Русь» *): «Свѣтъ гласности несомнѣнно, озаритъ наше отечество. Въ этой увѣренности позвольте и мнѣ, одному изъ представителей многотысячной массы простаго сѣраго духовенства, отъ всей души, давно истомленной ожиданіемъ, воскликнуть: «и намъ лучъ свѣта!» И намъ, духовенству, дайте возможность побольше вздохнуть и откровенно высказаться! О насъ не

1) Вит. Еп. Вѣд. 1904 г. № 23.

мало пишуть и говорятъ, насъ часто порицають и бранять, а мы... молчимъ... Кто знаетъ, если бы мы заговорили, можетъ быть многіе изъ теперешнихъ суровыхъ обвинителей нашихъ прекратили бы свои гнѣбныя рѣчи и... пожалѣли бы насъ... Почти у каждаго изъ насъ накопилось много боли и скорби на душѣ».

Другой священникъ-учитель говоритъ *), „что на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ было бы интересно видѣть цѣлый отдѣлъ, посвященный жизни церковной школы... Оо. наблюдатели, на которыхъ лежитъ долгъ руководить школьнымъ дѣломъ, не откажутся напечатать свои замѣтки по вопросамъ школьной практики. Тоже сдѣлають и законоучители. Я даже знаю оо. діаконѣвъ-учителей со свѣтлымъ умомъ, многолѣтней практикой и любовью къ дѣлу. Пора пожелать, чтобы учителя и учительницы воспріянули духомъ, вышли изъ своей забитости. По законамъ логики и за этими тружениками на нивѣ народной должно признать способность мыслить. Пусть же они велухъ выскажутъ свои мысли, свои желанія“.

Такъ въ самомъ духовенствѣ возникло стремленіе къ литературному труду. Редакція „Епарх. Вѣдомостей“ намѣрена благожелательно пойти на встрѣчу этому стремленію.

Въ заключеніе еще два слова: Редакція обращается съ просьбою къ читателямъ,—высказать свои мнѣнія относительно того, какой преимущественно матеріалъ желательно было бы видѣть на страницахъ «Епарх. Вѣдомостей», и вообще—что служило бы къ ихъ оживленію? Всѣ подобныя свѣдѣнія будутъ съ благодарностію приняты Редакціей во вниманіе.

*) Свящ. В. Лавровъ. Тамб. Еп. Вѣд. 1904 г. № 50.

Содержаніе.—Поученіе на новый годъ.—Вопросъ о царскомъ самодержавіи въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни.—Отъ редакціи.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.