



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля № 5 1903 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Пресвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ Слушали: 1) рапортъ Пресвященнаго Модеста, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 17-го Января сего года за № 43, объ открытіи втораго штата причта при кладбищенской церкви Св. Іакова въ г. Житомирѣ, съ назначеніемъ сему причту содержанія изъ казны, 2) отношеніе Волынской Духовной Консисторіи, отъ 9-го сентября текущаго года за № 12306, съ дополнительными свѣдѣніями по этому дѣлу и 3) заключеніе Хозяйственнаго при Святейшемъ Синодѣ Управленія, отъ 27 ноября 1902 года за № 26060. Приказали: Согласно

ходатайству Волынскаго епархіального начальства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ при Житомирской Свято-Іаковлевской церкви открыть второй штатъ причта, въ составѣ священника и псаломщика, и на содержаніе сего причта назначить по пятисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 рублей и псаломщику 100 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, въ виду имѣющихся въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣній о состоявшемся уже назначеніи второго священника къ названной церкви, со дня Синодальнаго опредѣленія на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, января 4 дня 1903 года, № 18.

Оберъ-Секретарь **Н. Токмаковъ** и Секретарь **В. Терновцевъ**.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи **Е. Срттенскій**.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу о правахъ священно-церковно-служителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ.*

Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ о правахъ священно-церковно-служителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г., за № 5625, призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: «Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностію и состоятъ въ пользованіи священно и церковно-служителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плдами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой при-

ходы по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію; лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя, — дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣднимъ единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, — обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всеми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣльствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ».

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Юпія предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 19 декабря 1902 года за № 881.**

«Имѣя у себя множество прошеній священниковъ о переводѣ на другой приходъ, я замѣщаю вновь открывающіяся вакансіи немедленно. Можетъ быть по этой причинѣ ко мнѣ поступаетъ весьма мало прошеній на священническія мѣста отъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, такъ что до десяти мѣстъ я принужденъ замѣстить заслуженными діаконами. Предлагаю окончившимъ курсъ Семинаріи въ 1901 году и раньше присылать

мнѣ прошенія на священническія мѣста болѣе общаго характера: въ такихъ-то уѣздахъ, вблизи отъ желѣзной дороги и т. п. Тогда назначенія ихъ замедлятся, не будутъ.

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Консисторіи *Е. Стрѣтенскій*.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, 17 декабря 1902 года преподано благословеніе Божіе священнику с. Садова, Луцкаго уѣзда, Теофану Мальчевскому и прихожанамъ Садовской Казанской церкви за приобрѣтеніе въ церковь двухъ колоколовъ стоимостью 600 руб. въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Священнику с. Новаго Двора, Ровенскаго уѣзда, Іоанну Червинскому, перемѣщенному къ Успенской церкви г. Ровно, за полезную пастырскую дѣятельность Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, преподано Божіе благословеніе.

### Постановленіе епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 16 января 1903 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1902 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по третьему округу, Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзьвинькевичъ 7 руб., Аннѣ Ненадкевичъ 2 руб., Домниги Моргаевской 7 р., Вѣрь Рѣчицкой 7 р., Марѣ Фаровичъ 3 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Буйницкой 6 р., заштатному псаломщику Николаю Лопуховичу 7 р. 75 коп., псаломщическимъ вдовамъ: Іуліаніи Викторовой 3 р., Фотиніи Жижкевичъ 4 руб., псаломщической дочери Параскевѣ Литвиновичъ 3 руб. 2) за вторую половину 1902 г. безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по первому округу, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Кульчинской 10 руб., Зинаидѣ Теодоровичъ 6 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Магдалинѣ Ко-

товичъ 5 р., Александръ Литвиновичъ 5 р., Аннъ Литвиновичъ 5 р., Анастаси Ильяшевичъ 4 р., Маріи Михалевицъ 3., Домникіи Билинской 5 руб., Мелани Кушевичъ 5 руб., псаломщицеской сиротъ Евфросиніи Казазаховицъ 3 р., пономарскимъ вдовамъ: Маріи Ильяшевицъ 3 руб. и Маріи Лукаевичъ 3 рубля.

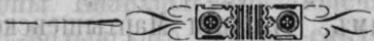
По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства состоявшимся 16 января 1903 года, съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1902 года по второму округу, Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи пяти руб. (№ 5 руб.), со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Даріи Лотоцкой 7 руб., Юліи Радковской 7 р., Олимпіадѣ Денбновецкой 7 руб., священническимъ сиротамъ: Аполлиаріи Вертминской 8 руб., Екатерины Новоселецкой 8 руб., псаломщицескимъ вдовамъ: Софіи Недѣльской 6 р. 50 коп. Ѳекла Влаевичъ 4 р., Екатерины Червинской 4 руб., Гликеріи Жолткевицъ 4 руб. и Аннъ Шидловской 5 рублей. 2) за 2-ю половину 1902 года по четвертому округу, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Евстафію Викторовскому 8 руб., священническимъ вдовамъ: Маріи Тучацкой 8 руб., Аннъ Вержиковской 10 руб., Аннъ Багриновской 10 р., Леонилѣ Савицкой 8 руб., Маріи Фотинской 10 р., Ѳеклѣ Волковской 10 руб., Еленѣ Тарановской 10 руб., Елизаветѣ Компанской 5 руб., священническимъ дочерямъ: Стефанидѣ Либацкой 10 руб., Маріи Рошковской 5 руб., Аннъ Ковальской 4 руб., Стефанидѣ Войны 3 руб., заштатному псаломщику Аѳанасію Немоловскому 4 руб., псаломщицескимъ вдовамъ: Маріи Козицкой 3 руб., Маріи Гриневичъ 3 руб., Маріи Костинской 3 р., Іуліани Талаховской 3 руб., Анисіи Вакуловичъ 3 р., Агафіи Синотевицъ 3 р., Маріи Турчинской 3 р. и Аннъ Крапановской 3 р. 3) за первую половину 1902 года по первому округу, Заславскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Левитской 5 руб., Александръ Милевичъ 14 руб., Домникіи Биличъ 5 руб., священническимъ сиротамъ: Александръ Демчинской 5 руб., Іуліани Кресовицъ 5 руб., заштатнымъ псаломщикамъ: Михаилу Соражкевичу 5 руб., Павлу Зинькевичу 5 руб., псаломщицескимъ вдовамъ: Іуліани Мартышевской 8 руб., Александръ Вакуловичъ 10 руб., Стефанидѣ Стеблецкой 5 руб., псаломщицескому сыну Петру Макаревичу 5 руб., пономарскимъ

вдовамъ: Елизаветъ Червинской 4 руб., Маріи Коротынской 4 р. 50 коп., Еленѣ Божкевичъ 4 р. 55 коп. 4) за вторую половину 1902 г. по четвертому округу, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Жахановичъ 15 р., Маріи Малиновской 7 руб., Маріи Миляшкевичъ 7 руб., Софіи Центеловичъ 8 руб., Домникии Вѣлецкой 8 руб., священническимъ сиротамъ: Агафіи и Александръ Моргаевскимъ 6 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Кршечковской 5 руб., заштатнымъ псаломщикамъ: Ивану Янкевичу 6 руб., Емельяну Жахановичу 3 р., заштатному пономарю Кириллу Бульчицкому 3 руб. 50 коп., псаломщической вдовѣ Маріи Дашкевичъ 5 руб., пономарскимъ вдовамъ: Анастасіи Бѣлянкой 4 р., Анастасіи Фронской 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Елизаветъ Рафальской 3 р., Максиму и Иринѣ Чумаковскимъ 5 рублей.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскую Духовную Консисторію, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15-го января сего года за № 378, на имя крестьянина м. Степани, Ровенскаго уѣзда, Леонтія Павлова Радкевича выдана книга за № 981, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ Св.-Николаевской церкви м. Степани.

Волынскую Духовную Консисторію на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 ноября 1902 года за № 4039, на имя крестьянъ деревни Красноселки Мало-Скнитскаго прихода, Острожскаго уѣзда, Саввы Мирончука, Ивана Коберника и Θεодора Родюка выдана книга за № 637 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ деревнѣ Красноселкѣ.



**Продолженіе отчета (см. № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 73 за 1902 годъ) о движеніи дѣла по обеспеченію сельскихъ причтовъ Волын. епархіи помѣщеніями—за 1902 годъ.**

По закону 11 апр. 1872 года.		По закону 14 іюня 1888 года.		На счетъ запаснаго строительн. капитала.		А всего съ 1889 года по 1 января 1903 года.		По закону 11 апр. 1872 года.		По закону 14 іюня 1888 года.		На счетъ запаснаго строит. капитала.		Примѣч.
На сколько приходоѡ испрошены изъ Св. Синода деньги.														
Въ какой суммѣ.														
Въ сколькохъ приходоѡхъ постройки оконч. устроены и переданы причтамъ.														
Въ сколькохъ приходоѡхъ назначены строительныя комиссіи.														
На сколько приходоѡ испрошены у Св. Синода деньги.														
Въ какой суммѣ.														
Въ сколькохъ приходоѡхъ постройки оконч. возведены и переданы причтамъ.														
На сколько приходоѡ испрошены деньги.														
Въ какой суммѣ.														
Въ сколькохъ приходоѡхъ постройки возведены и переданы причтамъ.														
Испрошено на														
Сколько														
Постройки возведены въ														
Назначены комиссіи въ														
Испрошено на														
Сколько														
Постройки возведены въ														
Испрошено на														
Сколько														
Постройки возведены въ														
—														

Членъ Консисторіи Протоіерей Им. Имскій.

Секретарь Е. Суромскій.

### О смерти пономаря и псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Яковъ Тарановичъ, отъ 16 января за № 37, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 января сего 1903 года умеръ на 73 году жизни пономарь Покровской церкви с. Бичиля, Ровенскаго уѣзда, Павелъ Василіевъ Базилевскій. Базилевскій былъ холостъ. Эмеритальные и 5 копѣчные сборы покойный вносилъ аккуратно.

Тотъ же Благочинный сообщилъ, что 9 января умеръ отъ воспаления почекъ на 62 году жизни заштатный псаломщикъ Николаевской церкви м. Стенаны тогоже уѣзда Аполлинарій Θεодотовъ Шиманскій, оставивъ безъ средствъ къ жизни жену Домникію Игнатіевну 59 лѣтъ. Шиманскій численъ за штатъ въ 1899 году. Состоя на службѣ, взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ исправно. Дѣти покойнаго Шиманскаго всѣ пристроены.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда Протоіерей Стефанъ Михалевичъ, отъ 21 января за № 98, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 12 января сего 1903 года скончался отъ старческой немощи на 72 году жизни заштатный псаломщикъ села Ванжулова, Кременецкаго уѣзда, Игнатій Корнѣевичъ, оставивъ по смерти 72-лѣтнюю жену Луціанію Елисееву. Взносы въ эмеритальную кассу духовенства и на осиротѣлыя семейства Игнатій Корнѣевичъ вносилъ аккуратно въ теченіе своей службы.

Дозволено цензурою. Почаевъ. 1 Февраля 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1903 года.

### ● ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Слово, сказанное Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Во-  
лынскимъ и Житомирскимъ

*26-го января въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ надъ гробомъ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Θεοσιота, Митрополита Кіевского и Галицкаго.*

Величественное, но нерадостное торжество совершается въ тебѣ, священная церковь Софійская. Врата твои, отверзающіяся постоянно для молитвы не только кіевскихъ гражданъ, но и всего боголюбиваго народа русскаго и даже для иностранныхъ сыновъ вселенской церкви, содѣлали тебя сугубо для нея священою. Архипастыри матери городовъ русскихъ, вступая на наставу свою, спѣшать лобызать твои свитыни прежде прочихъ свитынь сего воистину святого града и твои стѣны оглашаются первымъ поученіемъ каждаго кіевского іерарха. Согласно сему священному обычаю, два года тому назадъ встрѣчала ты новаго архипастыря своего Θεοσιота и твои богомольцы, узрѣвъ его кроткій и любвеобильный ликъ, его задушевное, исполненное горячею вѣрою слово, вѣроятно, утѣшались свѣтлою надеждою на долгіе дни его учительства среди твоихъ священныхъ стѣнъ, вмѣщавшихъ Иконмы святыхъ еще отъ дней древнихъ. Но надежды эти не сбылись.

Днесь встрѣчаемъ мы кіевского архипастыря съ большею еще торжественностью, чѣмъ тогда, но уже безмолвнаго, бездыханнаго, не могущаго огласить нашихъ слухъ и молитвою и благословеніемъ, но молчаливо просящаго нашихъ молитвъ о души его.

Да, недолго поучалъ святитель Божій свою митрополію, и кромѣ того недолгое служеніе его церкви кievской не было временемъ его бодрой, благодушной заботы, какъ въ прежніе годы его жизни, но временемъ болѣзни и скорбнаго сознанія своихъ немощей, когда тѣло его, изнемогшее отъ семидесятилѣтняго труда, нуждалось въ покой и лѣченіи. Но если паства кievская не могла въ достаточной мѣрѣ утѣшиться словами устъ почившаго, то вспомнимъ, что и самымъ первымъ святителямъ Христовой церкви, т. е. апостоламъ Божиимъ, мы восииваемъ похвалу не только за ученіе ихъ, но и за самыя болѣзни ихъ, бывшія его послѣдствіемъ: „чтемъ болѣзни и труды твоя, ими-же трудился еси во благовѣстїи Христовомъ“. Итакъ, почтимъ-же и болѣзни, и труды преосвященнаго Теоноста, допустившіе паству кievскую такъ мало пользоваться его словомъ, но явившіеся живыми свидѣтелями его прежнихъ трудовъ въ благовѣстїи царства Божія и краснорѣчиво научавшіе насъ, какъ должно нести крестъ принятаго служенія до послѣдняго своего издыханія.

Покойный архипастыръ былъ сыномъ извѣстной николаевской эпохи, суровой и серьезной, не щедрой на ласки во дни юности своихъ питомцевъ, а въ зрѣлыя годы державшей ихъ всегда подъ угрозой неумолимой отвѣтственности.

Эпоха эта вырабатывала въ своихъ сынахъ твердую, желѣзную волю, которая въ наше, дряблое, развращенное и капризное время, сама по себѣ, даже независимо отъ своего положительнаго содержанія, а какъ противоположность теперешней разслабленности, есть завидный даръ, достаемый столь немногимъ современникамъ нашимъ. А если этотъ даръ соединяется не съ жесткимъ и требовательнымъ отношеніемъ къ ближнему, а, напротивъ, съ тѣмъ ласкающимъ ободреніемъ, съ тѣмъ состраданіемъ ко всему грустному и съ тѣмъ сорадованіемъ всему хорошему, чѣмъ столь богата была чистая и цѣломудренная душа святителя Теоноста,—о тогда нравственный обликъ подобныхъ представителей той, уже далекой отъ насъ, эпохи является стольже вождѣльнымъ для насъ, столь привлекательнымъ, и даже трогательнымъ, сколь непріятны для большинства современниковъ общія представленія о томъ суровомъ времени.

Не будемъ возражать противъ общей современной оцѣнки временъ николаевскихъ, но можемъ-ли умолчать о томъ, что нѣжная душа усопшаго старца, неспособная пройти мимо какого-либо челоуѣка безъ участія къ нему, душа эта, съ неудержимой силой влекшаяся къ невиннымъ дѣтямъ—духовныхъ, крестьянъ и всѣхъ сословій—душа эта, которую дѣти сразу понимали и

ласкались къ ней, — не была-бы такава, если-бы не усвоила отъ своей суровой школы той строгости къ себѣ, того безусловнаго и не щадящаго себя послушанія своему долгу, того постояннаго сознанія своей виновности передъ Богомъ, того смиренномудрія и самоотверженія, однимъ словомъ, всѣхъ тѣхъ качествъ стараго уклада русской жизни, которыхъ въ такой крайней степени чужда наша жалкая, наша хвастливая современность, столь безсильная въ нравственномъ отношеніи и столь несчастная, столь разочарованная жизнью въ тайникахъ своего сердца.

Итакъ вотъ безмолвная послѣдняя проповѣдь твоего усопшаго іерарха, кіевская паства. Проповѣдь эта коротка и проста и для православнаго народа весьма извѣстна, а дѣйствительностью житейскою подтверждается со всѣхъ сторонъ. Тамъ нѣтъ истинной любви, гдѣ нѣтъ смиренія, тамъ нѣтъ терпѣливаго состраданія къ людямъ, гдѣ нѣтъ подвига внутренней борьбы со своими недостатками и страстями; тамъ не можетъ быть утѣшенія страдальцамъ, гдѣ нѣтъ покорнаго несенія собственнаго креста; и только тамъ возможно служеніе общественной пользы, гдѣ есть благоговѣйное преклоненіе предъ собственнымъ нравственнымъ долгомъ. Усопшій владыка Θεогностъ, вознесенный на высоту служенія іерархическаго, потому только и могъ въ разныхъ епархіяхъ отдавать себя попеченію о нуждахъ сельскаго духовенства, знать по именамъ за-разъ сотни и тысячи его учащихя дѣтей, возстановлять изъ развалинъ народныя святыни, умягчать ожесточеніе раскола, наконецъ — всѣхъ утолять своею смиренною и теплою молитвой, своимъ неустаннымъ и молящимъ проповѣдническимъ словомъ, — потому только, что, независимо отъ виѣшной служебной отвѣтственности, до которой столь мало относятся всѣ перечисленные его подвиги, онъ помнилъ, что есть на небѣ Богъ, взыскующій отъ насъ исполненіе нашего долга не судомъ человѣческимъ, но взирающій на сердце каждаго работника духовной нивы. Усопшій старецъ нашъ зналъ, съ какою борьбою дается человѣку побѣда надъ страстями, какъ благодѣтельно вліяетъ умиленная любовь на грѣшную душу, зналъ, наконецъ, что дѣти, чуждыя страстей, угодны Богу; и вотъ онъ поэтому не на словахъ, а дѣлами жизни своей исполнялъ служеніе братолюбія, о которомъ такъ много говорятъ теперь и которому такъ мало служатъ наши современники.

А съ другой стороны, какой искренній наблюдатель жизни можетъ отрицать ту истину, что въ основаніи теперешней нравственной разрозненности людей, ихъ замѣтнаго безучастія, духовнаго одиночества страдальцевъ и глубокой неудовлетворенности

искателей истины) лежит не иное что, как — отсутствие тѣхъ духовныхъ основъ жизни — понятія долга и правилы вѣры нашей, — коиши богаты были почившій. Люди, влашующіеся оэтихъ въ правилы и терпѣнціи борьбы съ собою, люди, устами популярныхъ литераторовъ издѣвающіеся надъ историческимъ укладомъ жизни народной, надъ его долготерпѣнїемъ и вѣрой, эти люди, хвалящіеся новыми началами, челоуѣколюбіемъ и космополитизма, вразучились любить не только чужихъ, но и ближнихъ, не только ближнихъ, но и родныхъ своихъ, и о чемъ свидѣлствуютъ постоянно повторяющіеся случаи раснаденія семействъ, и иныя случаи самоубійствъ въ тоскѣ о своемъ нравственномъ одиночествѣ.

И вотъ, когда отъ современной эпохи нравственнаго вырожденія обратишь свой взоръ къ столь цѣлостнымъ типамъ недавней еще старины, какъ почившій владыка, столь строгій къ себѣ и тѣмъ сократившій дни своей жизни, своего неустаннаго труда и подвига, — когда, наконецъ, посмотривъ, какъ въ быстро рѣдѣющъя ряды такихъ отцевъ и дѣдовъ нашихъ, какъ мало ихъ уже остается въ живыхъ и, особенно, какъ мало подражаютъ имъ сыны капризной, раздрабленной и изолгавшейся современности, то уже не хочешь слушаться совѣта писателя той эпохи и, вопреки ему, не говоришь съ благодарностью: тѣ люди были среди насъ, но съ тоскою: теперь нѣтъ такихъ людей!

Да будетъ же намъ памятно прощальное поученіе усопшаго владыки, раскрытое въ его жизни, въ его нравственномъ обликѣ. Поймемъ, что условіе разумной и полезной дѣятельности въ насъ — самихъ. Поймемъ, что врагъ для каждаго челоуѣка для каждаго дѣятеля есть онъ самъ. Ни общественныя неуройства, ни пресловутая обѣдноты народа, ни вымышленное обезраженіе личности, ни грубость среды, ни собственное наше нравственное безсиліе, наше легкомысліе, наша черствость, наша неискренность, наше извиненіе себя во всемъ, ни требовательность поты жизни и поты обружающихъ насъ — вотъ въ чемъ заключается великаѣ общественная изва русской современности, и въ владѣи у насъ отъ такой выводъ изъ духовныхъ трудовъ почившаго предлагаемъ мыт часть киѣвской. Прибавимъ въ заключеніе, что, свой нравственный обликъ почившій выработалъ изъ самыхъ сильныхъ вліяній, именно киѣвской церковной жизни, хотя и учился онъ въ академіи петербургской. Академія эта въ его время была подъ руководствомъ питомцевъ академіи киѣвской, воспитаній ювотой славной реи эпохи, когда кроткій, неангельскій духъ митрополита Филарета киѣвскаго свѣтилъ ей и согрѣвалъ ее. Это была эпоха Иннокентія, Димитрія, Антонія, давняя петербургской и ва-

демин Макарія, Теофана, потомъ Іоанникии и иныхъ. То былъ рядъ іерарховъ-педагоговъ со свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, съ любвеобильнымъ снисходительнымъ отношеніемъ къ вѣрному ихъ поначенію юношеству, съ удаленіемъ отъ обязанностей законническаго и лицемернаго осужденія жизнерадостной молодости, но за то съ высокимъ благодатнымъ одушевленіемъ, съ подвигами поста, молитвы и желѣзнаго труда. Правда, въ это же время проходилъ въ духовныя школы иной духъ суроваго и формальнаго отношенія къ жизни, и питомцы петербургской академіи, товарищи владыки Теофоста, раздѣлялись между этими двумя направленіями, но смиренная, мягкая и даже женственная душа почившаго всецѣло предалась первому, именно кievскому, направленію и его дальнѣйшая пастырская дѣятельность и внутренняя жизнь со всею ясностью отражала на себѣ благодатный духъ воистину преподобнаго и богоноснаго святителя Филарета кievскаго, высокаго подвижника предъ Господомъ, но въ то же время и любимаго отца вѣрннго ему народа Божія.

Это духовное сродство пресв. Теофоста съ прежней кievской школой Господь ознаменовалъ посвященіемъ его въ епископскій санъ именно въ этомъ священномъ городѣ, что для самого почившаго казалось странной загадкой по необычности въ то время такихъ посвященій внѣ столицы, особенно для епископовъ, не служившихъ въ Кіевѣ. Загадка эта объяснилась два года тому назадъ, когда Господь призвалъ его быть кievскимъ архимандритомъ; она раскрывается и теперь, когда мѣсто вѣчнаго упокоенія его устроено рядомъ съ могилой святителя Филарета.

Такъ еще въ этой жизни Богъ запечатлѣваетъ смиренный и искренній подвигъ любви и вѣры, вѣчая его такою мирною спокойною кончиною, чуждой страха и скорби, причастною священнымъ и благодатнымъ таинствамъ, исполненной вѣры и надежды, каковой Онъ сподобилъ почившаго святителя.

Будемъ и мы учиться его подвигу смиренномудрія и цѣломудрія, смиренія и любви, строгости къ себѣ и снисхожденія къ другимъ, дабы, взамѣнъ мятельной и неудовлетворенной жизни нашей, спокойно и благодушно совершить служеніе братолюбія; дабы взамѣнъ того ледянаго, гнетущаго страха смерти, которому подвергаются люди новаго поколѣнія, приобрести то, что дороже всѣхъ сокровищъ цѣлаго міра, т. е. покорное и разумное отношеніе къ исходу жизни нашей, чего и всѣхъ насъ да сподобитъ Господь по святительскимъ молитвамъ своего новопреставившагося архіерея. Аминь. (Кievское Слово).

## Юбилей скромнаго педагога.

6 и 8 ноября истекшаго 1902 года въ Кременецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ совершалось скромное, но рѣдкое въ полномъ смыслѣ этого слова торжество. Праздновался 25-лѣтній юбилей—явленіе само по себѣ еще не представляющее особенной рѣдкости, если бы юбиляромъ на этотъ разъ не былъ тотъ скромный, многострадальный членъ училищной корпораціи, который называется «надзирателемъ». Надзиратель, выдержавшій 25 лѣтъ на своемъ трудномъ посту, не покидая при этомъ одного и того-же училища, думается намъ, «человѣкъ, какихъ мало» не только на Волыни, но и въ другихъ епархіяхъ... Вирочемъ, о значеніи настоящаго событія предоставимъ говорить болѣе подробно тѣмъ многочисленнымъ поздравленіямъ, какими былъ почтенъ юбиляръ.

Имя его, извѣстное не одному поколѣнію волынскихъ батюшекъ и матушекъ,—Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій. Юбиляръ сынъ священника Городищенскаго (Заславльск. уѣзда) женскаго монастыря, отпраздновавшаго въ свою очередь въ прошломъ году 50-лѣтіе пастырскаго служенія. Окончивъ студентомъ въ 1877 г. курсъ ученія въ Волынской духов. Семинаріи, Аѳан. Андр. 6-го ноября того-же года былъ опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Кременецкаго духов. училища, каковую службу исполняетъ и по настоящее время. Скоро съ надзирательствомъ юбиляръ соединяетъ преподаваніе чистописанія, а съ открытіемъ въ г. Кременцѣ въ 1881 году Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища становится учителемъ чистописанія и здѣсь и несетъ свой трудъ въ женскомъ училищѣ почти безвозмездно до 1886—87 гг. Въ ноябрѣ 1893 года Аѳан. Андр. назначается, сверхъ надзирательства, учителемъ русскаго и славянскаго языковъ въ I-мъ классѣ мужск. училища и преподаетъ эти предметы и до сихъ поръ. Въ послѣдующее время юбиляръ принимаетъ еще на себя заботы по Попечительству о нуждающихся воспитанникахъ. Съ тѣхъ поръ онъ постоянно занятъ устройствомъ обуви и одежды для бѣдныхъ воспитанниковъ, нерѣдко терпя связанныя съ этимъ дѣломъ разныя непріятности. За свою службу Аѳан. Андр. награжденъ орденомъ Станислава III ст. и получилъ благодарность отъ окружнаго съѣзда духовенства 16 декабря 1902 года.

Таковъ краткій формуляръ юбиляра, а о томъ, что приходилось испытывать ему, живя въ непосредственной близости къ ученикамъ, отъ ихъ шума и шалостей, и о великой добротѣ и сердечности

Аѳанасія Андреевича, дѣлающими его неизмѣнно благодушнымъ, пусть судятъ сами отцы и матери хотя бы по двумъ, тремъ своимъ дѣтямъ. Ихъ собственныя ощущенія будутъ живѣе и лучше самыхъ краснорѣчивыхъ описаній. Не будемъ говорить и объ остальныхъ достоинствахъ юбиляра какъ человѣка, щадя его замѣчательную скромность. О нихъ достаточно знаютъ учащіеся въ училищѣ и ихъ родители...

Въ день самаго 25-тилѣтія, т. е. 6 ноября, юбиляру была только поднесена въ изящномъ паспарту карточка всей училищной корпораціи — нынѣшнихъ сослуживцевъ Аѳанасія Андреевича.

8-го же ноября въ домѣ о. Смотрителя училища съ 2 часовъ дня происходилъ торжественный обѣдъ, на которомъ чествовали юбиляра всѣ его почитатели. Въ числѣ ихъ было 14 членовъ корпораціи мужскаго училища, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, о. А. Дашкевичъ, соборный протоіерей, о. І. Туркевичъ, о. А. Борковскій, о. К. Опатовичъ и 3 преподавателя женск. духов. училища. Среди этого собранія, какъ оказалось, присутствовало 5 учениковъ и питомцевъ Аѳанасія Андреевича, служившихъ какъ бы нѣкоторыми наглядными доказательствами успѣшной педагогической дѣятельности почтеннаго юбиляра. Многоплодная педагогическая дѣятельность Аѳанасія Андреевича въ достаточной степени была, затѣмъ, освѣщаема въ тостахъ Смотрителя училища, прот. о. А. Суворова, его помощника С. И. Борковского и о. Дашкевича. Въ нихъ почтенный юбиляръ сравнивался съ небольшимъ гвоздемъ, но на своемъ мѣстѣ, на которомъ вертится вся машина, и назывался человѣкомъ, который 25 лѣтъ не прислуживался, но служилъ дѣлу, не щадя живота, вѣрой и правдой. «Отъ лица всего духовенства,—говорилъ представитель онаго, о. Дашкевичъ, дѣти котораго воспитываются въ Кременецкомъ училищѣ,—позвольте, глубокоуваж. Аѳан. Андр., принесть Вамъ за всѣ Ваши заботы и труды самую сердечную благодарность» ...

Рядъ поздравленій <sup>1)</sup>, полученныхъ юбиляромъ, дополняетъ изображеніе какъ дѣятельности Аѳанасія Андреевича, такъ и самой его въ высшей степени симпатичной личности. При этомъ краткіе телеграфные отзывы не уступаютъ болѣе пространнымъ письмамъ. Такъ, признательные питомцы юбиляра — нынѣшніе воспитанники Семинаріи (74 человѣка) — называютъ дѣятельность Аѳан -- я Андр -- ча «скромной, но очень трудной, полной заботъ»

<sup>1)</sup> 21 телеграмма, 15 писемъ и множество визитныхъ карточекъ изъ разныхъ, даже отдаленныхъ мѣстъ.

и «плодотворной». Въ заключение они желаютъ юбиляру «еще многіе и многіе годы быть украшеніемъ дорогаго училища». Другіе ученики Аѳан — я Андр — ча — студенты С. Петербургской и Кіевской академіи и друг. — припоминаютъ «сердечное отношеніе къ нимъ глубокоуваж. юбиляра», считаютъ служеніе Аѳан — я Андр — ча начинающей духовной школь «многоплоднымъ» и изъявляютъ ему свою свою «сердечную признательность». Поздравители же, болѣе искушенные жизнью, называютъ службу юбиляра «самоотверженною», удивляются его «мужеству», чтутъ его «высокою идею», и, находя, что человекъ — «четверть вѣка служилъ, а не прислуживался», справедливо преклоняются предъ нервами, «вытерѣвшими 25-лѣтіе надзирательства».

А вотъ что пишетъ къ Аѳанасію Андреевичу одинъ изъ близко знающихъ его людей: «минуло 25 лѣтъ Вашей воспитательной дѣятельности, 25 лѣтъ тяжелаго и отвѣтственнаго надзора за молодымъ поколѣніемъ, — надзора соединеннаго подчасъ съ душевною скорбію, съ разочарованіемъ, борьбою съ различными препятствіями — внутренними и вѣшними; но любовь къ малышамъ, любовь къ своему дѣлу помогли Вамъ пройти этотъ долгій по настоящимъ временамъ путь и сердце Ваше доселѣ согрѣвается тою же любовью... Да пошлетъ Господь Вамъ силы къ дальнѣйшему прохожденію своего малозамѣтнаго для посторонняго взора, но многоплоднаго служенія». «Tempora mutantur et nos mutantur cum illis», но юбиляръ по своей душѣ и дѣятельности кажется исключеніемъ изъ этой поговорки. Въ остальныхъ письмахъ удивляются бодрости Аѳанасія Андреевича, его энергіи, стойкости и вѣрному служенію излюбленной идеѣ — благу «малыхъ сихъ», «которымъ юбиляръ отдалъ всего себя, всю свою любовь и жизнь». Здѣсь также видятъ въ лицѣ Аѳанасія Андреевича осуществленіе пословицы, что «не мѣсто красить человекъ, а человекъ — мѣсто», и приносятъ юбиляру благодарность за воспитаніе своихъ дѣтей.

Всѣ поздравленія полны, наконецъ, самыхъ искреннихъ желаній къ продолженію педагогической дѣятельности Аѳанасія Андреевича еще на многіе и многіе годы, на благо училища и родины. Къ нимъ отъ души присоединяется и авторъ вышесаннаго.

*Благодарный ученикъ.*

## Историко-статистическое описание церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1460. с. РАДОШИНЬ**, волости Велицкой, отъ Житомира 295 вер., Ковля 20 в., почт. ст. Мельницы 6 в., жел. дор. ст. Голобъ 8 в., ближ. прих. м. Мельницы 6 в. и с. Нужеля 7 в. Приходъ 7 кл. Село это *расположено* на равнинѣ, но обѣимъ сторонамъ дороги, идущей изъ Ковля въ Пинскъ (Мин. губ.). Окружающая мѣстность ровная, сухая, хотя есть мѣстами болота. Много торфу. До 1880 г. село было окружено съ юго-западной и западной сторонъ густымъ лѣсомъ, который помѣш. Скорунскимъ совершенно уничтоженъ. Нынѣ лишь съ западной стороны существуетъ казенный лѣсъ, въ 4 вер. отъ села.

На мѣстѣ вырубленнаго лѣса поселились колонисты «мазуры» изъ Привислин. края. Съ южной стороны села почва болѣе суглиниста, а съ восточной и сѣверной—песчана. Грунтов. дороги вообще хороши, кромѣ песчаныхъ. Черезъ село пролегаетъ такъ наз. военная дорога изъ Ковля въ г. Пинскъ. Климатъ сухой, вполне здоровый.

*Въ составѣ прихода* входятъ: с. *Радошинь*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г. прихожанъ 501 д. об. п. (277 жен.), и с. *Вулька Радошинская* въ 3 вер.—прихож. 639 д. об. п. (334 жен.),—*всего* въ приходѣ дворовъ 157<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 1,240 д. об. п. (611 жен.). Приход. церковь посѣщаютъ еще крестьяне изъ с. Бытня, принадлежащіе къ Нужельскому приходу. Но с. Бытень отъ Нужеля отстоитъ въ 5 в. и пути сообщенія весною и осенью крайне неудобны, по причинѣ непролазной грязи; отъ села же Радошина оно находится только въ 2 вер., а по прямому пути—въ 1 вер.,—сообщеніе сухое и вполне удобное.

*Границы прихода:* на сѣверо-востокѣ дер. Шкурать Песочин. прихода, на сѣверѣ—д. Марьяновка Уховец. прихода, на западѣ казенный лѣсъ и с. Волошки, на востокѣ м. Мельница и на югѣ—с. Бытень.

Въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. отъ села, съ южной его стороны, въ чистомъ полѣ, находятся *два кургана* въ формѣ усѣченнаго конуса. На одномъ изъ нихъ когда-то былъ крестъ. Другой курганъ, въ 30 саж. отъ перваго, среди пахатнаго поля, уже вспахивается и обсымается. Есть еще одинъ курганъ съ западной стороны села, въ разстояніи 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. отъ села, раньше находился въ лѣсу,

но, съ уничтоженіемъ лѣса, очутились въ полѣ. Колошнысты начали было его распахивать, но когда тамъ оказалось много человѣч. костей, то, изъ уваженія къ останкамъ человѣческимъ, прекратили раскопку, и теперь шапуть только по кургану. По народному преданію, здѣсь похоронены воины, павшіе въ войну 1812 года: «якъ найшлы Саксоны, то була велька война и народу полягло дуже богато, отъ—въ тыхъ то курганахъ и поховалы побытыхъ» ... <sup>1)</sup>

*Исторія села.* Село Радошиць существовало еще *въ началѣ 16 вѣка.* Въ 1519 г. 16 августа оно принадлежало „*Михайлу Бобрковичу Радошенскому*“ (Архивъ кн. Саигушекъ, т. 3, стр. 188). Въ 1541 г. 5 мая въ актѣ упоминается «пана Семенова земля боброва Радошинская», какъ пограничная съ Песоченскимъ имѣніемъ (тамъ же, т. 4, стр. 281,—актъ этотъ напечатанъ выше, въ описаніи с. Песочна, подъ № 1,459). Въ описи Луцкаго замка отъ 1545 г. читаемъ: «городня Семена и Гавріила Радошинскихъ съ Радошина, хороша» (*Памятники*, изд. Кіев. археограф. комис., т. 4, стр. 106). Отсюда видимъ, что въ это время владѣльцами Радошина были Михайлъ Бобрковичъ, а затѣмъ, вѣроятно, его сыновья—Семень и Гавріиль Радошинскіе. Это были земляне королевскіе, т. е. шляхтичи, обязавшіеся исполнять земскую военную повинность, лежавшую на имѣніяхъ королевскихъ.

Вѣроятно, путемъ брачныхъ связей, село это скоро перешло во владѣніе королевскаго землянина *Романа Гулевича.* Въ 1562 г. 26 января «землянинъ господарскій, панъ Романъ его милость Гулевичъ» заявилъ въ Луцкій урядъ, что 17 тогоже января, «зъ суботы на недѣлю, подданные его, *Радошинские*, на имя: Селвонъ Зицевичъ, Федко Борисовичъ и Стецко Малаховичъ, зъ жонами, зъ детьми и зо всеми маестностями своими, зъ ыменя его милости, *Радошина*, повтекали»; и раньше, «съ тогоже его, *Радошина*, колконадцать господаровъ, а властивыхъ отчичовъ, Радошинскихъ, повтекали; а зъ другого дей имени, Погрушовна, также два господарѣ втекли, на имя: Хоня вдова, зъ сыномъ и зъ дочкою, а Мотрона съ тремя сыны». Гулевичъ, получивъ извѣтіе, что «тые всѣ збѣги» находятся въ имѣніи Любецкомъ, просилъ дать ему вижа. Урядъ далъ ему вижа боярина господарскаго, Мухна Павловича (Красносельскаго). Вижъ

<sup>1)</sup> При описаніи сего прихода я пользовался „*Церковною летописью с. Радошина*“, составленною свящ. *Орестомъ Литвиновичемъ*, „*Клиров. вѣдом. за 1873 и 1898 и.*“, а также цитуемыми печатными архивами.

съ урядникомъ Гулевича Стаиславомъ Славой вѣдиль «до имени  
нашее Миколаевое Юревича Остиковое, старостинное Кревское,  
Резотинское и Люценское, княжны Ганны ее милости Романовны  
Любецкое, на Волицы Любецкой, знашоль и засталъ тыхъ всихъ  
збеговъ» и потребовалъ выдачи ихъ. Но урядникъ Любецкаго  
замка, безъ разрѣшенія владѣлицы, отказался исполнить таковое  
требованіе (эта владѣлица княжна Анна Романовна Любецкая  
была замужемъ за дворяниномъ Николаемъ Юрьевичемъ Остикомъ,  
старостою Кревскимъ, Резотинскимъ и Люценскимъ). Архивъ  
юго-запад. Россіи, ч. 6, т. 1, стр. 38—39.

*Въ юль 1564 г.* Романъ Гулевичъ жаловался на крестьянъ  
королевскаго имѣнія с. Дубна Ковельской волости—о нарушеніи  
границъ и порчѣ межевыхъ знаковъ въ его имѣніи Радошинѣ  
(Опись актов. книги Кіев. центр. архива, № 2.038, стр. 22, п. 69) <sup>1)</sup>.

*Около 1566 г.* Романъ Гулевичъ умеръ. Дальше о немъ  
уже не упоминается. Имѣніемъ Радошинскимъ стала владѣть  
его жена Целагея, а послѣ сынъ Демянъ Романовичъ Гулевичъ.  
*Въ 1566 г. 31 марта* Целагея Гулевичова жаловалась объ  
уничтоженіи межевыхъ знаковъ между сс. Радошиномъ и Быты-  
немъ и захватъ ея Радошинской земли крестьянами Луцкаго  
подкоморія Михаила Сербина (тамъ же, № 2,040, стр. 8, п. 27).  
Тамъ же Целагея Гулевичъ *3 дек. 1568 г.* жаловалась о захватѣ  
грунта, порубкахъ въ лѣсу и грабежѣ пелелу въ ея с. Радо-  
шинѣ урядникомъ и крестьянами князя Андрея Михайловича  
Курбскаго (тамъ же, № 2,042, стр. 36, п. 423). Она же («Роман-  
новая Гулевичова Полагея зъ Радошина») значится въ числѣ  
обывателей Луцкаго повѣта, подписавшихся подъ универсаломъ  
короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волинской  
къ королю польской *отъ 25 мая 1569 г.*; король, подѣ угрозой  
конфискаціи имѣній, повелѣлъ дворянамъ согласиться на соеди-  
неніе и подтвердить согласіе присягой (Архивъ юго-зап. Россіи,  
ч. 2, т. 1, стр. 7).

*Въ 1571 г. 9 октября* состоялся декретъ Луцкаго грод-  
скаго суда по обвиненію кн. А. М. Курбскимъ землянина Демья-  
на Романовича Гулевича въ ограбленіи его слугъ, когда тѣ,

<sup>1)</sup> *Въ 1564 г. 8 октября* Романъ Гулевичъ жаловался на старосту  
Ковельскаго Петра Куницкаго о нападѣніи на его крестьянъ и будни-  
ковъ въ Радошинскомъ лѣсу и грабежѣ (Опись акт. кн. Кіев. центр.  
архива, № 2038, стр. 29, п. 2). А *12 декабря того же 1564 г.* Романъ  
Гулевичъ жаловался на того же Ковельскаго намѣстника Петра Мисо-  
пада-Куницкаго о присвоеніи части его лѣса въ с. Радошинѣ и  
изгнаніи оттуда будниковъ жалобщика (тамъ же, стр. 35, п. 5).

возвращаясь якобы съ большими денежными суммами и товарами съ ярмарки изъ м. Мельницы, проѣзжали черезъ имѣніе Гулевича село Радошинъ (тамъ же, № 2,045, стр. 58, п. 525).

Всѣ эти владѣльцы села—были русскіе православные люди.

Въ половинѣ 19 вѣка село принадлежало помѣщику *Скорунскому* (католикъ). Онъ продалъ его мелкими участками колонистамъ-мазурамъ изъ Привислинскаго края. Самый же большой участокъ земли вмѣстѣ съ помѣщицкей усадьбой и постройками купленъ у Скорунскаго мѣщаниномъ г. Чернигова Николаемъ *Мацко* и крестьяниномъ Полтавской губерніи Николаемъ *Гаврисемъ*. Это самые крупные владѣльцы. Приписное село Вулька Радошинская принадлежало двор. *Велиобыцкому*, у котораго купилъ его землемѣръ при Ковельскомъ Сѣздѣ Миров. посредниковъ Филиппъ *Киндтъ*, живущій въ урочищѣ Березина, въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. отъ Радошина.

Въ с. Радошинѣ—*церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи*. Построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, при дѣятельномъ участіи свящ. Ореста Литвиновича (начата постройка въ апрѣлѣ 1872 г.). Деревянная, совместно съ такою же колокольнею. Стоитъ въ срединѣ села, на ровной мѣстности, гдѣ прежде было кладбище. Имѣетъ въ длину 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., въ высоту 21 арш. Построена на мѣстѣ старой, очень ветхой деревянной церкви, о которой, какъ значится въ Клиров. вѣдом. за 1873 г., неизвѣстно когда и кѣмъ была построена. Быть можетъ, строителемъ ея былъ владѣлецъ села, Романъ Гулевичъ (въ 16 в.), членъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства (Памятники, т. 1, отд. 1, стр. 12, 81, 222) или кто-нибудь изъ его предшественниковъ, землянъ Радошинскихъ. Она была небольшая, деревянная, съ такою же отдѣльною колокольнею. Имѣла видъ крестообразный, алтаремъ обращена на востокъ, рѣзьба царскихъ вратъ и всего иконостаса въ старинномъ православномъ вкусѣ. Сынъ быв. здѣшняго священника, Иванъ Дашкевичъ сообщаетъ, что иконостасъ этой церкви былъ снятъ уніатами при обращеніи ея въ унию и затѣмъ долгое время находился на храненіи въ церкви до 1840 г., когда, по возвращеніи ея въ православіе, снова былъ приставленъ къ престолу безъ всякой перемѣны на прежнее мѣсто. Въ ней находились: старинныя, съ надписями, *иконы*; *крестъ* небольшой деревянный, четвероконечный, съ изображеніемъ Спасителя, найденъ внутри престола по случаю починки его, съ надписью 1550 года (быть можетъ, это и есть время построенія церкви); и *Евангеліе* старинной печати, взятое быв. благочиннымъ протоіереемъ Львомъ Фира-

севичемъ въ м. Несухойжи. По обѣимъ сторонамъ церкви пролегаютъ двѣ дороги, одна другую пересекающія. Съ восточной стороны церкви посажены липы, съ юга тополи и верба, съ запада и запада и сѣвера—яворъ и вѣковья ели. Церковь эта снесена въ 1872 г.

Нынѣшняя церковь тоже крестообразная. Крыта гонтомъ, утварью бѣдна. Иконостасъ о трехъ ярусахъ. Антиминсъ священнод. Архіеп. Агаѳангеломъ 22 янв. 1867 г. У горняго мѣста, съ правой стороны, на стѣнѣ алтарной находится древняя икона Пресвятой Богоматери, находившаяся въ старомъ храмѣ на горнемъ мѣстѣ. Метрич. книги хранятся съ 1827 г., исновѣд. вѣдом. съ 1868 г. Опись церк. имущ. отъ 1868 г.

*Земли церковной:* усад. 1<sup>1/2</sup> дес., пахатной 17 дес. 297 с., сѣнок. 9 дес. 1020 саж. и кустарника по сѣнокосу 8 дес. У свящ. 46 дес., а у псаломщ. 17 дес. Планъ есть. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ—прочень, хоз. постройки разрушены. Для псал. домъ хорошъ, хоз. построекъ нѣтъ.

— *Священнослужители сего прихода:* 1) *Лукианъ Гнажевскій* съ 1827 г., 2) *Іоакимъ Дашкевичъ*, 3) *Іосифъ Бродовичъ*, 4) *Орестъ Омичъ Литвиновичъ* съ 12 іюня 1866 г. по день смерти—25 ноября 1901 г. и 5) *Анатолій Аркадьевичъ Сынцкій* съ 27 февр. 1902 г. нынѣ служить. Псал. Петръ Степановичъ *Кульчицкій* съ 1887 г. служить.

Къ этому приходу приписана церковь въ с. Вулькѣ Радошинской въ 3 вер.

**1461. с. Вулька Радошинская**, волости Велицкой. Церковь во имя *Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня*. Построена въ 1777 г. (а по клировой вѣд. за 1873 г.—въ 1773 г.) на средства помѣщика Станислава Рогозинскаго. Дерев., съ такою же отдѣльною колокольнею. Утварью бѣдна. *Земли* при ней: пахатной 15 дес., сѣнок. 1 дес. Плана и межев. книги нѣтъ. Причтъ пользуется ею спокойно. Метрич. кн. хранятся съ 1827 г. Опись цер. имущ. отъ 1868 г. Церковь эта приписана къ Радошинскому приходу въ 3 вер.

**1462. с. РАСТОВЪ**, волости Турійской, отъ Житомира 351 в., Ковля 22 вер., ближ. жел.-дор. ст. Маціова 16 в., почт. ст. Турійска 8 в., ближ. прих. с. Дольска 4 в. и с. Кульчина 5 в. Село это *расположено* при равнинѣ, при ручьѣ Ревенѣ. Онъ раздѣляетъ село на двѣ части—собственно село и Заставье. Тутъ ручей образуетъ собою ставъ, гдѣ стоитъ мельница, при-

надлежащая графу Ржищевскому <sup>1)</sup>. Въ сухіе годы воды въ ставѣ бываетъ мало и мельница не дѣйствуетъ. Ручей Ревень шир. въ 3 арш., глубиною въ 1 арш. Воды изъ ручья не берутъ для питья. Возлѣ помѣщичьяго фольварка Гиляра, онъ соединяется съ другимъ ручьемъ, идущимъ изъ с. Торговища черезъ всю длину Растовскихъ полей и, по соединеніи, впадаетъ въ р. Турю. По обоимъ берегамъ ручьевъ Ревеня и другого безымяннаго расположены богатые сѣнокосы. Есть болота и небольшое нерыбное озеро вблизи села. Дороги неудобны. Почва суглиниста.

*Границы прихода:* на сѣверѣ с. Торговище, на западѣ с. Дольскъ, на югѣ д. Мировичи и на востокъ—д. Новый Ставокъ.

Приход. кладбище—въ 100 саж. отъ церкви. Огорожено дерев. заборомъ.

Приходъ состоитъ изъ одного села Растова, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., значится дворовъ 70<sup>1/2</sup>, прихож. 562 д. об. п. (281 жел.).

*Исторія села.* Слово Растовъ существовало уже въ половинѣ 15 вѣка. Въ это время оно принадлежало землянину *Олехно Выдыгиновичу*, а затѣмъ *Бартошу Монтовтовичу*. Въ 1478 г. 20 апреля король Казимиръ Ягеллонъ выдалъ жалованную грамоту Бартошу Монтовтовичу на село Растовъ, въ повѣтъ Владимирскомъ лежащее (Архивъ кн. Сангушекъ, т. 3, стр. 15). А 22 апреля того же 1478 г. тотъ же король, увѣдомляя Растовскихъ и Мировичскихъ подданныхъ о пожалованіи имѣній Растова и Мировичъ Бартошу Монтовтовичу—на тѣхъ же правахъ, на какихъ владѣлъ ими отъ короля Олехно Выдыгиновичъ, предписываетъ имъ, чтобы они во всемъ были послушны Монтовтовичу (тамъ же, стр. 15). Крестьяне изъ с. Растова причиняли разныя «шкоды» на поляхъ сосѣдняго села Дольска, принадлежащаго землянкѣ Ядвигѣ Лямановой. Она пожаловалась и 16-го марта 1486 г. король предписываетъ Бартошу Монтовтовичу, намѣстнику Белзскому, по поводу этой жалобы явиться на судъ королевскихъ комиссаровъ—Михаила Загоровскаго и князя Ілія Курцевича (— стр. 19).

Отъ Бартоша Монтовтовича село это перешло къ сыну его Станиславу Бартошевичу, который, записью 27 ноября 1497 г., отдалъ свое село Растовъ Творыану Дремлянцу «въ заставу» на одинъ годъ (начиная отъ Рождества Христова) за взятія у него 150 копей широкихъ грошей Литовскихъ (= 450 руб.). Тамъ же,

<sup>1)</sup> При описаніи сего села я пользовался: „*Церковною летописью с. Растова*“, составленною свящ. о. *Феодосіемъ Малиновскимъ*, „*Клиров. свд.* за 1873 и 1898 н.“ и цитруемыми печатными архивами.

стр. 28. *Въ 1500 г. 28 января* Станисавъ Бартошевичъ, маршалокъ господарскій, удостовѣряетъ, что онъ, заставивши раньше у Творыана Дремлика свое село Растовъ, за 150 копъ грошей Литовскихъ, до этой первоначальной суммы еще добралъ 30 червоныхъ злотыхъ Венгерскихъ (— стр. 29).

Около 1505 г. Станиславъ Бартошевичъ скончался. Владѣлицей села Растова стала его жена. *Въ 1505 г. 6 марта* король Александръ разрѣшилъ ей—въ имѣніяхъ ея покойнаго мужа Растовъ и Миревичахъ «осадить» (поселить) людей на волѣ (— стр. 35).

*Въ концѣ 1505 г.* Андрей Александровичъ Сангушко наслалъ слугъ своихъ на село Растовъ, которые причинили тамъ большія «шкнды». Вдова Бартошевича жаловалась королю и *14 января 1506 г.* король предписалъ панамъ рады великаго княжества Литовскаго «учинить справедливость» по этой жалобѣ (— стр. 36).

Значительная часть села Растова продолжала оставаться «въ заставѣ» у Творыана Дремлика, который, умирая, передалъ права на это село своей жещѣ Елисаветѣ. Последняя вторично вышла замужъ за дворянина Ивана Лучевскаго. *Въ 1520 г. 5 января* оба они, Иванъ и Елисавета Лучевскіе, передаютъ въ пользу Епископа Владимирскаго и Берестейскаго, Пафнутія («Пахнотыя») находящееся у нихъ въ заставѣ имѣніе Растовъ въ суммѣ 150 копъ грошей Литовскихъ и 30 червоныхъ злотыхъ (— стр. 195). Но еп. Пафнутій скоро, а именно *30 марта 1520 г.*, отказался отъ этого заставнаго имѣнія Растова въ пользу князя Андрея Александровича Сангушки—въ той же суммѣ (— стр. 198). Въ заставѣ была только одна половина с. Растова, другая же половина его, послѣ смерти вдовы Станислава Бартошевича, перешла, по наслѣдству, къ его родственнику *Ивану Юрьевичу Глѣбовичу*, который *18 августа 1528 г.* заложилъ и свою половину Растова этому же князю за 150 копъ грошей Литовскихъ (— стр. 332). Такимъ образомъ *кн. Андрей Александровичъ Сангушко* сталъ заставнымъ владѣльцемъ всего с. Растова.

Въ томъ же *1528 г. 14 декабря* Иванъ Юрьевичъ Глѣбовичъ, воевода Витебскій, возвратилъ князю Андрею Сангушкѣ вышеупомянутую сумму и потребовалъ, что бы князь возвратилъ ему его село Растовъ (—стр. 339). Но князь не желалъ возвращать. Глѣбовичъ пожаловался королю и король *11 ноября 1529 г.* предписалъ князю Сангушкѣ возвратить с. Растовъ Глѣбовичу (—стр. 357). Въ слѣдующемъ *1530 г. 2 октября* король Сигизмундъ I приказалъ Ивану Юрьевичу Глѣбовичу

не продавать Растова и не отдавать его въ заставу Ивану Свентицкому и никому изъ обывателей Короны польской (собственно Польши), такъ какъ черезъ это причиняется большой вредъ обывателямъ великаго княжества Литовскаго, что много уже имѣній въ немъ перешло въ руки поляковъ-обывателей коронныхъ (—стр. 366).

Вскорѣ село Растовъ окончательно осталось во владѣнн кн. Андрея Сангушки. Въ 1536 г. оно упоминается уже, какъ имѣние его сына, кн. *Феодора* Андреевича Сангушки, когда, по распоряженію короля Сигизмунда I отъ 4 іюля, разбирался споръ изъ-за земельныхъ границъ, между кн. Феодоромъ, владѣльцемъ Дольска, Растова и Торговища, и Иваномъ Свенцинскимъ, владѣльцемъ с. Переваль (—, т. 4, стр. 41)

Послѣ смерти кн. Феодора Сангушки, с. Растовымъ владѣли сынъ его *Романъ*, а послѣ внукъ *Романъ Романовичъ Сангушко*. Послѣдній умеръ бездѣтнымъ, и все его имѣніе, въ томъ числѣ и село Растовъ, перешло къ его старшей сестрѣ *Феодорѣ Романовнѣ*, состоявшей замужемъ за княземъ Александромъ *Пронскимъ*.

Кто былъ владѣльцемъ Растова послѣ кн. Пронскихъ, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній. Въ началѣ 19 вѣка село это принадлежало двор. *Оржешкамъ*, отъ коихъ оно перешло, по наслѣдству, въ 1892 году къ зятю послѣдняго изъ Оржешковъ, *графу Ржищевскому*, который и нынѣ имъ владѣеть.

Въ с. Растовѣ—*церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена прихожанами, но когда неизвѣстно, какъ сказано въ клировой вѣдомости. Но быть можетъ она построена еще въ 16 вѣкѣ православными владѣльцами-князьями Сангушками. Стоитъ среди села, на небольшой возвышенности. Дерев., на камен. фунда., довольно вмѣстительная. Къ ней въ 1891 г. пристроена прихожанами дерев. колокольня. Въ 1886 г. церковь капитально ремонтирована на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны (въ 400р.). Имѣеть въ высоту 12 арш. и въ ширину 6 арш., объ одномъ куполѣ на срединѣ храма. Крыта жезтью. На колокольнѣ 4 колокола: большій въ 8 пуд., литъ въ 1768 г., второй въ 4 пуд., лит. 1802 г., третій въ 2 пуд., лит. въ 1709 г. и четвертый въ 15 фун. литъ въ 1792 г. Церковь крестообразна, алтаремъ обращена на востокъ. Св. антиминсъ священнод. Архіеп. Агаѳангеломъ. Иконостасъ въ два яруса. Въ алтарѣ, на иконостасѣ находится икона, изображающая скорби Богоматери—съ надписью: „1787 г“. На правой стѣнѣ, въ средней части храма, находится древняя икона Рождества Богоматери—съ надписью:

„1767 г“. Метрич. книги хран. съ 1799 г., иснов. вѣд. съ 1866 г. Опись цер. имущ. отъ 1868 г. Клиров. вѣд. отъ 1866 г. Церковь посѣщали: въ 1847 г. 19 сент. еп. Героеей, въ 1868 г. Архіеп. Антоній и въ 1892 г. еп. Паисій.

*Земли церковной*, согласно плану отъ 1856 г., числится—*всего 78 дес. 896 саж.*, въ 9 участкахъ: въ первомъ участкѣ—урочищѣ *Подникодемъ* 3 дес. 1.335 саж., во 2 участкѣ—уроч. *Перетокъ* усад. 1 дес. 300 саж., пахатной 15 дес. 1988 саж., сѣнокоса чистаго 2 дес., болотистаго 2,100 саж., подь дорогами 200 саж.,—всего удобной и неудобной 20 дес. 1617 саж., въ 3 участкѣ—2024 саж., въ 4 участкѣ—урочищѣ *Завыжаромъ* удоб. и неудобн. 13 дес. 1973 саж., въ 5 участкѣ—уроч. *Залыха*—удобной и неудобной 12 дес. 1711 саж., въ 6 участкѣ—уроч. *Заброды № 1* удоб. и неудобн. 5 дес. 720 саж., въ 7 участкѣ—уроч. *Заброды № 2* сѣнокоса съ кустарниками 3 дес. 654 саж., въ 8 участкѣ—уроч. *Ростовъ № 1* удобной и неудобной 7 дес. 1922 саж. и въ 9 участкѣ—уроч. *Ростовъ № 2*—удоб. и неудоб. 10 дес. 940 саж.,—а во всѣхъ участкахъ—огородной 2 дес. 900 саж., пахат. 52 дес. 459 саж., сѣнокоса чистаго 17 дес. 2,007 саж., сѣнокоса съ кустарниками 3 дес. 1566 саж., болота чистаго 1 дес. 2,280 саж., подь дорогами 884 саж. На эту землю имѣются: межев. актъ отъ 1856 г. 3 дек. и геометрич. планъ отъ 1856 г., составл. земелмѣр. Ивановымъ. Лѣсу нѣтъ. Причтъ пользуется землею спокойно. Земля отъ церкви въ разстояніи отъ полуверсты до 2 вер. Почва суглиниста. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для священ. домъ и хоз. постройки ветхи, требуютъ капит. ремонта. Для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ, кромѣ одного гумна, построеннаго изъ стараго матеріала на церк. средства.

Есть церк. школа грамоты.

*Священнослужители прихода*: 1) *Іоаннъ Петровичъ Степковскій* съ 1799 г. по 1846 г., 2) *Федоръ Степковскій* съ 1846 по 1855 г., 3) *Стефанъ Кординовичъ* съ 1855 по 1866 г., 4) *Федоръ Ивановичъ Бржезинскій* съ 8 мая 1866 г. по 1883 г., 5) *Алексій Антоновичъ* по 1891 г., 5) *Федоръ Осиповичъ Малиновскій* съ 5 ноября 1891 г. по конецъ 1896 г., и 6) *Леонтій Николовичъ Яржемскій* съ 6 мая 1897 г. нынѣ служить. Псал. *Андрей Федоровичъ Ревиновичъ* съ 30 авг. 1897 г. Проводы бывають въ поедѣльникъ 4-ю неделю. При церкви есть братство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовления кандидатовъ священства.

Общепризнанная истина, что школа учитъ лучше, чѣмъ семья; семья за то воспитываетъ лучше, чѣмъ школа. Причина этому заключается въ томъ, что семья располагаетъ такими воспитательными средствами, находится въ такихъ условіяхъ по отношенію къ ребенку, какихъ никогда не будетъ въ распоряженіи у школы. Не только нравственная, но и физическая близость по крови, всецѣлая зависимость ребенка отъ родителей, въ матеріальномъ отношеніи, постоянное пребываніе вмѣстѣ, высокій авторитетъ родителей въ глазахъ ребенка, — все это открываетъ родителямъ возможность самаго широкаго воспитательнаго вліянія на дѣтей. Воспитатель, какъ бы онъ близко ни стоялъ къ ребенку, пусть онъ будетъ самый идеальный человѣкъ, искренно привязанный къ дѣтямъ, все-таки для дѣтей, хотя и въ некоторое время, онъ будетъ чужимъ; стать на мѣсто отца и матери, замѣнить ихъ онъ никогда не сможетъ. Духовная школа беретъ подъ свое руководство мальчика 10—11 лѣтъ; если предположить, что до этого времени не было никакого добраго вліянія на душу ребенка со стороны родной семьи, или, еще горше—вліяніе было отрицательное, то можно съ увѣренностію сказать, что духовная школа не въ состояніи будетъ исправить такого ребенка. Въ самомъ строѣ духовныхъ школъ есть не мало такихъ условій, которыя затрудняютъ ея воспитательное вліяніе на дѣтей. Усложнившіеся условія жизни, развитіе науки и общества, требуютъ отъ настыря обширной научной подготовки. За 10 школьных лѣтъ воспитаникъ духовной школы долженъ изучить обстоятельно до 30 предметовъ. Все это требуетъ громадной затраты времени и силъ какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны педагогическаго персонала; на воспитаніе въ собственномъ смыслѣ времени остается очень мало. Учитель у насъ есть именно учитель, а не воспитатель; даже въ низшей духовной школѣ воспитатель всего чаще носитъ названіе надзирателя-репетитора и занимается больше приготовленіемъ уроковъ съ дѣтьми, чѣмъ ихъ воспитаніемъ. А между тѣмъ вовсе не многознаніе сила: нравственное образованіе души важнѣе, необходимѣе и несравненно труднѣе обученія, знаніе безъ нравственнаго развитія души не только не полезно, но прямо вредно; по словамъ Сперанскаго, ученіе и многознаніе безъ нравственности—то же, что безумному мечъ. Въ школѣ, гдѣ собрано нѣсколько сотъ дѣтей, обыкновенно бываетъ 5—6 воспитателей; сиранивается, что они могутъ сдѣлать

для сотни дѣтей въ воспитательномъ смыслѣ? Обыкновенно дѣло ограничивается одной отрицательной стороной; воспитатель старается исправить тѣ или другіе недостатки, ярко бросающіеся въ глаза въ томъ или другомъ индивидуумѣ; слѣдить въ равной степени за всѣми, подмѣтить психику каждаго, дать надлежащее направленіе индивидуальнымъ особенностямъ—это дѣло прямо невозможное для воспитателей.

Духовная школа имѣетъ свою цѣлю приготовить пастыря Церкви: служеніе это самое высокое, какое только дается человѣку въ удѣлъ; это великая честь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый трудный подвигъ, требующій отъ человѣка такихъ нравственныхъ качествъ, такой чистоты сердца, высоты и силы духа, какія во всякомъ званіи требуются въ меньшей степени. Пастырь воспитываетъ другихъ, ведетъ ихъ по пути нравственнаго совершенствованія; его цѣль—сдѣлать своихъ пасомыхъ достойными нашего вышняго званія, горняго отечества, да совершенно будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Для того, чтобы воспитывать другихъ къ совершенству—для этого самому нужно идти по пути къ совершенству. Отсюда, воспитать истиннаго пастыря, совершеннаго по жизни, есть задача въ высшей степени трудная; осуществить ее школа можетъ только при самомъ дѣятельномъ участіи со стороны семьи.

Три періода предшествуютъ зрѣлому возрасту: дѣтство, отрочество и юность; въ каждый изъ этихъ періодовъ духовная семья должна дѣйствовать въ благоприятномъ смыслѣ на своихъ дѣтей. Разсмотримъ эти періоды и укажемъ хотя нѣкоторыя средства, коими могутъ пользоваться родители въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей.

Христіанскій идеаль воспитанія есть единственно вѣрный; только этотъ идеаль способенъ преобразовать естественную дѣтскую природу къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ, только онъ одинъ можетъ возвести человѣка отъ грѣховнаго состоянія въ состояніе высшее, совершенное. Если для всякаго христіанина этотъ идеаль обязателенъ, то тѣмъ болѣе должны воспитываться по нему дѣти духовенства, будущіе пастыри. Приготовляющимъ себя на святое дѣло и великое служеніе іерейское необходимо заранѣе приготовить себя къ этому служенію; кандидатамъ священства должно «заранѣе быть іереями для христіанъ еще до священства», какъ выразился св. Григорій Богословъ о своемъ другѣ Василии Великомъ. Съ самаго ранняго возраста, съ первыми проблесками сознанія должно начинать христіанское воспитаніе человѣка; духовная жизнь въ человѣкѣ зарождается вмѣстѣ съ крещеніемъ;

какъ дитя въ утробѣ матери, какъ зерно въ землѣ, сѣмя добра живетъ въ душѣ ребенка и требуетъ питанія и укрѣпленія и чѣмъ раньше начнется это питаніе тѣмъ лучше, тѣмъ въ лучшей плодъ возрастетъ душа человѣка. Задача семьи состоитъ здѣсь въ слѣдующемъ: съ пробужденіемъ сознанія въ ребенкѣ, она сначала сообщаетъ ребенку первоначальныя религіозныя понятія, самыя, конечно, элементарныя: о Богѣ какъ Творцѣ и любящемъ Отцѣ, о необходимости обращаться къ Нему съ молитвою. Это такія понятія, которыя усвоить всякій ребенокъ, научившійся говорить; родители учатъ затѣмъ молитвамъ самымъ простымъ. Это будетъ, такъ сказать, теоретическое наученіе въ самой элементарной формѣ; здѣсь всего полезнѣе бесѣда, краткое наставленіе любящей матери, такъ какъ она ближе всего стоитъ къ ребенку, только одна она способна говорить дѣтскимъ языкомъ и понимать его.

Съ возрастомъ кругъ религіозныхъ понятій, запасъ молитвъ постепенно долженъ расширяться. Религіозныя понятія, приобретаемыя въ дѣтствѣ; самыя прочныя и самыя устойчивыя. Василий Великій, вспоминая съ глубокою благодарностію своихъ первыхъ воспитательницъ: мать и бабу, говоритъ: «то понятіе о предметѣ вѣры, какое приобрѣлъ я съ дѣтства отъ матери и бабушки Макрины, возрастало во мнѣ, и я усовершалъ только преподанныя ими мнѣ начала» (Письмо 196). Но однихъ только религіозныхъ понятій, свѣдѣній въ области религіозной далеко недостаточно для истинно христіанскаго воспитанія, а тѣмъ болѣе недостаточно ихъ въ дѣлѣ воспитанія будущаго служителя Церкви Христовой. «Христіанство не есть сборникъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божию, а молитвенная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь» \*). Важенъ, слѣдовательно, тотъ духъ, то настроеніе, какимъ питаютъ ребенка съ дѣтства. Пусть духовная семья разовьетъ въ своемъ дитяти то особое настроеніе, какое требуется отъ пастыря Церкви: имя этому настроенію—набожность и религіозность. Определить это настроеніе кратко трудно; учить ему еще труднѣе; но указать нѣкоторыя средства, его развивающія и укрѣпляющія, возможно: эти средства: церковно-богослужебная жизнь и примѣръ родителей. Пусть ребенокъ съ малыхъ лѣтъ посѣщаетъ вмѣстѣ съ родителями храмъ Божій. Торжественныя и величественныя службы, пѣснопѣнія, молитвословія церковныя, самая обстановка храма настраиваютъ чело-

\*) Посланіе Антонія, епископа Уфимскаго, къ духовенству. Уфим. Еп. Изв. 1901 г. № 22.

вѣга, а особенно чистую дѣтскую душу, на высокій ладъ, оставляють въ ней неизгладимый слѣдъ, вырабатываютъ особое настроеніе, которое выражается въ любви къ храму и богослуженію, въ благочестивомъ направленіи мысли. Настояніе это дѣти унесутъ съ собою и въ духовную школу, оно навсегда сохранится въ ихъ душѣ.

Набожность и религіозность, заложенные въ дѣтствѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ навсегда, на всю жизнь сохраняются въ челоуѣкѣ.

Недостаточно ребенка только учить, нужно показывать примѣръ тому, чему учишь. Восприимчивая дѣтская натура легко воспринимаетъ то, что она можетъ видѣть; ребенокъ всегда перенимчивъ; отсюда открывается вся важность примѣра со стороны родителей; мало сказать ребенку: дѣлай то, или другое, нужно указать въ своемъ лицѣ примѣръ или образецъ, какъ нужно дѣлать; важенъ въ этомъ дѣлѣ не ви́шній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая должна царить въ семействѣ духовныхъ.

Въ семействѣ духовномъ свято должны быть соблюдаемы завѣты Церкви о молитвѣ, о временахъ праздничныхъ, о постахъ. Ребенокъ не только посѣщаетъ богослуженіе, но и молится дома; примѣръ этому должны подавать родители. Если отъ дѣтей требуютъ молитвы предъ столомъ, а сами родители не исполняютъ этого требованія, то ясно, что дѣти привыкнутъ смотрѣть на эту молитву, какъ на дѣло второстепенное, не важное, которое исполнять нужно только потому, что требуютъ того родители. Семейство священника свято должно хранить посты. Иногда поступаютъ такъ, что сами родители, исполняя постъ, дѣтей кормятъ своромнымъ, не понимая того, какой вредъ они приносятъ имъ. Привыкнувъ съ дѣтства не соблюдать постовъ, дѣти и въ училищѣ будутъ тяготиться ими: такіа дѣти будутъ непременно осаждать родителей, особенно въ посты, жалобами, что ихъ морятъ голодомъ. Еще горше обстоитъ дѣло въ томъ случаѣ, если сами родители не соблюдаютъ постовъ... Въ этихъ случаяхъ дѣти привыкають смотрѣть на постъ, какъ на дѣло обязательное только для простаго народа. Нарушеніе постовъ родителями часто ставитъ ихъ въ фальшивое и неловкое положеніе предъ дѣтьми, и не сомнѣвайтесь: дѣти всегда поймутъ это положеніе, чѣмъ конечно подрывается авторитетъ родителей. Въ Петровскій постъ пришлось намъ обѣдать у одного священника, столъ подавали для всѣхъ одинъ скоромный; вдругъ къ дому подкатила коляска сосѣдней помѣщицы, женщины благочестивой, доброй и всѣми ува-

жаемой. Надо было видѣть лицо священника, чтобы понять, какъ онъ себя неловко чувствовалъ, когда барыня, вошедшая прямо въ столовую, на его приглашеніе къ столу отвѣчала, что она постится; но лицу мальчика, лѣтъ 9, сидѣвшаго за столомъ, какъ залось пробѣжала улыбка, говорившая: «а что попался, папа»? И такъ, еще до школьныхъ лѣтъ духовная семья должна заложить въ душу своихъ дѣтей прочныя сѣмена вѣры и нравственности; пусть она научить ихъ молиться, приучить къ храму, къ богослуженію; укрьпившись въ душѣ ребенка съ дѣтства, эти добрые навыки навсегда сохранятся въ его душѣ: «какъ маленькое дерево, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій, къ какой сторонѣ наклонено будетъ, такъ и до конца будетъ расти, такъ и малый отрокъ, чему сначала наставленъ будетъ, къ тому и до кончины жизни своей склонность будетъ имѣть» \*).

За годами дѣтства начинается для дѣтей духовенства время обученія въ духовной школѣ: мальчика 10—11 лѣтъ отдаютъ въ духовное училище, затѣмъ въ семинарію; на все это расходуется минимумъ 10—12 лѣтъ. Большинство родителей на это время разстается со своими дѣтьми и видится съ ними только въ вакаціонное время.

Какъ у насъ относятся къ учащимся дѣтямъ? Въ большинствѣ случаевъ не такъ, какъ слѣдовало бы. Воспитательныя заботы взваливаются на школу, и обязанности родителей понижаются въ семомъ узкомъ смыслѣ: взнести за мальчика плату, приобрести книжки, одѣть и обуть его; въ остальномъ дѣти предоставляются самимъ себѣ. Школа всегда отдѣляетъ дѣтей отъ родителей, и родители нисколько не заботятся о томъ, чтобы заглянуть въ душу ребенка, приобрести его довѣріе; чрезмѣрно ли тутъ довѣріе къ школѣ, просто ли лѣнь родителей, но нравственное вліяніе родителей на дѣтей въ годы ученія бываетъ очень слабымъ. Въ свое время, занимаясь уроками, мы видѣли десятки духовныхъ семействъ и вездѣ вынесли одно впечатлѣніе отъ воспитательнаго вліянія въ это время родителей на дѣтей: оно слишкомъ слабо. Отацъ на дѣтей подростковъ обыкновенно не обращаетъ никакого вниманія; дѣти бѣгаютъ, гдѣ хотятъ, дѣлаютъ, что угодно—свобода полная. Главный интересъ для родителей—отпускной билетъ мальчика съ отмѣтками; около отмѣтокъ сосредоточиваются все родительскія наставленія и весь интересъ. Что касается матерей, нашихъ первыхъ учительницъ, отъ которыхъ мы впервые научились молиться, узнали о Богѣ, то и ихъ воспи-

\*) Сочиненія Тихона Задонскаго. 1843 г. т. 1, стр. 96.

тательное вліяніе на дѣтей въ школьные годы понижается. Приѣзжаютъ сыновья въ деревню, и сердобольныя маменьки начинаютъ охать и вздыхать, глядя на дѣтей; какъ они похудали да поблѣднѣли: «наука подтянула», объясняютъ родители, «комаятъ васъ совсѣмъ плохо», и начинается кормленіе; хлопотливая заботливость сердобольныхъ матерей на этомъ и сосредоточивается. Столь училищный виновать въ худобѣ дѣтей мало; при незначительной платѣ, какая взимается за содержаніе въ училищахъ, кормятъ здѣсь сносно; милліоны простыхъ людей живутъ во много кратъ хуже, чѣмъ наши воспитанники, все же вымидятъ здоровыми и бодрыми; всего болѣе виновата въ этомъ скученность помѣщений, недостатокъ свѣжаго воздуха и отдыха. Чувство родительское есть чувство высокое, заботливость родителей о здоровьѣ дѣтей заслуживаетъ всякой похвалы, но развѣ только въ этомъ должна сказываться ихъ любовь къ дѣтямъ?

Духовная семья должна внимательно слѣдить за своими дѣтьми въ школѣ, за ея воздѣйствіемъ на душу ребенка, восполнять тѣ недочеты въ воспитательномъ дѣлѣ, какіе могутъ быть въ школѣ. Часто родители не узнаютъ своихъ дѣтей: такъ мѣняется ихъ нравственная фізіономія въ школѣ; за болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ душѣ мальчика могутъ родиться такія мысли, выработаться такія привычки, которыя совершенно видоизмѣняютъ доброе настроеніе ребенка, полученное дома. Исправить мальчика въ томъ или другомъ отношеніи всего скорѣе могутъ родители, такъ какъ это исправленіе будетъ согрѣто и обвѣяно родительской лаской и любовію.

Религіозное настроеніе, какое дается въ дѣтствѣ, необходимо поддерживать и въ отрочествѣ; къ несчастію, родители часто упускаютъ изъ виду это требованіе, не обращаютъ вниманія на то, что дѣти, несмотря на требованіе училищныхъ правилъ, лѣнятся на ваканціяхъ бывать въ церкви, не желаютъ участвовать въ чтеніи и пѣніи. Правда, и духовная школа заботится о томъ же, но тамъ все это есть обязательство, за нарушеніе котораго виновнаго ждетъ кара; въ родной семьѣ, напротивъ, долженъ дѣйствовать не внѣшній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая царитъ во многихъ нашихъ духовныхъ семействахъ.

Въ каникулярное время родители могутъ приохотить дѣтей своихъ къ назидательному и полезному для нихъ чтенію. Семилетскія дѣти бываютъ очень не развиты, потому что ничего не читаютъ; въ школѣ у нихъ не хватаетъ на это времени—оно все уходитъ на уроки и сочиненія, а дома или нечего читать, или

привычки къ чтенію совсѣмъ нѣтъ. На эту сторону могли бы обратить вниманіе родители и принести этимъ большую пользу какъ самимъ дѣтямъ, такъ и школь.

Въ отроческіе годы въ дѣтяхъ развивается чувство дружбы, которое естественно направляется прежде всего на товарищѣй. Въ каждой школѣ, конечно и въ духовной, собираются дѣти самыхъ разнообразныхъ настроеній; часто дѣти съ дурными задатками сближаются съ дѣтьми благовоспитанными, скромными и дѣйствуютъ на нихъ прямо губительно: *касайся смоль, говоритъ премудрый, очернится, и общайся гордому подобенъ ему будетъ* (Сир. 3, 1). Много духовныхъ юношей гибнетъ для Церкви и родины, многіе губятъ здоровье и жизнь, и вовсе не потому, чтобы были съ дурными задатками, а просто потому, что подпали дурному вліянію. Кто же, какъ не родители, должны предостеречь своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ? Къ нимъ дѣти относятся съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ воспитателямъ; имъ охотнѣе расскажутъ о житьѣ-бытьѣ, о своихъ знакомствахъ, о волнующихъ ихъ вопросахъ. Особенно должны родители наблюдать и руководить знакомствами дѣтей въ семинаріи, гдѣ дѣтямъ предоставляется больше свободы, гдѣ знакомства на сторонѣ заключаются легче.

Въ старшихъ классахъ семинаріи для воспитанника наступаетъ пора, когда онъ долженъ задуматься надъ своимъ будущимъ, куда ему идти, какую избрать дорогу. Къ этому времени характеръ человѣка, направленіе его мыслей начинаетъ опредѣляться. По нашимъ наблюденіямъ всѣхъ семинаристовъ въ эту пору можно раздѣлить на три категоріи. Есть юноши, какъ бы съ дѣтства предназначенные къ служенію пастырскому; родная семья и духовная школа выработала въ нихъ твердую рѣшимость потрудиться на пользу Церкви и на благо ближнимъ, сообщила имъ нравственный закалъ, необходимый для этого труднаго дѣла. Семья по отношенію къ такимъ юношамъ остается одно: благословить ихъ на трудное дѣло и пожелать успѣха въ ихъ подвигѣ.

Есть другого рода семинаристы — колеблющіеся; часто приходится видѣть, что юноша религіозно-настроенный, честный и добрый не желаетъ принимать священнаго сана; юноши съ самыми идеальными порывами, съ искреннимъ желаніемъ потрудиться на благо другихъ бѣгутъ куда угодно, только лишь бы не въ духовные. Въ настоящее время сотни семинаристовъ каждый годъ бѣгутъ въ университеты; они буквально ломаются въ высшія учебныя заведенія; пользуются всякимъ случаемъ, всякой лазейкой, какая только открывается туда. Высшее образованіе —

дѣло высокое, желаніе учиться—желаніе законное; противъ призванія трудно возражать. Но загляните въ душу бѣгущихъ и повѣрьте, что большая половина ихъ идетъ въ университеты не потому, чтобы тамъ было ихъ призваніе, а къ духовному званію у нихъ нѣтъ никакого расположенія. Смѣло утверждаемъ, что многіе семинаристы бѣгутъ отъ духовнаго званія потому, что боятся тѣхъ трудностей, тѣхъ неудобствъ въ жизни и терній, какія встрѣчаются на пастырскомъ поприщѣ. Изъ всѣхъ сословій, послѣ крестьянъ, духовенство—едва ли не самое обездоленное, если принять во вниманіе ту массу всякихъ нареканій, какія приходится на каждомъ шагу выслушивать священнику, трудности самаго служенія, матеріальную необеспеченность, способъ вознагражденія и т. п. Часто сами родители при дѣтяхъ не стѣсняются говорить объ этихъ трудностяхъ и нерѣдко сгущаютъ при этомъ краски своего бѣдственнаго положенія. Капля точитъ и камень; постоянные разговоры о трудности положенія священника тяжелымъ камнемъ ложатся на душу юноши, отзываются на его настроеніи. Наставники, часто разсуждаетъ окончившій семинарію, говорили намъ о высотѣ пастырскаго служенія, указывали примѣры идеальныхъ пастырей, звали на трудное дѣланіе на нивѣ Христовой, но сами они говорили только отъ теоріи, а устами отца говорить сама жизнь, сама правда. Что же выходитъ изъ такихъ разговоровъ? Дѣти начинаютъ чуждаться званія своего отца, бѣгутъ изъ духовнаго сословія и въ другихъ сферахъ ищутъ себѣ служенія, хотя могли бы по своимъ внутреннимъ качествамъ быть хорошими пастырями.

Что же должна сдѣлать родная семья по отношенію къ такимъ колеблющимся дѣтямъ, чтобы расположить ихъ къ пастырскому служенію—скрывать отъ нихъ тѣ трудности и горести, какія приходится испытывать на трудномъ служеніи, обманывать дѣтей? О, нѣтъ! пусть юноша знаетъ, что ожидаетъ его впереди, но пусть вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняетъ ему, что не одни только огорченія даетъ это служеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ оно и много свѣтлыхъ радостей, самыхъ высокихъ, какія только возможны на землѣ. Священникъ совершаетъ богослуженіе, а для искренно вѣрующаго человѣка можетъ ли быть радость выше той, какую доставляетъ оно? Священникъ есть руководитель и воспитатель своего прихода. Заронить въ чужую душу сѣмя добра и правды, спасти хотя одну погибшую овцу, облегчить горе страждущаго или умирающаго, утереть бѣдному слезу—да есть ли на землѣ радость выше этой радости? Священникъ въ деревнѣ часто единственный представитель просвѣщенія; ему открывается воз-

возможность самого широкого культурнаго влияния на темную деревенскую массу. Народъ нашъ любитъ духовенство, вѣрить ему; къ доброму пастырю придуть не сотни, а тысячи доверчивыхъ простыхъ сердець съ своимъ горемъ и радостями, и возлюбить его и къ каждому его слову стануть прислушиваться. Званіе пастыря имѣть свои радости чистыя и высокія, но кто же скажетъ о нихъ кандидату священства, какъ не отецъ, ибо для другихъ эти радости не видны. Юное, хотя и колеблющееся, но благородное, на все отзывчивое сердце пойметъ эти радости, а кто пойметъ ихъ, того не испугаютъ трудности іерейскаго званія, тотъ смѣло станеть въ ряды скромныхъ борцовъ за дѣло вѣры и за спасеніе ближнихъ.

Многіе кандидаты священства не идутъ въ духовное званіе потому, что стѣсняются отношенія свѣтскаго общества къ этому званію; многихъ смущаютъ тѣ упреки и нареканія, какія стали обычными по адресу духовенства. «Я не пойду въ духовные, заявляетъ иной семинаристъ; извѣстно, какъ относится къ намъ общество». Что другое показываютъ эти слова, какъ не то, что юноша молчаливо призналъ все укоры по отношенію къ духовенству справедливыми, призналъ даже невозможнымъ бороться съ ними. Пусть же отецъ родной и своею жизнью и бесѣдами съ сыномъ разъяснитъ ему, какъ часто несправедливы къ намъ, пусть разсѣетъ укоры эти и этимъ подвигаетъ рѣшимость юноши, съ колебаніемъ стоящаго на порогѣ священства.

Наконецъ, есть еще третій типъ семинариста—человѣкъ равнодушный къ дѣлу вѣры. Гдѣ и какъ вырабатывается этотъ типъ, подъ какими влияніями онъ образуется—прослѣдить трудно, но онъ несомнѣнно есть, хотя и не часто встрѣчается. Если грустенъ фактъ появленія такихъ субъектовъ въ семинарской семьѣ, то еще грустнѣе, что иногда такіе люди принимаютъ священный санъ, совсѣмъ безъ всякаго расположенія къ нему, не имѣя съ духовнымъ званіемъ никакой связи, кромѣ происхожденія и ученія въ духовной школѣ; принимаютъ такіе субъекты священный санъ потому только, что нѣтъ другой дороги, или вѣрнѣе—лѣнь поискать такой дороги, а нужно же человѣку чѣмъ-нибудь питаться? Кромѣ униженія, и безъ того весьма унижаемому духовному сословію отъ такихъ членовъ ожидать нечего. По отношенію къ такимъ юношамъ родители могли бы быть лучшими помощниками епархіальной власти въ выборѣ кандидатовъ священства, отклоняя отъ духовной службы лицъ къ ней не расположенныхъ. Знать епархіальному архіерею всѣхъ ищущихъ священства физически невозможно; судать обыкновенно по

семинарскому ваттестату, оно всегда ли это вѣрный критерій для опредѣленія пригодности человека къ пастырскому служенію? Для всякаго ясно, что нѣтъ; можно имѣть оидъ въ поведеніи въ наукахъ высшіе баллы и быть дурнымъ человекомъ, а плохимъ христианиномъ, а вѣтъ болѣе пастыремъ. Дѣтей своихъ родители всегда знаютъ лучше, имѣть семинарское начальство, передъ которымъ всегда можно носить личину; родители скорѣе имѣть семинарское начальство, замѣтятъ въ дѣтяхъ доброе благочестивое настроеніе, расположеніе къ духовному званію или наоборотъ— дурныя инстинкты, страсть къ развлеченіямъ, отсутствіе благочестія и скромности; родители всего скорѣе могутъ замѣтить, что юноша не охотно посвящаетъ богослуженію, тяготеетъ онослами, любить веселую жизнь; пусть же родители всячески удерживаютъ такихъ дѣтей отъ принятія священнаго сана: ибо отъ такого неосторожнаго ихъ шага и будетъ страдать пастырское дѣло, да и самъ юноша никогда не будетъ счастливъ на чуждомъ для него сердцѣ поприщѣ. Къ грѣху нашихъ родителей нужно сказать, что они, располагая дѣтей къ духовному званію, больше говорятъ о матеріальной сторонѣ жизни, чѣмъ о нравственныхъ мотивахъ.

Родители, располагая дѣтей къ священному званію, часто обнаруживаютъ неразумную посябшность; лишь бы скорѣе отправить сына на свои хлѣба. По существующимъ правиламъ для принятія священства отъ кандидата требуется извѣстный опредѣленный возрастъ, но законъ этотъ далеко не вездѣ исполняется. Частію за недостаткомъ кандидатовъ священства, частію по другимъ мотивамъ, семинаристамъ даются священническія мѣста сейчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, къ этому располагаютъ дѣтей и родители; раннее поступленіе на служеніе священническое имѣетъ то неудобство, что не даетъ возможности кандидату обдумать свой шагъ, провѣрить свои силы, достойно приготовить къ предстоящему служенію.

Духовная семья, собственно отецъ, много можетъ помочь кандидату священства въ дѣль практической подготовки его къ священству. Главнѣйшая обязанность пастыря есть совершеніе богослуженія, для чего необходимо знаніе церковнаго устава. Безспорно, что семинарія въ этомъ отношеніи многое дѣласть для семинариста, но безспорно и то, что одной семинарской подготовки для этого далеко недостаточно. Самое дѣятельное участіе семинаристовъ въ богослуженіи въ деревнѣ желательно потому, что въ вакаціонное время—на рождественскіе праздники, на страстной недѣль совершаются самыя трудныя и самыя интересныя въ литургическомъ отношеніи службы. Въ деревнѣ, помогая всалом-

щигу, кандидатъ священства можетъ получше ознакомиться съ совершеиіемъ тѣхъ требъ и службъ, которыя въ семинарскомъ храмѣ совершаются рѣдко: молебны на разные случаи, водоосвященіе, таинство крещенія, брака и т. д. По наблюденіямъ, можно сказать, что современный семинаристъ не всегда охотно участвуетъ въ чтеніи и пѣніи, считаетъ себя выше этого дѣла, сторонится отъ него и, вмѣсто того, чтобы стоять на правомъ клиросѣ, предпочитаетъ лѣвый, гдѣ обыкновенно стоитъ деревенская аристократія (старшина, писарь, лавочникъ съ домочадцами).

«Священнику знать, какъ порученную себѣ паству добрѣ управить есть наука всѣхъ наукъ и художествъ высочайшая», — такъ говоритъ св. Григорій Богословъ о трудности духовнаго руководительства. Никакая школа и наука не въ состояніи дать точныхъ правилъ, указывающихъ, какъ вести себя пастырю съ приходомъ, какія мѣры нужно считать лучшими въ смыслѣ желательнаго ихъ воздѣйствія на сердца пасомыхъ. Каждая губернія нашего обширнаго отечества имѣетъ свои бытовыя и религіозныя особенности; каждая предъявляетъ къ пастырю свои особыя мѣстныя требованія: въ одной приходится имѣть дѣло съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, въ другой — съ инородцами и т. д. Отсюда многіе молодые священники на первыхъ порахъ чувствуютъ себя неподготовленными, теряются; опытъ родителей могъ бы принести имъ существенную пользу, такъ какъ сыну и отцу приходится часто работать въ одинаковыхъ условіяхъ, въ одной губерніи и уѣздѣ. Пусть отецъ дѣлится съ сыномъ своими практическими свѣдѣніями, своими знаніями, радостями и горестями, успѣхами и неудачами, и эти бесѣды послужатъ сыну лучшей школой, школой жизни. Отъ отца можетъ сынъ пріобрѣсти навыки и пріемы пастырскаго обхожденія съ пасомыми, узнать запросы народнаго духа, его отношеніе къ духовенству; на примѣрѣ отца пусть учится онъ одному изъ главныхъ качествъ, требующихся отъ пастыря, — терпѣнію. Въ каникулярное время семинаристы могутъ учиться произносить предъ народомъ проповѣди, пользуясь указаніями и руководствомъ отца. Въ семинаріяхъ очень основательно поставлена теоретическая сторона проповѣди; но мало обращаютъ вниманія на практическую. За весь курсъ семинаристу приходится написать не больше 2—3 проповѣдей, а произносятъ проповѣди въ семинарской церкви только избранные, получившіе полный баллъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ разрѣшаютъ семинаристамъ проповѣдывать въ приходскихъ церквахъ, но большинство смотритъ на это несочувственно: «проповѣдь въ приходскихъ церквахъ будетъ отвлекать-де учащихся отъ прямой ихъ обязан-

ности—учить уроки». Проповѣди, какія обыкновенно пишутъ семинаристы, мало пригодны для жизни. Маститый профессоръ Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкій такъ отзывается о нихъ. «Проповѣди, составляемые въ семинаріи, пишутся на общія темы безъ всякаго почти отношенія къ запросамъ тѣхъ лицъ, предъ которыми кандидатъ священства впоследствии явится учителемъ; пишутся больше для голыхъ стѣнъ, чѣмъ для живыхъ людей \*). Умѣнье писать проповѣди и произносить ихъ вырабатывается практикой; гдѣ же для семинариста искать лучшей практики, какъ не въ деревнѣ: здѣсь онъ знаетъ народъ, его жизнь и недостатки; здѣсь у него времени свободнаго больше чѣмъ въ семинаріи; здѣсь онъ будетъ себя чувствовать не какъ робко, какъ въ семинаріи, гдѣ на его проповѣдь найдется много критиковъ; здѣсь есть указаніе и руководство опытнаго пастыря.

Семья, наконецъ, должна воспитать кандидата священства и во внѣшнемъ отношеніи, пріучить его къ внѣшнему благоприличію, къ скромной непритязательной жизни сельскаго пастыря. Что касается перваго, то здѣсь много говорить не приходится, внѣшнія манеры вырабатываются постепенно по мѣрѣ обращенія и знакомства съ людьми; гораздо важнѣе второе. Потребности въ жизни, тотъ или иной образъ ея складываются обыкновенно подъ вліяніемъ пережитаго: здѣсь особенно много значитъ привычка. Семинаріи, давая своимъ питомцамъ все необходимое, удовлетворяя минимуму потребностей, далеки отъ роскоши и не балуютъ своихъ питомцевъ. Не то бываетъ иногда въ семействахъ, общее направленіе жизни нашего времени—стремленіе къ роскоши, къ наслажденію, какъ ядъ, начинаетъ проникать и въ духовное сословіе: стремленіе жить такъ же, какъ живутъ люди состоятельные, званые обѣды, вечера иногда появляются и въ духовныхъ семействахъ. Все это отображается и на дѣтяхъ, предрасполагая ихъ къ такому же пустому, безсодержательному образу жизни; жизнь родителей, если не во всѣхъ частностяхъ, то въ общемъ повторяютъ и дѣти.

Молодость имѣетъ всѣ права на радость и веселье, пусть и духовному воспитаннику будетъ чѣмъ вспомнить молодость; но пусть родители дадутъ дѣтямъ радости и развлеченія высокія и облагораживающія, а таковыхъ не мало въ жизни: одна, напримѣръ, музыка какъ можетъ усладить и скрасить жизнь человѣка! Къ такимъ радостямъ и развлеченіямъ относится ибніе, хорошая книга, легкій физическій трудъ на открытомъ воздухѣ и т. д. («Руководство для сельскихъ пастырей»).

(Самарск. Епарх. Вѣдом.).

\*) «Священникъ». В. Ѳ. Пѣвницкій. Кіевъ. 1885 г., 63 стр.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

### Ш В Е Д А

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслѣдствіе надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменные запросы отвѣчаю немедленно.

*Все заказы, принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковою тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.*

За выполненнѣй мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Киевѣ уголѣ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Киевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

Есть Киевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

### К. ИВ. КАРМАЛИТОВА

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высланы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вишская ул., домъ Младзіевской № 11.

Духовный журналъ «Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской», съ добавленіемъ отдѣла «Вѣсти съ Аона».

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными подробностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшимъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры 2) Выписки изъ бого-служебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ

съ прибавленіемъ русскаго перевода. 3) Вѣсѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ. 4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ. 5) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ отглашаемыхъ въ печати извѣстій. 6) Статьи по разнымъ отраслямъ церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно имѣющіе отношеніе къ Аѳону, Православной и Русской церковной жизни. 7) Статьи, сообщенія и необнародованные матеріалы церковно-литургическаго и церковно-археологическаго характера съ рисунками. 8) Описанія праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его. 9) Описанія и повѣствованія изъ церковно-исторической жизни Аѳона и Православнаго Востока. 10) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныя предметовъ почитанія и иныхъ памятниковъ христіанской святости на Аѳонѣ, на православномъ востоцѣ и въ нашемъ отечествѣ (съ рисунками). 11) Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей Грековосточной и Россійской церкви (съ рисунками и портретами). 12) Событія и явленія текущей церковно-религіозной жизни на Аѳонѣ и на Православномъ Востоцѣ, а также въ Россіи. 13) Библиографическія замѣтки о новыхъ русскихъ книгахъ и изданіяхъ церковнаго и духовно-нравственнаго содержанія. 14) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

— Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ЧЕТЫРЕ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общительнаго Скита. Рыбная ул., д. № 58, Довѣренному Скита.

Редакторъ, священникъ Сергій Петровскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ, (14-й годъ изд.) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное.

52

лѣ художеств. литерат. журнала  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разс., популярно-научн. статьи.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

2) ежемѣсячное.

12

книгъ сочин.  
болѣе 2000 страницъ.

Вас. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II и III. Болотный Миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. У голубаго моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ Горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Странники. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи. Кн. XII. Въ захолустяхъ.

3) ежемѣсячное.

**12** книга съ рис. болѣе 2400 стран.  
Будетъ дано собраніе сочиненій  
извѣстнаго современнаго автора

## БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

**РАЙДЕРА ХАГГАРДА** Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ Свѣтлоокій  
Кн. III. Сердце міра. Кн. IV. Доля Монтедумы  
Кн. V. Люди тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина востока. Кн. VIII. Мечта міра  
Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Кватермент. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Дръ  
Терпъ.

4) ежемѣсячное.

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.  
800 стр. и до 200 гравюръ,  
портретовъ и рисунковъ.

## БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редація имѣетъ цѣлью  
дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести  
цѣнные сочиненія по вѣснмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ  
популярно и доступно для вѣсхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія  
200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редація рѣ-  
шила дать въ «БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ»

### ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. БРИКНЕРА.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее  
время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

### ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

**12** ПЪСЕНЬ до 20 печат. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ  
сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.  
Заграничное пѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское - (А. Ф. Маркса) — 12 руб.

### • МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получить „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“  
**НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб.,  
къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СІБ.  
пять руб.

Иногородніе адресуютъ: СІБ. Редація «Природа и Люди»  
Сремьянная, 12, соб. д.

# „СЛАВЯНСКІЙ ВѢКЪ“

III-й годъ изданія. (Съ 1-го іюля 1902 г. по 1-ое іюля 1903 г.) III-й годъ изданія.

ВСЕСЛАВЯНСКІЙ ОРГАНЪ,

выходящій ДВА раза въ мѣсяцъ въ Вѣнѣ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ:

д-ръ философіи Дмитрій Николаевичъ ВЕРГУНЪ, пожизненный членъ  
Славянскаго Общества въ Москвѣ.

**Единственный въ настоящее время всеславянской по-  
временникъ на русскомъ языкѣ, имѣющій цѣлью:**

1) дать русскому и славянскому читателю полное, ясное и прав-  
дивое представленіе о культурной жизни всего славянства;

2) идти навстрѣчу желанію юго-западныхъ славянъ—озна-  
комиться съ русской рѣчью настолько, чтобы русскій языкъ могъ сдѣ-  
латься со временемъ общимъ всеславянскимъ языкомъ для сношеній  
славянъ между собою;

3) поощрить торговля сношенія западныхъ славянскихъ земель  
съ Россіей и обратно.

Врагъ узкой предвзятости, „Славянской Вѣкъ“ является колоко-  
ломъ всеславянскаго вѣча. Въ немъ каждый славянинъ имѣетъ возмож-  
ность свободно и искренно высказаться на своемъ языкѣ по текущимъ  
славянскимъ вопросамъ. Благовѣсть этого вѣчевого колокола будить  
славянъ къ новой сознательной жизни и братскому союзу всѣхъ сла-  
вянъ.

Параллельные тексты на всѣхъ славянскихъ языкахъ даютъ рус-  
скому читателю возможность ознакомиться со славянскими языками,  
славянамъ облегчаютъ изученіе русскаго языка. Для усвоенія правиль-  
наго произношенія печатаются также разеказы и стихотворенія съ  
*надстрочными удареніями.*

Съ № 49 «Славянской Вѣкъ» вступаетъ въ *третій* годъ изданія  
и будетъ продолжать будить дремлющее славянское самосознаніе.

Подписчики получаютъ безплатно карту нѣмецкихъ захватовъ на  
славянской землѣ (Drang nach Osten). Въ этой картѣ будутъ обозна-  
чены по новѣйшимъ даннымъ пангерманскихъ обществъ не только  
нѣмецкія колоніи въ Россіи, Галиціи, Венгріи, на Балканахъ и въ  
Малой Азійи, но и всѣ культурныя орудія колонистовъ, какъ-то: кирки,  
школы, газеты, кредитныя общества, германскія консульства.

«Славянской Вѣкъ» выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ въ объемѣ 2—3  
печатныхъ листовъ съ *иллюстраціями и картами* по славянскимъ  
дѣламъ.

Въ «Славянскомъ Вѣкѣ» принимали и общали принимать участіе:

а) Русскіе изъ Россіи: Антисарматикусъ, Вѣщій Олегъ, Валентинъ  
Горловъ, проф. К. Я. Гротъ, проф. А. Ѳ. Гусевъ, Н. Н. Дурново, Гр.  
А. Ильинскій, И. В. Каменскій, ген. А. А. Кирѣевъ, В. Н. Кораблевъ  
(Вѣди Како), академикъ Е. Ѳ. Коршъ, А. Ю. Купаловъ, К. Ю. Купаловъ,

академикъ В. И. Ламанскій, А. Л. Липовскій, В. Н. Лясковскій, проф. А. И. Маркевичъ, Н. Новичъ, А. Павлидъ, В. В. Розановъ, А. П. Соловь-евичъ, В. Е. Чешихинъ, М. П. Шевченко, Н. В. Ястребовъ, и др.; б) русскіе пизъ Австріи: С. С. Буликъ, Д-ръ Дамовъ, С. А. Мюнчаловскій, А. С. Петрушевичъ, П. С. Свѣнцидкій, Ю. А. Яворскій, и др.; в) поляки: Р. Г. Пржевальскій, Д-ръ В. Левицкій; г) чехи: И. Драгутиновичъ, Р. М. Заградникъ, Д-ръ Ю. Карасекъ, Р. Пидагъ, Ф. Халушничекъ; д) словаки: Д-ръ М. Иванка; е) словенцы: Л. М. Лясковецъ, Ф. М. Подгорникъ, П. В. Шрятель, Г. О. Сернець; ж) хорваты: Степанъ А. Радичъ, Ф. Поточнякъ; з) сербы: Д-ръ М. В. Вунчъ (сербскій президентъ министровъ), С. Б. Мпличевичъ, С. С. Радовановичъ, акад. Люб. Стояновичъ; и) болгары: П. С. и С. С. Бобчевы и др.

Редакція: Wien, VIII Bennogasse 22, D-r Dmitri Wergun.

*Въ Россіи подписка принимается:*

1) У Предсѣдателя Славянскаго Об-ва А. И. Черепъ-Спиридовича (Москва, Кузнецкій мостъ, нас. Джамгаровыхъ).

2) Въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени»: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одесѣ, Харьковѣ, Саратовѣ.

3) Въ книжныхъ магазинахъ Югансона въ Кіевѣ и Харьковѣ.

4) У Дубровина въ Казани.

5) У Юнка и Поліевскаго въ Ригѣ.

**ЦѢНА 6 РУБ.**

(Въ Славянское Общество въ Москвѣ, можно высылать марками).

## ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышленій и др. статей  
ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА.

(всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, разсказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которые покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразны по содержанию, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: все онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболее яркихъ своихъ представителей и выразителей. Привороченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ релігіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, въ соотвѣтственно ислѣмъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному чытателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умелое живое слово о. Михаила. Не повидеть больше его новых сочинений. Не и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православною челоуѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда пронизаны глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Настырскаго Сердца“.

Цена за оба тома сей книги (безъ пересылки) 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ панъ-корешкѣ—2 р. 60 коп., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

## ПРОЦОВЪДИ

### СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО

(ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святаго Или Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія: онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ „Троицкихъ Листкахъ“. Такихъ листковъ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Уже одно это говорить о томъ, какъ принаше по душѣ поученія греческаго святаго нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ панъ-корешкѣ 2 р. 50 к. съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.

Текушія событія въ церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлію, въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. А. Н. Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ.

Международный союз христіанъ студентовъ. (*Fédération universelle des étudiants chrétiens*). *П. Верховской.*

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы *Вл. Соколовъ.*

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. («Богосл. Вѣсти.» XI). Прот. *Ст. 0—08*—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни («Православный (обесѣдникъ» за 1902 годъ.)

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—«Религіозно-философскія собранія» въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: «Новый Путь» («Нов. Время», «С-Петербург. Вѣд.», «Рус. Вѣд.», «Истор. Вѣстн.», «Нов. П.», № 1). *А.*

Библиографія. «Религіозно-философская бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII × 75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). *Н. Розановъ.*—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочененій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви ея и авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

**«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».**

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная ул., домъ № 20.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ,*

Священники: *Павелъ Лажостскій, Александръ Надеждинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ:

на дѣтскій иллюстрированный журналъ

# „ИГРУШЕЧКА“

(Годъ издания 24-й)

для младшаго возраста.

Журналъ «ИГРУШЕЧКА» допущенъ Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

«ИГРУШЕЧКА», вступая въ двадцать четвертый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и художниковъ. Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ русскимъ переводомъ. Редакція журнала «ИГРУШЕЧКА» съ 1897 года, не увеличивая платы на журналъ, даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія шесть иллюстрированныхъ томиковъ, подъ общимъ названіемъ «БИБЛИОТЕКА-ИГРУШЕЧКА».

Каждые шесть томиковъ въ роскошномъ переплетѣ и футлярѣ стоятъ 3 руб., безъ переплета 2 руб.

Подписчики «ИГРУШЕЧКИ» съ отдѣломъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще особое приложеніе, принаровненное къ этому возрасту.

При журналѣ «Игрушечка» существуетъ особый отдѣлъ:

2) Годъ **ДЛЯ МАЛЮТОКЪ** (До 8-ми-лѣтняго возраста).  
XIV.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими рисунками. Особой подписки на отдѣлъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» нѣтъ.

3) Годъ **„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“** цѣна отдѣльно 3 р.  
изданія X.

Педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія (Выходить 9 разъ въ годъ).

Педагогическое изданіе «На помощь матерямъ» допущено особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Годовая подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи:

«ИГРУШЕЧКА» съ шестью томками «БИБЛИОТЕКА-ИГРУШЕЧКА» 3 руб., «ИГРУШЕЧКА» съ отдѣломъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» и двумя преміями 5 руб., «ИГРУШЕЧКА» съ педагогическимъ изданіемъ «НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ» 5 руб., «ИГРУШЕЧКА» съ отдѣломъ «ДЛЯ МАЛЮ-



мирова. — Какъ у насъ заботятся о народѣ. Ед. Поселяница. —  
Оградный фактъ. А. В. — Газетная «правдивость». Право-  
славнаго. — Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей. — Поправка къ  
статьѣ «Наше миссіонерное дѣло». Н. Комарова. Объявленіи.

Журналъ въ 1903 г. будетъ издаваться на прежнихъ  
основаніяхъ. Въ 1903 г. подписчики получаютъ 2 приложенія: 1)  
1 й вып. II т. «Полнаго собранія Резолюцій Филарета, митро-  
полита Московскаго», подъ ред. протопресвит. В. С. Маркова,  
2) «Сочиненіе Гладстона противъ католицизма», перев. подъ  
ред. профес. Моск. Дух. Акад. В. А. Соколова. Въ годъ 12 книгъ  
(съ рисунками), въ которыхъ до 2.600 стр. Цѣна съ доставкой  
и пересылкой во всея городѣ Россіи 4 руб. Адресъ: Москва,  
Толмачевскій пер., д. г. Лосевыхъ. Редакторъ докторъ богословія  
профес. Алексѣй Введенскій.

Вышла ЯНВАРСКАЯ книжка

## „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на  
евангеліе отъ Іоанна. — Идея Царствія Божія въ ея значеніи для хри-  
стіанскаго міросозерцанія. Прот. П. Я. Свѣтлова — Предметъ христіан-  
ской проповѣди. (Изъ критическихъ очерковъ по вопросамъ томиле-  
тики). М. М. Тарѣева. — Проф. Моск. Дух. Акад. П. С. Казанскій и его  
переписка съ архіеп. Костромскимъ Платономъ. Прот. А. А. Бѣляева.  
— Папа Левъ XIII. Очеркъ его жизни и дѣятельности. В. В. Соколова.  
— Въ чемъ состоитъ истинное монашество по воззрѣніямъ преп. Ма-  
ксима Грека Н. Θ. Каптерева. — Изъ текущей журналистики (I. Вопросъ  
о монашествѣ. — Кто подмѣнилъ тему? — Литературные приемы редакціи  
Душен. Чтенія. — А. А. Спасскаго; II. Первая книжка новаго журнала  
Новый Путь. М. М. Тарѣева) Библиографія. Приложенія: Автобіогра-  
фическія записки Саввы, архіеп. Тверскаго. — Журналы Совѣта Академіи  
за 1902 годъ.

Продолжается подписка на Богословскій Вѣстникъ съ приложе-  
ніемъ 3-й и 4-й части твореній Св. Аѳанасія Александрійскаго въ  
новомъ исправленномъ и дополненномъ изданіи — восемь рублей, съ  
приложеніемъ всѣхъ 4-хъ частей — десять рублей. Допускается подписка  
съ разсрочкой и безъ приложенія — семь рублей.

АДРЕСЪ; Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, редакція Бого-  
словскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

- 1) **Богосланикъ.** Это народныя псалмы, колады и стихи религіозно-нравственнаго содержания примѣнительно къ главѣйшимъ праздникамъ церковнаго года, положенныя на ноты. Изд. 1902 г.—Цѣна въ папкѣ—25 коп., въ корешкѣ—35 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—50 коп.
- 2) **Духовныя пѣсноупѣнія.** Цѣна въ папкѣ—15 коп., въ корешкѣ—20 коп., въ коленкорѣ—25 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—35 коп.
- 3) **Тоже,** переложенное на народныя мелодіи (съ нотами). Цѣна въ папкѣ—20 коп., въ корешкѣ—25 коп., въ коленкорѣ—30 коп., съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—4) коп.
- 4) **Крестная пѣснь** (о страдаціяхъ Христовыхъ). Цѣна въ папкѣ—8 коп., въ корешкѣ—12 коп., въ коленкорѣ—15 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—20 коп.

Почаевская Лавра, руководствуясь поставленной ей исторіей задачей удовлетворять религіознымъ запросамъ народа, нашла нужнымъ вновь издать вышепоименованныя книги.

Это сборники произведеній народной религіозно-нравственной поэзіи преимущественно Юго-Запада Россіи. Псалмы и стихи этихъ сборниковъ и по нынѣ расцѣвуютъ простымъ народомъ и чрезвычайно распространены между нимъ. Псалмы и стихи перваго сборника—чисто народнаго происхожденія, вторыхъ-же двухъ хотя принадлежатъ частному лицу, но настолько извѣстны и пришлись по душѣ народу, что Почаевская типографія нашла нужнымъ издать эти сборники и безъ нотъ, такъ какъ народъ, не знакомый съ нотами и зналъ наизусть мотива пѣсноупѣній этихъ сборниковъ, требуетъ обыкновенно только текстъ.

Пѣсноупѣнія всѣхъ трехъ сборниковъ написаны общепонятнымъ языкомъ, выдержаннымъ стихотворнымъ разгѣромъ и отличаются столь свойственною малороссійской поэзіи задушевною мотивовъ.

Народъ знаетъ и требуетъ эти сборники безъ объявленій. Публикуетъ же типографія объ изданіи ихъ въ томъ убѣжденіи, что они будутъ чрезвычайно полезны и доставятъ не мало чистаго наслажденія и въ школахъ, и въ семьяхъ, и на народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

Адресъ: Почаевская Лавра, Волын. губ., Духовный Соборъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, сказанное Пресвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.—Юбилей сѣромнаго педагога.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ 1 Февраля 1903 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.