

— 354 —  
1-го Июня № 11. 1871 года.

**I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**Всероссійскій,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Въ 27 день сего апрѣля, Любезная НАША Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ

они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО семнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ ГЕОРГИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Государь Великомъ Князь Георгій Александровичъ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 28 дня 1871 года.

## Высочайшій рескриптъ

*данный на имя архіепископа литовскаго.*

Преосвященный архіепископъ литовскій Макарій.

Довѣріемъ Нашимъ бывъ призваны къ управленію епархіею, по особымъ условіямъ края требующаго усиленнаго пастырскаго дѣйствования, вы вполне оправдываете это назначеніе, съ неутомимою ревностью продолжая предпринятые приснопамятнымъ предшественникомъ вашимъ труды по утвержденію православія во ввѣренной вамъ паствѣ и прилагая неусыпныя попеченія о духовномъ ея благоустроении.

Съ плодотворною дѣятельностью на пользу литовской пасты соединяете вы дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ и съ успѣхомъ выполняете возлагаемые на васъ особыя труды по обсужденію и разработкѣ весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ обширныхъ занятій вы не престаете обогащать духовную письменность продолженіемъ изданія вашихъ ученыхъ трудовъ и заботиться о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія. Въ ознаменованіе особаго благоволенія Моего къ столь отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Императорскаго ордена *Нашею святою благовѣрнаю великою князя Александра Невскаго.*

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

### Высочайшія грамоты.

*Преосвященному Гавриилу, епископу Имеретинскому, управляющему абхазскою епархіею.*

Ревностные труды, подъемлемые вами къ благоустройствію двухъ ввѣренныхъ вамъ епархій, ознаменованные вождѣльнымъ успѣхомъ на поприщѣ распространенія православнаго христіанства среди населенія Абхазіи, еще не озареннаго свѣтомъ ученія евангельскаго, и неусыпная попеченія объ утвержденіи святой вѣры между новообращенными, снискали вамъ Наше Монаршее благоволеніе, въ изъявленіе моего Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Император-

скому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени большаго креста*, повелѣвая зна-  
ки сего ордена, при семь препровождаемые, возложить на  
себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею  
благодарны.

---

*Ректору с.-петербургской духовной академіи, протоіерею  
Іоанну Янышеву.*

Бывъ поставлены во главѣ управленія высшимъ ду-  
ховно-учебнымъ <sup>председателемъ</sup> установленіемъ, вы, по засвидѣтельствова-  
нію митрополита с.-петербургскаго, продолжаете оправдывать  
это назначеніе отлично ревностнымъ исполненіемъ лежащихъ  
на васъ обязанностей, требовавшихъ усиленныхъ трудовъ  
при вступленіи академіи на новый путь ученой и учебной  
дѣятельности, указанный въ новомъ уставѣ сихъ учрежде-  
ній, и съ примѣрнымъ усердіемъ посвящаете силы ваши  
важному дѣлу приготовленія юношества къ просвѣщенному  
служенію Церкви православной и духовному образованію.

Въ изъявленіе Монаршего вниманія къ таковымъ за-  
слугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ  
Императорскому ордену *святая Анны первой степени*, зна-  
ки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ возло-  
жить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею  
благодарны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Ве-  
личества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ  
28-го марта 1871 г.

---

## Высочайшія награды.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ Высочайшими грамотами, 28 марта, всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *св. Владимира второй степени большого креста*: архіепископъ волынскій и житомирскій *Алаѳангелъ* и епископъ полтавскій и переяславскій *Іоаннъ*; *св. Анны первой степени*: епископъ олонецкій и петрозаводскій *Іонафанъ*, епископъ орловскій и сѣвскій *Макарій*, епископъ уфимскій и мензелинскій *Петръ* и епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи, *Павелъ*.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, епископъ воронежскій *Серафимъ*, во вниманіи къ отлично-усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, возведенъ въ санъ архіепископа.

Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 28-го марта 1871 г. на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владимира 3й степени* епископы: якутскій *Діонисій*, муромскій—*Іаковъ* и тотемскій—*Павелъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, всемилостивѣйше соизволъ, 28-го марта 1871 года, наградить членовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: ректора с.-петербургской духовной семинаріи, архимандрита *Хрисанфа*—орденомъ *св. Анны 2й степени съ Императорскою короною* и протоіерея придворнаго собора Зимняго Дворца *Іоанна Толмачева*—орденомъ *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода: г. Берислава, Успенской церкви, протоіерею *Данилу Діаковскому*, г. Одессы Покровской церкви священнику *Василію Діаковскому* и Херсонскаго уѣзда с. Архангельска, Михайловской ц. священнику *Григорію Торскому*, первымъ двумъ — за выслугу въ должности благочиннаго 12 лѣтъ, а послѣднему за народное образованіе.

Въ 3-й день апрѣля сего года, согласно удостоенію Св. Синода, за отлично усердную и полезную службу, Всемилостивѣйше награждены орденами: *Св. Владиміра 4 ст.* Одесскаго Каѳедральнаго собора Ключарь, протоіерей *Арсеній Лебединцевъ*; \*  
*Св. Анны 3 ст.*: Елисаветградскаго уѣзда, посада Новоархангельска, Михайловской ц., протоіерей *Евдокимъ Лукашевичъ*, г. Херсона, Св. Духовской ц. священникъ *Георгій Вуколовъ*, г. Александріи, Успенскаго собора, священникъ *Петръ Сердюковъ*; *Наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми*: г. Григоріополя Вознесенской ц. протоіерей *Василій Ивашкевичъ*, Елисаветградскаго уѣзда, м. Седневки, Ильинской ц., протоіерей *Адріанъ Полтавцевъ*, Одесскаго уѣзда, села Славяно-сербки, Лукинской ц. священникъ *Илія Кириковъ*, Тираспольскаго уѣзда, колоніи Батаржиной, Богородичной ц., священникъ *Іоаннъ Тинтуловъ*; *Камилавками*: Одесскаго Каѳедральнаго собора, священникъ *Михаилъ Запольскій*, Одесской Богородичной, что при Стурдзинской богадѣльнѣ, церкви, священникъ *Михаилъ Марченко*, Елисаветградскаго уѣзда, села Анновни, Успенской ц., священникъ *Василій Хухровский*, Ананьевскаго уѣзда, с. Петровки, Петропавловской ц. свя-

щенникъ Венедиктъ *Романовскій*, Елисаветградскаго уѣзда, посада Новоукраинки, Варваринской ц. священникъ *Павелъ Койка*, г. Берислава, Успенской ц. священникъ Александръ *Калюжный*, — Александрійскаго уѣзда, селенія Павлыша, Срѣтенской ц., священникъ Северинъ *Малявинскій*, Херсонскаго уѣзда, колоніи Терновки, Успенской ц. священникъ Михаилъ *Войтовъ*, Одесскаго уѣзда, с. Коблевки, Іосифовской ц. священникъ Іосифъ *Койка*, Тираспольскаго уѣзда, м. Петровѣровки Петропавловской ц., священникъ Николай *Инатъевъ*; *Скуфьями*: Одесскаго уѣзда, с. Тузль, Петропавловской ц., священникъ Матвѣй *Молдованоевъ*, Херсонскаго уѣзда, с. Остаповки, Николаевской ц. священникъ Іларіонъ *Лозановъ*, Елисаветградскаго уѣзда, м. Треххатъ, Михайловской ц., священникъ Іоаннъ *Романенко*, Анапьевскаго уѣзда, м. Ново-Александровки, Николаевской ц. священникъ Іаковъ *Гавеля*, Елисаветградскаго уѣзда, с. Устиновки, Преображенской ц. священникъ Іаковъ *Россииковъ*, с. Комнанѣвки, Покровской ц., священникъ Василиій *Бутенко*, м. Семинастаго Николаевской ц. священникъ Михаилъ *Руданскій*, с. Семеновки Николаевской ц. священникъ Тимофей *Пономаревъ*, с. Бѣлоусовки, Покровской ц. священникъ Іоанникій *Грабенко*, г. Одессы, Петропавловской ц. священникъ Михаилъ *Косовскій*, Тираспольскаго уѣзда, с. Васильевки, Преображенской ц., священникъ Димитрій *Левровскій*, г. Вознесенска, Вознесенскаго собора, священникъ Димитрій *Свидерскій*, г. Елисаветграда, военной прогимназіи законоучитель, священникъ Викторъ *Яцинскій*, Елисаветградскаго уѣзда, м. Новоукраинки (тоже Злынки), Богородичной ц., свящ. Михаилъ *Никитинъ*, и предмѣстья г. Одессы Куяльниба, Вознесенской ц., свящ. Петръ *Архангельскій*.

*По предмету росписанія приходовъ, церквей и причтовъ.*

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, при отношеніи отъ 31 марта сего года за № 106, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, для соображенія при трудахъ по составленію росписанія приходовъ, церквей и причтовъ, слѣдующую *выписку изъ журнала означеннаго присутствія отъ 1 марта 1871 г. Высочайше утвержденнаго 20 того же марта.*

— „Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣннн составленнаго Олонеккимъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

I. Предоставить Олонеккому преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многочленныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ

помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопробываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія Преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Помощники настоятеля состоятъ, по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II п. 3 и ст. III п. 1. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2) Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3) Кліровыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4) По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля,

предоставляется вести текущіе приходы и расходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по ИInstrуцціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 г. и уставу духовныхъ консисторій 27 марта 1841 г., испрашивается разрѣшеніе Епархіального Начальства, какъ то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на приобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ приобрѣтенія для церкви или отчужденій изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходо- и расходовъ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходо- и расходовъ по одной церкви съ другою.

5) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года, завѣду-

ющіе особыми церквами помощники представляют подлинные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на получение доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, принять слѣдующія мѣры:

1) Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соответствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ церквамъ во священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2) Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изыятія: а) въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ поименованныхъ во 2 п. IV ст. Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученія академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ неменѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б)

въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ, для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. того же журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ Богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3) Предоставить особому вниманію Святѣйшаго Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священнослужителей и причетниковъ, и, для сего, поручить Епархіальному Начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1) Полные оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля; самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи, назначаются полные оклады: настояте-

лямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2) Впредь до распределенія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя ваканси, или до выбитія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, предоставивъ Преосвященному, по мѣрѣ выбитія наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3) Мѣстныя средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатныя оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ владовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 16 Апрѣля 1869 г., сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ

себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію Преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. Устава духовныхъ консисторій, т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе святѣйшаго синода; при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой Епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ преосвященнымъ для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ главномъ присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утверж-

деніи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ей, мѣстнымъ условіямъ».

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 20 день марта 1871 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: *«Исполнить»*.

*По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно-церковнослужители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности.»*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 ноября 1870 г., по возбужденному преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно-церковнослужители, находящіеся на эпитиміи въ монастырѣ или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса Святѣйшій Синодъ, на основаніи примѣчанія къ пункту 5, статьи 187 уст. дух. консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльныхъ постановленій Синода, опредѣляетъ: 1) священно-церковно-служителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и 2) священно-церковнослужителямъ, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ

подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ, для единообразнаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ.

---

*Собрание постановлений Святыяго Синода въ разъясненіе недоумльній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.*

*(Продолженіе).*

§ 76. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго.

§ 77. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

Экономъ семинаріи не можетъ занимать ни какой другой должности ни по семинаріи, ни внѣ оной. (*Опред. Св. Синода*  $\frac{11 \text{ Марта}}{5 \text{ Мая}}$  1868 г. и др.).

Исключеніе изъ сего правила допускается только въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ, за недостаточностію назначеннаго по должности эконома вознагражденія и невозможностію имѣть на оной особыхъ лицъ, могутъ впредь до преобразованія оставаться въ сей должности наставники семинаріи. (*Опред. Св. Синода*  $\frac{11 \text{ Марта}}{25 \text{ Мая}}$  1868 года).

Въ случаѣ полученія нѣсколькими кандидатами на должность эконо-

нома, при баллотировкѣ, одинаковаго большинства избирательныхъ голосовъ (наприм. если изъ общаго числа 10 баллотировочныхъ голосовъ два или три кандидата получаютъ, каждый, по 6, 7 или 8 избирательныхъ голосовъ), утвержденіе того или другаго кандидата въ сей должности предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго. Если же баллотлируемые не получаютъ безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ и будутъ имѣть равное число какъ избирательныхъ, такъ и неизбирательныхъ (напр. изъ общаго числа 10 по 5 тѣхъ и другихъ), то выборъ ихъ долженъ считаться несостоявшимся. (*Опред. Св. Синода* <sup>31 Января</sup> <sub>24 Февраля</sub> 1869 г.).

§ 89. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или же изъ лицъ не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Секретарю Правленія изъ наставниковъ производится жалованье въ полномъ, положенномъ по штату, размѣрѣ (400 р.). (*Опред. Св. Синода* <sup>17 Мая</sup> <sub>1 Июня</sub> и <sup>26 Июня</sup> <sub>17 Июли</sub> 1868 года.).

§ 90. Секретарь правленія завѣдываетъ канцелярією онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 91. Къ его обязанностямъ относится изготавлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе; докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпою; вести переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

Въ случаѣ продолжительной болѣзни секретаря, правленіе, по предложенію Преосвященнаго, избираетъ временно исправляющаго должность, примѣнительно къ пункту 8 му § 106 сем. уст., въ педагогическомъ собраніи. (*Опред. Св. Синода* *отъ 21 августа 1868 года.*)

Въ случаѣ кратковременной болѣзни секретаря, исправленіе его должности возлагается педагогическимъ собраніемъ правленія на кого либо изъ членовъ онаго или преподавателей, не состоящихъ членами. (*Опред. Св. Синода* *отъ 21 августа 1868 г.*).

§ 92. Писцы нанимаются секретаремъ правленія съ вѣдома ректора семинаріи и получаютъ содержаніе, по назначенію правленія, изъ общей суммы на канцелярію ассигнуемой.

*Примѣчаніе.* Учащіеся въ семинаріи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Нанимаемымъ для занятій по канцеляріи семинарскаго правленія писцамъ не должно быть предоставляемо содержанія пищею и помещенія отъ семинаріи. (*Опред. Св. Синода. 13/20 декабря 1867 года.*)

§ 93. Правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*.

§ 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утверженія мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

§ 96. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ и три члена правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ правленія.

Епархіальные съезды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особую свою цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава семинарій. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семи-

нарядахъ, епархіальные сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими сѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсуждения экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (*Опредѣленіе Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Сверхъ сего епархіальные сѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсуждения другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (*Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 года.*)

Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищныя, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или благочинныхъ. (*Опред. Св. Син. 13/20 Дек. 1867 г.*)

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (*Опред. Св. Синода 12 декабря 1869 г.*  
*8 декабря 1870 г.*)

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (*Опред. Св. Синода 3/17 іюня 1868 г. и 15 декабря 1869 г.*  
*14 января 1870 г.*)

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать уча-

ствѣ въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 апреля 1868 г.)

Съѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.)

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Синода 8 апреля 1868 г.)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. Свят. Синода 13/20 декабря 1867 г.)

Избранными въ званіе членовъ правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода  $\frac{2 \text{ Апрель}}{4 \text{ Май}}$  1870 г.).

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, по § 96 уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ (Опред. Св. Синода  $\frac{9 \text{ Августа}}{2 \text{ Сентября}}$  1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (Опред. Св. Синода  $\frac{31 \text{ Января}}{18 \text{ Марта}}$  1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія

тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (Опред. Св. Синода  $13/20$  Декабря 1867 г. и  $\frac{16 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}}$  1868 г.).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода  $13/20$  декабря 1867 года.).

Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Пресвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Июля}}$  1868 г.).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ председателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Пресвященнаго. (Опред. Св. Синода  $13/20$  декабря 1867 г.).

Епархіальные съѣзды не должны владаться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираеть своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода  $13/20$  декабря 1867 года.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія, или консисторіи. (Опред. Св. Синода 13<sup>1</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г.).

Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримеръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія обществъ для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется права вышательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (Опред. Св. Синода 13<sup>1</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г. и <sup>11 Марта</sup><sub>25 Мая</sub> 1868 г. и друг.).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отиѣнѣ со стороны консисторіи. (Опред. Св. Синода 13<sup>1</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г. и <sup>11 Марта</sup><sub>25 Мая</sub> 1868 г.).

Епархіальные съѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода 13<sup>1</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Синода 13<sup>1</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій. (Опред. Св. Синода <sup>22 Ноября</sup><sub>8 Декабря</sub> 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважи-

тельныхъ причинъ, подвергается за то денежнымъ или другимъ взыска-  
ніямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (*Опред. Св. Синода* <sup>13</sup>/<sub>20</sub>  
*декабря 1867 г.*).

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть  
допускаема. (*Опред. Св. Синода отъ* <sup>30 Октября</sup>/<sub>22 Ноября</sub> *1867 г.*).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣ-  
нія о причинахъ своего неприбытія. (*Опред. Св. Синода* <sup>4 и 13</sup>/<sub>20</sub> *декаб-*  
*ря 1867 г.*).

Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпре-  
пятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ  
тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣ-  
щеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ вся-  
кихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя  
въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (103 §) порядкомъ.  
(*Цирк. указъ Св. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25*).

Уставъ Духовныхъ семинарій, предписывая избраніе въ педагоги-  
ческія собранія семинарскаго правленія семи членовъ изъ преподавателей,  
имѣлъ въ виду комплектъ наставниковъ, опредѣленный новымъ штатомъ,  
состоящій въ самыхъ малолюдныхъ семинаріяхъ изъ 11 ти), а какъ къ  
точному исполненію сего параграфа встрѣчается затрудненіе въ семина-  
ріяхъ, не получившихъ полного преобразования, въ которыхъ составъ  
преподавателей большею частію не превышаетъ семи: то въ таковыхъ  
семинаріяхъ, впредь до полного ихъ преобразования, могутъ быть зачис-  
лены въ званіе членовъ правленія всѣ наличные наставники, безъ балло-  
тировки, съ тѣмъ, чтобы по введеніи въ сихъ семинаріяхъ новыхъ ус-  
тава и штата и по замѣщеніи въ оныхъ всѣ наставническихъ вакансій,  
согласно означенному штату, произведено было установленное избраніе  
семи членовъ изъ преподавателей законнымъ (§§ 95 и 107 сем. уст.)  
порядкомъ. (*Опред. Св. Синода* <sup>4</sup>/<sub>30</sub> *сентября и* <sup>6</sup>/<sub>22</sub> *ноября 1868 г.*).

Изложенное въ статьѣ 188-ой устава о службѣ по выборамъ дво-  
рянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное  
мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть  
примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены правленія, такъ какъ

законъ этотъ, изданный для известной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{25 \text{ Мая}} 1868 \text{ г.}$ )

При выборѣ въ члены какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ собраній правленія, должны баллотироваться всѣ подлежащіе сему выбору наставники, заявленія же объ отказѣ отъ званія членомъ правленія допускаются уже по окончаніи баллотировки и принимаются во вниманіе только по особо уважительнымъ причинамъ и въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для дѣла. (Опред. Св. Синода  $\frac{18 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}} 1868 \text{ г.}$ )

Не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ наставники семинарій подлежатъ, наравнѣ съ прочими, выбору въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. (Опред. Св. Синода  $\frac{31 \text{ Октября}}{31 \text{ Октября}} 1869 \text{ г.}$ )

Секретари семинарскихъ правленій изъ наставниковъ должны подлежать избранію въ члены педагогическаго собранія правленія наравнѣ съ прочими преподавателями, но не могутъ быть избираемы въ члены распорядительныхъ собраній. (Опред. Св. Синода  $\frac{20}{31} \text{ декабря}$  и  $\frac{18 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}} 1868 \text{ г.}$ )

Наставники, проходящіе должность эконома въ семинаріяхъ неполучившихъ полного преобразованія, не могутъ быть допускаемы въ члены распорядительнаго собранія семинарскаго правленія. (Опред. Св. Синода  $\frac{18}{30} \text{ октября} 1868 \text{ г.}$ )

Дупущенная въ нѣкоторыхъ семинарскихъ правленіяхъ отсутствующими членами передача голосовъ другимъ членамъ не можетъ быть терпима; но имъ дозволяется письменно заявлять свое мнѣніе о тѣхъ предметахъ, которые имъ известны и обсужденіе которыхъ между тѣмъ будетъ происходить безъ ихъ участія. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{15 \text{ Мая}} 1868 \text{ года}$ .)

Распорядительныя и педагогическія, равно и общія собранія правленій, должны строго держаться указанныхъ имъ уставомъ §§ 95, 106 и 109, предметовъ занятій, не допуская смѣшенія оныхъ. (Опред. Св. Синода  $\frac{13}{20} \text{ декабря} 1867 \text{ г.}$  и друг.).

§ 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ

для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели семинаріи, кромѣ служащихъ по найму; почему такого рода педагогическія собранія называются *общими собраніями*. По всѣмъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній правленія, преподаватели, не состоящіе членами онаго, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ.

Въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ правленія изъ преподавателей, по § 65 уст. дух. сем., непременно присутствуютъ члены отъ духовенства, находящіеся въ составѣ педагогическихъ собраній. (*Опред. Св. Синода 20 декабря 1868 г.*)

При производствѣ выборовъ кандидатовъ на должности въ семинаріи, приведеніе избирателей къ присягѣ не должно быть допускаемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службѣ предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (*Опред. Св. Синода* <sup>25 Июни</sup> <sub>6 Юля</sub> *1869 г.*)

§ 104 Рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 105. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго Архіерея особое мнѣніе. Равнымъ образомъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея.

Правило касательно принятія, при равенствѣ голосовъ въ собраніяхъ правленія, мнѣній той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель, должно быть относимо только къ тѣмъ дѣламъ, кои рѣшаются

тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло рѣшается закрытою баллотировкою, голосъ предсѣдателя имѣетъ одинаковое значеніе съ голосомъ каждаго другаго члена. (Опред. Св. Синода <sup>27 Сентября</sup><sub>10 Октября</sub> 1868 г.).

Въ случаяхъ разногласія въ рѣшеніяхъ журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу. (Опред. Св. Синода <sup>13</sup><sub>20</sub> декабря 1867 г.).

Изложеніе мнѣнія меньшинства должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ большинствомъ. (Опред. Св. Синода <sup>13</sup><sub>20</sub> декабря 1867 г.).

Журналы должны подписываться всеми членами, участвовавшими въ засѣданіи. (Опред. Св. Синода <sup>15</sup><sub>20</sub> декабря 1867 г.)

§ 106. Педагогическія собранія имѣютъ предметами своихъ занятій:

п. 6. Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

п. 7. Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

п. 9. Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ Правленія съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей.

п. 17. Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 139).

п. 23. Рассмотрѣніе годичнаго отчета ревтора по учебной и нравственной части.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленіе предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій непременно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однако же не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда семинарское начальство признаетъ

необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ семинаріи. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 19 марта 1870 г. за № 16).

Къ предметатъ занятій педагогическихъ собраній правленія принадлежатъ:

1) Испытанія пробными уроками: а) тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій, кои возвращаются въ епархіальное вѣдомство безъ выдержанія пробныхъ испытаній въ академіяхъ; б) лицъ, ищущихъ наставнической должности въ другихъ семинаріяхъ, въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковыхъ кандидатовъ на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую они желаютъ поступить, ежели педагогическое собраніе съ-послѣдней доверитъ слушаніе таковыхъ уроковъ; в) наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности и г) тѣхъ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ духовно-училищную службу ранѣе указаннаго въ 187 § уст. дух. сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу. (Цирк. ук. Св. Синода отъ 18 марта 1868 г. № 20 и Опред. Св. Синода отъ 21 января 1869 г.).

2) Назначеніе комисіи для производства испытаній окончившимъ семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ и ищущимъ званія студента, — а также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ специально—богословскихъ классовъ, которые [по уважительнымъ причинамъ (болѣзни, неимѣнію средствъ къ содержанію и т. п.), оставивъ семинарію до окончанія курса, пожелаютъ впоследствии выдержать вынужденной изъ семинаріи экзаменъ. (Цирк. указъ 1868 г. 18 марта за № 20. и опредѣленіе Св. Синода отъ 21 января 1869 г.).

Означенныя испытанія производятся во всякое время учебнаго года, какъ только поступитъ о томъ прошеніе въ правленіе. (Цирк. ук. Св. Синода отъ 19 мая 1868 г. за № 30).

Годичные отчеты по учебной и воспитательной частямъ, обсуждае-

ые въ педагогическомъ собраніи правленія, составляются ректоромъ семинаріи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

### *І. Состояніе Семинаріи по учебной части.*

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіи года, переменъ, каковы, напр., вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненія, смерти ихъ, и т. п.

#### 2. Обучение въ семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упушенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 семин. уст. и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету, съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святѣйшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, каторыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>18 Октября</sup>/<sub>1 Ноября</sub> 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, — если таковыя могли быть встрѣчены, — въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предложеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 сем. уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и

окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхождения и балловъ, полученныхъ ими при приемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по какимъ епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 сем. усг., дѣлалъ предложенія семинарскому правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библіотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 сем. устава.

## *II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.*

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взыскаія за означенные проступки

и пороки и для предотвращения учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153.).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраниенію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Разрѣшенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству. (Цирк. ук. Св. Синода 25 марта 1870 г. № 18.).

§ 109. На распорядительныя собранія правленія возлагается:

п. 8. Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

Къ предметамъ занятій распорядительныхъ собраній правленія, согласно 8 п. § 109 уст. сем., относятся соображенія о выдачѣ вознагражденія лицамъ временно исправляющимъ должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи изъ остающихся послѣ сихъ послѣднихъ жалованья. (Цирк. ук. Св. Синода 28 октября 1867 г. № 46).

Выдача таковаго вознагражденія, прежде производившаяся съ утвержденія внѣшнихъ академическихъ правленій, разрѣшается епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ, по представлению правленія. (Цирк. ук. Св. Синода 28 октября 1867 г. № 46).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще расходованія суммъ, должны быть соблюдаемы во всей точности существующія на сей предметъ постановленія. (Опред. Св. Синода 13<sup>и</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г.).

§ 110. Журналы собраній правленія по учебновоспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

Журналы собраній правленія должны быть составляемы обстоятельно. Въ нихъ должны быть обозначаемы время засѣданій, имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное и ясное, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленные съ изясненіемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (Опред. Св. Синода отъ 13<sup>и</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 г. и 4<sup>и</sup>/<sub>20</sub> Юля 1869 г.).

§ 111. По всѣмъ дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ собраніяхъ правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы.

Не предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія пересматривать рѣшенія распорядительнаго собранія и на оборотъ, — особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ Архіереемъ; — а тѣмъ болѣе назначать экстренныя засѣданія одного изъ собраній для обсужденія рѣшеній другаго. (Цирк. ук. Св. Синода отъ 26 Юля 1869 г. за № 32).

(Продолженіе будетъ).

## II. Распоряженія Епархіального Начальства.

Иеродіаконъ Бизюкова монастыря Митрофанъ, за перемѣщеніемъ его въ число братіи Большаго Тихвинскаго монастыря, Новгородской епархіи, исключенъ изъ списковъ.

— Діаконъ Одесской больничной церкви Бондаревъ, по болѣзни, перемѣщенъ, по опредѣленію епархіального начальства отъ  $\frac{28 \text{ апрѣля}}{1 \text{ мая}}$  на дьячковскую вакансію при сей же церкви а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій при сей церкви на дьячковской вакансіи діаконъ Андрей Шевченко.

— Дьячекъ с. Точиловой, Ананьевскаго уѣзда, Миронъ Лозинскій уволенъ отъ должности.

— Священники: с. Лисанево-Душенькевичевой, Варваринской церкви, Петръ Созоновичъ, с. Варваровки Богородице-Рождественской церкви, Димитрій Гуторовичъ, с. Пантязіевки, Архангело-Михайловской церкви Іоаннъ Горяновъ, с. Орловой Балки, Андреевской церкви Василій Мстиславскій, и священникъ селенія Бузиновой Архангело-Михайловской церкви Василій Левитскій за отлично усердную службу награждены набедренникомъ, а священнику с. Верблюжки, Николаевской церкви Теофилу Біантовскому объявлена признательность епархіального начальства, со внесеніемъ оной въ послужный списокъ Біантовскаго.

— Священникъ с. Леслиевки, Елисаветградскаго уѣзда, Петропавловской церкви Николай Брижицкій награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ с. Коржевой, Успенской церкви Василий Гладкій, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 29 минувшаго апрѣля, по прошенію, переведенъ на священническую вакансію въ с. Магалы.

— Турецко подданный Константинъ Амуци избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Одесской Крестовоздвиженской ц., на первое трехлѣтіе.

— Государственные крестьяне Димитрій Пержанъ и Георгій Шведъ избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе, — первый Тираспольскаго уѣзда при Покровской ц., с. Чобручъ, — а послѣдній того же уѣзда, при Николаевской ц. с. Гарогашъ.

— Сверхштатный дьячекъ с. Ольшанки Григорій Предаевичъ, по прошенію, переведенъ на пономарскую вакансію въ сел. Калниболотъ.

— Крестьяне, Александрійскаго уѣзда, села Ревовки Иванъ Збиронинъ и села Васильевки Григорій Цвигу избраны и утверждены епархіальнымъ начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ: 1-й къ Димитріевской церкви села Ревовки, а послѣдній къ Василіевской церкви села Васильевки на первое трехлѣтіе.

### III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

*Распоряженіе Самарскаго губернскаго присутствія по улучшенію быта православнаго духовенства.*

При разсмотрѣніи росписанія приходоу самарской епархій, губернское по улучшенію быта духовенства присутствіе,

между прочимъ, усмотрѣло, что а) при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, общественныхъ помѣщеній для причта вовсе нѣтъ ; б) при нѣкоторыхъ церквахъ помѣщенія хотя и есть, но или совершенно неудобны и тѣсны, или безъ надворныхъ службъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ, или пришли въ упадокъ отъ незаботливости прихожанъ ремонтировать ихъ ; в) при нѣкоторыхъ церквахъ земли нѣтъ ни усадебной, ни пахатной и сѣногосной, а если и есть, то или дается таковая каждагодно по усмотрѣнію прихожанъ, или пользуется ею причтъ отъ прихожанъ чрезполосно, или отведено прихожанами къ извѣстной церкви опредѣленное количество земли, но земля эта не отмежована землемѣромъ узаконеннымъ порядкомъ, не ограничена законными столбами и межами и не составлено на оную плана ; такая земля, очевидно, не можетъ составлять всегдашнюю неотъемлемую собственность церкви ; г) есть и такія земли при церквахъ, которыя, будучи выдѣлены въ пользованіе причтовъ изъ дачъ прихожанъ, не приносятъ и не могутъ приносить, по своей негодности, пользующемуся ею причту, никакой выгоды ; д) при нѣкоторыхъ церквахъ хотя земля и отмежована къ церкви узаконеннымъ порядкомъ, но оная почему-то находится въ пользованіи прихожанъ, а не причта. Въ виду прописанныхъ обстоятельствъ, губернское по улучшенію быта духовенства присутствіе находить нужнымъ объявить прихожанамъ сельскихъ церквей самарской епархіи чрезъ благочинныхъ, при участіи волостныхъ сельскихъ начальствъ, что устройство помѣщеній для причтовъ и отводъ земли къ церквамъ лежитъ на прямой обязанности прихожанъ, а потому : а) прихожанамъ тѣхъ приходскихъ церквей, при которыхъ нѣтъ помѣщеній для причта, вмѣнить въ непремѣн-

ную обязанность озаботиться для предположенныхъ рѣсписаніемъ самарскаго губернскаго присутствія, по новому штату членовъ причтовъ устроить общественныя помѣщенія съ необходимыми при нихъ надворными службами, или приобрести, по обоюдному соглашенію, существующіе дома и службы причтовъ тамъ, гдѣ они есть, если эти помѣщенія вполнѣ соотвѣтствуютъ ихъ назначенію; б) прихожанамъ тѣхъ церквей, при которыхъ помѣщенія для причтовъ есть, но онѣ или не удобны, или ветхи, или безъ службъ, вмѣнить въ обязанность исправить ветхости домовъ и надворныхъ пристроекъ, а гдѣ требуется, замѣнить ихъ новыми; в) прихожанамъ тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ земли, объявить, чтобы они отмежевали къ церквамъ опредѣленное количество земли чрезъ землемѣра установленнымъ порядкомъ, а гдѣ земля выдѣлена въ пользованіе причтовъ изъ дачъ прихожанъ неудобная, была бы замѣнена удобною, затѣмъ г) если земля къ церкви отмежевана, то она должна составлять неприкосновенную собственность церкви и находиться во владѣніи и пользованіи причта. Причты могутъ отдавать эту землю прихожанамъ въ арендное содержаніе, но не иначе, какъ на условіяхъ, на законѣ основанныхъ, и притомъ съ тѣмъ, чтобы межевые знаки этой земли не были повреждаемы отъ распашекъ. Опредѣлено: 0 вышеизложенномъ записать въ журналъ, копии съ котораго препроводить къ благочиннымъ самарской епархіи, къ должному исполненію, съ тѣмъ, чтобы они, по объявленіи прихожанамъ извѣстныхъ церквей подлежащихъ статей сего журнала, отобрали отъ нихъ по подлежащимъ пунктамъ о порядкѣ исполненія приговоры, которые, по засвидѣтельствованіи въ волостныхъ правленіяхъ и у г. мировыхъ посредниковъ, и представили

бы въ самарское губернское по улучшенію быта духовенства присутствіе, вмѣстѣ съ реестрами о тѣхъ приходскихъ церк-вахъ своего округа, при которыхъ общественные дома для причтовъ и церковныя земли есть и въ удовлетворительномъ состояніи. Для сообщенія о семъ же мировымъ посредникамъ, просить г-на начальника губерніи сдѣлать отъ себя распоряженіе. 1871 г. февраля 17 дня. (Сам. Еп. Вѣд.)

---

### Публичныя собесѣдованія.

Въ Самарѣ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Герасима, Епископа Самарскаго, въ зданіи духовной семинаріи открыты по воскреснымъ днямъ послѣ позднихъ литургій публичныя собесѣдованія съ послѣдователями разныхъ толковъ или согласій. Первое собесѣдованіе происходило 14-го февраля, въ недѣлю православія. (Самарск. Епарх. Вѣд.)

---

## IV. Объявленія.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

## ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Редакція «Твореній Св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на время.

«Творенія Св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ

въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься восьмой и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Терапотова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

|  |      |      |
|--|------|------|
| Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ . . . | 9 р. | — б. |
| » св. Василя Великаго 7 томовъ . . .           | 10 » | 50 » |
| » св. Афанасія Александрійскаго 4 тома . . .   | 6 »  | — »  |
| » св. Ефрема Сирина 6 томовъ . . .             | 9 »  | — »  |
| » св. Григорія Нисскаго 7 томовъ . . .         | 10 » | 50 » |
| » св. Исаака Сирина 1 томъ . . .               | 2 »  | 30 » |
| » св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ . . .      | 1 »  | 50 » |
| » св. Іоанна Лѣствичника 1 томъ . . .          | 1 »  | 50 » |
| » Препод. Магарія Египетскаго 1 томъ . . .     | 2 »  | — »  |
| » св. Нила Синайскаго 3 тома . . .             | 4 »  | 50 » |

» св. Исидора Пелусіота 3 тома . . . 4 » 50 р.

» Блаженнаго Феодорита 7 томовъ . . . 12 » — »

«Творенія св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго со-  
держанія съ 1843 г. по 1865 годъ включительно могутъ  
быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5  
руб. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Творе-  
ній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ въ слѣдствіе неточнаго адре-  
са, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками,  
которые относились съ своими требованіями не въ Сергіев-  
скій Посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи  
взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія  
за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада, — то редак-  
ція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ  
строго держаться вышепронисаннаго адреса.

---

**Отъ совѣта сиротовоспитательнаго заведенія при  
Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ  
монастырѣ.**

I.

При отношеніи благочиннаго Одесскихъ градскихъ церк-  
вей, о. протоіерея Іакова Гавели, отъ 9-го мая сего года за  
№ 259, совѣтомъ училища получено 10-го того же мая  
собранныхъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства въ поль-  
зу сиротъ-воспитаницъ Архангело-Михайловскаго монастыря  
272 руб. сер. Итого, съ пожертвованіями въ первые 4 мѣ-  
сяца сего года полученными, — 666 р. 58 к. сер.

Изъявляя искреннюю благодарность какъ о. благочинному протоіерею І. Гавели за участіе его въ сиротахъ, такъ и причтамъ и церковнымъ старостамъ, принесшимъ посильныя свои лепты, совѣтъ долгомъ поставяетъ объявить при семь присланный, при отношеніи, самый списокъ пожертвованій.

Протоіерей Михаилъ Павловскій 25 р., настоятельница монастыря гуменя и Сосанна 10 р., священникъ Алексѣй Соловьевъ 10 р., отъ причта Покровской ц. 50 р., попечитель сиротъ Гавриль Волоховъ 15 р., священникъ С. Димидовичъ 16 р., отъ причта Михайловской, на Молдованяѣ, церкви 5 р., староста той-же церкви 3 р., отъ причта кладбищной ц. 6 р., староста кладбищной ц. М. Гладковъ 5 руб., священникъ Димитрій Мочульскій 5 р., отъ причта успенской ц. 10 р., священникъ Евлампій Арнольдовъ 2 р., отъ причта Греческой ц. 10 р., староста той-же церкви С. Горголи 2 р., священникъ Іоаннъ Калашниковъ 2 р., діаконъ Петръ Шапошниковъ 1 р., діаконъ Іоаннъ Вадзинскій 1 р., священникъ М. Юсовскій 1 р., протоіерей Аѳанасій Шеляревичъ 3 р., діаконъ Григорій Станиславскій 1 р., священникъ Николай Неводчиковъ 3 р., священникъ М. М. 1 руб. дано 1 р., священникъ Петръ Троцинскій 5 р., священникъ Ф. Левицкій 2 р., діаконъ Митрофанъ Брадучанъ 1 р., причтъ и староста Новослободской ц. 12 руб., отъ причта больничной ц. 3 р., отъ причта Воскресенской ц. 15 р., церковный староста Я. Черепенниковъ 5 р., церковный староста Иванъ Бирянь 3 р., церковный староста Петропавловской ц. Николаевъ 2 р., причтъ Входа-Іерусалимской ц. 1 р., староста той-же ц. Иванъ Усачевъ 30 р., дѣвица А. Скрыпкина 2 р., Анастасія Пряхина 2 р., отъ неизвѣстнаго 1 р. — Итого 272 р. сер.

II.

1) По прошенію священника Ананьевского уѣзда с. Ставровки Евфимія Сикиринскаго, отъ 17 марта, о принятіи дочери его Надежды 12 лѣтъ въ число воспитанницъ пансіонерокъ монастырскаго училища, впредь до наступленія для нея очереди поступить въ училище на монастырское содержаніе, о замѣщеніи ея на каковое онъ подалъ прошеніе 11-го того-же марта, опредѣленіемъ совѣта отъ 29 апрѣля, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: согласно опредѣленію совѣта отъ 17 м. марта, заявленному въ № 8 Енарх. Вѣдомостей за настоящій годъ, дочь просителя Надежда 12 л., по неимѣнію вакансіи, также не можетъ быть принята и въ число пансіонерокъ, а потому — за возрастностію дочери просителя — въ просьбѣ отказать.

2) По прошенію вдовы священника Пелагеи Гонановичъ, отъ 16 апрѣля сего года, о перемѣщеніи дочери ея Надежды 11 лѣтъ изъ Перепелицынскаго пріюта въ монастырское училище, съ обязательствомъ вносить за нея положенный пансіонерскій окладъ, опредѣленіемъ совѣта 29 того же апрѣля, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить дочь просительницы кандидаткою пансіонеркою подъ слѣдующимъ 4 №.

3) По прошенію благочиннаго священника Анатолія Борочанскаго, отъ 21 апрѣля сего года, о принятіи дочери его Любви 9 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 29 того же апрѣля, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по уваженію въ изложеннымъ въ прошеніи обстоятельствамъ о благочиннаго Борочанскаго, за неимѣніемъ въ настоящее время вакансіи,

зачислить дочь его Любовь 9 лѣтъ кандидаткою на монастырское содержаніе подь слѣдующимъ 35 №.

Предсѣдатель совѣта протоіерей *М. Павловскій*.

**Отъ правленія томской духовной семинаріи.**

За увольненіемъ, по опредѣленію отъ 10 марта 1871 г., отъ должностей при семинаріи наставника словесности и логики Николая Виноградова, переведеннаго на службу, согласно прошенію, въ интендантское управленіе западнаго сибирскаго военнаго округа, и наставника церковной исторіи (общей и русской) и литургики, священника Антонина Мисюрева, переведеннаго на должность законоучителя въ томскія гимназіи, въ томской семинаріи должности наставниковъ по этимъ предметамъ остаются не занятыми.

Въ сему правленіе томской духовной семинаріи присовокупляетъ, что кандидатомъ на занятіе каѳедры логики и словесности имѣется въ виду наставникъ семинаріи по предмету священнаго писанія Павелъ Ненароковъ, а по неимѣнію въ виду кандидата на занятіе каѳедры общей и русской церковной исторіи и литургики правленіе обратилось съ просьбою о назначеніи таковаго въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи. Желających поступить на должность учителя священнаго писанія, по переходъ наставника П. Ненарокова на каѳедру словесности и логики, правленіе проситъ обратиться съ прошеніемъ по сему предмету въ правленіе семинаріи.

**Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.**

Съ 15-го сего апрѣля должность преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи остается вакантною, вслѣдствіе увольненія отъ сей должности по болѣзни исправляющаго должность преподавателя Александра Боголѣзова.

Правленіе одесской семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на сію должность, вошло въ сношеніе чрезъ епархіальнаго преосвященнаго съ совѣтами с.-петербургской и вѣвской духовныхъ академій съ просьбою избрать и рекомендовать достойнаго кандидата изъ воспитанниковъ сихъ академій для занятія вакантной должности преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи.

**Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ**

**Синодѣ.**

*(Циркулярно).*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, <sup>19 августа</sup>/<sub>21 сентября</sub> 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленіи духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями Святѣйшаго Синода <sup>10</sup>/<sub>26</sub> марта 1870 г. и <sup>27 января</sup>/<sub>20 февраля</sub> 1871 г., въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ «Латинская Христоматія» Носова, въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ хозяйственнаго управленія семинарскими и училищными правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-я часть

въ борешкѣ по *восемидесяти пяти коп.* и въ бумажѣ по *семидесяти пяти коп.* и 2-я часть въ бумажѣ по *девятидесяти коп.* и въ борешкѣ по *одному рублю* за экземпляръ.

---

**О пожертвованіяхъ.**

Въ пользу Херсонскаго Перепелицынскаго приюта получено отъ благочиннаго церкви 2-го округа Одесскаго уѣзда священника Или Кириакова шестдесятъ два (62) рубля серебромъ.

Священникъ Александръ *Мухинъ.*

---

**Отъ Редакціи.**

Редакціею получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдомости *прошлаго 1870 года*: отъ причта Одесской и Греческой Свято-Троицкой церкви 5 руб., причта Одесской Новослободской Рождество-Богородичной церкви 5 руб.; *настоящую 1871 года*: отъ причта Одесской Греческой Свято-Троицкой церкви 5 р., священника о. Петра Созоновича 5 р., благочиннаго священника о. Андрея Каминскаго 5 руб.

— Полученныя редакціею изъ мѣст. *Ровнаго, Елисаветъ* уѣзда, отъ раба Божія *Артемія* сочады письмо и деньги 30 руб. на имя Іерусалимской братіи св. гроба Господня, отосланы редакціею по назначенію чрезъ посредство Одесскаго потом. почетн. гражданина Александра Яковлевича *Новикова.*

Посланіе Вселенскаго Патріарха на имя Святѣйшаго Синода  
по греко-болгарскому церковному вопросу.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ православной Всероссийской Церкви, во Христѣ Богѣ возлюбленный и превозделѣнный братъ и сослужитель нашей мѣрности: вашей досточтимой любви братское во Христѣ цѣлованіе посылая, съ живѣйшимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ.

І. Изъ нашихъ патріаршихъ и синодальныхъ окружныхъ посланій и приложенныхъ къ нимъ документовъ по поводу столь извѣстнаго, такъ называемаго болгарскаго вопроса, приведшаго въ смущеніе святѣйшій сей патріаршій и вселенскій Престоль, которыя посланы были около половины декабря 1868 г. къ вашей превозделѣнной намъ во Христѣ и досточтимой любви, равно какъ къ прочимъ единовѣрнымъ Церквамъ, вамъ и, конечно, всѣмъ, прочитавшимъ со вниманіемъ тѣ наши посланія, изданныя и въ печати, извѣстны уже почти всѣ обстоятельства касательно настоящаго вопроса, печальныя причины его породившія, а также несчастныя послѣдствія онаго, изложенныя, согласно характеру посланія, въ краткихъ и общихъ чертахъ, но съ обстоятельностью, достаточною для того, чтобы надлежащимъ образомъ могли судить о нихъ досточтимые предстоятели святыхъ Божіихъ

Церквей, братскаго и разумнаго голоса которыхъ мы просили по предположенію о созваніи Вселенскаго Собора и о разрѣшеніи на немъ разомъ споровъ и недоумѣній касательно благочестивыхъ болгаръ, сознательно или безсознательно стремящихся къ нововведеніямъ. Ибо, какъ скоро предъявляемыя ими въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ требованія, видимо нарушающія административныя и патріаршія преимущества Константинополя, явно противорѣчатъ существующимъ церковнымъ постановленіямъ и правиламъ; когда мы, по чувству глубокой и отеческой нѣжности и снисхожденія, испробовали всѣ для достиженія мира средства, какія могло внушать христіанское благоразуміе, съ нѣкоторою уступкою даже изъ того, что принадлежитъ намъ по закону; когда, не смотря на то, лица, преслѣдующія въ этой несчастной распрѣ свои интересы, или подавшія поводы къ ней, постоянно заявляя предложенія все новыя, болѣе и болѣе отступающія и уклоняющіяся отъ постановленій и каноновъ, дошли до крайняго противорѣчія догмату о евангельской любви и единствѣ; съ другой стороны, если съ какою нибудь изъ частныхъ церквей можетъ случиться, что она, разсуждая сама по себѣ, можетъ какъ либо уклониться въ своемъ рѣшеніи отъ справедливости и законности, всея-же вселенской Церкви, которую мы признаемъ столпомъ и утвержденіемъ истины, несвойственно погрѣшать и заблуждаться, въ то время, когда она во Св. Духѣ производитъ общее совѣщаніе; то по всему этому не належалъ ли долгъ за разрѣшеніемъ по настоящему вопросу обратиться къ сему каюлическому и Богоучрежденному собору, какъ высшему и Боговдохновенному судилищу?

2. Всѣ мѣстныя Церкви Божіи, патріаршія и синодаль-

ныя, отвѣтившія уже на наши грамоты, утѣшая насъ выраженіями искренней любви и братолюбиваго сочувствія, нѣсколько облегчили намъ тяжесть возникшаго по поводу болгаръ волненія, постоянно угрожающаго разбить благоустроенный и Богоучрежденный сей корабль о мрачныя и евангельски непроходимыя скалы племеннаго сепаратизма. Всѣ онѣ, рассмотрѣвъ и обсудивъ настоящій вопросъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ представленъ въ двухъ проектахъ министерства, присланныхъ къ намъ два года тому назадъ (въ октябрѣ 1868 г.), высказали въ своихъ грамотахъ мнѣніе въ сущности такого рода, именно: всѣ требованія болгарскаго общества (кромя заявленія о необходимости имѣть каждой паствѣ пастыря, говорящаго на одномъ съ ней языкѣ), какъ постоянно противорѣчація церковному законоположенію и уничтожающія церковное единство, рѣшительно не могутъ имѣть практическаго приложенія, не говоря уже о безпрестанныхъ спорахъ и соблазнахъ въ Церкви Христовой; даже и наше мнѣніе о необходимости разрѣшить настоящую распрю на Вселенскомъ соборѣ привѣтствовали всѣ Церкви, кромя вашей досточтимой любви. Вы же, хотя осудили означенные проекты, равно какъ и домогающихся образовать отдѣльную Церковь, безъ соизволенія ихъ законной церковной власти, прямо называя ихъ раскольниками, тѣмъ не менѣе вы не приняли мнѣнія о Вселенскомъ Соборѣ, опасаясь болѣе в его, какъ сказано въ послѣдовавшемъ отъ васъ опредѣленіи, упорства, могущаго быть со стороны главныхъ поборниковъ болгаризма. Послѣ того, какъ Богопросвѣщенные Церкви прислали намъ (въ теченіе времени отъ января до апрѣля 1869 г.) такіе отвѣты, мы, не расходясь съ ними относительно общихъ интересовъ для всей Церкви и не

желая, тогда же и безъ всякаго приготовленія, предпринимать что либо новое касательно превозлюбленныхъ о Христвѣ чадѣ, рѣшили было, предоставивъ все Человѣколюбивому и Всемогущему Богу, хранить спокойствіе, въ предположеніи, что быть можетъ, по озаренію божественной благодати, или племенной сепаратизмъ, обдумавшись и перемѣнивъ свои намѣренія, обратится на путь болѣе правильный, или же, по крайней мѣрѣ, народолюбивое державное Правительство, изъ сожалѣнія къ нравственно-упавшимъ и ослабѣвшимъ подданнымъ, болгарамъ по происхожденію и языку, уврачуесть болѣзнь дѣйствительнымъ лѣкарствомъ, дозволивъ безпрепятственно собраться, по примѣрамъ древности, Собору отъ всей православной Церкви, который мы признаемъ святымъ и Боговдохновеннымъ собраніемъ и который, какъ такое, имѣеть всю достовѣрность рѣшенія Божественнаго и для вѣрующихъ непреложнаго и безапелляціоннаго, какъ мы писали уже о семъ въ нашемъ окружномъ посланіи отъ 12 декабря 1868 г. Но этого было недостаточно для главныхъ поборниковъ болгарскихъ тенденцій. Болгары изъ свѣтскихъ, въ числѣ 9-ти, пригласивъ съ собою трехъ, по одѣянію и по названію архіереевъ Христовыхъ, на самомъ же дѣлѣ далеко отступившихъ отъ архіерейскаго образа мыслей и дѣйствій, именно двухъ прежде уже низложенныхъ и третьяго, доселѣ именуемаго митрополитомъ филиппопольскимъ, Панарета, основали свое пребываніе на берегу Босфора, въ мѣстечкѣ Месахорѣ (по турецки, Ортакей), и оттуда дѣйствуютъ всякими низкими средствами, заискивая повсюду расположеніе народа, причемъ они какъ будто бы считаютъ необходимымъ разрушать и совершенно уничтожать, насиліемъ ли то, или коварствомъ, всякій церковный или правительственный оп-

лоть, состоящій на дорогѣ ихъ замысламъ. Такъ, прежде всего, нисколько не уважая Боговдохновеннаго голоса всей Церкви относительно двухъ сказанныхъ проектовъ, они ухватились за эти самые проекты какъ за какую-то находку и, благоговѣя къ нимъ, какъ бы къ божественному дару, восхваляли ихъ между своими послѣдователями, какъ согласные съ законами, для болгаръ народоспасительные; нашу же Церковь поносили, какъ самую жестокую, и порицали ее за то, что какъ будто бы она по умыслу и по зложелательности поступаетъ съ ними несправедливо и изъ своихъ видовъ объявляетъ антиканоничнымъ и антиправославнымъ то, что само по себѣ привильно и совершенно канонично. Далѣе, издавъ въ печати означенные проекты на языкахъ: болгарскомъ, греческомъ, турецкомъ и французскомъ, они немедленно, въ тысячахъ экземпляровъ, съ соответствующимъ предисловіемъ, разослали ихъ по Болгарии, по всей Фракии и Македонии, настойчиво увѣряя, что вопросъ разрѣшенъ согласно желанію, а также многими письмами къ отдѣльнымъ лицамъ и окружными посланіями (какъ, напримеръ, посланіе 5 ноября 1868 г., подъ № 1-мъ), съ особеннымъ воодушевленіемъ приглашая и возбуждая все болгарское населеніе возсылать побѣдныя славословія Всевышнему за свое избавленіе и всенародно торжествовать неожиданное освобожденіе въ священныхъ своихъ храмахъ, особенно 6-го декабря, не только божественными службами и молебствіями, но и общими благодарственными адресами къ его императорскому величеству великодушному Султану и къ превосходительнымъ его министрамъ за то, что они возвратили болгарамъ ихъ отеческое наслѣдіе и объявили ихъ Церковь самостоятельною. Мы не будемъ представлять грустной кар-

тины насмѣшекъ, болкостей, наглыхъ выходокъ и соблазнительныхъ дѣйствій, среди тѣхъ кощунственныхъ сборищъ, во время коихъ подлѣ святы хъ жертвенниковъ, служащихъ къ принесенію жертвы, поставлялись и вмѣстѣ съ образами Спасителя и Богоматери, а также другими чтимыми иконами были славословимы обыкновенныя и, конечно, вовсе несвященныя изображенія трехъ низложенныхъ архіереевъ, какъ первомучениковъ болгарскаго племени. «Долой — всѣмъ и вездѣ они всячески старались внушить — чуженародное ио греческаго патріарха; какъ можно скорѣе нужно сбросить это иго». Этого мало: всѣхъ, кто объявилъ себя послѣдователемъ болгарскихъ стремленій, или кого они считаютъ такимъ между подвѣдомыми нашему престолу митрополитами во Фракія и Македоніи, они призывали оставить какъ можно скорѣе нашу Церковь и нарушить данныя ими ей клятвы, а затѣмъ немедленно присоединиться къ незаконному сборищу, составившемуся въ м. Месахорѣ, на берегу Босфора, дабы на общемъ болгарскомъ соборѣ и собраніи устроить и установить, по своему произволенію, порядокъ управленія своей церкви, теперь «освобожденной», какъ говорятъ они. Тѣмъ изъ приглашаемыхъ архіереевъ, которые не повиновались этому призыву и не отступили отъ нашей Церкви, угрожало страшное преслѣдованіе и, сверхъ преслѣдованія, всѣмъ священнослужителямъ, подвѣдомымъ симъ архіереямъ, строго воспрещалось каноническое возношеніе ихъ имени, а также всякое повиновеніе и послушаніе. Кто изъ сихъ архіереевъ былъ человѣкомъ болѣе поверхностнымъ и склоннымъ къ нововведеніямъ или былъ увлеченъ предстоящими выгодами (какими оказались: ловчанскій епископъ, митрополиты: виддинскій, софійскій и нишавскій), тѣ немед-

ленно отправились въ Константинополь и со всею готовностью присовокупились къ сборищу въ м. Месахорѣ. Приверженцы же митрополитовъ софійскаго и нишавскаго, какъ болѣе живые и дѣятельные визитаторы, бывъ посланы собравшимися здѣсь родоначальниками по епархіямъ, въ качествѣ провозвѣстниковъ возстанія, производили двоякаго рода противоканоническія и порочныя дѣйствія, именно: простой и незлобивый народъ возбуждали къ возстанію, употребляя для этого позорныя средства, и рукополагали священниковъ изъ своего племени, сурово посматривая при томъ на тѣхъ священниковъ, которые, оставаясь твердыми и вѣрными установленнымъ правиламъ и обычаямъ, ни за что не хотѣли согласиться возносить имена епископовъ, возмутившихся и низложенныхъ.

3. И вотъ можно было видѣть, какъ избранница Господня постоянно и съ разныхъ сторонъ подвергалась опустошительнымъ нападѣніямъ и ограбленіямъ со стороны разбойниковъ, которые, имѣя видъ пастырей, обманывали чужія паствы; какъ разнаго рода лжесвященники сочетавали бракомъ и разторгали всякаго вѣтрѣчнаго, налагали эпитими и разрушали, кому пришлось; какъ они крестили (увы) въ лужахъ и болотахъ, такъ какъ св. купели находились въ распоряженіи законныхъ священниковъ, и вмѣсто Божественнаго мѣла, помазывали обыкновеннымъ елеемъ; какъ шарлатаны изъ мірянъ исполняли всѣ священническія требы, облачаясь въ ихъ одежды, и какъ обманщики народа, при помощи денегъ, достигали званія священнослужителя Церкви и учителя. Конечно, учителя не истины, а лжи и обмана. Иначе и быть не можетъ. Ибо какъ легковѣрнымъ и необразованнымъ христіанамъ не идти по скалистымъ и неудобопроходимымъ путямъ,

слѣдую такого рода вождемъ, храмлющимъ на оба колѣна или носящимъ только названіе и видъ истинныхъ пастырей! Къ несчастію еще, эти добрые пастыри и служители болгаризма находятъ поддержку своимъ противозаконнымъ и дерзкимъ поступкамъ въ томъ обстоятельствѣ, что мѣстныя власти не обращаютъ на нихъ никакого вниманія и относятся къ нимъ слишкомъ спокойно, вслѣдствіе чего влѣятельнѣйшіе между обывателями, по своему значенію или богатству, въ глазахъ всѣхъ производили возмущеніе и волненіе по городамъ и мѣстечкамъ, въ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ, а законныхъ пастырей такъ угнетали и притѣсняли повсюду, что нѣкоторые изъ нихъ волею—неволею погрязли въ тину болгаризма, лишь-бы избавиться отъ опасности и пытокъ, другіе же, по необходимости оставивъ пребываніе въ своей митрополіи, поселялись и скрывались въ какомъ-либо уголкѣ своего округа, до тѣхъ поръ, пока пройдетъ этотъ гнѣвъ Господень, достигшій насъ за грѣхи наши, а иные прибыли къ намъ въ столицу, чтобы сохратить тѣло, данныя ими блятвы, свою совѣсть и православіе, незнающее племенныхъ разностей.

(4. Съ тяжелою скорбію слыша о такихъ фактахъ, совершающихся ежедневно и повсюду разглашаемыхъ, нѣкоторые же изъ нихъ видя сами лично, — къ чему другому могли бы мы прибѣгнуть, кромѣ орудія слова и чрезмѣрнаго челолюбія? И дѣйствительно, взявшись за боголюбезное и разумное орудіе слова, мы, съ цѣлію разъяснить слухи относительно окончательнаго разрѣшенія болгарской церковной распри, распространяемые большею частию ложно и съ особеннымъ усиленіемъ, и представить истинное положеніе дѣлъ, въ минувшемъ еще 1768 г. (2-го и 7-го декабря), издали

два окружныя церковныя посланія ко всѣмъ подвѣдомымъ нашему престолу преосвященнымъ митрополитамъ и зависящимъ отъ нихъ боголюбезнымъ епископамъ и прочимъ христіанамъ, въ коихъ увѣщаемъ и ободряемъ оставаться твердыми въ истинномъ порядкѣ дѣлъ, ожидать вмѣстѣ съ Церковію собранія святаго Вселенскаго Собора, и сообразно долгу пастырей народа и учителей, наставлятъ и научать благочестивыхъ христіанъ, чтобы они не вдавались въ обманъ и не дѣлались, по неосмотрительности, орудіями лицъ, преслѣдующихъ свои личные интересы (№№ 2 и 3). Въ то же время, именно 3, 13 и 20-го того же мѣсяца и года, мы отважились препроводить къ верховному министру отношенія (такриры) по сему предмету, стараясь въ нихъ привести на мысль его мудрости, какъ ничтожны сами по себѣ привилегіи и бераты, церковныя правила и государственные законы, разумность и теоретическая справедливость для людей невѣжественныхъ и безпокойныхъ, безъ охраны и поддержки со стороны правительства, которое, какъ мы знаемъ столько же заботится о физической и политической жизни и благоденствіи, сколько о нравственномъ и религіозномъ положеніи своихъ подданныхъ, управляемыхъ не примѣнительно къ племеннымъ и національнымъ особенностямъ, но сообразно съ установленными догматами и религіозными обрядами.

5. Отношенія эти (№№ 4, 5 и 6), въ коихъ мы изображаемъ соблазнительныя дѣйствія и безпорядки приверженцевъ болгаризма въ Константинополѣ и по епархіямъ и усердно просимъ законолюбивое правительство о скорѣйшей и надлежащей защитѣ и покровительствѣ, несмотря на то, что они, по своему содержанию, имѣютъ важное значеніе,

какъ строго основанныя на тѣхъ же законахъ правительства и Церкви, не были, однако, удостоены письменнаго отвѣта. Но, при личномъ посѣщеніи нашею мѣрностію верховнаго министерства (31-го декабря 1868 г.), оно, въ видѣ наставленія и руководства, словесно сообщило намъ, что Высшая Порта отнюдь не объявляла болгарскаго вопроса окончательно рѣшеннымъ, ибо она—говорило министерство— не вмѣшивается въ религіозныя дѣла своихъ подданныхъ; она только послала два сказанные проекта къ начальствамъ трехъ округовъ. При этомъ министерство обѣщало подвергнуть наказанію всякаго, кто усмотрѣнъ будетъ въ совершеніи чего-либо противнаго правительственнымъ намѣреніямъ или рѣшеніямъ министерства и въ нарушеніи постановленій. Равнымъ образомъ и другія утѣшительныя слова говорило намъ министерство и, между прочимъ, то, что его высочество считаетъ излишнимъ собраніе Вселенскаго Собора, если бы только возможно обратиться къ тому проекту, который мы сообщили отъ себя министерству прежде (въ іюнь 1867 г.). И это совершенно справедливо, такъ какъ мы дали такой проектъ, какой вынудила у насъ суровая необходимость спасти болгаръ, нравственно находящихся въ опасности. Таковъ, въ главныхъ чертахъ, былъ отвѣтъ намъ министерства — отвѣтъ столь благородный и ободрительный. Но такъ какъ мы видѣли, что легкомысленныя поступки въ епархіяхъ не прекращались, и что къ поселившимся уже въ Месахорѣ не переставали собираться другіе болгарствующіе архіереи, до тѣхъ поръ, пока собраніе ихъ сдѣлалось достаточнымъ для учрежденія и образованія центральной комисіи (*Епитропи*) по управленію ихъ внутренними дѣлами, которой въ послѣднее время предоставлено даже право употреблять въ официаль-

ныхъ сношеніяхъ печать, то намъ, среди скорби и недоумѣній о томъ, какъ распорядиться въ такихъ обстоятельствахъ, часто приходила въ голову мысль: или замкнувъ патриархію, такъ явно и безнаказанно ограбляемую, и, заявивъ о томъ соборно, оставить наши паствы и привилегіи безъ представителя, или подвергнуть возмущившихся архіереевъ каноническому и законному низложенію, или же, въ надеждѣ на то, что превосходительные министры сами по себѣ сдѣлаютъ что-либо достойное историческихъ преданій и благоустройства имперіи, опять остаться намъ и продолжать челобитіе, въ ожиданіи, не будетъ ли ниспослано свыше какое-либо божественное врачество и средство, въ коихъ такъ нуждаются и многіе изъ нашихъ недруговъ.

6. Послику же въ числѣ іерарховъ, нарушающихъ порядокъ, коварнѣйшимъ изъ всѣхъ тѣхъ, о коихъ идетъ рѣчь, оказался вышеупомянутый Панаретъ, митрополитъ филиппопольскій, ежедневно неистовствующій противъ Церкви и съ отчаянною возстающею на нее, то мы синодскимъ рѣшеніемъ опредѣлили: призвать его официальнымъ образомъ, чтобы онъ далъ оправданіе и прямо объявилъ, какъ онъ думаетъ дѣйствовать впредь и какъ онъ хочетъ, чтобы поступлено было съ нимъ на будущее время. Къ этому мы приглашали его два раза чрезъ преподобнѣйшаго архимандрита нашей великой Церкви. Но онъ, желая еще пока приккрыть свое непослушаніе, общалъ придти и представлялъ разныя причины промедленія: болѣзнь, худую погоду и тому подобное; по выздоровленіи же — говорилъ онъ — онъ первымъ долгомъ почтетъ явиться. Но это была лукавая уловка, съ цѣлю воспользоваться временемъ для того, чтобы, между тѣмъ, при помощи другихъ приверженцевъ болгаризма, вы-

думать такую-либо хитрость, могущую отклонить, какъ они полагали, предстоящее церковное наказаніе.

7. И дѣйствительно, 23 декабря 1868 года, около поздняго полудня, пришли къ намъ четыре свѣтскіе члена образовавшейся въ Месахорѣ такъ называемой центральной комисіи болгарской, которые очень дружелюбно увѣряли насъ, что они давно имѣли намѣреніе придти и поклониться подобающимъ образомъ своему патріарху, но неустройство дѣла мѣшало имъ. Соотвѣтственно сему отвѣчая, мы достаточно показали имъ, что всякое дѣло, худо начатое, не можетъ имѣть хорошаго конца, а также раскрыли имъ антиканоничность и противозаконность проектовъ, посредствомъ коихъ они думаютъ разрѣшить вопросъ, съ чѣмъ и они согласились, особенно относительно втораго проекта. Впрочемъ, такъ какъ мы видѣли, что они не оказываютъ никакого вниманія нашимъ совѣтамъ и выраженіямъ любви и справедливости, то мы, хотя съ большою скорбію, но однако, спросили ихъ, какая цѣль ихъ прихода къ намъ. «Мы пришли — говорили они — чтобы вручить вашему святѣйшеству отъ лица болгарскихъ архіереевъ, недавно собравшихся въ Месахорѣ, на берегу Босфора, письменное ихъ отреченіе отъ подчиненія вселенскому патріаршему престолу и извѣщеніе, что на будущее время они подчиняются православной національной болгарской Церкви». Сказавши это, они тотчасъ же положили предъ нами свернутую бумагу. Слыша это, мы естественно были поражены и, не трогая бумаги, показали этимъ архіереямъ наше негодованіе и удивленіе при видѣ такого безразсудства съ ихъ стороны, и достаточно доказали имъ, что это отреченіе отнюдь не освобождаетъ ихъ отъ исполненія священныхъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, но что

они во всякомъ случаѣ суть и будутъ считаться въ глазахъ всей Церкви клятвопреступниками и отступниками отъ своей законной и канонической церковной власти, если только не поспѣшатъ исправить проступка. Разсмотрѣвши же должнымъ образомъ въ нашемъ священномъ Синодѣ принесенную ими бумагу, мы объявили имъ, что мы дадимъ имъ знать о нашемъ рѣшеніи, послѣ чего они удалились. На слѣдующій день въ Синодѣ прочтена была та бумага. Она была подписана филиппопольскимъ Панаретомъ, софійскимъ Дорофеемъ и лавчанскимъ Иллариономъ (немного спустя за ними послѣдовалъ виддинскій Анфимъ, а позже и велисскій Геннадій), и главнымъ образомъ излагала то, что клятвы свои каноническое подчиненіе и служеніе вселенскому престолу они переносятъ отъ сего послѣдняго на древнюю автокефальную болгарскую Церковь. Такая безразсудная, противозаконная и, по своему основному положенію, антиканоничная бумага рѣшительно была отвергнута и въ тотъ же день возвращена къ пославшимъ ее архіереямъ, при надлежащемъ церковномъ посланіи (№№ 7-й и 8-й). Послѣ такого отреченія и несостоятельныхъ оправданій, главные представители болгарскаго племени, какъ будто ставшіе уже независимыми и властными устанавливать и отмѣнять каноны и преданія, и какъ своевольно рукоположенные епископы неимѣющей опредѣленныхъ границъ Церкви болгарскаго племени, то возбуждали паствы противъ ихъ законныхъ пастырей, то въ искаженномъ видѣ представляли истинное положеніе дѣлъ большей части изъ своихъ соплеменниковъ, или же старались особенно о томъ, чтобы дать законную санкцію своему противозаконію, для чего и просили верховнаго указа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## РѢЧЬ

по случаю шестой годовщины открытія Императорскаго Новороссійскаго университета, сказанная послѣ благодарственнаго молебствія, въ университетской церкви 1 мая 1871 г.

Благодаря Бога за прошедшій годъ жизни нашего университета и призывая благословіе Божіе на новый его годъ, Церковь, въ виду съ года на годъ умножающихся успѣховъ въ различныхъ областяхъ науки, въ виду непрерывно расширяющихся областей наукъ и увеличивающихся средствъ достигать въ каждой научной области большихъ и большихъ успѣховъ,—Церковь, изъ вѣка въ вѣкъ возвѣщающая всему человѣчеству одно и то же Евангеліе, желала бы напомнить людямъ науки о томъ, что если она возвѣщаетъ Евангеліе и девятнадцатому вѣку такъ же, какъ и первому, то потому что, по ея убѣжденію, и девятнадцатый вѣкъ, со всѣми его научными успѣхами и открытіями, такую-же имѣетъ нужду въ Евангеліи, какую имѣли и чувствовали первый и всѣ послѣдующіе вѣка, преемственно передавашіе человѣчеству Евангеліе, какъ величайшую святыню и какъ лучшаго учителя его, и что, поэтому, и нашему времени многому еще можно и должно научиться у

него. Почему еще Церковь желаетъ напомнить объ этомъ такому богатому успѣхами вѣку, какъ нашъ? — Потому именно, что онъ такъ богатъ. Не однѣ вещественныя заботы упоминаемой въ Евангеліи Марѣи препятствуютъ сѣсть, подобно Маріѣ, у ногъ Иисусовыхъ и слушать слово Его: самыя тонкія и глубокія работы духа человѣческаго тѣмъ болѣе берутъ силъ и вниманія человѣка, чѣмъ работы эти тонѣе и глубже.

И вотъ чему, по нашему разумнью, наше время можетъ и должно научиться у Евангелія:

Ему, этому времени, при блестящихъ его побѣдахъ надъ матеріею, такъ искусно умѣющему пользоваться ею для своихъ огромныхъ предпріятій, работъ и, что особенно важно — для устройства земнаго благополучія людей, — слѣдуетъ научиться изъ Евангелія тому, что душа человѣческая болѣе, нежели тѣло, что самое счастливое время легко могло бы быть погребеннымъ подъ трофеями своихъ побѣдъ, что еще легче ему — подпасть подъ владычество той самой матеріи, второю онъ такъ сильно овладѣлъ и что, предавшись земному счастью и его наслажденіямъ, хотя бы то и добытымъ наукой, и высокій по просвѣщенію вѣкъ утрачиваетъ свою высоту въ очахъ Божіихъ и предъ судомъ исторіи.

Ему, этому вѣку, счастливому тѣмъ, что изъ множества разрозненныхъ силъ человѣческихъ онъ умѣетъ дѣлать какъ бы одного человѣка и соединенными силами достигать огромныхъ цѣлей, — надобно научиться изъ Евангелія, что одна душа человѣческая болѣе имѣетъ цѣны въ глазахъ самихъ людей, нежели огромное множество, если оно имѣетъ только то преимущество, что оно множество и притомъ огромное.

Ему, этому времени, которое такъ громко говорить о правахъ человѣка, обѣщая ему царство, торжество и будущность, — ему слѣдуетъ научиться, что Богъ не отречея отъ своихъ правъ на созданные имъ міръ и человѣчество, что Вѣчный царствуетъ и нынѣ на землѣ, и что если человѣкъ нашего времени суетится, волнуется, можетъ быть болѣе нежели когда нибудь, то все же править имъ и его судьбою — Провидѣніе.

Ему слѣдовало бы научиться, что всѣ успѣхи, весь свѣтъ, всѣ открытія, всѣ улучшенные способы земнаго бытія человѣка не уничтожатъ на землѣ грѣха, страданія и смерти, и что и въ девятнадцатомъ вѣкѣ, такъ же какъ и въ первомъ, человѣкъ есть грѣшникъ и потому имѣеть нужду въ помощи и благодати Божіей и въ Его помилованіи, и что какимъ бы великимъ онъ ни считалъ себя, все же онъ малъ, и что истинное величіе человѣка и теперь, какъ всегда, — въ его раскаяніи и смиреніи.

Ему слѣдовало бы научиться тому, что какъ бы богато и прекрасно ни было наше земное жилище, все же его ожидаетъ разрушеніе, и что за предѣлами времени, которое не можетъ ни удовлетворить, ни уничтожить человѣка, предъ нимъ стоитъ — вѣчность.

И наконецъ — ему слѣдуетъ не научиться только, а и убѣдиться въ томъ, что, пока человѣкъ останется человѣкомъ, — все, чему учить его Евангеліе, останется для него истиной непреложною, и что если человѣкъ хочетъ быть истинно великимъ и высокимъ на землѣ, для сего нѣтъ и никогда не будетъ другаго пути, какъ путь, проходящій у подножія Креста.

Съ такими напоминаніями — не нашими, а Евангелія, университетъ нашъ смѣло можетъ вступать въ новый свой годъ: успѣхи, Господь благословить, будутъ — и не на годы, а на всю вѣчность. Аминь.

Протоіерей *М. Павловскій.*

РРР

Одъ тѣхъ же напечатанныхъ въ Бразиліи  
 Университетъ нинѣ смѣло можетъ повторять въ  
 годъ: унахнѣ Господь вѣстословнѣ, бѣдѣтъ — и не въ годѣ,  
 вѣ всю вѣчностъ. Аиннѣ вѣчностъ. Аиннѣ вѣчностъ.  
 Протоіерей М. Пелосскій

# РѢЧЬ

при погребеніи настоятельницы Одесской общины сестеръ милосердія, сестры Варвары, въ мѣрѣ графини Варвары Григорьевны Шуазель-Буфье, сказанная 4-го мая 1871 года.

Наконецъ, настала для васъ, сестры милосердія и призрѣаемыя здѣсь дѣти, послѣдняя разлука съ матерью вашею. Понятна вся скорбь настоящей минуты вашей. Пока она, разлучающаяся теперь съ вами, была, земными, бренными останками своими, подъ однимъ кровомъ съ вами, пока могли вы плакать и молиться предъ гробомъ ея, вамъ казалось, что она еще съ вами: съ настоящей минуты она оставляетъ васъ безвозвратно, — и ваше сиротство — полное.

Но оставляетъ ли? Но разлучается ли навсегда? — Оставить ли когда нибудь душа человѣческая то, что любила она долго, любила во всѣ послѣдніе годы жизни своей на землѣ — и любила всѣми силами своими? Разлучится ли она когда нибудь съ тѣмъ, о чемъ пеклась день и ночь, чѣмъ страдала и радовалась, о чемъ воздыхала и молилась до послѣдняго исхода своего изъ тѣла? О нѣтъ! такихъ разлукъ не знаетъ душа человѣческая и на землѣ, гдѣ одни предметы быстро смѣняются другими, гдѣ, по неизбѣжному

для всѣхъ смертныхъ закону, по частямъ умирающее тѣло  
человѣческое уносить съ собой то ту, то другую силу души.  
Вѣрно остается душа человѣческая тому, что приняла она  
въ себя съ любовію: *любы николиже отпадаетъ*, учить  
Апостоль: не покидаетъ она того, что глубоко вошло въ  
нее — и тогда, когда все вокругъ нея и многое въ ней самой  
покидаетъ ее.

Соедините эту мысль о душѣ человѣческой съ словомъ,  
сказаннымъ ей Распятымъ, Страдавшимъ, Погребеннымъ и  
Воскресшимъ за нее, — словомъ, какого до Него не слы-  
шала земля наша: *Азъ есмь воскресеніе и животъ: въ-  
ручай въ Мя; аще и умретъ, оживетъ*: соедините, говорю,  
эти мысли въ одну — и для васъ настоящая разлука утра-  
титъ всю горечь свою: это уже не будетъ разлука на вѣки:  
это — временное прекращеніе свиданія для того, чтобы ви-  
дѣться и жить вѣчно.

Съ такимъ упованіемъ въ душѣ (а безъ такого упова-  
нія христіанство немислимо), — съ такимъ упованіемъ ни вы  
ее, ни она васъ не оставитъ: молитва ваша о ней, молитва  
ея о васъ — всегда живы, никогда неумирающи.

Съ такимъ упованіемъ въ сердцахъ вашихъ, вамъ лег-  
ко будетъ проститься съ нею, отпустить ее въ мирѣ — ближе  
къ храму Воскресенія Христова, куда стремилась душа ея,  
чтобы почить, до всеобщаго воскресенія, съ любимыми ея  
сестрами, — и идти вамъ тѣмъ путемъ, на который наста-  
вила и благословила она васъ.

И возрадуется о васъ сердце ея, — и утѣшится вами ма-  
терински пегущееся о всѣхъ васъ то сердце (многими го-  
дами вы дознали, что это сердце для васъ), — то сердце, ко-

торое одно въ усоншей матери вашей Варварѣ утратило бо-  
лѣе, нежели сердца всѣхъ васъ.

Миръ и благословеніе Христа Исуса на усоншую Миръ  
и благословеніе—на всѣхъ васъ! Аминь.

Протоіерей *М. Павловскій*.