

XXV г.—1899 г.



№ 12—13.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

Д В А Р А З А

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Юня 15—Юля 1.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ  
НОВГОРОДЪ,  
редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

---

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Настоятелю новгородскаго Перекомскаго монастыря, архимандриту *Иоанну*, за пожертвованіе въ Радоховскую церковь, деминскаго уѣзда, вещей на сумму свыше 300 руб. и крестьянамъ: *Феодору Кириллову*, *Лукиліану Трофимову* и *Фомѣ Прокофьеву*, за пожертвованіе въ Городецкую церковь, старорусскаго уѣзда, сосудовъ, стоимостью 180 рублей, объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

Солдатской вдовѣ *Параскевѣ Бодановой*, за пожертвованіе въ Кондашскую церковь, череповецкаго уѣзда, процентнаго билета въ 100 руб. и отставному надворному совѣтнику *Николаю Иванову*, за понесенные имъ труды при постройкѣ зданія для церковно-приходской школы новгородской градской *Никола-Кача-*

новской церкви и пожертвование материалов для постройки сего здания, на сумму 25 руб., преподано благословение Его Высокопреосвященства.

Священник Коровье-Ручьевской церкви, новгородского уезда, Павел *Образцовъ*, за ревностное служение св. церкви, резолюцией Его Высокопреосвященства, отъ 3-го іюня за № 1839, награжденъ набедренникомъ.

Священник Кьямской церкви, бѣлозерскаго уезда, Петр *Диаконовъ*, за ревностное отношеніе къ обязанностямъ своимъ по церковно-приходской школѣ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня за № 1858, награжденъ набедренникомъ.

---

Вслѣдствіе отношенія новгородскаго губернскаго правленія за № 785, о несвоевременномъ или совершенномъ недоставленіи приходскими священниками регистраціонныхъ карточекъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней, Консисторіей положено: предписать духовенству епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости и отдѣльными указами чрезъ благочинныхъ, чтобы, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 16-го мая 1890 года за № 8, припечатанному въ 12 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1890 годъ, и инструкціи, разосланной причтамъ при циркулярномъ предписаніи врачебнаго отдѣленія отъ 18-го мая 1890 года за № 797, регистраціонныя карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней по приходамъ, составленныя по свѣдѣніямъ изъ метрическихъ книгъ, были вручаемы полицейскимъ чинамъ никакъ не позже 10-го числа каждаго слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, съ присовокупленіемъ, что замѣченные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности.

---

Исполняющій обязанности старшаго фабричнаго инспектора новгородской губерніи, отношеніемъ отъ 12-го мая сего года за № 263, сообщилъ Консисторіи, что на основаніи ст. 67 утвержденнаго г. министромъ финансовъ 11-го іюня 1894 года „На-

каза чинамъ фабричной инспекціи“, малолѣтніе и подростки при поступленіи въ промышленныя заведенія, обязаны предъявлять въ удостовѣреніе своего возраста выписки изъ метрической книги, при чемъ, на основаніи примѣчанія 1 къ той же статьѣ, выписки эти освобождены отъ гербового сбора. Между тѣмъ, нѣкоторые священники новгородской губерніи при выдачѣ означенныхъ выписей требуютъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ. Въ виду изложеннаго онъ проситъ не отказать въ сообщеніи причтамъ церкви новгородской губерніи установленнаго приведенною выше статьєю „Наказа“ порядка выдачи метрическихъ выписей малолѣтнимъ и подросткамъ для поступленія на фабрики и заводы. Вслѣдствіе чего Консисторіей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положено: чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вновь подтвердить духовенству епархіи, при выдачѣ метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи малолѣтнихъ, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, руководствоваться циркулярнымъ отношеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 4-го іюля 1895 года за № 2543, припечатаннымъ въ № 14 епархіальныхъ вѣдомостей за 1895 г., въ коемъ разъяснено, что метрическія выписи, выдаваемые причтами церкви малолѣтнимъ на предметъ поступленія ихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, съ присовокупленіемъ, что выписи эти должны быть выдаваемы просителямъ бесплатно.

---

Предсѣдатель совѣта попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, вошелъ отношеніемъ за № 462. на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержания: „Попечительство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, состоящее подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, стремится къ тому, чтобы дать возможность наибольшему числу несчастныхъ обучиться грамотѣ и ремесламъ и тѣмъ обезпечить ихъ существованіе, дабы они не составляли бремени для общества. Предсѣдатель совѣта проситъ Его Высокопреосвященство не отказать

принять подъ его благотворное покровительство глухонѣмыхъ новгородской епархіи и благословить мѣстное попечительство на доброе дѣло. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23-го мая сего года за № 1580, послѣдовала такова: „Консисторія пригласить духовенство новгородской епархіи и чрезъ него прихожанъ и мѣстныя церковно-приходскія попечительства къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ“.

О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству новгородской епархіи, съ присовокупленіемъ, что пожертвованія могутъ быть отправляемы въ попечительство о глухонѣмыхъ, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. С.-Петербургъ, Графскій переулокъ, домъ № 2.\*)

---

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На новооткрытую третью псаломщическую вакансію при Бологовской церкви, валдайскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Высоковской домовою церкви, того же уѣзда, Иванъ *Конкординъ*, 25-го мая.

На псаломщическое мѣсто къ Горнецкой церкви, крестецкаго уѣзда, опредѣленъ сынъ священника Вашпанской церкви, кирилловскаго уѣзда, Иванъ *Братолобовъ*, 28-го мая.

На псаломщическое мѣсто къ Ругуйской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса новгородской духовной семинаріи Константинъ *Левитскій*, 4-го іюня.

На діаконское мѣсто къ Лученской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Ругуйской церкви, того же уѣзда, Михаилъ *Озеревскій*, 25-го мая.

На діаконское мѣсто къ устюжнской градской Казанской

---

\*) Въ семь же № „Епарх. Вѣд.“, въ неофициальной части, печатается воззваніе о помощи глухонѣмымъ.



церкви, переименъ, по прошенію, діакопъ Моденской церкви, устюжнаго уѣзда, Константинъ *Екатеринскій*, 30-го мая.

Священникъ Борковской церкви, старорусскаго уѣзда, Василій *Пароинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Алексѣй *Любынскій*, 2-го іюня.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 31 мая — 1 іюня, Везгумская церковь, бѣлозерскаго уѣзда, перечислена изъ 5-го благочинническаго округа во 2-й.

### П Р А З Д Н Ы Я   В А К А Н С І И .

*Священническія*: При новгородской градской Георгіевской церкви, при Ельницкой—бѣлозерскаго уѣзда и при Чернолучской—демянскаго уѣзда.

*Діаконскія*: При Пашекожельской церкви, тихвинскаго уѣзда, при Никольской—новгородскаго уѣзда, Зайцевской—крестецкаго уѣзда, Рѣченской—старорусскаго уѣзда, Коровье-Ручьевской—новгородскаго уѣзда, Моденской—устюжнаго уѣзда и Кемецкой—валдайскаго уѣзда.

*Псаломщическая*—При Коротецкой церкви, кирилловскаго уѣзда.

### Д Е Н Е Ж Н Ы Я   П О С Т У П Л Е Н І Я .

*За обыскныя и метрическія книги, и разные бланковые листы.*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: П. Разумовскаго за № 65—5 р., А. Нелазскаго за № 116—5 р., К. Преображенскаго за № 224—5 р., М. Философова за № 178—10 р., А. Веригина за № 211—16 руб. 50 коп., І. Демянскаго за № 309—5 р., С. Тринитатова за № 73—10 р., Н. Моденскаго за № 96—9 р. 50 к. и П. Разумовскаго за № 64—9 р. 50 к.

*За отпечатаніе свидѣтельствъ на награды.*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: М. Тихомирова за № 279—1 р. 50 к., Н. Остроумова за № 23—1 р. 50 к., І. Голинскаго за № 177—3 р. и архимандрита Дмитрія за № 28—1 р. 50 к.

Редакторъ официальной части Х. *Поповъ*.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Почему не печалиться, а радоваться должны мы при воспоминаніи о вознесеніи отъ насъ Господа на небо?

(Слово въ день Вознесенія Господня \*).

*„И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему и возвратишася во Иерусалимъ съ радостію великою.“* (Лук. XXIV, 51—52).

Въ настоящій день Св. Церковь торжественно и радостно празднуетъ преславное вознесеніе на небо Господа нашего Иисуса Христа. Совершивъ на землѣ дѣло спасенія рода человѣческаго, Господь въ 40-й день послѣ Своего воскресенія явился послѣдній разъ Своимъ ученикамъ въ Иерусалимѣ, преподавалъ имъ послѣднія наставленія о тайнахъ Царствія Божія, которое Онъ открывалъ на землѣ для спасенія насъ грѣшныхъ, и, наконецъ, изведъ ихъ на Елеонскую гору, благословилъ и вознесся отъ нихъ на небо. Апостолы поклонились удалившемуся отъ нихъ на небо Господу и возвратились въ Иерусалимъ *съ радостію великою*, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ св. апостоль и евангелистъ Лука. Св. Церковь съ самыхъ древнѣйшихъ временъ установила торжественное празднованіе въ память преславнаго событія Вознесенія Господня на небо, раздѣляя этимъ самымъ ту великую радость, съ которою св. апостолы проводили своего Господа и Учителя на небо.

Но умѣстно-ли радоваться было св. апостоламъ при разлукѣ со своимъ Небеснымъ Учителемъ, Котораго они такъ любили?

---

\*) Произнесено въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ во время литургіи.

Прилично-ли и намъ, братіе, радоваться тому, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, нѣкогда видимо обитавшій средѣ грѣшнаго и страждущаго рода человѣческаго, которому Онъ на землѣ оказывалъ множество благодѣяній Своими чудотвореніями, — наконецъ оставилъ нашу землю и удалился отъ насъ на небо? Развѣ торжествуютъ почтительныя и любящія дѣти, когда разлучаются—хотя бы даже на время—со своими родителями? Развѣ радуются ученики, разлучающіеся со своимъ любимымъ наставникомъ, которому они всей душой преданы? Напротивъ, не печалятся ли они при разлукѣ? Не плачутъ ли? Конечно, скорбятъ и плачутъ, и печалятся. Почему-же св. апостолы не печалились, когда разлучились съ Господомъ? Да и намъ, православные христіане, не приличнѣе ли было бы скорбѣть и печалиться о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ оставилъ нашу грѣшную землю и удалился на небо? Нѣтъ! Это было бы не прилично и не умѣстно для насъ христіанъ. Итакъ, почему же мы должны радоваться, вспоминая преславное Вознесеніе на небо Господа нашего Іисуса Христа? Отвѣтъ на сей вопросъ намъ дается въ словѣ Божіемъ.

1) Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ день Своего вознесенія разлучился съ нами не на всегда, а только на время. При кончинѣ міра Онъ опять придетъ съ неба на землю судить всѣхъ людей и всѣ мы Его увидимъ лицомъ къ лицу. Для праведниковъ это явленіе Господа будетъ источникомъ нескончаемой радости. Когда апостолы на горѣ Елеонской долго взирали на небо, куда скрылся отъ нихъ Господь, тогда явились съ неба два ангела въ бѣлыхъ одеждахъ, которые сказали имъ: *„мужіе галилейстїи, что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣте Его идуща на небо.“* (Дѣян. I, 11). Это извѣстіе ангеловъ доставило апостоламъ великую радость, потому что какъ они сами, такъ и всѣ вѣрующіе, разлучались съ Господомъ не на всегда, а только на время.

2) Въ прощальной бесѣдѣ передъ Своими крестными страданіями и смертію Господь Іисусъ Христосъ сказалъ св. апостоламъ, что время Его видимаго пребыванія на землѣ среди лю-

дей приблизилось къ концу и что Ему надлежитъ скорѣ идти къ Отцу Своему Небесному. Конечно, апостолы опечалились отъ такого извѣстія о близкой разлукѣ со своимъ любимымъ Учителемъ, а потому Господь въ той же бесѣдѣ разъяснилъ имъ, что эта временная разлука необходима для самихъ апостоловъ, а также и для спасенія всѣхъ вѣрующихъ. *„Да не смущается сердце ваше, говорилъ Господь св. апостоламъ, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте: въ дому Отца Моего обители многи суть: аще ли же ни, рекъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ: и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ Себѣ, да идыже есмь Азъ, и вы будете (Іоан. XIV, 1—3)... Но Азъ истину вамъ глаголю: уне есть вамъ, да Азъ иду (XVI, 7).* Эти увѣщанія и обѣтованія Господа утѣшили апостоловъ и при послѣдней разлукѣ съ Нимъ въ день вознесенія Его на небо. По примѣру апостоловъ и мы должны радоваться тому, что Господь вознесся отъ насъ на небо, ибо это было необходимо для того, чтобы всѣмъ намъ вѣрующимъ во Христа уготовать мѣсто въ Царствѣ Небесномъ.

3) Разлучаясь видимо съ апостолами въ день вознесенія Своего, Господь общалъ пребывать съ ними невидимо *во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 20).* И не только съ апостолами, но и теперь во Св. Церкви Господь постоянно и невидимо пребываетъ со всѣми истинно вѣрующими. Кромѣ того, Господь Іисусъ Христосъ въ Своей прощальной бесѣдѣ съ апостолами общалъ являться Самъ тѣмъ людямъ, которые увѣруютъ въ Него искренне и возлюбятъ Его всею душею. *„Любяи Мя, говорилъ Христосъ, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ (Іоан. XIV, 21)... Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему приидема и обитель у него сотворима. (Іоан. XIV, 23).* Итакъ, мы нисколько не должны печалиться о томъ, что Господь оставилъ насъ и вознесся на небо, ибо Онъ только видимо оставилъ насъ, а невидимо всегда присутствуетъ среди насъ, вѣрущихъ въ Него. Господь всегда видитъ всѣ наши нужды, слышитъ всѣ наши молитвы и подаетъ намъ Свою Божественную Помощь. *„Не оставляю васъ*



*сиры, говорить Господь, прощаясь съ апостолами, прииду къ вамъ (Іоан. XIV, 18) Идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреда ихъ.*“ (Мѡ. XVIII, 20).

4) Наконецъ, радость св. апостоловъ въ день Вознесенія Господа Іисуса Христа увеличилась еще и отъ того, что Онъ вмѣсто Себя обѣщаль имъ послать Утѣшителя Духа Святаго, Который будетъ пребывать съ ними и со всѣми истинно вѣрующими неотлучно въ Св. Церкви, Который научить ихъ всему и вспоминать все, что говорилъ Самъ Господь во время Своей земной жизни св. апостоламъ, и Который всегда будетъ помогать всѣмъ вѣрующимъ съ терпѣніемъ переносить всякія скорби, бѣды и гоненія за имя Христово. Еще въ прощальной бесѣдѣ Своей Господь сказалъ апостоламъ: *„Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ (Іоан. XIV, 16—17).* Да и Самъ Господь для того и вознесся на небо, чтобы послать Утѣшителя міру, какъ поетъ Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ. А въ день вознесенія Своего повелѣлъ св. апостоламъ *отъ Іерусалима не отлучатися, но ждати обѣтованія Отца (Дѣян. I, 4).* Вы же имате, говорилъ Господь апостоламъ, *креститися Духомъ Святымъ не по мнозыхъ сихъ днехъ, примете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете Ми свидѣліе во Іерусалимѣ же и всей Іудеи и Самаріи и даже до послѣднихъ земли (Дѣян. I, 5, 8).* И вотъ, по неложному обѣщанію Господа Іисуса Христа, Св. Духъ всегда пребываетъ въ Св. Церкви и преподаетъ Свои дары, необходимые для спасенія, вѣрующимъ въ установленныхъ Самимъ Господомъ таинствахъ чрезъ священнослужителей Церкви.

Зачѣмъ же мы, послѣ этого, будемъ печалиться о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ вознесся отъ насъ на небо, когда Онъ невидимо всегда пребываетъ съ нами и когда Онъ послалъ вмѣсто Себя Утѣшителя Духа Святаго, Который пребываетъ съ нами неотлучно въ Св. Церкви?

Итакъ, возлюбленные во Христѣ братіе, будемъ радоваться, а не печалиться о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо, потому что Онъ этимъ самымъ отверзъ и для

насъ грѣшныхъ входъ туда же, потому что Онъ уготовалъ тамъ въ дому Отца Небеснаго обители многи для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога,—наконецъ, потому что Онъ, возсѣдъ и по человѣчеству одесную Бога Отца, спосадилъ и наше человѣческое естество на небесахъ, да выну ходатайствуетъ о насъ предъ Отцемъ небеснымъ. Если бы Христосъ не вознесся на небо, то Онъ не возсѣлъ бы по Своему человѣческому естеству, какъ Ходатай о насъ грѣшныхъ, на престолъ Славы, то Онъ не могъ бы ходатайствовать предъ Отцемъ небеснымъ о насъ грѣшныхъ.

Братіе христіане! Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Ходатай о насъ грѣшныхъ на небѣ сѣдѣтъ одесную Бога Отца. Гдѣ сокровище наше, тамъ и сердце наше должно быть со всѣми помышленіями и желаніями. На небѣ Господь нашъ, — на небо и мы должны возводить наши взоры и сердца, ожидая блаженнаго пришествія Господа; на небѣ, а не на землѣ, мы должны искать радостей и блаженства. Аминь.

Архимандритъ *Димитрій*.

---

**Св. подвижники—образцы добродѣтелей и обличители неправды жизни нашей.**

(Слово, составленное по житію св. Саввы Вишерскаго).

*„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).*

Таковъ священный завѣтъ, оставленный намъ христіанамъ великимъ наставникомъ нашимъ, первоверховнымъ апостоломъ языковъ Павломъ, неустанно глаголавшимъ и устно и посланіями слово Божіе во всѣ концы земли и мученически скончавшимъ земное жителство свое за то же святое благовѣстіе вѣры Христовой.

Во исполненіе этого апостольскаго завѣщанія и мы здѣсь сегодня молитвенно поминаемъ наставника нашего преподобнаго

Савву Вишерскаго, новгородскаго чудотворца, почитаемъ святую память его поставленіемъ раки надъ честными и многоцѣлебными мощами угодника Божія.

Итакъ, первую половину апостольскаго завѣщанія: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“... мы исполняемъ. Обратимся ко второй: „ихже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ“. Не только чтить и помянуть наставниковъ нашихъ должны мы, но и подражать ихъ вѣрѣ. А вѣра христіанина выражается въ жизни его, въ дѣлахъ, поступкахъ. Поэтому подражать вѣрѣ святого, — значитъ подражать жизни его.

Разсмотримъ же жизнь преподобнаго Саввы и извлечемъ изъ нея уроки вѣры и благочестія въ назиданіе и пользу духовную намъ, грѣшнымъ ученикамъ его.

Родиной преподобнаго Саввы г. Кашинъ, тверской губерніи. Отецъ его Иванъ Васильевичъ Борозда былъ человѣкъ знатный. Савва, воспитанный въ строгомъ благочестіи, еще юношей не любилъ мірской жизни, и хотя носилъ одежду мірянина, но жизнь велъ настоящую монашескую: строго соблюдалъ посты, усердно молился Богу, ревностно посѣщалъ храмъ Божій. Потомъ захотѣлъ принять монашество, и постригся въ одномъ изъ тверскихъ монастырей. Родные и знакомые увидали теперь молодого боярина въ самыхъ тяжелыхъ работахъ и удивлялись его самопожертвованію.

Такимъ образомъ преподобный Савва по происхожденію былъ знатный человѣкъ. Мірская, свѣтская жизнь улыбалась ему и сулила почести, власть, славу, богатство. Но не въ этомъ видѣлъ угодникъ Божій благо и счастье души своей. „Отъ юности своей весь Богу поработился блаженный и все почелъ тщетою ради превосходства познанія Христа Иисуса, Господа своего: для Него отъ всего отказался, и все почелъ за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа... стремясь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія въ Христѣ Иисусѣ“ (Филипп. 3, 8, 14). А мы, грѣшные ученики угодника Божія, самымъ рожденіемъ своимъ влонѣ св. Православной Церкви и таинствами крещенія и миропомазанія удостоенные вышняго званія во Христѣ Иисусѣ, мы часто вмѣняемъ жизнью своею это священное званіе въ ничто и гонимся за лживыми призраками земного счастья, славой, богатствомъ, властью, почестями, словомъ — за всѣмъ тѣмъ, что такъ мудро еще въ юности своей отвергъ преподобный. Забываемъ мы, что „не пребудеть богатство, не снидетъ слава; нашедши бо смертъ вся сія погубить, что всеу мятется всякъ земнородный,

якоже рече писаніе: егда міръ пріобрѣщаемъ, тогда во гробъ вселимея, идѣже вкупѣ царіе и нищіе...“ и что все мы со временемъ отойдемъ къ Судіи, „идѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій въ равнѣмъ достоинствѣ; кійждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится...“, а не отъ званія, не отъ богатства, не отъ славы и власти своей. Вспомнимъ, братіе, заповѣдь друга Христова, апостола Іоанна Богослова: „не любите міра, ни яже въ мірѣ. Аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ. Яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего естъ. И міръ преходитъ, и похоть его; а творій волю Божию пребываетъ во вѣки“ (1 Іоанн. 2, 15—17).

Подвѣжникъ Савва, смущенный молвою о его строгой жизни, рѣшился уйти изъ родной земли и отъ родныхъ, уйти въ такое мѣсто, гдѣ бы его никто не зналъ, и тамъ провести остатокъ дней своихъ. И вотъ онъ скрылся неизвѣстно куда. Подивимся, братіе, смиренію преподобнаго, бѣгущаго отъ людской хвалы, и да послужитъ оно для насъ, если Богъ судитъ намъ сдѣлать какое нибудь доброе дѣло, предостереженіемъ „не вострубитъ предъ собою, яко же лицемѣри творять въ сонмищахъ и въ стогнахъ, яко да прославятся отъ чловѣкъ (Мѡ. 6, 2).

Родители думали, что сына ихъ и въ живыхъ нѣтъ, а преподобный Савва былъ въ это время на Аѡонѣ. Сколько времени онъ тамъ пробылъ—неизвѣстно. Съ Аѡона онъ принесъ списанную имъ тамъ драгоценную книгу, называемую Кормчей. Въ ней помѣщенъ переведенный имъ съ греческаго языка уставъ съ толкованіями на разныя мѣста Св. Писанія. Св. Савва идетъ на Аѡонъ, чтобы научиться у тамошнихъ иноковъ пустынному житію, пріобрѣтаетъ тамъ знаніе греческаго языка, на которомъ писали свои Боговдохновенныя Евангелія и посланія апостолы Христовы, изучаетъ тамъ слово Божіе и творенія отцовъ и учителей Церкви. Уже не въ юношескомъ возрастѣ ищетъ преподобный духовнаго вѣдѣнія, знанія тайнъ царствія Божія и догматовъ вѣры христіанской. И въ этомъ божественномъ знаніи упражняется и усовершенствуется потомъ всю свою жизнь. А мы, недостойные ученики преподобнаго, нерадиво изучая слово Божіе въ школахъ, по принужденію только или изъ страха наказанія со стороны родителей и учителей, потомъ, вступивъ въ жизнь, забываемъ и то немногое, что вынесли изъ школьныхъ уроковъ, совсѣмъ не думаемъ пополнять своихъ знаній о нашей вѣрѣ и благочестіи путемъ чтенія Св. Писанія, духовныхъ книгъ



и частаго посѣщенія церковнаго богослуженія. Забываемъ мы слова премудраго Соломона: „лучше знаніе, нежели отборное золото, потому что мудрость лучше жемчуга и ничто изъ желаемаго не сравнится съ нею“ (Притч. 8, 10—11. 33). Нарушаемъ мы повелѣніе св. апостола Павла: „вникай въ себя и въ ученіе (Христово): занимайся симъ постоянно; ибо, такъ поступаая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя“ (1 Тим. 4, 16).

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, Боже нашъ, просвѣти свѣтомъ Твоего Богопознанія суетою міра сего омраченныя умы наши!

Вернувшись съ Аона, преподобный Савва въ ветхомъ рубищѣ, съ иконою Божіей Матери вмѣсто денегъ и имущества, пошелъ странствовать по новгородской землѣ. Пришелъ онъ въ Новгородъ и поселился въ пустынной дубравѣ около рѣки Вишеры. Это мѣсто принадлежало инокамъ Лисей горы. Преподобный Савва поставилъ здѣсь крестъ, а вблизи его маленькую хижину и началъ свои подвиги, постоянно молясь предъ образомъ Богоматери. Случилось одному новгородцу идти мимо того мѣста, гдѣ снасая преподобный Савва. День былъ жаркій, а инокъ стоялъ неподвижно, точно окаменѣлый, и молился. Лицо его было покрыто комарами и искувано до крови. Долго путникъ смотрѣлъ на самоотверженіе пустытника и, возвратясь въ Новгородъ, всѣмъ разсказалъ объ этомъ происшествіи.

Въ глухой, дикой пустынѣ стоитъ св. Савва въ подвигѣ жаркой, всепоглощающей молитвы, не чувствуя ни полдневнаго палящаго зноя, ни мучительной боли отъ укусовъ тучи мошканы. И слышитъ воздыханія неизглаголаннаго жаркой, какъ этотъ знойный полдень, молитвы только одинъ вездѣсущій Богъ, да созданная имъ природа, невольная, нѣмая свидѣтельница молитвеннаго подвига угодника.

Такова ли, братіе, наша разсѣянная, холодная, по привычкѣ только совершаемая молитва? Всегда ли мы только для Бога молимся? Не молимся ли мы иногда, говоря словами Спасителя нашего, „какъ лицеѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на улицѣ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми (Мѡ. 6, 5)?“

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, Боже нашъ, въ нашу холодную, разсѣянную, оскорбляющую Тебя молитву влей хотя капли чистыя пламени и вдохновенія его молитвенныхъ воздыханій!

Молва о подвижникѣ Вишерскомъ разнеслась по всему Новгороду и онъ вынужденъ былъ удалиться въ другое мѣсто на

р. Сосницу, гдѣ сталъ подвизаться по прежнему. Узналъ объ этомъ и новгородскій архіепископъ Іоаннъ и послалъ слугъ своихъ спросить у Саввы: „кто дозволилъ ему жить въ епархіи безъ благословія владыки?“ Съ глубокимъ смиреніемъ Савва отвѣчалъ слугамъ: «поселясь въ этой пустынѣ, мы только удаляемся отъ міра, а не отъ архипастыря, благословія и молитвы котораго требуемъ». Владыка, услыхавъ такой мудрой отвѣтъ преподобнаго, захотѣлъ видѣть его и поѣхалъ къ нему. Еще издали завидѣлъ его пустынникъ и, выйдя на встрѣчу въ ветхомъ рубищѣ, припалъ къ ногамъ святителя. Не узнавъ Іоаннъ, что предъ нимъ челоувѣкъ, къ которому онъ ѣхалъ, благословилъ его и просилъ проводить до обители Саввы. Преподобный согласился и сѣлъ въ колесницу владыки. Изъ разговоровъ съ Саввою во время пути святитель „увидѣлъ въ немъ мужа совершеннаго“, и прежде чѣмъ узналъ, кто онъ, полюбилъ его. Но вотъ они у келліи преподобнаго. Савва вышелъ изъ колесницы и назвалъ себя по имени. Еще больше удивился Іоаннъ смиренію преподобнаго и благословилъ его. Вошли они въ келлію и долго бесѣдовали. Владыка, раздѣливъ пустынную трапезу съ Саввою, возвратился въ Новгородъ, и оттуда не разъ посылалъ дары для обители.

Видите, братіе, послушаніе преподобнаго духовной власти, отъ Бога надъ людьми поставленной. Не гордится преподобный высокою своего духовнаго совершенства, не превозносится богатствомъ богословской мудрости и знанія слова Божія, а съ великимъ смиреніемъ встрѣчаетъ своего духовнаго владыку, съ горячею любовію припадаетъ къ ногамъ его и готовъ безпрекословно исполнить каждое повелѣніе архипастыря.

А мы, грѣшныя ученики преподобнаго, младенцы въ дѣлѣ познанія истинъ вѣры христіанской, такъ ли почитаемъ духовныхъ пастырей своихъ, такъ ли мы повинемся, такъ ли покорно исполняемъ ихъ законныя требованія? Не пытаемся ли мы, ученики, учить своихъ учителей духовныхъ, не стараемся ли мы съ необъяснимымъ злорадствомъ отыскивать сучекъ въ глазу ихъ, не замѣчая бревна въ собственномъ? Вспомнимъ, братіе, слова апостола Іакова: »не мнози учителя бывайте, братіе моя, вѣдающе, яко большее осужденіе пріимемъ“ (Іоанн. 3, 1) и еще: »смиритесь предъ Господомъ“, и властію отъ Него поставленную, „я вознесетъ вы“ (Іак. 4, 10).

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, Боже нашъ, пошли намъ, заблудшимъ овцамъ Твоего стада, смиреніе и послушаніе нашимъ пастырямъ духовнымъ!

Число приходящей братіи къ преподобному увеличивалось. Задумалъ онъ построить для нихъ нѣсколько келлій. При началѣ добраго дѣла, начались и искушенія различныя, какъ это почти всегда бываетъ. Строилъ преподобный Савва себѣ келлію. Приходятъ разбойники, думая поживиться его имуществомъ и, принявъ личину благочестія, просятъ благословить ихъ. Понялъ святой, зачѣмъ пришли они, и говоритъ: „чада, сотворите мнѣ любовь, помогите это дерево поднять на стѣну“—и, указавъ имъ на тонкій конецъ бревна, самъ взялъ дерево за толстый. Какъ не бились разбойники, никакъ не могли поднять дерево, а Савва съ Божію помощію, легко поднялъ и положилъ свой конецъ на стѣну. Изумились разбойники необычайной силѣ старца, и, въ страхѣ за свою участь въ случаѣ покушенія на грабежъ, быстро ушли отъ него.

Дивитесь, братіе, вѣрѣ преподобнаго. Могъ ли онъ, изможденный бдѣніями и постами старецъ, надѣяться на свои тѣлесныя силы, чтобы сдѣлать то, что сдѣлалъ? Только твердая надежда на всесильную помощь Божію могла совершить это дивное дѣло. И исполнились надъ преподобнымъ слова ап. Павла: „хвалимся въ скорбехъ, вѣлаще, яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство (духовную опытность), искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ...“ (Римл. 5, 3—5). Упованіе на крѣпкую десницу Божію не посрамило преподобнаго.

Гдѣ же наше упованіе, братіе, гдѣ наша вѣра и надежда въ скорбяхъ и бѣдахъ житейскихъ, насъ ежечасно посѣщающихъ? Чуть случилась какая тяжкая бѣда, мы уже бессильно опускаемъ руки, робко принимаемъ удары судьбы, не пытаемся бороться съ ними, не надѣясь на помощь Божію. Если и вспомнимъ Бога, то развѣ въ богохульномъ ропотѣ на Его святое Провидѣніе: „что мы сдѣлали? за что такая напасть? чѣмъ мы виноваты?“ Только просящему дается, только стучащему открывается дверь, только крѣпко вѣрующему и уповающему приходитъ скорая и всесильная помощь Божія. „Маловѣре, почто усумнѣлся еси“ (Мѡ. 14, 31)?

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, подай намъ маловѣрнымъ, Боже, твердое упованіе на всесильную помощь Твою!

Спустя нѣкоторое время, преподобнаго Савву стали трезжить иноки Лисей горы, на землѣ которыхъ онъ поселился. Чтобы избѣжать споровъ съ ними, преподобный Савва послалъ своихъ учениковъ въ Новгородъ къ начальникамъ Словенскаго конца, про-

силь у нихъ мѣста надъ р. Вишерою, чтобы тамъ построить монастырь. Они съ радостію отвели мѣсто.

Видите, братіе, какъ избѣгаетъ преподобный всякой ссоры, всякой вражды. Онъ первый старается устранить поводъ къ недоброжелательству и миръ и любовь къ ближнимъ ставитъ выше всего. А мы, грѣшныя ученики святого, такъ ли уступчивы въ вашихъ ссорахъ и пререканіяхъ съ ближними, такъ ли миролюбиво и доброжелательно настроены къ нимъ? Неудивительно поэтому, что ссоры и вражда—обычныя явленія въ нашей жизни, а миръ и любовь такъ рѣдки, что кроткаго, тихаго голоса ихъ не услышишь совѣмъ въ злобныхъ, братоубійственныхныхъ крикахъ, раздающихся среди волнъ моря житейскаго.

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, Боже нашъ, пошли миръ и любовь въ ожесточенныя, измученныя злобой и завистью къ ближнему сердца наши!

Поселившись въ новой пустыни, преподобный, выстроивъ келью, задумалъ построить деревянную церковь въ честь вознесенія Господня. Блаженный архіепископъ Симеонъ благословилъ его на доброе дѣло и церковь вскорѣ, въ 1418 году, была построена. Много народу стало приходиться къ преподобному Саввѣ за назиданіемъ. Всѣхъ онъ принималъ съ любовью, самъ выходилъ на встрѣчу посѣтителемъ къ тому мѣсту, гдѣ былъ водруженъ крестъ, и, сотворивъ молитву, сначала велъ ихъ въ церковь, а потомъ въ келью. Устроивъ обитель, преподобный Савва, желая высшихъ и большихъ подвиговъ, по примѣру св. Симеона Столпника, построилъ столпъ не далеко отъ церкви, на которомъ стоялъ, какъ безплотный всю недѣлю, не обращая вниманія на погоду. Въ субботу онъ сходилъ со столпа, слушалъ божественную службу, вкушалъ общую трапезу съ братією, и снова возвращался на столпъ до слѣдующей субботы. Въ такихъ подвигахъ духовной жизни преподобный Савва достигъ глубокой старости. Предчувствуя скорую кончину, онъ созвалъ братію и сказалъ ей въ послѣдній разъ поученіе, а 1-го октября 1461 года угодникъ Божій, пріобщившись св. Тайнъ, мирно предалъ Господу святой духъ свой, на 80-мъ году отъ рожденія.

Взирайте, братіе, на тихій и ясный вечеръ жизни преподобнаго. Послѣ тяжкихъ трудовъ, нищеты, тѣсноты, лишеній видить богоносный Савва исполненіе завѣтныхъ желаній своихъ: обитель благоустроена, воздвигнутъ храмъ Божій, довольно число братіи, многочисленны толпы вѣрующихъ, жаждущихъ духовнаго назиданія и молитвы преподобнаго. Но и тутъ не останавливается въ подвигѣ святой, воздвигаетъ столпъ, и, вдали отъ



земли и въ близости неба, погружается въ безмолвное созерцаніе и молитву. Здѣсь то и возсіялъ въ преподобномъ „потайный сердца человѣкъ, въ неистлѣннй кроткаго молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно“ (1 Петр. 3, 4). Въ этомъ, недоступномъ намъ грѣшнымъ, великомъ подвигѣ духовной жизни преподобный Савва достигаетъ глубокой старости и, приобщившись св. Таинъ, тихо и мирно переходитъ въ тотъ міръ, къ которому всей душой отъ юности стремился.

Таковъ ли будетъ закатъ нашихъ дней, братіе? Чѣмъ мы заслужили ту христіанскую кончину, о которой ежедневно молимся и которой сподобился преподобный Савва трудами и подвигами всей своей долгой ангелоподобной жизни? „Праведникъ аще достигнетъ скончанія, въ покой будетъ...“ (Прем. Сол. 4, 7). „Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ его...“ (Пе. 115, 6). А „смерть грѣшниковъ лѣта...“ (Пе. 33, 22).

Молитвами преподобнаго и богоноснаго отца нашего Саввы, Боже нашъ, пошли намъ „христіанскую кончину живота нашего, безболѣзненну, непостыдну, мирну...“

Помилуй и прости, преподобне отче Савво, и мнѣ недостойному дерзновеніе въ твоемъ священномъ присутствіи открыть глаза на заблужденія и пороки нашей жизни. Но обличаетъ насъ не слабое слово наше; громко вопіетъ противъ беззаконій и неправдъ житейскихъ твоя святая праведная жизнь, въ которой какъ въ зеркалѣ, предстоятъ онѣ священному взору неподкупной совѣсти.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте же вѣрѣ ихъ...“

## О помощи глухонѣмымъ.

*(Воззваніе къ пожертвованіямъ).*

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмаго. Оно представляетъ замѣчательныя особенности.

Привели къ Нему, ишесть евангелистъ Маркъ, глухого кочующаго и просили Его возложить на него руки. Іисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, возложилъ персты Свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И, возрѣвъ на небо,

вздохнулъ и сказалъ ему: ефава, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка, и сталъ говорить чисто (Марк. 7, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы; влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія это слово *вздохнулъ*. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣвъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтеля бѣдствій, терзающихъ бѣднѣйшій человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, наиримѣръ, при воскресеніи Лазаря, и исцѣлили несчастнаго страдальца. О, какъ этотъ сердечный *вдохъ* Господа Сердцевѣдца для всѣхъ насъ поучителенъ!

Глубоко несчастны лишившіеся и одного органа: глухонѣмой лишены двухъ органовъ, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его: *двойной несчастный*! И дѣйствительно, онъ сугубо бѣдствуетъ, не тѣмъ только, что лишается многихъ благъ жизни, но главное тѣмъ оскуднѣніемъ жизни, которое совершается въ душѣ его: этого бѣдствія несчастные не ощущаютъ, но это еще болѣе усугубляетъ ихъ несчастное положеніе.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторые лучи духовнаго утѣшенія. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается проповѣдію. Слепота иногда даже содѣйствовала высокому умственному развитію. Заслоненный преградой отъ внѣшнихъ впечатлѣній, духъ слѣпцовъ крѣпче сохранялъ добрыя слова и мысли, приходящія чрезъ слышаніе, глубже усваивалъ ихъ своему вниманію, перерабатывалъ и утверждалъ ихъ собственнымъ размышленіемъ и доходилъ до высоты и глубины пониманія вещей, недоступныхъ и зрячимъ. Тамъ, въ глубинѣ ихъ души, открывались имъ въ дивныхъ образахъ тайны міра духовнаго. Знаменитые мыслители и поэты были изъ слѣпцовъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ будущей ключемъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не

слышать. Не могут заявить нужды своих иначе, как диким отвращающим мычаніемъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, жизнерадостныхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всё дурныя наклонности, извѣстныя подъ именемъ грѣха первороднаго наслѣдственнаго — и зависть, и злоба, и чувственныя пожеланія и страсти, и они все ниже и ниже погружаются въ область жизни чувственной животной. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ жизнерадостнаго общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Достаточно сказать: самымъ жестокимъ наказаніемъ служить одиночная тюрьма. На такое заключеніе отъ всего окружающаго осуждены глухонѣмые — эти несчастные изъ несчастныхъ люди! Итакъ, вотъ почему вознеся о нихъ къ небесамъ этотъ вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всё безъ исключенія сотворены по одному побужденію — побужденію любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы только Его ученики и послѣдователи, должны и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ. Возкорби и ты о бѣдствующемъ ближнемъ и, чѣмъ можешь, — помоги!

Чудеса Господа Спасителя не нарушали законовъ естества, а, какъ поетъ Церковь, препобѣждали естества чинъ. Онъ есть Владыка жизни и смерти, Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ — восстанавливала порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскими грѣхопаденіями. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умъ человѣскій въ лучшихъ представителяхъ нашего рода, въ теченіе вѣковъ изыскивалъ, нельзя ли какъ помочь и сугубо несчастнымъ глухонѣмымъ, нельзя ли хоть отчасти отодвинуть ту преграду, которая отдѣляетъ ихъ отъ общенія съ живыми людьми, нельзя ли дать и имъ средства общенія, способы наученія, сдѣлать и для нихъ, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, доступными радости жизни. При помощи Божіей, при озареніи свыше, и на этомъ поприщѣ человѣческой заботы и дѣятельности достигнуты добрые успѣхи, сдѣланы своего рода чудеса. Изобрѣтены знаки, благодаря которымъ глухонѣмые етали понимать другъ друга и другихъ окружающихъ людей, и это великій успѣхъ: они вышли изъ тюрьмы одиночной, могутъ воспринимать отъ другихъ доброе и сами высказывать мысли и же-

ланія. Лишь только изобрѣтена азбука для глухонѣмыхъ, образованіе ихъ пошло далѣе: они учатся и чтенію, и письму, и счисленію, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи... И вотъ, по милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Какое утѣшеніе для несчастныхъ, для ихъ отцевъ и матерей! Со всѣхъ сторонъ рвутся несчастные на этотъ свѣтъ Божій, для нихъ возсіявшій! Открылась возможность для нихъ жизни брачной и всѣ утѣшенія и радости жизни семейной. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, жизнерадостные, они живо и разумно объясняются и между собою, и съ близкими имъ. Слава и благодареніе Господу жизнедавцу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человекъ въ Россіи) пользуются этими пособіями къ жизни лишь весьма немногіе, а прочіе предоставлены своей участи; изъ 32,000 дѣтей школьнаго возраста въ 19 существующихъ школахъ учатся только 1,014 человекъ; всѣ прочіе лишены этого дара небесъ. Эти немногіе счастливицы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще горшею? И что можетъ быть обиднѣе: вотъ сіяетъ гдѣ-то свѣтъ жизни и науки, намъ онъ недоступенъ! Изъ за чего? Изъ за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ! Страшно подумать: изъ за нашего невниманія, изъ за нашей скупости столько несчастныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ сидятъ во тьмѣ умственной и нравственной, и погрязаютъ въ жизнь животную, тогда какъ и они могли бы видѣть свѣтъ разума.

Братіе-христіане! въ дни поста и покаянія вспомнимъ этотъ глубокой вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною, во имя Господа Спасителя, жертвою!

Пожертванія принимаются въ попечительствѣ о глухонѣмыхъ, состоящемъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. С.-Петербургъ, Графскій переулокъ, домъ № 2. Письма адресовать: его высокоблагородію, казначею Н. Д. Шубину-Поздѣву.





## I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Еще по поводу эмеритальной кассы.

Эмеритальныя кассы, число которыхъ въ настоящее время увеличилось настолько, что не сряду ихъ перечтешь, признаются всеми вѣдомствами нашего отечества за самыя симпатичнѣйшія и благотвѣльнѣйшія учрежденія. Основаніе ихъ обыкновенно обуславливается заботами извѣстной части общества о матеріальномъ обезпеченіи своихъ членовъ въ дни невзгодъ и старости ихъ. Какъ бѣдняку, дождающему сегодня свою послѣднюю черствую корку хлѣба, естественно думать, какъ-бы ее достать и завтра, такъ и всякому иному человѣку, хотя-бы и обезпеченному въ настоящемъ, естественно думать о своемъ обезпеченіи въ будущемъ, а если онъ—человѣкъ семейный, то и о будущемъ обезпеченіи своей семьи. Долговременный жизненный опытъ показалъ, что разрозненныя усилія членовъ общества,—въ отдѣльности ихъ одна отъ другаго, даже и при благоприятныхъ обстоятельствахъ къ накопленію средствъ для будущаго, не всегда увѣнчиваются успѣхомъ. Посмотрите! Кругомъ насъ сотни примѣровъ не завидной доли труженниковъ—старцевъ, за упадкомъ силъ оставившихъ выгодную службу, и сотни примѣровъ вжолнѣ бѣдственнаго положенія сиротъ, при своемъ кормильцѣ—отцѣ жившихъ въ довольствѣ, а со смертію его едва-ли не ниществующихъ. Гдѣ-же причина—подобнымъ явленіямъ? Нельзя, конечно, думать, чтобы всѣ лица, вкушающія на закатѣ своихъ дней горечь бѣдности, а равно и оставившія ее въ наслѣдіе сиротамъ, провели жизнь свою,—что называется, очертя голову,—хлопоча лишь о настоящемъ и махнувъ беззаботно на будущее. Нѣтъ! Земная жизнь наша настолько капризна, что однимъ, готовымъ—позаботиться серьезно о своемъ будущемъ и о будущемъ семьи, она не даетъ успѣха въ этомъ, и въ могилу провожаетъ ихъ бѣдняками, оставляющими значительныя семьи горько бѣдствующихъ сиротъ. А—другимъ. Тѣмъ она пошлетъ на время утѣху, а затѣмъ однимъ взмахомъ отнимаетъ дарованное, превращаетъ и богача въ бѣдняка. А сколько и сколько такихъ ударовъ! Кто ихъ не знаетъ и кто перечтеть? Не онъ ли—эти крайнія проявленія жизни: бѣдность при трудѣ и непрочность до-

статка, — научили людей — общей и дружной толпой противостать всѣмъ невгодамъ жизни и учредить съ этою цѣлю эмеритальныя кассы? Да! Эмеритальная касса безъ дружныхъ, согласныхъ усилій всѣхъ ея членовъ къ достиженію преднамѣченныхъ цѣлей — едвали будетъ прочна, а, пожалуй, и мыслима. Пусть будутъ цѣли ея — разнообразны и многочисленны, можно надѣяться, что усиліе многихъ способно и ихъ превозмочь! А каковы эти цѣли? Онѣ разнообразны настолько, насколько можетъ быть разнообразно жизненное положеніе всѣхъ членовъ извѣстнаго общества, учредившаго кассу. Конечно, одна изъ эмеритальныхъ кассъ можетъ заботиться объ обезпеченіи, допустимъ, оставившихъ службу и нуждающихся своихъ членовъ, но только и не болѣе; другая, — та будетъ, положимъ, призывать — сиротъ всѣхъ своихъ соучастниковъ, но опять только — и не болѣе; а третья — пусть простретъ свои заботы на тѣхъ и другихъ. У всѣхъ этихъ трехъ эмеритальныхъ кассъ есть свой кругъ добрыхъ цѣлей и потому едвали кто станетъ спорить, что онѣ желательны. Но отъ послѣдней вы не отнимете лишнихъ предъ прочими заслугъ; кругъ ея благодѣяній шире, а потому она болѣе симпатична и желательна, чѣмъ первая — двѣ. Всѣ люди хотятъ хлѣба, всѣмъ трудно жить въ недостаткѣ и бѣдности. Поэтому и идеаломъ эмеритальной кассы для извѣстнаго общества будетъ та, которая протянетъ руку помощи каждому нуждающемуся своему члену. Но, вѣдь, нужда разнообразна, кто не знаетъ этого? А, развѣ не можетъ быть и помощь эмеритальной кассы разнообразною? Разумѣется, — можетъ! Дать одному болѣе, а другому менѣе, конечно, возможно. Не желательно одно лишь, когда отъ послѣдняго рука помощи будетъ отдернута совсѣмъ.

Съ этой именно точки зрѣнія — мы и взглянемъ на нашу родную эмеритальную кассу, на кассу духовенства новгородской епархіи. Вспомнимъ сначала тѣ основанія, которыя послужили учрежденію ея, а потомъ не забудемъ и цѣлей, намѣченныхъ къ достиженію чрезъ ея учрежденіе. Здѣсь умѣстно по этому повторить достопамятныя слова учредителей кассы, — слова, исполненныя любви и состраданія къ неимущимъ собратіямъ.

«При скудости, невѣрности и неопредѣленности средствъ содержанія духовенства новгородской епархіи на дѣйствительной его службѣ, — такъ говорили достопочтенные учредители кассы, — и при необезпеченности его въ будущемъ, учрежденіе епархіальнаго духовнаго капитала въ епархіи нельзя не признать истинно величайшимъ благодѣяніемъ. Извѣстно, что огромному большинству изъ духовенства приходится пробиваться съ своей семьей

кое какъ; приходы въ епархіи большею частію такъ бѣдны, что едва ли и двадцатая часть причтовъ имѣетъ мало-мальски порядочныя средства къ жизни. Но пока живъ и здоровъ отецъ семейства, еще кое-какъ, хоть съ горемъ пополамъ, да живетъ, а случись какая либо бѣда,—помри напр. отецъ семейства, его семья—бѣдная изъ бѣдныхъ. Одна надежда у духовенства въ будущемъ на пенсію. Но чтобы получить ее, священнику и діакону надобно прослужить церкви и обществу 35 лѣтъ и при томъ безпорочно. А многимъ-ли послѣ школьной жизни удастся дожить до этого времени? Для остальныхъ же членовъ причта—причетниковъ, которые составляютъ большинство и которые, по своей бѣдности и необезпеченности, вполне достойны всякаго состраданія, вся надежда на пособіе отъ попечительства, которое простирается до 10 много до 15 рублей. Участь сихъ несчастныхъ на старости лѣтъ невыразимо бѣдственна. Все это приводитъ къ убѣжденію, что духовенство должно наконецъ тѣсно, дружно сплотиться для собственнаго блага, для благополучія своихъ семействъ и своихъ присныхъ; должно не поодиночкѣ, а цѣлымъ обществомъ подумать и позаботиться о своей будущности\*.

Вотъ, слова самихъ учредителей, достойныхъ за положенное ими начало добродѣлю всегдашней и неизмѣнной благодарности! Слѣдуетъ-ли прибавлять что-либо къ этимъ словамъ? Кажется, и въ нихъ уже картина бѣдственнаго положенія духовенства и его сиротъ очерчена очень ясно. Вспоминать-ли вдовъ и сиротъ, и понинѣ вынужденныхъ съ котомкою за плечами обходить дома прихожанъ, чтобы принять отъ нихъ черствый ломъ хлѣба; говорить-ли о нашихъ старцахъ—исаломщикахъ, по слабости здоровья оставившихъ службу и вмѣсто отдыха на старости лѣтъ принужденныхъ ожидать себѣ куска насущнаго отъ кормилицы сохи; указывать-ли на священниковъ, занимавшихъ порядочное по доходности мѣсто и однако по выходѣ въ заштатъ и по нынѣ не рѣдко выговаривающихъ себѣ кусокъ хлѣба у своего преемника? Тотъ, кто наблюдалъ за жизнью нашего духовенства, знаетъ и безъ постороннихъ словъ, насколько обширенъ и многочисленъ среди насъ кругъ бѣдняковъ. Ни одному привилегированному союзію нашего государства не нужна такъ эмеритальная касса и касса съ самыми широкими цѣлями,—какъ именно духовенству. И, вотъ, мы дождались, наконецъ, времени, когда видимъ повсемѣстное открытіе эмеритальныхъ кассъ среди духовенства. Остается лишь радоваться, да желать чтобы эти

\*) См. № 20 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 г. ст. 330.

кассы время отъ времени не служивали, но расширяли кругъ своихъ благодѣяній. Въ нашей новгородской епархіи эмеритальная касса открыта болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Не первый годъ уже она выдаетъ и свои пособія неимущимъ. И нужно самому видѣть. — видѣть собственными глазами ту радость, которою горятъ лица всѣхъ, получающихъ хотя-бы то и незначительное пособіе отъ кассы, чтобы судить объ ея истинной благодѣтельности и имѣть понятіе о томъ сочувствіи, которое касса возбудила къ себѣ за короткій срокъ своего существованія среди нашего духовенства. Да, не одну слезу, а тысячи, за какіе нибудь два или три послѣдніе года — отверли съ глазъ бѣдняковъ основатели этого достойнаго общей любви учрежденія! Почтемъ-же ихъ своею благодарностію! Наше духовенство, кажется, достаточно насмотрѣвшееся на слезы господствующей въ немъ бѣдности, всегда имѣло желаніе помочь тому горю, которое вызываетъ эти слезы изъ глазъ нашихъ собратьевъ. И нужно быть большимъ оптимистомъ, чтобы, видя начало того благого мѣропріятія, которое омываетъ эти горькія слезы, не принять рѣшительнаго участія въ его развитіи и продолженіи. Правда, часто ставятъ на видъ духовенству тѣ скопленія, которыя будто бы имъ откладываются про черный день. Но мнѣ думается, что безъ ироніи и насмѣшки и невозможно говорить про эти скопленія у духовенства. Ихъ конечно знали и учредители эмеритальной кассы и благо слѣдали, что не посмотрѣли на эти несуществующія именно у духовенства нашего богатства. Мы едва-ли ошибемся, если скажемъ, что скопленіе на черный день, если и остаются, то остаются развѣ только у  $\frac{1}{50}$  части нашего духовенства. А великъ-ли это процентъ и стоитъ-ли на него обращать вниманіе? Нѣтъ, не къ этимъ скопленіямъ — должно лежать сердце духовенства, знающаго какъ преходящи бываютъ и тысячныя богатства безъ постоянныхъ пополненій. Болѣе вѣрную гарантію на будущее обезпеченіе — ему можетъ дать лишь эмеритальная касса, даящая за ежегодныя десятирублевые взносы ежегодными-же, но сторублевыми пособіями. Конечно и сторублевое ежегодное пособіе не можетъ принести духовенству полнаго довольства, сумма отъ 100 — 150 р., если, допустимъ, она и достанется даже полностью, а не въ той — или другой части на долю священника, вышедшаго въ заштатъ послѣ 20 и 30 лѣтъ службы, да еще имѣющаго на своихъ рукахъ и семейство — капиталъ очень незavidный и съ нимъ придется жить отнюдь не лучше, если не хуже порядочнаго крестьянина. Но кто-же мѣшаетъ намъ увеличить взносы, а съ ними увеличить и пособія настолько, чтобы дробныя части его, достаемія на долю



сиротъ, не возбуждали сожалѣнія своею незначительностію? Дѣло въ нашихъ рукахъ и, конечно, зависитъ отъ нашего-же желанія. Правда, внести лишнихъ 5 или 10 рублей изъ скудныхъ нашихъ средствъ—иногда бываетъ нелегко, но все-же легче, чѣмъ искать ихъ послѣ тамъ, гдѣ мы не клали. Постоянное увеличеніе пособій пенсіонерамъ—вотъ естественная цѣль всякой эмеритальной кассы! Какъ она достигается,—знаетъ всякій, да къ тому-же коротко объ этомъ я говорилъ и выше. Здѣсь-же, какъ-бы въ заключеніе, вспомню лишь о томъ, достигаемъ-ли этой цѣли мы со своею эмеритальною кассою и что сдѣлали мы за послѣднія десять лѣтъ къ ея осуществленію? Чтобы уяснить себѣ это, мы рѣшаемся сказать здѣсь нѣсколько словъ касательно тѣхъ толковъ и сужденій, которыя высказывались и высказываются среди сельскаго духовенства по поводу постановленій послѣдняго епархіальнаго сѣзда духовенства новгородской епархіи, относительно эмеритальной кассы. Упомянутымъ сѣздомъ выработаны были нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ уставѣ эмеритальной кассы и они—то и возбуждали эти толки и сужденія среди духовенства. Одно изъ этихъ измѣненій состоитъ въ слѣдующемъ: Журналомъ епархіальнаго сѣзда отъ 9-го іюня, за № 23, постановлено—назначить на предстоящее пятилѣтіе 24 руб.—размѣромъ для выдачи пенсій по первому разряду и 12 руб.—по низшему, вмѣсто прежнихъ, указанныхъ уставомъ кассы—30 и 15 руб. Постановленіе это сѣздъ мотивировалъ незначительностію размѣра взносовъ въ эмеритальную кассу сравнительно съ размѣромъ выдачи пенсій, которыя при своей многочисленности при подобномъ положеніи дѣла могли пошатнуть самые фонды кассы. Безспорно, что духовенство благодарно своему сѣзду за его заботы по упроченію кассы, но тотъ, кто смотритъ на это дѣло съ точки зрѣнія интересовъ пенсіонеровъ кассы,—равно какъ и сами пенсіонеры разсуждаютъ иначе. Въ законеніи, опредѣлившемъ не увеличеніе, а недополучку пенсій на 6 и 3 руб. для лицъ, призрѣваемыхъ кассою, для которыхъ она и открыта,—сѣздъ, говорятъ, сталъ не на вполне твердую почву. Онъ засвидѣтельствовалъ будто-бы желаніе духовенства—упрочивать положеніе эмеритальной своей кассы за счетъ немущихъ своихъ-же собратій. Упрекъ не мало-важный и, если присмотрѣться къ цѣлямъ, для которыхъ основана была касса, то и не вполне ложный. Ранѣе мы видѣли, что касса открыта не для видовъ участниковъ, обязанныхъ дѣлать взносы въ нее, но для пользы пенсіонеровъ, къ облегченію участи которыхъ она и должна стремиться. А если это

такъ, то не должны-ли были участники кассы—увеличить свои взносы на столько, чтобы не прикасаться и безъ того къ ограниченнымъ интересамъ пенсионеровъ? Какое дѣло бѣдняку—сиротѣ до того, что фонды нашей кассы шатки, когда онъ ищетъ куска хлѣба и часто не имѣетъ его? Отнявъ изъ его скудныхъ средствъ 6 или 3 рубли, чѣмъ-бы вы ни оправдывались предъ нимъ,—оправданія ваши не замѣняютъ ему потерянныхъ 3 и 6 р. Предъ нимъ оправдаться можно однимъ—лишь—возвращеніемъ отнятаго. Вотъ точка зрѣнія, на которой стоятъ пенсионеры кассы и разубѣдить ихъ трудно, ибо обидѣ коснулась большого мѣста въ ихъ жизни. Касса не для васъ, а для насъ открыта—говорятъ они, и конечно будутъ говорить, пока не найдутъ потеряннаго.

Теперь судите сами, что сдѣлано нами въ пользу эмеритальной кассы и ея цѣлей за послѣднія 8 лѣтъ.

Въ заключеніе мнѣ слѣдовало бы еще говорить объ отнятомъ пособіи у вашихъ сиротъ, поступающихъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, объ отнятой возможности у лицъ вышедшихъ за штатъ, а равно и у сиротъ, дѣлать дополнительные ежегодные взносы къ оплатѣ не полныхъ пятилѣтій, ибо все это мало мирится съ цѣлями эмеритальной кассы, но я опасаясь выйти изъ предѣловъ журнальной статьи и потому кончаю ее.

С. Г. Я.

---

### Закладка новаго храма въ г. Валдаѣ.

2-го мая въ г. Валдаѣ состоялась закладка деревяннаго храма во имя Божіей Матери—Ея Живоноснаго Источника. Храмъ строится по лѣвую сторону Московскаго шоссе, (по направленію изъ С.-Петербурга въ Москву) на мѣстѣ прежде бывшаго тоже деревяннаго храма, сгорѣвшаго въ одинъ изъ многихъ пожаровъ, бывшихъ въ Валдаѣ. Послѣдніе два большихъ пожара были въ 1881 и въ 1882 г. Въ первый изъ нихъ сгорѣлъ соборъ, Введенская церковь и большая часть города, но деревянный храмъ во имя Божіей Матери Ея Живоноснаго Источника остался цѣль. Въ 1882 г. угодно было Богу отнять и это утѣшеніе у жителей города;—храмъ этотъ, гдѣ,

угнетенные горемъ, жители собирались для молитвы, сгорѣлъ до основанія и только удалось спасти св. храмовую икону.—Все вниманіе послѣ этого было обращено на возобновеніе главныхъ церквей: Соборной и Введенской, такъ что казалось, что древній храмъ во имя Божіей Матери Ея Живоноснаго источника никогда не будетъ возобновленъ, а св. Икона на долгія времена, а можетъ быть, и навсегда, останется въ Троицкомъ соборѣ. Даже мѣсто, гдѣ стоялъ этотъ храмъ, успѣло уже зарости и только ограда, окружавшая его, да маленькая часовня напоминали, что когда то здѣсь, на этомъ мѣстѣ приносилась безкровная жертва Богу. Въ такомъ положеніи обстояло дѣло до 1898 года т. е. 16 лѣтъ.

Въ этомъ году духовенство и граждане извѣстились, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, посѣтитъ г. Валдай. Посовѣтовавшись между собою, духовенство собора и нѣкоторые изъ гражданъ рѣшили обратиться къ Его Высокопреосвященству съ просьбою разрѣшить имъ постройку деревяннаго храма во имя Божіей Матери Ея Живоноснаго Источника на мѣстѣ сгорѣвшаго. Іюня 6-го дня Владыка посѣтилъ Валдайскій Троицкій соборъ и здѣсь когда была высказана предъ нимъ эта просьба, изволилъ дать свое согласіе, причѣмъ сдѣлалъ нѣкоторыя наставленія и указанія. Окончивши обзоръне градскихъ церквей, Архипастыръ пожелалъ лично осмотрѣть то мѣсто, гдѣ предположено построеніе храма, и, преподавши на мѣстѣ благословеніе на доброе дѣло и вторично свое согласіе, велѣлъ обратиться къ нему съ письменною просьбою. Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1898 года на имя настоятеля собора, протоіеря Г. Тихомирова данъ былъ указъ отъ епархіальнаго начальства, которымъ разрѣшалось построеніе деревяннаго храма въ г. Валдаѣ во имя Божіей Матери Ея Живоноснаго Источника на средства прихожанъ и благотворителей.

Теплое и милостивое отношеніе Владыки одушевило лицъ, желавшихъ воздвигнуть храмъ въ честь и славу Небесной Покровительницы. Сряду же, по полученіи разрѣшенія, составилаь строительная коммиссія подъ предсѣдательствомъ настоятеля со-

бора, протоіерея Г. Тихомирова, которая прежде всего озаботилась приобрести матеріаль для постройки храма, а весной уже приступлено было къ работѣ бута и фундамента.

Торжество основанія храма происходило такъ: въ 12 часовъ 2-го мая, по окончаніи литургіи въ мѣстномъ соборѣ, на мѣсто заложенаго храма, при колокольномъ звонѣ, послѣдовалъ крестный ходъ, въ которомъ была несена икона Божіей Матери Ея Живоноснаго Источника, уцѣлѣвшая отъ пожара въ 1882 г. и чтимая мѣстнымъ населеніемъ. Во главѣ соборнаго духовенства шель о. архимандритъ Амвросій, настоятель Иверскаго перво-класснаго монастыря, прибывшій на это торжество въ г. Валдай. По прибытіи на мѣсто, по особому чиноположенію св. Церкви, было начато молебное пѣніе на основаніе храма. Когда была освящена вода и затѣмъ елей, о. архимандритъ окропилъ св. водою то мѣсто, гдѣ слѣдуетъ быть св. Престолу, и съ помощію священниковъ водрузилъ на немъ большой деревянный крестъ. По водруженіи креста, онъ перешелъ къ восточной стѣнѣ алтаря, прочиталъ молитву надъ камнемъ, который долженъ быть положенъ въ основаніе, окропилъ его св. водою при произнесеніи словъ: „благословляется камень сей окропленіемъ священныя воды сея въ непоколебимое основаніе храма, создаемаго во имя Отца, и Сына и Св. Духа“, и затѣмъ положилъ его въ фундаментъ.

Торжественное, внятное и благоговѣнное чтеніе о. архимандритомъ положенныхъ молитвъ производило глубокое впечатлѣніе на молящихся. Особенно трогательно было, когда онъ, полагая своими руками камень, громко произнесъ: „основывается церковь сія во славу великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ честь и память Преблагословенныя и Славныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, во имя Отца, и Сына, и св. Духа. Потомъ взявъ освященный елей, произнесъ: „Вышній основа сію церковь, Богъ посредъ ея и не подвижится, поможетъ ей Богъ утро и завтра“, и возливая на положенный камень елей, сказалъ: „Благословенно и знаменано буди мѣсто сіе въ домъ молитвенный въ честь и славу Бога въ Троицѣ славимаго, Отца, и Сына и св. Духа. Аминь.“



Послѣ положенія основнаго камня, о. архимандритъ окропилъ св. водою съ четырехъ сторонъ все основаніе храма при пѣвнн клиромъ на каждой сторонѣ особаго псалма, читалъ молитву, приличную каждой странѣ свѣта, и дѣлалъ надрубъ на бревнахъ перваго вѣнца. Затѣмъ были прочитаны положенныя молитвы, одна изъ нихъ съ колѣнопреклоненіемъ, произнесена діакономъ собора эктенія и сдѣланъ о. архимандритомъ отпускъ. Торжество закончилось возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго, Высокпреосвященнѣйшему Теоносту, строителямъ и благодѣтелямъ новоустройства храма.

Священникъ *М. Никольскій.*

---

### **Храмовой праздникъ въ обители препод. Саввы Вишерскаго и освященіе новой раки надъ его гробомъ.**

27 Мая въ день Вознесенія Господня освящена сооруженная на жертвы благотворителей новая бронзовая высеребрянная рака на гробѣ преподобнаго Саввы Вишерскаго, мѣрою въ длину 2 арш. 12 в., въ высоту 1 арш. 4 в. По бокамъ ея, въ нишахъ, помѣщены чеканныя изображенія послѣдняго поученія преподобнаго братія и его кончины, въ головахъ бесѣда его съ послушникомъ св. Іоанна II Архіепископа Новгородскаго, а въ ногахъ бесѣда преподобнаго съ самимъ святителемъ. На верху угловъ херувимы поддерживаютъ икону преподобнаго, а кругомъ нишь и на углахъ раки—орнаментъ въ стилѣ ренессансъ. Рака поставлена на полированную бѣлаго мрамора плиту, пожертвованную А. П. Манзуровой. Рака придаетъ благолѣпный видъ храму, благодаря изяществу работы и чистотѣ отдѣлки. Сдѣлана она въ Петербургѣ, въ мастерской А. И. Насѣдкина.

Литургію въ день Вознесенія совершали соборно: благочинный Новгородскихъ монастырей настоятель Сковородскаго монастыря архимандритъ Веніаминъ въ сослуженіи настоятеля мѣстнаго монастыря архимандрита Іеронима, настоятеля Клопецкаго

монастыря игумена Геннадія и братіи. Въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха, учителемъ Покровской Каменской церковно-приходской школы Я. М. Свѣтловымъ произнесено было назидательное слово. На скромное торжество собрались весьма многіе богомольцы изъ г. Новгорода и изъ окрестныхъ селеній.

---

### Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ духовной семинаріи во время экзаменовъ.

Со времени вступленія своего на Новгородскую кафедру Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, ежегодно посѣщаетъ экзамены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ большимъ вниманіемъ слѣдя лично за учебнымъ дѣломъ. Архипастырь среди будущихъ пастырей—довольно рѣдкое у насъ явленіе при прежнемъ порядкѣ управленія епархіей, теперь сдѣлалось обычаемъ и вошло въ норму учебной жизни семинаріи. Впрочемъ, не только духовно-учебныя заведенія пользуются вниманіемъ Высокопреосвященнаго Владыки Θεогноста, но и свѣтскія заведенія ежегодно въ теченіе экзаменовъ неоднократно видятъ въ своихъ стѣнахъ высокаго гостя. Само собой понятно, что духовно-учебныя заведенія и среди нихъ больше всѣхъ семинарія, какъ близко стоящія къ пастырскому служенію, особенно интересуютъ Архипастыря. Ни преклонность лѣтъ, ни множество собственныхъ дѣлъ, ни даже холодная и дождливая погода нынѣшней весны не останавливаютъ его предъ трудомъ частыхъ посѣщеній учебныхъ заведеній. Мало того, непосредственному участнику въ приѣмѣ Владыки удалось подмѣтить на его лицѣ особенное оживленіе, объясняемое высокою степенью его сочувствія къ учащемуся юношеству и интересомъ къ образованію.

По окончаніи сессіи въ Св. Синодѣ, прибывши въ Новгородъ утромъ 22-го мая, Высокопреосвященный Владыка, утомленный путешествіемъ, не могъ въ тотъ же день ѣхать на экзаменъ. Но 24-го мая весь наличный составъ служащихъ въ семинаріи уже встрѣчалъ Архипастыря, собравшагося посѣтить экзаменъ по Исто-

рии Раскола въ пятомъ классѣ. Этому предмету Владыка придаетъ важное значеніе въ виду условій церковной жизни нашей епархіи, зараженной расколомъ; неудивительно поэтому, если Его Высокопреосвященство удѣлилъ экзамену по нему довольно много времени (около 2½ часовъ), хотя въ тотъ же день далъ обѣщаніе быть на экзаменѣ зрѣлости по Закону Божию въ мужской гимназіи. 28-го мая Владыка посѣтилъ экзаменъ по церковной исторіи въ шестомъ классѣ и по священному писанію во 2-мъ отдѣленіи 4-го класса; 29-го мая былъ на экзаменѣ по Догмат. Богословію въ пятомъ классѣ и въ то же время удѣлилъ нѣсколько времени для того, чтобы посѣтить экзаменъ по Логикѣ въ 3-мъ классѣ; 1-го іюня посѣтилъ экзаменъ по Священному Писанію въ VI-мъ классѣ и по Гомилетикѣ въ пятомъ классѣ. Въ послѣдній разъ Владыка пріѣхалъ въ семинарію 5-го іюня, на экзаменъ по Догмат. Богословію въ шестомъ классѣ. Наступленіе времени отъѣзда, для обзрѣнія епархіи, лишило Владыку возможности присутствовать на слѣдующихъ экзаменахъ. Но и въ этотъ сравнительно короткій срокъ времени послѣ своего пріѣзда изъ С.-Петербурга Владыка только въ одной семинаріи былъ на восьми экзаменахъ.

Естественно, что нынѣ, какъ и въ прежніе годы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Феогностъ больше всего интересовался успѣхами двухъ старшихъ классовъ, хотя впрочемъ не оставлялъ забытыми и другихъ классовъ. Посѣщая экзамены, Владыка съ особеннымъ интересомъ относился къ тѣмъ предметамъ, которые въ пастырскомъ служеніи имѣютъ прямое практическое примѣненіе. Такъ Владыка, самъ подавая примѣръ ревностнаго отношенія къ проповѣди, съ живѣйшимъ сочувствіемъ слѣдитъ за умѣньемъ воспитанниковъ семинаріи проповѣдывать съ кафедръ, охотно выслушивалъ на экзаменѣ опыты школьной импровизаціи, въ случаѣ неудачи или смущенія ободрялъ будущихъ проповѣдниковъ, давая имъ не рѣдко руководящія замѣчанія. Другую важную сторону пастырскаго дѣланія въ нашей епархіи составляетъ борьба съ расколомъ и охраненіе православнаго населенія отъ увлеченія всякимъ вѣтромъ ученія. И Владыка съ неменьшимъ вниманіемъ отнесся къ повѣркѣ познаній по расколу и сектантству. Отвѣ-

тами учениковъ Владыка въ общемъ остался очень доволенъ, отмѣтивъ особенно хорошіе результаты по священному Писанію и Догматическому Богословію въ 6-мъ классѣ.

Но заботясь объ учебной части семинарской жизни, Владыка не оставлялъ безъ вниманія и хозяйственной. Во время посѣщеній своихъ семинаріи, онъ часто заходилъ въ столовую воспитанниковъ, пробовалъ пищу съ семинарскаго стола, разспрашивалъ о кушаньяхъ и т. п.

Прощаясь съ воспитанниками шестого класса, Архипастыръ высказалъ вступающимъ въ жизнь юношамъ нѣсколько добрыхъ пожеланій и совѣтовъ изъ своего богатаго жизненнаго опыта, отъ которыхъ вѣяло отеческою заботливостью о молодежи. А для напутствія молодыхъ людей въ жизнь, Владыка поручилъ о ректору раздать выпускнымъ воспитанникамъ сребропозлащенные крестики, какъ благословеніе на христіанскую жизнь и на борьбу со всеми искушеніями и невзгодами, которые могутъ постигнуть ихъ.

Пріятную особенность посѣщеній Владыки составляетъ то, что личность Архипастыря не производитъ на окружающихъ того подавляющаго впечатлѣнія, которое обычно связано бываетъ съ высокимъ саномъ; простота обращенія Высокопреосвященнаго Архипастыря со служащими въ семинаріи, сердечное и участливое отношеніе его къ ученикамъ при отвѣтахъ совершенно изгоняютъ смущеніе, не отнимая свободы у преподавателей въ веденіи экзамена, а у воспитанниковъ не сковывая языка и даже поощряя живую работу возбужденной мысли.

М. К.

---

### О посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ Деревяницкаго епархіальнаго женскаго училища.

При всей затруднительности сообщенія съ городомъ, наше епархіальное женское училище удостоилось за время экзаменовъ двухкратнаго посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.



Во время перваго своего посѣщенія Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ въ 6-мъ классѣ на экзаменѣ по исторіи русской литературы, и въ 5-мъ классѣ — на экзаменѣ по теоріи словесности. Въ обоихъ классахъ воспитанницы отвѣчали спокойно, основательно и стихотворенія произносили достаточно выразительно. Благодѣннѣйшій Архипастырѣ, видимо, остался доволенъ отвѣтами воспитанницъ, что онъ и высказалъ, преподавая послѣ экзамена архипастырское свое благословеніе воспитанницамъ. Во второй разъ Владыка былъ 2-го іюня, въ день отпуска воспитанницъ, въ 6-мъ классѣ на экзаменѣ по гражданской исторіи, послѣ котораго изволилъ преподавать выпускнымъ воспитанницамъ архипастырски — отеческія наставленія, какъ онѣ должны жить по выходѣ изъ училища. Владыка завѣщалъ имъ хранить добрые обычаи, которымъ онѣ были приучаемы въ училищѣ, именно: ежедневно утромъ и вечеромъ совершать молитву домашнюю, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно бывать въ храмѣ Божіемъ у богослуженія; безъ нарушенія хранить посты, установленныя православною церковію, и не вѣрить тѣмъ, кто сталъ бы говорить, что посты вредны для здоровья; совѣтовалъ непременно читать добрыя книги и такимъ образомъ продолжать самообразование въ томъ направленіи, какое указано имъ духовнымъ училищемъ; въ заключеніе призвалъ на всѣхъ Божіе благословеніе, высказалъ Свои Архипастырски — отеческія благожеланія и каждую оканчивающую курсъ воспитанницу благословилъ крестикомъ и святымъ евангеліемъ, кромѣ того на память далъ каждой уче.ицѣ по своей печатной проповѣди. Трудно передать то глубокое впечатлѣніе, какое произвело это прощаніе Архипастыря — Отца съ нѣжно любимыми имъ дѣтьми — воспитанницами. Обласканныя и напутствованныя воспитанницы осмѣлились поднести своему Архипастырю — Отцу фотографическую карточку своего выпуска и Его Высокопреосвященство съ любовію изволилъ принять ее.

Инспекторъ классовъ, протоіерей *Арсеній Вихровъ*.

---

Посѣщеніе новгородскаго духовнаго училища Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Θεогностомъ и преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ.

Десятаго числа сего іюня закончились переводные и выпускные экзамены въ новгородскомъ духовномъ училищѣ. Экзамены почтили своимъ присутствіемъ нашъ любвеобильный и благостнѣйшій отецъ и архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій и преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ кирилловскій, викарій новгородскій. Его Высокопреосвященство изволилъ присутствовать 2-го іюня въ 4-мъ классѣ на экзаменѣ по латинскому языку и въ 3-мъ классѣ на экзаменѣ по греческому языку. Преосвященнѣйшій Арсеній—28-го мая на экзаменѣ въ 4-мъ классѣ по катихизису и церковному уставу съ изъясненіемъ Богослуженія; 31-го мая—на экзаменѣ по тѣмъ же предметамъ въ 3-мъ классѣ и 8-го іюня—на экзаменѣ по греческому языку въ 4-мъ классѣ.

Въ этомъ учебномъ году исполнилось ровно 17 лѣтъ, какъ закрытое Тихвинское училище было присоединено къ училищу новгородскому, и дѣти духовенства въ большинствѣ своемъ, даже изъ самыхъ отдаленныхъ сель отъ гор. Тихвина и изъ самаго этого города, должны были пріѣзжать въ Новгородъ для первоначальнаго обученія и подготовки въ семинарію. Теперь послѣдовало распоряженіе Святѣйшаго Синода о возстановленіи и открытіи бывшаго Тихвинскаго духовнаго училища и назначены уже начальствующія лица—смотритель училища и помощникъ его. Начальство новгородскаго духовнаго училища на отпускныхъ билетахъ, выданныхъ ученикамъ, принадлежащимъ по своему рожденію къ возстановленному Тихвинскому училищному округу, сдѣлало надпись, чтобы сіи ученики послѣ лѣтнихъ каникулъ, явились уже во вновь открытое тихвинское духовное училище для дальнѣйшаго обученія. Списокъ сихъ учениковъ съ обозначеніемъ, кто и въ какой классъ переведенъ, и съ документами ихъ имѣетъ быть посланъ въ правленіе Тихвинскаго духовнаго училища сряду же по его утверженіи Его Высокопреосвященствомъ. Самою горячею и искреннею благодарностью

благостнѣйшему архипастырю, исходатайствовавшему возстановленіе тихвинскаго духовнаго училища съ его округомъ, преисполнены сердца какъ родителей, служащихъ въ этомъ округѣ, такъ и дѣтей, которые имѣютъ обучаться въ этомъ училищѣ; потому что по отдаленности разстоянія тѣхъ и другихъ отъ Новгорода, первымъ было весьма тяжело по дороговизнѣ стоимости пути отправлять сюда своихъ дѣтей, а дѣтямъ приходилось по той же причинѣ, и вслѣдствіе весеннихъ разливовъ оставаться цѣлый учебный годъ въ училищномъ общежитіи и не видѣться со своими родителями.

Смотритель новгородскаго духовнаго училища  
протоіерей *Александръ Леващевъ.*

---

### 30-е и 31-е мая въ Десятинской женской обители.

Болѣе 2-хъ мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Десятинская обитель лишилась своей настоятельницы игуменіи Агніи († 5 марта 1899 г.). Чувствуя свое сиротство, сестры обители съ нетерпѣніемъ ждали назначеніе новой себѣ руководительницы въ жизни монашеской. Наконецъ, 23 числа мая исполнилось желаніе сестеръ. Указомъ консисторіи дано было знать сестрамъ обители, что постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по представленію Владыки Архіепископа Теоноста, назначена настоятельницею монастыря съ произведеніемъ въ санъ игуменіи казначей монастыря монахиня Людмила. Вѣсть о назначеніи новой настоятельницы быстро облетѣла всѣ келліи обители и исполнила радостію сердца всѣхъ живущихъ въ ней, такъ какъ выборъ благостнѣйшаго архипастыря соответствовалъ искреннему желанію всѣхъ сестеръ обители. Радость эта была усугублена еще и тѣмъ, что Владыка пожелалъ лично совершить Богослуженіе въ храмъ Десятинской обители и произвести въ санъ игуменіи монахиню Людмилу, что и исполнилъ 30 числа мая, въ воскресный день. Граждане г. Новгорода и вообще любители церковныхъ торжествъ въ этотъ день переполнили храмъ обители. Прибывъ

въ обитель въ половинѣ 10 часа, Владыка архипастырь былъ встрѣченъ имѣющими сослужить ему священнослужителями. Сослужащими Владыкѣ были: Юрева монастыря архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора настоятель протоіерей Василій Орнатскій. Сквородскаго монастыря архимандритъ Веніаминъ, Саввина монастыря—архимандритъ Іеронимъ, ключарь собора священникъ Анатолій Конкординъ и мѣстный священникъ Павелъ Твердыньскій. Торжество Богослуженія при пѣніи двухъ хоровъ—хора Его Высокопреосвященства и монастырскаго съ совершившимся произведеніемъ въ санъ игуменія монахини Людмиллы—оставили глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ, какъ сестеръ, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ на Богослуженіи въ этотъ день въ обители. Вручая посохъ по окончаніи литургіи новопроизведенной игуменіи, Владыка Архіепископъ отечески говорилъ ей святительское наставленіе относительно служенія ея въ новомъ ея званіи, какъ настоятельницы вѣрной ей обители.

По окончаніи Богослуженія благостному архипастырю благоугодно было обрадовать новопроизведенную игуменію принятіемъ скромной трапезы, предложенной обителю, которую раздѣлилъ прибывшій въ обитель преосвященный Викарій, Епископъ Арсеній, а также настоятели и настоятельницы монастырей и другіе почетные гости. Выходя изъ келліи настоятельницы, Владыка Архіепископъ былъ встрѣченъ всѣми сестрами обители, которыя искренно и сердечно благодарили Его за назначеніе игуменіей сестру ихъ, которую и онѣ сами желали. Благословляя сестеръ обители, Владыка отечески говорилъ имъ о молитвѣ церковной и послушаніи и повиновеніи настоятельницамъ и напутствуемый сердечными благопожеланіями всѣхъ, при торжественномъ трезвонѣ, отбылъ изъ обители.

На другой день причтомъ обители соборне вмѣстѣ со смотрителемъ епархіальнаго завода священникомъ о. Александромъ Смирновымъ была совершена торжественная литургія и по окончаніи оной молебень: Спасителю, Божіей Матери, святымъ Великомученикамъ Пантелеимону, Варварѣ и всѣмъ Святымъ—въ честь коихъ устроены храмы въ обители съ возглашеніемъ въ концѣ многолѣтій—Государю Императору и всѣму царствующему Дому,



св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Теофосту и настоятельница игуменія Людмила. Предъ совершеніемъ молебна священникъ монастыря о. Андрей Устьянскій привѣтствовалъ настоятельницу рѣчью:

По окончаніи молебна и по разоблаченіи служащихъ ново-произведенная настоятельница была отведена въ настоятельскія келліи въ сопровожденіи всѣхъ сестеръ при пѣніи тропарей Богоматери и св. храмовъ въ предшествіи священника монастыря О. Павла Твердынского со св. крестомъ въ епитрахили, гдѣ она и была благословлена иль иконою Спасителя и хлѣбомъ-солью отъ всего причта и привѣтствуема рѣчью:

Послѣ причта настоятельницу поздравляли сестры обители съ поднесеніемъ иконы Знаменія Божіей Матери и хлѣбомъ-солью, при чемъ одна изъ сестеръ отъ лица всѣхъ просила ее быть для нихъ матерію въ ихъ жизни и руководительницею въ дѣлѣ ихъ спасенія, быть такою же кроткою и смиренною, какою онѣ привыкли ее всегда видѣть и за каковыя душевныя качества всегда ее любили и уважали. Этимъ и закончилось торжество вступленія въ настоятельство ново-произведенной игуменіи.

Призванная къ управленію обителию, игуменія Людмила (въ мѣрѣ Іуліанія) долгимъ жизненнымъ опытомъ подготовилась къ этому служенію. Родившись въ 1852 г. въ гор. Олькушѣ Бѣлечской губерніи, она рано осталась сиротою, лишившись матери на 2-мъ году своей жизни и отца на 3-мъ. Отецъ ея былъ капитанъ пограничной стражи Василій Ивановъ. Со смертію отца семейство Ивановыхъ, состоявшее изъ 2-хъ братьевъ и 3-хъ сестеръ, осталось на попеченіи старшаго изъ нихъ брата, бывшего уже офицеромъ на Австрійской границѣ. Проживъ здѣсь нѣсколько лѣтъ, этотъ братъ былъ переведенъ на службу на островъ Даго, гдѣ чрезъ нѣсколько времени и умеръ. Въ этотъ періодъ времени окончившій курсъ ученія второй братъ былъ назначенъ на службу въ г. Гапсаль; къ нему то и переселись сестры.—Здѣсь въ этомъ городѣ, игуменія Людмила и получила свое образованіе, причемъ она основательно знаетъ польскую рѣчь и нѣмецкій языкъ. Окончивъ свое образованіе, она 20 лѣтъ прибыла въ Новгородъ съ одною изъ сестеръ, вышедшею въ замужество. Сряду-же, по

прибытіи въ Новгородъ, она 20-лѣтняя дѣвица вступила въ число сестеръ Десятинской обители, гдѣ пробывъ на испытаніи семь лѣтъ, въ 1878 году была опредѣлена въ число штатныхъ сестеръ, въ 1885 году была облечена въ рясофоръ и въ 1893 году пострижена въ монашество, проходя послушанія со времени вступленія въ монастырь сначала въ должности ризничей, а съ 1898 г. въ должности Казначей монастыря. Назначенная въ Мартѣ мѣсяцѣ этого года временно управляющею монастыремъ, она своею жизнію, своею распорядительностію доказала, что время, ею проведенное въ обители въ теченіи 29 лѣтъ, не прошло безцѣдно и что она внимательно прислушивалась и зорко присматривалась ко всему подъ руководствомъ почившей игуменіи Агніи.

Священникъ *Павелъ Твердымскій.*

---

## Отъ правленія духовной семинаріи.

Правленіе новгородской духовной семинаріи сообщаетъ къ свѣдѣнію, что приѣмные экзамены и переэкзаменовки будутъ начаты съ 17-го числа августа мѣсяца, къ каковому числу и должны явиться въ семинарію ученики, имѣющіе подвергнуться приѣмнымъ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ; воспитанники-же, удостоенные перевода изъ училищъ въ семинарію безъ экзамена и воспитанники семинаріи, которымъ не назначено переэкзаменовокъ, имѣютъ явиться первые 28 числа, а вторые—30 числа августа мѣсяца. Воспитанники семинаріи, желающіе воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, стипендіями и пособіями, должны подать прошеніе о семъ съ удостовѣреніями о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія семьи къ 1-му числу сентября.

---

## Разрядной списокъ

учениковъ Новгородской духовной семинаріи по ихъ успѣхамъ и поведенію за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года.

### I КЛАССЪ.

А) Переводятся во второй классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Великословинскій Александръ, Поспѣловъ Владиміръ, Спасскій Василій, Новоденскій Владиміръ, Бороничевъ Василій, Кедровъ Павелъ, Смирновъ Михаилъ, Подобѣдовъ Николай, Окуневъ Ѳедоръ, Бѣлоликовъ Алексѣй, Либеровскій Викторинъ, Незаскій Иванъ, Тихомировъ Александръ, Твердынскій Александръ, Любскій Александръ, Вихровъ Александръ, Фортификантовъ Павелъ. (17 уч.).

#### Разрядъ 2-й.

Стекловъ Александръ, Въщезеровъ Николай, Михайловъ Александръ, Ростовъ Николай, Петровъ Михаилъ, Красильниковъ Николай, Поповъ Алексѣй, Соловьевъ Дмитрій, Адріановъ Николай, Пограничій Валеріанъ, Суглицкій Василій, Трусовъ Александръ, Верещагинъ Николай, Атраментовъ Александръ, Ивановъ Василій, Стуловскій Николай, Крыловъ Ѳедоръ, Чистоколовъ Илья, Красовскій Павелъ, Борисоглѣбскій Гурій, Сѣриковъ Василій, Георгіевскій Александръ, Голубевъ Леонидъ, Ѳедоровъ Андрей, Любскій Нилъ, Орлинскій Павелъ, Лукьяновъ Владиміръ, Прушинскій Александръ, Раевскій Анатолій, Тихомировъ Александръ 2-й, Сапожковъ Иванъ, Медвѣдскій Николай, Полетаевъ Александръ, Судаковъ Сергѣй, Хвалынский Иванъ, Свѣтловъ Александръ, Покровскій Павелъ, Воиновъ Василій, Терціевъ Василій, Граціановъ Иванъ, Мирославскій Павелъ, Любомировъ Николай, Партанскій Владиміръ, Вишневскій Михаилъ, Кушняиковъ Анатолій, Тюльпановъ Сергѣй, Муравьевъ Иванъ, Стратановскій Александръ. (65 уч.).

Б) Имѣють подвергнуться переекзаменовкамъ во второй половинѣ Августа мѣсяца.

Доромеловъ Ал.—по сочиненію, Милоправовъ Ал.—по словесности, Лавровъ Мих.—по сочиненію, Орнатскій Алексѣй—по св. писанію, Орѣховскій Дмитрій—по св. писанію, Семеновъ Дмитрій—по св. писанію, Твердынскій Сергѣй—по св. писанію, Охонскій Конст.—по словесн., матем., Петровъ Ал.—по гражд. ист., Покровскій Евгений—по сочиненію, Разумовскій Ник.—по лат. яз., Сапожковъ Андрей—по словесн., гражд. ист., Соболевъ Конст.—по сочиненію, Тихомировъ Павелъ—по математ., Троицкій Ал.—по св. писанію, словесн. и сочиненію, Успенскій Авениръ—по св. писанію, словесн., Дымскій Василій—по св. писанію, гражд. ист., сочиненію, Кушниковъ Павелъ—по математ., сочиненію, Малиновскій Пав.—по гражданской исторіи и сочин., Одоевскій Иванъ—по словесности, Подобѣдовъ Алексѣй—по математ., Смирновъ Павелъ—по сочиненію, Рождественскій Сергѣй—по гражд. ист., Рождественскій Дмитрій—по словесности, гражд. ист. (89 уч.).

В) Оставляются въ первомъ классѣ на второй годъ:

а) по малоуспѣшности:

Добровольскій Валеріанъ, Смирновъ Иванъ, Цвѣтковъ Василій, Великовъ Иванъ, Виноградовъ Евгений, Миролюбовъ Николай, Яковлевъ Александръ, Мегринскій Иванъ.

б) по болѣзни:

Горскій Иванъ, Дѣловъ Александръ, Образцовъ Иванъ, Георгіевскій Василій, Цвѣтаевъ Иванъ.

Г) Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности—Митецкій Михаилъ.

Д) Переводится во 2-й классъ въ 1 разрядъ безъ экзаменовъ по болѣзни—Соловьевъ Иванъ.



II КЛАССЪ.

А) Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 1-й.

Левальтъ-Езерскій Михаилъ, Монишь Ѳеодоръ, Яковлевъ Иванъ, Сергѣевъ Петръ, Дубенскій Александръ, Овчинниковъ Павелъ, Ильменскій Андрей, Преображенскій Сергѣй, Громцевъ Василій, Остриковъ Иванъ, Вельяшевъ Александръ. (11 уч.).

Разрядъ 2-й.

Рождественскій Борисъ. Брянцевъ Александръ, Соболевъ Христофоръ, Леохновскій Николай, Цвѣтковъ Кириллъ, Бѣлицкій Николай. Пограничскій Владиміръ, Бриллиантовъ Анатолій, Поповъ Павелъ, Кобожскій Василій, Волоцкій Иванъ, Поспѣловъ Анатолій, Макаровъ Иванъ, Образцовъ Аркадій, Смирновъ Василій, Адриановъ Павелъ, Поляскій Николай, Надежинъ Николай, Ваучскій Михаилъ, Земляницянъ Василій, Соколовъ Александръ, Смирновъ Константинъ, Маренцевъ Евгений, Братановскій Николай, Бриллиантовъ Николай, Соколовъ Владиміръ, Державинъ Иванъ, Надежинъ Антонинъ, Орловъ Алексѣй, Озеровъ Григорій, Крыловъ Николай, Скородумовъ Михаилъ, Соболевъ Петръ (44 уч.).

Б) Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкамъ во 2-й половинѣ августа мѣсяца:

Судаковъ Петръ, Ставровскій Михаилъ, Орнатскій Николай, Ѳедотовскій Николай, Баклановъ Петръ, Вѣльевъ Викторъ, Розановъ Александръ, Остроумовъ Василій—по сочиненію; Розовъ Николай по словесности, Лебедевъ Клавдій по словесности, Травниковъ Яковъ по св. писанію, Андреевъ Николай по словесности, Борисовъ Александръ по словесн., геометр., сочиненію, Вихровъ Евгений—по геометріи, латин. яз., Георгіевскій Владиміръ—по св. писанію, Михеевъ Алексѣй—геометр., лат. яз., Никольскій Алексѣй—по геометріи, греч. яз., Розановъ Сергѣй по геометріи, Бобровъ Алексѣй—по гражд. ист., Цвѣтаевъ Сергѣй—по геометріи, Высокоостровскій—по библейск. ист., гражд. ист., сочинен., Георгіевскій Николай—по библейск. ист., сочиненію, Державинъ Василій—по св. писанію, геометр., сочи-

ненію, Дубасовъ Сергѣй—по словесности, Львовскій Николай—по греческ. яз., Марковскій Павелъ—по лат. яз., Остриковъ Ѳеодоръ—по гражд. ист., греческ. яз., Пограничскій Василій—по словесности, Судаковъ Александръ—по греч. яз., гражд. ист., Сутокскій Василій—по св. писанію, гражд. ист., Успенскій Алексѣй—по словесности, геометріи, Китаевъ Михаилъ—по сочиненію.

В) Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ:

а) по малоуспѣшности:

Срѣтенскій Яковъ.

б) по болѣзни:

Жабревъ Стефанъ.

### III КЛАССЪ.

А) Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Бронзовъ Александръ, Изумрудовъ Иванъ, Ефимьевъ Валеріанъ, Сапожковъ Александръ, Соловьевъ Сергѣй, Богословскій Михаилъ, Вольскій Андрей, Лавровъ Владиміръ, Братолобовъ Кириллъ, Полянскій Николай, Гамбурцевъ Сергѣй, Словинскій Иванъ, Ниженскій Сергѣй, Павловъ Павелъ, Адріиновъ Михаилъ. (15 уч.).

Разрядъ 2-й.

Свиридовъ Иванъ, Митецкій Василій, Образцовъ Василій, Разумовскій Владиміръ, Климовскій Николай, Волоцкій Константинъ, Курскій Павелъ, Ильиногорскій Алексѣй, Шарковъ Сергѣй, Меглицкій Алексѣй, Смирновъ Клавдій, Велицкій Алексѣй, Любимцевъ Николай, Грузинскій Константинъ, Весскій Александръ, Надежинъ Михаилъ, Лебедевъ Дмитрій, Алексѣевъ Василій, Казанскій Сергѣй, Никольскій Иванъ, Яковлевъ Александръ, Охотинъ Дмитрій, Желобовскій Николай, Покровскій Леонидъ, Левочскій Николай, Соловьевъ Петръ, Долговскій Андрей, Георгіевскій Иванъ, Филадельфинъ Павелъ, Почовъ Николай, Александровскій Николай, Озеровъ Александръ, Дубенскій Дмитрій, Спасскій Андрей (49 уч.).

Б) Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкамъ во второй половинѣ августа мѣсяца:

Спасскій Леонидъ—по геометріи, Либеровскій Александръ—по сочиненію, Зарницкій Арсеній—по литературѣ, Раевскій Николай—по литературѣ, Антиповъ Алексѣй—по греческ. язык., Богоявленскій Михайль—по логикѣ, Братолюбовъ Ал.—по греческому язык., Зимневъ Павелъ—по логикѣ, Мизеринъ Михайль—по геометріи, сочинен., Сацердотскій Иванъ—по логикѣ, Соловьевъ Владиміръ—по логикѣ, Болонецкій Михайль—по св. писанію, логикѣ, Вѣлицкій Дмитрій—по греческому яз., Виноградовъ Сергѣй—по церковн. ист. и литерат., Мальцевъ Павелъ—по св. писан. и литерат., Михайловскій Яковъ—по св. писанію и литературѣ, Яковлевъ Николай—по греческому яз., Пилетичъ Архангель—по геометріи, церк. истор. и литературѣ. (67 уч.).

В) Оставляются на второй годъ въ томъ-же классѣ:

а) по малоусиѣнности:

Ивановъ Николай, Свѣтловскій Василій.

б) по болѣзни:

Никитскій Иринеи и Владимірскій Константинъ.

Г) Увольняется изъ 3 класса по прошенію Петропавловскій Аркадій.

Д) Переводится въ 1 разрядъ безъ экзаменовъ по болѣзни Преображенскій Авениръ.

#### IV КЛАССЪ.

А) Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ 1-й.

Никитинъ Иванъ, Громцевъ Николай, Пограницкій Ал. 2-й, Явойскій Иванъ, Тихомировъ Николай, Орловъ Михайль, Преображенскій Іосифъ, Волотовскій Иванъ, Невзоровъ Арсеній, Бабкинъ Николай, Тодорскій Павелъ, Далматовъ Павелъ, Вишне-вскій Владиміръ. (13 уч.).

Разрядъ 2-й.

Суворовъ Алексѣй, Богоявленскій Ал. 1-й, Любимцевъ Ал.,  
Виноградовъ Ник., Троицкій Николай, Наговскій Иванъ, Лю-  
бомудровъ Владиміръ, Герасимовъ Константинъ, Мисайловскій  
Александръ, Воиновъ Дмитрій, Травинскій Ѳедоръ, Фрегатовъ  
Александръ, Серпуховъ Максимиліанъ, Мирославскій Михаилъ,  
Нильскій Юліанъ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Петръ, Кат-  
ковъ Порфирій, Быстровъ Петръ, Созинъ Павель, Соколовъ  
Сергѣй, Селивановъ Михаилъ, Воиновъ Иванъ, Виноградовъ  
Константинъ, Орлинскій Василій, Смирновъ Михаилъ, Яблон-  
скій Павель. (40 уч.).

Б) Имѣють подвергнуться переэкзаменовкамъ во второй поло-  
винѣ августа мѣсяца:

Альбинскій Ник.—по св. писанію, философія, Выстриковъ  
Константинъ—по сочиненію, Катковъ Стефанъ—по сочиненію,  
Охонскій Алексѣй—по св. писанію, Предтеченскій Иванъ—по  
св. писанію, основн. Богосл., сочиненію, Граничновъ Иванъ—  
по основн. Богосл., Свѣтловскій Павель—по сочиненію, Соловьевъ  
Владиміръ—по сочиненію.

В) Оставляются на второй годъ въ томъ-же классѣ по болѣзни:

Богоявленскій Александръ 2-й. Сацердотскій Сергѣй, Ермо-  
ловъ Андрей.

Г) Переводятся въ пятый классъ и по переводѣ увольняются  
изъ семинаріи по прошенію:

Пограницкій Александръ 1-й, Цвѣтковъ Василій и Ѳедотовъ  
Василій.

Д) Переводятся въ пятый классъ безъ экзаменовъ по болѣзни:

Богоявленскій Николай, Вѣлоликовъ Николай, Вольскій  
Сергѣй, Ефимьевъ Александръ, въ 1 разрядѣ; Шарецкій Мих.  
во 2 разрядѣ.



V КЛАССЪ.

А) Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ 1-й.

Посиѣловъ Александръ, Бѣлоликовъ Петръ, Ласкаревъ Петръ, Сперанскій Александръ, Антоновскій Иванъ, Соловьевъ Всеволодъ, Смирновъ Иванъ, Бѣлоликовъ Василій, Дьяконовъ Леонидъ, Румянцевъ Василій, Соколовъ Иванъ, Поповъ Александръ. (12 уч.).

Разрядъ 2-й.

Спартанскій Павелъ, Любомудровъ Леонидъ, Митусовъ Александръ, Державинъ Николай, Велицкій Иванъ, Разумовскій Сергѣй, Весскій Николай, Хвалынскій Иванъ, Смирновъ Александръ, Скородумовъ Петръ, Любославскій Владиміръ, Миролюбовъ Ѳедоръ, Успенскій Алексѣй, Хвалынскій Николай, Инопинъ Александръ, Черняевъ Иванъ, Хвалынскій Петръ, Спасскій Константинъ, Благовѣщенскій Павелъ, Плюсовъ Николай, Хмѣлевъ Петръ, Рождественскій Анатолій, Скворцовъ Александръ, Любомировъ Всеволодъ, Модестовъ Михайлъ, Любомудровъ Евгений, Вагрянскій Михайлъ, Успенскій Иванъ, Поповичъ Петръ. (41 уч.).

В) Ияѣють держать переекзаменовки и экзамены во второй половинѣ августа мѣсяца:

Астрейнъ Аркадій—по дидактикѣ, Дьяконовъ Павелъ—по сочиненію, Звонцовъ Василій—по св. писанію, Коронатовъ Иванъ по догматикѣ и сочиненію, Бриновъ Михайлъ—по дидактикѣ и экзаменъ по исторіи раскола и гомил., Николаевскій Иванъ—по св. писанію, ист. раскола и сочинен., Орнатскій Клавдій—по сочиненію, Соболевъ Николай—экзаменъ по основн. богосл., практикѣ, греческ. и латин. яз.

В) Оставляются по болѣзни въ томъ-же классѣ на второй годъ:

Звѣревъ Александръ и Пеньковскій Михайлъ.

Г) Переводятся въ шестой классъ безъ экзаменовъ по болѣзни:

Андреевъ Иванъ, Судаковъ Иванъ, въ 1 разрядѣ, Новоденскій Александръ во 2 разр.

Д) Переводится въ 6 классъ и по переводѣ увольняется по прошенію:

Петропавловскій Александръ.

---

## VI КЛАССЪ.

А) Окончили курсъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

Верещагинъ Василій, Желобовскій Иванъ, Успенскій Константинъ, Сперанскій Алексѣй, Подобѣдовъ Владиміръ, Бриллиантовъ Леонидъ, Бобровъ Михаилъ, Сиротинъ Алексѣй, Вишневецкій Александръ, Богоявленскій Василій, Николаевскій Николай 2-й, Судаковъ Иванъ, Явойскій Александръ, Орловъ Петръ, Крыловъ Алексѣй, Партанскій Дмитрій, Охотинъ Матѳей. (17 уч.).

Разрядъ 2-й.

Галкинъ Василій, Бѣлевскій Василій, Онуфриевскій Аркадій, Ильинскій Василій, Яковлевъ Веніаминъ, Бѣлороссовъ Петръ, Фруктовскій Павелъ, Бѣльскій Василій, Знаменскій Андрей, Романовъ Іосифъ, Конкординъ Дмитрій, Свѣтловъ Владиміръ, Кабачиновъ Василій, Стефановскій Петръ, Никольскій Николай, Лебедевъ Алексѣй, Озеровъ Николай, Осницкій Николай, Адриановъ Константинъ, Созинъ Иванъ, Успенскій Алексѣй, Архангельскій Василій, Полянскій Василій, Новоденскій Леонидъ, Николаевскій Николай 1-й. (42 уч.).

Б) Имѣютъ подвергнуться переекзаменовкѣ во 2-й половинѣ августа мѣсяца:

Поповъ Григорій по обличенію раскола, Тогатовъ Василій по лат. яз.

Г) Увольняется изъ семинаріи по окончаніи VI класса безъ правъ окончившаго семинарскій курсъ, внѣ правилъ какъ иностранецъ, черногорецъ— Пилетичъ Василій.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства Прокопьевско-Бѣльской церкви, боровичскаго уѣзда, за послѣдніе пятнадцать лѣтъ существованія.

*(съ 11-го марта 1884 г. по 11-е марта 1899 г.).*

Прокопьевско-Бѣльское церковно-приходское попечительство за послѣдніе пятнадцать лѣтъ своего существованія (съ 11-го марта 1884 г. по 11-е марта 1899 г.) обнаружило свою дѣятельность преимущественно въ устройствѣ церквей. Открытое въ 1867 году, до 11-го марта 1884 г. оно проявляло свою дѣятельность въ томъ, что по временамъ участвовало въ ремонтахъ церкви, въ 1870—72 годахъ—въ устройствѣ мѣстнаго двух-класснаго министерскаго училища, въ 1878 году—въ отводѣ и устройствѣ новаго приходскаго кладбища и, вообще, въ устраненіи мѣстныхъ нуждъ, не забывая въ то-же время помогать бѣднымъ прихожанамъ. Но пожаръ церкви 11-го марта 1884 г. открылъ для попечительства широкое и въ то-же время, можно сказать, исключительное поле дѣятельности—сначала въ устройствѣ небольшой, такъ сказать, временной, деревянной церкви на приходскомъ кладбищѣ, а потомъ—въ изысканіи средствъ на устройство на мѣстѣ сгорѣвшей—каменной церкви, въ приготовленіи матеріаловъ для сего и самомъ устройствѣ церкви. Вслѣдствіе крайней нужды въ существованіи болѣе вмѣстительной по численности прихода церкви, всѣ остальные предметы дѣятельности, указанные въ правилахъ о приходскихъ попечительствахъ, Прокопьевско-Бѣльскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ послѣ пожара церкви были оставлены и во всѣ отчетные пятнадцать лѣтъ оно было занято исключительно заботами о возможно скоромъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и основательномъ устройствѣ каменной церкви.

Не касаясь самого состава попечительства, председателемъ котораго за все отчетное время состоялъ и нынѣ состоитъ г. министр внутренних дѣлъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Лонгиновичъ Горемыкинъ (онъ-же съ 1893 г. и церковный староста Проконіевско-Бѣльской церкви), о дѣятельности его слѣдуетъ отмѣтить то, что она никогда такъ удачно и цѣлесообразно не проявлялась, какъ въ отчетные пятнадцать лѣтъ. Въ первые два года послѣ пожара церкви, попечительство окончательно устроило деревянную церковь на приходскомъ кладбищѣ, на что изыскало и израсходовало 3979 р. 99 к., а въ теченіи отчетныхъ пятнадцати лѣтъ изыскало на устройство на мѣстѣ сгорѣвшей въ 1884 году деревянной, — каменной церкви 35559 р. 31 к., изъ которыхъ на заготовленіе матеріаловъ и устройство фундамента церкви и цоколя израсходовало 33259 р. 2 к. и къ 11-му марта 1899 г. имѣетъ на лицо деньгами 2300 руб. 29 к. и матеріалами: кирпича-пирогранита 82 тысячи, простого кирпича 840 тысячъ, всѣ лѣсные матеріалы для устройства лѣсовъ, до 4500 пудовъ затворенной извести, до 25 кубовъ крупнаго рѣчного песку, около 15 кубовъ булыжнаго камня, три большихъ сарая для храненія кирпича, кирпичный заводъ со сторожкой, устроенный по всѣмъ правиламъ производства кирпича, практикующійся около С.-Петербурга, до 150 кубовъ дровъ для обжиганія кирпича и два амбара для храненія извести и разныхъ мелкихъ принадлежностей. Главнымъ источникомъ средствъ были пожертвованія частныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ приходу Проконіевско-Бѣльской церкви, и пожертвованія лицъ изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстъ, поступавшія по печатавшимся, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ разныхъ, болѣе распространенныхъ газетахъ, воззваніямъ.

Приходъ и расходъ суммъ попечительства за отчетное время можетъ быть подраздѣленъ на двѣ категоріи: а) приходъ и расходъ по устройству кладбищенской церкви и б) приходъ и расходъ по устройству каменной церкви.

Въ отчетное время въ распоряженіе попечительства поступило, израсходовано и въ остаткѣ:



А. По устройству кладбищенской церкви поступило:

1. Пожертвованій отъ прихожанъ . . . . .	1186 р. 29 к.
2. Пожертвованій отъ частныхъ лицъ, поступившихъ чрезъ почетныхъ прихожанъ и по званіямъ . . . . .	3154 „ 78 „
3. Собранныхъ въ кружку попечительства . . . . .	189 „ 95 „
4. Собранныхъ съ прихожанъ по приговору на устройство церкви . . . . .	133 „ — „
5. За проданный, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, пепель сгорѣвшей церкви . . . . .	200 „ — „
6. За проданные разнаго рода недоброкачественные матеріалы и известь . . . . .	18 „ 33 „
Итого . . . . .	4882 р. 35 к.

Кромѣ сего прихожанами пожертвовано 542 дерева строевого лѣса, председателемъ попечительства—13 кубовъ камня, учителемъ 8-й с.-петербургской гимназіи, Алексѣемъ Григорьевичемъ Ивановымъ—сребропозлащенные сосуды со всѣми принадлежностями, цѣнностью въ 100 руб. и Св. Синодомъ бесплатно отпущены священнослужебные сребропозлащенные сосуды со всѣми принадлежностями и весь кругъ богослужебныхъ книгъ, стоимостью въ 160 рублей.

По устройству кладбищенской церкви израсходовано:

1. На работы плотниковъ . . . . .	927 р. 92 к.
2. „ „ каменные и печныя . . . . .	105 „ 30 „
3. „ „ кровельныя . . . . .	115 „ 30 „
4. „ „ столярныя . . . . .	204 „ 86 „
5. „ „ иконостаса . . . . .	600 „ — „
6. „ „ кузнечныя и слесарныя . . . . .	72 „ 15 „
7. „ „ конопатныя . . . . .	12 „ 31 „
8. „ „ малярныя и рѣзныя . . . . .	19 „ — „
9. „ матеріалы: желѣзо для кровли, оконныхъ рѣшетокъ, скрѣпъ, оконные и дверные приборы, гвозди . . . . .	741 „ 94 „

10. „ бревна и доски . . . . .	437 р. 50 к.
11. „ краски и олифъ . . . . .	102 „ 15 „
12. „ бѣлое желѣзо для главъ . . . . .	65 „ 17 „
13. „ известь . . . . .	60 „ 60 „
14. „ стекла оконныя . . . . .	23 „ 80 „
15. „ войлокъ . . . . .	14 „ 20 „
16. Уплочено заводу Финляндскаго въ гор. Москвѣ за колокола въ добавокъ къ старой мѣди отъ пожара, вѣсомъ въ 52 пуда . . . . .	270 „ — „
17. На доставку матеріаловъ и колоколовъ . . . . .	65 „ 62 „
18. „ проѣздъ архитектора и маляровъ, работавшихъ иконостасъ . . . . .	102 „ 58 „
19. На мелочныя, почтовые и канцелярскіе расходы попечительства . . . . .	39 „ 59 „
Итого . . . . . 3979 р. 99 к.	

Б. По устройству каменной церкви поступило:

1. Остатокъ отъ устройства кладбищенской церкви . . . . .	902 р. 36 к.
2. Пожертвованій отъ прихожанъ . . . . .	443 „ 75 „
3. Пожертвованій отъ прихожанъ по при- говору . . . . .	531 „ 62 „
4. Пожертвованій отъ протоіерея Крон- штадтскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева, присланныхъ въ разное время . . . . .	1450 „ — „
5. Пожертвовано купцомъ Иннокентіемъ Михайловичемъ Сибиряковымъ . . . . .	3000 „ — „
6. Пожертвовано неизвѣстнымъ . . . . .	1000 „ — „
7. Пожертвовано с.-петербургскимъ купцомъ Николаемъ Даниловичемъ Елесинымъ . . . . .	1000 „ — „
8. Пожертвовано иркутскимъ генераль-гу- бернаторомъ Александромъ Димитріевичемъ Горе- мыкинымъ . . . . .	500 „ — „
9. Пожертвовано попечителями Московскаго Старообрядческаго Рогожскаго Богадѣльнаго Дома,	

Федоромъ Семеновичемъ Рахмановымъ и Василиемъ Андреевичемъ Шibaевымъ . . . . .	500	р.	—	к.
10. Пожертвовано графиню Маріей Александровной Стенбокъ . . . . .	500	„	—	„
11. Пожертвовано с.-петербургскимъ купцомъ Исидоромъ Яковлевичемъ Богдановымъ . . . . .	300	„	—	„
12. Пожертвовано Александрю Петровню Гужевою (г. Москва) . . . . .	200	„	—	„
13. Пожертвовано Марією и Ольгою Александровнами Козляниновыми . . . . .	100	„	—	„
14. Пожертвовано А. И. Фаддеевою (изъ г. Томска) . . . . .	100	„	—	„
15. Пожертвовано К. И. Кладо (изъ С.-Петербурга) . . . . .	100	„	—	„
16. Пожертвовано Ив. Ник. Коншинымъ (изъ Москвы) . . . . .	100	„	—	„
17. Пожертвовано отъ другихъ части. лицъ . . . . .	197	„	35	„
18. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ, поступившихъ по печатавшимся въ разныхъ газетахъ воззваніямъ . . . . .	14485	„	24	„
19. Пожертвованій по сборной книгѣ, выданной изъ духовной консисторіи . . . . .	1781	„	95	„
20. Собранныхъ въ кружки попечительства и на сооруженіе храма въ разныхъ мѣстахъ . . . . .	575	„	3	„
21. Получано остатковъ по содержанію кладбищенской церкви . . . . .	1768	„	75	„
22. Собрано Сергѣемъ Егоров. Бойцовымъ . . . . .	71	„	—	„
23. Продано кирпича на . . . . .	4456	„	74	„
24. За проданные негодный кирпичъ, известь, горѣлое желѣзо, доски и т. п. . . . .	396	„	64	„
25. Процентовъ съ хранившихся въ сберегательной кассѣ денегъ . . . . .	683	„	37	„
26. Случайныхъ и мелочныхъ поступленій . . . . .	415	„	51	„
Итого . . . . .				35559 р. 31 к.

Расхода по устройству фундамента и цоколя подь каменную церковь и заготовленію матеріаловъ для устройства церкви произведено:

а) по выдѣлкѣ кирпича.

1. На доставку дровъ для кирпича и стоимость ихъ . . . . .	2575 р. 15 к.
2. Устройство кирпичнаго завода, кирпичныхъ сараевъ и другихъ, для выдѣлки кирпича приспособленій . . . . .	3870 „ 72 „
3. За выдѣлку кирпича (всего кирпича за отчетное время сдѣлано 1450000) . . . . .	10050 „ 82 „
Итого . . . . .	16496 р. 69 к.

б) по устройству фундамента и цоколя подь каменную церковь:

4. За доставку камня . . . . .	685 р. 50 к.
5. На покушку и доставку извести . . . . .	338 „ 42 „
6. Земляныя работы, доставка камня къ рвамъ и другія подинныя работы . . . . .	900 „ 72 „
7. Каменныя работы (въ томъ числѣ кладка кирпича съ лѣвой стороны цоколя) . . . . .	1841 „ 29 „
8. Каменотесныя работы . . . . .	3098 „ 99 „
9. На наемъ казеннаго десятника . . . . .	627 „ — „
10. Доставка воды и песку . . . . .	284 „ 74 „
11. На покушку лѣсныхъ матеріаловъ и работы плотниковъ . . . . .	439 „ 86 „
12. На покушку и доставку цемента . . . . .	610 „ 64 „
13. Желѣзо, гвозди и другіе мелкіе расходы . . . . .	239 „ 12 „
Итого . . . . .	9066 р. 28 к.

в) по заготовленію матеріаловъ для кладки церкви:

14. За доставку кирпича . . . . .	201 р. 3 к.
15. На заготовленіе извести . . . . .	606 „ 48 „



16. На заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ . . . . .	1142 р. 67 к.
17. На заготовленіе крупнаго песку . . . . .	92 „ 25 „
18. На покупку пирогранита и доставку его . . . . .	2436 „ 90 „

Итого . . . . . 4479 р. 33 к.

19. Архитектору . . . . .	480 р. — к.
20. На отпечатаніе воззваній . . . . .	2284 „ 47 „
21. Почтовыхъ, канцелярскихъ и другихъ мелкихъ расходовъ . . . . .	452 р. 25 к.

Итого . . . . . 3215 р. 81 к.

Всего . . . . . 33259 р. 2 к.

А всего въ теченіи отчетнаго времени въ распоряженіе попечительства поступило:

А) по устройству кладбищенской церкви . . . . .	4882 р. 35 к.
Б) по устройству каменной церкви безъ остатка отъ устройства кладбищенской церкви . . . . .	34556 „ 95 „

Итого . . . . . 39539 р. 30 к.

Изъ нихъ израсходовано:

А) по устройству кладбищенской церкви . . . . .	3979 р. 99 к.
Б) по устройству каменной церкви . . . . .	33259 „ 2 „

Итого . . . . . 37239 р. 1 к.

Къ 11-му марта 1899 г. въ остаткѣ . . . . . 2300 р. 29 к.

Всего . . . . . 39539 р. 30 к.

Не располагая какимъ-либо опредѣленнымъ источникомъ доходовъ, при затрудненіи въ изысканіи средствъ въ такомъ не маломъ количествѣ, какое необходимо на покрытіе всѣхъ расходовъ по устройству каменной церкви, Прокосіевско-Вѣльское церковно-приходское попечительство не можетъ порадовать своихъ прихожанъ блестящими успѣхами своей скромной дѣятельности.

Но уповая на Бога, полагаясь на расположение и довѣріе прихода, а также и другихъ благотворителей, попечительство, вступающій въ шестнадцатый годъ своей усиленной дѣятельности и тридцать третій годъ со своего основанія, готово послужить съ пользою для церкви и интересовъ прихода и осмѣливается ласкать себя надеждою, что не далеко то время, когда главная цѣль его,—устройство каменной церкви на мѣстѣ деревянной, сгорѣвшей 11-го марта 1884 года, будетъ съ успѣхомъ, на радость прихожанамъ, достигнута.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Кирилловскаго духовнаго училища за 1898 годъ (2-й годъ существованія).

### *Составъ общества.*

Общество находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа новгородскаго и старорусскаго Θεогноста. Преосвященный Арсеній, какъ епископъ кирилловскій, по § 7 устава общества состоятъ почетнымъ членомъ. Пожизненныхъ членовъ въ обществѣ 3—преосвященный Мисаиль, епископъ могилевскій, преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій и архимандритъ Іоанникій, настоятель Тихвинскаго монастыря. Въ прошедшемъ году вновь въ число пожизненныхъ членовъ никто не вступилъ; дѣйствительныхъ членовъ (внесшихъ не менѣе 3 р.) было 37, членовъ-соревнователей 33.

### *Приходъ и расходъ суммъ.*

Отъ 1897 года къ 1898 г. оставалось:

- |  |        |      |
|--|--------|------|
| 1) Неприкосновеннаго и спеціальнаго капитала . | 660 р. | — к. |
| 2) Остатковъ отъ членскихъ взносов . . . . .   | 69     | 75 " |

---

Всего . . . . . 729 р. 75 к.

Въ 1898 г. поступило:

1)	Чрезъ благочин.	1	окр. кирилловск. уѣзда .	21	р.	—	к.
2)	"	2	" " " " " " " " " "	11	"	45	"
3)	"	3	" " " " " " " " " "	23	"	90	"
4)	"	4	" " " " " " " " " "	48	"	80	"
5)	"	5	" " " " " " " " " "	21	"	45	"
6)	"	6	" " " " " " " " " "	14	"	2	"
7)	"	7	" " " " " " " " " "	13	"	—	"
8)	"	8	" " " " " " " " " "	24	"	45	"
9)	"	1	" череповецк. уѣзда	16	"	75	"
10)	"	2	" " " " " " " " " "	13	"	30	"
11)	"	3	" " " " " " " " " "	17	"	25	"
12)	"	4	" " " " " " " " " "	28	"	70	"
13)	"	6	" " " " " " " " " "	3	"	—	"
14)	"		Череповецкаго собора . . .	7	"	—	"
15)	Отъ 21 дѣйств. членовъ . . . . .			65	"	—	"
16)	Отъ 3 членовъ-соревнователей . . . . .			3	"	—	"
17)	% съ капиталовъ . . . . .			27	"	49	"
18)	Случайныхъ поступленій . . . . .			12	"	45	"
				<hr/>			
				Всего . . . . .	372	р.	1 к.

Общимъ собраніемъ членовъ комитетъ былъ уполномоченъ въ 1898 г. употребить въ расходъ 69 р. 75 к. Согласно этому постановленію израсходовано:

1)	На одежду ученику Дерибину . . . . .	2	р.	94	к.
2)	За печатаніе отчета общества за 1897 г. . . . .	1	"	50	"
3)	На покупку учебниковъ для учениковъ . . . . .	34	"	65	"
4)	На покупку псалтырей и молитвослововъ для раздачи окончившимъ въ училищѣ, согласно волѣ преосв. Мисаила, еп. могил., пожертво- вавшаго на это особый капиталъ . . . . .	11	"	75	"

Всего . . . . . 50 р. 84 к.

За исключеніемъ расхода изъ прихода и остатка къ 1899 году въ обществѣ состоятъ 1050 руб. 92 к. Въ этой суммѣ

660 р. неприкосновенный и специальный капитал (500 р. отъ преосв. Мисаила, 100 р. Тихона и 60 р. о. арх. Иоанникія).

*Комитетъ Общества.*

Членами комитета въ отчетномъ году были: прот. К. Виноградовъ—предсѣдатель комитета, П. А. Смирновъ—товарищъ предсѣдателя, смотритель училища А. А. Раменскій—непремѣнный членъ, К. Н. Ильинскій—казначей общества и Е. П. Голубевъ—секретарь комитета. Кандидатами—Л. Н. Церковницкій, П. М. Погодинъ и П. Н. Бородаевскій. Ревизіонная коммиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: И. П. Тихомирова, А. А. Котова и Н. П. Успенскаго.

Съездъ оо. депутатовъ кирилловскаго училищнаго округа, озабочиваясь увеличеніемъ средствъ общества, постановилъ предложить оо. благочиннымъ ежегодно, во время полугодичныхъ обзоровъ церквей, производить сборъ пожертвованій въ пользу общества. На основаніи этого постановленія комитетомъ были разсланы оо. благочиннымъ череповецкаго и кирилловскаго уѣздовъ подписные листы для записи пожертвованій. Сумма, полученная по этимъ листамъ, указана въ приходѣ.

*Списокъ членовъ Общества.*

А) Пожизненные члены:

- 1) Преосвященный Мисаиль, еп. могилевскій.
- 2) Преосвященный Тихонъ, еп. можайскій.
- 3) Архимандритъ Иоанникій, настоятель Тихвинскаго мон.

Б) Дѣйствительные члены:

- |   |      |
|---|------|
| 1. Богословскій Н., св. Благов. Кемосел. ц. . . . .     | 4 р. |
| Богоявленскій А., св. Черноезер. ц. . . . .             | 3 „  |
| Богоявленскій А., св. Ершов. ц. . . . .                 | 3 „  |
| Бородаевскій П. Н., мѣщан. г. Кириллова . . . . .       | 3 „  |
| 5. Бриллиантовъ И. И., пом. инсп. Пет. дух. ак. . . . . | 3 „  |



	Бѣлоликовъ А., законоуч. учит. семин. въ г. Череповцѣ . . . . .	3 р.
	Виноградовъ К., прот. г. Кириллова . . . . .	3 „
	Въщезеровъ В.; св. Горицкаго монастыря . . . . .	3 „
	Голубевъ Е. П., учит. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
10.	Голубевъ П., св. Луковъ. церкви . . . . .	3 „
	Діаконовъ А., св. Кирилловскаго собора . . . . .	3 „
	Ильинскій І., св. Шухоботской церкви . . . . .	6 „
	Ильинскій К. Н., учит. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
	Котовъ А. А., кирилловскій купецъ . . . . .	3 „
15.	Къядскій Д. Е., учит. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
	Лѣвницкій П., св. Кирилловскаго собора . . . . .	3 „
	Мирославскій А., св. Вознес. церкви г. Кириллова . . . . .	3 „
	Мстиславскій Н., св. Ниловицкой церкви . . . . .	3 „
	Николаевскій Н., св. Богоявленской Андогской церкви . . . . .	6 „
20.	Новоденскій Н., св. Воробозской церкви . . . . .	3 „
	Перекатовъ П., св. Ильинской Подг. церкви . . . . .	3 „
	Погодинъ П. М., кирилловскій мѣщанинъ . . . . .	3 „
	Правитскій В., св. Большедор. церкви . . . . .	3 „
	Пріоровъ Е., протоіерей Череповецкаго собора . . . . .	3 „
25.	Раменскій А. А., смотр. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
	Розовъ М., св. Ѳедот. церкви . . . . .	6 „
	Рубиновъ А., священникъ . . . . .	3 „
	Смирновъ П. А., страховой агентъ . . . . .	3 „
	Тихомировъ И. П., пом. см. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
30.	Тогатовъ Н., св. Вогиемской церкви . . . . .	5 „
	Третинскій В., св., Бороиван. церкви . . . . .	5 „
	Троицкій А., св. Горицкаго монастыря . . . . .	3 „
	Успенскій Н. П., учит. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
	Церковницкій Л. Н., учит. Кирил. дух. училища . . . . .	3 „
35.	Ѳерапонтовъ М., св. Ярбозерской церкви . . . . .	3 „
	Ѳоминъ П., св. Липинской церкви . . . . .	3 „
37.	Ѳоминъ К., священникъ Печейской церкви . . . . .	3 „

В) Члены-соревнователи:

1.	Бѣлоликовъ З., священникъ Романов. церкви . . . . .	1 р.
	Бѣляевъ Ѳ., священникъ Кемосел. церкви . . . . .	2 „

- Великославинскій Н., діако́нь Благов Волок. церкви . 1 р.  
Добромысловъ П., священникъ Бородаевской церкви . 1 »
5. Долоцкій П., псаломщикъ . . . . . 1 »  
Жогинъ П., кирилловскій мѣщанинъ . . . . . 1 »  
Знаменскій І., священникъ Колнобов. церкви . . . . . 2 »  
Измайловъ А., священникъ Тигинской церкви . . . . . 1 »  
Калачевъ П., крест. Колноб. прихода . . . . . 1 »
10. Кировъ А., псаломщикъ Цининской церкви . . . . . 1 »  
Лавровъ А., священникъ Коркуч. церкви . . . . . 1 »  
Лѣсницкій Д., священникъ Раменской церкви . . . . . 2 »  
Любомудровъ І., священникъ Троицкой Вѣщ. церкви . 1 »  
Любомудровъ П., священникъ Польченс. церкви . . . 1 »
15. Мурашевъ . . . . . 1 »  
Нумеровъ А., священникъ Кьяндск. церкви . . . . . 1 »  
Ольховскій А., священникъ Тордок. церкви . . . . . 1 »  
Орнатскій М., священникъ Ерговской церкви . . . . . 1 »  
Поцовъ С., священникъ Шухтовской церкви . . . . . 1 »
20. Сизьминъ А. К., кирилловскій кузнецъ . . . . . 1 »  
Синицинъ И. И., членъ череп. окр. суда . . . . . 2 »  
Смирновъ В., священникъ Соровск. церкви . . . . . 1 »  
Соболевъ А., священникъ Ротковс. церкви . . . . . 1 »  
Спинозовъ П., священникъ Индоман. церкви . . . . . 1 »
25. Спиришъ А., кирилловскій мѣщанинъ . . . . . 1 »  
Тихомировъ В., діако́нь Череповецкаго собора . . . . 1 »  
Троицкій В., священникъ Череповецкаго собора . . . . 1 »  
Хвалы́нскій В., священникъ . . . . . 1 »  
Хвалы́нскій П., священникъ Кленов. церкви . . . . . 1 »
30. Хвалы́нскій С., священникъ Ротков. церкви . . . . . 1 »  
Щербаковъ А., священникъ Чужерамен. церкви . . . . 1 »  
Өоми́нъ, священникъ . . . . . 1 »  
Өоми́нъ Ж.<sup>А</sup>, священникъ Цялинской церкви . . . . . 1 »

*Всего*

## Протоіерей Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Забѣлинъ.

(Некрологъ).

31 мая сего 1899 года, въ понедѣльникъ въ 7 часовъ утра, волею Божіею скончался протоіерей Новгородской Георгіевской церкви Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Забѣлинъ, на 61-мъ году своей жизни. Покойный послѣдніе годы нерѣдко жаловался на недомоганіе, однако это нисколько не препятствовало ему заниматься своими дѣлами, пока болѣзнь, за 7 дней до смерти, не уложила его въ постель. О. Ѳеодоръ—сынъ священника, родился въ гор. Тихвинѣ. Курсъ ученія онъ окончилъ въ 1860 г. въ Вологодской духовной семинаріи въ 1-мъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи. 21 ноября 1862 года Преосвященнымъ Ѳеофилактомъ, Епископомъ Старорусскимъ рукоположенъ во священника къ Новгородской Георгіевской церкви, при которой и служилъ до конца жизни своей, въ теченіе 36<sup>1/2</sup> лѣтъ. Помня 19 правило 6-го Вселенскаго собора: „предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни Воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія“,—молодой іерей со всею ревностію отдался дѣлу проповѣди и за усердное проповѣданіе слова Божія 30 іюля 1865 года ему преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе. Милостивое вниманіе Архипастыря содѣйствовало еще большей ревности его въ прохожденіи служенія, за каковую ревность онъ былъ награжденъ 7 сентября 1867 г. набедренникомъ, а 11 апрѣля 1870 г. скуфьею. Съ 1871 года онъ въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ депутатомъ при церквахъ мѣстнаго благочинія и членомъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета, при чемъ въ послѣдней должности онъ состоялъ и послѣ сряду три трехлѣтія. 30 апрѣля 1874 г. онъ Всемилостивѣйше награжденъ камлавкою. Въ томъ же году резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля назначенъ членомъ отъ духовенства въ Новгородскій Губернскій училищный совѣтъ. 20 апрѣля 1880 г. Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Съ 1882 года въ

теченіе трехъ лѣтъ состоялъ членомъ Правленія духовнаго училища. 5 марта 1885 г. за отлично-усердную службу ему преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты. 25-лѣтніе ревностные труды о. Забѣлина по служенію въ Георгіевской церкви стяжали ему особенную любовь прихожанъ сей церкви и, по ходатайству ихъ, въ 1887 году ему, о. Забѣлину, разрѣшено было принять подносимый прихожанами наперсный крестъ съ украшеніями и носить согласно постановленію Св. Синода. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября 1888 года опредѣленъ на должность благочиннаго 10-го Новгородскаго округа, которую и исполнялъ до послѣднихъ дней жизни своей. Въ 1889 году назначенъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами и школами грамоты своего благочинническаго округа. Въ слѣдующемъ году утвержденъ членомъ новгородскаго уѣзднаго отдѣленія енархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1891 году за отлично-усердную службу награжденъ орденомъ св. Анны 3-ст. Особенно много понесъ трудовъ покойный о. Феодоръ въ 1892 году по случаю празднованія 500-лѣтія со дня блаженной кончины святаго праведнаго Феодора. Нужно сказать, что къ Георгіевской церкви принадлежитъ каменная, въ связи съ храмомъ, часовня, въ которой почиваютъ подъ сиюдомъ мощи святаго праведнаго Феодора, Христа ради юродиваго, Новгородскаго чудотворца, жившаго въ XIV вѣѣ. Ко дню юбилейнаго священнаго праздника, на средства усердныхъ почитателей памяти святаго праведнаго Феодора, преимущественно прихожанъ Георгіевской церкви, вмѣсто ветхаго деревяннаго надгробія въ часовнѣ надъ мощами угодника Божія сооружена новая металлическая посеребряная, съ позлащеннымъ верхомъ и чеканными изображеніями, — рака, съ новымъ подъ оною пьедесталомъ изъ шлифованныхъ плитъ, и была возобновлена вся внутренность часовни. Стоимость раки опредѣлена въ 1800 рублей, а пьедестала 150 рублей. Въ 1895 году стараніемъ о. Феодора, на средства церковно-приходскаго попечительства, Георгіевскій храмъ переустроенъ изъ холоднаго въ теплый, при чемъ главный и придѣльный (во имя Крѣмы и Даміана) храмы соединены и обращены въ теплые.



При этомъ вся внутренность сихъ храмовъ поновлена. Стоимость этого ремонта простиралась до 888 рублей. Торжество обновленія храма совершено 1 октября 1895 года. 9 июня 1896 года за заслуги по духовному вѣдомству о. Теодоръ возведенъ въ санъ протоіерея. Такимъ образомъ покойный потрудился и для церкви, и для духовенства, и для школы. Будучи строгимъ ревнителемъ о церкви Божіей и благочестіи своихъ пасомыхъ, искреннимъ проповѣдникомъ слова Божія, честнымъ и безкорыстнымъ носителемъ власти, ласковымъ воспитателемъ дѣтей при наблюденіи надъ школами, покойный всегда отличался прямою и откровенностію сужденія, простотою обращенія и большою добротою сердца. Его совѣты и утѣшенія, даваемые молодымъ служителямъ церкви и мірянамъ, всегда были проникнуты набожностію и релігіозностію. Всѣ свои должности и обязанности о. Теодоръ Теодоровичъ исполнялъ съ всегдашней и полной аккуратностію. Чтобы не было никакихъ опущеній по службѣ, онъ почти никогда не отлучался отъ прихода. Для прихожанъ это былъ, можно сказать, незамѣнимый пастырь. Едвали найдется хотя одинъ прихожанинъ, который могъ бы сказать, что онъ былъ когда-либо недоволенъ своимъ батюшкой; о. Теодоръ старался всѣмъ и каждому услужить и удовлетворить. Поэтому онъ пользовался среди своихъ прихожанъ особенною любовью и благорасположеніемъ. Этимъ объясняется и то, что о. Теодоръ не любилъ мѣнять мѣста своего служенія: онъ всѣ годы службы трудился при одной Георгіевской церкви.

Когда 31 мая, въ 7 часовъ утра, 12 ударовъ въ большой колоколъ съ колокольни Георгіевской церкви извѣстили Новгородцевъ о кончинѣ дорогаго протоіерея Теодора, мѣстный благочинный, протоіерей А. П. Семеновскій съ законоучителемъ Реального училища, священникомъ К. Н. Зарницкимъ (роднымъ племянникомъ почившаго), по облаченіи скончавшагося въ священническую одежду, — совершили первую панихиду по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ протоіерей Теодорѣ. Послѣ сего началось постоянное чтеніе Евангелія у тѣла почившаго, прерывавшееся только служеніемъ панихидъ, которыхъ ежедневно было до 20, притомъ большею частію служимыхъ соборомъ. На па-

нихидахъ каждый разъ молилось большое число почитателей усопшаго, какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ. Особенная любовь послѣднихъ къ почившему между прочимъ выразилась въ принесеніи прекрасныхъ металлическихъ вѣнковъ, которыхъ мы видѣли три: 1) отъ прихожанъ, 2) съ надписью: „уважаемому пастырю отъ благодарныхъ попечителей“, 3) „любимому пастырю отъ торговцевъ“.

Погребеніе о. протоіерея Θεодора совершено 2-го іюня. Выносъ тѣла покойнаго былъ торжественный и трогательный: гробъ несли священнослужители, въ преднесеніи хоругвей и колокольнаго звона, и вся улица до храма отъ квартиры усопшаго была покрыта народомъ, собравшимся помянуть незабвеннаго пастыря. Литургія совершалась тремя протоіереями и четырьмя священниками, въ сослуженіи двухъ діаконовъ. Хоръ пѣвчихъ былъ свой и цѣніе было превосходное. Предъ литургією въ храмъ прибылъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій, который и совершилъ отиѣваніе о. протоіерея Θεодора, при сослуженіи до 60-ти священнослужителей, такъ что по обѣ стороны гроба отъ Владыки и до горняго мѣста въ алтарѣ стояли священно-служители. Такой сонмъ священнослужащихъ бываетъ рѣдко, и его привлекъ усопшій своею кротостію и миролюбіемъ. Сравнительно обширный храмъ не вмѣщалъ въ себѣ всѣхъ пришедшихъ помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго пастыря и воздать ему послѣднее цѣлованіе. На лицахъ всѣхъ была неподдѣльная скорбь, сопровождавшаяся плачемъ и рыданіемъ. Совершеніе отиѣванія величественнымъ соборомъ священнослужителей, во главѣ съ Архипастыремъ, до глубины трогало сердце и возносило души въ міръ горній. За литургією сказано было протоіереемъ А. Вихровымъ, надгробное слово приблизительно слѣдующаго содержанія. „Безильно слово наше изобразить печаль, окружающую гробъ сей. Здѣсь болѣзненно скорбитъ почтеннѣйшая супруга, лишившаяся въ усопшемъ самаго дорогаго лица на землѣ, съ которымъ прожила почти 37 лѣтъ, составляя какъ бы одну душу; въ невыразимой печали дѣти <sup>1)</sup>),

<sup>1)</sup> Дѣтей отъ покойнаго о. протоіерея Θεодора осталось четверо, изъ которыхъ дочь Маріанна Ѳ-на замужемъ за священникомъ Гатчинскаго собора В. В. Образцо-

для образованія и воспитанія которыхъ почившій ничего не жалѣлъ—ни своихъ силъ, ни здоровья, ни средствъ; не могу передать скорбь и всѣхъ насъ—родныхъ почившаго, всегда пользовавшихся преискреннею любовію нашего незабвеннаго родича. Не можетъ не печалиться, смѣемъ сказать, и паства сей церкви. объ истинномъ благѣ которой усопшій пастырь сей со всею отеческою нѣжностію и раченіемъ заботился въ теченіе 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, и не было случая, чтобы онъ уклонился отъ какой либо своей обязанности. Въ святую же четыредесятницу не бывало дня, чтобы онъ не служилъ въ семь храмѣ. Питая чадъ своихъ духовныхъ молитвою и богослуженіемъ, онъ весьма часто назидаль ихъ и своими поученіями, причемъ проповѣди его были отображеніемъ его внутренняго міра,—онъ поучалъ другихъ тому, что прежде всего старался самъ исполнять, ибо былъ пастырь совершенно трезвенный и чуждый всякихъ мірскихъ развлеченій. Свидѣтелемъ ревностной пастырской дѣятельности незабвеннаго собрата нашего служить и сей святыи храмъ, отъ котораго онъ, можно сказать, не отдѣлялъ себя. Всѣмъ своимъ настоящимъ благоустройствомъ храмъ сей обязанъ прежде всего 36-лѣтнимъ заботамъ сего усопшаго о. настоятеля. Но самымъ главнымъ, такъ сказать, достоинствомъ новопреставленнаго о. протоіерея Θεодора было его постоянное смиреніе и незлобивая кротость: онъ не позволялъ говорить о своихъ заслугахъ, но все доброе относилъ всегда къ благодати Божіей и содѣйствію ближнихъ; онъ былъ чуждъ гордости и свое мѣсто въ обществѣ отыскивалъ между послѣдними. Эти черты его симпатичнаго характера вызывали къ нему сердца всѣхъ, встрѣчавшихся съ нимъ. Своею кротостію, любовію и ласкою онъ согрѣвалъ бесѣдующихъ съ нимъ. Вотъ почему тяжела разлука съ усопшимъ о. протоіереемъ Θεодоромъ, пастыремъ кроткимъ и смиренномудреннымъ. Но наша скорбь по немъ не должна быть безутѣшною, ибо мы, какъ православные христіане, увѣренные въ бытіи иной, загробной,

---

вымъ; старшій сынъ Петръ Ѳ-чъ состоятъ членомъ консисторіи въ Выборгѣ и священникомъ при соборѣ въ томъ же городѣ; средній Θεодоръ Ѳ-чъ—исааицкикомъ при СПб. Сергіевскомъ соборѣ, а младшій безъ штатнаго мѣста.

лучшей жизни, надѣмся съ лицомъ свѣтлымъ обнимать его въ жилищѣ блаженныхъ.

Постараемся. благочестивые слушатели, воздать приснонамятому о. протоіерею Θεодору за его труды, добро и любовь всегдашнюю нашею молитвою объ упокоеніи души во царствіи Божіемъ, о чемъ онъ и проситъ насъ нынѣ словами: „братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь“ (троп. при погреб.). Возьмемъ дрожайшему завѣту собрата нашего! Молитва успокоитъ скорбящихъ, она содѣлаетъ слезы чистыми, святыми, сладкими, въ упованіи на безпредѣльное милосердіе Отца нашего небеснаго.

Сладчайшій Спасителю нашъ! Прими въ пречистыя руки Твои духъ отшедшаго отъ насъ собрата нашего протоіерея Θεодора и учини его въ селеніяхъ небесныхъ! Супругъ же его, чадамъ и веъмъ намъ скорбящимъ исполни божественное утѣшеніе, предстательствомъ Пречистыя Твоея Матере и по молитвамъ святыхъ Твоея православныя церкви! Аминь“.

Гробъ съ останками покойнаго былъ обнесенъ священниками, въ предшествіи крестнаго хода, кругомъ Георгіевской церкви и опущенъ въ могилу противъ главнаго алтаря сей церкви, по лѣвую сторону часовни, въ которой почиваютъ мощи святаго праведнаго Θεодора. Вѣчная память тебѣ, дорогой и многолюбезнѣйшій собратъ нашъ о. Θεодоръ! Да упокоитъ тебя Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

Чтобы особо почтить память новопреставленнаго достоуважаемаго о. благочиннаго протоіерея Θεодора, члены благочинническаго округа согласились отслужить общій сорокоустъ по новопреставленномъ въ своихъ церквахъ, согласно особому рописанію.

Приведемъ кстаті краткія свѣдѣнія о Георгіевской церкви, при которой служилъ и погребенъ о. Θεодоръ.

Первоначальное построеніе Георгіевской церкви, на Знаменской улицѣ, а по древнему въ Словенскомъ концѣ, въ Торгу, въ кожевенномъ рядѣ, относится къ 1-й половинѣ XII вѣка,



къ 1133 году, когда по случаю взятія св. благовѣрнымъ княземъ Всеволодомъ—Гаврииломъ (сконч. во Псковѣ 11 февраля 1139 г.) Ливонскаго города Юрьева (Дерита), Новгородцы срубили деревянную церковь въ честь святаго великомученика Георгія Побѣдоносца (Новг. 1 лѣт. подь 6641 годомъ). Какъ деревянная, она неоднократно сгорала отъ пожаровъ, которымъ весьма часто подвергался древній Новгородъ. Трудно опредѣлить годъ существующей нынѣ каменной Георгіевской церкви, поставленной на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ были деревянные,—но достоверно то, что настоящая церковь построена во 2-й половинѣ XIV столѣтія. Такъ по Новг. 1 лѣт. подь 6864—1356 г. показано построение каменной церкви св. Георгія на торгу, а по Новг. IV лѣт. стр. 73: усердіемъ Архіепископа Новгородскаго Алексія, на мѣсто сгорѣвшей деревянной, сооружена каменная, и тѣмъ же святителемъ въ 1378 году освящена. Болѣе историческихъ данныхъ о Георгіевской церкви не сохранилось.

Въ теченіе 500 лѣтъ церковь подвергалась многимъ перестройкамъ и возобновленіямъ, такъ что отъ древняго устройства остались стѣны главнаго и часть теплаго придѣльнаго храма что видно по толщинѣ стѣнъ и сводовъ храма. Для поддержанія храма въ первоначальномъ видѣ устроены съ восточной и южной сторонъ контрфорсы. Не извѣстно, давно ли пристроена къ церкви паперть, увеличенъ въ длину теплый придѣльный храмъ, и невысокая, въ видѣ восьмиугольной призмы, въ два этажа, колокольня, но судя по архитектурѣ, должно отнести къ давнему времени.

Устройство входа съ южной стороны въ паперть храма съ крыльцомъ подь колокольнею въ нижнемъ отдѣленіи оной относится ко 2-й половинѣ XVIII столѣтія, такъ какъ сохранился планъ и фасадъ крыльца колоколеннаго 1787 года.

До конца сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія не имѣется свѣдѣній о постройкахъ и возобновленіяхъ по церкви, но въ 1847—50 г.г. производился значительный ремонтъ главнаго храма. вмѣсто обветшавшаго прежняго устроены новый иконостасъ, весь вызолоченный на полиментѣ червонымъ золотомъ и украшенъ рѣзьбою—рококо, полъ въ алтарѣ и на солеѣ вмѣсто

кирпичнаго замѣненъ деревяннымъ, съ устройствомъ новаго св. престола; стѣны, куполь храма и алтарь росписаны художественною живописью и храмъ торжественно освященъ 27 августа 1850 года Пресвященнымъ Нафанаиломъ, Епископомъ Старорусскимъ. Въ 1849 году слить большой колоколь, вѣсомъ въ 54 пуда. Стоимость иконостаса опредѣлена въ 2300 рублей, а живописи—500 рублей.

Протоіерей Арсеній *Вихровъ*.

## Древности Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

Исторія новаго города несложна. Ему не пришлось видѣть подъ своими стѣнами ни иноплеменныхъ непріятельскихъ полковъ, ни мятущихся ватагъ недовольнаго народа. Пока его строили, видѣли въ немъ нужду, заставляющую торопить монастырь окончаніемъ, а когда онъ былъ готовъ, онъ okazaлся бесполезнымъ и грозной твердыней пришлось противостоять не противъ вражескихъ приступовъ непріятеля, а противъ всеокрушающаго времени, губящаго тихо, но вѣрно. И тяжелая рука времени за двухсотлѣтнее существованіе успѣла положить на него не мало слѣдовъ своего неизмѣннаго вліянія. Деревянные крыши на башняхъ и на городской стѣнѣ уже къ концу XVII вѣка обгнили, такъ что монастырская власть обратилась (1704 г.) къ правительству въ монастырской приказъ съ ходатайствомъ о дозволеніи поправить ихъ <sup>15)</sup>. Онѣ не разъ обгнивали и въ послѣдующее время, пока въ 1836 г. <sup>16)</sup> не были замѣнены желѣзными. Послѣ этого вѣтеръ не разъ срывалъ крыши на оградѣ, почему полъ ними при архимандритѣ Іаковѣ были сдѣланы подволоки. Время

<sup>1)</sup> См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г. № 9.

<sup>15)</sup> О большихъ строителяхъ К.-Бѣлозерскаго мон. М. 1896, стр. 56.

<sup>16)</sup> Объ этомъ свѣдѣнія находятся въ архивѣ мѣстнаго казначейства.

не пощадило самой каменной постройки новаго города, не смотря на ея внушительную крѣпость. Со второй половины прошлаго столѣтія городъ сталъ уже потихоньку разваливаться. Въ 1786 году обрушилась Косая башня, палъ съ нея верхъ у стѣны до городской ограды; въ 1806 году она была надстроена и покрыта желѣзомъ. Въ 1836 году производился капитальный ремонтъ монастыря на отпущенныя казною средства и, между прочимъ, поправили новый городъ, подъ которымъ тогда соорудили же-желѣзную крышу. Въ текущемъ столѣтіи разрушеніе двинулось впередъ весьма замѣтно. Время нашло слабую сторону въ сооруженіи. Древніе люди, выкладывая толстыя стѣны, не умѣли дѣлать прочнаго фундамента, который надъ старинными зданіями закладывался не достаточно низко и обычно не прочно утверждался въ землѣ. Кирилловскій новый городъ устроенъ такъ, что наружныя стѣны толсты и массивны, и внутреннія его стѣны выходящія на монастырь сравнительно съ ними тонки и легки, что необходимо вызвало неравномѣрную осадку, весьма опасную для цѣлости крѣпостной ограды при недостаточной прочности фундамента. И вотъ на всемъ протяженіи новаго города образовалась продольная щель: верхній и средній бой отдѣлились отъ стѣны. Прямымъ слѣдствіемъ этого было то, что во многихъ мѣстахъ пали своды подъ нижнимъ ярусомъ и надъ вторымъ. Ходьба по крѣпостной оградѣ стала опасна и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ невозможна. Противъ усиливающагося съ каждымъ годомъ разрушенія монастырь борется по мѣрѣ своихъ средствъ. Пазшіе своды при архимандритѣ Іаковѣ были замѣнены новыми. Но такъ ремонтировать крѣпость оказалось очень дорого, не по силамъ монастырю. Поэтому въ послѣднее время не возстановляютъ разрушившихся сводовъ, а просто замѣняютъ ихъ деревянными помостами. Въ 1897 году 13-го октября вся сѣверная часть новаго города, начиная съ Бѣлозерской башни до Московской, выгорѣла. Пожаръ значительно ускорилъ разрушеніе крѣпости. Деревянныя связи вездѣ на указанномъ пространствѣ выгорѣли. Особенно много пострадали башни Бѣлозерская и Косая. Возстановить погорѣвшее въ старомъ видѣ едва ли представится какая возможность. Такого дѣйстви-

тельное состояніе новаго города, но съ наружной стороны, при бѣгломъ обзорѣ, кромѣ части погорѣвшей, онъ выглядитъ по прежнему бодро и внушительно. Въ настоящее время погорѣвшая часть испраляется.

Новый городъ былъ выстроенъ для военныхъ цѣлей. Ко времени сооружеія его монастырь для всѣхъ своихъ службъ и потребностей имѣлъ уже въ достаточномъ количествѣ свои приспособленныя званія, такъ что новая крѣпость оказалась для монастыря совсѣмъ излишней, почему при сооружеіи ея не было сдѣлано никакихъ попытокъ приспособить ее къ нуждамъ текущей монастырской жизни. И въ послѣдующее время помѣщеніями новаго города пользовались немного. Такъ казанская правая караульна была занята въ текущемъ столѣтіи нѣкоторое время уѣзднымъ казначействомъ, потомъ тюрьмой, пока для нихъ не были устроены собственныя помѣщенія. Лѣвая же караульна была подъ женской гостинной, а теперь занята церковно-приходской школой. Чѣмъ были заняты помѣщенія при Косой башнѣ, указано выше. Когда же въ 60-хъ годахъ текущаго столѣтія появились подметныя письма, грозяція взорвать монастырь, архимандритъ Іаковъ принужденъ былъ отъ опасности закласть окна и двери во всѣ помѣщенія новаго города. Эго нужно было давно уже сдѣлать, такъ какъ они всѣ съ конца прошлаго столѣтія стояли пустыми, доставляя готовое убѣжище для лицъ, ищущихъ скрытныхъ мѣсть.

„Старый городъ“ Кириллова монастыря состоялъ изъ двухъ крѣпостей: одна изъ нихъ облежала большой Успенскій монастырь, а другая—горній Ивановскій. Свѣдѣнія о времени построения стараго города весьма скудны и неопредѣленны, такъ что много здѣсь приходится рѣшать догадками<sup>17)</sup>. Когда лѣтомъ 1601 года Михаилу Васильевичу Молчанову да государеву дьяку Ва-

<sup>17)</sup> Главнымъ источникомъ свѣдѣній о старомъ городѣ служатъ описи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, произведенныя первая въ 1601 году, вторая въ 1621-мъ, третья въ 1732—1733 и четвертая въ 1773-мъ. Въ настоящее время онѣ хранятся въ библиотекѣ с.-петербургской духовной академіи за №№: 71—1310, 73—1312, 100—1336 и 102—1338 кирилловской библиотеки. Къ сожалѣнію ни въ подлинникахъ, ни въ спискахъ мнѣ ихъ не уда-



силій Нелюбовъ, посланные царемъ Борисомъ, производили опись монастыря, «старый городъ» во всѣхъ своихъ частяхъ былъ уже отстроены, что видно изъ сам-ой описи, ими оставленной. Такимъ образомъ по времени происхожденія онъ принадлежитъ XVI-му вѣку. Здѣсь конецъ несомнѣннымъ даннымъ, дальше идутъ намеки или догадки. Царскіе переписчики, взявъ изъ монастырской казны для провѣрки наличныя деньги, послѣ счету 21-го іюля опять ихъ отдали обратно монастырскимъ властямъ. Въ числѣ возвращенныхъ денегъ находились „двадцать два рубля двѣнадцать алтынь съ деньгою, что взяли изъ Левонидова ящика, что остались у городского у каменново дѣла». Во время этой описи за оградой монастыря стоялъ амбаръ, въ которомъ еще хранилось тогда „городовое кирпиче, что осталось у монастырскіе каменные ограды“, и стояли противъ наугольные бани, на которой часы, два анбара, а въ нихъ всякая рухлядь каменново дѣла, одному анбару мѣра 5 сажень, а другому 4 сажени съ четью. Тутъ же три избышка невелики, а передъ ними по клѣткѣ, а межъ ими сѣнцы, въ одной живутъ плотники монастырскіе, а двѣ пусты, а жили въ нихъ каменново дѣла мастера“<sup>18)</sup>. Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что во время описи въ монастырѣ не было никакого каменнаго дѣла, слѣдовательно и городского; что незадолго предъ описью производилось „городовое каменное дѣло“ у монастырскіе каменные ограды, отъ чего осталось нѣсколько денегъ и нѣсколько кирпича, и что остаточныя деньги лежали «въ Левонидовѣ ящикѣ». Левонидъ въ концѣ XVI вѣка былъ извѣстное и вліятельное лицо въ монастырѣ. Прибывъ сюда въ іюнь 1568 года съ архіепископомъ полоцкимъ Аѳанасіемъ, къ которому былъ близокъ, онъ сряду же постригся въ иноки (мірское имя ему Семейка Ширшовъ) и потомъ съумѣлъ занять выдающееся положеніе среди

лось видѣть, а поэтому принужденъ пользоваться ими въ изложеніи Н. К. Никольскаго, сдѣланномъ имъ въ его трудѣ: Кирилло-Бѣлозерскій м. и его устройство», стр. 237—245; 258—262.

<sup>18)</sup> Ркп. К.-Бѣлозерскаго м. № 606 «книги приходны сундушныя» съ 21 іюля 1601 г. по 31-е августа 1611 г., л. 3. Никольскій Н. К., К.-Бѣлозерскій м., вып. 1, стр. 236, 268 и примѣчанія къ нимъ.

братіи: сталъ соборнымъ старцемъ, ѣздилъ къ государю со святою водою и съ чудотворнымъ ковшемъ (въ іюль и декабрь 1581 г.), участвовалъ съ игуменами и нѣкоторыми другими вліятельными старцами обители въ соборахъ, происходившихъ тогда въ Москвѣ. Когда онъ занялъ первое мѣсто среди соборныхъ старцевъ, каковымъ при наличности келаря являлся строитель, съ точностію сказать трудно, но не ранѣе 1583 года и не позднѣе 1589-го и оставался въ этой должности по 1599 годъ, когда одновременно съ игуменомъ Корнилиемъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, оставилъ монастырь. Впослѣдствіи получивъ разрѣшеніе отъ царя Ѳеодора Борисовича съ матерію (7 мая 1605 г.), возвратился на мѣсто своего постриженія (7 мая 1605 г.), но не имѣлъ уже здѣсь вліятельнаго положенія и скончался рядовымъ старцемъ<sup>19)</sup>.

<sup>19)</sup> Когда возгорѣлась въ монастырѣ борьба съ старцемъ Александромъ, бывшимъ строителемъ кирилловскаго подворья на Москвѣ въ кремлѣ (Аѳанасіева монастыря), во главѣ соборныхъ старцовъ стоялъ Зиновій Булкаковъ, а старецъ Леонидъ занималъ слѣдующее за нимъ мѣсто (А. И., т. 1, № 212). Старецъ Александръ въ апрѣлѣ 1582 г. занималъ еще свою должность на Москвѣ (рпк. 586. 76, 47). тамъ же онъ находился строителемъ 29 октября этого года (А. А. Ѳ., т. 1, № 317). Челобитная, поданная на него царю игуменомъ Игнатіемъ съ братією (А. И., т. 1, № 212), указываетъ, что онъ прибылъ въ монастырь съ Москвы, жилъ здѣсь великій постъ («послѣ ефимона на погребѣ пить сильно») и что успѣлъ многими злоупотребленіями властію силою возстановить противъ себя всю братію («строить пустыню и въ монастырѣ. Государь, столько не живетъ, сколько въ пустынь»; «старцевъ изъ собору выметаль и къ морю разослаль»; отъ его, Государь, побой и грозъ братія бѣгутъ розно; слуги и лошади держать собинные и саадаки и сабли и ручницы возить съ собою и солью, государь, торгуетъ себѣ на собину»), на что требуется не мало времени. Такимъ образомъ челобитная на старца Александра могла появиться только въ 1583 году (пасха тогда была 8 апрѣля) и при томъ даже, по соображенію произвольныхъ дѣйствій обвиняемаго, не ранѣе весны или лѣта этого года, на что могутъ указывать слова челобитной: «лодки у него съ солью ходятъ опричь монастырскихъ». Отсюда старецъ Леонидъ могъ занять мѣсто старца Зиновія не раньше второй половины 1583 г., а «каменное дѣло» начаться не ранѣе 1584 года, такъ какъ строеніе въ сѣверныхъ краяхъ начинается съ весны. Но это не все: есть еще нѣсколько соображеній, которыя располагаютъ разгаръ борьбы со старцемъ Александромъ и подачу на него чело-

битной царю отнести ко второй половинѣ 1583 года. Игумень Варлаамъ упоминается кирилловскимъ настоятелемъ въ февралѣ 1584 года (Строевъ; списки іерарховъ, стр. 55), при чемъ онъ успѣлъ съ братією отъ царя Іоанна Грознаго (18 марта 1584 г.) получить два посланія: одно предсмертное и другое, посланное имъ при появленіи болѣзни, возникшей съ началомъ 1583 года (ист. Росс. іерархіи, т. IV, стр. 479—481; Акт. Ист., № 214; Доп. къ Акт. Историч., т. I, № 129, Соловьевъ, Ист. Росс. въ изд. Общ. П., кн. II, стр. 324). Но вотъ царь въ первомъ посланіи на имя иг. Варлаама пишетъ: «что если на васъ по грѣхомъ покручинился и вы бѣ насъ въ томъ во всемъ простили». Не указаніе ли это на гнѣвъ царскій по поводу борьбы, увенчанной изъ монастыря иг. Игнатія, и, быть можетъ, и старца Александра, который послѣ этого уже не упоминается среди кирилловской братіи. Имя старца Зиновья въ братскомъ синодикѣ записано прежде двумя именами князя инока Діонисія, въ мѣртвѣ князя Дмитрія Палецкаго, скончавшагося (годъ неизвѣстенъ) 12 сентября (Никольскій Н. К., К.-Бѣлозерскій м., прилож. LXXII и XLVII); слѣдов. если нашъ старецъ умеръ въ годъ борьбы, то строительство старца Леонида могло начинаться только около половины этого (1583) года, а если онъ 12-е сентября пережилъ, то начало строительства его должно еще нѣсколько отодвинуться и стать значительно ранѣ кончины князя инока Іова Шуйскаго, умершаго 66-мъ послѣ старца Зиновія 10 апрѣля 1589 г. (Тамъ же, л. II, LXXII). Выбылъ старецъ Леонидъ изъ Кириллова монастыря въ 1599 году. 1-го августа 1598 года онъ вмѣстѣ съ игуменомъ Корнилиемъ и съ старцами строителемъ Кирилловскаго подворья старцемъ Елевѣріемъ Братцовымъ и старцемъ Іосифомъ Монастырскимъ, присутствовалъ въ качествѣ представителя монастыря на соборѣ, избраншемъ на Россійскій престолъ Бориса Годунова, и подписалъ утвердительную грамоту о томъ (А. А. Э. т. II, № 7, стр. 41—42, 46—47). Въ слѣдующемъ же году произошла сдача дѣлъ по исправленію своей должности монастырскому собору. «А тѣ деньги, записано въ «книгахъ приходныхъ сундучныхъ» 1601—1611 годовъ Кириллова монастыря (р.кп. № 606, л. 2—3), пять сотъ тридцать пять рублевъ двѣнадцать алтынъ три денги (изъ нихъ 100 р. собрано было со крестьянъ въ ямскую подмѣгу и губнымъ цѣловальникамъ въ московскій подъемъ и въ городской наемъ и въ тюремную подлинку на Бѣлоозеро), что отдалъ намъ Михайло Іасильевичъ да Василей Нелюбовъ, у насъ же были въ приходѣ «послѣ бывшаго игумена Корнилья и старца Леонида» въ сто восьмомъ и сто девятомъ году». Въ послѣдній годъ онѣ могли попасть только чрезъ переписку изъ предыдущаго, какъ неуспѣвшія получить употребленія сообразно ихъ назначенію. Итакъ старецъ Леонидъ выбылъ изъ монастыря въ сто восьмомъ году и именно въ 1599-мъ, каковой годъ указывается послѣднимъ, годомъ игуменства Корнилия (Строевъ, списки іерарховъ стр. 56). Кончина его относится къ 1607 году, такъ какъ онъ помѣщенъ въ братскомъ синодикѣ послѣ старца Нифонта Беззубаго, умершаго въ маѣ этого года,

Во времени строительства и должно относить дѣятельность старца Леонида по возведенію разныхъ каменныхъ построекъ въ монастырѣ; панерти Успенскаго собора, церкви Преображенія, городской стѣны, такъ какъ странно бы было опредѣлять время построения ихъ его именемъ, если бы онъ не былъ первымъ лицомъ среди братіи, а былъ бы какъ и прочіе соборные старцы<sup>20)</sup>.

Поэтому не будь другихъ никакихъ указаній, пришлось бы рѣшить, что старый городъ выстроенъ при старцѣ Леонидѣ, т. е. въ года приблизительно отъ 1584—1599-й. Но эти указанія, хотя не особенно ясныя, однако существуютъ и ихъ нельзя оставить безъ рассмотрѣнія. Начавъ съ конца XV-го вѣка Успенскою соборною церковью переустроить монастырь изъ деревяннаго въ каменный, кирилловская братія производила каменное дѣло весь XVI-й и XVII-й вѣкъ, пока дѣйствительно ихъ обитель не превратилась вся въ каменную. За этотъ долгій періодъ искусство каменнаго строительства въ Кирилловѣ монастырѣ не оставалось во все время одинаковымъ, но терпѣло постепенно измѣненія, которыя дозволяютъ не безъ основанія плоды кирилловскаго зодчества расположить въ повременномъ порядкѣ въ нѣсколько ступеней съ характерными чертами для каждой изъ нихъ. Въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ старый городъ носитъ черты построекъ первой половины XVI вѣка. Эти черты отмѣтимъ, когда будемъ разсматривать сохранившіеся до нашихъ дней остатки стараго города. Какъ бы въ подтвержденіе догадки, относящей начало работъ по созданію крѣпости къ первой половинѣ XVI вѣка, отъ древности имѣется извѣстіе, что въ апрѣлѣ 1523 года „на третьей недѣли по велицѣ дни (тогда пасха была 5-го апрѣля) приступили къ постройкѣ „келліи казенной“ и при ней „кѣлти“, т. е. большой

---

предъ старцемъ Іосифомъ, кузнецомъ, умершимъ въ полѣ того же года (Никольскій, К.-Бѣлозерскій монастырь, приложение, стр. LXXV). Въ дополненіе къ сказанному о старцѣ Леонидѣ также смотри мою статью «О большихъ строителяхъ К.-Бѣлозерскаго монастыря», изд. Им. Общ. Им. и Др. Росс. 1886 г., стр. 27-31.

<sup>20)</sup> Объ этихъ зданіяхъ см. у Никольскаго, К.-Бѣлозерскій м., стр. 35—36, 76—78, 236.



казны, и что въ то же время были выстроены *ворота каменные* <sup>21)</sup>.

Святѣя ли эти ворота или какіа другія, но несомнѣнно одно: было положено начало замѣнѣ деревянной ограды вокругъ монастыря каменною. Отъ второй половины XVI вѣка о Кирилловѣ монастырѣ имѣются постоянныя и точныя свѣдѣнія; извѣстны всѣ ему жалованныя грамоты, извѣстны многія просьбы о пожалованіи вотчинъ, промысловъ, льготъ разнаго рода, лѣсу, извѣстны многіе царскіе дары, денежныя и другіе, по разнымъ случаямъ, но нѣтъ никакихъ свѣдѣній о томъ, чтобы царь Іоаннъ Грозный или его сынъ Ѳеодоръ дали что-либо своему любимому монастырю въ помощь на построеніе вокругъ его укрѣпленій, болѣе необходимыхъ для царя, чѣмъ для иночествующей братіи. Когда несомнѣнно въ монастырѣ въ концѣ XVI-го вѣка производилось какое-то каменное дѣло у монастырской каменной ограды, то монастырь не освобожденъ былъ даже отъ налоговъ въ пользу городоваго дѣла на Бѣлоозерѣ \*). Это довольно странно. Случился въ монастырѣ пожаръ, истребившій нѣкоторыя деревянныя постройки, царь пожертвовалъ (1-го іюля 1557 г.) тысячу четвертей ржи и, кромѣ того, дозволилъ безъявочно, т. е. безплатно, въ Милобудицкой волости въ Ивановомъ бору высѣчь необходимое количество лѣса; случилось въ бѣлозерскомъ уѣздѣ моровое повѣтріе и тѣмъ лихимъ повѣтріемъ въ Кирилловѣ монастырѣ, писали оттуда, люди дѣловые повымерли и оттого въ монастырѣ нужда великая—въ монастырѣ кельи новыя ставить и старыя починивати, сѣнъ косити и возити, ни дровъ сѣчи, возити на братскія кельи и въ службы и пашни монастырскія пашати некъмъ; и царь внялъ просьбѣ, велѣлъ (1577 г.) отарханить, т. е. освободить отъ пошлинъ, всю подмонастырскую вотчину <sup>22)</sup>. Троице-Сергіевъ монастырь былъ значительно богаче

<sup>21)</sup> Тамъ же, стр. 26, 195, 237.

<sup>\*</sup>) См. выше примѣч. 19.

<sup>22)</sup> Никольскій Н. К., стр. 33; Тарханная грамота 31 янв. 1577 г. въ сборникѣ жал. грамотъ монастырю, л. 170—172 и послушная на нее бѣлозерскимъ горичовымъ прикащикамъ отъ 11 февр. тамъ же л. 174. Подлинникъ послѣдней хранился въ монастырѣ еще въ концѣ XVIII (рки. 44, об. 4).

Кириллова, но и онъ пользовался при устроении крѣпостной стѣны разнаго рода льготами: было разрѣшено безплатно и безплатно брать и камень и известь, на чьихъ бы земляхъ они ни находились и крестьяне монастыря были освобождены отъ всякихъ работъ по строенію и починкѣ „городовъ“, т. е. крѣпостей, къ которымъ они тянули своими повинностями. Троице-Сергіевская каменная ограда устроилась въ годы 1540—1550<sup>23)</sup>. Все это склоняетъ къ предположенію, что главныя работы по устроенію стараго города относятся не къ концу XVI вѣка, а къ первой его половинѣ, а именно ко времени послѣ 1523 года, когда были складены каменные ворота въ монастырѣ. Но это только предположеніе, а несомнѣнно только то, что старыи городъ былъ созданъ во всѣхъ своихъ частяхъ въ XVI-мъ вѣкѣ.

Н. Успенскій.



## II) Сообщенія.

*Торжество православія на Востокъ.* Въ прошломъ году православные христіане были обрадованы присоединеніемъ къ православію 15 тысячъ сиро-халдейцевъ несторианъ. Въ нынѣшнемъ году готовится подобное же присоединеніе индійско-сирійскихъ христіанъ, просвѣщенныхъ св. ап. Ѳомою. Вотъ что сообщаетъ „Новое Время“. На Малабарскомъ берегу въ южной Индіи находится много христіанъ восточнаго обряда, признающихъ нынѣ главенство сирійско-якобитскаго патріарха, живущаго въ городѣ Мардинѣ, въ Месопотаміи. Власть якобитскаго патріарха надъ малабарскими христіанами выражается, главнымъ образомъ, въ назначеніи имъ митрополитовъ и епископовъ. Въ настоящее время число малабарскихъ христіанъ простирается до четырехсотъ тысячъ, съ тремястами церквей приблизительно. Однако, сама якобитская церковь, ютающаяся нынѣ въ нѣкото-

<sup>23)</sup> Голубинскій Е. Е., препод. Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая лавра. Сергіевъ посадъ, 1892 г., стр. 148.

рыхъ городахъ Сиріи и Месопотаміи, настолько бѣдна людьми и обезсилена р.-католическою пропагандой, что положительно не въ состояніи не только назначать для индійскихъ христіанъ способныхъ и просвѣщенныхъ епископовъ, могущихъ бороться со вновь нахлынувшими въ Индію латинами, но и сама нуждается въ сильной защитѣ и опорѣ. Это давно чувствуютъ и сознаютъ не только христіане въ Индіи, но и якобиты въ Месопотаміи и Сиріи. Ненавидя всѣми силами латинянъ и чувствуя отвращеніе къ протестантской церкви, съ которою сирійско-якобитская церковь не имѣетъ ничего общаго, послѣдняя, какъ и ея митрополія, давно мечтаютъ о воссоединеніи съ тою церковью, отъ которой онѣ давно отдѣлились, скорѣе по національнымъ, чѣмъ по догматическимъ, причинамъ и съ которою они имѣютъ очень и очень много общаго какъ въ догматахъ, такъ и въ обрядахъ и преданіяхъ. Все это вызвало движеніе среди индійско-сирійскихъ христіанъ, результатомъ котораго и появилось прошеніе на имя Св. Синода о принятіи ихъ въ лоно св. Православной Церкви. Нужно имѣть въ виду, что присоединеніе индійскихъ христіанъ къ православію неизбѣжно повлечетъ за собою присоединеніе и самой митрополіи сирійскихъ и месопотамскихъ якобитовъ, а это немаловажно для торжества православія на Востокѣ, въ древнихъ четырехъ патріархатахъ.

---

*Наказанное кощунство.* Въ „Самар. Епарх. Вѣдом.“ сообщенъ слѣдующій случай грознаго суда Божія надъ раскольниковъ, хулившимъ православный храмъ Божій. Въ селѣ Преображенкѣ (Пузанинѣ), Никол. уѣзда, Самарской губерніи, въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ настоящее время построенъ храмъ, гдѣ предполагается освятить престолъ во имя Николая Чудотворца (Тезоименитаго небеснаго покровителя Императора Николая II). Храмъ построенъ (на средства Спасо-Преображенскаго Единовѣрческаго монастыря) въ центрѣ раскола и несомнѣнно будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія мѣстныхъ раскольниковъ: тѣмъ болѣе, что при самомъ храмѣ (въ нижнемъ этажѣ его) основана церковно-приходская школа. Не только православные, но даже и глаголемые старообрядцы, весьма сочувственно относятся къ построенному храму: такъ при постройкѣ до 100 старообрядческихъ семействъ участвовали въ возкѣ песку, камня, дерева и друг. матеріаловъ для храма, въ копаніи и возкѣ земли; они же, старообрядцы, собрали до 50 руб. денегъ на предметъ сооруженія иконъ во

имя Николая Чудотворца и мученицы Царицы Александры. Особенно старообрядцы расположились къ построенному храму послѣ одного чудеснаго событія, совершившагося въ 1898 году, въ первыхъ числахъ ноября, во время рекрутскаго набора. Нѣсколько старообрядцевъ проходили мимо храма; двое изъ нихъ, братья Ладушкины, захотѣли погдумиться надъ домоу Божіимъ. Одинъ изъ братьевъ Ладушкиныхъ, указывая на колокольню, сказалъ: „это мечеть, а я—мулла... Залѣзу я на эту мечеть и буду кричать, какъ мулла“... Страхъ напалъ на прочихъ богобоязненныхъ старообрядцевъ: они начали уговаривать своихъ товарищей не кошунствовать. — „Накажетъ,—говорили они,—Никола Чудотворецъ, не потерпите! вернитесь“... Но все было напрасно. Оба брата вошли на колокольню. Кошунствовать имъ, однакоже, не пришлось. Тутъ же постигло ихъ Божіе наказаніе,—Николай Чудотворецъ не потерпѣлъ... Страхъ и ужасъ напалъ на дерзкихъ кошунниковъ. Одинъ изъ нихъ, который назвался муллоу, точно началъ кричать... и кричалъ безумно и неистово. Но прежде чѣмъ взшелъ на колокольню, онъ бросился бѣжать отсюда. А другой братъ, по сказанію товарищей, тутъ же „сбѣсился“: сталъ кричать, кусаться, рвать на себѣ волосы и одежду, такъ что домашніе принуждены были приковать его на цѣпь... Это наказаніе Божіе вскорѣ огласилось по всей окрестности. Страхъ и трепеть напалъ на старообрядцевъ, они теперь со страхомъ Божіимъ относятся къ этому дому Божію, построенному во имя Николая Чудотворца.

---

*Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ.* По словамъ „Post“ въ Пирисарѣ, Лифл. г., недавно произошелъ слѣдующій случай. Учитель мѣстнаго православнаго приходскаго училища Ѳедоръ Богдановъ задумалъ жениться на раскольницѣ Матренѣ Мартыновой. Несмотря на отказъ родителей выдать свою дочь за „никоніанина“, Ѳедоръ Богдановъ съ невѣстой прибылъ 19 февраля въ Ригу, гдѣ и былъ обвѣчанъ съ нею, при чемъ Мартынова приняла православіе. 24 февраля молодые выѣхали изъ Риги въ сопровожденіи нѣкоего старообрядца Корзубова. По пути въ имѣніе Кастре Корзубовъ говорилъ, что доставить молодыхъ домой настолько благополучно, что одинъ будетъ лишень жены, а другая—мужа. Въ деревнѣ Сосницахъ онъ оставилъ молодыхъ, спѣшно отправился въ Пирисаръ, куда въ этотъ же день прибыли и молодые. Около деревни ихъ встрѣтилъ помощникъ мѣстнаго волостнаго старшины, который и сообщилъ мо-



лодымъ, что около пирисарской корчмы ихъ ждуть челоуѣкъ 100 раскольниковъ, собравшихся, очевидно, съ враждебными на-мѣреніями. Дѣйствительно, при вѣздѣ молодыхъ въ деревню, они были окружены раскольниками. Мужчины схватили учителя Богданова и стали его бить, а женщины, въ томъ числѣ и мать невѣсты, вытащили Богданову изъ саней и увлекли ее въ домъ родителей, куда затѣмъ уже не впускали никого — ни должностныхъ лицъ, ни мужа бѣдной женщины. Въ домѣ родителей молодую всячески принуждали выйти за раскольника, предоставивъ на выборъ двухъ претендентовъ, но Богданова терпѣливо переносила все это, не желая измѣнять мужу. Тѣмъ временемъ пирисарскій причтъ обратился за помощью къ уѣздной полиціи, которая и отправила въ Пирисаръ 3 урядниковъ. 26 февраля вечеромъ Богдановой удалось убѣжать изъ дома родителей, гдѣ ее неоднократно подвергали разнымъ пыткамъ. Босая, неодѣтая, прибѣжала Богданова въ причтовый домъ, преслѣдуемая по пятамъ старообрядцами, которые обрружили причтовый домъ и требовали выдачи Богдановой. Урядникамъ съ трудомъ удалось разогнать разсвирѣпѣвшую толпу. Злополучные молодые въ тотъ же день уѣхали изъ Пирисара. Дѣло передано судебному слѣдователю.

*Отзывъ директора народныхъ школъ о церковныхъ школахъ.*

Въ № 54 „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, г. Д. Тихомировъ указываетъ на несостоятельность енора о значеніи и преимуществахъ народныхъ школъ только на основаніи принадлежности ихъ къ тѣмъ или другимъ вѣдомствамъ.

„Развѣ тѣ и другія школы не дѣлають одного и того же дѣла? Вошли въ обычай выраженія: школы „народныя“, школы „церковныя“. Какъ глубоко неправильны эти выраженія! Народъ противопоставляется Церкви, Церковь — народу. Только на западѣ есть такое противоположеніе, только тамъ, какъ во Франціи, народъ понимается по существу безъ религіи и противопоставляется клиру, какъ профессиональному учрежденію; у насъ въ Россіи, къ счастью, такого явленія еще нѣтъ. Или мы хотимъ, чтобъ у насъ, по примѣру Франціи, были школы гражданскія, и школы клерикальныя? И такъ неосторожно толкается русская общественная жизнь на эту еще невѣдомую у насъ стезю историческаго развитія Запада, когда говорятъ и нишуть о школахъ „народной“ и школахъ „церковной“. Школа созидаетъ духовный складъ жизни народа; буде же противопоставлять школы, — противо-

положеніе это скажется и въ жизни. Тогда только увидятъ значеніе сдѣланной ошибки. Но не такъ уже легко будетъ ее поправить.

Всякая школа, устроенная для народа, для обученія его дѣтей, есть школа по этому самому *народная*. Но народныя школы могутъ быть, по административной своей подчиненности, разныхъ вѣдомствъ. Такимъ образомъ, есть народныя школы вѣдѣнія Министерства Просвѣщенія и вѣдѣнія Св. Синода, какъ могутъ быть онѣ и другихъ вѣдомствъ. Однако, и тѣ и другія—одинаково *народныя школы*. А *церковная* школа? Школа обязательно должна быть подъ сѣнію Церкви, должна стоять въ тѣсной связи съ нею. И въ этомъ смыслѣ *всякая* школа для народа есть школа *церковная*. Если же учителя и тѣхъ и другихъ школъ дѣлаютъ одно и то же дѣло, то какъ же дѣлиться въ вопросѣ о помощи имъ?

Съ этою постановкой вопроса, конечно, нельзя не согласиться.

---

*Открытіе седьмого педагогическаго класса при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.*—Чтобы дать воспитанницамъ епарх. училища основательную теоретическую подготовку и достаточный практической навыкъ къ обученію дѣтей въ начальныхъ народныхъ школахъ, для этой цѣли при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ съ начала 1898/9 учебнаго года открытъ VII-й педагогическій классъ. Занятія воспитанницъ раздѣляются въ VII-мъ классѣ на теоретическія и практическія. Теоретическихъ уроковъ въ недѣлю двѣнадцать (3 по педагогикѣ, 2 по гигиенѣ, 1 по литературѣ и по одному же уроку для изученія методикъ Закона Божія, церковно-славянскаго языка, пѣнія, русскаго языка съ чистописаніемъ, ариметики и географіи съ исторіей). Практическихъ уроковъ десять (по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ и пѣнію по два урока въ недѣлю, по церковно-славянскому языку и по рукодѣлію по одному уроку). Практическія занятія воспитанницъ VII-го класса состоятъ въ посѣщеніи примѣрныхъ уроковъ, даваемыхъ преподавателями седьмого класса и учительницей образцовой школы при училищѣ, и въ собственныхъ занятіяхъ въ школахъ подъ руководствомъ преподавателей. Уроки распредѣляются такимъ образомъ, что каждый день даются два теоретическіе урока и одинъ или два практическіе. Теоретическія занятія бывають на первомъ и третьемъ урочныхъ часахъ, а практическія—на второмъ и четвертомъ. Къ практическимъ занятіямъ въ школахъ воспитанницы готовятся

подъ руководствомъ преподавателей и своей воспитательницы. Прежде чѣмъ давать урокъ въ школѣ, каждая воспитанница составляетъ конспектъ урока, который предварительно просматривается преподавателемъ и, гдѣ нужно, исправляется. Данный урокъ, или тутъ-же въ школѣ, или на ближайшемъ теоретическомъ урокѣ, всесторонне обсуждается. Въ обсужденіи принимаютъ участіе, кромѣ преподавателя, подруги практикантки, воспитательницы седьмого класса и учительницы образцовой школы. Такимъ образомъ каждая воспитанница седьмого класса можетъ дать въ теченіе года по 10—15 пробныхъ уроковъ. При этомъ въ началѣ года воспитанницы занимаются каждая только съ однимъ отдѣленіемъ, съ половины-же года приучаются постепенно заниматься съ двумя, а затѣмъ и съ тремя отдѣленіями. Кромѣ того, чтобы возможно полнѣе и лучше познакомиться со школьными порядками и школьной жизнью, ежедневно (по очереди) двѣ воспитанницы седьмого класса дежурятъ въ школѣ. Дежурнымъ дается въ началѣ года особая инструкція. Затѣмъ, чтобы дать воспитанницамъ возможность хорошо изучить дѣтскую природу и способы воздѣйствія на нее, каждой изъ нихъ дается одна ученица школы для ближайшаго наблюденія и руководства. Воспитанницы должны слѣдить за успѣхами, поведеніемъ, чтеніемъ книгъ своихъ ученицъ, изучать ихъ характеръ, принимать мѣры къ поднятію ихъ успѣховъ и искорененію замѣченныхъ недостатковъ и затѣмъ въ концѣ года представить преподавателю педагогики ихъ подробныя характеристики. Въ теченіе года воспитанницы седьмого класса пишутъ два или три сочиненія по педагогикѣ, русскому языку и ариметикѣ. Кромѣ того, они ведутъ дневники, въ которые заносятъ свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ школы, замѣчанія относительно данныхъ ими самими и ихъ подругами практическихъ уроковъ, высказываютъ свои педагогическіе взгляды и идеалы. Въ дневники-же воспитанницы вносятъ и то, какія книги педагогическаго содержанія или журнальныя статьи они прочитали, кратко излагая ихъ содержаніе съ своими заключеніями. Разъ въ мѣсяць эти дневники просматриваются преподавателемъ педагогики. Чтобы дать возможность воспитанницамъ седьмого класса подробнѣе ознакомиться со многими отдѣлами изучаемыхъ въ VІІ классѣ наукъ, а также чтобы развить въ нихъ любовь и умѣнье читать серьезныя книги,—для этого устраивается особая бібліотека изъ книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго, педагогическаго, литературнаго и историческаго характера и изъ книгъ по гигиенѣ и сельскому хозяйству. Съ цѣлію приобрѣсть доста-

точный практическій навыкъ въ устройствѣ и управленіи церковнымъ хоромъ, воспитанницы VII класса организуютъ два хора, одинъ изъ воспитанницъ трехъ младшихъ классовъ училища, другой—изъ ученицъ образцовой школы. Воспитанницы седьмого класса пользуются своимъ пребываніемъ въ этомъ классѣ для приобрѣтенія нѣкоторыхъ и другихъ знаній и навыковъ, полезныхъ для нихъ, какъ будущихъ учительницъ и хозяекъ. Такъ, ежедневно, по-очереди, онѣ дежурятъ утромъ на кухнѣ, принимая непосредственное участіе въ приготовленіи кушаній. Затѣмъ, знакомятся съ усовершенствованными способами ткачества. Весной посѣщаютъ ферму и практически знакомятся съ посадкой деревьевъ, кустовъ, овощей, обработкой земли для сада и огорода и проч. Желающіе учатся игръ на скрипкѣ, фисгармоніи или рояли (Вит. Еп. Вѣд.).

---

## Митрополитъ Филаретъ

И

А. С. ПУШКИНЪ.

---

I.

26 мая 1828 г. А. С. Пушкинъ написалъ слѣдующіе стихи:

Даръ напрасный, даръ случайный,  
Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?  
Иль зачѣмъ судьбою тайной  
И на казнь осуждена?

---

Кто меня враждебной властью  
Изъ ничтожества воззвалъ,  
Душу мнѣ наполнилъ страстью  
Чѣмъ сомнѣнемъ взволновалъ?...

---



Цѣли вѣтъ передо мною,  
Сердце пусто, празденъ умъ,  
И томить меня тоскою  
Однозвучный жизни шумъ.

II.

На это стихотвореніе, полное горечи разочарованія,  
святитель Филаретъ отвѣтилъ:

Не напрасно, не случайно  
Жизнь отъ Бога мнѣ дана,  
Не безъ воли Его тайной  
И на казнь осуждена.

Самъ я своенравной властью  
Зло изъ тайныхъ безднъ воззвалъ,  
Душу самъ наполнилъ страстью,  
Умъ сомнѣнъемъ взволновалъ.

Вспомнись мнѣ, Забвенный мною,  
Просій сквозь сумракъ думъ!  
И созиждется Тобою  
Сердце чисто, правый умъ.

III.

Отвѣтъ Пушкина Московскому святителю Филарету:

Въ часы забавъ иль прazдной скуки,  
Бывало, лиръ я моей  
Ввѣрять извѣженные звуки  
Безумства, лъни и страстей.

Но и тогда струны лукавой  
Невольно звонъ я прерывалъ,

Когда твой голос величавый  
Меня внезапно поражалъ.

Я лиль потоки слезъ неожиданныхъ,  
И ранамъ совѣсти моеи  
Твоихъ рѣчей благоуханныхъ  
Отраденъ чистый былъ елей.

И нынѣ съ высоты духовной  
Мнѣ руку простираешь ты,  
И силой краткой и любовной  
Смиряешь буйныя мечты.

Твоимъ огнемъ душа палима,  
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,  
И внемлетъ арфѣ Серафима  
Въ священномъ ужасѣ поэтъ\*).



### Исторія происхожденія нашего народнаго гимна.

Нашъ гимнъ былъ написанъ Львовымъ въ 1833 году и сочиненъ имъ совершенно экспромтомъ, однажды, какъ-то по возвращеніи съ бала, въ какія-нибудь нѣсколько минутъ, и носить на себѣ печать чисто внезапнаго вдохновенія. Правда, что Львовъ обдумывалъ его и мысленно готовился къ этому сочиненію, послѣ того какъ Государь Николай Павловичъ предложилъ ему, черезъ графа Венкендорфа, написать народный гимнъ, но онъ долго не рѣшался и затрудненіе его было вполнѣ понятно. Львовъ хорошо понималъ всю важность возложенной на него задачи.—Я чувствовалъ,—разсказываетъ Львовъ,—надобность написать гимнъ величественный, сильный, чувствительный, для

\*) Первоначально же послѣднія строки стихотворенія были написаны такъ:

Твоимъ огнемъ душа согрѣта,  
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,  
И внемлетъ арфѣ Филарета  
Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

всякаго понятный, годный для войска, годный для народа—отъ ученаго до невѣжды. Все эти условія меня пугали, и я ничего написать не могъ. Однажды вечеромъ, возвратясь домой поздно, я сѣлъ къ столу, и въ нѣсколько минутъ гимнъ былъ написанъ.

Авторъ остался очень доволенъ своимъ произведеніемъ, явившимся плодомъ минуты вдохновенія, которое однако, было подготовлено задачей и, такъ сказать, глубокимъ прочувствованіемъ связанныхъ съ нею требованій. Но кромѣ музыки нуженъ былъ текстъ, слова, такія-же величественныя, сильныя, всемъ понятныя, отражающія всеобщіе чувства и помыслы. А. Θ. Львовъ обратился къ Жуковскому. Лучшаго выбора онъ, конечно, не могъ сдѣлать; вскорѣ текстъ гимна былъ готовъ. Львовъ переложилъ гимнъ для хора и двухъ оркестровъ военной музыки и рѣшилъ исполнить его въ придворной пѣвческой капеллѣ. Государь Императоръ изъявилъ желаніе послушать гимнъ. Онъ прибылъ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ. Хоръ и два оркестра исполнили гимнъ. При первыхъ-же звукахъ Государь, обладавшій, какъ извѣстно, замѣчательнымъ художественнымъ пониманіемъ, весь обратился въ слухъ и вниманіе. Прослушавъ первый разъ, Онъ приказалъ исполнить гимнъ еще и еще, нѣсколько разъ. Затѣмъ онъ подошелъ къ Львову, обнялъ и поцѣловалъ его.—Это восхитительно!—воскликнулъ Императоръ.—Ты совершенно понялъ меня! А. Θ. Львовъ былъ щедро награжденъ за свое произведеніе; между прочимъ, онъ получилъ отъ Государя роскошную табакерку, усыпанную брилліантами; но А. Θ. Львовъ, приписывая свое вдохновеніе волѣ Божіей, пожертвовалъ самый крупный брилліантъ изъ царскаго подарка для украшенія ризы на образѣ Божіей Матери „Всехъ Скорбящихъ Радость“.

Въ первый разъ при торжественномъ случаѣ гимнъ былъ исполненъ въ Московскомъ Большомъ театрѣ, 6-го декабря 1833 года, въ день тезоименитства Императора Николая Павловича. Публика пришла въ неописанный восторгъ, выслушала его стоя и три раза требовала его повторенія. Съ тѣхъ поръ и вошло въ обычай троекратное исполненіе гимна (Литовск. Ви. Вѣд.).

Кстати извлекаемъ здѣсь изъ статьи Москов. церк. вѣдом. нѣсколько біографическихъ данныхъ жизни великаго композитора, тѣмъ болѣе что 25-го истекшаго мая исполнилась 100-лѣтіе со дня его рожденія.

Отецъ А. Θ. Львова былъ человѣкомъ образованнымъ и долгое время состоялъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы. Замѣтивъ въ сынѣ съ его малолѣтства недюжинныя музыкаль-

ныя способности, онъ, на ряду съ общеобразовательными науками приложилъ особенныя старанія развити въ немъ любовь къ искусству, и въ особенности къ музыкѣ и пѣнію. Впечатлительный и талантливый мальчикъ шелъ на встрѣчу желанію своего отца и, благодаря своимъ выдающимся музыкальнымъ способностямъ, уже девятилѣтнимъ ребенкомъ игралъ на скрипкѣ, такъ что отецъ его, самъ страстный любитель музыки, съ восхищеніемъ слушалъ его игру. Тѣмъ не менѣе, его готовили къ карьерѣ чиновника, какъ наиболѣе выгодной. А. О. Львовъ принужденъ былъ поступить въ институтъ корпуса инженеровъ путей сообщенія, затѣмъ произведенъ былъ, послѣ отличнаго окончанія курса, въ офицеры, и работалъ 8 лѣтъ по постройкѣ мостовъ, проведенію дорогъ, завѣдуя межевою частью военныхъ поселеній. Послѣ того онъ былъ адъютантомъ гр. А. Х. Бенкендорфа, вмѣстѣ съ нимъ сопутствовалъ Государю Императору Николаю Павловичу въ его путешествіяхъ по Россіи и за границей, былъ затѣмъ назначенъ флигель-адъютантомъ, а потомъ генералъ-майоромъ свиты Его Величества; далѣе управлялъ дѣлами Императорской главной квартиры и собственнаго Его Величества конвоя, получилъ званіе оберъ-гофмейстера и много орденовъ...

Но среди этого почета и отличій, А. О. Львовъ былъ вѣренъ своему врожденному, внутреннему призванію и все еще дѣлалъ свои, съ дѣтства излюбленныя, мечты объ артистической и музыкально художественной дѣятельности. Несмотря на продолжительныя, многосложныя и отвѣтственныя служебныя обязанности, онъ всегда находилъ свободное время для посвященія его игрѣ на скрипкѣ, пользуясь руководствомъ тогдашнихъ знаменитостей. Въ это же время онъ сталъ уже серьезно заниматься русскимъ церковнымъ пѣніемъ, которому впоследствии онъ посвятилъ лучшія свои силы и оказалъ незамѣнимыя услуги. Музыкальныя дарованія его стали извѣстны всему Петербургу и виѣ его. Въ 1838 г. Государь Императоръ поручилъ ему сочинить русскій національный гимнъ, вмѣсто употреблявшагося у насъ въ торжественныхъ случаяхъ англійскаго „God Save the King“<sup>4</sup> Рассказываютъ, будто Государь составилъ русскій народный гимнъ поручилъ не одному Львову, но и М. И. Глинкѣ и гр. Віельгорскому, съ тѣмъ, чтобы лучшее изъ трехъ произведеній удостоилось принятія, а остальные два были уничтожены и преданы забвенію. Впрочемъ, это переходящее изъ устъ въ уста преданіе подлежитъ сильному сомнѣнію. Насколько удачно и прекрасно осуществилъ Львовъ свои намѣренія—извѣстно теперь каждому: величественныя, какъ-бы къ небу возносящіеся и вмѣстѣ парящіе



надъ землею, звуки „Боже, Царя Храни“ слишкомъ много говорятъ русскому національному и религіозному чувству и затрогиваютъ лучшія душевыя струны въ каждомъ русскомъ человѣкѣ; но и за границей, и среди иностранцевъ, русской народный гимнъ производитъ неотразимое впечатлѣніе и выдѣляется изъ ряда другихъ національныхъ гимновъ. Само собою понятно, что такой прекрасный гимнъ, написанный на вдохновенныя патріотическія слова Жуковского, получилъ Высочайшее одобреніе. Съ этого времени имя А. Ѳ. сдѣлалось предметомъ общаго вниманія. Музыкальная извѣстность его стала расти не только на родинѣ, но и за границей, гдѣ онъ съ успѣхомъ ставилъ свои оперы, въ Россіи, впрочемъ, не имѣвшія успѣха. А объ игрѣ его на скрипкѣ знаменитый Р. Шуманъ писалъ: „если въ Россіи играютъ на скрипкѣ такъ, какъ г. Львовъ, то намъ надлежитъ туда ѣхать не учиться, а учиться“. Между тѣмъ Львовъ продолжалъ скромно, но дѣятельно, въ высшей степени талантливо, работать на поприщѣ композитора; онъ написалъ въ короткое время множество прекрасныхъ цѣлъ: фантазіи, романсы и пѣсни, концерты, превосходную переинструментовку извѣстнаго „Stabat Mater“ (Перголезе). Въ то же время онъ печаталъ критическія статьи по исторіи музыки въ періодическихъ изданіяхъ, — и, нужно замѣтить, былъ, при своемъ выдающемся музыкальномъ образованіи, музыкальныхъ способностяхъ и особенномъ, тонкомъ музыкальномъ чутьѣ, замѣчательнымъ критикомъ своего времени, не потерявшимъ своего значенія и по сіе время.

Работая не покладая рукъ, А. Ѳ. въ то же время особенно усиленно и съ любовью сталъ заниматься русскимъ церковнымъ пѣніемъ, къ которому всею душою прилежалъ съ юныхъ лѣтъ и котораго въ то время былъ незауряднымъ знатокомъ. Въ нѣсколько лѣтъ онъ далъ цѣлый рядъ духовныхъ композицій, получившихъ въ короткое время самую широкую извѣстность и распространенность, которыми онъ пользуются всецѣло въ настоящее время. Это поприще и было истиннымъ призваніемъ Львова, и, къ счастью для него и церковнаго пѣнія въ Россіи, его вскорѣ на это поприще и призвали. По смерти знаменитаго Бортнянскаго, онъ былъ назначенъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, и его дѣятельность по управленію придворнымъ хоромъ въ теченіе довольно продолжительнаго 25-лѣтняго періода времени должна быть признана особенно плодотворной и заслуживающей особеннаго вниманія. Доведя до замѣчательно-высокой степени совершенства исполнительную часть придворнаго хора, подобравъ выдающіеся голоса, Львовъ сумѣлъ придать этому хору

ту художественность исполнения церковныхъ пѣнопѣній, которой по справедливости капелла славится и понынѣ: это именно художественная простота и естественность церк. пѣнія, необыкновенная благозвучность и естественная ритмичность его, тѣстрой и мелодичность пѣнія, при которыхъ раздается одна сплошная, не бьющая на эффектъ, превосходная общая гармонія, проникнутая вся религіознымъ, православнымъ чувствомъ, и исчезаютъ, какъ-бы согласно сливаются отдѣльные оттѣнки и особенности голосовъ въ одно цѣльное прекрасное. У насъ въ Москвѣ удачнымъ подражателемъ Львова—дирижеромъ и композиторомъ въ этомъ именно отношеніи былъ въ Чудовскомъ хорѣ незабвенный Багрецовъ, произведенія котораго, съ успѣхомъ и часто исполняемыя особенно въ духовныхъ концертахъ, почему-то не издаются печатано, и о которомъ печать почему-то довольно часто и нѣсколько несправедливо замалчиваетъ.

Въ должности дирижера придворной капеллы, А. О. Львовъ оказалъ русскому церковному пѣнію еще ту большую услугу, что обратилъ особенное вниманіе на тщательное изданіе духовно-музыкальныхъ сочиненій знаменитаго Бортиянскаго (впослѣдствіи они снова переизданы въ 1882 г. знаменитымъ П. И. Чайковскимъ, но почему-то—по мысли издателя въ виду нѣкоторыхъ явныхъ музыкальныхъ несообразностей композитора—съ нѣкоторыми, хотя и съ лишкомъ незначительными и немногими поправками, или видоизмѣненіями), котораго Львовъ въ этомъ искусствѣ и былъ собственно выученикомъ и послѣдователемъ, и котораго справедливо считалъ основателемъ придворнаго хора. Произведенія Бортиянскаго Львовъ переложилъ, между прочимъ и на фортепiano и разослалъ всѣмъ извѣстнымъ заграничнымъ музыкантамъ. Но несравненно большую услугу родной церковной музыкѣ оказалъ А. О., предпринявъ и окончивъ собраніе многихъ, наиболѣе общепотребительныхъ нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснговъ и мелодій, переложенныхъ имъ въ четырехголосную гармонію, трудъ огромный, которымъ онъ занимался по Высочайшей волѣ. Затѣмъ по составленнымъ имъ 12 нотныхъ книгамъ Львовъ образовалъ до 150 регентовъ, разосланныхъ по всей Россіи.

Въ концѣ своей жизни Львовъ подвергался цѣлому ряду ударовъ—горей, недуговъ, оскорбленій и лишеній, и, главное, лишенію того, что, такъ сказать, составляетъ жизнь и душу человѣка музыкально одареннаго и всецѣло посвятившаго себя искусству музыки и пѣнія. Его постигло тоже горе, страшное горе, которое нѣкогда постигло знаменитаго и безсмертнаго въ исторіи музыки Бехтвена—его поразила глухота, и онъ сгрядая и вол-

нуясь, душой и чувством и умом понимая музыку и на этомъ основаніи создавая различныя ея мелодіи, опять-таки въ области главнымъ образомъ чисто-русскаго церковнаго пѣнія, пересталъ, однако же понимать ее, не слыша и не распознавая самой мелодіи, ея звуковъ, бессильно опускалъ руки и испытывалъ одно лишь мучительное страданіе. Къ этому присоединялись недоброжелательства сослуживцевъ, которые молчали, когда Львовъ былъ въ полномъ, блестящемъ разцвѣтѣ своего выдающагося таланта. Вслѣдствіе всего этого, А. О. долженъ былъ подать въ отставку и уѣхать въ свое имѣніе Романи, близъ Ковно. Здѣсь, въ сельской тишинѣ, въ глубокомъ уединеніи, на рукахъ своихъ присныхъ умеръ маститый композиторъ, ни на минуту не забывая о родномъ искусствѣ, которому онъ посвятилъ лучшіе годы и лучшія силы своей земной жизни.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Продолжается подписка на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

### РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

XV ГОДЪ ИЗД.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

### ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 иллюстрированныхъ №№ каждый объемъ въ 16 стр. больш. форм. съ рис. изъ исторіи русскаго народа и русскаго правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемъ 180—240 стр., заключающихъ въ себѣ: истор. повѣсти и разсказы, опис. святыхъ, размышленія на религіозно-нравствен. темы и т. п., и кромѣ того, бесплатно, исполненію красками на металлѣ,

копію съ чудотворной КУРСКОЙ иконы Пресвятой Богородицы.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыхъ былъ представленъ 1897 г. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобренъ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Подробное объявление и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „русскій паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-правственнаго направленія, — журналъ который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы корриптивъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кройштадтскаго Пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- 1) Размышленія о жизни Іисуса Христа. Соч. Фомы Кемпійскаго.
- 2) Онопченцы, историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ. въ 2-хъ частяхъ С. Л. Астафьева.
- 3) Святини земли русской. Е. Поселянина.
- 4) Царьградскіе иноки, ч. I. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка Сочин. аббата Марена.
- 5) Царьградскіе иноки, ч. II. Его-же.
- 6) Сестры фабіюды. Повѣсть изъ истории гоненій на христіанъ. К. П. Семенова.
- 7) Среди расколыи и сектантовъ поволжья. С. Александрова.
- 8) Библія и наука. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Соч. Раулисона.
- 9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончиловича.
- 10) Наши зграницныя миссіи. С. Архангелова.
- 11) Прививцы острова. А. П. Березова.
- 12) Соловецкій бунтъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ С. Л. Астафьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ безъ доставки въ Сиб. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп., съ доставкой въ Сиб. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12. собств. домъ.



Продолжается подписка на 1899 г.—Издается съ 1889 г.—  
Подписной годъ съ 1-го Ноября.

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 руб. на годъ безъ доставки въ Спб.

въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 р. 50 к., съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и перес. во всѣ гор. Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 Иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ (болѣе 300 рисунковъ) „полезной библиотеки“ „земля и ея народы“, составляющихъ два тома соч. Гельвальда („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

Съ первыхъ №№ въ журналѣ печатаются „Приключенія Новаго Робинзона“, Луи Ружемона. 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей.

„Приключенія Новаго Робинзона“ въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 800,000 экз.

И КРОМЪ ТОГО, НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ГУСТАВА ЭМАРА

Объемомъ болѣе 3,000 стран. большаго форм. убористой печати.

Журналъ „Природа и Люди“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и cadaго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Издатель И. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ,  
Стремянная, собств. домъ, № 12.

---

Содержаніе № 12—13.

Часть официальная. Распоряженія епархіального начальства.—Движеніе и переѣзды по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. Слово въ день Вознесенія Господня. Св. подвижники—образцы добродѣтелей. (слово).—О помощи глухонѣмымъ. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Еще по поводу эмеритальной кассы.—Закладка новаго храма въ г. Валдаѣ.—Храмовой праздникъ въ обители прец. Саввы Вишерскаго и освященіе новой раки надъ его гробомъ.—Посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ: духовной семинаріи, деревяническаго училища и новгородскаго духовнаго училища.—30 и 31 мая въ Десятинской женской обители.—Отъ правленія духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ духовной семинаріи. Отчеты: попечительства Прокопьевско-Бѣльскаго церкви и Общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ кирилловскаго духовнаго училища.—Некрологъ.—Древности Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. II) Сообщенія: Торжество православія на Востокахъ.—Наказанное кощунство.—Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ.—Отзывъ директора народныхъ школъ о церковныхъ школахъ.—Открытие 7-го педагог. класса при вятскомъ епарх. училищѣ.—Митрополитъ Филаретъ и Пушкинъ. Исторія происхожденія нашего народнаго гимна. Объявленія.

---

17-го Іюня 1899 г. Печатать разрѣшается:  
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Царская типографія М. И. Игнатовской (Знаменская ул., соб. д.).