

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

№ 7.

1-го апрѣля 1906 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Селеніе Еммаусъ и священные воспоминанія, соединенные съ нимъ. \*)

Императорское Православное Палестинское Общество не мало удѣлять усилий и заботъ на то, чтобы русскіе люди, движимые религіознымъ чувствомъ, могли дешевле, удобнѣе и безопаснѣе совершить путешествіе въ Святую Землю, для поклоненія ея святынямъ и тамъ, на мѣстѣ, освященномъ особеннымъ присутствіемъ славы Божіей, излить свои благодарственные или скорбныя чувства въ теплой молитвѣ. То же самое Палестинское Общество не оставляеть безъ своего вниманія и тѣхъ людей, которыхъ, по разнымъ обстоятельствамъ, не возможно лично побывать въ ней, хотя этого они и желали бы всей душой. Для такихъ людей большое утѣшеніе—чаще вспоминать Святые мѣста, гдѣ родился, жилъ, страдалъ, умеръ, былъ погребенъ и воскресъ нашъ Спаситель, и приводить себѣ на память самые священные события, совершившіяся на этихъ мѣстахъ. Для такихъ людей чрезвычайно цѣннымъ является знаніе какъ прошлой судьбы Святой Земли, такъ и современаго ея состоянія. Чтобы дать желающимъ такое знаніе и тѣмъ бы доставить имъ сердечное утѣшеніе, Палестинское Общество употребляетъ часть своихъ средствъ, коими снабжаетъ его народное усердіе, на изслѣдованіе и изданіе памятниковъ о Святой Землѣ; затѣмъ оно устраи-

\*) Членіе о Святой Землѣ, прочитанное въ Тобольской пародной аудиторіи 15-го марта 1906 года.

ваетъ въ дни Святой Четыредесятницы по всѣмъ городамъ и весямъ православной Руси народныя чтенія, на которыхъ дѣлаются сообщенія о Святыняхъ Палестины, и кромѣ того ведутся изидательныя бесѣды, могущія возбудить религіозное чувство въ слушателяхъ.

И въ настоящее время здѣсь предлагается вниманію слушателей чтеніе объ одномъ селеніи Святой Земли, селеніи небольшомъ, но для православнаго христіанина составляющемъ предметъ глубокаго благоговѣйнаго почитанія. Это дорогое христіанскому сердцу Палестинское селеніе—Еммаусъ. Еммаусъ въ настоящее время не существуетъ; время стерло его съ лица земли; но на зарѣ христіанства онъ былъ полонъ жизни, а затѣмъ его имя осталось навсегда памятнымъ для христіанъ: это имя записано въ Святомъ Евангѣліи на вѣчныя времена. Съ єтимъ именемъ для христіанина связано воспоминаніе о явленіи воскресшаго Спасителя двумъ Своимъ ученикамъ. Вотъ что читаемъ въ Святомъ Евангѣліи: *и се два отъ нихъ (учениковъ) бѣста идуща въ той день въ весь отстоящу стадій шестьдесятъ отъ Іерусалима, ей же имѧ Еммаусъ; и та бесподобна къ сѣбѣ о всѣхъ сихъ приключившихся. И бысть бесподобною имѧ и совопрошающемся, и самъ Іисусъ приближівся, идяше съ нима.* (Лук. 24, 13—15). Что говорилъ Спаситель съ учениками на пути, какъ путники пришли въ селеніе Еммаусъ, и что тамъ случилось, объ этомъ скажемъ далѣе, а теперь ознакомимся съ самимъ селеніемъ.

Селеніе Еммаусъ находилось, какъ думаютъ ученые изслѣдователи, на вершинѣ горы Самуила, на западѣ отъ Іерусалима, и отстояло отъ послѣдняго на 60 стадій, около 10 верстъ. Гора Самуила имѣть болѣе  $\frac{3}{4}$  версты вышины и христіанами названа «горою радости», потому что съ нея для наломниковъ, идущихъ со стороны Средиземнаго моря изъ города Яффи, гдѣ находится пристань, открывается впервые видъ на Святыню Іерусалима. Для евреевъ она была и будетъ горою Самуила, потому что на ея вершинѣ покоялись кости святаго пророка Самуила. Ко времени жизни Спасителя еще существовала гробница съ остатками этого пророка. Гора Самуила на западѣ, какъ гора Елеонская на востокѣ отъ Іерусалима, служила изстари мѣстомъ для различныхъ сигнальныхъ передачъ, такъ, напримѣръ, для возвѣщенія о наступлении полнолуний и праздниковъ; она называется въ Библіи «Высотой наблюдателей».

Изъ другихъ древнихъ памятниковъ, вродѣ Талмуда, можно видѣть и иное немаловажное значеніе для евреевъ изчезнувшаго Еммауса. Такъ, народные еврейскіе учители, желавшіе оставаться постоянно вблизи Іерусалима, имѣли на горѣ Самуила площадь для своихъ учениковъ разсужденій или диспутовъ. Выборъ горы Самуила для религіозныхъ диспутовъ могъ имѣть особенное историческое значеніе еще потому, что здѣсь жили нѣкогда «сыны пророческіе», преемниками которыхъ считали себя народные учители—рабби—временъ Спасителя. На вершинахъ горы и теперь еще имѣются высѣченныя въ скалахъ пустыни обиталища, называемыя въ Библіи «жилищами сыновъ пророческихъ» и придающими мѣстности вмѣстѣ съ могильными пещерами совершенно особынныи,—грустный видъ.

Такое значеніе имѣлъ Еммаусъ въ древности, въ жизни евреевъ. Но намъ, христіанамъ, онъ дорогъ не этимъ. Для насъ Еммаусъ дорогъ по тѣмъ священнымъ воспоминаніямъ и событиямъ, какія произошли вскорѣ послѣ Воскресенія Христова.

Священникъ К. Гусевъ.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Новый журналъ. Въ скоромъ времени въ г. Омскѣ будеть издаваться еженедѣльный церковно-общественный журналъ, какъ органъ всей Сибири. Нельзя не привѣтствовать доброго начинанія и не пожелать новому издаванию полнаго усилѣя. За справками относительно этого изданія можно обращаться по адресу: Омскъ—вокзалъ. Священнику Николаю Кипарисову.

## По поводу «Голоса псаломщиковъ (въ № 4 Епарх. Вѣд.)».

I.

Съ удовольствіемъ прислушался къ «Голосу псаломщиковъ». Много справедливаго въ сѣтованіи г.г. псаломщиковъ на свое безправное, принужденное положеніе въ средѣ остального клира. Но такимъ оно сдѣжалось во многихъ мѣстахъ по винѣ самихъ же псаломщиковъ. Они ждутъ улучшения своего положенія отъ выборнаго начала въ духовенствѣ, частнѣ—отъ выборнаго благочиннаго. Радѣяя взглядъ псаломщиковъ на этотъ

## Селеніе Еммаусъ и священные воспоминанія, соединенные съ нимъ. \*)

Палестина Евангельскихъ дней вовсе не имѣла того тягостнаго запустѣнія, которое замѣчается тамъ теперь въ нѣкоторыхъ ея частяхъ, исковерканныхъ землетрясеніями, со множествомъ погребальныхъ пещеръ, съ развалинами городовъ, съ остатками былыхъ жилищъ. Тогда она была богатой, людной и воздѣланной страной, управляемой изъ Кесаріи представителями Римской власти, которые во время Пасхи наѣзжали въ Іерусалимъ. Садамъ и насажденіямъ не было счета, лиліи и розы произрастали тогда почти повсемѣстно въ чрезвычайномъ изобиліи. По караваннымъ и другимъ путямъ ютились во множествѣ гостинницы, полныя постытителей. Положимъ, въ вдохновенныхъ рѣчахъ пророка Іереміи предсказаны были тѣ «запустѣнія, развалины и обломки», какие можно видѣть въ Палестинѣ нерѣдко теперь. Но еще не совершился судъ Божій надъ страной, где пострадалъ Спаситель міра. Еще только начинались знаменія — трясенье земли, распаденіе камней (Мате. 27,51) и тревога населенія за будущее.

Послѣ совершеннія крестной казни надъ Тѣмъ, Кто Своимъ властнымъ словомъ смущалъ спокойствіе заснувшей совѣсти, Римскія власти и, въ особенности, іудейство, добивавшееся этой смерти, казалось, могли бы успокоиться. На самомъ дѣлѣ случилось не такъ. Въ самомъ Іерусалимѣ всюду встрѣчались группы людей, то встревоженныхъ, грустныхъ, то подозрительно оживленно разсуждающихъ о чёмъ то. Въ это время всѣ пути отъ Іерусалима отличались небывалымъ оживленіемъ. Густыя народныя волны, пришедшия на Пасху, убывали изъ Іерусалима. Они видѣли тамъ неожиданная яркія зрѣлища входа въ Іерусалимъ, судьбища, распятія и, насмотрѣвшись, расходились по странѣ по тѣмъ узкимъ ущельямъ, какія видны и теперь. На пути попадались иноземцы и туземцы — евреи въ своихъ, пестрыхъ одѣяніяхъ. Шли цѣлые караваны верблюдовъ и ословъ, тяжело нагруженныхъ товарами и поклажею, потому что Пасха всегда соединялась съ ярмаркою и тамъ дѣлались закупки.

Вѣсть о смерти Великаго Учителя въ безковечныхъ пересказахъ широко расходилась по всѣмъ путямъ. Люди уходили, сопровождаемые и окружаемые немолчнымъ говоромъ и распросами о совершившихся на ихъ глазахъ ужасныхъ событияхъ. Распятаго Учителя и Чудотворца, когда Онъ жилъ, видѣли, слышали и знали вездѣ, такъ какъ въ послѣдніе два года Онъ исходилъ почти всю Палестину. Вездѣ и всегда народъ шелъ къ

\*) См. № 7 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1906 г

Нему и за Нимъ, видя въ Немъ воплощеніе во ясной, но дорогой мысли о давно ожидаемомъ Мессіи.

И вотъ этого то Пророка, этого Свѣтильника и Благовѣстника предали, продали, пытали и, насмѣявшиесь, казнили. Не даромъ Римскія власти были встревожены, не даромъ писали изъ Рима отъ Сената и Кесаря, спрашивая о пророкѣ, не даромъ были сдвинуты къ Голгоѳѣ воинскія сотни. Какъ писалъ пророкъ Исаія, такъ и сбылось. Надежда Израїля—Мессія преданъ на смерть, умеръ, скончанъ. Его не увидать болѣе, не услышать: *Яко вземлется отъ земли животъ его, ради беззаконій людій моихъ ведеся на смерть. Зане предана бысть на смерть душа его, и со беззаконными вмѣнился, и той грѣхи многихъ вознесе и за беззаконія ихъ преданъ бысть. Видѣсте многажды, и не сохранисте: отверсты усты (имуще), и не слышаште.* (Исаія 53, 8, 12; 42, 20.).

Вотъ уже третій день послѣ смерти Іисуса клонится ко вечеру. Въ виду приближенія ночи большинство путниковъ, расходившихся изъ Іерусалима, предпочитало остановиться на ночлегъ въ попутныхъ селеніяхъ. Ожило и селеніе Еммаусъ. Нѣкоторые изъ путниковъ вошли въ селеніе, а нѣкоторые остановились ночевать въ его, подъ каменной стѣны, окружавшей селеніе. Тутъ-же устраивались на ночь караваны. Развьючивъ верблюдовъ и ословъ, устанавливали подвижные палатки и раскладывали костры для приготовленія пищи. На плоскихъ крышахъ Еммауса тоже замѣчалось оживленіе, благодаря прибыли населенія отъ остановившихся здѣсь путешественниковъ и пѣшеходовъ.

Но теперь группы путешественниковъ и жители селенія были взволнованы другою вѣстю, принесенною вечеромъ изъ Іерусалима.

Вѣсть была радостная, но въ тоже время въ высшей степени необычайная. Эта вѣсть, опередившая первую о смерти, такова: «Учитель воскресъ! Христосъ воскресъ!» Но предубѣжденіе, страхъ и печаль такъ были велики у всѣхъ, что радостнѣйшая вѣсть многимъ показалась плодомъ воображенія. «И показались имъ (апостоламъ), говорить евангелистъ Лука, слова ихъ (женъ муроносицъ) пустыми» (Лук. 24, 11). Между тѣмъ въ умѣ и сердцѣ почитателей Іисуса возбуждалось при этомъ множество разныхъ мыслей и чувствованій. Никто твердо не былъ увѣренъ въ справедливости этой вѣсти, но многіе отдали бы и самую жизнь свою за истину воскресенія Учителя, какъ и поступили потомъ.

Въ такомъ то смущенномъ и скорбномъ состояніи духа шли изъ Іерусалима въ Еммаусъ подъ конецъ дня два ученика Спасителя, намѣреваясь ночевать. Одного евангелистъ Лука называетъ Клеопою, объ имени другого умалчиваетъ. Еще въ древности составилось мнѣніе, что другимъ спутникомъ Клеопы былъ самъ евангелистъ Лука.

Идя дорогою, они горячо разсуждали о событияхъ дня и въ оживленной бесѣдѣ не замѣтили, какъ къ нимъ подошелъ и присоединился воскресшій Спаситель. Они не узнали Его, такъ какъ глаза ихъ были «удержаны», притомъ имъ, поникшимъ отъ печали и углубленнымъ въ самихъ себя, было не до разгадыванія чужихъ лицъ. Первымъ звѣль рѣчь Чудный Странникъ вопросомъ: «о чомъ это вы, идя, разсуждаете между собою и отчего вы печальны?» (Лук. 24, 17). Такое невѣдѣніе Спутника было новою тяжестю для печальныхъ сордѣцъ. Какъ не знать того, отъ чего страдаетъ душа ихъ и столь многихъ тысячъ людей? «Не ужели ты одинъ изъ пришедшихъ въ Іерусалимъ, отвѣчай какъ бы съ упрекомъ Клеопа, не знаешь о прошедшемъ въ немъ въ эти дни?» Божественный Странникъ однако нисколько не тронулся упрекомъ и спросилъ: «о чомъ?» Послѣ этого уже ясно было, что прежній вопросъ предложенъ Имъ не изъ любопытства, а по нуждѣ. Тогда они передали Ему о томъ, что было съ Іисусомъ Назаряниномъ, Который былъ пророкомъ, сильнымъ въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ. Какъ предали Его первосвященники и начальники наши для осужденія на смерть, и распяли Его. Мы же, прибавили повѣствующіе, надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля; но со всѣмъ тѣмъ уже третій день нынѣ, какъ это произошло. Но и нѣкоторые женщины изъ нашихъ изумили насъ: они были рано у гроба, и не нашли тѣла Его и, пришедши, сказывали, что онъ видѣли и явленіе Ангеловъ, которые говорятъ, что Онъ живъ. И пошли нѣкоторые изъ нашихъ ко гробу, и нашли такъ, какъ и женщины говорили; но Его не видѣли» (Лук. 24, 19—24). Въ такомъ признаніи видно только одно сердечное расположение къ Распятому, но нѣтъ въ немъ вѣры въ Воскресшаго; потому что если не одна, а многія жены говорили о воскресеніи и явленіи имъ Воскресшаго, то почему не вѣрилъ такому числу свидѣтельницъ? Если притомъ «и нѣкоторые изъ нашихъ пошли ко гробу и нашли такъ, какъ и женщины говорили», то зачѣмъ предаваться такой печали? Зачѣмъ, по крайней мѣрѣ, спѣшилъ вонъ изъ Іерусалима отъ прочихъ учениковъ и уходить, такъ сказать, отъ истины? Почему среди темноты обстоятельствъ и мыслей не обратиться къ первоисточнику, къ свѣтильнику, возложеному Самимъ Богомъ—писаніямъ Моисея и пророковъ? Всѣ ихъ поступки, мысли и слова, видимо, отзывались маловѣріемъ и малодушіемъ, стоящими строгаго обличенія, и сно тотчасъ послѣдовало. О, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки! Не такъ ли надлежало пострадать Христу, и войти въ славу свою, воскликнулъ Странникъ (24, 25 26). «Изслѣдуйте писаніе». И Строгій

Путникъ въ доказательство Своихъ словъ началъ пространную бесѣду о тѣхъ мѣстахъ ветхаго зѣвѣта, въ коихъ предсказаны страданія Мессіи. Каждое значительное мѣсто у каждого пророка было имъ указано, изъ яснено и приложено къ недавно случившимся событиямъ. «Отчего же вы не вѣрите? Не ужели вы заблуждаетесь, какъ и другие евреи, думая, что Царство Христово земное и слава Его такая же, какъ князей міра сего въ этой грѣховной жизни. Царство Его можетъ быть только духовное и если кто не родится свыше, тотъ не войдетъ въ Него и не увидитъ его» (Іоан. 3, 3 и 5). Слушая Божественнаго Толкователя, ученики невольно убѣдились, что точно такъ «надлежало пострадать Христу», какъ страдалъ ихъ Учитель. Душа ихъ была полна отъ умиленія; сердце горѣло отъ каждого слова. Сознались внутренно, что говорившій такимъ образомъ не простой Странникъ, что Самъ Воскресшій говорилъ бы не иначе; и однако не узнали Его, ибо «глаза ихъ еще были удержаны».

Среди такой оживленной бесѣды они уже подходили къ селенію Еммаусъ. Отъ полноты чувства и сосредоточенности въ самихъ себѣ ученики забыли спросить, кто же такой ихъ Чудный проникновенный Спутникъ. Заялись Имъ только тогда, когда Онъ вмѣсто того, чтобы остаться съ ними на ночлегъ въ Еммаусѣ, «показалъ видъ, что хочетъ идти далѣе». Учникамъ такъ понравился Собесѣдникъ съ Его Боговдохновенными рѣчами, что они рѣшились удержать Его, говоря: «останься съ нами, потому что день уже склонился къ вечеру». И Воскресшій, не желая отойти отъ нихъ не узнаннымъ, «вошелъ и остался съ ними» въ селеніи. Въ домъ, куда вошли путешественники, имъ предложена была вечерняя трапеза, отъ которой они не отказались. По обычаю, старшему надлежало благословить и раздать хлѣбъ. Странникъ благословилъ, и трапеза приняла другой видъ. Сходство ли сего благословенія съ тѣмъ, какъ обыкновенно, благословлялъ Спаситель, или болѣе внимательное разсмотріваніе Благословлявшаго за трапезою и особенно Его прободенныхъ рукъ, или сверхъ-естественнное просвѣтленіе ихъ взора, только едва Онъ, преломивъ хлѣбъ, подалъ имъ, какъ у нихъ открылись глаза и они узнали своего Учителя. Къ довершенію ихъ изумленія Узнанный «сталъ невидимъ для нихъ» (Лук. 24,— 31). Страшно взвужденные, они оставили трапезу и, не смотря на поздній часъ, поспѣшили немедленно въ Іерусалимъ подѣлиться вѣстію о воскресеніи Учителя съ прочими учениками. Теперь во время обратнаго пути спутники уже не спорили, но только удивлялись тому, какъ они могли быть такъ невнимательны къ Божественному Страннику, что не узнали Его. «Не горѣло ли, припоминали они, въ нась сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на до-

рогъ, и когда изъяснялъ намъ писаніе? (Лук. 24, 32).

Между тѣмъ въ Иерусалимъ, вслѣдствіе явленія Господа среди дня апостолу Петру, печаль у послѣдователей Христовыхъ перемѣнилась на радость. Еммаускіе благовѣстники сами были встрѣчены вѣстю, что «воистину воскрѣсъ Господь и явился Симону». Но это еще болѣе побудило ихъ сообщить, что Онъ, неузнанный на пути, «познался ими въ преломленіи хлѣба».

Таковы историческія судьбы Еммауса и священныя воспоминанія, съ нимъ соединенные.

Священникъ К. Гусевъ.

## МИССІОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Нижепомѣщаемые дневники принадлежать сотрудникамъ Тобольской противомусульманской миссіи, ученикамъ извѣстнаго просвѣтителя и нородцевъ Волжско-Камскаго края Н. И. Ильминскаго, обучавшимся въ открытой имъ Казанской крещено-татарской школѣ и Казанской училишеской семинаріи. Всѣ они происходеніемъ изъ крещеныхъ татаръ Казанскаго края; отлично знаютъ татарскій языкъ. Вызваны были сюда противомусульманскимъ миссионеромъ съ благословенія Его Преосвященства, преосвященнѣшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, и заняли священнослужительскія мѣста въ разныхъ пунктахъ епархіи, среди магометанскаго населенія, гдѣ съ успѣхомъ, пользою и усердіемъ примѣнили всѣ свои силы и познанія къ проповѣданію слова Божія среди татаръ. Поэтому нижесомѣщаемые отрывки изъ ихъ дневниковъ, какъ истинные и живые факты непосредственного проповѣдничества на родномъ языкѣ, представляютъ особый интересъ.

I.

Изъ дневника сотрудника Тобольской противомусульманской миссіи діакона Георгія Волкова (за 1905 й годъ).

По своему происхожденію я принадлежу къ татарскому племени. Родился 14 апрѣля 1879 г. въ крещено-татарской деревнѣ Казанской губ. Образованіе я получилъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, которую кончилъ въ 1896 г. со свидѣтельствомъ на званіе учителя сельскихъ ино-родческихъ училищъ. Въ санъ діакона рукоположенъ 14 августа 1905 г. къ село Дубровинской Троицкой церкви, Тобольскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

Въ селѣ Дубровномъ насчитывается около 35 дворовъ жителей. Въ приходѣ — 15 деревень исключительно съ русскимъ населеніемъ. Въ