

ТАМБОВСКІЯ П А Р Х І Я Ъ Н Ш А ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 18

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставк. на домъ 5 р.

15-го сентября **Годъ XXVII.** 1887 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1,345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испы-

таній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ сви-

дѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 ус-

тава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ паставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

II. О книгѣ протоіерея А. Свирѣлина „Церковный уставъ“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—12 августа 1887 года, за 1480, постановлено: книгу смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирѣлина, подъ названіемъ „Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (Москва 1886 год.), оставить, по прежнему, учебнымъ руководствомъ по предмету преподаванія въ духовныхъ училищахъ церковнаго устава впредь до появленія въ свѣтъ другаго лучшаго учебника по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы протоіерей Свирѣлинъ, при новомъ изданіи своей книги, тщательно исправилъ замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, постановлено:

1) Составленные Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: а) „Первая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ“ (Москва, 1886 г.) и б) „Вторая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ“ (Москва, 1886 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.

2) Переведенное старшимъ врачомъ Петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ, на русскій языкъ сочиненіе профессора бреславскаго университета Негманн'а Сohn'а, подъ названіемъ: „Гигіена глазъ въ школахъ“ (Полтава, 1887 года)—рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильнаго физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленная преподавателемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подъ заглавіями: а) „Латинская этимологія“ (Москва 1887 года) и б) „Латинскій синтаксисъ въ объемъ гимназическаго курса, изложенный примѣнительно къ русскому синтаксису“ (Москва 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подъ заглавіемъ: „Чтеніе по исторіи славянъ“ (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинаріи С. Никитскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Вѣра пра-

вославной восточной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе“ (Москва, 1887 г.) рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи догматическаго богословія.

6) Составленную врачомъ г. Чебоксарь, Семеномъ Вишневымъ книгу, подъ названіемъ: „Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и фзіологіи чловѣка“ (Казань, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Указы Святѣйшаго Синода объ открытіи новыхъ приходовъ.

I. Въ деревнѣ Бухаревкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 25 іюля 1887 года, за № 6118, объ образованіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви деревни Бухаревки (Осиновые Кусты тожъ) Тамбовскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Бухаревкѣ (Осиновые Кусты тожъ), Тамбовскаго уѣзда, поручивъ Его Преосвященству опредѣлить таковой причтъ не прежде, какъ по отводѣ прихожанами узаконенной пропорціи земли на содержаніе причта и по постройкѣ ими причтовыхъ домовъ. Августа 13 дня 1887 года.

II. Въ деревнѣ Рысляхъ, Шацкого уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Прео-

священства, отъ 19 іюля сего года, за № 5879, объ образованіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Рысляхъ, Шацкаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: образовать при церкви въ деревнѣ Рысляхъ, Шацкаго уѣзда, приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика. Августа 10 дня 1887 года.

III. Въ деревнѣ Питимѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 25 іюля 1887 года, за № 6119, объ образованіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Питимѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при церкви въ деревнѣ Питимѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, поручивъ Его Преосвященству опредѣлить таковой причтъ не прежде, какъ по отведеніи прихожанами земли въ узаконенной пропорціи и постройкѣ причтовыхъ дѣмѣвъ. Августа 13 дня 1887 года.

IV. Въ сельцѣ Питеркѣ, Моршанскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 6 іюля сего года, за № 5788, объ образованіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ сельцѣ Питеркѣ, Моршанскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при церкви въ сельцѣ Питеркѣ, Моршанскаго уѣзда, приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика. Августа 10 дня 1887 года.

Назначены пенсіи:

а) по 130 рублей въ годъ, заштатнымъ:

Протоіерею Успенской кладбищенской г. Тамбова церкви Тимофею Бѣльскому.

Протоіерею Христорожественской г. Лебедяни церкви Борису Доброхотову.

Протоіерею Троицкой гор. Шацка церкви Іоанну Дмитревскому.

Протоіерею церкви села Паревки, Кирсановскаго уѣзда, Іоанну Ястребцову.

Заштатнымъ священникамъ.

Села Тарадѣй, Шацкаго уѣзда, Филиппу Адамову.

Села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Іоанну Куранскому.

Села Балушева, Шацкаго уѣзда, Іакову Алмазову.

Села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрію Смирнову.

Села Коптева, того же уѣзда, Алексѣю Черможскому.

Села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Василию Дмитревскому.

б) по 60 руб. въ годъ заштатнымъ діаконамъ:

Села Большой Избердеи, Линецкаго уѣзда, Кодрату Преображенскому.

Села Ракши, Моршанскаго уѣзда, Павлу Альтову.

Села Коробовки, Усманскаго уѣзда, Василию Райскому.

Села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Григорію Лилову.

Вдовѣ Протоіерея Покровской г. Тамбова церкви Маріи Савостьяновой.

Вдовамъ священниковъ:

Села Боковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Евдокіи Марковой.

Села Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Маріи Митропольской.

Села Федосовой Поляны, Шацкого уѣзда, Еленѣ Бѣляковой.

Села Новой Стежки, Козловскаго уѣзда, Марѣѣ Стефановской.

Села Малой Моршки, Моршанскаго уѣзда, Матронѣ Потапьевской.

Села Терноваго, Козловскаго уѣзда, Еленѣ Камневой.

Села Рудовки, Кирсановск. уѣзда, Екатеринѣ Критской.

Села Сядемки, Спасскаго уѣзда, Раисѣ Рождественской.

Села Периксы, Тамбовскаго уѣзда, Иринѣ Соколовой.

Села Больше - Никольскаго того же уѣзда Надеждѣ Казанской.

Села Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Пелагії Фіолетовой.

Села Дюкѣ, Шацкого уѣзда, Александрѣ Виссоновой.

Села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Натальи Снѣгиревой.

в) По 40 руб. въ годъ вдовамъ діаконамъ:

Села Желаннаго, Шацк. уѣзда, Екатеринѣ Соловьевой.

Села Черненаго, Тамбовскаго уѣзда, Аннѣ Соловьевской.

Села Новосельцева, того же уѣзда, Маріи Рождественск.

г) По 25 руб. въ годъ дочерямъ:

Вдовы протоіерея Покровской г. Тамбова церкви Маріи Савостьяновой—Александрѣ и Татьянѣ.

Вдовы священника села Терноваго, Козловскаго уѣзда, Елены Камневой—Аннѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, Николай Владиславскій посвященъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщическихъ доходахъ.

Опредѣлены на должности просфорней.

Вдова псаломщика Марія Добросердова—къ церкви села Жидиловки, Козловскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Елена Розанова—къ церкви села Сампура, Тамбовскаго уѣзда.

Вдова псаломщика Марія Алешковская—къ церкви села Большой Таленки Тамбовскаго уѣзда.

Крестьянская дѣвица Марѳа Сисигина къ церкви с. Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Староста Преображенской бывшаго города Кадома церкви, мѣщанинъ Θεодоръ Кадыковъ, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу храма ста руб.

Отъ Консисторіи.

И. д. благочиннаго 3 Шацкаго округа, священникъ Николай Конобѣвскій при рапортѣ представилъ епархіальному начальству донесеніе священника села Николаевки, Іоанна Разказовскаго о постигшемъ его несчастіи. Изъ сего донесенія видно, что 26 апрѣля 1887 года, въ 12 часовъ ночи, по сосѣдству съ его, о. Разказовскаго, домомъ начался при сильномъ вѣтрѣ пожаръ; моментально домъ его объять былъ пламенемъ; онъ, о. Разказовскій, едва успѣлъ спасти своихъ дѣтей, имущество-же его совершенно все сгорѣло, не успѣлъ онъ даже вынести изъ дома ставленной своей грамоты. По справкѣ оказалось, что у о. Разказовскаго въ семействѣ имѣется жена и восемь человекъ дѣтей, изъ коихъ двое обучаются въ семинаріи.

Консисторія, согласно журнальному своему опредѣленію, симъ приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованію въ пользу вышеозначеннаго погорѣльца священника Разказовскаго.

Исаеломщикъ села Коверина, Шацкого уѣзда, Василій Благовѣстниковъ въ прошеніи къ Его Преосвященству объявилъ, что въ ночь съ 20 на 21 число іюля мѣсяца сего года у сосѣда его загорѣлся домъ, отъ чего сгорѣлъ и его, Благовѣстникова, домъ, который не былъ застрахованъ, и все его имущество, едва успѣлъ выйти самъ съ семействомъ, состоящимъ изъ жены, четырехъ малолѣтнихъ дѣтей и 12 лѣтняго брата сироты, почему просилъ Его Преосвященство пригласить духовенство епархіи къ пожертвованію въ его пользу чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ села Коверина Тимошей Потапьевъ сдѣлалъ надпись на прошеніи Благовѣстникова о томъ, что онъ дѣйствительно въ ночь на 21-е число іюля непредвидѣнно сгорѣлъ, едва спасся съ дѣтьми, изъ имущества ничего не вытасчено и средствъ какъ къ постройкѣ дома, такъ и къ пропитанію семейства не имѣетъ, даже земля сдана въ уплату долга за сгорѣвшій домъ.

Вслѣдствіе этого, консисторія, согласно журнальному своему постановленію, проситъ редакцію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о приглашеніи духовенства епархіи къ пожертвованію въ пользу погорѣльца—исаеломщика Благовѣстникова.

Діаконъ села Пахатнаго угла, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Троицкій въ прошеніи къ Его Преосвященству объяснилъ, что 13 іюля сего года сгорѣлъ его домъ и большая часть его имущества, домъ его застрахованъ не былъ. Не имѣя возможности приобрѣсть себѣ къ зимѣ хотя малую хижину, проситъ Его Преосвященство пригласить духовенство къ пожертвованію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При прошеніи діаконъ Троицкій представилъ удостовѣреніе отъ приходскаго священника Димитрія Пѣвницкаго о томъ, что у діакона 13 іюля сгорѣлъ домъ, который застрахованъ не былъ, и большая часть имущества, и

что онъ при такомъ бѣдственномъ положеніи заслуживаетъ помощи.

Вслѣдствіе этого, консисторія, согласно журнальному своему постановленію, проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о приглашеніи духовенства епархіи къ пожертвованію въ пользу погорѣльца—діакона Троицкаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

СУКОНЪ И НОВОСТЕЙ

„В. А. Броневскаго и Е. А. Масленникова“.

Гимназическая улица, домъ М. И. Телишевскаго въ Тамбовѣ.

Имѣетъ честь заявить почтеннѣйшей публикѣ, что нами вновь полученъ къ настоящему осеннему сезону изъ С.-Петербурга большой выборъ всевозможныхъ драповъ, трико, кастановъ и другихъ модныхъ матерій какъ для дамскихъ, такъ и для мужскихъ костюмовъ и пальто, а также имѣются всѣ форменные товары для г.г. военныхъ, гимназистовъ и воспитанниковъ училищъ.

Цѣны безъ запроса.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія св. Синода. Отъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ. Указы св. Синода объ открытіи новыхъ приходовъ Епархіальныхъ распоряженія и извѣстія. Отъ Тамб. дух. консисторіи. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го сентября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣстъ.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го сентября

№ 18.

1887 года.

Посѣщеніе г. Шацка и Шацкаго духовнаго училища Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ.

Шестаго августа Шацкое духовное училище осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій. Высокопреосвященный Архипастыръ прибылъ въ г. Шацкъ изъ села Тарадѣй (въ 10 верстахъ отъ Шацка)—мѣста своей родины. Благодаря догадливости о. настоятеля собора, еще наканунѣ въ соборномъ храмѣ сообщившаго жителямъ г. Шацка о днѣ пріѣзда Архипа-

стыря, послѣдніе съ 11 часовъ дня начали собираться около собора. Ровно въ 4 часа пополудни начался въ соборномъ храмѣ благовѣсть, а чрезъ полчаса Высокопреосвященный гость при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города и слободъ въѣхалъ сначала въ Казачью Слободу, а затѣмъ и въ городъ. У дверей соборнаго храма встрѣтило Высокопреосвященнаго все городское духовенство въ облаченіяхъ съ крестомъ, хоругвами и иконами. Послѣ краткаго молебствія Высокопреосвященный долгое время благословлялъ въ соборномъ храмѣ народъ и затѣмъ въ сопровожденіи пріѣхавшаго съ нимъ Вышинскаго архимандрита и городского духовенства пѣшкомъ отправился въ домъ своей сестры—вдовы протоіерея Пелагеи Антоновны Княжинской. Здѣсь представились Высокопреосвященному представители города и смотритель духовнаго училища. Принявъ всѣхъ съ свойственною ему простотою и ласковостью, Владыка между прочимъ сказалъ смотрителю духовнаго училища, что онъ желалъ бы, пока есть возможность воспользоваться дневнымъ свѣтомъ, осмотрѣть училище. Съ радостію принявъ эту дорогую вѣсть смотритель училища и немедленно отправился въ училище, чтобы приготовиться ко встрѣчѣ Архипастыря. Минуть черезъ 20 смотритель училища, его помощникъ, членъ правленія отъ духовенства, священникъ Димитревскій, священникъ училищной церкви и человекъ 15 бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ училища встрѣчали дорогаго гостя у параднаго входа въ училище. Предшествуемый священниками, встрѣтившими Архипастыря въ облаченіяхъ съ св. крестомъ, хоругвами и иконами, при пѣніи тропаря св. Іоанну Богослову, Высокопреосвященный Архіепископъ Веніаминъ вошелъ въ училище и направился въ его храмъ. Послѣ обычнаго молебствія Высокопреосвященный осмотрѣлъ церковь, затѣмъ классы, жилища ученическія помѣщенія и больницу. При осмотрѣ училища Владыка подробно спрашивалъ когда, кѣмъ и

на какія средства что сдѣлаво или приобрѣтено. Выразивъ свое удовольствіе по поводу благоустройства училища, въ которомъ когда-то и самъ онъ получилъ первоначальное образованіе, Высокопреосвященный посѣтилъ квартиру смотрителя и затѣмъ, преподавъ благословеніе провожавшимъ его должностнымъ лицамъ училища, отбылъ на градское кладбище, на могилу своего зятя протоіерея Княжинскаго.

Изъ города Спасска.

(Корреспонденці Тамбовск. Епархіальн. Вѣдомостей).

Утромъ 25 августа посѣтилъ городъ Спасскъ епархіальный миссіонеръ о. Василій Викторовъ. Съ 3 іюня уже носились слухи, что нашъ городъ скоро посѣтитъ епархіальный миссіонеръ, а съ 12 августа т. е. со времени полученія указа изъ консисторіи, что выѣхаль уже миссіонеръ, ожиданіе перешло въ нетерпѣливое желаніе скорѣе увидѣть давно ожидаемаго миссіонера. Таково было настроеніе мѣстной публики: и православной и раскольнической. И вотъ уже утромъ 26 августа появились расклеянные по городу печатныя объявленія, что съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго епархіальный миссіонеръ о. В. Викторовъ въ 4 часа пополудни будетъ бесѣдовать съ Спасскими раскольниками около единовѣрческой церкви. Въ 4 часа, при отворенныхъ южныхъ дверяхъ единовѣрческаго храма, на крыльцѣ поставленъ былъ аналой, передъ нимъ столикъ, на немъ крестъ и евангеліе, по бокамъ скамейки для священниковъ, около аналая гряда старинныхъ книгъ, все это обращено лицомъ къ публикѣ, которая стала собираться въ прилегающей къ сему мѣсту церковной оградѣ. Собралось все наличное, мѣстное духовенство, и вотъ уже стоитъ у аналая и почтенный миссіонеръ о. Викторовъ. Духовенство,

во главѣ съ миссіонеромъ, пропѣло вступительное „Царю Небесный“, и миссіонеръ началъ.... День былъ прекрасный. Миссіонеръ говорилъ долго; вотъ приблизительно, по моей памяти, рѣчь его вкратцѣ мною воспроизведенная, т. е. содержаніе ея.—Передавши отъ лица Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Виталія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, миръ и благословеніе Божіе всѣмъ явившимся на бесѣду, почтенный миссіонеръ высказалъ, что сердце Преосвященнѣйшаго сильно скорбитъ о раздѣленіи по вѣрѣ Спасской паствы.—Нѣтъ грѣха тяжелѣе отдѣленія отъ церкви.—Присемъ онъ сослался на ученіе св. отца нашего Іоанна Златоустаго по сему предмету, изложенное въ бесѣдахъ апостольскихъ на посланіе къ Ефесеямъ нравоученіе II, листъ 1692. И въ другомъ мѣстѣ св. Златоустъ называетъ грѣхъ раздѣленія самую опасною бѣдою церкви и оружіемъ сатаны. (На посл. къ Римл. бес. 32, листъ 496. *Донелтъже соединено тѣло (церковь), не можетъ входа имѣти сатана, но отъ распри, или раздора и соблазна входитъ.*—Какъ же не болѣть сердцу Архипастыря нашего, когда въ такой тяжкій грѣхъ впали многіе изъ здѣшнихъ чадъ его паствы?—Вѣдь онъ всегда помнитъ тотъ день, когда будетъ отдавать за всѣхъ насъ отвѣтъ Богу и скажетъ: *се азъ и дѣти мои!*—Поэтому то онъ и послалъ меня немощнаго, по мѣрѣ силъ моихъ, съ Божіею помощію уяснить вамъ путь соединенія, т. е. истинный путь ко спасенію

Далѣе было указано, что этотъ путь открытъ намъ Господомъ въ евангеліи, въ которое нужно имѣть твердую вѣру; нужно вѣровать во все евангельское ученіе, нужно видимо убѣдиться, что евангельское ученіе непоколебимо, скорѣе небо и земля уничтожится, а евангельскія истины не останутся не исполненными, далѣе мы должны искать истинный путь спасенія въ апостольскихъ писаніяхъ, и нужно знать и убѣдиться, что и онѣ неизмѣнны.... „Аще бы и ангель съ неба благовѣствовалъ иначе, мы не должны и ему вѣ-

ритель“, изъ посл. къ Галатамъ. . Затѣмъ слѣдуетъ руководиться въ исканіи истиннаго пути постановленіями вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ, признанныхъ св. церковію за непогрѣшимые... Далѣе уясняется истинный путь спасенія свято-отеческими писаніями. Но только нужно приводить эти писанія не въ отверженіе непреложнаго евангельскаго ученія (какъ дѣлаютъ часто раскольники, извращая истинный смыслъ свято-отеческихъ писаній), а въ подтвержденіе... Нужно замѣтить и то, что Божественное писаніе не слѣдуетъ никому объяснять по своему смышленію (какъ поступаютъ раскольники и еретики), а какъ отцы святые достигали... (6 всел. соборъ, правил. 19), Затѣмъ было объяснено различіе между догматомъ и обрядомъ; выяснено было, что догматы вѣры неподвижны и неизмѣнны, а обряды, даже апостольскіе, подлежали и подлежатъ измѣненію. Представлено было нѣсколько примѣровъ измѣненія апостольскихъ обрядовъ, и выяснено, что находились приверженцы отмѣненныхъ обрядовъ, которые ослушались распоряженій церкви, не принимали вновь установленныхъ ею обрядовъ и отдѣлялись отъ нея, за что церковь съ своей стороны отлучала непокорныхъ и предавала ихъ проклятію... Если въ золотой сосудъ налить дегтю, или въ старый деревянный сосудъ лучшаго, чистаго липоваго меду,—что лучше? спросилъ миссіонеръ. „Такъ и чистое ученіе (догматъ) питаетъ насъ и въ бѣдномъ, скудномъ обрядѣ, а ложное ученіе дѣлаетъ противнымъ самый красиво-обставленный обрядъ, въ коемъ бы оно было заключено, прибавилъ онъ“... Когда все это втолковано было слушателямъ, тогда миссіонеръ, на основаніи евангельскаго ученія, указалъ, что Господь для нашего спасенія создалъ церковь, *„вручивъ ей вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію“* (2 Петр. зач. 64). Показано было отъ евангелія, апостольскихъ ученій, постановленій св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и ученія св. отецъ, что созданная Богомъ церковь получила отъ Не-

го три чина священства, на преподаніе божественнаго ученія, управленія вѣрующими и строенія тайнъ Божіихъ. Таинствъ должно быть непременно седьмъ; церковь, утратившая и едину тайну, есть уже еретическая, по ученію Симеона Солунскаго. Доказана была вѣчность священства, въ особенности епископства, безъ котораго не можетъ быть ни церкви Божіей, ни христіанства. Съ большою ясностію выяснена вѣчность созданной Господомъ церкви, и необходимость для каждаго желающаго спастись, принадлежать къ созданной Богомъ церкви, и самъ Господь уподобляетъ ослушниковъ язычникамъ и мытарямъ... Уяснивъ подробно о церкви, миссіонеръ спросилъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ раскольниковъ: у кого изъ насъ находится созданная Господомъ церковь съ тремя чинами священства и семью таинствами? Если у васъ, то мы пойдемъ къ вамъ ради спасенія, если у насъ то молимъ васъ придти къ намъ, иначе вы ввержены будете въ озеро огненное“... Раскольники, попурившись въ землю, молчали, и послѣ многократныхъ повтореній сказаннаго вопроса, сознались, что у нихъ нѣтъ созданной Богомъ церкви. Раскольникъ—безпоповецъ Кирилль Алексѣевъ и Пиманкины (раскольники) пытались было спорить, но по упорству своему, удалялись отъ предмета спора и не могли ничего серьезнаго возразить противъ убѣдительныхъ доводовъ о миссіонера. Наконецъ о миссіонеръ дѣлаетъ всѣмъ раскольникамъ трогательный призывъ ко входу въ лоно св. восточной греко-россійской церкви созданной Господомъ. Въ заключеніе пропѣто было „Достойно есть“, сдѣланъ отпускъ и всѣ разошлись.

Бесѣда окончилась въ семь часовъ вечера. Но о миссіонеръ не имѣлъ отдыха. Съ 8 часовъ до 12 часовъ въ частной квартирѣ онъ имѣлъ бесѣду съ раскольниками Григоріемъ Семеновымъ Воробьевымъ и Конономъ Михайловымъ Воробьевымъ также по вопросу о церкви, и именно: о смыслѣ толкованій апостольскихъ св. о нашего Іоанна Златоустаго къ Ефес. II нравоученіе страп. 1611,—рас-

кольникъ Григорій Воробьевъ доведенъ былъ о. миссіонеромъ до соглашенія съ ученіемъ православной церкви; но споры объ обрядахъ (бритье усовъ и стрижка бороды, и т. п.) отдаляли Воробьева отъ соединенія съ прав. церковію, не смотря на всѣ старанія о. миссіонера привлечь его къ единенію съ нашею церковію, хотя бы на правахъ едино-вѣрія.

27 авг. въ 4 часа вечера была также публичная бесѣда о. миссіонера Викторова въ вышеозначенномъ мѣстѣ и при той же обстановкѣ. Причемъ, какъ и на 1-й бесѣдѣ, православныхъ было свыше 300 чел., было много и раскольниковъ. Изъ раскольниковъ начетчиковъ (поповцевъ и безпоповцевъ) были особенно замѣчательны слѣдующіе: Кирилль Алексѣевъ, Пиманкины, Григорій Семеновъ Воробьевъ, Петръ Аванасьевъ Машинъ (начетчикъ и дьячекъ Вихровской молельни), Стефанъ Исаевичъ Есинъ, Никита Ефимовъ Харламинъ, Александръ Версанцевъ, Михаилъ Ивановъ Рыбаковъ (дьячекъ и начетчикъ Корасевской молельни) и Осипъ Петровъ. О. миссіонеръ снова говорилъ о церкви и доказывалъ истинность нашей православной церкви присутствіемъ въ ней благодатной силы Божіей, являемой и нынѣ въ св. мощахъ (св. Митрофаній, св. Тихонъ Задонскій, св. Иннокентій Иркутскій и др.) и въ чудотворныхъ иконахъ (Вышинской иконы) и спросилъ раскольниковъ: истинна ли ихъ церковь, есть ли въ ней мощи и чудотворныя иконы? На всѣ эти вопросы неоднакратно вставалъ спорить съ о. миссіонеромъ Осипъ Петровъ. Но Осипъ Петровъ постоянно уклонялся отъ предмета спора, разными неидущими во все къ дѣлу разглагольствованіями смѣшил публику, о. миссіонеръ нѣсколько разъ вразумлялъ слушателей, что смѣхъ здѣсь не уместенъ и призывалъ къ порядку, и на-т конецъ объявилъ, что съ Осипомъ Петровымъ спорить не возможно по причинѣ его грубости и видимой безтолковости; бесѣда окончилась около 6 часовъ.

О. миссіонеръ Викторовъ въ 8 час. утра 28 августа вѣхалъ изъ города Спасска по дальнѣйшему своему маршруту. Какъ жаль, что онъ мало времени былъ въ нашемъ городѣ; если бы пробылъ недѣлю и по больше, то раскольники привыкли бы къ нему и съ большею охотою и довѣрчивостію бесѣдовали бы съ нимъ, особенно въ воскресные и праздничные дни жители нашего города бывають болѣе свободны отъ своихъ торговыхъ операцій и очень охотятся что либо услышать изъ религіознаго. Но все таки большое спасибо о. Викторову и за это: своею тактичною, правильнымъ веденіемъ своего дѣла и усерднымъ отношеніемъ къ нему онъ далъ примѣръ мѣстнымъ оо. миссіонерамъ.

Священникъ *Гавріилъ Реморовъ.*

Изъ села Поселокъ. О проѣздѣ Владыки

(Корреспонд. Тамб. Епарх. Вѣд.)

13 іюля сего 1887 года посѣтилъ с. Поселокъ Преосвященный Тамбовскій Епископъ Виталій. Прихожане, не смотря на разгаръ страднаго времени, въ большинствѣ оставивъ свои необходимыя работы въ полѣ, готовились къ встрѣчѣ Его Преосвященства съ 12 іюля съ тѣмъ чувствомъ любви, которое присуще православному сельскому народу къ своимъ архиастырямъ. Чувства простаго народа къ своимъ архиастырямъ, а въ особенности нашихъ Посельцевъ, характерною чертою имѣють русскую хлѣбосольную простоту, полную глубокаго уваженія, благоговѣнія и сердечной расположенности. У многихъ дворовъ, гдѣ проѣзжалъ Преосвященный, выставлены были столы, покрытые бѣлыми скатертями и узорчат. полотенцами, съ иконами, хлѣбомъ и солью. Многие, увидѣвъ Преосвященнаго, изображали на себѣ крестное знаменіе, а иные становились на колѣна, нѣкоторые дѣлали земные поклоны, а многие бѣжали прямо съ поля за каре-

тою Его Преосвященства въ церковь, почему народу въ церкви было очень много.

Въ храмѣ, послѣ обыкновенной встрѣчи, проговорено было многолѣтіе царствующему дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду, а затѣмъ Его Преосвященство сказалъ многолѣтіе строителямъ, попечителямъ и благотворителямъ храма, а послѣ того вполнѣ назидательную рѣчь прихожанамъ, резюме которой состоитъ въ слѣдующемъ: „Православные христіане! храмъ вашъ обширенъ и великолѣпенъ, чистъ и вмѣстителенъ; хорошо, если и души ваши такъ же чисты и опрятны, какъ этотъ храмъ Божій. Какъ храмъ есть особое присутствіе и селеніе Бога, такъ и чистыя души христіанъ, полныя любви къ Богу и ближнему, при истинной вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, могутъ служить жилищемъ Отца Сына и Духа Святаго. Храмъ вашъ хорошъ, но иконостасъ въ немъ не соотвѣтствуетъ величію его: онъ видимо малъ. Если вы съумѣли воздвигнуть себѣ великолѣпный храмъ, то найдете возможнымъ соорудить такой же къ нему и иконостасъ, чтобы одно соотвѣтствовало другому, чтобы, при великолѣпіи того и другаго, храмъ вашъ сіялъ красотою и славою, достойною славы великаго Бога нашего. Призываю благословеніе Божіе на святое дѣло сооруженія иконостаса, и чтобы благодать Духа Святаго, обильно изливаясь на васъ изъ храма сего, предотвращала васъ отъ дурныхъ дѣлъ и поступковъ и направляла мысли и сердца ваши на благоугождение Богу; чтобы среди васъ былъ единъ духъ, едина вѣра и едино тѣло во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, на пользу и спасеніе душъ вашихъ. Но, проѣзжая по селу вашему, я замѣтилъ достаточное количество питейныхъ заведеній. Какъ храмъ Божій служитъ для васъ училищемъ вѣры и благочестія, святой и богоугодной жизни, такъ напротивъ питейныя заведенія, опустошая карманы ваши, дѣлаютъ еще большее зло для душъ вашихъ. А поэтому совѣтую вамъ не размножать, а сокращать та-

кія заведенія, въ которыхъ и умный человѣкъ, подъ вліаніемъ алкоголя, дѣлается звѣремъ, способнымъ на всякое преступленіе, изъ которыхъ разливается зло на семейную и общественную жизнь вашу, и гдѣ подрывается здоровье и жизнь ваша. Опасайтесь этихъ заведеній, гдѣ сатана сѣветъ плевелы, строя погибель душъ вашихъ. Посѣщайте храмъ вашъ и почерпайте силу въ наставленіяхъ пастырей вашихъ для борьбы со зломъ и грѣшными страстями. Дѣтей своихъ посылайте учиться въ церковную школу и Господь Богъ пошлетъ вамъ тишину, миръ, благоденствіе, благораствореніе воздуха, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта“.

Хоромъ пѣвчихъ пропѣто было „многая лѣта“; а за тѣмъ Его Преосвященство, сопровождаемый діаконами, направился пѣшкомъ въ домъ священника о. Андрея Кудрявцева, куда собралось и все мѣстное духовенство и почетные члены общества. Въ домѣ о. Кудрявцева Его Преосвященство распрашивалъ о нравственномъ состояніи прихожанъ: нѣтъ-ли среди нихъ сектантовъ и давалъ полные глубокаго значенія совѣты для борьбы съ сектанствомъ, указавъ при этомъ на церковную школу, какъ на средство къ истинному воспитанію въ православіи. На сдѣланное замѣчаніе, что для хорошаго содержанія церковно-приходской школы не имѣется надлежащихъ средствъ, даже для приобрѣтенія учебниковъ, Его Преосвященство сказалъ: „Многіе священники ссылаются на недостаточность средствъ, но средствъ этихъ немного требуется для приобрѣтенія учебниковъ: на 5 руб. можно приобрѣсть учебниковъ не на одну, а на двѣ школы. Школьные учебники нынѣ не дороги. Нѣтъ нужды задаваться широкого темою объ образованіи народа, а достаточно для воспитанія въ церковной школѣ имѣть не большую цѣль: обучить читать и писать и немножко счету, а для этой цѣли немного нужно средствъ. Воспитывайте дѣтей такъ, какъ мы съ вами воспитывались: въ духѣ православной вѣры и нравственно-

сти. Вспомните: мы начинали ученіе съ часослова и псалтыря; такое ученіе нужно и простому народу. Простому народу большаго знанія не нужно: оно вредно для него. Примѣры этого предъ нашими глазами: это сельскіе писари. Они немного знаютъ, но многое о себѣ воображаютъ. Имѣя происхожденіе изъ крестьянъ, они ставятъ себя выше этого общества, чуждаются его и его занятій; размножая въ населеніи кляузы, пьютъ кровь своего-же брата. Кого они боятся? Развѣ только становаго, или исправника, а еще знать они никого не хотятъ. Нѣтъ, не такихъ членовъ общества намъ нужно, а намъ нужно воспитывать молодое поколѣніе, не отрывая его отъ семьи, сохраняя въ немъ любовь къ царю и отечеству, къ своему званію и занятіямъ, воспитывать полезныхъ членовъ общества и семейства, а не тунеядцевъ, которыхъ и такъ много размножилось за послѣднее время, какъ болѣзненный наростъ, среди нашего общества. Повторяю: простому народу не нужно большаго знанія. Если явятся въ средѣ его даровитыя натуры, то, будьте увѣрены, они придутъ изъ Архангельска въ столицу, пробьютъ себѣ дорогу къ знанію и къ истинному просвѣщенію. Это самородки и такихъ самородковъ мало: они являются вѣками и занимаютъ въ исторіи соотвѣтствующее мѣсто. Много-ли у насъ геніевъ? Разъ, два и обчелся. Несомнѣнно, Филаретъ Московскій былъ человѣкъ геніальный и свѣтъ его свѣтитъ и будетъ свѣтитъ на многія столѣтія, а затѣмъ Макарій и другіе, нѣтъ словъ люди умные и ученые, были только метеорами, свѣтъ которыхъ, ярко просіявъ скоро поблекнетъ. Сергій Радонежскій представляетъ типъ человѣка геніальнаго по благочестивой жизни. Это самородокъ, который, отличаясь истиннымъ знаніемъ вѣры и благочестивой жизни, 5-й вѣкъ свѣтитъ намъ немернущимъ свѣтомъ. Затѣмъ въ нашей епархіи самородкомъ по вѣрѣ и благочестивой жизни является Серафимъ Саровскій, который свѣтитъ не учеными трудами, а подвигами благочести-

вой жизни въ духѣ православной вѣры. А поэтому не знаніе свѣтскихъ наукъ и не ученость нужна простому народу, чтобы молодое поколѣніе развивалось въ мѣру возраста и исполненія Христова, а знаніе вѣры, доброй нравственности и благочестивой жизни подѣ покровомъ святой православной церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Итакъ, если найдутся въ простомъ народѣ самородки, то они пробьютъ себѣ дорогу къ истинному свѣту учености, а обычная посредственность всякое знаніе обращаетъ въ средство наживы, размножая кляузы и нестроенія въ обществѣ нной и семейной жизни. Но какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ, чтобы устранить развивающееся зло и непригодный наростъ государственной жизни, нужно положить прочное начало воспитанія на камнѣ вѣры, который есть Христосъ Господь. А посему совѣтую вамъ открыты не одну, а двѣ и три церковныя школы съ цѣлью воспитывать подрастающее молодое поколѣніе въ духѣ вѣры и доброй нравственности, въ любви къ Царскому Престолу, въ уваженіи къ общественной и семейной жизни и правамъ собственности“.

Затѣмъ, Его Преосвященство, выпивъ стаканъ чаю и преподавъ присутствующимъ благословеніе, отправился въ с. Посѣвкино.

Св.. В. Преображенскій.

КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ.

~~~~~  
(Окончаніе)

---

Воспитанники 1-го Тамбовскаго духовн. училища, получившіе высшее образованіе.

Не мало было, конечно, слабыхъ сторонъ въ учебно-воспитательной части 1-го Тамбовскаго духовнаго училища въ дореформенное время, какъ и въ другихъ духовныхъ учи-



лицахъ того времени, тѣмъ не менѣе, значительный процентъ изъ получившихъ первоначальное образованіе въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ окончили курсъ духовной семинаріи, а многіе dokonчили свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—академіяхъ и университетахъ. Последніе должны быть особенно дороги для училища; оно ихъ alma mater.... Въ заключеніе смѣемъ указать имена лицъ, получившихъ первоначальное образованіе въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ и докончившихъ свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ духовныхъ академіяхъ.

*I. Изъ курса 1824 г. 1) Василій Федотовичъ Орфеевъ,* (сынъ пономаря Кирсановскаго уѣзда, села Калаиса) и *2) Петръ Федотовичъ Островскій,* (сынъ умершаго священника села Чащины, Борисоглѣбскаго уѣзда), окончили курсъ со степенью кандидата въ Московской духовной академіи (въ 1834 г.); первый состоялъ учителемъ Тамбовскаго духовнаго училища и приходскимъ священникомъ, второй поступилъ на гражданскую службу.

*II. Изъ курса 1826 г. 1) Василій Петровичъ Каменскій,* (сынъ священника села Каменскаго, Липецкаго уѣзда),—со степенью кандидата въ Московской духовной академіи (въ 1836 г.) состоялъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора и ключаремъ и *2) Иванъ Владиміровичъ Архангелскій,* (сынъ причетника села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи; о служебной карьерѣ его неизвѣстно.

*III. Изъ курса 1828 г. 1) Проконій Ниловичъ Доброхотовъ,* (сынъ священника Моршанскаго уѣзда, села Большой Ламовицы), окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра (въ 1837 г.) нынѣ архіепископъ Павелъ Олонецкій. *2) Гавріиль Ивановичъ Нектаровъ,* (сынъ пономаря Успенской церкви города Кирсанова), окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью

магистра (въ 1838 г.), былъ преподавателемъ духовной семинаріи; по принятіи монашества съ наименованіемъ Наонаила опредѣленъ былъ инспекторомъ Виѳанской семинаріи (въ 1849 г.) и затѣмъ ректоромъ тойже семинаріи (въ 1853 г.); скончался въ Москвѣ въ 1857 г.

*IV. Изъ курса 1830 г.* 1) *Михаилъ Михайловичъ Нечасвъ*, (сынъ священника села Карпелей, Моршанскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1840 г.), состоялъ преподавателемъ философіи въ Тамбовской духовной семинаріи, скончался въ должности преподавателя....

2) *Николай Степановичъ Блюсовъ*, (сынъ священника села Земятчины, Моршанскаго уѣзда), назначенъ въ Московскую духовную академію въ 1836 г. и, не кончивъ курса въ дух. академіи, служилъ по гражданскому вѣдомству (секретаремъ Тамбовскаго губернскаго правленія).

*V. Изъ курса 1832 г.* 1) *Михаилъ Петровичъ Кадомскій*, (сынъ діакона заштатнаго города Кадома соборной церкви) окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1842 г.), состоялъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи и долгое время секретаремъ правленія семинаріи.

2) *Степанъ Никифоровичъ Кашименскій* (сынъ священника села Никольской Кошмы) окончилъ курсъ въ Кіевской академіи со степенью старшаго кандидата—состоялъ каѳедральнымъ протоіереемъ въ г. Вяткѣ.

3) *Андрей Ивановичъ Поповъ*, (сынъ священника села Малой Липовицы, Моршанскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1841 г.) протоіереемъ въ Харьковской епархіи.

*VI. Изъ курса 1834 г.* 1) *Николай Самойловичъ Надеждинъ* (сынъ діакона г. Моршанска Вознесенской церкви), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью

магистра (въ 1843), принявъ монашество съ именемъ *Нектарія*; скончался въ санѣ архіепископа Харьковскаго.

2) *Козьма Гавриловичъ Говоровъ* (сынъ священника села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата (старшаго) въ 1844 г., состоялъ преподавателемъ Рязанской затѣмъ Тамбовской семинаріи, изъ семинаріи перешолъ на службу въ гимназію, а отсюда въ Воронежскую военную гимназію, скончался въ 1874 г. Извѣстенъ составленнымъ имъ учебникомъ по русскому языку („Опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ способомъ—1, 2 и 3 курсы выдержали болѣе 10 изданій, его-же „Сокращенная русская грамматика“ и „О романтической поэзіи“ въ Филологич. Зап. 1871 г.)...

3) *Гавріилъ Марковичъ Любимовъ* (сынъ священника села Громка, Моршанскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи (въ 1845 г.) со степенью кандидата,—протоіерей придворной церкви г. Ораніенбаума.

4) *Николай Семеновичъ Любославскій*, (сынъ діакона Знаменской ц. г. Тамбова)—въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, состоялъ на духовно-училищной службѣ, принявъ монашество съ именемъ *Никандра*; скончался въ санѣ архимандрита Трегуляева монастыря.

VII. Изъ курса 1836 г. 1) *Николай Филипповичъ Добровъ*, (сынъ священника Знаменской церк. г. Тамбова) окончилъ курсъ въ С.-Петербургской академіи со степенью кандидата (старшаго) бакалавръ С.-Петербургской академіи, умеръ въ санѣ протоіерея въ г. Москвѣ.

2) *Георгій Васильевичъ Хитровъ*, (сынъ діакона села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда),—въ Московской духовной академіи со степенью магистра (въ 1846 г.), состоялъ на духовно-училищной службѣ, законоучителемъ Тамбовской классической гимназіи, протоіереемъ кафедральнаго собора; въ настоящее время законоучителемъ реального училища, извѣ-

стенъ своими научными трудами: „Ученіе о богослуженіи православной церкви“, „Описаніе Тамбовской епархіи“ и многими другими, заключающимися въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) *Николай Ионовичъ Докторовъ*, (сынъ протоіерея г. Борисоглѣбска)—въ Московской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1846 г.), состоялъ на духовно-училищной службѣ, былъ инспекторомъ Шацкаго духовнаго училища.

4) *Стефанъ Игнатьевичъ Веселовскій*, (сынъ діакона села Иры, Кирсановскаго уѣзда),—въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата (старшаго) въ 1845 г., состоялъ учителемъ Пермской семинаріи и затѣмъ Кавказской семинаріи.

VIII. Изъ курса 1838 г. 1) *Павелъ Ефимовичъ Колосовскій*, (сынъ причетника села Барковъ, Моршанскаго уѣзда),—окончилъ курсъ со степенью магистра въ С.-Петербургской духовной академіи (въ 1847 г), былъ профессоромъ С. Петербургской академіи, затѣмъ состоялъ законоучителемъ въ институтѣ для дѣвицъ духовнаго званія въ Царскомъ селѣ; скончался въ санѣ протоіерея при посольской церкви въ 1860 годахъ.

2) *Семенъ Ивановичъ Гремяччинскій*, (сынъ умершаго пономаря села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда),—въ Казанской духовной академіи въ 1848 г.; получилъ степень доктора естественныхъ наукъ и состоялъ профессоромъ Московскаго университета.

3) *Николай Ивановичъ Каменскій*, (сынъ священника села Ново-Никольскаго, Кирсановскаго уѣзда), въ Казанской духовной академіи въ 1848 г. со степенью магистра; состоялъ профессоромъ Саратовской духовной семинаріи.

IX. Изъ курса 1840 г. 1) *Петръ Васильевичъ Хитровъ* (сынъ діакона села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью магистра въ 1850 г., состоялъ преподавателемъ Вятской духов-

ной семинаріи; учителемъ 2 Тамб. дух. училища, духовникомъ при Тамбовской духовной семинаріи; въ настоящее время—священникомъ при Архидіаконо-Стефановск. церкви.

2) *Василій Ивановичъ Петровъ*, (сынъ причетника села Разказова, Тамбовскаго уѣзда), въ Казанской духовной академіи со степенью магистра въ 1850, состоялъ преподавателемъ Уѣимской семинаріи; скончался въ санѣ протоіерея (въ г. Мензелинскѣ).

3) *Иванъ Васильевичъ Ефимовичъ*, (сынъ причетника Троицкой ц. г. Тамбова), въ Казанской духовной академіи въ 1850 году, состоялъ управляющимъ казенной палаты въ г. Саратовѣ.

4) *Андрей Θεодотовичъ Златоустовскій*, (сынъ причетника г. Тамбова, Покровской церкви), поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, но до окончанія курса скончался.

X. Изъ курса 1848 г. 1) *Иванъ Максимовичъ Сладковичевъ*, (сынъ причетника села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра (въ 1851), 30 лѣтъ состоялъ въ Тамбовской духовной семинаріи преподавателемъ философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, а по преобразованіи—преподавателемъ нравственнаго и основнаго богословія; затѣмъ протоіереемъ въ г. Козловѣ; нынѣ въ заштатѣ.

2) *Петръ Ильичъ Преображенскій*, (сынъ священника соборной церкви г. Тамбова), въ Казанской духовной академіи со степенью магистра (въ 1852 г.), 25 лѣтъ состоялъ въ должности преподавателя Тамбовской семинаріи, нынѣ протоіерей въ Троицкой церкви г. Тамбова.

3) *Константинъ Θεодоровичъ Смирновъ*, (сынъ священника села Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда), въ Казанской духовной академіи со степенью магистра (въ 1852 г.), былъ профессоромъ Пензенской духовной семинаріи.

*XI. Изъ курса 1844 г. 1) Романъ Ивановичъ Новосельскій* (сынъ причетника села Новоспасскаго Козловскаго уѣзда), въ 1850 г. поступилъ въ Казанскую духовную академію; о судьбѣ его неизвѣстно.

2, *Яковъ Григорьевичъ Рождественскій* (сынъ пономаря села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи (въ 1854 г.) со степенью кандидата, состоялъ преподавателемъ Вятской Семинаріи

*XII. Изъ курса 1846 г. 1) Викторъ Егоровичъ Пивницкій*, (сынъ священника села Трескина, Кирсановскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью магистра (въ 1856 г.), состоялъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи; нынѣ законоучитель Александринскаго для благородныхъ дѣвицъ института, въ санѣ протоіерея.

2) *Александръ Андреевичъ Студенецкій* (сынъ протоіерея г. Козлова), въ С. Петербургской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1855 г.), состоялъ преподавателемъ въ Тамбовской духовной семинаріи; въ настоящее время на службѣ по гражданскому вѣдомству въ должности податнаго инспектора.

3) *Алексій Ивановичъ Дубровскій* (сынъ священника села Александровскаго, Усманскаго уѣзда), въ Казанской духовной академіи (въ 1856 г.), смотрителемъ Нерчинскаго училища.

4) *Иванъ Семеновичъ Красивскій* (сынъ діакона села Большаго Печаева, Моршанскаго уѣзда), поступилъ въ Казанскую духовную академію (въ 1852 г.), состоялъ на службѣ по гражданскому вѣдомству судебнымъ слѣдователемъ.

*XIII. Изъ курса 1848 г. 1, Петръ Васильевичъ Аквилоновъ* (сынъ священника села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1858 г.), состоялъ протоіереемъ г.

Борисоглѣбска, нынѣ ключарь кафедральнаго собора и членъ консисторіи.

XIV. Изъ курса 1850 г. 1, Павелъ Елеозаровичъ Соколовъ (сынъ священника села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1860 г.), былъ инспекторомъ Долматскаго духовнаго училища, затѣмъ преподавателемъ Пермской духовной семинаріи, откуда перешелъ на службу по гражданскому вѣдомству.

2) Иванъ Никитичъ Спасскій (сынъ умершаго дьячка села Тараксы, Моршанскаго уѣзда), поступилъ въ Казанскую духовную академію въ 1856 г., былъ инспекторомъ Верхнеудинскаго духовнаго училища.

XV. Изъ курса 1852 г. 1) Никаноръ Дмитріевичъ Маловъ (сынъ священника села Раева, Моршанскаго уѣзда), окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра (въ 1861 г.), состоялъ преподавателемъ, затѣмъ инспекторомъ Тамбовской духовной семинаріи; въ настоящее время директоромъ Киржачской учительской семинаріи (въ Владимірской губерніи).

2) Михаилъ Григорьевичъ Преображенскій (сынъ умершаго пономаря села Самодуровки, Темниковскаго уѣзда), поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію въ 1857 г.; скончался въ санѣ священника.

XVI. Изъ курса 1854 г. 1) Василій Алексѣевичъ Богольцовъ, (сынъ священника села Ново-Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1864 г.), состоитъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи и инспекторомъ Тамбовскаго женскаго епархіальнаго училища.

XVIII. Изъ курса 1858 г. 1) Иванъ Ивановичъ Дубасовъ, (сынъ священника села Каргашина, Спасскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи (въ 1867 г.) со степенью кандидата, состоялъ преподавателемъ Тамбовской

духовной семинаріи, затѣмъ Екатерининскаго [учительскаго института (въ Тамбовѣ), въ настоящее время состоитъ директоромъ сего института; извѣстенъ своими трудами по исторіи Тамбовскаго края: „Очерки исторіи Тамбовскаго края“ въ 3-хъ выпускахъ.

XIX. Изъ курса 1860 г. 1) Семенъ Ивановичъ Жемчужниковъ, (сынъ священника села Новаго Юрѣва, Козловскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата (въ 1869 г.), состоялъ преподавателемъ Тамбовской семинаріи, затѣмъ законоучителемъ Екатерининскаго учительскаго института, былъ протоіереемъ г. Козлова и по принятіи монашества съ именемъ *Серафима*, въ санѣ архимандрита—настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря; нынѣ епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи.

2) Иванъ Григорьевичъ Розановъ, (сынъ умершаго священника села Кобылинки, Тамбовскаго уѣзда), въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г., состоялъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи, затѣмъ инспекторомъ Люблинской гимназіи.

3) Капитанъ Васильевичъ Ястребовъ, (сынъ священника села Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда), по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата въ 1871 г. состоялъ преподавателемъ Тамбовской семинаріи, затѣмъ инспекторомъ той же семинаріи; нынѣ въ санѣ протоіерея ректоромъ Астраханской духовной семинаріи.

4) Павелъ Степановичъ Ненароковъ, (сынъ протоіерея г. Тамбова Варваринской ц.), по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1870 г. состоялъ преподавателемъ въ Томской духовной семинаріи, нынѣ протоіерей въ г. Кирсановѣ.

XX. Изъ курса 1862 году. 1) Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ, (сынъ священника села Кулеватова, Моршанскаго уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи



въ 1871 г. со степенью магистра; состоитъ профессоромъ въ Кіевской духовной академіи.

*XXI. Изъ курса 1864 г. 1) Василій Никифоровичъ Богоявленскій* (сынъ умершаго священника Малой Моршики, Моршанск. уѣзда), окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата въ 1873 г., состоялъ преподавателемъ Тамбовской семинаріи, по принятіи монашества съ именемъ *Владимира* въ санѣ архимандрита настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря, нынѣ настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря.

2) *Алексій Михайловичъ Спасскій*, (сынъ священника села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда), въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата въ 1873 г., состоялъ преподавателемъ Тамбовской семинаріи, инспекторомъ Ворон. семинаріи и въ настоящее время ректоромъ Воронежской духовной семинаріи.

3) *Николай Васильевичъ Тихонравовъ*, (сынъ священника села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда), — въ Казанской духовной академіи въ 1875 г., со степенью кандидата, состоялъ преподавателемъ Полтавской духовной семинаріи и затѣмъ Филаретовскаго Московскаго женскаго училища.

*XXII. Изъ курса 1866 г. 1) Владиміръ Михайловичъ Успенскій* (сынъ священника села Вяжли, Моршанскаго уѣзда), по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата въ 1876 г., состоялъ преподавателемъ въ Калужской духовной семинаріи, съ 1877 г. смотрителемъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

*XXIII. Изъ курса 1868 г. 1) Θεодоръ Козмичъ Сахаровъ*, (сынъ священника с. Сампура Тамбовскаго у.) по окончаніи курса въ Казанской д. академіи со ст. кандидата поступилъ на должность преподавателя Екатеринбургскаго д. училища; теперь преподавателемъ Владимірской дух. семинаріи.

2) *Θеодоръ Петровичъ Магницкій* (сынъ священника с. Мамонтова Моршанскаго у.), въ Кіевской д. академіи со ст.

кандидата, въ должности помощника смотрителя Муромскаго д. училища.

3) *Илья Михайловичъ Софійскій*, (сынъ священника с. Брюкова Моршанскаго у.), въ Казанской д. академіи со ст. кандидата; инспекторомъ училищъ въ Туркестанскомъ краѣ.

XXIV. Изъ курса 1870 г. 1) *Василій Хрисанфовичъ Преображенскій*, (сынъ священника с. Круглага Козловскаго у.), въ С.-Петербургской д. академіи; имѣетъ степень магистра; былъ преподавателемъ Воронежской д. семинаріи; нынѣ священникомъ въ С.-Петербургѣ.

2) *Петръ Онисимовичъ Фиделинъ*, (сынъ псаломщика с. Колаиса Кирсановскаго у.), въ Кіевской д. академіи со ст. кандидата.

3) *Николай Платоновичъ Богословскій*, (сынъ священника с. Большаго Пичаева Моршанскаго у.), въ Кіевской д. академіи со ст. дѣйствительнаго студента; состоялъ въ должности помощника инспектора Тамбовской д. семинаріи и учителя 2 Тамб. дух. училища.

XXV. Изъ курса 1872 г. 1) *Викторъ Ивановичъ Казанскій*, (сынъ священника с. Красовки Кирсановскаго у.), въ С.-Петербургской д. академіи со ст. кандидата; преподаватель 2 Тамбовскаго д. училища.

2) *Теодоръ Львовичъ Царевскій*, (сынъ діакона с. Каровина Тамбовскаго у.), въ Кіевской д. академіи со ст. кандидата.

3) *Николай Теодоровичъ Добровъ*, въ Казанской д. академіи со ст. кандидата; преподаватель Астраханскаго д. училища.

Итакъ изъ 25 курсовъ всего поступило въ д. академію 59 человекъ. Почти всѣ (за исключеніемъ 5 человекъ) они съ успѣхомъ окончили курсъ д. академіи—многіе со степенью магистра (15 челов.), и посвятили себя учебно-воспитательному дѣлу. Нѣкоторые имѣютъ санъ епископа: Павелъ, архіепископъ Олонецкій (Прокопій Ниловичъ Доброхотовъ), Нектарій архіепископъ Харьковскій—скончавшійся (Николай Самуиловичъ Надеждинъ), и Серафимъ епископъ

Авсайскій (Семень Ивановичъ Жемчужниковъ). Вѣсьма многіе въ настоящее время въ санѣ протоіерея и состоятъ законоучителями свѣтскихъ учебныхъ заведеній (13). Трое въ санѣ архимандрита: Наѡанаиль (въ мѣрѣ Гавріиль Ивановичъ Некторовъ), Никандръ (Николай Семеновичъ Любославскій), оба скончались въ санѣ архимандрита (первый въ должности ректора дух. семинаріи) и Владиміръ (Василій Никифоровичъ Богоявленскій). Нѣкоторые занимаютъ видныя мѣста на учебномъ поприщѣ: протоіерей Капитонъ Васильевичъ Ястребовъ—въ должности ректора Астраханской дух. семинаріи, Никаноръ Дмитріевичъ Маловъ—директоромъ Киржачской учительской семинаріи, Иванъ Ивановичъ Дубасовъ—директоромъ Екатерининскаго учительскаго института (въ Тамбовѣ), Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ—профессоромъ въ Кіевской дух. академіи, Алексѣй Михайловичъ Спасскій—ректоромъ Воронежской дух. семинаріи. Считаемо не лишнимъ упомянуть, что здѣсь же получилъ первоначальное образованіе Казьма Гавриловичъ Говоровъ—извѣстный всей Россіи по своему капитальному труду—составленію русской грамматики. Въ стѣнахъ 1-го Тамбовскаго дух. училища получили первоначальное образованіе протоіереи придворныхъ церквей—Павель Ефимовичъ Колосовскій и Гавріиль Марковичъ Любимовъ....

Къ сожалѣнію мы не можемъ указать числа поступившихъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія изъ бывшихъ учениковъ 1 Тамбовскаго дух. училища. Но смѣемъ думать, что и таковыхъ было не многимъ менѣе противъ поступившихъ въ дух. академіи, если только менѣе. Такъ, по вѣрней мѣрѣ намъ извѣстно, что изъ курса 1866 г. поступили въ университетъ: 1) Даніиль Петровичъ *Остроумовъ*, (окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету), 2) Никита Ивановичъ *Бляковъ* 3) Василій Александровичъ *Синицеровъ*, 4) Александръ Ивановичъ *Чернавскій*, и 5) Семень Павловичъ *Коласовскій*—(всѣ четве-

ро окончили курсъ по юридическому факультету въ Московскомъ университетѣ; изъ курса 1868 г. окончили въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) Александръ Николаевичъ *Рождественскій*—по физико-математическому факультету въ С.-Петербургскомъ университетѣ (преподавателемъ Скопинскаго реального училища), 3) Димитрій Петровичъ *Райскій*—въ Казанскомъ университетѣ—по медицинскому факультету, 3) Василий Яковлевичъ *Крюковский*—въ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету, 4) Николай Константиновичъ *Щенотъевъ*—по медицинскому факультету въ Казанскомъ университетѣ, 5) Ниль Степановичъ *Соколовъ*—по медицинскому факультету (врачемъ въ г. Астрахани). Въ стѣнахъ 1 Тамбовскаго дух. училища получили первоначальное образованіе докторъ Александръ Филипповичъ *Добровъ*—изъ курса 1844 г., покойный мировой судья Михаилъ Яковлевичъ *Бондарскій*—изъ курса 1854 г., Михаилъ Григорьевичъ *Розановъ*—старшій нотаріусъ Тамбовскаго окружнаго суда—изъ курса 1862 г., Владиміръ Ивановичъ *Діаконовъ*—бывшій вице-губернаторомъ въ г. Орлъ—изъ курса 1838 г., Филиппъ Димитріевичъ *Казанскій*—инспекторъ народныхъ училищъ и много другихъ, занявшихъ видныя мѣста на гражданскомъ поприщѣ, о коихъ мы не имѣемъ свѣдѣній...

В. У—скій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

|                                        |                                                                            |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| АГЕНТЪ Страхового<br>отъ огня Общества | <b>РУССКАГО</b>                                                            |
| <b>С. П. ЕЖОВЪ</b>                     | Дворянская улица, домъ<br>Енгель, около фотографіи<br>Николаева въ Тамбовѣ |

СОДЕРЖАНІЕ: Посѣщеніе г. Шаца и Шацкаго дух. училища Высокопреосвящ. Веніаминомъ. Изъ г. Спасска. Корресп. Тамб. Еп. Вѣд. Изъ села Поселокъ. О провадѣ Владыки. Корресп. Тамб. Еп. Вѣд. Краткая историч. записка о 1 Тамб. дух. училищѣ. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го сентября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул. д., Присутств. Мѣстъ

## ЛИТЕРАТУРА ИСТОРИИ И ОБЛИЧЕНІЯ РУССКАГО РАСКОЛА

(Продолженіе).

### 42) Уфимская губернія.

1222. Съ береговъ Камы. Питейное дѣло и расколъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ, Уфимской губерн., и въ другихъ прикамскихъ уѣздахъ. *Н. Казанцевъ*. Гражданинъ. 1872, № 16.

### 43) Харьковская губернія.

1223. Забѣтка о раскольникахъ въ Зміевскомъ уѣздѣ. Свящ. *И. Щекинъ*. Харьковскія Губерн. Вѣдом. 1862, № 51.—Тоже. Наше Время. 1863, № 9, стр. 34.

1224. Раскольники въ Харьковской губерніи. Харьковскія Губерн. Вѣдом. 1875, № 143.

### 44) Херсонская губернія.

1225. Изъ записокъ сельскаго священника по поводу толковъ о штундахъ. Свящ. *М. Крачковскій*. Херсонскія Епарх. Вѣд. 1873, № 11, стр. 323; № 12, стр. 348.

1226. Штунда и штундисты Николаевского уѣзда. Статья *Ф. Щ-ны*. Кіевскій Телеграфъ 1876, № 15, 28.

1227. Южно-русскіе сектанты. Статья *Н. Ш-ева*. Новороссійскій Телеграфъ. 1876, № 406.

1228. Корреспонденція изъ Бобринца (о штундѣ). Кіевскій Листокъ Объявленій. 1873, № 47, (Изъ „Николаевского Вѣстника“).

1229. Изъ Новороссіи. (О сектѣ штундовыхъ). Голось. 1867, № 331.—Одесскій Вѣстникъ. 1867, 273 и 277.

### 45) Черниговская губернія.

1230. Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ Черниговской губерніи. Труды Кіевской Академіи. 1860. Кн. 3, стр. 205.

1231. Письмо въ черниговскія слободы бѣлаго рас-

кольникяго попа Григорія, 1863 г. Черниговскія Епарх. Извѣстія. 1868, № 6, стр. 220.

46) Ярославская губернія.

1232 Нѣсколько словъ о расколѣ въ селѣ Т. погостѣ, Ростовскаго уѣзда. Свящ. А. П. Ярославскія Епарх. Вѣд. 1874, № 47, стр. 376.

1233. Нѣсколько словъ о расколѣ въ Даниловскомъ уѣздѣ. *Посторонній*. Ярославскія Губерн. Вѣдом. 1869, № 14.

47) Харьковская губернія.

1234. Замѣтка о раскольникахъ въ Змиевскомъ уѣздѣ. Губерн. А. М. Харьковскія Губерн. Вѣдом. 1865, № 51. — Тоже. Наше Время. 1863, № 9, стр. 31.

1235. Раскольники въ Харьковской губерніи. Харьковскія Губерн. Вѣдом. 1875, № 143.

48) Херсонская губернія.

1236. Наръ записокъ сѣвернаго єпископа по поводу толковъ о нѣтъвѣжѣ. Губерн. М. Херсонскія. Херсонскія Епарх. Вѣд. 1873, № 11, стр. 323; № 12, стр. 348.

1237. Штутья в штутьствѣ Николаевскія уѣзда. Губерн. Ф. М. Киевскія Губерн. Вѣдом. 1876, № 15, стр. 28.

1238. Южно-русскіе єкєтєвє. Губерн. М. М. Ново-російскія Губерн. Вѣдом. 1876, № 408.

1239. Корреспонденція изъ Боднянъ (о штутьствѣ). Киевскія Листокъ Объявленій. 1875, № 47. (Изъ Николаевскіа Вѣстника.)

1240. Наръ Новоросіє. (О єкєтѣ нѣтъвѣжѣ). Губерн. М. Одесскія Вѣстникъ. 1867, № 213 в 217.

49) Верненская губернія.

1241. Писмо въ верненскія єпархїє о єкєтѣ нѣтъвѣжѣ. Верненскія Губерн. Вѣдом. 1860, № 1, стр. 205.

1242. Петербургскія єкєтєвє о раскольникахъ Ревненскія Губерн. Вѣдом. 1860, № 1, стр. 205.

1243. Писмо въ верненскія єпархїє о єкєтѣ нѣтъвѣжѣ. Верненскія Губерн. Вѣдом. 1860, № 1, стр. 205.

## ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА.

### а) Матеріалы и пособія.

\* 1234. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ для достиженія спасенія. Сдѣланы А. И. *Озерецкимъ*. I и II ч. Москв. 1862.—Тоже 2 изд. Псковъ. 1876—1878.—Тоже 3 изд. Москв. 1883. Ц. 1 р. 20 к.

Реценз. Странникъ. 1862. Т. 3, № 7, стр. 72 (ст. П. Матвѣвскаго).

\* 1235. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Изложеніе въ отношеніи къ глаголомому старообрядству. *Григорій*, митроп. С.-Петербургскій. I и II ч. Спб. 1854.—Тоже 2 изд. Спб. 1855.—Тоже 4 изд. Спб. 1859.—Тоже изд. исправленное. Москв. 1874.—Тоже изд. Москв. 1883. Ц. 1 р.

Реценз. Странникъ 1860. Т. 1, № 1, стр. 1 (ст. св. М. Архангельскаго).

1236. Воспоминанія и бесѣды о глаголомомъ старообрядчествѣ (съ предисловіемъ Н. Субботина). *Инокъ Павелъ*. Изд. Н. Аласина. Москв. 1868.

Эти „Воспоминанія и бесѣды“ были напечатаны въ Душеполезномъ Чтеніи. 1867—1869 г. и въ Истинѣ. 1869—1871 г.

\* 1237. Воспоминанія, бесѣды и иныя сочиненія о глаголомомъ старообрядчествѣ. *Игумень* (нынѣ архима-

ндрить) *Павелъ*. Москв. 1869.—Тоже 2 изд. Москв. 1871.—Тоже 3 изд. <sup>1)</sup> I и II ч. Москв. 1879.—Тоже 4 изд. Москв. 1883. Ц. 1 р. 75 коп.

Реценз. Тульскія Епарх. Вѣд. 1869. Т. 1, № 9 и 10, стр. 307 и 355 (ст. св. Г. Панова).—Православный Собесѣдникъ. 1872. Т. 2, № 8, стр. 459 (ст. Н. Ивановскаго).—Донскія Епарх. Вѣд. 1880, № 9.

\* 1238. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами и другихъ сочиненій, относящихся къ старообрядчеству. Издан. подъ редакціей *Н. Ивановскаго* Вып. I. Казань. 1877. Ц. 1 р. 25 коп.

\* 1239. Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви. Прот. *С. Каменскій*. Вятка. 1878.—Тоже 2 изд. Вятка. 1879.—Тоже 3 дополненное изданіе. Вятка. 1882. Ц. 15 коп. (См. тоже Вятскія Епарх. Вѣд. 1877).

1240. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Свящ. *Т. Твердынскій*. Спб. 1876. Ц. 1 р. 75 коп.

Реценз. Церковный Вѣстникъ. 1876, № 4, 10.—Церковно-Общественный Вѣст. 1876, № 34.

1241. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. *Филаретъ*, митропол. Московскій. Москв. 1835.—Тоже изд. 1836.—Тоже изд. 1844.—Тоже изд. 1850.—Тоже изд. Спб. 1883. Ц. 20 коп.

1242. Бесѣды съ старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи. *Н. Ивановскій*. Казань. 1876. (см. тоже Православный Собесѣдникъ 1875. III т.).

1243. Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Москв. 1793.

---

1) Это изданіе имѣетъ такое заглавіе: „Собраніе сочиненій игумена Павла“. Къ этому, также и послѣдующему (1883 г.), изданію приложенъ алфавитн. указатель сочиненій архим. Павла.



—Тоже 2 изд. Москв. 1851.—Тоже изд. Москв. 1885.  
Ц. 56 коп.

1244. Краткія извлеченія изъ старопечатныхъ книгъ къ вразумленію мнимыхъ старообрядцевъ. Москв. 1857.  
Ц. 40 коп.

1245. Зеркало для старообрядцевъ, непокоряющихся правосл. церкви, или ясное и подробное описаніе старообрядческихъ заблужденій съ опроверженіемъ оныхъ, и воззваніе ихъ къ истинной Христовой церкви Іером. *Серій*. Спб. 1799.—Тоже изд Москв. 1860. Ц. 75 коп.

Реценз. Странникъ. 1861. Т. 1, № 3, стр. 63 (ст. М. Архангельскаго).

1246. Изреченія св. писанія, которыя необходимо изучить готовящемуся защищать православіе предъ мнимыми старообрядцами. Прот. *С. Кашименскій* Вятскія Епарх. Вѣдом. 1872, № 22, стр. 490

1247. Правила святыхъ отецъ, собранныя для вразумленія раздорниковъ. Свящ. *И. Наумовъ*. Истина. 1869. Кн. 11 и 13.

1248. Практическія наставленія митрополита *Григорія* пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Руководство для сельскихъ пастырей. 1879. Т. 3, № 47, стр. 315; № 48, стр. 321; № 50, стр. 393.—1880 Т. 1, № 1, стр. 10; № 14, стр. 393; № 15, стр. 417. Т. 2, № 19, стр. 29; № 21, стр. 85; № 24, стр. 157; № 25, стр. 181.

1249. Правила для руководства при собесѣдованіи съ заблуждающими о вѣрѣ. Истина. 1875. Кн. 41, стр. 37.—1876. Кн. 45, стр. 59.—1877. Кн. 51, 53, 55.

1250. Соображенія о разсмотрѣннн спорныхъ вопросовъ между раскольниками и православною церковью. Прот. *А. В. Горскій*. Братское Слово. 1875, № 4, стр. 247.

1251. Значеніе и краткій очеркъ противо-раскольнической полемики. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1883, Т. 2, № 7—8, стр. 201.

1252. Нѣсколько словъ о духѣ и направленіи современной полемической литературы противъ раскола. Статья *Э.* Руководство для сельскихъ пастырей. 1867. Т. 1, № 13, стр. 465.

1253. Новѣйшая полемика раскола. *Д. Трошукій*. Вѣстникъ Европы. 1873. Т. 3, № 5, стр. 43; № 6, стр. 553.

1254. Характеръ новѣйшихъ противо-православныхъ раскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ *Д. Глаголевъ*. Пензенскія Епарх. Вѣд. 1876, № 6, 10. — 1877, № 14, 16 и 17.

1255. Изъ полемики современнаго старообрядца съ православнымъ начетчикомъ. Прот. *Г. Пановъ*. Тульскія Епарх. Вѣд. 1876, Т. 2, № 21, стр. 401; № 22, стр. 427; № 23, стр. 467; № 24, стр. 511.

1256. Истина святой Соловецкой обители противъ неправды челобитной, называемой соловецкой, о вѣрѣ. Архіеп. *Игнатій*. Спб. 1844. — Тоже 2 изд. Москв. 1847.

Реценз. Библиотека для Чтенія. 1844. Т. 64, стр. 31. — Маякъ. 1844. Т. 17, № 33, стр. 37.

1257. Обличеніе на Соловецкую челобитную. сочиненное убо на сербскомъ языкѣ *Юріемъ Сербяниномъ*, переведено же на славенскій діалектъ Московскія типографіи справщикомъ Ѳеодоромъ Поликарповымъ въ лѣто отъ воплощенія 1704 мѣсяца августа. Казань 1878. (См. о томъ же Православный Собесѣдникъ. 1878).

1258. Сербскаго попа *Юрія Крижанича* опроверженіе соловецкой челобитной. Прибавленіе къ Твореніямъ св. Отцевъ. 1860. Т. 19, стр. 503.

1259. Проскинитарій. Хожденіе старца *Арсенія Суханова* въ 7157 (1649) году во Іерусалимъ и прочія св. мѣста. (Памятникъ XVII столѣтія). Казань. 1870. (См. тоже Православный Собесѣдникъ 1870—1871 г.).

Объ Арсеніи Сухановѣ см. указат. № 90.

1260. Жезль правленія, утвержденія, наказанія и казненія. *Симеонъ Полоцкій*. Москв. 1666. —Тоже 2-е изд. Москв. 1753.

Христіанское Чтеніе 1860. Т. 2, стр. 482. (Библиограф. замѣтка о „Жезлѣ“. И. Нильскаго). —Церковный Вѣстникъ 1876, № 39. (Замѣт. о времени написанія „Жезла“. И. Нильскаго.)

1261. Увѣтъ духовный во утвержденіе благочестивыхъ людей, во увѣреніе же и обращеніе къ покаянію отъ прелести раскольниковъ святыя церкви. *Іоакимъ*, патр. Москв. 1682. —Тоже изд. Москв. 1781. —Тоже издан. Москв. 1791.

1262 Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ, о ученіи ихъ, о дѣлахъ ихъ и изъявленіе, яко вѣра ихъ неправа, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодна. *Димитрій* митропол. ростовскій. Москв. 1783 Fol. —Тоже изд. Кіевъ. 1776. —Тоже изд. Москв. 1824. —Тоже изд. Москв. 1847. —5-е изд. Москв. 1855. —Тоже изд. Кіевъ. 1866. Ц. 2 руб.

Ярославскія Епарх. Вѣд. 1865. № 10—26. (Историко-критическое обзореніе „Розыска“.)

1263. Книга именуемая Пращица противъ вопросовъ раскольниковъ. *Питиримъ* еписк. Спб. 1721 Fol. —Тоже 2-е изд. Спб. 1726. Тоже изд. Моск. 1752. Fol.

Рязанскія Епарх. Вѣд. 1868, № 2—5. 1869, № 9 и 10 (Библиограф. изслѣдов.).

1264. Обличеніе неправды раскольническія. *Феофилактъ* еписк. 1745. Fol.

Рязанскія Епарх. Вѣд. 1869, № 8. 1870, № 9  
(Библиограф. изслѣд.).

1265. Отвѣты преосвящ. *Никифора*, архіепископа Херсонскаго, а потомъ Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ. Москв. 1800. Fol. — Тоже изд. Москв. 1801. — Тоже 3-е изд. Москв. 1834. — Тоже 4-е изд. Москв. 1839. — Тоже 5-е изд. Москв. 1854. Ц. 2 руб.

1266. Увѣщаніе во утверженіе истины въ надежду дѣйствія любви евангельскія. *Платонъ* митропол. Моск. 1766. — Тоже изд. Москв. 1833. — Тоже изд. Москв. 1842. — Тоже 9-е изд. Москв. 1882.

1267. Увѣщаніе къ раскольнику *Арсенія* Маціевича, бывшаго митрополита ростовскаго. Православный Собесѣдникъ. 1861. Т. 3, стр. 182, 295, 413.

Объ Арсеніѣ Маціевичѣ, какъ противораскольн. дѣятелѣ — Православный Собесѣдникъ. 1861. Т. 3, стр. 349.

1268. Виноградъ церковный или свидѣтельства святыхъ отецъ о святой соборной и апостольской Христовой церкви. Иером. *Парвений*. Москв. 1865. Ц. 3 руб.

Реценз. Книжный Вѣстникъ. 1865, № 15. — Страницы 1866. Т. 4, № 11, стр. 1 (ст. св. П. Матвѣевскаго).

1269. Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками, сочиненное въ Рязанской семинаріи по предписанію Симона, еписк. рязанскаго. Спб. 1826 — Тоже изд. 1830. — Тоже изд. 1839. — Тоже изд. Москв. 1855. — Тоже изд. Москв. 1858. Ц. 1 р. 25 к.

1270. Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры. Москв. 1838. — Тоже 4-е изд. 1852.

1271. Вертоградъ духовный, съ изложеніемъ отвѣтовъ Ивана Ѳедорова *Пешехонова* на вопросы помор-

цевъ и романовцевъ безпоповскаго толка, съ присовокупленіемъ къ симъ отвѣтамъ разбора и замѣчаній игумен. *Парвенія*. Москв. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

Реценз. Отечественныя Записки. 1867. Т. 172, № 9, стр. 13.

1272. Воззваніе къ братіи (именуемымъ старообрядцами) чадамъ единыя святыя вѣры. *Евлампій*, архіеп. Тобольскій. Казань 1858. Ц. 40 к.

1273. Увѣщательное посланіе къ рязанской паствѣ *Симона*, архіеп. рязанскаго и шацкаго, іюня 1798 (противъ раскольниковъ). Спб. 1852. Ц. 50 к.

1274. Книга глаголемая «Царскій путь», понеже повелѣваетъ идти по божественному писанію, и не уклоняться отъ него ни на десно, ни на шуе. 2-е изд. 2) Псковъ. 1870. (См. тоже Истина 1870—1872 г.).

Братское Слово. 1875, № 1, стр. 51 (о кн. „Царскій путь“ письмо игум. Павла). — Православное Обозрѣніе. 1868. Т. 27, № 12, стр. 402 (ст. В. Лаврскаго).

1275. Книга о Промыслѣ Вожіемъ, какъ онъ чрезъ православіе ведетъ ко спасенію, а неправославныхъ обличаетъ собственными ихъ дѣлами. Іером. *Парвеній*. Москв. 1857. Ц. 1 руб.

Реценз. Духовная Бесѣда. 1858. Т. 3, № 39, стр. 449.

1276. Опроверженіе „Записки о рускомъ расколѣ“, написанное игумен. *Парвеніемъ*. Москв. 1864. Ц. 75 к.

Христіанское Чтеніе. 1864. Т. 3, стр. 440. (Библ. Замѣт. И. Нильскаго)

1277. Поученія въ обличеніе раскольническихъ и старообрядческихъ мнѣній. *Макарій*, епископ. орловскій.

2) Книга „Царскій путь“ первымъ изданіемъ была напечатана въ Пруссіи въ 1860 году.

Духовная Бесѣда. 1868. Т. 1, № 14, стр. 248; № 15, стр. 257; № 16, стр. 281; № 17, стр. 299; № 19, стр. 321; № 23, стр. 405.

1278. Краткія поученія о расколѣ, говоренныя прихожанамъ посада Дубовки. Прот. *И. Покровский* Спб. 1862. Ц. 1 руб.

Реценз. Книжный Вѣстникъ. 1862, № 21, стр. 430.

1279. Безпристрастный взглядъ старообрядца попа на безусловное кривополчіе такихъ же старообрядцевъ разныхъ толковъ и понятій, уважающихъ старопечатныя книги, но по онымъ книгамъ не только не слѣдующихъ, но и не понимающихъ прямого смысла первобытныхъ авторовъ, свято-уважаемыхъ тѣми же старообрядцами. Москв. 1864. Ц. 25 к.

1280. Самые существенныя для старообрядца вопросы. Вятскія Епарх. Вѣд. 1872, № 19, стр. 439.

1281. Самонужнѣйшія для вразумленія старообрядцевъ книги. Вятскія Епарх. Вѣд. 1872, № 19, стр. 438.

1282. Описаніе находящихся въ Императ. публичной библіотекѣ старопечатныхъ книгъ, примѣнительно къ требованіямъ православно-обличительнаго ученія о расколѣ. *Н. Георгиевскій*. Христіанское Чтеніе 1857. Т. 2, стр. 99 и 283.

1283. О такъ называемой книгѣ „О вѣрѣ единой.“ *Н. Докучаевъ*. Черниговскія Епарх. Вѣд. 1867, № 17 и 18.

1284. О такъ называемой Кирилловой книгѣ. Библиографическое изложеніе въ отношеніи къ глаголомому старообрядству. *А. Лиловъ*. Казань. 1858. Ц. 1 р. 50 коп.

1285. Бесѣда съ поморцемъ о книгѣ Кирилла, патр. Іерусалимскаго, иначе глаголомой Кириллицѣ. Свящ. *П. Орійскій*. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1870, № 5—7.

1286. Бесѣда о Великомъ Катихизисѣ, Θεодоритовомъ Словѣ и Мелетіи Антіохійскомъ. *Иум. Павелъ*. Братское Слово 1875, № 2, стр. 136.

1287. О книгѣ „Большой Катихизисъ“. Православный Собесѣдникъ. 1855, стр. 117, 252.—1856, стр. 305 и 399.

1288. О старинныхъ богослужебныхъ книгахъ. (Противъ раскола). Православный Собесѣдникъ. 1862. Т. 2, стр. 406.

1289. О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православной церкви основываютъ свои неправильныя мысли. Православный Собесѣдникъ. 1855, стр. 51, 117, 252.—Т. 2, стр. 57.

### б) Разборъ ученія безпоповцевъ.

#### а) Вообще.

\* 1290. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ *Н. Ивановскій*. Казань. 1883. Ц. 1 р. 70 коп. (См. тоже Православный Собесѣдникъ 1882—1883 г.).

Реценз. Странникъ. 1883. Т. 3, № 10, стр. 335.—  
Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. 1884 ч. 2, стр. 14.

1291. Бесѣда о мнимомъ старообрядствѣ въ безпоповщинѣ. *Игнатій*, архіеп. воронежскій. Спб. 1844.—Тоже 2-е изд. 1846. Ц. 2 р. 50 к.

1292. Бесѣды къ глаголемымъ старообрядцамъ. Свящ. *Л. Нечаевъ*. Симбирскъ. 1880. Ц. 60 коп.

О таинствахъ.—О четвероконечномъ крестѣ.—Объ антихристѣ.

1293. О церкви, ее таинствахъ и нѣкоторыхъ другихъ предметахъ ученія христіанскаго. (Извлечено изъ „Кирилловой книги“ и „Книги о вѣрѣ“). Прот. *С. Каш-*

*менсий*. Вятскія Епарх. Вѣд. 1872, № 22, стр. 497; № 23, стр. 535; № 24, стр. 558. (Есть отдѣльный оттискъ.)

1294. Правила помѣстнаго собора, иже во Иппонѣ сошедшихся святыхъ отцевъ 277. *Н. Ивановскій*. Православный собесѣдникъ. 1870. Т. 3, стр. 256.

Разборъ раскольнич. сочиненія, въ которомъ излагаются общія основанія безоповщины.

1295. Книга, возобличеніе на «Поморскіе отвѣты» Андрея Денисова съ сотрудниками. Игумен. *Парвоній*. Москв. 1867. Ц. 1 руб.

1296. Бесѣда священника съ раскольниками о святыхъ тайнахъ по старымъ книгамъ. Православный Собесѣдникъ. 1858. Т. 3, стр. 176, 440.

в) О церкви.

\* 1297. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ. Архим. *Павелъ*. Москв. 1878. — Тоже 2-е изъ Москв. 1880.

\* 1298. Разсмотрѣніе содержаемаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви. *Н. Субботинъ*. Москв. 1879. Ц. 10 к. (См. тже Душеполезное Чтеніе 1865. II и III т.).

1299. О православіи греческой церкви. Православный Собесѣдникъ. 1866. Т. 3, № 10, стр. 115.

1300. Вопросъ о грекахъ. (О православіи греческой церкви) Истина. 1868. Кн. 5, лист. 46. Кн. 6, лист. 70.

1301. Новое изслѣдованіе о греческомъ православіи. Истина. 1870. Кн. 14, л. 31. Кн. 17, л. 20.

Займствовано изъ „Путешествія“ инока Варнавы, принадлежащаго къ безоповщинскому поморскому согласію.



1302. Письма къ друзьямъ съ Аѳонской горы и бесѣда съ прежде бывшими единомысленниками, мнимыми старообрядцами, о православной церкви, о ея таинствахъ и обрядахъ. Инокъ *Мелетій*. I—II. ч. Спб. 1860.—Тоже 2-е изд. Москв. 1861. Ц. 1 р.

Реценз. Странникъ. 1861. Т. 2, № 6, стр. 100 (ст. П. Матвѣевского).—1864. Т. 3, № 7, стр. 4 (ст. Ив. Ш-на).

1303. Доказательства непоколебимости и важности св. соборной и апостольской католической церкви восточной. Иер. *Іоаннъ*. Москв. 1849.

1304. Бесѣда инока Прокопія съ безпоповцемъ. Истина. 1870. Кн. 15, стр. 38.—1871. Кн. 18, стр. 40.  
О православіи Русской церкви.

1305. О церкви (для вразумленія мнимыхъ старообрядцевъ). Иером. *Виталій*. Христіанское Чтеніе 1854. Т. 1, стр. 396.

1306. Слово мирное къ раздорникамъ о церкви. Истина. 1867 (2-е изд. 1871). Кн. 2, л. 33.

1307. Бесѣда съ еодосѣевскимъ наставникомъ о ключахъ царства Христова. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 1, № 4, стр. 231.

1308. Инока *Павела*, бывшаго наставника безпоповцевъ, воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія. Душеполезное Чтеніе. (Извѣст. и Замѣт.). 1868. Т. 1, № 3, стр. 103. (Есть отдѣльный оттискъ).

1309. Отвѣты тульскому безпоповцу Васову на присланные имъ вопросы или возраженія противъ изданнаго Павломъ «воззванія» къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 1, № 2, стр. 125; № 3, стр. 223; № 4, стр. 350.—Истина. 1869. Кн. 10, стр. 47. Кн. 12, стр. 43.

1310. Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. *Архим. Павелъ* Москв. 1880 (См. тоже Братское Слово. 1876, № 4).

1311. Замѣчаніе на книгу и „листки, изданные въ Яссахъ инокомъ Іоасафомъ, противу меня инока *Павла* и противъ инока *Прокоція*. Истина. 1869. Кн. 9л. 10.

1312. Поученіе о томъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія (противъ раскольниковъ). Свящ. *М. Наумовъ*. Донскія Епарх. Вѣд. 1872, № 17, стр. 535.

1313. Разговоръ о вѣрѣ съ именуемыми по Спасову согласію, или иначе съ Нѣтовщиной. *Инокъ Павелъ* Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 3, № 12, стр. 240.

1314. Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи греко-россійской церкви. *Филаретъ*, митропол. Московскій Спб. 1815. — Тоже 2-е изд. 1833.

1315. Мнѣніе бѣловодскихъ раскольниковъ о спасеніи. *П. Поповъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1864. Т. 3, стр. 320.

1316. Замѣчанія на безпоповщинское сочиненіе „Обрядовцы церковнаго іерархичества“. *Инокъ Павелъ*. Истина. 1870. Кн. 16, л. 49. — Душеполезное Чтеніе. 1870. Т. 1, № 2, стр. 104; № 3, стр. 167.

1317. Истина о церкви Христовѣ. *К. Ефимовъ*. Псковъ. 7303 (1795).

с) О крещеніи.

1318. Разборъ безпоповщинскаго ученія о лицахъ имѣющихъ право совершать крещеніе. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1865. Т. 1, стр. 83.

1319. Особенность въ ученіи поморцевъ касательно крещенія. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе 1865. Т. 2, № 8, стр. 181.

1320. Нѣсколько словъ изъ старинныхъ книгъ къ безпоповцамъ о существующемъ въ толкахъ безпоповщины обычаѣ перекрещивать крестившихся въ православной церкви. Православный Собесѣдникъ. 1860. Т. 1, № 1, стр. 73.

1321. Разборъ основаній, на которыхъ раскольники — безпоповцы утверждаютъ свой обычай перекрещивать православныхъ при переходѣ въ расколъ. *И. Нильскій*. Христіанское Чтеніе. 1865. Т. 1, № 6, стр. 606 Т. 2, № 8, стр. 154.

1322. Обличеніе заблужденія раскольниковъ перекрещиванцевъ, частію и другихъ сектъ, съ показаніемъ истиннаго крещенія, совершаемаго въ православн. церкви, и о не повторяемости сего таинства Іеросх. *Іоаннъ*. Спб. 1847 Ц. 1 р. 50 к.

\* 1323. О перекрещиваніи. Разговоръ православнаго съ старообрядцемъ — безпоповцемъ. Свящ. *М. Дубровскій*. Спб. 1869. Ц. 20 коп.

1324. Бесѣда съ старообрядцами поморскаго толка о соборномъ изложеніи патріарха Филарета Никитича. Саратовскія Епарх. Вѣд. 1871, № 7, 18, 20.

О перекрещиваніи латинъ.

1325. О поливательномъ крещеніи. Отповѣдь старообрядцамъ. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе, 1868. Т. 2, № 6, стр. 109.

1326. Кремлевская бесѣда о крещеніи. Истина. 1869. Кн. 9, л. 49 — Московскія Епарх. Вѣд. 1869, № 4 и 12.

1327. О крещеніи чрезъ погруженіе и обливаніе. Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцевъ, 1855. Т. 14, стр. 432.

1328. По вопросу о крещеніи чрезъ обливаніе. Руководство для сельскихъ пастырей, 1863. Т. 3, стр. 525.

d) О миропомазаніи

\* 1329. Поученіе о таинствѣ св. миропомазанія, въ отношеніи къ старообрядцамъ безпоповщинскаго согласія. Свящ. *И. Легазовъ*. Православный Собесѣдникъ. 1882. Т. 1, № 4, стр. 362.

e) О причащеніи.

\* 1330. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія. *Н. Ивановскій*. Москва. 1884. (См. тоже Православный Собесѣдникъ. 1871. I т.).

1331. Письмо къ старообрядцу о таинствѣ евхаристіи. *Игуменъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе 1878. Т. 3, № 12, стр. 506.

1332. Поученіе въ день Рождества Христова. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Томъ 1, № 2, стр. 116.

О необходимости таинства причащенія.

f) О покаяніи.

\* 1333. О безпоповщинской исповѣди. *Н. Ивановскій*. Москв. 1874. (См. тоже Православный Собесѣдникъ. 1869. II т.).

1334. Письмо къ нѣкому старообрядцу поморскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви. Свящ. *И. Виноградовъ*. Изд. 2-е, Москв. 1869. (См. тоже Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 1868. IV кн.).

1335. О едосѣвской и прочихъ безбрачныхъ коварственной исповѣди. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868 Т. 1, № 1, стр. 65.

1336. Поученіе въ день Богоявленія Господня. *Инокъ*

*Павелг.* Душеполезное Чтеніе 1869. Т. 1, № 2 стр. 120.

О важности таинства покаянія.

1337. О епитиміяхъ по поводу нареканія раскольни-  
ковъ на православную церковь. *Н. Ивановскій.* Право-  
славный Собесѣдникъ. 1869. Т. 3. стр. 320.

1338. Польза и важность епитиміи при исповѣди лю-  
дей, обратившихся изъ раскола Руководство для сель-  
скихъ пастырей. 1860. Т. 1, стр. 443.

1339. Правила относительно наложенія церковной  
епитиміи. Руководство для сельскихъ пастырей. 1869.  
Т. 3, стр. 243, 296.

г) О священствѣ

1340. О необходимости священства противъ безпо-  
повцевъ *А. Предтеченскій.* Спб. 1861. Ц. 1 руб.

Реценз. Православное Обозрѣніе. 1861. Т. 4, №  
3, стр. 395 (ст. И Добротворскаго).—Странникъ. 1861.  
Т. 1, № 3, стр. 58 (ст. М. Архангельскаго)—Совре-  
менникъ. 1861. Т. 86, № 3, стр. 53.—Христіанское  
Чтеніе. 1862. Т. 2, № 9, стр. 331 (ст. И. Нильскаго).

1341. О мірянахъ, священнодѣйствующихъ у нашихъ  
раскольниковъ. Орловскія Епарх. Вѣд. 1865, № 13.

1342. О женскомъ священнодѣйствованіи. Православ-  
ный Собесѣдникъ. 1864. Т. 2, стр. 177, 263, 331.

h) О б р а к ѣ.

1343. Разговоръ православнаго священника съ рас-  
кольниками о святости таинства брака и беззаконіи  
сводныхъ браковъ. Свящ. *Н. Варушкинъ.* Странникъ.  
1862. Т. 4, № 10, стр. 461.

\* 1344. Четыре слова о томъ, какой бракъ свят.  
церковь всегда признавала, и нынѣ признаетъ, закон-  
нымъ. Прот. *С. Кашиленскій.* Вятскія Епарх. Вѣд. 1874,  
№ 10, стр. 271. (Есть отдѣльный оттискъ).

1345. О церковномъ благословеніи и вѣнчаніи брака (противъ новоженовъ). *С. Смирновъ*. Москв. 1858. (См. о томъ Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ. 1858. Т. 17.)

1346. Отвѣтъ Оедосѣвцу о вредныхъ послѣдствіяхъ для всѣхъ обязательнаго безбрачія *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 2 № 5, стр. 59.

1347. Письмо къ приемлющимъ безсвященнословенные браки. № 1 и 2. Яссы, 7373 (1865). Fol.

1348. О бракѣ православныхъ съ неправославными (противъ раскольниковъ). Православный Собесѣдникъ. 1863. Т. 1, стр. 157.

1349. Истина. Письмо отвѣтное брако приемлющимъ. Яссы. 7372 (1864).

i) **Объ антихристѣ.**

\* 1350. **Объ антихристѣ противъ раскольниковъ.** *И. Нильскій*. I и II ч. Спб. 1859. Ц. 2 р. 50 к.

Реценз. Духовная Бесѣда 1859. Т. 7, № 30, стр. 118. — Странникъ. 1860. Т. 2, № 4, стр. 111. — Современникъ. 1860, № 6, стр. 193. — Христіанское Чтеніе. 1860. Т. 1, № 5, стр. 494 (объясненію И. Нильскаго). — Православное Обзорѣніе. 1860. Т. 1, № 2, стр. 219. Т. 3, № 12, стр. 549 (ст. И. Добротворскаго. По поводу объясненія г. Нильскаго).

1351. Ученіе св. отцевъ древней (I—VIII в.в.) церкви объ антихристѣ. Православный Собесѣдникъ. 1868. Т. 1, стр. 131.

1352. **Объ антихристѣ** Москв. 1858. Ц. 40 коп. (см. о томъ же Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцевъ. 1858. Т. 17.).

Реценз. Православное Обзорѣніе. 1860. Т. 1, № 2, стр. 204. Т. 3, № 12, стр. 549.

1353. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ,

иже при не быти хотящихъ. Казань. 1873. Ц. 1 р. 25 коп. (см. тоже Православный Собесѣдникъ. 1873).

\* 1354. Слово св. *Ипполита* объ антихристѣ, въ славянскомъ переводѣ по списку XII в., съ примѣчаніями. *К. Невоструевъ*. Москв. 1868. Ц. 1 р. 50 к.

Реценз. Московскія Епарх. Вѣд. 1869, № 16.—  
Русскій. 1868, № 132.—С.-Петербургскія Вѣдом. 1872,  
№ 298.

1355. О заблужденіи безпоповцевъ, думающихъ будто съ 1666 г. царствуетъ послѣдній антихристъ. Прот. *С. Каишменскій*. Вятскія Епарх. Вѣд. 1876, № 24, стр. 684.

\* 1356. Объ осьмомъ вѣкѣ (противъ ученія безпоповцевъ о времени пришествія антихриста). Иером. *Филаретъ*. Москв. 1880. (См. тоже Душеполезное Чтеніе. 1878. III т.).

1357. Изъ бесѣды съ безпоповцами о явленіи въ міръ антихриста. Прот. *А. Флегматовъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1879. Т. 1, № 3, стр. 88.

1358. Бесѣда о сказанномъ у апостола: Аще не придетъ отступленіе прежде (2 Солун. II, 3), *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 1, № 1, стр. 35.

1359. Святаго *Ипполита* епископа и мученика «Изысканіе о Христѣ и антихристѣ». (Съ примѣчаніями). Владимірскія Епарх. Вѣд. 1867, № 3, стр. 105; № 4, стр. 153; № 5, стр. 213; № 6, стр. 265, № 7, стр. 309; № 8, стр. 357; № 9, стр. 403; № 10, стр. 455; № 11, стр. 505.—Тоже у Невоструева. Указат. № 1354.

1360. Бесѣда со старообрядцами о лѣтахъ царства антихриста. *Н. Ивановскій*. Казанскія Губерн. Вѣд. 1872, № 87.

1361. Бесѣды о пришествіи пророковъ Иліи и Еноха,

объ антихристѣ и седминахъ даниловыхъ. съ приложеніемъ прошенія къ еодосѣвцамъ А. Каретника. *Инокъ Павелъ*. Москв. 1870. (См. тоже Душеполезное Чтеніе. 1869. II и III т.—Истина, 1872. Кн. 22 и 23).

1362. Бесѣды священника съ безпоповцемъ объ антихристѣ. Истина. 1868. Кн. 6, л. 18.—1869. Кн. 8, л. 34.

Содерж. Последняго антихриста еще нѣтъ.—О лицѣ послѣдняго антихриста —О времени царствованія антихриста.

1363. Разборы безпоповщинскаго цвѣтника. Истина. 1869. Кн. 13, л. 29.

О антихристѣ, о печати его.—О мнимомъ священствѣ поповцевъ.—О купнояденіи съ иновѣрными.—О томъ, всѣ ли возводны предсказанія св писанія объ антихристѣ, жецѣ любодѣйцѣ, о печати антихристовой

1364. Указатель о антихристѣ. Священн. *С. Луканинъ*. Псковъ 1881. (См. тоже Истина. 1881. Кн. 75).

Сборникъ цитатъ о томъ, что антихристѣ въ міръ еще не пришелъ, но придетъ предъ кончиною міра.

### в) Разборъ ученія поповцевъ.

#### а) О бѣглопоповщинѣ.

1365. Собесѣдованія священника съ бѣглопоповцемъ. *А. Флематовъ*. Руководство для сельскихъ пастырей. 1874. Т. 3, № 41, стр. 153; № 44, стр. 207.—1875. Т. 1, стр. 534. Т. 2. стр. 5.

1366. Бесѣды о мнимомъ старообрядчествѣ въ поповщинѣ. Архіеп. *Игнатій*. Спб. 1847 Ц. 2 руб.

1367. Есть ли правильная церковная іерархія и истинное священство у нашихъ, такъ называемыхъ, старообрядцевъ. Орловскія Епарх. Вѣд. 1865, № 8, 10.

1368. Бесѣда о принятіи священства отъ еретиковъ. Истина. 1870. Кн. 14, л. 63.



136. Бесѣды въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православно-восточной церкви. Іером. *Іоаннъ*. Москв. 1851.—Тоже изд. Москв. 1854. Ц. 50 коп.

1370. Поученіе въ недѣлю Св. Пасхи. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1869. Т. 2, № 5, стр. 24.

О богоучрежденности іерархіи и неизмѣннѣ ея у старообрядцевъ.

1371. О бѣжавшихъ въ расколъ священникахъ. Калужскія Епарх. Вѣд. 1865, № 11.

б) Объ Австрійскомъ священствѣ.

\* 1372. Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, Австрійскаго священства. *Иуменъ Парвоній*. Москв. 1864. Ц. 50 коп.

Реценз. Странникъ. 1864. Т. 3, № 8, стр. 10 (ст. св. С. Опатовича).—Христіанское Чтеніе. 1864. Т. 3, стр. 440 (ст. И. Нильскаго).

1373. О Вавилонскомъ огнѣ противъ видоизмѣннаго доказательства въ защиту Вѣлокриницкаго священства. *Иуменъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе, 1873. Т. 3, № 12; стр. 388

1374. Отвѣты по нѣкоторымъ вопросамъ о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы и сокрытіи жертвеннаго огня во время плѣна Вавилонскаго. *Архиманд. Павелъ*. Братское Слово 1883, № 4, стр. 165.

1375. Бесѣда съ защитниками Австрійской іерархіи о трехъ свѣщахъ. *Иум. Павелъ*. Братское Слово 1876, № 2, стр. 139.

1376. Законны ли предъ судомъ вѣры и церкви раскольничья Австрійская іерархія и Австрійское священство? Нижегородскія Епарх. Вѣд. 1867, № 17 и 18.

1377. Бесѣда съ поповцемъ о 15 правилѣ собора Второперваго. *Архиман. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе, 1881. Т. 2, № 7, стр. 335.

1378. Бесѣда о хиротоніи съ представителемъ Австрійской іерархіи Семеномъ Семеновымъ, происходившая въ февралѣ 1861 г. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 3, № 12, стр. 247.

1379. Исторія «вопросовъ глаголемымъ старообрядцамъ» и отвѣты на нихъ вождей старообрядства. *Ф. П-кій*. Калужскія Епарх. Вѣд. 1866, № 17 и 18, стр. 510 и 548.

\* 1380. Вопросы старообрядцамъ, изложенныя инокомъ *Филаретомъ*, съ предисловіемъ *Н. Субботина* и съ приложеніемъ выписки изъ Баронія о донатистахъ. Москв. 1880. (См. о томъ же Душеполезное Чтеніе. 1865. II т.).

Эти „Вопросы“ напечатаны: а) въ Русскомъ Вѣстникѣ. 1865. Т. 61, № 2. б) въ Истинѣ 1869. Кн. 13. 1871. Кн. 18. Отдѣльный оттискъ подъ заглавіемъ: „Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ поповцамъ“. Псковъ. 1870.

1381. Мнимые отвѣты поповцевъ. Истина. 1871. Кн. 19, стр. 89.

1382. Любопытный отвѣтъ на «Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ». *Н. Субботинъ*. Москв. 1866. II. 50 коп. (См. о томъ же Русскій Вѣстникъ. 1866. Т. 61, № 2).

1383. Нѣсколько словъ по отношенію восьми вопросовъ, составленныхъ ново-единовѣрцами къ старообрядцамъ. *Н. Ивановскій*. Православный Собесѣдникъ. 1871. Т. 1, № 2, стр. 121.

\* 1384. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданныя въ старообрядческой „Духовный Совѣтъ“ нѣсколькими быв-

шими членами Бѣлокриницкой іерархіи предъ ихъ присоединеніемъ къ православной церкви *Иером. Филаретъ*. 2-е изд. Москв. 1880. Ц. 20 к. (См. тоже Истина. 1872. Кн. 25 и 26).

1385. Нѣсколько словъ по отношенію восьми вопросовъ, составленныхъ единовѣрцами къ глаголемымъ старообрядцамъ (поповцамъ). Истина. 1871. Кн. 19, стр. 113.

1386. Отвѣты на вопросы защитника австрійской лжеіерархіи. Свящ. *Х. Иванцкій*. Истина. 1873. Кн. 29).

1387. Бесѣда съ поповцемъ о рукоположеніи отъ еретиковъ и обратившихся въ православіе безъ всякаго чинопріятія. *Архим. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1881. Т. 1, № 1, стр. 87.

1388. Мечь духовный на пораженіе раскольнической апологіи. *Игумен. Пароеній*. Москв. 1864. Ц. коп.

Реценз. Православное Обзорѣніе. 1865. Т. 16, № 2, стр. 96. (См. А. Вескинскаго).—Странник. 1865. Т. 3, № 9, стр. 17. (Ст. П. Матвѣевскаго).—Христіанское Чтеніе. 1864. Т. 3, стр. 440. (Ст. И. Нильскаго).

1389. Бесѣда съ поповцемъ о мнимомъ правѣ іереевъ принимать приходящія отъ ереси священныя лица въ сущемъ ихъ санѣ. *Архим. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1881. Т. 1, № 2, стр. 223.

1390. О непремѣняемости благодати Божіей. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1868. Т. 2, № 5, стр. 69.

1391. Замѣчанія о двухъ мнимо-историческихъ свѣдѣтельствахъ въ защиту старообрядчества. Прот. *А. Горскій*. Братское Слово. 1876, № 2, стр. 108.

1392. Притязанія «апологета» австрійскаго священства. Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцевъ, 1864. Т. 23, стр. 10.

1393. Бесѣда съ поповцемъ о шестьдесятъ девятомъ правилѣ Карфагенскаго собора. *Архим. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1881. Т. 2, № 7, стр. 328.

1394. Бѣлокривница съ устройствомъ въ ней іерархіи и сопоставленіе послѣдней съ канонами церкви апостольской. Прот. *Д. Орловъ*. Самарскія Епарх. Вѣдом. 1874, № 1, — 1875, № 3, стр. 49, № 12, стр. 269; № 17, стр. 373; № 21, стр. 469, — 1876, № 3, стр. 66.

1395. Двѣ бесѣды съ поповцемъ, приѣмлющимъ австрійское священство, о осьмомъ правилѣ перваго Вселенскаго собора. *Архим. Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1881. Т. 2, № 6, стр. 189.

1396. Письмо православнаго священноинока — схимника къ брату мнимому старообрядцу, въ Молдавію *Иером. Парвѣній*. Моск 1863. Ц. 20 коп.

Реценз. Христіанское Чтеніе. 1864. Т. 3, стр. 440 (Ст. И. Нильскаго).

1397. Бесѣда съ Семеномъ Семенычемъ о непостоянствѣ вѣрованія поповцевъ въ обѣтованія Божіи о вѣчності церкви Христовой. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе 1868 Т. 1, № 3, стр. 221.

\* 1398. Разборъ «окружнаго посланія» составленнаго лжеархіепископомъ австрійско-поповщинской секты Антоніемъ. *Иером. Парвѣній*. Москва. 1863. Цѣна 35 коп.

Реценз. Странникъ. 1864. Т. 2, № 4, стр. 1. (Ст. П. Матвѣевскаго). — Христіанское Чтеніе. 1864. Т. 3, стр. 440. (Ст. И. Нильскаго).

1399. Разговоръ съ окружниками въ Москвѣ. *Инокъ Павелъ*. Душеполезное Чтеніе. 1867. Т. 3, № 12, стр. 251.

1400. Разговоръ сельскаго священника съ Боровитяниномъ (окружникомъ) о вѣрѣ и церкви. Калужскія Епарх. Вѣд. 1872, № 11, стр. 265.

(Продолженіе будетъ.)