

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: 1) Отъ 21 декабря 1898 года, въ селѣ Старой Сосновкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону села Софына, того же уѣзда, Александру Золотареву.

2) Отъ 21 декабря 1898 года, въ селѣ Старой Ексаркѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону села Большихъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Павлу Матюшинскому.

3) Отъ 29 декабря 1898 года, при Саратовскомъ Учебно-Исправительномъ Пріютѣ священнику села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, Василию Селезеву.

4) Отъ 29 декабря 1898 года, въ селѣ Караванкѣ, Царицынскаго уѣзда, діакону Троицкой церкви Посада-Дубовки Дмитрію Мегарскому.

5) Отъ 30 декабря 1898 года, въ гор. Царицынѣ, при Покровской церкви, священнику Скорбященской церкви, того же города, Арсенію Соколову.

Б) *Діаконскія*. Отъ 17 декабря 1898 года, въ селѣ Голицынѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику Николаевской церкви города Кузнецка Николаю Кряжимскому.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 21 декабря 1898 года, въ городѣ Петровскѣ, при Соборной церкви, псаломщику-діакону села Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Цвѣткову.

2) Отъ 22 декабря 1898 года, въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Венедикту Смирнову.

3) Отъ 22 декабря 1898 года, въ городѣ Аткарскѣ, при Соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Петру Серебрякову.

4) Отъ 23 декабря 1898 года, въ селѣ Никольскомъ-Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Василю Тростянскому.

5) Отъ 30 декабря 1898 года, въ селѣ Ключахъ, Аткарскаго уѣзда, учителю Мало-Меликеской земской школы, Балашовскаго уѣзда, Ивану Мегарицькому.

Исключены изъ списковъ, за смертію, священники: Покровской церкви города Царицына Іоаннъ Лебединскій, села Голодьявки, Хвалынскаго уѣзда, Василій Покровскій и села Чибиблей, Кузнецкаго уѣзда, Іоаннъ Свѣтостокоевъ.

Священникъ села Коровайки, Царицынскаго уѣзда, Василій Воробьевъ уволенъ заштатъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, по прошенію.

Діаконъ села Старыхъ-Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Павелъ Покровскій поступилъ въ число курсистовъ на инородскіе мисіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи.

Псаломщикъ—діаконъ слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Василій Леонидовъ опредѣленъ экономомъ Саратовской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ — діаконъ с. Ключей, Аткарскаго уѣзда, Николай Тупикинъ поступилъ на службу въ Астраханскую епархію.

Резолюціею его Преосвященства, отъ 13 декабря 1898 года за № 5150, преподано Архинеастирское благословеніе діакону Іоанно-Предтеченской соборной г. Вольска церкви Алексѣю Аеонскому, за его 34 лѣтнее усердное служеніе церкви Божіей.

Резолюціею его Преосвященства, отъ 28 декабря 1898 года за № 5332, священникъ села Тополевки, Царицынскаго уѣзда, Дмитрій Славинъ утвержденъ въ должности законоучителя въ Грязновскомъ земско-общественномъ училищѣ, Царицынскаго уѣзда.

Резолюціями его Преосвященства, отъ 30 декабря 1898 года за №№ 5376 и 5377, священники сель Аткарскаго уѣзда Малой Дмитріевки — Іоаннъ Голицынскій и Вѣдняковки, Грушевки тожь, утверждены въ должностяхъ законоучителей земскихъ школъ въ означенныхъ селахъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ духовныхъ консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ Приказали: изъ предложеннаго г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ духовныхъ консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ циркулярными указами предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій поря-

докъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали-бы о семъ консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія и составляли-бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ“. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, не дождавшись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны — подавляющее накопленіе въ консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего то же Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходовъ о томъ: что бы въ прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственныхъ лицъ №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписи, числомъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ въ консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ, и б) что и

по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи и бракосочетаніи кого-либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ уставѣ духовн. консист., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и по сему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается въ метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста, причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, неимѣетъ правильного и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія; 2) что также неправильнымъ представляется требованіе, что бы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствѣ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписки, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачущимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣ-

тятся и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ духовныхъ консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами, и 2) резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на семь указѣ: „Въ духовную консисторію— для должнаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ“. Приказали: настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Извѣстія.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

А) Священническія:

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣздъ (школь нѣтъ, прав. душъ 3229, раск. 947, зем. 33 дес., дома нѣтъ);—въ Чибирляяхъ, Кузнецкаго уѣзда (церк. приход. школа, прав. душъ 1118, зем. 30 дес., церк. домъ); въ г. Царицынѣ, при Скорбященской церкви (церк.-приход. школа, прав. душъ 1628, раск. 76, дома нѣтъ).

Б) Псаломщическія:

Единоувѣрческія:

Въ г. Саратовѣ при единовѣрч. Преображенской церкви (школы нѣтъ, прав. душъ 267, дома нѣтъ); въ посадѣ Дубовкѣ при единовѣрч. Троицкой церкви (школы нѣтъ, прав. д. 125, церк. домъ); въ с. Бабинкахъ, Балашов. уѣзда (прав. д. 201, земли 34 дес., общ. домъ), въ Новыхъ-Бурасахъ, Саратов. уѣзда (школь нѣтъ, прав. д. 3129, земли 99 дес., общ. домъ);—въ г. Хвалынскѣ, при Крестовоздвиженской церкви (школа грамоты, прав. д. 1786, раск. 745, дома нѣтъ); въ Кузнецкѣ, при Николаев. церкви (церк.-приход. школа, прав. д. 2773, раск. 159, дома нѣтъ); въ с. Барановкѣ, Хвалынск. у. (2 школы церк. въ деревн., прав. д. 2336, земли 75 д. церк. домъ); въ с. Тарапатиной, Камыш. у., (2 церк. школы грамоты, прав. д. 1002, земли 33 дес., цер. домъ).

Діаконскія:

Въ с. Рыбушкѣ, Саратовск. уѣзда (прав. д. 2763, земл. 66 дес., дома нѣтъ); въ Маринской колоніи, Саратовск. уѣзд. (прав. душъ 1356; земли 66 дес., дома нѣтъ); въ Курдюмѣ, Саратов. у. (прав. душъ 1268, раск. 105, земли 35 дес., дома нѣтъ); въ Вязовкѣ, Саратов. у. (прав. душъ 1841, раск. 3, земли 49 дес., дома нѣтъ); въ Оркинѣ Саратов. у. (прав. душъ 2716, земли 49¹/₂ дес., дома нѣтъ); въ Сѣверкахъ, Балашов. уѣзда (прав. душъ 1434, раск. 39, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ Залѣсянкѣ, Балашов. у. (прав. душъ 1334, земли 49¹/₂, дома нѣтъ); въ Чернавкѣ, Балаш. у. (прав. душъ 2026, раск. 179, земли 31 д. дома нѣтъ); въ Максимовкѣ, Вольскаго у. (прав. душъ 1357, раск. 6, земли 49¹/₂ дес. дома нѣтъ); въ Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда (прив. душъ 1289, раск. 385, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ Синодскомъ, Вольскаго уѣзда (прав. душъ 1041, земли 49¹/₂ д., дома нѣтъ); въ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда (прав. душъ 1968, раск. 136, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ Гуселкѣ, Камыш. у. (прав. душъ 2542, земли 49¹/₂ дес., дома нѣтъ); въ Чибирляхъ, Кузнецк. у. (прав. душъ 1118, земли 30 дес., общественный домъ); въ Ново-Шаткинѣ, Кузн. у. (прав. душъ 1107, раск. 60, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ Невѣркинѣ, Кузнец. у. (прав. душъ 1968, земли 37 дес., дома нѣтъ); въ г. Кузнецкѣ при Вознесенской церкви (прав. душъ 1213, раск. 96, дома нѣтъ); въ Кузнецкѣ, при Николаевской церкви (прав. душъ 2773, раск. 159, дома нѣтъ); въ Старо-Славкинѣ, Петров. у. (прав. душъ 2569, земли 125 дес., домъ церковный); въ Верховимѣ, Петровск. у. (прав. душъ 1295, раск. 205, земли 35 дес., домъ общест.); въ Подъячевкѣ, Сердоб. у. (прав. душъ 1182, земли 33 д. дома нѣтъ); въ Сапожекѣ, Сердоб. у. (прав. душъ 1599, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ Деревян.-Балышлеѣ, Сердоб. у. (прав. душъ 1300, земли 33 дес., домъ цер.);— въ с. Безобразовкѣ, Хвал. у. (прав. душъ 1383, раск. 50, земли 33 д.,

дома нѣтъ); въ с. Шалкинѣ, Хвалын. у. (прав. душъ 1186; раск. 135, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ с. Елшанкѣ, Хвалынского у. (прав. душъ 1066, раск. 105, земли 101 дес., домъ общ.); въ Лебежайкѣ, Хвал. у. (прав. душъ 1915, раск. 72, земли 67 дес., домъ общ.); въ с. Водяномъ, Цариц. у. (прав. душъ 991, земли 66 дес. домъ цер.); въ с. Солодчахъ, Цариц. у. (прав. душъ 2450, земли 49¹/₂, дома нѣтъ); въ с. Ягодномъ, Цариц. у. (прав. душъ 1048, земли 66 дес. домъ цер.); въ с. Терновкѣ, Балашов. у. (прав. душъ 2249, земли 99 дес., домъ общ.); въ с. Чадаевкѣ, Кузнецк. у. (прав. душъ 1104, раск. 95, земли 49¹/₂ д., дома нѣтъ); въ с. Стар.-Буразахъ, Саратов. у. (прав. душъ 1591, земли 37 д., домъ общ.); въ с. Софьинѣ, Аткар. у. (прав. душъ 1937, земли 33 д., дома нѣтъ); въ с. Большихъ Сестренкахъ, Балаш. у. (прав. душъ 1567, раск. 5, земли 61 дес., дома нѣтъ); въ посадѣ Дубовка при Троицкой церкви (прав. душъ 1341, раск. 251, домъ церковный).

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 10/25 іюня 1898 г. за № 2138, преподано благословеніе безъ грамотъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству: крестьянину села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Антону Поликарпову; дворянину Ивану Каншину; Липецкому купцу Николаю Русинову; земскому начальнику 4 участка, Аткарскаго уѣзда предсѣдателю церковноприходскаго попечительства села Ключей, Аткарскаго уѣзда, Николаю Гардеру; священнику села Новыхъ Выселокъ, того же уѣзда, Іоанну Протоклитову; управляющему имѣніемъ княгини Щербатовой Михаилу Шущерову крестьянину села Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Гавріилу Никитину; Кузнецкому купцу Сумеону Аксенову; Протоіерею Троицкой церкви села Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Стефану Полянскому; отставному солдату Лукѣ Никанорову; крестьянину села Верховима, Кузнецкаго уѣзда, Василю Бузареву; старостѣ Покровской церкви слободы Песчанки, Балаш. у., Михаилу

ду Вашкову; крестьянину Василию Калмыкову, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Дубровокъ, Петровскаго уѣзда, Петру Шатину; Саратовскому купцу Федору Егорову, Саратовскому купцу Александру Смирнову, Тамбовскимъ мѣщанамъ Петру и Александру Васильевымъ, Тамбовскому купцу Дмитрію Иванову, потомственной дворянкѣ Февроніи Нарышкиной, купеческимъ братьямъ Владиміру и Сергію Летуновымъ; Борисоглѣбскому купцу Ивану Летунову; землевладѣльцу Петру Давыдову; священнику села Софьина, Аткарскаго уѣзда, Александру Разумовскому; церковному старостѣ села Анненкова, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Савинову; казачкѣ Анастасіи Кабатовой; крестьянину Василию Гурьянову; Саратовскому купцу Сѹмеону Дивѣеву; священнику села Кожина, Петровскаго уѣзда, Павлу Рубанову.

За заслуги по духовному вѣдомству, награждены медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: золотыми: на Андреевской лентѣ Саратовскій мѣщанинъ Алексѣй Павловъ. Серебряными на Станиславской лентѣ: староста Покровской единовѣрческой церкви города Саратова, Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Лобановъ; Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Гущинъ; Балашовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Пухтуновъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Прихожане села Малыхъ Копенъ, Аткарскаго уѣзда, употребили изъ своихъ общественныхъ средствъ на переливку стараго разбитаго большаго колокола на новый, съ добавленіемъ вѣса, 669 руб. 40 коп. Незвѣстные пожертвовали на этотъ же предметъ 113 руб. 70 коп. Княгиня Марія Александровна Тагарина пожертвовала на этотъ же предметъ 100 руб.

Въ Петровскій монастырь пожертвовали: 100 руб. вдова Анна Александрова, 50 руб. вдова Петровская—купчиха Анна Смирнова, 50 руб.—мѣщанинъ Ѳедоръ Литошинниковъ, 400 руб.—вдова Наталья Кубасова, 100 руб. неизвѣстный, 100 руб. вдова мѣщанка Параскева Максимова-Осинникова, 200 руб.—

отставной фельдшеръ Ѳедоръ Ильинъ Фиршмитъ и 200 руб. вдова, Петровская мѣщанка Варвара Колобова.

Отъ Комитета по распространенію и благоуукрашенію Саратовскаго кафедральнаго собора.

На распространеніе и благоуукрашеніе Саратовскаго кафедральнаго собора въ теченіе минувшаго 1898 года пожертвованій и процентовъ съ капитала поступило всего 2783 руб. 10 коп. Съ прежде же поступившими имѣется всего 25214 р. 10 к.

Пожертвованія принимаются членами Комитета: 1) протоіереями собора І. Ивановскимъ (товарищъ предсѣдателя), А. Урбановымъ, А. Розановымъ и священникомъ С. Красновымъ; 2) старостою собора Г. М. Квасниковымъ; 3) градскимъ головою Н. П. Фроловымъ; 4) Ѳ. Д. Егоровымъ, въ его магазинѣ, близъ Срѣтенской церкви, старостою которой онъ состоитъ, и въ собственномъ домѣ, на углу Старо-Острожной улицы и Кокуевского переулка; 5) купцомъ И. Н. Бѣлоусовымъ, на его лѣсной пристани, близъ Александровской больницы; 6) купцомъ В. П. Бариннымъ, въ собственномъ домѣ, на Мясницкой улицѣ и 7) купцомъ Ѳ. Я. Дружининымъ, въ собственномъ домѣ, на Московской улицѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-дѣрковно-служительскихъ по епархіи мѣстъ. — Объ исключеніи изъ списковъ за смертію. — О поступленіи діакона с. Старыхъ Бурасъ, Сар у. Павла Покровскаго въ число курсистовъ на инородческіе миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи. — Объ опредѣленіи псаломщика-діакона слоб Романовки, Балашовскаго у., Василія Леонидова экономомъ Саратовской Духовной Семинаріи — О поступленіи псаломщика-діакона с. Ключей, Атк. у., Николая Тупикина на службу въ Астраханскую епархію. — О преподаніи Архипастырскаго благословенія. — Объ утвержденіи въ должности законоучителей. — Указъ Святѣйшаго Синода о повѣнчаніи браковъ, невыжидая окончанія начатыхъ дѣлъ о восстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей. — Праздныя мѣста. — О преподаніи Благословенія Святѣйшаго Синода. — О награжденіи медалями за заслуги по духовному вѣдомству. — Пожертвованія. — Объявленіе отъ Комитета по распространенію и благоуукрашенію Саратовскаго Кафедральнаго Собора.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе на новый годъ.

Дондеже время ималы, да дѣлаемъ благое
(Галат. 6. 10).

Вступая въ новый годъ, мы бываемъ исполнены самыхъ разнообразныхъ чувствъ: душа то груститъ о прошедшемъ времени, какъ о безвозвратной утратѣ его, то страшится неизвѣстнаго будущаго, бесполезно спрашивая себя, что будетъ, то неувѣренно высказываетъ пожеланія лучшаго счастья, и въ концѣ всего съ особеннымъ усердіемъ и умиленіемъ молить Бога благословить грядущее время: „благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоя, Господи!“

Но всѣ эти чувства не въ первый только день новаго года, а каждый день должны наполнять нашу душу, потому что мы ежедневно вступаемъ въ новое время, въ будущее неизвѣстное. Въ самомъ дѣлѣ, что такое время?

Слово Божіе учитъ, что нѣкогда не было времени и что оно создано Богомъ: *врою разумываемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божіимъ* (Евр. 11, 3),—создано Сыномъ Божіимъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: *имъ же Богъ Отецъ и вси сотвори* (Евр. 1, 2); оно создано вмѣстѣ съ міромъ и есть постоянное измѣненіе явленій самихъ въ себѣ и смѣна однихъ другими. Время лучше всего уподобить водѣ въ быстро и широко текущей рѣкѣ, которая ни на мгновеніе не останавливаетъ своего теченія, а постоянно катитъ свои воды. Какъ рѣка всегда полна свѣжими водами, сбѣжавшія же воды уже не протекаютъ вторично по одному и тому же мѣсту; такъ и прошедшіе дни и годы больше никогда не повторяются и не повторяются. Какъ воды въ рѣкѣ, такъ прошедшіе дни и годы все дальше и дальше

уносятся отъ насъ быстрымъ и широкимъ теченіемъ времени. Въ этомъ теченіи быстро несутся самыя явленія природы и жизни, предметы, лица, цѣлыя царства и народы. Многого изъ того, что было вчера, не стало сегодня, и наоборотъ: чего не было вчера, то сегодня появилось. Въ этомъ измѣненіи, исчезновеніи и появленіи вещей состоитъ время, и по нимъ мы считаемъ его. Если бы не было смѣны предметовъ и явленій, то не было бы и времени; напр. какъ бы мы представляли, различали и опредѣляли время, если бы былъ одинъ несмѣняемый ночью день, или непрерываемая днемъ ночь,—все одни и тѣ же предметы и въ одномъ и томъ же порядкѣ? Гдѣ нѣтъ перемѣны и тлѣнія, тамъ нѣтъ и времени. Такъ, Господь есть „нетлѣнный Царь вѣковъ“ (Тим. 1, 17), во вѣки живетъ и не измѣняется: для Него нѣтъ и времени: *единъ день предъ Господемъ яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ яко день единъ* (2 Петр. 3, 8). Подобнымъ образомъ и для насъ, когда мы воскреснемъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, не будетъ времени, какъ нѣтъ его для нашей бессмертной души; тогда для насъ будетъ вѣчность: или одинъ несмѣняемый день, или непрерываемая днемъ, непроглядная мрачная ночь, смотря по нравственному свойству нашего духа. Итакъ время—дни и годы—существуетъ только здѣсь, на землѣ, гдѣ есть тлѣнные и преходящіе предметы и существа.

И человѣка Господь поставилъ въ тотъ же потокъ времени; и человѣкъ также измѣняется своею тѣлесной стороною, какъ и все другое: юность смѣняется зрѣлымъ возрастомъ, зрѣлость старостію, старость смертію, съ которою человѣкъ навсегда уносится въ вѣчность потокомъ времени. Ни одинъ изъ возрастовъ его жизни, или годовъ и даже дней уже не повторяются, ибо не возвращаются изъ моря вѣчности, равно какъ всякое дѣло великое и малое, всякое слово уносится временемъ въ вѣчность, такъ что человѣкъ болѣе не властенъ надъ сдѣланнымъ и сказаннымъ, не мо-

жетъ ни воротить, ни измѣнить ихъ, ибо всѣ дѣла и слова располагаются по теченію времени одно за другимъ, съ одинаковой быстротой уносятся въ вѣчность, и ничто изъ послѣдующаго не можетъ догнать и измѣнить предшествующаго. Но среди этого быстрого и широкаго потока вещей, среди измѣненія и тлѣнія ихъ, въ самой плоти человѣка стоитъ нетлѣнный духъ его, всегда сознающій себя однимъ и тѣмъ-же, который былъ въ дни юности, въ годы мужескаго возраста и въ годы старости. Дѣла и слова, мысли и чувства, которыя онъ совершалъ или переживалъ пять, десять, пятнадцать, двадцать и больше лѣтъ тому назадъ, онъ сознаетъ своими. Хотя время относитъ ихъ отъ духа своимъ потокомъ все дальше и дальше, но духъ продолжаетъ сознавать ихъ своими и не отказывается отъ нихъ. И стоя среди этого потока вещей и тлѣнія, духъ самъ не только не поддается всеобщему тлѣнію, но растетъ и крѣпнетъ среди этого тлѣнія. И дивная премудрость Божія: „чѣмъ больше тлѣетъ нашъ внѣшній человѣкъ, тѣмъ больше обновляется внутренній по вся дни“ (2 Кор. 4, 16). И когда время истлитъ на немъ плоть, обнажитъ его отъ тѣла, тогда духъ нашъ, какъ не подлежащій тлѣнію и времени, переходитъ въ вѣчность и, находя тамъ свои дѣла, мысли и чувства, все, въ чемъ выражалась и въ чемъ состояла его земная жизнь, исполняется или радостію, или горемъ, смотря по достоинству своей прошедшей жизни, потому что за все надобно отдать отчетъ Богу, за все, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10).

Невольно возникаетъ вопросъ: для чего-же нетлѣнный духъ человѣка поставленъ въ эту быстро текущую рѣку смѣны явленій и предметовъ?—Съ воспитательною цѣлію,— для приготовленія къ вѣчности!

Не говоритъ ли намъ эта теучесть—постоянное истребленіе и появленіе предметовъ, замѣна однихъ другими, что для насъ нѣтъ здѣсь ни пристанища, ни опоры, что не

здѣсь наше жилище, что земля есть область странствованія нашего въ вѣчность, куда течетъ самое время и куда оно несетъ живущихъ въ ней людей? Не говорить ли намъ эта постоянная смѣна явленій и о ничтожности всего тлѣющаго вокругъ насъ? Что можетъ остановить на себѣ нашъ глазъ и плѣнить насъ изъ предметовъ міра сего, если все въ немъ ежеминутно измѣняется? Стоитъ ли труда ловить несущіяся въ потокѣ времянь вещи, когда человѣкъ не можетъ остановить ихъ и даже самъ остановиться? Стоитъ ли труда ловить ихъ, если все онъ долженъ будетъ выпустить изъ рукъ, или потому, что тотъ-же потокъ, который прибиль своимъ теченіемъ къ человѣку вещи, опять вырываетъ ихъ у него, или потому, что самого его относить отъ скопившихся около него вещей? Не видимъ ли мы на живыхъ примѣрахъ, какъ иногда собравшій большое богатство вдругъ, въ одну минуту, по какому нибудь несчастному случаю, лишается всего, или самъ отходитъ въ вѣчность, не зная, кому достанется его имущество? А между тѣмъ собираніе этого имущества стоило столькохъ заботъ, трудовъ и здоровья.

Безвозвратность времени, уносящая въ вѣчность наши дѣла, слова и мысли, не внушаетъ ли намъ осмотрительности во всемъ этомъ? Слово Божіе говоритъ, что мы за все дадимъ отвѣтъ Богу, „яже съ тѣломъ содѣлали или благая или злая“ (2 Кор. 5, 10), и даже за всякое слово праздное (Мк. 12, 36). Какъ же будемъ мы не разборчивы въ своихъ дѣлахъ и словахъ? Что мы будемъ чувствовать, когда, перейдя въ вѣчность, найдемъ тамъ свои дѣла и слова лишь преступныя и предосудительныя? Не имѣя возможности отказаться отъ нихъ, что мы будемъ говорить на судѣ Господнемъ въ свое извиненіе и оправданіе? Не призывалъ ли насъ Богъ разными средствами дѣлать благое, *дондеже время имамы* (Галат. 6, 10)? Не далъ ли Онъ намъ законъ, которымъ мы должны руководиться въ своей жизни? Что будемъ чувствовать, какъ не одно гру-

стное сожалѣніе о содѣянномъ, какъ не постоянную скорбь о прежней жизни, и тѣмъ болѣе, что тамъ нѣтъ времени, нѣтъ покаянія и исправленія?

Самая быстрота теченія времени не учитъ ли насъ дорожить временемъ больше всего, больше серебра и золота, больше каменій многоцѣнныхъ. Всѣ эти сокровища человѣкъ стараніемъ и трудомъ можетъ приобрѣсть, но времени не купить ни за какія сокровища. Никто не можетъ прибавить и одного дня жизни другому, — можно лишь пожелать многолѣтней жизни. Не научаетъ ли насъ безвозвратность протекающаго времени дорожить имъ, потому что прошедшаго не воротить, текущаго не остановить, а будущимъ располагать не можемъ, такъ какъ не знаемъ, сколько лѣтъ или дней Господь продлитъ нашу жизнь, — не научаетъ ли насъ дорожить каждой минутой, потому что время есть высочайшій даръ Божій и потому что дни наши малы на землѣ? После этого возможно ли проводить время часами, и тѣмъ болѣе днями, въ бездѣятельности и праздности? Можемъ ли мы оправдаться въ тратѣ времени, когда Господь смѣной дней и ночей и празднованіями нами новолѣтій постоянно напоминаетъ о быстротѣ и безвозвратности теченія времени?

Текущее въ вѣчность время не научаетъ ли тѣмъ самымъ, что оно дано намъ для приготовленія къ вѣчности, а не на другія какія-либо занятія и заботы? Поэтому мы должны всегда помнить о вѣчности и приготовляться къ ней, съ одной стороны стараясь устроить вѣчную свою жизнь блаженною, а съ другой — воспитаться для нея, живя еще здѣсь жизнію нашего безсмертнаго духа, ибо безъ заслугъ и нравственнаго воспитанія мы не можемъ получить блаженства. Слово Божіе учитъ, что Господь „каждому воздастъ по дѣламъ его“ (Рим. 2, 6); слѣдовательно за худыя дѣла человѣкъ не получитъ блаженной жизни. Но если бы по величайшей милости Божіей и ввели злаго человѣка въ царствіе Божіе, оно безъ воспитательнаго приготовленія къ нему не

было бы для такого челоѵѵка блаженствомъ, а скорѵе мученіемъ. Подобно тому, какъ если бы завѵдомо безчестнаго, испорченнаго челоѵѵка ввели въ общество благороднѵйшихъ людей, то пребываніе въ этомъ обществѵ было бы для него не наслажденіемъ, а пыткой: такъ и пребываніе грѵшника среди Святыхъ было бы не блаженствомъ, а мученіемъ его совѵсти. Ему надобны не *правда, миръ и радость о Дусѵ Святѵ* (Рим. 14, 17), въ чемъ состоитъ царство Божіе, а то, въ чемъ онъ воспитался и къ чему привыкъ въ этой жизни, потому-что только удовлетвореніе грубымъ привычкамъ доставляетъ ему удовольствіе, а все другое—нѵтъ.

Вотъ, возлюбленные братіе, чему научаетъ насъ теченіе временъ, смѵна годовъ и дней,—научаетъ сдерживать, ограничивать нашу разсѵянность и привязанность къ мірскимъ удовольствіямъ, нашу излишнюю заботу о стяжаніи богатства и другихъ тлѵнныхъ вещей, научаетъ осмотрительности и разборчивости въ дѵлахъ, словахъ и чувствахъ, научаетъ дорожить временною жизнію, какъ великимъ даромъ Божіимъ, который слѵдуетъ употреблять на приготовленіе къ вѵчной жизни, чтобы заслужить блаженство ея и воспитаться для него.

Будемъ же помнить тѵ уроки, которые даетъ намъ быстро и безвозвратно текущее время, несущее насъ въ вѵчность; будемъ готовиться во времени къ вѵчности: *дондеже время имамы, да дѵлаимъ благое* (Галат. 6, 10).

Е. Никонъ.

(Таврическія Епар. Вѵд. № 1, 1899 г.).

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССІОНЕРСКОМЪ ДѵЛѢ *).

Поученіе третье.

Въ священной книгѵ Дѵяній Апостольскихъ повѵствуется, что когда, по устроеніи Церкви Антіохійской,

*) Продолженіе; см. № 1 «Сар. Епарх. Вѵд.» за 1899 г.

Оглавление офіціального отдѣла Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ.

Высочайшія *повелѣнія*

и

Правительственныя распоряженія.

| | №№ | Стран. |
|--|----|---------|
| О возстановленіи въ Саратовской епархіи каѳедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „епископомъ Вольскимъ“ | 4 | 53. |
| О бытіи ректору Владимірской духовной Семинаріи Архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи | 4 | 53. |
| Указъ Святѣйшаго Сѹнода о томъ-же. | 4 | 53—54. |
| Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства съ выраженіемъ искренней признательности за успѣшный сборъ въ пользу Общества и о продолженіи сего сбора | 5 | 71--72. |
| Циркуляръ г. Саратовскаго Губернатора г.г. наблюдающимъ за бесплатными народными библіотеками-читальнями Саратовской губерніи о возвращеніи обратно въ Губернскую управу присланныхъ ею книгъ, признанныхъ наблюдающими нежелательными, неудобными, или бесполезными | 3 | 37. |

| | №№ | Стран. |
|---|----|----------|
| О порядкѣ производства въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ ебора для православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ | 3 | — |
| О награжденіи духовныхъ лицъ знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству | 10 | 195. |
| Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о томъ-же | 10 | 196—198. |
| Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. | 10 | 198. |
| О сокращеніи льготныхъ сроковъ для дѣйствія смѣтныхъ кредитовъ на одинъ мѣсяць | 12 | 239. |
| Объ условіяхъ дѣятельности коммисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ | 13 | 261—264. |
| О производствѣ ебора въ церквахъ въ пользу нуждающихся славянъ | 15 | 329—330. |
| Объ обращеніи съ 1898 года ассигнуемаго по ст. I § 9 смѣты Святѣйшаго Синода кредита въ 24000 на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ—на увеличеніе содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ | 17 | 371. |
| Объ обращеніи съ заказами на разнаго рода шелковыя издѣлія, потребныя для церквей, къ начальству Николаевского училища | 18 | 408—410. |
| Объ укрѣпленіи за Саратовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и за Саратовскою Духосошестввенскою церковію—за первымъ участка земли въ 2300 десятинъ близъ с. Баланды, Аткарскаго уѣзда, за- | | |

| | №№ | Стран. |
|--|----|----------|
| вѣщаннаго купцомъ Толмачевымъ на устройство женскаго монастыря и за послѣднюю дворовыхъ мѣсть въ 4-й части г. Саратова, приобрѣтаемыхъ подъ постройку втораго храма въ приходѣ | 21 | 471—472. |
| О производствѣ особаго сбора въ церк-вахъ въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ пользу Общества Краснаго Креста . . . | 21 | 474—476. |
| Объ измѣненіи §§ 2 и 5 правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ | 22 | 488—489. |
| О производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ тарелочнаго сбора на распро-страненіе христіанства между язычниками Имперіи | 22 | 493—495. |

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

| | №№ | Стран. |
|---|--|--------|
| О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ по епархіи мѣсть, объ утверженіи въ должности законоучителей и церковныхъ старостъ, объ увольненіи за штатъ и исключеніи изъ списковъ . . . | 1—24 | — |
| О награжденіи набодренникомъ, ску-фьею, объ изъявленіи благодарности и при-звательности и о преподаніи Архипастыр-скаго благословенія | 2, 3, 5, 6, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 23. | |
| О предоставленіи всѣмъ священно-слу-жителямъ ношенія черныхъ скуфей при исполненіи обязанностей на открытомъ воз-духѣ | 2 | 16. |
| О произнесеніи съ церковной кафедры поученія къ прихожанамъ о святости мис- | | |

| | №№ | Стран. |
|---|----|----------|
| сіонерскаго дѣла съ призывомъ къ пожертвованіямъ на оное | 2 | 31—32. |
| О производствѣ во всѣхъ приходскихъ церквахъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ | 7 | 118—120. |
| О командированіи депутатовъ съ духовной стороны по требованіямъ землемѣровъ къ мѣсту межевыхъ работъ. | 9 | 149. |
| О выдачѣ въ пособіе изъ 0/о съ пожертвованнаго профессоромъ Захарьинымъ капитала въ 500,000 руб. священникамъ и псаломщикамъ за усердную и полезную ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ | 10 | 204—205. |
| О зачисленіи вольнонаемнаго писца Канцеляріи Консисторіи, потомственнаго почетнаго гражданина Василя Бѣляева въ штатъ Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 2 разряда. | 18 | 408. |
| О выпискѣ журнала „Богословскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ перевода святоотеческихъ твореній въ бібліотеки монастырскія, благочинническія и достаточныя церкви въ епархіи | 23 | 507—509. |
| Росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ каедральномъ соборѣ священно-церковно-служителями города Саратова въ 1899 году. | 23 | 510—519. |

И з в е с т і я. № Стран.

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| О праздных мѣстахъ въ епархіи | 1—24. |
| Объ освященіи церквей и престоловъ. | 1, 13, 19, 20, 22 |
| О пожертвованіяхъ | 2—8, 10—14, 16, 17, 19—23. |
| О производствѣ въ чины | 5 73. |

Актъ духовенства 5 округа, Сердобскаго уѣзда, о рѣшеніи завести каждому священнику въ своей приходской церкви поминальный сѣнодикъ для поминовенія всѣхъ умершихъ членовъ причта, служенія по нимъ сорокоуство въ безъ перерыва богослуженія и о выдачѣ семьямъ умершихъ единовременнаго пособія 5 80.

Списокъ лицамъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Сѣнода безъ грамотъ 19 442.

Копія съ письма Протоіерея І. И. Сергіева къ Протоіерею соборной г. Царицына церкви о: Волковскому 21 482.

Указанія Тѣпикона о литургійныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 1899 году 23 523.

Отчеты, журналы и смѣты.

| | | |
|---------------------------------------|---|--------|
| Журналы сѣзда уполномоченныхъ | № | Стран. |
| Вольскаго училищнаго округа | 1 | 5—14. |
| Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ | | |
| Петровскаго духовно-училищнаго округа | | |
| 1897 года | 2 | 19—27. |

| Извлечение изъ экономическаго отчета | №№ | Стран. |
|---|-------------|----------------------------|
| о содержаніи Петровскаго духовнаго училища средствами окружнаго духовенства за 1896 годъ | 2 | 27—31. |
| Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896—97 учебный годъ | 3 4 5 | 40—49. 57—68. 83—92. |
| Тоже, за 1897—1898 годъ. | 24 | 531—568. |
| Свѣдѣніе о состояніи суммъ Саратовской Епархіальной бібліотеки на 1 января 1898 года | 6 16 | 97—100. 351—354. |
| Церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣбомъ | 7 | 123—126. |
| Уставъ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи | 7 | 126—132. |
| Протоколы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго Окружно - училищнаго Сѣзда, бывшаго въ декабрь мѣсяцъ 1897 г. | 8 | 135—146. |
| Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1897 году | 9 | 151—194. |
| Журналъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 23 февраля 1898 г., № 8 | 10 14 | 205—210. 274—293. |
| Отчетъ Совѣта Благотворительнаго Союза Православнаго Братства св. Креста, въ Саратовѣ, по учебно-заработному Дѣтскому Дому за 1897 годъ | 11 | 221—236. |
| Краткія свѣдѣнія изъ отчета за 1897 годъ о движеніи суммъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи. | 12 | 241—242. |
| Отчетъ Совѣта Вольскаго Крестовоздвиженскаго Братства за 1897 годъ | 12 | 246—260. |

| | №№ | Стран. |
|---|----|----------|
| Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1897 г. | 13 | 271—272. |
| Разрядные списки учениковъ Семинаріи и духовныхъ училищъ | 14 | 293—320. |
| Отчетная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по безплатной столовой и приютѣ школъ при Клиновіи за 1897 годъ | 15 | 339—342. |
| Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда | 16 | 354—370. |
| | 17 | 378—406. |
| | 18 | 413—438. |
| Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, по 31-е декабря 1897 года | 20 | 459—470. |

Объявленія.

| | №№ | Стран. |
|---|----|----------|
| Воззваніе къ Православнымъ христіанамъ отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества о пожертвованіяхъ въ пользу общества | 3 | 49—52. |
| Отъ Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго съ изложеніемъ программы, направленія и цѣлей спеціально-миссіонерскаго журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ | 4 | 68—70. |
| Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о производствѣ на церковныя школы тарелочнаго и кружечнаго сборовъ | 5 | 80—83. |
| Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища съ программой и изъясненіемъ условій для поступленія въ училище | 6 | 100—114. |

Отъ Саратовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о служеніи по покойномъ благодѣлѣ церковныхъ школъ епархіи, профессоръ Г. А. Захаринъ въ школахъ панихидъ въ день кончины его и поставленіи въ помѣщеніяхъ школъ его портрета 7 122—123.

Отъ Правленія Вольскаго Духовнаго училища съ программю и условіями пріемныхъ испытаній 12 242—245.

Отъ книжнаго склада Саратовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ учебниковъ, книгъ для школьныхъ библиотекъ, богослужебныхъ книгъ и изданій по составленію церковныхъ библиотекъ 13 270—271.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи съ условіями пріема воспитанниковъ 14 321—323.

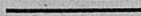
Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища съ условіями пріемныхъ испытаній 14 323—324.

Отъ Правленій училищъ: Петровскаго, Балашовскаго и Камышинскаго съ такими же условіями 14 324.

Отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о лицахъ, производящихъ сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи 15 342.

Отъ Астраханской Духовной Консistorіи о томъ, не пожелаетъ-ли кто изъ Саратовской епархіи поступить на вакант-

| | №№ | Стран. |
|--|----|----------|
| внѣ діаконскія мѣста въ Астраханской епархіи | 18 | 410—411. |
| Отъ Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи занять мѣста учителей въ подвѣдомственныхъ отдѣленію школахъ | 19 | 449—450. |
| Отъ Русскаго общества пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича о содѣйствіи развитію отрасли пчеловодства, какъ одному изъ важныхъ видовъ сельскаго хозяйства | 19 | 450—452. |
| Воззваніе къ православнымъ христіанамъ о пожертвованіи на возобновленіе Мцхетскаго собора въ Грузіи | 21 | 483—486. |
| Воззваніе о пожертвованіи на распространеніе Вѣры Православной между невѣрующими | 22 | 498—502. |
| Объ изданіи Богословскаго Вѣстника въ 1899 году съ приложеніемъ твореній святаго Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Кападокійскія, въ русскомъ переводѣ | 23 | 524—528. |



| | | |
|---------|----|--|
| 410—411 | 18 | От Оренбургского уездного отделения Архангельского уездного отделения Кемеровского уездного отделения Самарского уездного отделения |
| 449—450 | 19 | От Уральского отделения Оренбургского уездного отделения Самарского уездного отделения Томского уездного отделения |
| 450—452 | 19 | Возвращение из Оренбургского уездного отделения |
| 488—489 | 21 | Возвращение о пожертвовании на благо уездного общества в Троицком |
| 498—502 | 22 | Возвращение о пожертвовании на благо уездного общества в Троицком |
| 524—528 | 23 | Возвращение о пожертвовании на благо уездного общества в Троицком |

св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской Церкви совершили постъ и молитву и, съ возложеніемъ рукъ, отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ, въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое, живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія—св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Апостоль Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2—4; 2 Солун. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроенію Божію, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ. Они ждутъ отъ нашей Церкви слова истины и спасенія, на православныхъ христіанахъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское Правительство, съ своей стороны, прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; между членами православной Церкви находятся люди, принимающіе на себя высокій под-

вигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ По-волжскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при-Амурской, Якутской, Чукотской и Камчатской—идеть у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, нарочито къ тому приставленныхъ,—и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ, близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. По этому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое же со стороны cadaго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше, конечно,—кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ,—какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ Христолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и побили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ

узахъ. Высокъ подвигъ—подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ приѣмлющимъ на себя такой подвигъ и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но, конечно, не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны, по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего, каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми, не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, эти осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоить проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, гру-

быхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему и Самъ Своею благодатию руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Виѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникамъ нашихъ, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ къ святой Своей, Соборной и Апостольской, Церкви*. Наконецъ, будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братьяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ *неотречену пребыти имени Своему святому на нихъ* и помогъ имъ Своею благодатию сохранить *одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего...* Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19. 20). О какъ угодно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ человѣкъ, а тысячи и миллионы сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими! И какъ

вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братій нашихъ, знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и милліоны православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовожденія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими либо вещественными пособіями, пожертвованіями—деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей Христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ, св. Апостоль Павелъ, находясь въ Римѣ въ узакъ, съ радостію принялъ присланныя ему отъ Фидиппійскихъ христіанъ приношенія, *какъ благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу*, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого либо даянія, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ мѣстахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія

и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія — въ сѣверной и средней Азіи — по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ, нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бывають разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и утѣшить, ихъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются миллионныя суммы. Но всякое дѣло растеть постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. И если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употребить

на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться весьма значительныя средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Матѣ. 10, 41). Точно также всякій, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получить участіе въ наградѣ, уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*, сказалъ опять Господь Спаситель (Матѣ. 10, 41). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатые облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе какъ бы оно мало ни было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другіхъ, христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлыя милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На

рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшіе обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ твердо и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго Имени!

Поченіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія челоуѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ нахо-

димъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ бессловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи доголь, доколѣ посторонняя кабая—либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него бла-

готовораго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупредить даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе возжелененъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пецись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снаб-

дить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени,

могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачевныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщъ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всё заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоществованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даваніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророку пріиметъ: и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѳ. 10, 41, 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже*

пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволяетъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40).

Св. Апостоль Павель, воздавая хвалу Филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко шуу даянія, но шуу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15. 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви ваше тяготу вѣчной славы вамъ содѣляетъ. *Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоукомъ: видяще яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

Поученіе пятое.

Обрътохомъ Іисуса Іоанна 1, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію* — желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наѳанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Егоже писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Пріиди и виждь*. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до прише-

ствія въ міръ Спасителя? Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: „*кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь*“... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, *всѣхъ, спящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи* (Матѣ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе *всѣхъ народовъ земныхъ?* (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, беремети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіяло для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чув-

ствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью виднѣе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9). Такъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами св. Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти кал-

мыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племень—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Мера, Вятчи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ во-истину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправ-

ляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строитъ тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для ново-крещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ жертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10.—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ жертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхатна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь много—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя.. И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и ново-крещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею

жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историческая записка о построеніи въ г. Вольскѣ старо-обрядческихъ церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ.

Конецъ прошлаго XVIII и начало текущаго XIX столѣтія по справедливости можно назвать эпохою церковнаго храмоздательства въ г. Вольскѣ. Обстоятельства того времени какъ нельзя болѣе тому благоприятствовали. Г. Вольскъ въ ту пору находился на вершинѣ своего торгово-промышленнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія. Благодаря своему именитому гражданину В. А. Злобину, вольскія граждане, вовлеченные имъ въ его обширныя и весьма прибыльныя по тогдашнему времени откупныя операціи—винныя, соляныя, хлѣбныя и всякія другія, быстро наживались и богатѣли; при сравнительно небольшомъ населеніи (всего 3423 д. м. п. разныхъ званій въ 1799 году), городъ владѣлъ 40 тыс. десятинъ прекрасной земли, богатой лѣсами, лугами, рыбными ловлями и т. п., имѣлъ до сто большихъ каменныхъ домовъ прекрасной архитектуры, изъ которыхъ нѣкоторые и до сихъ поръ удѣляти,

служа лучшимъ его украшеніемъ, до 40 мукомольныхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, до 50 обширныхъ, хорошо ухоженныхъ, плодовыхъ садовъ и т. д.; словомъ, съ вѣшной стороны это былъ тогда вполне благоустроенный, богатый торгово-промышленный городокъ. Единственный недостатокъ его въ концѣ прошлаго столѣтія состоялъ въ крайнемъ недостаткѣ церквей: всего только одинъ Предтеченскій соборъ, и то ветхій, полуразвалившійся („Сарат. Еп. Вѣд.“ 1894 г., № 24). По свойственной русскому народу религіозности, вольскіе граждане, какъ таковые, не могли, конечно, не обратить тогда-же должнаго вниманія на этотъ печальный въ ихъ положеніи недостатокъ. И вотъ съ 1790 г. начинается усиленная дѣятельность по постройкѣ въ г. Вольскѣ церквей. Во главѣ ревнителей этого добраго дѣла сталъ доблестный гражданинъ В. А. Злобинъ. По его почину и почти исключительно на его средства въ 1793 г. былъ заложенъ и въ 1809 г. отстроенъ Троицкій соборъ; по его-же почину въ 1803 г. возбужденъ вопросъ о построеніи новаго Предтеченскаго собора, взамѣнъ прежняго, обветшавшаго. Тогда-же или около того времени, построены были три кладбищенскія церкви: на православныхъ кладбищахъ двѣ—на Покровской площади, гдѣ было тогда кладбище—деревянная (въ 1784 г.) и каменной на нынѣшнемъ кладбищѣ (построена Злобинымъ въ 1814 г.), и на старообрядческомъ—каменная, небольшая, построенная въ 1832 г. А. П. Сапожниковымъ; затѣмъ въ 1844 г. окончательно отстроена тѣмъ-же Сапожниковымъ каменная Покровская церковь (освящ. 14 сентября 1844 г.), на мѣстѣ прежней деревянной. Всѣ другія существующія нынѣ въ городѣ церкви построены сравнительно въ недавнее время. Такъ единовѣрческая теплая церковь съ массивной колокольной въ 1857 г., при женскомъ монастырѣ въ 1872 г. и домовыя церкви—при тюремномъ замкѣ 1865 г.,

военной школы въ 1870 г. и учительской семинаріи въ 1879 г. (Сар. Еп. Вѣд. 1895 г. прилож. къ № 24).

Одновременно съ дѣятельною постройкою въ г. Вольскѣ православныхъ церквей, шла усиленная дѣятельность по постройкѣ и старообрядческихъ церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ. Со вступленіемъ на престоль императр. Екатерины II-й строгія гонительныя времена для русскихъ старообрядцевъ, повидимому, миновали безвозвратно, а послѣдовавшія затѣмъ, въ духѣ импер. Екатерины II, царствованія императоровъ Павла I и Александра I, полныя гуманнаго и снисходительнаго къ нимъ отношенія, открыли имъ полную свободу въ отправленіи ихъ религіозныхъ обязанностей. И вольскіе старообрядцы какъ нельзя лучше воспользовались этимъ наступившимъ для нихъ спокойнымъ, благодатнымъ временемъ. Ободренные примѣромъ самаго императора Павла I, пожертвовавшаго въ 1798 г. 12 тыс. руб. изъ собственной казны на сгорѣвшіе Иргизскіе монастыри, они ревностно принялись за постройку старообрядческихъ церквей и въ г. Вольскѣ. Во главѣ этого дѣла также сталъ Злобинъ, а еще болѣе жена его Пелагея Михайловна, урожденная Волковойнова. Въ противоположность своему мужу, отличавшемуся вообще широкою вѣротерпимостію, для котораго всѣ церкви хороши, гдѣ призывается имя Христова (Біогр. Злобина, стр. 6, — Леопольдова), послѣдняя была ревностною старообрядкою, до фанатизма преданная расколу; располагая милліонами своего мужа, она щедро расточала ихъ и на иргизскіе монастыри и на постройку вольскихъ старообрядческихъ церквей. Между прочимъ, въ знакъ особаго къ ней уваженія, для нея на Иргизѣ ок. 1790 г. спили полотнянную церковь, подъ названіемъ походной, привезли ее въ Вольскъ, гдѣ и помѣстили сначала въ жалкой землянкѣ, а потомъ перенесли въ нарочно устроенную для того въ 1793 г. купцами Аваньевымъ и Расторгуевымъ деревянную церковь, съ крытыми

вокруг нея галереями (существовала до 1855 г.). Это — *первый* собственно старообрядческій храмъ въ г. Вольскѣ. Вокругъ него, какъ религіознаго центра, онъ быстро сплотился и сгруппировались вольскіе старообрядцы; благодаря покровительству мѣстныхъ властей и могучему вліянію иргизскихъ монастырей и вольскихъ магнатовъ — Злобина, Волковойнова, Расторгуева и много другихъ, расколъ въ Вольскѣ росъ не по днямъ, а по часамъ. Скоро оказалось, что убогая, низенькая и небольшая по размѣрамъ, деревянная церковь перестала соответствовать какъ численности старообрядцевъ, такъ и богатымъ матеріальнымъ средствамъ ихъ. И вотъ, по предлогамъ непомѣстительности и ветхости этой церкви, они задумали построить другую, вблизи деревянной, болѣе обширную и для прочности каменную церковь. Составленный ими планъ этой постройки губернаторъ Бѣляковъ 23 мая 1806 г. самовольно утвердилъ (въ 1817 г. получилъ за это высочайшій выговоръ), послѣ чего между вольскими старообрядцами открылась подписка, при чемъ одинъ Злобинъ далъ 10 тыс. р., а годъ спустя началась и самая постройка. Благодаря однако же пошатнувшимся въ это время торговымъ операціямъ Злобина, неблагоприятно отразившимся и на дѣлахъ другихъ вольскихъ капиталистовъ, постройка церкви шла очень медленно, и только въ 1816 г. была готова вчернѣ; оставалось лишь приступить къ внутренней отдѣлкѣ храма, какъ неожиданно для вольскихъ старообрядцевъ губернаторъ Бѣляковъ, по предписанію С. Петербургскаго генералъ-губернатора Вязмитинова, приказалъ имъ приостановиться дальнѣйшею постройкою церкви. Распоряженіе это было исполнено въ началѣ 1817 г. Вольскимъ старообрядцамъ ничего не оставалось дѣлать, какъ, прекративъ постройку, покрыть зданіе снаружи лубьями и ждать наступленія лучшихъ дней. Но не скоро наступили эти лучшіе дни. Виною тому были сами же вольскіе старообрядцы. Пользуясь снисходи-

тельными отношеніемъ къ нимъ властей—гражданской и духовной, они, въ отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей, на этотъ разъ перешли всякую мѣру законности и терпимости, какъ въ отношеніи торжественно совершаемыхъ ими въ городѣ церковныхъ богослуженій, такъ и въ отношеніи раскольнической пропанды. За все это пришлось имъ скоро поплатиться. И они поплатились:—по распоряженію мѣстнаго духовнаго правленія, въ половинѣ 1818 г. вольскою полиціей арестовано было разомъ все вольское старообрядческое духовенство и началось слѣдствіе о противозаконныхъ дѣяніяхъ его, — „посмѣяніи обрядовъ господствующей православной церкви и преклоненіи отъ оной къ своимъ илжеученіямъ“. Послѣ долгихъ странствованій, слѣдствіе о вольскихъ попахъ и противозаконно построенныхъ въ Вольскѣ старообрядческихъ церквахъ попало въ Секр. Комитетъ о раскольникахъ, который 7 декабря 1820 г. относительно первыхъ опредѣлилъ: если они не сдѣлали никакого уголовного преступленія, то оставить ихъ на мѣстѣ, какъ такихъ людей, коими не дорожатъ (§ 1-й); относительно послѣднихъ слѣд.: § 1, о тѣхъ церквахъ, кои давно построены, не входить ни въ какое дальнѣйшее разсмотрѣніе и оставлять ихъ безъ розысканія и § 2, строить вновь не дозволять ни по какому случаю (Раск. въ Сар. краѣ, Соколовъ, стр. 213—215). Хотя этотъ журналъ Комитета и не былъ еще разсмотрѣнъ и утвержденъ государемъ (онъ утвержденъ только 22 марта 1826 г.), тѣмъ не менѣе вольскіе старообрядцы, зная о содержаніи его, продолжали усиленно хлопотать въ Петербургѣ о дозволеніи докончить постройку храма, освятить его и свободно отправлять въ немъ богослуженіе. Ходатаемъ ихъ на этотъ разъ выступилъ вольскій богачъ Александръ Петровичъ Сапожниковъ, по своему богатству и вліянію въ высшихъ сферахъ замѣнившій собою покойнаго Злобина, и добился желательнаго результата. По его имен-

но ходатайству Комитетъ министровъ 20 мая 1824 г. постановилъ: по примѣру Екатеринбургa, разрѣшить вольскимъ старообрядцамъ докончить начатую ими постройку храма и перенести въ него богослуженіе. Быстро закипѣла тогда работа и въ 1826 г. храмъ былъ совсѣмъ готовъ къ освященію: блестяли подъ мраморъ отдѣланныя стѣны, сверкала золотомъ богатый рѣзной иконостасъ; до ста тысячъ рублей убито было на это великолѣпное сооруженіе и убито напрасно, — освятить церковь не позволили“ (тамъ же стр. 216).

Въ объясненіе этого вторичнаго запрещенія должно сказать, что съ воцареніемъ въ ноябрѣ 1825 г. имп. Николая I для всѣхъ вообще русскихъ старообрядцевъ, въ томъ числѣ и вольскихъ, настали времена не совсѣмъ благопріятныя; къ тому-же на мѣсто снисходительныхъ къ старообрядцамъ пензенскихъ епископовъ — Гаія, Моисея, Аѳанасія, Иннокентія и Амвросія, завѣдывавшихъ и Саратовской губерніей, въ январѣ 1826 г. выступилъ на епископскую кафедру въ Пензѣ преосв. Ириней, человекъ съ непреклоннымъ характеромъ, а мѣсто бывшихъ покровителей раскола — Саратовскихъ губернаторовъ Бѣлякова и Панчулидзева въ томъ-же году занялъ кн. А. Б. Голицынъ, энергичный и непокровительствующій расколу. Оба эти лица, солидарные въ своихъ взглядахъ на расколъ, дружно взялись за обузданіе своеволія, безчинства и всяческаго безобразія, чинимаго вольскими старообрядцами и насельниками иргизскихъ монастырей. Нападеніе на расколъ началось съ Вольска. Въ январѣ 1826 г. кн. Голицынъ предписалъ Вольскому городничему снять съ старообрядческаго храма крестъ и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволять переносить въ этотъ храмъ богослуженіе изъ старой часовни. Какъ громомъ поразило это предписаніе губернатора Вольскихъ старообрядцевъ. Немедленно было созвано собраніе, составленъ приговоръ и жалоба на Высочайшее имя; дѣло

перешло въ Комитетъ Министровъ. Послѣдній, въ отмѣну своего прежняго постановленія, 10 мая 1827 г. опредѣлилъ: „вновь выстроенный въ Вольскѣ старообрядческій храмъ, имѣющій наружный видъ пр. церкви, какъ выстроенный въ противность постановленіямъ, запечатать и недозволять старообрядцамъ переносить въ оный богослуженіе“. На этомъ постановленіи Комитета Государь написалъ: „Что-же съ новою церковію? Надо или приобрѣсти оную для православнаго храма, или, какъ предположено было, въ единовѣрческую“.

Въ свою очередь и преосв. Ириней вновь возбудилъ вопросъ о бѣглыхъ попахъ и о мѣрахъ къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія раскола. Въ своей запискѣ къ кн. Голицыну по этому дѣлу онъ между прочимъ писалъ, что быстрый ростъ раскола доселѣ обусловливался закономъ, допускавшимъ свободу открытыхъ сношеній прав. духовенства съ раскольниками, благодаря чему на Иргизѣ двинулась такая масса бѣглыхъ духовнаго сана, что сами раскольники испугались этого наплыва со всѣхъ сторонъ Россіи и начали тѣхъ изъ бѣглыхъ поповъ, „которые развратными своими поступками содѣлались и тамъ нетерпимы“, выгонять изъ своихъ монастырей, иногда же прямо выдавали ихъ въ руки полиціи; что эти бѣглые попы, имѣвшіе быть по духу закона 7 декабря 1820 г. какъ бы соединяющимъ звеномъ между православіемъ и расколомъ, играли какъ разъ проницательную роль, будучи слѣпымъ орудіемъ для умноженія раскола; что вопреки указовъ 1790, 1800 и 1807 годовъ, разрѣшающихъ постройки только единовѣрческихъ церквей, на Иргизѣ и въ Вольскѣ возникли церкви по своевольнымъ и прихотливымъ желаніямъ загрубѣлыхъ въ заблужденіи своемъ изувѣровъ. Въ заключеніе этой записки пр. Ириней прибавляетъ: „своевольное-же оканчиваніе раскольниками въ г. Вольскѣ ка-

менной церкви воспретить, если они не согласятся имѣть оную на правахъ единовѣрческой церкви“.

Согласившись во всемъ съ мнѣніемъ пр. Иринея, кн. Голицынъ объявилъ вольскимъ старообрядцамъ Высочайшее повелѣніе отъ 10 мая 1827 года и требовалъ рѣшительнаго отъ нихъ отвѣта: желаютъ-ли они обратить храмъ въ единовѣрческой или уступить его для православнаго прихода? Старообрядцы дали уклончивый отвѣтъ, — съ одной стороны, что противиться волѣ государя не смѣютъ, но и согласиться, если требуютъ ихъ согласія на это, не могутъ; съ другой — предоставляя сооруженную ими церковь на волю государя, сами выразили желаніе остаться при своей старой деревянной церкви, на прежнихъ основаніяхъ. Отвѣтъ этотъ со своимъ заключеніемъ кн. Голицынъ представилъ М. Вн. Дѣль, а тотъ внесъ въ Секретный Комитетъ, который постановилъ: „черезъ управляющаго М. Вн. Дѣль секретно предписать Саратовскому губернатору предварительно внушить вольскимъ старообрядцамъ, что вновь сооруженный храмъ ихъ имѣетъ быть обращенъ въ единовѣрческую церковь, и когда нѣкоторые изъ нихъ открыто изъявятъ желаніе быть въ ней прихожанами, то наставилъ бы ихъ просить епархіальнаго архіерея объ освященіи той церкви и утверженіи къ ней священника по ихъ избранію“. На этомъ постановленіи Комитета государь надписалъ: „Церковь въ Вольскѣ посвятить единовѣрческому обряду на предлагаемомъ основаніи“.

Кн. Голицынъ исполнилъ это постановленіе комитета и волю государя не только съ буквальною точностью, но и съ *пристрастіемъ*. Такъ, предварительно распустивъ чрезъ полицію слухъ о неминуемомъ обращеніи каменной вольской церкви въ единовѣрческую или православную, онъ въ февралѣ 1828 г. и самъ прибылъ въ Вольскъ, собралъ къ себѣ до 300 почетнѣйшихъ въ городѣ старообрядцевъ и

объявилъ имъ, что государь повелѣлъ обратить новую ихъ церковь въ единовѣрческую, а потому требовалъ принятія пунктовъ м. Платона, грозя съ неповинующимися поступить какъ съ ослушниками монаршей воли. Немного спустя, онъ приказалъ объявить имъ, что въ случаѣ нежеланія ихъ освятить церковь по правилъ м. Платона, онъ и безъ согласія ихъ обратитъ ее въ православную приходскую, деревянную же запечатаетъ и всѣхъ вольскихъ бѣглыхъ поповъ отдастъ подъ судъ. Въ виду такихъ рѣшительныхъ требованій губернатора, старообрядцамъ ничего не оставалось, какъ согласиться на обращеніе ихъ церкви въ единовѣрческую. Они и согласились, но съ слѣдующими ограниченіями: чтобы мѣстный епископъ разрѣшилъ указнымъ предписаніемъ трехъ священниковъ и діаконовъ при деревянной церкви и допустилъ ихъ къ священнодѣйствію заочно, „не требуя на-лицо“, равно и впредь опредѣлялъ священниковъ по желанію общества однимъ указнымъ предписаніемъ; священники эти должны зависѣть отъ попечителей старообрядческаго общества, а не отъ архіерейской власти и т. д. Тогда-же старообрядцы подали прошеніе и на Высочайшее имя, въ которомъ умоляли государя подчинить ихъ по дѣламъ вѣры „не прямо епархіальному архіерею, но непосредственной власти гражданскаго начальства“, которое „обязуется защищать ихъ отъ всего того, что имъ теперь еще представляется столь страшнымъ“. Просьба эта оставлена безъ послѣдствій и губернатору было вновь предписано исполнить въ точности высочайшее повелѣніе отъ 10 мая 1827 года.

Въ надеждѣ однако же оттянуть исполненіе этого высочайшаго повелѣнія на возможно долгое время или измѣнить его въ лучшую для себя сторону, вольскіе старообрядцы въ августѣ 1829 г. опять подали прошеніе на высочайшее имя, въ которомъ на отрѣзъ отказались отъ

единовѣрія, какъ противнаго „ихъ совѣсти, истекающей отъ самого Бога“ и вновь просили, на основаніи разрѣшенія импер. Александра I, о дозволеніи имъ окончить храмъ и открыть богослуженіе въ немъ по своимъ обрядамъ. На это комитетъ министровъ отвѣтилъ слѣдующей резолюціей: „Не требуя сломки купола и перестройки корпуса новаго ихъ храма, поставитъ только въ непремѣнную обязанность снять съ онаго главу и крестъ и не имѣть колоколовъ; дозволивъ имъ на семь основаніи докончить постройку храма и отправлять въ ономъ богослуженіе, не принимать затѣмъ съ ихъ стороны никакихъ дальнѣйшихъ возраженій“. Это постановленіе комитетъ министровъ, и исполненіе, снятіе креста произвело сильное впечатлѣніе на вольскихъ старообрядцевъ *).

Лишь только Вольскіе старообрядцы перенесли, наконецъ, въ свой храмъ богослуженіе, какъ начались между ними крупныя раздоры. Дѣло вышло изъ за попечителя храма Луки Волковойнова, безконтрольно и безотчетно распоряжавшагося церковными деньгами. Вышла непріятная исторія, кончившаяся тѣмъ, что одинъ изъ числа попечителей Сергѣй Мельниковъ задумалъ съ бѣглымъ священникомъ

*) Очевидецъ такъ описываетъ это событіе: «Тысячи народа наполнили улицы, окна и крыши домовъ и даже на горныхъ лачугахъ видѣлись человѣческія фигуры. Тутъ были и православные и старообрядцы, почти весь городъ на лицо, даже нарочно пріѣхали изъ ближайшихъ деревень и съ Иргиза. Вотъ Семень Кровельщиковъ взбирается по куполу къ кресту. Я боялся и того, что онъ сорвется, и какъ будто желалъ, чтобы это случилось. Я чувствовалъ, какъ сердце мое замирало и мнѣ казалось, что и многотысячная толпа испытывала тоже... Поднялся Семень, держась за цѣпь, ко кресту, засучилъ рукава и остановился на минуту безъ движенія; его рука съ пилой безпомощно опустилась. Толпа замерла. О чемъ думалъ Кровельщиковъ въ ту минуту? Двѣ—три секунды и я читаю на всѣхъ лицахъ пониманіе причины бездѣйствія: вѣдь все-жъ таки это крестъ, все-жъ таки это церковь, а Богъ одинъ для всѣхъ... Колѣбаніе прошло. Пила поднялась и стала подъ угломъ къ главѣ, на которой утверждень былъ крестъ. Вижу будто сейчасъ, какъ сотни и тысячи рукъ благоговѣнно слагались, глаза наполнялись слезами и колѣна сами собою подгибались; и теперь еще вижу я, какъ на истрадавшихся лицахъ пожи-

Кулагинымъ обратить этотъ храмъ въ единовѣрческій и просилъ объ этомъ ходатайства пр. Іакова. Послѣдній съ радостію согласился на это, но Мельниковъ прошенія не представилъ, сославшись на то, что согласныхъ на это дѣло не нашель. Тогда пр. Іаковъ рѣшилъ самъ приняться за него, и предложилъ А. П. Сапожникову оставить расколъ и быть основателемъ въ Вольскѣ единовѣрія. Сапожниковъ на это ничего не отвѣтилъ. Между тѣмъ въ февралѣ 1836 г. прот. Бибиковъ донесъ пр. Іакову, что въ Вольскѣ есть до 40 душъ, желающихъ принять единовѣріе; оставалось слѣдовательно воспользоваться предложеніемъ Мельникова объ обращеніи старообрядческаго храма въ единовѣрческій, и пр. Іаковъ рѣшилъ имъ воспользоваться. Съ этою цѣлію онъ вошелъ съ ходатайствомъ своимъ въ Секретный комитетъ, который отклонилъ это ходатайство потому лишь, что во всемъ Вольскѣ оказалось единовѣрцевъ только 30 человекъ и поручилъ ему убѣждать Вольскихъ раскольниковъ присоединиться къ церкви. Въ 1845 году пр. Іаковъ нашель еще нѣсколько десятковъ согласныхъ на единовѣріе и храмъ 6 февраля этого года былъ переименованъ въ „*Вольскую единовѣрческую Христорождественскую церковь*“. Въ 1857 году А. П. Сапожниковъ, тогда

лыхъ людей, на грустныхъ фисіономіяхъ молодыхъ дѣвушекъ бѣгутъ или катятся слеза за слезой и капаютъ на землю, на которой нѣсколько тысячъ народа стояло на колѣнахъ и благоговѣнно, вѣрующе устремляло свои руки къ спиливавшемуся кресту. А въ ухахъ у каждаго раздавалось холодное жжигъ, жжигъ, жжигъ, какъ будто души присутствовавшихъ разомъ распиливались той-же пилой. Я въ жизнь мою не видалъ картины болѣе глубоко грустной, болѣе многдумной... Крестъ спилень, подвязанъ на веревку и помощью блока начали спускать его на землю. Тутъ я совсѣмъ растерялся. Общій стонъ и плачь, обмороки съ женщинами, своя гнетущая скорбь измучила меня нравственно и физически до полнѣйшаго отупѣнія. Я смотрѣлъ и ничего не видѣлъ, старался понять происходящее вокругъ меня что-то ужасное и не могъ. Я сталъ человекомъ, который отъ тяжести переживаемаго имъ момента потерялъ способность къ дальнѣйшему воспріятію впечатлѣній. Мнѣ кажется, что живи я сотни лѣтъ, а видѣнная картина никогда не исчезнетъ изъ моихъ глазъ». (Раск. въ Сар. краѣ Соколова, стр. 333—334).

уже единовѣрецъ, пристроилъ къ ней громадную колокольню съ теплою подѣйней церковью во имя Успенія Божіей Матери.

Въ настоящее время эта единовѣрческая церковь и по своей внѣшней изящной архитектурѣ въ коринтскомъ стилѣ, и по своему внутреннему благоуукрашенію, и по церковнымъ рѣдкостямъ, находящимся въ ней, справедливо считается одною изъ лучшихъ, богатѣйшихъ и замѣчательныхъ въ городѣ церквей. Къ числу ея рѣдкостей между прочимъ относятся: древняя бархатная плащаница, шитая въ Греціи лѣтъ 600 тому назадъ, св. антиминсъ небольшого размѣра на грубомъ полотнѣ, освященный въ 1575 году, евангеліе *юсовое* до патриаршихъ временъ, другое евангеліе вѣсомъ въ 1 п. 12 ф. (одинъ серебр. обладъ вѣсомъ свыше 39 ф.), печатанные при п. Гермогенѣ; много древнихъ иконъ и богослужебныхъ книгъ временъ п. Филарета и Иосифа и т. д. Въ заключеніе печальной эпопеи этой *Злобинской* церкви слѣдовало бы сказать нѣсколько словъ о состояніи Вольскаго единовѣрія со дня обращенія этой церкви въ единовѣрческую въ 1845 г. и по сіе время, но такъ какъ этотъ предметъ слишкомъ обширенъ и не входитъ въ программу этой записки, то, оставляя сужденіе объ этомъ до болѣе благопріятнаго времени, обратимся къ постройкѣ въ Вольскѣ третьей старообрядческой церкви, подѣйнымъ названіемъ *Львовской* часовни.

Построеніе этой часовни почти современно постройкѣ *Злобинской* церкви. Это было тогда, когда Вольскій расколъ, покровительствуемой мѣстными властями, подѣйніемъ гуманнаго духа того времени, находилсл въ полномъ разцвѣтѣ своей силы и блеска. Ободренные даннымъ г. Бѣляковымъ разрѣшеніемъ на постройку *Злобинской* церкви, они быстро принялись за сооруженіе другой, *Львовской*, не спрашивая на этотъ разъ разрѣшенія ни губернатора, ни епархіальной власти. Съ этою цѣлю Семень Расторгуевъ

купилъ на Безыменномъ ключѣ каменную солодовню Яковлева и отъ имени брата своего Льва началъ передѣлывать ее въ церковь, — надстроилъ главы и поставилъ крестъ. Вольскій благочинный, прот. Дубовскій въ 1809 г. объ этой работѣ донесъ Преосвященному Моисею, и тотъ распорядился: спросить купца, почему онъ самовольствуетъ и строить безъ позволенія архипастыря и противится даже именнымъ высочайшимъ указамъ, тѣмъ паче, что ежели бы онъ отъ насъ потребовалъ сего на основаніи законовъ, то мы бы, конечно, съ удовольствіемъ исполнили сію просьбу, и что онъ отвѣтствовать будетъ, протопопъ представить къ намъ, а между тѣмъ сообщить о семъ и въ губернское правленіе, дабы оно съ своей стороны непокоряющихся законамъ Е. В. отъ буйности удержало“. Губернское правленіе отвѣтило на это присылкою копии съ разрѣшенія на постройку, выданною Вольскимъ старообрядцамъ Бѣляковымъ. Недовольный такимъ отвѣтомъ, Преосвященный положилъ на немъ резолюцію: „объявить о семъ чрезъ благочиннаго городской полиціи, что ежели сіе дѣло не будетъ остановлено, то о семъ отъ насъ будетъ донесено чрезъ Св. Синодъ къ Е. И. В.; при томъ же мы архипастырскимъ словомъ увѣряемъ всѣхъ такъ называемыхъ раскольниковъ, что они получаютъ отъ насъ позволеніе строить церковь, коль скоро отзовутся къ намъ о семъ, и для чего же послѣ сего имъ быть нарушителями церковныхъ и гражданскихъ законовъ“. Спрошенный объ этой постройкѣ прот. Дубовскимъ С. Расторгуевъ отвѣтилъ, что никакой церкви не строится, а устраивается только молитвенный домъ, по распоряженію брата его Льва, выбывшаго теперь изъ Вольска, и что онъ не знаетъ, какъ это Левъ взялся за дѣло безъ архипастырскаго благословенія. Преосвященный Моисей на рапортѣ объ этомъ прот. Дубовскаго написалъ: „объявить купцу со смиренномудріемъ евангельскимъ чрезъ прот. Дубовскаго, дабы купецъ сей отозвался

къ намъ о семъ письменно, испрашивая на сіе позволеніе, и мы тотчасъ въ удовольствіе его утвердимъ строеніе молитвеннаго дома, не имѣя въ виду никакихъ притяженій власти, а единственно побуждаемыя къ сему соединеніемъ вѣры и любви христіанскія“. Въ виду предшествовавшей угрозы чрезъ полицію, Расторгуевъ, вѣроятно, „отозвался письменно“, потому что въ концѣ 1809 г. въ новой молельной уже открыто совершалось богослуженіе (Раск. въ Сар. кр. стр. 211—212, а также Труды Сар. Учен. Арх. Ком. 1888 г. т. I, вып. 1 стр. 68). Вслѣдъ за этимъ прибылъ въ Вольскъ и самъ Преосвященный Моисей, причемъ похвалилъ Вольскихъ старообрядцевъ за ихъ „усердіе и благочиніе во время служенія“; такой же похвалы удостоилъ ихъ и его преемникъ, Преосвященный Аѳанасій въ 1813 г. Послѣдній однако перемѣнилъ свое мнѣніе о раскольничьемъ усердіи и благочиніи и 16 октября 1816 г., съ донесенія вольскаго духовнаго правленія, обратился къ губернатору съ просьбою воспретить продолжать начатую постройку, по разрѣшенію Бѣлякова, каменной церкви; а въ то же время донесъ объ этомъ и Синоду. Въ результатѣ послѣдовало извѣстное постановленіе секретнаго комитета отъ 7 декабря 1820 г. относительно бѣглыхъ поповъ и раскольническихъ церквей (см. выше въ дѣлѣ о построеніи Злобиной церкви). Благодаря этому постановленію Комитета, находившіеся при Львовской часовнѣ два бѣглыхъ священника оставлены при своихъ мѣстахъ, а самая часовня признана существующею на законномъ основаніи, какъ недавно построенная. «По прежнему торжественно стало отправляться богослуженіе въ старой Злобинской и новой Расторгуевской часовняхъ; по прежнему открыто совершались крестныя ходы и другія духовныя процессіи; по прежнему гудѣлъ по городу колокольный звонъ съ раскольническихъ часовень; по прежнему чуть не публично шла пропоганда. Въ общемъ все это носило видъ какой то демонстраціи противъ право-

славной церкви. (Раск. въ Сар. краѣ стр. 213); число прихожанъ этой часовни достигало до 10 т. душъ. *) Такъ было до 1829 г., когда колокольный звонъ былъ прекращенъ. Вѣроятно тогда же было прекращено въ ней и богослуженіе; по крайней мѣрѣ это видно изъ рапорта пр. Такову въ 1844 г. за № 39 объ *открытіи* раскольниками богослуженія въ Львовской часовнѣ.

Съ паденіемъ въ 1845 г. Злобинской церкви, обращенной въ единовѣрческую церковь, не могло само собою продолжаться дальнѣйшее существованіе и Львовской часовни. Дѣйствительно, въ 1856 г. послѣдовало о ней приблизительно слѣд. собственноручное повелѣніе Государя Императора: «существующую въ г. Вольскѣ Львовскую часовню запечатать, и имущество по описи передать въ Св. Синодъ, самое же зданіе или разобрать, или обратить въ жилое помѣщеніе, не имѣющее вида церкви». Прослышавъ о такомъ повелѣніи относительно ихъ часовни, вольскіе старообрядцы заблагооремежно поспѣшили вынести изъ нея наиболѣе цѣнныя вещи—иконы, ризы и т. п., затѣмъ, на глазахъ полицейскаго караула, подломали со стороны сада часовню и выкрали оттуда все стоящее вниманія и цѣнности; мало того, когда уже произведена была опись оставшемуся въ часовнѣ имуществу, то они и тогда ухитрились проникнуть туда и подмѣнить лучшія вещи ветхими, ни на что негодными вещами. (См. опис. арх. Вольскаго полицейскаго управленія въ Труд. Саратов. Учен. Арх. Ком. за 1889 г. или 1890 г.). Всѣ эти вещи, по особому распоряженію Св. Синода, перевезены были потомъ въ Саратовъ,

*) Какъ велико было число прихожанъ этой часовни, можно судить отчасти по метрическимъ записямъ часовни событій крещеній, браковъ и погребеній, совершенныхъ священниками, не считая подобныхъ событій незаписанными въ метрики, а такихъ было не мало тогда. (См. описаніе Вольскаго полиц. архива въ тр. Саратов. Учен. Арх. Ком. за 1889 или 1890 г., книжки этой у меня подъ руками не имѣются, почему за справками и отсылаю къ ней читателей).

гдѣ частию помѣщены въ нижнемъ храмѣ баедр. Собора и въ Крестовой церкви, частию переданы въ Михаило-Архангельскую единовѣрческую церковь, гдѣ и теперь находятся.

Къ сожалѣнію, Высочайшее повѣленіе относительно Львовской часовни исполнено только вполнину: часовня запечатана, главки и кресты сняты, имущество конфисковано, а самое зданіе и до сихъ поръ остается совсѣми наружными признаками церковнаго зданія, какъ бы для непрестаннаго напоминанія старообрядцамъ о бывшихъ когда то для нихъ гонительныхъ временахъ, какъ бы для ежеминутнаго возбужденія въ нихъ фанатизма къ расколу и нерасположенія къ православной церкви.

Построеніе церквей—бѣглопоповской и австрійской.
 Когда такимъ образомъ рѣшалась судьба Вольскихъ старообрядческихъ храмовъ, въ 1846 г. въ Буковинѣ явился м. Амвросій и взоры всѣхъ, въ томъ числѣ и Вольскихъ старообрядцевъ, обратилась на него. Потерявъ храмы и все свое бѣгствующее священство*), Вольскіе старообрядцы восторженно привѣтствовали это новое явившееся священство. Мысль о возможности имѣть теперь своихъ собственныхъ священниковъ, независимыхъ отъ епархіальн. власти, отъ которой они, по ихъ сознанию, претерпѣли столь много страшнаго (Роск. въ Сар. кр. ст. 289), наполнила сердца ихъ великою радостію. Не только вся бѣглопоповщина, но и многіе изъ единовѣрцевъ потянули въ австрійство. Начались дѣятельныя сношенія Вольска съ Буковиной; куп. Серебрениковъ пожертвовалъ туда богатую ризницу, а бывшій лакей Милашевой Филать Семеновъ лично от-

*) Въ 1844 г. изъ множества бѣглыхъ священниковъ въ Вольскѣ остались только два: Гавріиль Калугинъ и Прохоръ Любимовъ, но и тѣ, въ силу необходимости, приняли единовѣріе, хотя и лицемѣрно (Роск. въ Сар. Краѣ стр. 434—435; Труды Сар. Уч. Арх. Ком. 1888 г. т. 1, вып. I, стран. 77 § 62 и 79 § 102).

правился въ Бѣлую Криницу, откуда вернулся уставщикомъ въ п. Дубовку. Въ 1850-хъ годахъ появился въ Хвалынскѣ и первый австрійскій лжеархіерей Аѳанасій. Пользуясь близостью послѣдняго къ себѣ, Вольскіе старообрядцы изготовили полотняную церковь; Аѳанасій освятилъ ее и для совершенія въ ней богослуженія поставилъ имъ свящ.—инока Евѳимія. Все шло хорошо; но около 1860-хъ годовъ вернулся изъ Дубовки въ Вольскъ уставщикъ Филать Семеновъ и своими бѣсѣдами о незаконности австрійскаго священства произвелъ полное раздѣленіе между Вольскими старообрядцами, на бѣглопоповщину и австрійцевъ. Раздѣленіе это повело ихъ къ постройкѣ для себя особыхъ молитвенныхъ зданій. Дѣло начали бѣглопоповцы. Одинъ изъ числа ихъ, куп. Ф. Н. Новиковъ въ 1860 г., около Легкаго колодца, купилъ обширное мѣсто, обнесъ его высокою деревянною оградою, внутри которой и выстроилъ молитвенный домъ. Однако постоянныя опасенія за судьбу этого храма тревожили бѣглопоповцевъ и они ждали только удобнаго случая, чтобы „обзаконить“ его т. е. имѣть на законномъ основаніи. И случай этотъ представился: въ 1882 г. по высочайшему повелѣнію ревизоваль Саратовскую и Самарскую губерніи сенаторъ Шамшинъ; къ нему то и обратились за этимъ вольскіе бѣглопоповцы Ф. Н. Новиковъ, бр. Елисеевы и др. Поданную ими просьбу сенаторъ Шамшинъ передалъ на разсмотрѣніе Саратовскому губернатору, а этотъ послѣдній запросилъ, по содержанію прошенія, вольскаго полицій-мейстера о числѣ бѣглопоповцевъ въ Вольскѣ, всѣ ли они отъ рожденія раскольники или же въ числѣ ихъ есть и совратившіеся въ расколъ изъ православія; всѣ ли мѣстные обыватели и нѣтъ ли между ними иногороднихъ и временно проживающихъ; гдѣ и какимъ порядкомъ отправляютъ они нынѣ богослуженіе и собираются для молитвы, не существуетъ ли нынѣ или ранѣе особаго молитвеннаго

дома, въ которомъ они собирались и собираются; не замѣчается ли со стороны ихъ пропаганды раскола или въ дѣйствіяхъ ихъ явнаго соблазна для православныхъ; не было ли по подобнымъ случаямъ дѣлъ и если были, то какія именно; кто совершаетъ у нихъ нынѣ службы и требы и, наконецъ, исполняются ли между ними метрическія записи въ полиціи о рожденіи, бракѣ и смерти; въ заключеніе требуется сообщить, нѣтъ ли какихъ либо препятствій къ уваженію просьбы этихъ раскольниковъ. По всѣмъ этимъ пунктамъ, полиціймейстеръ въ свою очередь запросилъ старообрядцевъ, участковаго пол. пристава и духовенство церквей Соборной, Троицкой и Покровской. Старообрядцы 15 іюня 1882 г. отвѣтили: въ настоящее время за 40 л. давностью по отобраніи отъ нихъ церкви и метрическихъ книгъ полиціей, числа душъ мы ограничить не можемъ, потому что метрическихъ книгъ и какихъ либо записей не имѣли до сего времени, и къ тому же изъ нашего общества большая часть уклонялась въ австрійство; богослуженіе совершается въ *частномъ* деревянномъ домѣ близъ 20 л. изъ среды себя чтецами и пѣвцами по стариннымъ книгамъ п. Іосифа и исправляются требы избранными стариками и временно проѣзжающими старообрядческими священниками, которыхъ въ настоящее время не имѣемъ. А поэтому просимъ походатайствовать предъ губернаторомъ о дозволеніи построить часовню или молитвенный домъ и имѣть священство, которое нынѣ, по долгу христіанскому, для исправленія требъ необходимо нужно“. Приставъ и духовенство въ общемъ отвѣтили слѣд.: что раскольники собираются на богослуженіе не въ частномъ домѣ, а въ *отдѣльномъ, особомъ* домѣ, построенномъ на дворѣ купца Новикова исключительно для богослуженія, внутреннее устройство котораго какъ въ домовой церкви; богослуженіе исправляютъ бѣглые священники Горизонтовъ и Сергіевскій изъ Хвалынска, мѣсяца же три тому назадъ у нихъ

совершалъ требы неизвѣстный челоѣкъ, а имѣлъ ли онъ право, какъ священникъ, на совершеніе богослуженія, того старообрядцы сказать не могли (донесеніе пристава); бѣглопоповцевъ въ Вольскѣ всего 1491 д. о. п., а странныхъ и иногороднихъ 82 д. о. п.; пропанды раскола или соблазнительныхъ дѣйствій для православныхъ между ними не замѣчались и дѣлъ такихъ за ними не было и проч. въ этомъ родѣ. Всѣ эти свѣдѣнія полиціймейстеръ представилъ губернатору, а тотъ въ Деп. общ. дѣлъ М. Вн. Дѣлъ, откуда въ ноябрѣ 1882 г. получился отвѣтъ, что ходатайство Новикова и др. о разрѣшеніи имъ построить молитвенный домъ, какъ неразрѣшимое дѣйствующими узаконеніями (50 ст. Уст. о предуп. и присѣч. преступл. изд. 1876 г.), удовлетворено быть не можетъ. Между тѣмъ, въ надеждѣ на скорое разрѣшеніе вопроса о постройкѣ моленной сен. Шамшинымъ, бѣглопоповцы взамѣнъ существовавшей уже у нихъ Новиковской молельни, построили другую, болѣе прочную и обширную, подъ названіемъ Мельниковой, построенной на средства А. Ф. М-вой, дочери Новикова. Воспользовались закономъ 3 мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ, они вновь возбудили ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, но уже не о разрѣшеніи на постройку новой моленной, а объ обращеніи дома Мельниковой въ эту моленную, и получили въ іюль 1886 г. изъ Губернскаго правленія отвѣтъ, что со стороны М. Вн. Дѣлъ препятствій къ этому разрѣшенію нѣтъ. Такимъ образомъ бѣглопоповцамъ удалось—таки имѣть у себя молитвенный домъ, точнѣе говоря—церковь на законномъ основаніи.

Еще легче удалось устроить свое дѣло о моленной австрійцамъ. Совершая богослуженіе въ своей полотнянной церкви по разнымъ домамъ, они, наконецъ, утвердили ее въ саду Лошкарева, въ каменномъ пчелиномъ мшаникѣ, — помѣщеніи низкомъ, сыромъ, темномъ и крайне тѣсномъ.

Во избѣжаніе всѣхъ этихъ неудобствъ, они въ 1878 г. уполномочили В. Г. Попова приобрести приличное мѣсто; тотъ приобрѣлъ и воздвигнулъ на немъ каменное зданіе въ 5 саж. шир, и 10 длины, якобы подъ складъ разныхъ товаровъ, какъ онъ выразился въ прошеніи своемъ въ гор. управу о разрѣшеніи на эту постройку. Въ это-то зданіе австрійцы перенесли свое богослуженіе въ 1880 г., предварительно устроивъ въ зданіи престолъ во имя Рождества Христова, великолѣпный иконостасъ и богато украсивъ иконами и всякою другою церковной утварью. Когда бѣглопоповцы въ 1885 г. возбудили свое ходатайство объ обращеніи дома Мельниковой въ ихъ моленную, то одновременно съ ними возбудили подобное же ходатайство предъ Саратовскимъ губернаторомъ и австрійцы, съ 24 мая 1886 г. чрезъ Вольскаго полиціймейстера они уже получили отъ него и отвѣтъ, что со стороны М. Вн. Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію раскольникамъ г. Вольска Б. Т. Пареенову и др., подписавшимъ просьбу къ губернатору, открыть общественную моленную въ существующемъ жилищѣ домѣ, съ тѣмъ однако, чтобы при этомъ въ точности соблюдаемы были правила, указанные въ § 8 высоч. утвержд. 3 мая 1883 г. мнѣнія Гос. Совѣта о дарованіи раскольникамъ правъ гражданскихъ и по отправленію церковныхъ требъ.

Такимъ образомъ Вольскіе старообрядцы — поповцы, — о безпоповцахъ мы не говоримъ, по ихъ малочисленности, — послѣ многихъ и сильныхъ огорченій, испытанныхъ ими за свои храмы и совершаемое въ нихъ богослуженіе въ теченіи многихъ и долгихъ лѣтъ, обзавелись, наконецъ, вновь своими собственными храмами и своимъ собственнымъ священствомъ; мирно и спокойно совершаютъ въ нихъ свое богослуженіе, но... сердце ихъ *далече отстоитъ* отъ праославной церкви. Священникъ В. Еланскій.

Изъ моего миссіонерскаго дневника.

Наконецъ-то состоялась у меня бесѣда съ молоканами села Березовки. Два раза я приглашалъ молоканъ, но они подъ разными предлогами отказывались. Въ день Святителя и Чудотворца Николая, поборника православной вѣры, открылъ я бесѣду объ единой истинной Христовой церкви. Бесѣды я всегда начиналъ, послѣ краткаго вступленія, изложеніемъ ученія Православной церкви о томъ или другомъ предметѣ, затѣмъ всегда спрашивалъ собесѣдниковъ, согласны-ли съ Словомъ Божиимъ то или другое ученіе Православной церкви? Такъ я сдѣлалъ и теперь. Сказавъ, какъ устроилъ Свою Церковь Христосъ Богъ, какъ поступали апостолы, я вывелъ, что Церковь Христова должна быть такою, какою она была при апостолахъ, т.-е., съ пастырями, пасомыми и таинствами. Сказавъ затѣмъ о неодолимости Церкви до скончанія вѣка и разъяснивъ, что именно такого неодолимою апостольскою Церковью остается и до нынѣ Церковь православная, я спросилъ собесѣдниковъ, правда-ли; Церковь православная такова же, что и апостольская Христова?— Выдвигается пресвитеръ березовскихъ молоканъ Михай Степановъ и вмѣсто отвѣта (по обыкновенію): „а скажи въ Христовой церкви было „видимое упованіе?“ Я знаю, что разумѣютъ молокане подъ „видимымъ упованіемъ“, но отвѣта не даю, потому что отвѣтъ разъ на неотносящійся къ дѣлу вопросъ, дадутъ другой, третій и т. д.,—и дѣло будетъ въ совопрочничествѣ, а предметъ бесѣды не будетъ исчерпанъ. Поэтому замѣтивъ Михею, что вопросъ его къ дѣлу не относится, я попросилъ сказать, что такое „видимое упованіе“, дабы мнѣ на сіе отвѣтить. Михай молчитъ, затѣмъ читаетъ изъ посланій апостольскихъ что-то не подходящее, затѣмъ снова умолкаетъ и безпомощно жалостливо посматриваетъ на „своихъ“. Выдвигается новый собесѣдникъ: „ну-да, это вѣрно, что порядокъ у васъ вѣрный, да такъ это и у насъ“. Я знаю

этотъ сектантскій маневръ, заронить предъ слушателями, что *дескать и у васъ, и у насъ одинаково хорошо*; а потому, остановивъ вниманіе слушателей на томъ, что собесѣдники соглашаются съ тѣмъ, что чинъ Церкви православної апостольской, Христовъ, я спрашиваю: „есть у васъ пастыри?“ Сначала собесѣдникъ давалъ уклончивые отвѣты на вопросъ, потомъ сказалъ: „нѣтъ у насъ пастырей, а есть пресвитеры, старцы“. Останавливаю вниманіе слушателей на томъ, что у сектантовъ *нѣтъ пастырей*, и спрашиваю, что же дѣлаютъ молоканскіе пресвитеры и старцы, строятъ ли они, по апостолу, тайны? „Нѣтъ у насъ тайнъ, а старцы толкуютъ слово Божіе, которое и есть тайна“. Разъясняю, что слово Божіе и тайны или таинства не одно и тоже и останавливаю вниманіе слушателей на томъ, что у сектантовъ *нѣтъ ни пастырей, ни таинствъ*, слѣдовательно, ихъ глаголемая церковь—не церковь апостольская, не Христова церковь. Дѣлаю краткое повтореніе бесѣды и краткое заключеніе и пѣніемъ заканчиваемъ собесѣдованіе. Сектанты сконфужены, но благодарятъ за бесѣду и просятъ на слѣдующій разъ бесѣдовать *о крещеніи*. Православные, видимо, радостно довольны, и пѣніе ихъ воодушевленно. Да и какъ быть имъ недовольными, когда сектанты, эти премудрые вѣка сего, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ стараются унижить православнаго, называя его то „свиноѣдомъ“, то невѣжею и проч., а тутъ оказывается, что премудрые оказались *буи*. Я тоже доволенъ бесѣдою, доволенъ потому, что бесѣдую въ первый разъ въ своемъ новомъ приходѣ, куда поступилъ изъ чужой губерніи и гдѣ уже знаютъ, что-де „*батюшка нашъ увѣщателемъ былъ, по молоканамъ ѣздилъ и проч.*“; ну, а коли знаютъ, то ужъ и ждуть чего-то особеннаго; особеннаго, конечно, не дождались, но, слава Богу, увидѣли правоту вѣры православної. Какъ пойдутъ мои слѣдующія бесѣды, о томъ подѣлюсь послѣ.

— Узналъ я, что на бесѣдѣ были молокане села Вязовки, которая граничитъ съ Березовкою. Собесѣдникомъ былъ, кромѣ Михея, вязовскій молоканинъ Аникей Михайловъ, очень бойкій говорунъ. Вязовскіе молокане живутъ цѣлымъ поселкомъ дворовъ въ 80 и живутъ совершенно отдѣльно отъ православныхъ жителей села Вязовки, которыхъ, какъ слышно, и не беспокоятъ своей пропагандой. Соприкасаясь съ православными села Березовки, вязовскіе молокане пропагандируютъ между ними и пропаганда ихъ нынѣшнею весною увѣнчалась успѣхомъ: они совратили въ молоканство шестидесятилѣтняго крестьянина села Березовки, хорошаго грамотья. Это еще въ первый разъ я узнаю, что-бы старики измѣняли вѣрѣ православной. Чѣмъ объяснить, что вязовскіе молокане больше пропагандируютъ въ Березовкѣ? Объясняю тѣмъ, что Березовка расшатана не только молоканствомъ, но и хлыстовствомъ и даже болѣе послѣднимъ. Съ хлыстами мнѣ приходится считаться въ первый разъ и, сознаюсь, сводить счеты съ этими скрытниками весьма трудно. Довольствуюсь пока тѣмъ, что обличаю хлыстовство съ церковной кафедры. Поживу, — увижу, а увижу — что нибудь, Господу поспѣшествующу, предприму. Скажу, что березовскіе хлысты не походятъ на тѣхъ хлыстовъ, о которыхъ я читалъ и слышалъ (напримѣръ, на Тамбовскихъ хлыстовъ, березовскіе не походятъ). Тамбовскій „хлысть — постникъ, не ѣстъ мяса, не пьетъ водки, не курить табаку, рѣдко имѣетъ дѣтей. Березовскій хлысть ѣстъ мясо (кромѣ свиного), имѣетъ полну хату ребятъ и очень много пьянствуетъ. Рассказываютъ, что березовскіе хлысты приносятъ водку съ собой на свои сборища, гдѣ и упиваются до зела. Темная секта! Въ храмъ Божій нѣкоторые изъ хлыстовъ ходятъ неопустительно, а многіе совершенно въ него не заглядываютъ.

Села Верхней Березовки Аткарскаго уѣзда священникъ
И. Орловъ.

Н е к р о л о г ъ .

Въ 6^{1/2} час. вечера, 27 ноября 1898 г., двѣнадцать ударовъ колокола возвѣстили прихожанамъ села Деревяннаго-Колышлея, Сердобскаго уѣзда, о кончинѣ любимаго ими пастыря о. Алексѣя Князевскаго.

Покойный былъ сынъ паномаря села Малой Князевки, Аткарскаго уѣзда, родился въ 1833 г.; учился покойный въ Саратовской Духовной Семинаріи, въ коей и окончилъ курсъ въ 1855 году. По окончаніи курса покойный былъ рукоположенъ во священника въ село Урлейку, Петровскаго уѣзда; здѣсь ему еще неопытному и неискушенному жизнью пришлось столкнуться съ крѣпостнымъ правомъ. Много пришлось перенести тогда покойному за свое прямотушіе и открытый твердый характеръ. Въ 1879 году, покойнаго постигло страшное несчастье: скончалась его подруга жизни 37 лѣтъ, оставивъ послѣ себя семь человекъ дѣтей. Одинъ Богъ вѣдаетъ, сколько было перенесено покойнымъ мученій и страданій; особенно тяжело было воспитывать младшаго сына Михаила, которому не пришлось пожить съ матерьюи пяти минутъ (мать померла родами). Но никто, какъ Богъ, на Котораго всегда уповалъ покойный, помогаль ему. Вскорѣ одинъ за другимъ дѣти были включены въ духовно-учебное заведеніе и по волѣ Божіей, окончили курсъ, изъ коихъ четверо теперь священствуютъ. Младшій сынъ Михаилъ, благодаря теплому участию сестры, былъ вынужденъ ея руками и теперь онъ учится въ V-мъ классѣ Пензенской духовной семинаріи. Твердо и терпѣливо несъ покойный свой крестъ, и замѣчательно, во всю жизнь, когда заходилъ разговоръ съ посторонними ли или съ дѣтями о томъ, какъ ему удалось воспитать и вывести въ люди дѣтей, онъ всегда говорилъ: „не я это сдѣлалъ, а Богъ“. Излюбленнымъ дѣломъ покойнаго была служба, въ коей онъ находилъ и утѣшеніе. До конца своей жизни онъ былъ строгимъ и ревностнымъ испол-

нителемъ своихъ священническихъ обязанностей. За нѣсколько дней до смерти, покойный былъ въ деревнѣ своего прихода за 12 верстъ, для нанутствованія больного, эта поѣздка и стубила его: онъ простудился. Вслѣдствіе распутицы, отъ деревни ему пришлось ѣхать цѣлый день. Будучи твердаго тѣлосложенія и воздержной, строгой жизни, онъ долго перемогался, и, наконецъ, рѣшился причаститься Св. Таинъ и особороваться, чувствуя, что силы ему измѣняются. Послѣ соборованія ему стало какъ будто лучше; безотлучное пребываніе при немъ его дѣтей также не мало подкрѣпляло больного. Но угасавшія силы не могли долго бороться сътяжею болѣзнию. 27 ноября, въ 6^{1/2} часовъ вечера, больной тихо отошелъ въ вѣчность на рукахъ своего сына Константина. Заунывные звуки колокола возвѣстили прихожанамъ о кончинѣ ихъ пастыря. Со всего прихода стали стекаться въ домъ покойнаго желающіе отдать послѣдній долгъ любимому пастырю. Въ 7^{1/2} часовъ была совершена первая панихида, послѣ коей началось чтеніе Евангелія. Евангеліе читали попеременно его дѣти священники и діаконъ Скрѣбинскаго монастыря. Масса прихожанъ оставались на всю ночь молиться, со слезами и на колѣняхъ возносили они молитву за любимаго пастыря, при тихомъ чтеніи Евангелія. Да и какъ не любить было прихожанамъ такого пастыря, который на перечетъ зналъ ихъ, зналъ и интересовался ихъ жизнью, ни одно явленіе въ семейной жизни прихожанъ не проходило не замѣченнымъ имъ. Не одну пару супруговъ заставилъ онъ, силою пастырскаго увѣщанія, примириться и жить вмѣстѣ; не одного сына примирилъ онъ съ родителями; всегда и для всѣхъ двери его дома были открыты, и всѣ искавшіе его совѣта, увѣщанія, нравственной поддержки и т. п. находили его у него. Свято исполнялъ покойный завѣтъ Апостола: *Проповѣдуй слово Божіе благовременно и безвременно... обличи, запрети, умоли...* Ни одного богослуженія и удобнаго случая онъ не оставлялъ безъ поученія.

2-го декабря было совершено погребеніе покойнаго о. Алексѣя. Послѣ утрени одинъ изъ священниковъ съ крестнымъ ходомъ прибылъ въ домъ почившаго, гдѣ послѣ литіи, гробъ съ останками покойнаго былъ поднятъ дѣтьми покойнаго.

Двое старшихъ сыновей покойнаго несли гробъ въ головахъ, средину гроба поддерживали младшій сынъ и зять, въ ногахъ—двое среднихъ сыновей. Дорогой было совершенно нѣсколько литій по новопреставленномъ о. Алексѣѣ.

За литургіей вмѣсто причастнаго было сказано слово сыномъ покойнаго Владиміромъ Князевскимъ на текстъ (стих. глав. 6): *зряще мя безгласно...* въ которомъ, сжато и кратко была обрисована дѣятельность покойнаго, какъ пастыря. Слово было закончено обращеніемъ отъ лица покойнаго къ прихожанамъ, чтобы они непрестанно поминали въ своихъ молитвахъ почившаго.

По окончаніи литургіи началось отпѣваніе почившаго. Предъ отпѣваніемъ было произнесено слово другимъ сыномъ покойнаго священникомъ Павломъ Князевскимъ. На отпѣваніе прибыли еще священники: о. Стефанъ Бѣляевъ, о. Алексѣй Агриковъ, о. Александръ Ляписовъ и о. Георгій Соколовъ. Церковь была переполнена молящимися, собравшимися отдать послѣдній долгъ почившему уважаемому и любимому пастырю. Въ числѣ молящихся были и помѣщики села Трескина. Передъ прощаніемъ съ покойнымъ, о. Стефанъ Бѣляевъ произнесъ задушевное и прочувствованное слово, въ которомъ онъ рельефно обрисовалъ покойнаго о. Алексѣя, какъ пастыря, сослуживца и семьянина, *„добре долгъ свой правяща“*, коему на долю выпалъ вышеозначенный тяжелый крестъ. Слово произвело сильное впечатлѣніе на слушателей:—вся церковь плакала. Особенно тяжело было смотрѣть какъ убивались дочь покойнаго, которая съ дѣтьми жила у него до самой смерти и которой онъ оказывалъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку,

и младшій его сынъ Михаилъ, лишившійся при рожденіи матери, а теперь—отца, послѣдней опоры. По окончаніи отпѣванія гробъ былъ обнесенъ вокругъ церкви и затѣмъ опущенъ въ могилу, гдѣ была отслужена литія. Холодная земля на вѣки закрыла отъ дѣтей горячо любимаго родителя, а отъ прихожанъ ревностнаго и отзывчиваго пастыря. Миръ тебѣ, добрый труженникъ на нивѣ Христовой, подвизавшійся на этомъ поприщѣ почти 41 годъ. Пусть твоя жизнь будетъ свѣточемъ, руководящимъ твоихъ дѣтей священниковъ и твоихъ сослуживцевъ пастырей.

Священникъ с. Адоевщины Константинъ *Князевскій*.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Поученіе на новый годъ.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. (Продолженіе).—Историческая записка о построеніи въ г. Вольскѣ старообрядческихъ церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ.—Изъ моего миссіонерскаго дневника.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 января 1899 года.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ ВОЙСКЪ, НАРОДА И ШКОЛЬ

„ВОСКРЕСЕНІЕ“
на 1899 годъ.

(12-й годъ изданія.)

Цѣль журнала дать учащимся дѣтямъ и простому народу полезное и интересное чтеніе.

Программа журнала:

- 1) Правительственныя распоряженія.—2) Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.—3) Разсказы изъ военной жизни.—4) Разсказы изъ родной исторіи (въ систематическомъ изложеніи.—5) Разсказы о чужихъ странахъ; путешествія, приключенія на сушѣ и на морѣ.—6) Популярныя статьи по вопросамъ мелкаго (крестьянскаго и хуторскаго хозяйства).—7) Обзорнія внутренней и виѣшней жизни за истекшую педѣлю въ связномъ разсказѣ.—8) Общепольныя свѣдѣнія.—9) Анекдоты.—10) Стихотворенія.—11) Рисунки, гравюры, полѣтипажи.—Почтовый ящикъ.

Журналъ допущенъ къ обращенію въ народныхъ читальняхъ, бібліотекахъ и начальныхъ училищахъ.

Рекомендованъ по Штабу отдѣльнаго корпуса жандармовъ, по Казачьимъ войскамъ, по Тюромному вѣдомству и по Кіевскому, Кавказскому, Одесскому и Варшавскому военнымъ округамъ.

Цѣна журнала **ТРИ** рубля въ годъ съ доставкою и пересылкою. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 1 руб., 1 марта 1 руб. и 1 июня 1 руб. На другіе сроки по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ квартирѣ издательницы—Саперный переул., д. № 16, кв. 21; въ конторѣ Редак-

ци: Гродненскій пер., д. № 6 и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, и въ Москвѣ въ Главномъ Газетномъ Агентствѣ К. Н. Александровой—Тверская, противъ Канцеляріи Генераль-Губернатора.

Открыта подписка на 1899 годъ на новое повременное изданіе

1899 „НОВЫЙ МІРЪ“ 1899

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Программа журнала. Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, —таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печальми, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ тоже время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширны, выполнение их — не легко, но мы надеемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журналъ „Новый Миръ“ съ „Современной Лѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ „Мозаика Новаго Мира“ (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „Литературные Вечера“ Новаго Мира 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 Переплетенныхъ книгъ бібліотеки русскихъ и иностранныхъ писателей въ составъ которой войдутъ: а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій И. И. Лажечникова, б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрирован. собранія сочиненій Генриха Гейне.

5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области. (Губерніи: Курская, Орловская, Калужская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская, Ставропольская, Астраханская и области Донского и Уральскаго казачьихъ войскъ.

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и Генриха Гейне и

двухъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ пестенныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1899 годъ или:

а) 1. Первые шесть (изъ 14) переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоли, Волны и Новороссіи; или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полного собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полного собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мирѣ“ будутъ выданы, по возобновеніи подлиски, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко. Изъ Живописной же Россіи будутъ выданы двѣ изящно переплетенныя книги, посвященныя описанію Южныхъ Поволжскихъ губерній и Уральской области (губерніи: Казанская, Симбирская, Пензенская, Саратовская, Самарская, Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская).

Годовая подписная цѣна „Новому Миру“ со всѣми приложениями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб. за границу 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ и „Мозаики“ на веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ доставкою и пересылкою, — 18 р. за границу — 30 руб.

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7. 6—2

ВЪ ГОРНО-ЗАВОДСКОМЪ СКЛАДѢ

А. В. ВСЕВОЛОЖЕКАГО,

въ Саратовѣ, по Б.-Сергіевской ул.,

ПРОДАЕТСЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

ДЛЯ КРЫШЪ

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ

ЖЕЛЪЗО.

Полномѣрное отъ 2 р. 25 к. и маломѣрное отъ 2 р. за пудъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

*(Московская у., д. Шиллеръ, между Александровской и
Вольской),*

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ;

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ постоянно имѣеть магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты напрестольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разныя цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампады, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздушы, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць; иконы въ серебрянныхъ и аплике ризахъ.

ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.

