



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому  
изданію 5 руб., полугодовому—  
2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерни-  
скомъ.

1 февраля.  Годъ XXVI.  1908 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

---

### Перемѣны по службѣ.

— 1 января, скончался сверхштатный пономарь Соколян-  
ской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іаковъ *Будный*.

— 15 января, резолюціею Его Преосвященства, студентъ  
Петербургскаго университета, 1 семестра юридическаго факультета  
Владиміръ *Солнцева*, согласно прошенію, назначенъ на священни-  
ческое мѣсто къ Городецкой Успенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 18 января, резолюціею Его Преосвященства, состоящій  
на должности псаломщика при Долгомохской церкви, Быховскаго  
уѣзда, священникъ Михаилъ *Піотуховичъ*, согласно прошенію,  
назначенъ на священническое мѣсто къ Маховской церкви, того  
же уѣзда.

— 20 января, назначенный на священническое мѣсто къ Ви-  
диничской церкви, Оршанскаго уѣзда, діаконъ Елисеѣвской церкви  
Николай *Борщевскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 21 января, резолюціею Его Преосвященства, на журналѣ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Чиринской церкви,  
Горецкаго уѣзда, Сергій *Шимковичъ* перемѣщенъ къ Савинской  
церкви, того же уѣзда.

— 21 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Мстиславской Алекс.-Невской церкви Викторъ *Кочановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ назначеніемъ учителемъ пѣнія въ Привольской школѣ.

— 23 января, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Семень *Соколовъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Желивской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 26 января, псаломщикъ Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Алексѣй *Ермоловичъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 27 января, псаломщикъ Полѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, Леонидъ *Кременецкій*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

### Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ —

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

3) *Хотимской*, Климовичскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли  $46\frac{1}{2}$  дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1310 д. муж. п. и 1207 д. жен. п.

4) *Бобрской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 13 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1018 д. м. п. и 1024 д. ж. п.

5) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.

6) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 750 д. м. п. и 712 д. ж. п.

7) *Чиринской*, Горецкаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1504 д. м. п. и 1556 д. ж. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

### Штатныя діаконскія мѣста при Соборахъ—

1) *Мошлевскомъ Каѳедральномъ Соборъ*, съ 14 января; окладъ жалованья 400 р.; помѣщеніе есть.

2) *Сыпненскомъ Соборъ*, съ 14 января; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1457 д. муж. п. и 1468 д. жен. п.

### б) *Исаломщицкія* при церквахъ—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Батвиновской*, Чериковскаго уѣзда, съ 18 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 534 д. м. п. и 517 д. жен. п.

3) *Добродворской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 октября; жалованья нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 881 д. муж. п. и 857 д. ж. п.

4) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1940 д. муж. п. и 1871 д. ж. п. На это мѣсто требуется лицо въ санѣ діакона, могущее преподавать Законъ Божій въ церковныхъ школахъ и хорошо понимающее пѣніе.

б) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 21 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 831 д. муж. п. и 781 д. ж. п.

8) *Бесподовичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1102 д. м. п. и 1141 д. ж. п.

7) *Доломохской*, Быховскаго уѣзда, съ 18 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1602 д. муж. пола и 1589 д. жен. п.

8) *Мстиславской Алекс.-Невской*, съ 21 января; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 1 дес. 498 кв. саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 639 д. муж. п. и 616 д. ж. п.

**Отъ комиссіи по производству испытаній на полученіе сана священника и діакона.**

**Экзаменаціонная программа для лицъ ищущихъ сана священника.**

1. По Священному Писанію *Ветхаго Завета* требуется указать и объяснить главныя мысли слѣдующихъ мессіанскихъ мѣстъ: Быт. III, 15, XLIX, 10; Втор. XVIII, 18—22; 2 Цар. VII, 12—14; Пс. 2, 15, 21; Притч. VIII, 22—IX, 11; Ис. VII, 14—16; LIII, 1—12; Иерем. XXIII, 1—6; Іез. XXXVII, 1—14; XLIV, 1—4; Дан. IX, 21—27; Іоил. II, 28—32; Мих. V, 2; Захар. IX, 9; Малах. IV, 5.

По Священному Писанію *Новаго Завета*—передать содержаніе и объяснить по преимуществу слѣдующія мѣста—*Евангелія*: Іоан. I, 1—18; V, 16—47; IV, 4—42; Лк. XVII, 20—21; Іоан. III, 1—21; VI, 22—69; Мѡ. V, 1—26; XVIII, 21—35; V, 27—48; VI, 1—34; VII, 1—28; Іоан. X, 1—16; Мѡ. IX, 36—38; X, 1—42; XVI, 16—19; XVIII, 15—18; Іоан. XX, 21—23; Мѡ. XXVI, 17—35; Лк. XXII, 21—38; Мѡ. XXVI, 34—75; XXVII, 1—66; Лк. XXIII, 1—56; Іоан. XVIII, 1—40; XIX, 1—42; Мѡ. XXVIII, 1—20; Іоан. XX, 1—31; XXI, 1—25; Мрк. XVI, 1—20; Лк. XXIV, 1—53; Апостольскихъ посланій: Іак. II гл.: 1 Іоанн. III и IV гл.; Римл. III, 21—IV, 25; 1 Кор. VII, 1—40; VIII,



1—13; IX, 1—27; XV, 1—53; Еф. I, 1—14; Колос. III, 1—29; I Сол. IV, 3—V, 11; 2 Сол. II, 1—12; I Тим. II, 1—15; III, 1—13.

(Руководствами могут служить: по изъясненію Евангелія—Гладкова „Толкованіе Евангелія \*) и Апостольскихъ посланій—Иванова“ Обзорніе посланій Апостольскихъ).

## 2. По Догматическому богословію.

Понятіе о Догматическомъ богословіи. Понятіе о догматѣ. Значеніе догматовъ.—Ученіе Откровенія и Церкви о Богѣ въ Самомъ Себѣ. О Существѣ Божіемъ и существенныхъ Его свойствахъ. О Богѣ единомъ по Существу. О Богѣ Троичномъ въ Лицахъ. Равенство и единосуціе Лицъ въ Богѣ. Личныя свойства Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. (Ученіе римской церкви объ исхожденіи Св. Духа „и отъ Сына“).—О Богѣ въ отношеніи Его къ тварямъ. О Богѣ Творцѣ міра духовнаго, вещественнаго и человѣческаго.—О Богѣ Промыслителѣ. Промыслъ Божій; его дѣйствія и виды. Промышленіе о мірѣ духовномъ. Промышленіе Божіе о людяхъ въ ихъ первобытномъ состояніи. Грѣхопаденіе прародителей и слѣдствія сего. Промышленіе Божіе о падшемъ человѣкѣ. —О Богѣ Спасителѣ. Необходимость Божественной помощи для спасенія человѣка. Сынъ Божій—Спаситель міра. Участие Бога Отца и Бога Духа Святаго въ дѣлѣ спасенія человѣка. Воплощеніе Сына Божія. Два естества Божеское и человѣческое въ единомъ Лицѣ Богочеловѣка. Приснодѣвство Божіей Матери.—Тройственное служеніе Іисуса Христа. О Богѣ Освятителѣ. Освященіе человѣка. Необходимость Благодати Божіей для освященія человѣка. Всеобщность благодати и отношеніе ея къ свободѣ человѣка. Значеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ для спасенія. — О Церкви, какъ совершительницѣ освященія человѣка. Богоучрежденность Церкви. Составъ ея. Богоучрежденность трехъ степеней іерархіи. Верховный Глава Церкви.

\*) Выписывать можно изъ книжнаго магазина Корбасникова, Москва, Моховая ул. ц. 1 р. 60 коп.

Свойства Церкви. Союзъ между землею и небесною Церковью.—  
О Тайнствахъ Церкви. Понятіе о Тайнствахъ. Крещеніе. Мвропо-  
мазаніе. Причащеніе. Покаяніе. Священство. Бракъ. Елеосвященіе.  
(Указанія на особенности въ ученіи о тайнствахъ Католичества и  
Протестантства). О Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздатель. 1) Для  
каждаго человѣка въ частности. Частный судъ. (Ученіе Церкви о  
мытарствахъ). Мздовозданіе послѣ частнаго суда. 2) Для всего  
рода человѣческаго. Признаки приближенія великаго суднаго дня.  
Лицо и дѣйствіе Антихриста. Пришествіе Христова. Воскресеніе  
мертвыхъ и измѣненіе живыхъ. Кончина видимаго міра; преобра-  
зованіе и обновленіе твари. Всеобщій судъ. Мздовозданіе грѣшни-  
камъ послѣ всеобщаго суда. Мздовозданіе праведникамъ.

Руководство для подготовки: „Руководство къ изученію хри-  
стіанскаго, православно-догматическаго богословія“ Пресвящен-  
наго Макарія.

### 3. По Нравственному богословію.

Понятіе о нравственномъ богословіи.—Ученіе откровенія о  
достоинствѣ человѣка и о высококомъ его назначеніи. Грѣхопаденіе  
прародителей, какъ причина уклоненія человѣчества отъ своего  
назначенія. Необходимость для возрожденія человѣка благодатной  
помощи. Нравственный законъ и его виды. Естественный нрав-  
ственный законъ. Положительный или откровенный законъ. Ветхо-  
завѣтный и Новозавѣтный Евангельскій. Главное начало христі-  
анской нравственности. Побужденія къ исполненію нравственнаго  
закона. Добродѣтель и ея свойства. Грѣхъ. Виды грѣха. Порокъ.  
Виды порочныхъ состояній.—Понятіе о нравственномъ вмѣненіи.  
Жизнь Иисуса Христа, какъ образецъ и примѣръ нравственной  
жизни. Возрожденіе человѣка. Дѣйствія благодати и участіе са-  
мого человѣка въ дѣлѣ нравственнаго возрожденія. Конечная цѣль  
нравственныхъ стремленій человѣка.—Ученіе объ обязанностяхъ  
христіанина. Обязанности въ отношеніи къ Богу. Богопочтеніе



**Повѣрочный балансъ Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи на 1 января 1908 года.**

№№ счетовъ	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо (остатокъ):		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Дебета.	Кредита.	
1	Счетъ Баланса начинательнаго . . . . .	242715	40	242715	40	—	—	
2	„ Кассы . . . . .	44704	51	44304	51	400	—	
3	„ Цѣнныхъ бумагъ . . . . .	272000	—	—	—	272000	—	
4	„ Госуд. Сбер. Кас. . . . .	38132	86	36700	46	1432	40	
5	„ Вкладчиковъ . . . . .	35034	48	30536	62	4497	86	
6	„ Пенсіонеровъ . . . . .	4757	01	6417	06	—	1660 05	
7	„ Поср. инстанцій по пост. взнос. . . . .	1631	48	1631	48	—	—	
8	„ Поср. инстанцій по уплатѣ пенсій . . . . .	2901	54	2901	54	—	—	
9	„ Епарх. свѣч. зав. . . . .	7500	—	2719	—	4781	—	
10	„ Еп. о бѣдн. Дух. зван. Попечител. . . . .	408	10	408	10	—	—	
11	„ Похорон. Кассы . . . . .	1609	60	859	60	750	—	
12	„ Капитала . . . . .	4714	62	280955	82	—	276241 20	
13	„ Содерж. Правл. . . . .	1060	—	—	—	1060	—	
14	„ Канцелярскихъ . . . . .	120	—	—	—	120	—	
15	„ Процентовъ . . . . .	—	—	9362	43	—	9362 43	
16	„ Пересылочныхъ . . . . .	32	65	32	65	—	—	
17	„ Наградн. взнос. . . . .	102	—	102	—	—	—	
18	„ Прибылей и убытковъ . . . . .	—	75	167	73	—	166 98	
19	„ Движим. имущ. . . . .	5	70	—	—	5	70	
20	„ Случайн. пост. . . . .	499	60	499	60	—	—	
21	„ Оборудов. канцеляріи и счетоводнаго дѣла . . . . .	111	—	—	—	111	—	
22	„ Возвращ. взнос. . . . .	2178	46	—	—	2178	46	
23	„ Издерж. за храненіе цѣн. бум. . . . .	49	14	—	—	49	14	
24	„ Ред. Еп. Вѣд. . . . .	15	10	—	—	15	10	
25	„ Возвращ. пенсій . . . . .	31	25	31	25	—	—	
26	„ Разсылнаго . . . . .	30	—	—	—	30	—	
	Р.	660345	25	660345	25	287430	66	287430 66

При этомъ № прилагается: Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету по содержанию Могилевскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Переимѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ комиссіи по прозв. испытаній на получ. сана свящ. и діак. — Пров. балансъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Чист. довол. 1907 г. 29 января. Цензоръ Каедральный Протоіерей *И. Мизгай.*

Могилевъ на Дибірѣ. Типо-Литографія *Ш. А. Фридлянда.*



## Дополнительныя свѣдѣнія

къ отчету по содержанию Могилевскаго духовнаго училища изъ синодальныхъ и мѣстныхъ средствъ за 1906 годъ, составленныя согласно циркулярнаго предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 15 декабря 1904 г. за № 536.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Сколько было дней содержания учениковъ пищею (по семейнымъ ведомостямъ).	Сколько въ теченіе этихъ дней отпущено на нихъ порцій (по тѣмъ же ведомостямъ).	Какое сообразно съ симъ было истинное среднее количество питаемыхъ учащихся въ день въ теченіе данного часа дней (въ 1-мъ пунктѣ).	а) Сколько было дней содержания воспитателей и вообще служащихъ лицъ имѣющ. по закону право на пищу съ учениками.	б) Сколько въ теченіе этихъ дней было отпущено на нихъ порцій.	в) Какое среднее количество лицъ пользовалось за эти дни ученическою пищею.	г) На сколько это количество повысимо среднее число, указанное въ п. 3-мъ.	Сколько было дней содержания прислуги.	Сколько въ теченіе этихъ дней было отпущено на нихъ порцій.	Какое среднее количество прислуги было на день	На сколько это количество повысимо среднее число, указанное въ п. 3-мъ.
254 дня 120 скорм. и 134 гостя.	15714 дневныхъ порцій.	61,8 учащихся.	365 дн.	648 дневн. порцій.	1,7 надзиратель за воспитанниками и экономка.	На 2,5 питаем.	365 дн.	3585 дневн. порцій.	9,8	На 14 питаем.

1) Изъ двухъ блюдъ къ обѣду и ужину. Въ воскресные и праздничные дни къ обѣду добавлялось третье блюдо. Завтракъ состоялъ изъ чая съ французскими булками.

## ОБЩАЯ ГОДИЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

о расходѣ продуктовъ по содержанію столомъ живущихъ въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ, надзирателя, экономки и училищной прислуги.

Наименованіе продуктовъ.	Количество.		Стоймость.		Количество продуктовъ на каждое среднее продовольствуемое лицо (п. п. 3 и 4 и примѣчаніе къ п. 5-6.	
	Пуд.	Ф.	Р.	К.	За годъ.	За день.
Ржаного печенаго хлѣба . . . . .	764	18	510	66	9п32ф2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> з.	1,5 ф.
Пшеничной муки . . . . .	30	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	52	38	15ф.25л.2з.	1 л. 2,9 з.
Гречневой муки . . . . .	2	—	3	20	1 ф. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> з.	0,8 з.
Картофельн. муки . . . . .	9	34	24	9	5ф. 1л. 1з.	3,6 з.
Гречневой крупы . . . . .	76	10	99	13	39 ф. 3 л.	4,9 л.
Перловой крупы . . . . .	10	16	18	39	5ф. 10л.2з.	2 з.
Просовой крупы . . . . .	22	21	29	31	11ф.17л.1з	1 л. 1,3 з.
Рясу . . . . .	4	24	18	16	2ф11л2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> з	1,7 з.
Гороху турецкаго . . . . .	2	5	4	45	1ф.2л.2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> з	0,8 з.
Вермишели . . . . .	—	30	3	40	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> л.	0,3 з.
Соли . . . . .	32	7	9	98	16 ф. 16 л.	2 л.
Коровьяго мяса . . . . .	174	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	661	89	2п.9ф.10л.	2з л. 2,5 з.
Свиного сала . . . . .	40	8	303	18	20ф.19л.2з.	5 л. 1,3 з.
Коровьяго масла . . . . .	2	13	25	57	1 ф. 6 л.	0,5 з.
Колбасъ и ветчины . . . . .	2	15	15	35	1ф. 6 л. 3з.	0,97 з.
Творогу . . . . .	2	20	5	40	1 ф. 9 л.	1 з.
Рыбы свѣжей . . . . .	14	36	54	12	7ф. 20л. 1з.	1 л. 2,4 з.
Рыбы вялой соленой . . . . .	23	2	90	74	11ф.26л.1з.	2 л. 2,5 з.
Сѣткоть . . . . .	1	36	9	20	31 л.	0,7 з.
Осетровой головизны . . . . .	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	18	24 л. 2 з.	0,6 з.
Сельдей . . . . .	5038	ш	190	—	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	около <sup>3</sup> / <sub>4</sub> шт.
Подсолнечнаго масла . . . . .	16	9	89	19	8 ф. 10 л.	1л. 2,9 з.
Бѣлыхъ грибовъ . . . . .	4	—	51	65	2 ф. 1л. 2з.	1,4 з.
Французскихъ булокъ . . . . .	28873	ш	635	17	370 шт.	1,5 6. и
Чаю . . . . .	1	26	101	64	26 п. 2 з.	0,3 з.
Сахару . . . . .	41	31	259	—	21ф.13л.1з.	8 з.
Сахарнаго песку . . . . .	19	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	97	20	9 ф. 29 л.	2 л. 1 з.
Яблокъ свѣжихъ . . . . .	11	—	9	85	5ф. 20л. 1з.	1 л. 1 з.
Черносливъ, вязому и шап- таны . . . . .	11	23	44	12	5ф. 29л. 2з.	1 л. 0,8 з.
Клюквы . . . . .	10	22	8	8	5 ф. 9 л.	1,3 л.

Редакторъ, съездъ Комиссаріи В. Добровольскій

Число листовъ 1907 г. 23 листа. Дарово. Издательскій Бюрографъ И. М. и К.

Число листовъ на Дарово. Типо-Литографія Ш. А. Феліксъ и К.

Дрожжей, перцу, лавро- ваго листу, анису и тмину . . . . .	—	16 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	5	86	0,08 з.
Капуста . . . . .	136	10	27	55	1 п. 29 ф. 27 л. 8 л. 2 з.
Картофеля . . . . .	808	—	162	60	10 п. 14 ф. 11 л. 1 ф. 20 л.
Сладкаго молока . . . . .	273 кв.	—	9	69	3,5 кв.
Луку . . . . .	1	20	1	80	24 л. 1 з. 0,3 з.
Щавеля . . . . .	—	—	1	3	—
Уксусу . . . . .	19 б.	—	1	25	окол. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> б.
Яиць в краски для нихъ . . . . .	50 шт.	—	1	15	—
Апельсинъ . . . . .	70 шт.	—	4	20	—
Итого . . . . .	—	—	364	81	—

Каждое продовольствуемое лицо обошлось за экономический годъ (254 дн.) въ 46 руб. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а за день въ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; каждый же учащійся обошелся въ годъ, отнеся расходы по содержанию пишей воспитателей и прислуги на среднее количество учащихся (61 человекъ) въ 59 р. 81<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

количеству приобретенныхъ материаловъ для одежды, бѣлья, обуви и количеству изготовленныхъ изъ сихъ материаловъ тѣхъ или другихъ вещей, а также количеству письменныхъ и классныхъ ученическихъ принадлежностей.

Наименованіе пред- метовъ или матери- аловъ одежды, бѣлья и т. п.	Количество приоб- ретенныхъ мате- риаловъ.	На какую сумму.		Количество изго- товленныхъ ве- щей.	Число вещей вы- данныхъ каждому воспитанику.	Количество мате- риаловъ употре- бленныхъ на постро- ение каждой вещи.	Стоимость каж- дой вещи.
		Р.	К.				
Драпу для пальто . . . . .	45 арш.	78	75	15	1	3 арш.	10р. 20к.
Демикатону на под- кладку . . . . .	90 арш.	22	50	}	}	6 арш.	
Ваты . . . . .	30 ф.	13	50			2 ф.	
Марля . . . . .	90 арш.	4	50			6 арш.	
За шитье пальто . . . . .		33	75				

Гвардейскаго сукна для костюмовъ .	45 арш.	85,50	} 30 п.	1 п.	3 арш.	6р. 95к.
Корту „Маренго“ для костюмовъ .	47 арш.	58 75		1 п.	1 арш.	3а. 2,1в. 5р. 16к.
Коленкору .	30 арш.	4 50				
За шитье .		33 —				
Полотна для рубахъ .	124 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> а.	36 10	} 45 п.	3 п.	2а 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	1п. бѣлья
Тику для кальсонъ .	116 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> а.	17 44		2а 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.	1р.	49к.
За шитье рубахъ съ кальсонами .	—	13 50				
Суконныхъ фуражекъ .	—	7 50	15	1	—	50 к.
Кожанныхъ поясовъ .	—	8 25	15	1	—	55 к.
Сапогъ .	—	132 —	44 п.	3 п.	—	3 р.
Носовыхъ платковъ .	—	4 5	45	3	—	11 к.
За обрубку ихъ .	—	— 90	—	—	—	—
Полотна для лицевыхъ полотенцевъ .	90 арш.	13 50	45	3	2 арш.	32 к.
За обрубку ихъ .	—	— 90	—	—	—	—
Портянокъ .	—	5 40	45 п.	3 п.	—	12 к.
<b>Итого .</b>	—	<b>574 29</b>	—	—	—	—
<b>Письменные и классныя ученическія принад- лежности.</b>						
Бѣлой писчей бумаги .	2 ст.	3 80				
Брошюрован. тетрадей .	15 д.	6 —				
Ручекъ для перьевъ .	36	— 72				
Карандашей .	3 д.	1 8				
Перьевъ .	4 к.	1 80				
Чернилъ .	28 б.	3 16				
Проп. бумаги .	30 л.	— 30				
Чернильницъ .	10	— 80				
Губокъ для досокъ .	7	2 —				
<b>Итого .</b>	—	<b>19 66</b>				

Каждый изъ 15 церковно-коштныхъ воспитанниковъ обошелся одеждою, обувью и бѣльемъ въ 38 р. 28<sup>3</sup>/<sub>5</sub> к., а ученическими письменными принадлежностями въ 1 руб. 31 к.



## ОБЩАЯ ВЪДОМОСТЬ

расходамъ по содержанію и ремонту домовъ, по содержанію фундаментальной и ученической библиотекъ, канцелярии и больницы, по обезпеченію училища администраціей, учительскимъ, воспитательнымъ и лѣчебнымъ персоналомъ.

Наименованіе статей расхода.	Сумма расхода.		Сколько пада-етъ изъ этой суммы на каж-даго учащагося		Какое коли-чество имѣ-лось въ ви-ду при рас-кладкѣ суммъ.
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
<b>1. Содержаніе домовъ.</b>					
а) отопленіе . . . . .	566	—	4	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	119 <sup>1</sup> )
б) освѣщеніе . . . . .	244	51	3	88	63
в) страхованіе отъ огня учи-лищныхъ зданій, очистка дымо-выхъ трубъ, отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ . . . . .	179	32	1	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	119
г) жалованье прислугѣ . . . . .	676	29	10	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	63
д) жалованье экономкѣ . . . . .	180	—	2	60 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	69 <sup>2</sup> )
е) мойка ученическаго бѣлья, стрижка воспитанниковъ, исправ-леніе и пополненіе спальныхъ, столовыхъ, классныхъ и кухон-ныхъ принадлежностей и разные предметы, оказавшіеся необходи-мыми въ училищномъ хозяйствѣ .	873	15	14	31 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	61
ж) обыкновен. ремонтъ домовъ .	1370	93	11	52	119
з) ремонтъ вслѣдствіе боя по-суды, стеколъ и порчи вещей .	17	30	—	28 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	61
и) содержаніе училищной ло-шади . . . . .	224	72	3	25 <sup>3</sup> / <sub>3</sub>	69
к) мелочные и экстраординар-ны расходы . . . . .	96	41	1	58	61
<b>2. Содержаніе фундаменталь-ной, ученической и учебной биб-лиотекъ . . . . .</b>	<b>187</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>57<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>119</b>

1) Общее количество учащихся. 2) Число живущ. въ учил. общежит. восп.



# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля. № 3. 1908 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

#### СЛОВО

на день Рождества Господа нашего Иисуса Христа.

Въ великій день праздника Рождества Христова перенесемъ, возлюбленные, своими мыслями въ далекую, но дорогую для насъ по воспоминаніямъ событій изъ жизни Христа-Спасителя, полу-денную Палестину.

Въ небольшой равнинѣ, верстахъ 2—3-хъ отъ Виолеема, среди масличной рощи, стоитъ небольшая, полузабытая, бѣдная часовня „Ангела благовѣстника пастухамъ“. По преданію она построена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ ночь Рождества Христова были Виолеемскіе пастухи со своими стадами.

Въ эту дивную, святую ночь, когда мириады звѣздъ таинственно мерцали на темномъ сводѣ неба, когда земля, окутанная мракомъ ночи, казалось, перестала жить, когда самъ царь земли—человѣкъ склонилъ на ложе свою усталую отъ грѣховныхъ думъ и мыслей голову и забылся тревожнымъ сномъ, когда только стражи стада у потухающаго костра грустно мечтали о лучшемъ будущемъ, о томъ, когда придетъ Онъ... и обмѣнивались своими думами о славномъ царствѣ Мессіи, вдругъ необычайный свѣтъ прорѣзала царившую тьму, и слава Господня осіяла ихъ (Лук. 2,9).

Пораженные, испуганные, они увидѣли Ангела Господня, который возвѣстилъ имъ неожиданную, радостную вѣсть: не бой-

тесъ; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь; и вотъ вамъ знаменіе: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ.

И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе (Лука 2, 9—14 ст.). Когда видѣніе Ангеловъ скрылось и замерли послѣдніе аккорды чудной небесной пѣсни, восторженные, счастливые пастухи рѣшили немедленно идти въ Вифлеемъ, городъ царя Давида. Быстро и спѣшно они начали подниматься по извилистымъ тропинкамъ на вершину горы, гдѣ былъ городъ. Оставимъ ихъ совершать свой путь.—По горамъ Завулоновымъ, которыя тянулись съ юга на сѣверъ отъ Назарета до Вифлеема, по горнымъ тропинкамъ 20 столѣтій тому назадъ по направленію къ Вифлеему шель путникъ—благообразный старецъ въ сопровожденіи юной спутницы, готовившейся уже быть матерью. Усталые и пыльные они едва двигались. То были Иосифъ и обрученная ему Дѣва Марія—Царственная отрасль рода и дома Давидова. Они были очень бѣдны. И не малый путь въ 140 верстъ отъ Назарета до Вифлеема, трудный и тяжелый по состоянію Маріи, они должны были совершить пѣшкомъ. Но что заставило предпринять ихъ такой далекій путь? Повелѣніе Кесаря Августа сдѣлать въ своемъ государствѣ и подчиненныхъ ему областяхъ народную перепись. Обыкновенно записывались по мѣсту жительства, но Евреи этому распоряженію Кесаря не подчинились и, угрожая волненіями, настояли, чтобы имъ было позволено записываться, сообразно ихъ іудейскимъ обычаямъ, по колѣнамъ, въ мѣстахъ жительства ихъ предковъ.

Вотъ почему Иосифъ и Марія и предприняли этотъ великій путь, такъ какъ мѣстомъ родины ихъ царственныхъ предковъ былъ Вифлеемъ. Такъ какъ они совершали твой путь медленно и съ остановками для отдыха, то само собою случилось такъ, что всѣ



другіе, шедшіе по этому же направленію, ихъ обогнали и ранѣе ихъ заняли мѣста въ городскихъ гостинницахъ. Вотъ почему Іосифъ и Марія, пришедши позднимъ вечеромъ въ гостинницу на краю города, уже не могли найти себѣ свободнаго помѣщенія и вынуждены были, утомленные, искать себѣ уголь внѣ города, въ пещерѣ для скота. И здѣсь то, среди самой невозможной, бѣднѣе всякой бѣдности, обстановкѣ родился у Маріи Сынъ.

Тѣмъ временемъ пастухи поднялись на вершину горы и направились къ той пещерѣ, гдѣ, по словамъ Писанія, они нашли Марію и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ (Лук. 2, 16).

Умиленные и восторженные въ простотѣ своей вѣры склонились они предъ Младенцемъ и, слава и благодаря Бога, возвратились къ своимъ стадамъ.—Но кто сей Младенецъ? По свидѣтельству Ангела благовѣстника Онъ есть Христосъ Господь, Спаситель міра. Онъ Слово, Которое было у Бога, и Которое было Богъ. Онъ Тотъ, черезъ Котораго все начало быть и безъ Него ничего не начало быть, что начало быть (Іоанна 1, 1—3). Онъ Источникъ и Начальникъ жизни (и), для всѣхъ тварей міра—разумныхъ и неразумныхъ. Онъ Источникъ свѣта, Источникъ истинной, вѣчной блаженной жизни, просвѣщающій каждого свѣтомъ истиннаго богопознанія и научающій истинной добродѣтели. (4 и 9 ст.). Это-то Слово, вторая Упостась Святыя Троицы, Которое стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца (14). Это единородный Сынъ Божій, сущій въ нѣдрѣхъ Отчемъ (18), единосущный Отцу. Онъ сталъ плотію и далъ людямъ всю возможную и доступную для нихъ полноту истиннаго богопознанія и изливаетъ на насъ въ возможной мѣрѣ, по восприемлемости нашей, божественную любовь и благодать (Іоан. 1 гл. 16, 17 ст.).

Онъ Ходатай (1 Іоан. 1 ст.) и Умилостивитель (2 ст.) Отца за грѣхи всего міра, Онъ Примиритель людей, подвергшихся за грѣхъ Адама осужденію и гнѣву Божію, съ Источникомъ вѣчной

жизни, Онъ Искупитель и Спаситель не только всѣхъ людей, но и всего міра (1 Іоан. 4, 14). Какъ человѣкъ, не перестающій быть Богомъ, Онъ Сынъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, зачавшей безсѣменно, безъ мужа отъ Духа Святаго и родившійся сверхъестественно, безболѣзненно, съ соблюденіемъ совершеннаго дѣвства Маріи— Дѣвы, Которая и до рождества, и въ рождествѣ и по рождествѣ пребываетъ Дѣвою. Итакъ, родившійся нынѣ Христосъ есть и человѣкъ совершенный, безгрѣшный и вмѣстѣ Богъ безначальный, есть истинный Богочеловѣкъ, насъ ради и нашего ради спасенія спешшій съ небесъ и воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчившійся. — Преклоняясь предъ непостижимою тайною, которая даже недоступна уму ангельскому, Св. Православная Церковь приглашаетъ насъ, вѣрныхъ чадъ своихъ, славить Христа и идти въ срѣтеніе Ему.

Христосъ рождается славите, восклицаетъ св. Церковь, Христосъ съ небесъ срящите, пойте Господеви вся земля! Но какъ и чѣмъ прославимъ мы Господа и съ чѣмъ пойдѣмъ во срѣтеніе Его? Мудрые вѣка сего—волхвы принесли родшемуся Господу: золото, ливанъ и смирну! Какъ непросвѣщенные свѣтомъ Евангельскаго ученія и только прозрѣвавшіе, чрезъ понятное имъ и по роду ихъ занятій откровеніе, въ родившемся необыкновеннаго человѣка и царя, который совершить во время своей жизни великія божескія дѣла и устроить жизнь людей на новыхъ началахъ, они ничѣмъ инымъ могли выразить Ему свое благоговѣніе и почтеніе, какъ вещественными подарками, которые приносились обыкновенно въ даръ царю—золото, въ даръ жертву Богу—ливанъ, и въ знакъ уваженія и почтенія человѣку—смирну.

Но мы, какъ уже просвѣщенные свѣтомъ Евангельской истины, искупленные отъ грѣховъ и беззаконій нашихъ пречистою кровію Христа, омытые, освященные и оправданные и возрожденные въ водахъ крещенія, ставшіе иными, новыми людьми, людьми не плоти, а духа, должны принести не вещественные дары, въ ко-

торыхъ Богъ не нуждается, а иные, духовные дары. Виолеемскіе пастухи, бѣдные, незнатные, хутородные съ человѣческой точки зрѣнія, вмѣсто всякихъ вещественныхъ даровъ принесли простую безыскусственную, дѣтскую, но горящую огнемъ, вѣру.

Послѣдуемъ и мы ихъ примѣру и, вѣруя во Христа Сына Божія, пришедшаго во плоти, понесемъ ему въ дары плоды своего христіанскаго доброжеланія. Если мы сознаемъ бѣдность и нищету нашихъ силъ для духовной и богоугодной жизни, сознаемъ свою неспособность въ пониманіи тайнъ Божіихъ, сокрушаемся сердцемъ, то понесемъ эту нашу нищету духовную въ даръ Господу. Если мы сознаемъ бездну грѣховъ своихъ, всемѣрно стараемся избавиться отъ нихъ и, видя немощность нашу, плачемъ и сокрушаемся о потерѣ нами высокихъ совершенствъ души,—понесемъ этотъ плачь. Если всѣ обрушивающіяся на насъ невзгоды въ этой нашей жизни мы переносимъ съ кротостію и смиреніемъ, и не только не ропщемъ на Бога и на людей, но даже благословляемъ Бога и всецѣло вручаемъ себя въ волю Его, и никому не воздаемъ зломъ за зло, благословляемъ проклинающихъ насъ и добро творимъ ненавидящимъ насъ—понесемъ кротость и незлобіе.

Если стремимся къ нравственному совершенству, стараемся осуществить въ нашей жизни законъ Христовъ, стремимся быть чистыми и оправданными предъ Богомъ, если алчемъ и жаждемъ этой правды—понесемъ нашу алчбу и жажду вѣры, добра, правды и истины. Если мы жаждущаго напоили, алчущаго накормили, странника приняли въ домъ свой и упокоили его, нагого одѣли и обогрѣли, больного посѣтили и ободрили его, заключеннаго въ темницѣ навѣстили и утѣшили его—понесемъ это наше милосердіе къ ближнему въ даръ Господу.

Если мы въ борьбѣ со страстями и похотями, въ борьбѣ съ прелестями и обольщеніями грѣшнаго міра сего соблюли чистоту своего сердца и непорочность — принесемъ ихъ въ даръ Христу. Если мы своею жизнію и своимъ поведеніемъ не только сами

стремимся жить въ любви, мирѣ и согласіи съ нашими ближними, но и среди насъ окружающихъ стараемся водворить этотъ миръ и любовь, и дѣлаемъ это не по какимъ-либо личнымъ разсчетамъ и соображеніямъ, а единственно во славу Божию, чтобы водворить миръ Божій на землѣ — понесемъ Господу нашу миротворческую дѣятельность. Если насъ поносятъ за вѣру Христову, если насъ гонятъ и преслѣдуютъ за имя Христово, если мы переживаемъ неисчислимыя скорби и напасти за нашу твердость, за наше постоянство въ добродѣтеляхъ — понесемъ эти наши скорби нынѣ родшемуся Христу. Вотъ дары наши драгоценнѣйшіе злата, благоуханнѣе ливана и цѣлебнѣйшіе смирины Господу Иисусу Христу, Спасителю нашему, въ день воспоминанія Его рожденія.

Итакъ прійдите, вси вѣрніи, поклонимся Младенцу Христу, нынѣ родшемуся въ Вифлѣемѣ! Пойдемъ въ срѣтеніе Господа всѣ: не только нишіе и бѣдные, но и богатые; не только плачущіе, но и веселящіеся; не только кроткіе, но и гордые и превозносящіеся; не только худородные и неученые, но и ученые; не только подчиненные, но и власть имущіе; не только милостивые, но и немилостивые; не только чистые сердцемъ, но и обремененные грѣхами, не только миротворцы, но и сѣющіе вражду и смуту; всѣ, въ комъ не погасла вѣра въ Христа Сына Божія, пришедшаго во плоти, всѣ идите ко Христу, ибо Онъ пришелъ насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія, Онъ всѣхъ зоветъ къ Себѣ: прійдите ко Мнѣ всѣ грѣшники, всѣ труждающіеся и обремененніи, и Я научу васъ истинѣ, ибо Я грѣшниковъ пришелъ спасти въ міръ.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ.*



## ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августъ и сентябрь 1906 года. \*)

Свято-Преображенская церковь представляетъ собою въ гор. Быховѣ главный городской храмъ, въ которомъ настоятелемъ состоятъ Благочинный 1-го округа Быховскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Книжниковъ. Здѣсь собралось особенно много народу какъ внутри храма, такъ и въ оградѣ церковной и на улицѣ. Дружный звонъ колоколовъ привѣтствовалъ подъѣхавшаго Архипастыря. Духовенство вышло на встрѣчу со св. крестомъ. Были изнесены изъ храма: выносной крестъ, иконы и хоругви. Народъ благоговѣнно стоялъ съ обнаженными головами и осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Облчившись въ мантию, приложившись ко святому кресту и окропивъ себя святою водою, Святитель вошелъ во храмъ. Совершенно молебень и провозглашено многолѣтіе. Видя предъ собою народъ, собравшійся въ огромномъ количествѣ, Преосвященный Владыка, началъ поучать его пространнымъ и назидательнымъ словомъ, содержаніе котораго было таково: «Когда я думалъ, что изъ слова Божія предложить вамъ въ назиданіе и взять для этой цѣли Новый Завѣтъ, то вниманіе мое остановилось на словахъ Св. Апостола Павла: *вспомъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое* (2 Кор. 5, 10). Побесѣдуемъ же объ этихъ словахъ. Св. Апостоль Павелъ прежде всего напоминаетъ въ нихъ Коринескимъ христіанамъ о неизбежной кончинѣ cadaго челоуѣка, которая нѣкогда поставитъ также cadaго челоуѣка предъ судилище Христово. Въ лицѣ Коринескихъ христіанъ св. Апостоль и намъ

\*) Продолженіе — см. № 19 1907 г.

всѣмъ напоминаетъ, чтобы мы никогда не забывали этого неизбежнаго конца нашей земной жизни. Еще древній израильскій мудрецъ сказалъ. *Помни послѣдняя твоя, и во вѣки не соотвориши* (Сирах. 7, 39). Послѣднее же наше—это и есть смерть, судъ и воздаяніе на немъ. Поэтому св. Апостоль, напоминая намъ о нашемъ исхожденіи изъ сего тѣла, о будущемъ судѣ, напоминаетъ вмѣстѣ и о воздаяніи на этомъ судѣ. Онъ удостовѣряетъ, что каждый изъ насъ на судилищѣ Христовомъ получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое. Св. Апостоль говоритъ здѣсь не отъ себя, а лишь напоминаетъ ученіе Самого Христа Спасителя, говорившаго, что *праведники*, то есть тѣ, которые, живя въ тѣлѣ, творили одно лишь добро, *возсіяютъ какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ* (Мѣ. 13, 43), а грѣшники, то есть тѣ, которые, живя въ тѣлѣ, творили зло, пойдутъ въ муку вѣчную и въ огонь, уготованный діаволу, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ (Мѣ. 13, 42, 50; 25, 41, 46; Лк. 13, 28).

Зная эти слова Христа Спасителя и имѣя напоминовеніе о нихъ ап. Павла, какъ мы должны стараться дѣлать всякое добро и избѣгать всякаго зла! Но такъ какъ люди часто заблуждаются въ пониманіи того, что доброе и что злое, то Богъ еще въ десяти заповѣдяхъ, дарованныхъ на горѣ Синайской, указалъ намъ, что добро и что зло. Добро это служеніе Единому Истинному Богу, посвященіе Ему дней праздничныхъ, почитаніе родителей; зло—это клятвопреступленіе, убійство, прелюбодѣяніе, воровство, лжесвидѣтельство и зависть. По пришествіи Своемъ на землю, Христосъ Спаситель въ десяти заповѣдяхъ о блаженствахъ болѣе подробно указалъ, какими добрыми качествами мы, христіане, должны отличаться. По этимъ Его заповѣдямъ мы должны имѣть прежде всего нищету духовную: *блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть Царство Небесное* (Мѣ. 5, 3),—такъ читается первая изъ этихъ заповѣдей. Что такое нищета духовная? Нищета духовная, это смиреніе христіанское, сознаніе своего ничтожества предъ Богомъ

своей грѣховности и своего безсилія безъ помощи Божіей творить добро.—Кто имѣетъ такое смиреніе христіанское, тотъ плачетъ и сокрушается о своихъ грѣхахъ и слезно молитъ всемогущаго Господа объ очищеніи ихъ и о помощи на дѣла добрыя: *блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся* (Мѡ. 5, 4),—такъ говоритъ вторая заповѣдь.—Кто сознаетъ тяжесть своихъ грѣховъ, тотъ готовъ терпѣть всякія, лишенія и муки, лишь бы получить очищеніе отъ нихъ; кто проситъ Господа о прощеніи своихъ грѣховъ, тотъ готовъ самъ прощать ближнимъ своимъ ихъ грѣхи противъ него. Кто же имѣетъ такое расположеніе души, того слово Божіе называетъ кроткимъ, ибо кротость христіанская и есть именно терпѣливое безропотное перенесеніе бѣдствій и несчастій всякаго рода, посылаемыхъ отъ Бога, обидъ, клеветы и злобы отъ людей. *Богъ гордымъ противится*, говорится въ Писаніи: *смирненнымъ же даетъ благодать* (Іак. 4, 6). Самъ Господь Іисусъ Христосъ съ необычайнымъ терпѣніемъ переносилъ бѣдствія земной жизни, клеветы и злобу враговъ и наконецъ крестныя Свои страданія, предавая все это Праведному Судіи Богу. Поэтому третью заповѣдію о блаженствахъ каждому изъ насъ Онъ и повелѣлъ быть кроткими: *блаженны кроткіе, ибо они наследуютъ землю* (Мѡ. 5, 5).—Кто слезно умоляетъ Господа о помощи въ дѣланіи добра, тотъ и самъ всѣ силы свои напрягаетъ къ тому, *что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Фил. 4, 8). Христіанинъ стремится ко всему этому, какъ алчущій стремится къ пищѣ, какъ жаждущій стремится къ питію. Поэтому четвертая заповѣдь Христа Спасителя и говоритъ: *блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся* (Мѡ. 5, 6), т. е. получаютъ въ этомъ изобильную помощь Божію; будутъ, живя въ тѣлѣ, творить всякое добро, исполнять весь законъ Божій.—Но вѣнецъ добра и сущность всего закона Божія есть любовь къ Богу и любовь къ ближнему (Мѡ. 23, 37—40). Поэтому пятая заповѣдь Христова говоритъ намъ о

милосердіи къ ближнимъ, то есть, о содѣйствіи ближнимъ всѣми силами нашими ихъ земнымъ нуждамъ, а наиболѣе ихъ вѣчному спасенію, какъ своему собственному: *блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ* (Мѣ. 5, 7).—Остальныя четыре заповѣди Христовы говорятъ о любви къ Богу. Эта любовь къ Богу прежде всего заставляеть человѣка очищать сердце свое отъ всякихъ не только худыхъ словъ, но даже и нечистыхъ мыслей и пожеланій, для того, чтобы Богъ могъ вселиться въ наше сердце и явить Себя намъ: *блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ* (Мѣ. 5, 8)! Любовь къ Богу заставляеть затѣмъ человѣка служить дѣлу водворенія на землѣ того мира среди людей въ ихъ отношеніяхъ между собою и Богомъ, каковой миръ принесъ на землю Христосъ Спаситель нашъ: *Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими* (Мѣ. 5, 9). Это служеніе истинѣ евангельской, имени и дѣлу Христову часто подвергаетъ христіанина гоненіямъ, поношеніямъ и всяческому злословію. Но тотъ съ радостію и веселіемъ терпитъ все это, такъ какъ знаетъ, что велика награда любящимъ Бога: *блаженны изнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и мнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ* (Мѣ. 8, 10—2).

Такимъ образомъ въ заповѣдяхъ Моисеевыхъ и заповѣдяхъ Христовыхъ подробно указано намъ, что добро и что зло. На страшномъ судѣ Божіемъ мы должны будемъ дать отчетъ Богу за все то добро и зло, которые дѣлаемъ, живя здѣсь въ тѣлѣ. И тѣ изъ насъ, которые окажутся творившими добро, просвѣтятся, какъ солнце, въ Царствіи Отца Небеснаго, а тѣ, которые окажутся творившими зло, пойдутъ въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его.

Будемъ же, возлюбленные чада о Господѣ, помнить о предлежащей всѣмъ намъ смерти, о предстоящемъ судилищѣ Христовомъ и праведномъ воздаяніи на немъ, а помня все это, жить



такъ, чтобы быть христіанами не по имени только, но и на дѣлѣ, творя всякое, заповѣданное намъ добро, чтобы удостоиться на немудитномъ судѣ Божиѣмъ гласа Господня: *Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мѣ. 25, 34), что и да будетъ со всѣми вами. Аминь.»

Окончивъ слово, Его Преосвященство благословилъ народъ; подошли и ученики мѣстнаго городского училища. Преосвященный Владыка благословилъ ихъ и роздалъ крестики и брошюры. Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ храмъ. Храмъ здѣсь каменный, построенный въ 1879 году; онъ достаточно обширенъ и имѣетъ хорошій видъ. Изъ храма Его Преосвященство направился въ домъ протоіерея, гдѣ осмотрѣлъ церковные документы и воспользовался предложенной трапезой.

Въ 3 ч. дня, Его Преосвященство отбылъ изъ Старога Быхова въ с. Городецъ. Предстояло проѣхать 15 верстъ. Благочинный протоіерей Іоаннъ Книжниковъ присоединился къ Архіерейской свитѣ и сопровождалъ Его Преосвященство въ районѣ своего благочинія.

Въ началѣ седьмого часа Его Преосвященство былъ уже въ Городцѣ. И здѣсь у храма виднѣлась масса народа. При звонѣ колоколовъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ съ крестнымъ ходомъ, и въ преднесеніи креста, иконъ и хоругвей при пѣніи храмоваго тропаря торжественно вошелъ во храмъ. И здѣсь, по совершеніи молебна, Архипастырь не оставилъ паству безъ назиданія.

Вотъ краткое содержаніе слова Его Преосвященства въ Городцѣ. «Святой Апостолъ Петръ говорилъ нѣкогда древнимъ христіанамъ: *какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиаетъ на васъ. Тѣмъ Онъ хулитъ, а вами прославляется. Только бы не пострадалъ*

кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое (1 Петр. 4, 13—15). Въ этихъ словахъ Св. Апостоль Петръ свидѣтельствуешь, что страданія за имя Христово, за исповѣданіе вѣры въ Него принесуть христіанину великую радость и торжество въ явленіе славы Христовой, то есть, во второе пришествіе Христа Спасителя, и что злословія, переносимыя христіаниномъ за имя Христово, служатъ признакомъ присутствія въ немъ Духа Божія и вмѣстѣ Духа славы. Этого присутствія въ насъ Духа Божія не можетъ выносить духъ злобы, а потому онъ-то и воздвигаетъ на насъ людей злобы съ ихъ клеветой, хуленіями и поношеніями... Возлюбленные, мы теперь живемъ среди множества другихъ христіанъ въ христіанскомъ государствѣ, которое вѣру христіанскую поддерживаетъ, и потому намъ не приходится терпѣть такія страданія и злохуленія, какія переносили древніе христіане въ первенствующей Церкви, когда язычники не только поносили и злословили, но истязали, мучили и предавали ихъ смерти за имя Христова. Какъ многіе христіане стязали тогда вѣнцы великихъ мученій на землѣ и великой славы на небесахъ! Теперь намъ не приходится терпѣть преслѣдованій и мученій отъ язычниковъ. Слава Богу, даровавшему миръ Церкви Своей! Но во всякомъ случаѣ и теперь сбывается слово Писанія: *всѣ, желающіе жить, благочестиво възъ Христъ Іисусъ, будутъ ионимы* (2 Тим. 3, 12). И нынѣ, во времена торжества христіанской вѣры, люди благочестивые нерѣдко подвергаются насмѣшкамъ, поруганію и презрѣнію со стороны людей нечестивыхъ, а тѣмъ болѣе безбожниковъ и хульниковъ имени Божіяго, и такимъ образомъ терпятъ униженія и скорбь сердечную. Но утѣштесь, люди благочестивые, страдающіе за свое благочестіе, за свою вѣрность заповѣдямъ Христовымъ: своими страданіями вы участвуете въ страданіяхъ Христовыхъ, а потому, по слову Апостола, будете участвовать и въ явленіи славы Христовой! Господь милостивъ и премилостивъ: не только страданія наши за правду, за добродѣтель и имя Хри-

ство вмѣняетъ намъ въ заслугу будущей славы, но также и вообще бѣдствія и страданія земной нашей жизни, какъ-то: болѣзни, бѣдность, голодь, нищету и т. п., если они зависятъ не отъ насъ, не отъ нашей лѣности, или порочности, а отъ воли Божіей и стеченія непреодолимыхъ обстоятельствъ. Какъ золото и серебро очищаются въ огнѣ отъ всякихъ примѣсей, такъ и мы очищаемся незаслуженными нами бѣдствіями и страданіями отъ грѣховной нечистоты и заразы, дабы чистыми и непорочными явиться предъ Богомъ въ явленіе славы Его и получить участие въ этой славі. Итакъ, когда Господь придетъ во славу Своей судить живыхъ и мертвыхъ и воздать каждому по дѣламъ его, тогда Онъ отретъ всякую слезу отъ очей тѣхъ (Апок. 7, 17), кои страдали въ этой жизни за имя Его, за правду и дѣланіе добра, кои безропотно и терпѣливо переносили всякаго рода бѣдствія и печали земной жизни. Онъ даруетъ имъ вѣчную славу въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но св. Апостоль предупреждаетъ насъ, что не всякія страданія принесутъ страдальцамъ пользу и славу: *только-бы*, говоритъ онъ, *не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или посягающій на чужое!* Убійцы, воры и хищники, хотя бы и пострадали за свои злодѣянія, царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9—10). Мало того, здѣшнія страданія за все это будутъ лишь началомъ вѣчныхъ страданій въ жизни будущей (Апок. 21, 8). Да не будетъ сего ни съ кѣмъ изъ насъ! Будемъ переносить съ терпѣніемъ и смиреніемъ бѣдствія и страданія земной жизни и лишь просить Бога, чтобы Онъ не посылалъ на насъ испытаній свѣше нашихъ силъ, но давалъ и помощь Свою къ безропотному перенесенію ихъ. Будемъ поэтому всячески избѣгать воровства, блуда, убійства и всякаго рода зла, которое влечетъ за собою страданія не только на землѣ, но и въ будущей безконечной жизни. Мы, христіане, призваны дѣлать добро, исполнять заповѣди Божіи и получаемъ на все это всемогущую помощь Божію. Хотя бы и пришлось при этомъ терпѣть бѣдствія и страданія, мы должны пом-

нить, что они дверь къ отечеству небесному, что за нихъ Господь Иисусъ Христосъ удостоитъ насъ вѣчнаго блаженства въ обителяхъ Отца Небеснаго, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.»

Церковь Городецкая деревянная, построена въ 1803 году и освящена въ честь Святителя Николая Чудотворца. Колодья построена отдѣльно отъ церкви въ 1847 году. Церковь недавно капитально отремонтирована: сдѣланъ новый фундаментъ, исправлена и окрашена крыша, сдѣланъ новый куполь и ограда,—словомъ, все приведено въ надлежащій видъ и порядокъ.

Осматривая церковь, Его Преосвященство обратилъ вниманіе на нѣкоторыя иконы стараго письма, имѣющія археологическую цѣнность.

Изъ храма Его Преосвященство направился въ двухклассное народное училище, гдѣ и произвелъ ревизію. Были здѣсь и ученики одноклассной церковно-приходской школы изъ д. Лубянки. Испытавъ учащихся обѣихъ школъ въ знаніи Закона Божія и церковнаго пѣнія, Преосвященный Владыка благословилъ всѣхъ дѣтей и раздалъ имъ крестики и брошюры. Учителю Ивану Козловскому предоставлено было право подать прошеніе о допущеніи его къ экзамену на полученіе сана діакона.

Покинувъ училище, Архипастыръ посѣтилъ домъ священника Александра Радевича, гдѣ провѣрилъ церковное письмоводство и остался ночевать. Тутъ крестьяне обратились къ Его Преосвященству съ просьбой о томъ, чтобы въ д. Лубянкѣ, гдѣ ремонтируется приписная къ Городецкому приходу церковь, открытъ былъ самостоятельный приходъ. Преосвященный Владыка весьма благосклонно встрѣтилъ это ходатайство крестьянъ, освѣдомился о количествѣ душъ, могущихъ войти въ составъ новаго прихода и, убѣдившись въ томъ, что число ихъ вполне достаточно, обѣщаль свое полное содѣйствіе, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы крестьяне построили дома для причта. Крестьяне весьма обрадованы были заботливымъ участіемъ Владыки.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Подъ Польскимъ владычествомъ.\*)

Для подкрѣпленія оныхъ протестацій приводитъ Володковичъ самаго Короля Владислава IV Диплому или Привилегію 1635-го года Марта 14 дня Уніатамъ данную съ свидѣтельствомъ, что оный Король выдалъ Привилегію въ пользу Неунитовъ, не по Правамъ служащимъ Неунитамъ, на *propter bonum pacis*, для блага мира.

Сію Привилегію подтвердилъ наслѣдникъ Престола Король Польскій Янъ Казимиръ 1652 года февраля 20 дня въ Суммаріи подъ № 25-мъ напечатанную.

На таковое Володковичево возраженіе Епископъ Конискій отвѣчалъ вопервыхъ; что оная названная Диплома и Привилегія, есть въ самомъ дѣлѣ была выдана, самъ Король не назвалъ оную ни Дипломою ни Привилегіею по обыкновенію; а только свидѣтельствомъ, къ которому какую Король повелѣлъ приложить печать, народную ли или Коронную или Литовскую, илиже покоевую Королевскую, или какую другую, вовсе не прописано по обыкновенію. Подлинно оное Свидѣтельство, ежели въ самомъ дѣлѣ было выдано, то выдано приватно *ad preces importunas*. Но напротивъ Привилегія данная того года, мѣсяца и дня, весьма противна оному Свидѣтельству, въ коей и помянутыя деревни Печерскъ и прочія на Катедру Епископа Бѣлоруско-Могилевскаго Неунита означены, дана оная Привилегія Неунитамъ *in facie totius Reipublicae*, въ присутствіи всей Республики и въ Конституціи на томъ же Сеймѣ состоявшейся подъ титуломъ Религія Греческая, одного и тогожъ съ помянутою Конституціею содержанія, помянута. Сія Привилегія и Конституція приведены уже въ Спецификаціи подъ № 9-мъ и 10-мъ. Пустьже всякій разсудить, что изъ сихъ двоихъ есть сильнѣе, Привилегія ли Сеймовая Неунитамъ данная, или Свидѣтельство Королевское, ежели въ самомъ дѣлѣ было, Уніатамъ данное?

\*) Продолженіе, см. № 2

Во вторыхъ: Судя по обстоятельствамъ, можно подозрѣвать, что оное Свидѣтельство подлинно подложное, ибо кто можетъ подумать на Особу Его Королевскаго Величества, чтобы въ одинъ день двѣ противныя Привилегіи выдавалъ и подписывалъ, одну въ Сенатѣ по согласію и въ присутствіи всѣхъ сословій Речи-посполитой, другую противную оной на единѣ самъ? Non leve также *fabricationis signum*, не малый такъ же знакъ подлога, что оной Привилегіи или лучше сказать Свидѣтельства и Оригиналa нѣтъ и не внесено тогда въ Книги Судейскія, *princípaliter*, въ Канцелярію Королевскую, которую нибудь, но уже послѣ въ 1641-мъ году въ Канцелярію большую Коронную внесено. Кромѣ сего въ Оригиналѣ, ежели былъ, неизвѣстно какую печать повелѣно положить? въ Экстрактѣ свидѣствуется, якобы оный оригиналъ двумя печатами царства меншаго Канцеляріи и Великаго Княжества Литовскаго утвержденъ. Напослѣдокъ въ копіи оной Привилегіи напечатанной въ Суммаріи, между иными Монастырями Уніатамъ назначенными именуется Монастырь Лещинскій, въ Экстрактахъ же двухъ, въ первомъ при Владиславѣ Королѣ, оный Монастырь Лещинскій вовсе ненаписанъ, въ другомъ же при Королѣ Іоаннѣ Казимирѣ выданномъ, съ котораго и Копія напечатана, тотъ Монастырь Лещинскій приписанъ въ верху внѣ Экстракта; что самое есть явнымъ знакомъ подлога той Привилегіи, Есть ли, *non in toto*, то по крайней мѣрѣ, *in parte*. Что же касается до Конfirmaціи Казимировой онаго Свидѣтельства, названнаго ложно Дипломою и Привилегіею, Королемъ Яномъ Казимиромъ въ 1652 году февраля 20 дня выданной, Король ясно дополнилъ въ оной Конfirmaціи сіи слова: „*inquantum iuris est, ususq; earum litterarum habetur*. Тогожъ 1652-го года *in usu et possessione* помянутыхъ деревень Печерска и другихъ, Епископъ Могилевскій Неунитъ по Праву, то есть: на основаніи Сеймовыхъ 1635-го и 1650-го годовъ Привилегій, *actu*, дѣйствительно состоялъ, откуда явно, что сихъ словъ, *et ius et usum illarum testimonialium litterarum*, во время оной Конfirmaціи, *non fuisse*.

Возражая далѣе Володковичъ приводитъ замѣну между Петромъ Могилею Митрополитомъ Киевскимъ, Архимандритомъ Киевопечерскимъ и Иосифомъ Горбацкимъ Епископомъ Могилевскимъ въ 1644-мъ году декабря 9-го дня учиненную, говоритъ: якобы Горбацкій учинилъ замѣну, освѣдомясь, что выданная 1635-го года Привилегія подложна, не имѣла важности и крѣпости; а посему оная замѣна учинена *propter aliquem pretextum*, къ имѣніямъ Печерска, Борсуковъ, Цвыркова и Тарасовичъ *et renunciando* отказываясь отъ помянутой Привилегіи. И что имѣніе Новою Горою названное, за оныя деревни: Печерскъ и прочія Монастырю Киевопечерскому уступленное, неизвѣстно въ какомъ Краю находится и никогда во владѣніи Архимандритовъ Киевопечерскихъ не было и нынѣ не состоитъ, что оная замѣна неважна, не только потому, что между двумя Неунитами, приватно учинена, утвержденья верховной власти не имѣла, и что *contra mentem Fundatoris* учинена, который желалъ и постановилъ, дабы помянутыя деревни всегда при Архимандріи Киевопечерской состояли, *cum certis obligationibus grandi pro fundatoribus*. Но тѣмъ паче, что помянутый Иосифъ Горбацкій Неунитъ, называвшійся въ оной замѣнѣ 1644-го года Епископомъ Могилевскимъ; а между тѣмъ въ 1650-мъ году на ту Могилевскую Епархію получилъ Привилегію *nominacionis* нареченья, по выѣзди Могилевскаго Епископа Сильвестра Коссова, который чрезъ два года по оной замѣнѣ, то есть: въ 1646-мъ году еще управлялъ Могилевскою Епархією. Володковичъ въ доказательство сего приводитъ помянутую Горбацкаго номинаціонную Привилегію, напечатанную въ Суммаріи на листѣ 24-мъ и Привилегію данную Сильвестру Коссову Епископу Могилевскому о возведеніи его на Митрополию Киевскую на листѣ 38-мъ.

На какое возраженіе отвѣтствуя Конискій, приступаетъ во-первыхъ къ послѣдней причинѣ, которая Володковичу кажется быть *maximum et palmarie argumentum*, что Горбацкій въ замѣнѣ 1644-го года именуется Епископомъ Могилевскимъ, но въ то время

онъ еще не былъ Епископомъ Могилевскимъ, но Сильвестръ Коссовъ управлялъ Могилевскою Епархією; Горбацкій же въ 1650-мъ году получилъ номинацію, нареченіе отъ Короля на Могилевскую Епархію. Сіе есть только arragens, явленіе, которое по разсмотрѣніи тогдашнихъ обычаевъ вдругъ исчезнетъ.

Позволяется, что Епископъ Могилевскій Сильвестръ Коссовъ въ 1646-мъ году жилъ въ Могилевѣ и управлялъ Могилевскою Епархією; а Іосифъ Горбацкій въ 1650-мъ году Привилегію на Могилевскую Епархію получилъ, но и то справедливо, что Горбацкій 1644 года былъ уже Епископомъ, какъ въ замѣнномъ Актѣ именуется Епископомъ предназначеннымъ въ Могилевскую Епархію и дѣйствительно уже былъ посвященъ Петромъ Могилою Митрополитомъ Кіевскимъ. Могила сіе учинилъ, по примѣру Уніатовъ; Уніаты, когда видѣли, что Почаповскій Епископъ Луцкій Уніаты противясь Пунктамъ успокоенія Православныхъ, 1632 года постановленнымъ, Епископства Луцкаго не уступалъ Епископу Православному, и таковое противленіе ему удалось; потому, что позволено ему при Луцкой Епархіи быть до конца жизни его; а по смерти уже его, Луцкую Епархію велено отдать Православному Епископу; для того Уніаты при жизни еще Почаповскаго, избрали себѣ другаго Епископа Уніата Пузыну; дабы такимъ способомъ имѣя готоваго Епископа, на дальшее время Луцкую Епархію при себѣ могли удержать, въ чемъ и успѣли; поелику въ 1635-мъ году Сеймовою Привилегією между другими постановленіями и то опредѣлено, дабы по смерти Почаповскаго актуальнаго тогдашняго Луцкаго Епископа Уніата, Пузынѣ Уніату Епископу избранному обывателями Воеводства Волынскаго на новую Луцкую Епархію, Луцкая Епархія была отдана; а естлибы прежде Пузына, нежели Почаповскій умеръ, то тогда Луцкая Епархія должна была отдана быть Епископу Православному, какъ сія исторія извѣстна изъ Пунктовъ успокоенія Неунитовъ 1632 года и Привилегіи Сеймовой 1635-го года въ Спецификаціи подъ № 5-мъ и 9-мъ напечатан-



ныхъ. Не довольно, что Петръ Могила взялъ тотъ примѣръ отъ Уніатовъ, имѣлъ онъ еще и другую причину правильную къ тому назначенію и посвященію Горбацкаго на Епархію Могилевскую при жизни Коссова Епископа Могилевскаго; поелику въ то время былъ слухъ о наклонности Сильвестра Коссова Епископа Могилевскаго къ совращенію въ Унію, что и нынѣ твердятъ Уніаты, якобы находится въ Полоцкомъ архивѣ письмо Епископа Могилевскаго Сильвестра Коссова къ Архіепископу Полоцкому Уніятскому Антонію Силявѣ о согласіи его принять Унію; А по сему съ Епископомъ Горбацкимъ помянутая замѣна учинена; а что Епископъ Горбацкій Неунитъ, якобы потому замѣну учинилъ, что Сеймовую Привилегію 1635-го года выданную Могилевскому Епископу Іосифу Бобриковичу признавалъ подложною, то сіе вовсе не справедливо, не признавалъ и не могъ признавать подложною, зная, что въ Государствѣ Польскомъ постановленія Сеймовыя суть Summa lex, и важности своей не могутъ терять, развѣ по другой значительно противной Конституціи, и для того поп renunciando, но тѣмъ паче имѣя оную за фундаментъ самый крѣпчайшій, помянутую замѣну съ Митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою учинилъ, награждая совершенно Монастырю Кіевопечерскому за уступленныя деревни Печерскъ и прочія, имѣніемъ своего Катедральнаго Могилевскаго Монастыря, новою или Поповою Горою названнымъ, деревнями: Бобовичами, Лищицею, Павловичами и Дубровною; приспособляясь, какъ Привилегіи данной Епископу Могилевскому Бобриковичу, такъ и намѣренію фундаторовъ Князей Головчинскихъ, Толочкова и Лахтиновича. Поелику то имѣніе, Попова Гора, будучи смѣжнымъ Кіевопечерскаго Монастыря имѣніямъ, гораздо болѣе можетъ приносить пользы Кіевопечерскому Монастырю нежели, Могилевскому, и взаимно деревни Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи въ близкомъ разстояніи отъ Могилева состоящія, полезнѣйшими казались бытъ Могилевской Катедрѣ, нежели Кіевопечерскому Монастырю.

Чтоже помянутое имѣніе деревни: Бобовичи, Лищица, Павловичи и Дубровна, состоятъ въ Стародубскомъ повѣтѣ и до сего времени во владѣніи Кіевопечерскаго Монастыря находится, видно изъ Экстракта Грамоты или Привилегіи Петра Великаго Императора Россійскаго въ 1720 году Октября 16-го дня Кіевопечерскому Монастырю данной, изъ Градскихъ Кіевскихъ книгъ 1766-го года Февраля 7-го дня выписаннаго, напечатаннаго на Польскомъ языкѣ In Collectione documentorum подъ № 19-мъ.

Замѣнаже сія иначе не могла быть, какъ только между двумя Неунитами, когда обѣ стороны въ тотъ Контрактъ входящія были Неуниты и имѣній замѣнныхъ наслѣдные владѣтели. Хотя же приватно замѣна учинена, но на фундаментѣ публичномъ, имѣя первую Привилегію Сеймовую, означающую деревни: Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи на Катедрѣ Могилевскую; а сіе учинено за уступленіемъ (какъ вѣроятно) и согласіемъ дружескимъ еще тогда (1635 г.) Кіевскаго Митрополита Петра Могилы съ Епископомъ Могилевскимъ Иосифомъ Бобриковичемъ, и замѣна учиненная 1644 года съ Епископомъ Могилевскимъ Горбацкимъ, была выполненіемъ прежняго согласія, бывшаго между Могилою и Епископомъ Могилевскимъ Бобриковичемъ 1635 г. А также хотя тотъ Актъ замѣнный утвержденія отъ верховной власти формально въ то время не имѣлъ; но деревни самыя замѣнныя, то есть: Печерокъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи отъ Архимандріи Кіевопечерской Катедрѣ Могилевской уступленныя, кромѣ фундамента своего, отъ верховной власти утвержденнаго, то есть: Привилегіи Сеймовой 1635-го года данной, другою потомъ Сеймовою же Привилегіею 1650-го года данною Катедрѣ Могилевской утверждены, и въ послѣдствіи времени девятью еще Привилегіями Королевскими, Епископамъ Могилевскимъ на Могилевскую Епархію и предреченныя деревни данными, укрѣпленными учинились; какъ видно изъ Привилегій напечатанныхъ въ Книгѣ Спецификаціи документовъ: первую подъ № 15-мъ Преосвященному Сильвестру Коссову. второю: подъ № 16-мъ Пре-

освященному Іосифу Кононовичу Горбацкому. *Третью*: подъ № 19-мъ Преосвященному Іосифу Тукальскому. *Четвертою*: подъ № 20-мъ Пр. Θεодосію Василевичу. *Пятою*: подъ № 23-мъ Преосвященному Серапіону Полховскому. *Шестю*: подъ № 26-мъ Преосвященному Князю Четвертинскому Сильвестру Святополку. *Седмою*: подъ № 27-мъ Преосвященному Іосифу Волчанскому. *Осьмою* подъ № 28-мъ: Преосвященному Іерониму Волчанскому. *Девятою*: подъ № 29-мъ Преосвященному Георгію Ковискому.

Напослѣдокъ, очень сходственно и сообразно съ намѣреніемъ фундаторей Князей Толочковыхъ и Лахтиновичей, что тѣ деревни: Печерскъ и прочія остаются при Катедрѣ Могилевской; нежели бы оставались при Володковичѣ; поелику фундаторы будучи сами Православными, надали тѣ деревни на Православный Монастырь; а не на Уніятскій; тѣмъ паче согласно съ намѣреніемъ фундаторовъ, когда чрезъ помянутую замѣну, имѣніе Новая или Попова Гора, досталась Монастырю Кіевопечерскому; ибо тѣмъ способомъ Монастырь Кіевопечерскій обязанности своей (ogandi pro fundatoribus) не только съ себя не сложилъ; но еще вновь и на Катедру Могилевскую, чрезъ уступленіе помянутыхъ деревень, возложилъ.

За тѣмъ прилично здѣсь спросить: Молится ли Володковичъ за Неунитовъ, то есть: Православныхъ, въ Схизмѣ, (какъ обыкновенно говорятъ Уніаты) умершихъ и на муки вѣчныя (по мнѣнію Уніатовъ) осужденныхъ? и Естьли молится, то суть ли его Молитвы столько могущи и дѣйствительны, чтобы изъ вѣчныхъ адскихъ мукъ могли души осужденныхъ освободить. На такомъ основательномъ, отъ всей Речипосполитой постановленномъ Правѣ, утвердивши Епископы Могилевскіе Православные Право собственности; а также получивъ и другую Сеймовую Привилегію во время Царствованія Короля Яна Казимира въ 1650-мъ году, и по Рескрипту Королевскому къ Князю Головчинскому Николаю Рапаловскому, Могилевскіе Епископы вступили во владѣніе того имѣнія,

какъ свидѣтельствуеть Интромиссія въ Книгѣ Спецификаціи подь № 17-мъ напечатанная.

Послѣ 1650 года, сознается самъ Володковичъ, что упоминаемое имѣніе не было во владѣніи Архимандритовъ Кіевопечерскихъ Титулярныхъ Уніатовъ; но приводитъ Декретъ Судовъ Ассессорскихъ Литовскихъ, по настоиванію и домогательству Митрополита Унитскаго Гавріила Коленды и Кoadютора его Полоцкаго Архіепископа Кипріана Зоховскаго Уніатовъ, на Θεодосія Василевича Архимандрита Слуцкаго нареченнаго Епископа Могилевскаго 1673-го года, Генваря 18 дня, состоящійся, возвращающій (какъ говоритъ Володковичъ) упоминаемое имѣніе Митрополиту Унитскому Колендѣ, въ чемъ ссылается на оный Ассессорскій Декретъ, напечатанный въ Книгѣ Суммаріи подь № 28-мъ.

Отвѣтъ Конискаго: На сей Декретъ Ассессорскій много возраженій и опроверженій находится и всѣ правильныя, во первыхъ: что въ ономъ Декретѣ не только въ опредѣленіи, но и въ самомъ доносѣ и одного слова о поминаемыхъ деревняхъ, Печерскъ и другихъ никто не сыщеть, потому, что доносъ былъ на Епископа Могилевскаго Θεодосія Василевича, о Епископствѣ Могилевскомъ, и что якобы онъ Θεодосій Василевичъ подложную Привилегію на Могилевскую Епархію получилъ. Здѣсь естли Володковичъ скажетъ, что тѣмъ самимъ и о имѣніи помянутомъ былъ позванъ въ судъ Епископъ Θεодосій Василевичъ, когда о Епископствѣ запозванъ былъ; то Конискій вдругъ спроситъ признаеть ли Володковичъ помянутое имѣніе принадлежащимъ Могилевской Катедрѣ, или не признаеть? Ежели не признаеть, то какъ въ доносѣ, такъ и въ опредѣленіи надлежало оныя деревни наименовать.

Ежелижъ признаеть принадлежащими Могилевскому Епископству, то уже не принадлежать по собственному его признанію Архимандріи Кіевопечерской, даже актуальной, тѣмъ паче Титулярной.

Напослѣдокъ хотябы тотъ Декретъ именно о имѣніи помяну-



томъ состоялся; но если оный подлинно въ Ассессорскомъ Судѣ состоялся, то по сему въ непринадлежащемъ сему дѣлу судѣ, потому, что Ассессорія никакого Права не имѣла судить Епископа, ни касательно Епископства, ни касательно имѣнія помянутаго. Еслибы Ассессорія и имѣла право судить дѣла такового рода; то Декретовъ своихъ противныхъ постановленіямъ Сеймовымъ не должна ни подъ какимъ видомъ издавать. Наконецъ Декретъ оный былъ заочный contionationis, упорный.

Продолжаетъ дальше Володковичъ, приводя подтвержденіе Правъ Архимандріи Кіевопечерской при Короляхъ Михаилѣ Корнубутѣ Вышневецкомъ 1669-го года Ноября 15-го дня и Иоаннѣ третѣмъ Собескимъ 1676 года Марта 12 дня данное, въ которомъ между другими имѣніями и деревни Печерскъ и прочія Архимандріи Кіевопечерской принадлежащими признаны. Кромѣ сего Король Иоаннъ третій Собескій, при послѣднемъ своемъ Правѣ тѣхъ подтвержденіи, деревни оныя Θεодосіемъ Василевичемъ Номинатомъ, нареченнымъ Епископомъ Могилевскимъ Неунитомъ (какъ говоритъ Володковичъ) якобы присвоенныя, позволилъ отобрать, въ Суммаріи подъ № 29-мъ.

Конискій отвѣчаетъ. Удивленія достойное дѣло, что и сего документа совершенно Володковичу противнаго, не оставль Володковичъ въ свою пользу приводить.

Спрашиваетъ Конискій, которой Архимандріи оное Правъ подтвержденіе учинено?

Титулярной Уніатовъ, или актуальной Неунитовъ; то есть: самому Монастырю Кіевопечерскому?

Въ то время Митрополитомъ Унитскимъ и Архимандритомъ Кіевопечерскимъ Титулярнымъ былъ Капріанъ Зоховскій; а оное подтвержденіе дано Иннокентію Гизіелю Архимандриту Актуальному дѣйствительному Монастыря Кіевопечерскаго Неуниту и всей Капитулѣ, братіямъ тамошнимъ Законнымъ, Монахамъ, какъ ясно оныя слова въ Конфирмаціи свидѣлствуютъ; Слѣдовательно

оная Конfirmaція Правъ Монастырю Киевопечерскому служащихъ, явнымъ есть уничтоженіемъ Правъ, естли какіе были Архимандрія Титулярной Уніатовъ. Чтоже въ Конfirmaція первой Королемъ Михайломъ Корибутомъ Вишневецкымъ данной, между инными имѣніями, Монастырю Киевопечерскому принадлежащими, прописано имѣніе: Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи, хотя оное уже въ то время отошло отъ Киевопечерскаго Монастыря; то сіе учинено по обыкновенію присвоенному Конfirmaціи, когда утверждаемы были давнѣйшія Права и Привилегіи, то между инными имѣніями и оныя деревни: Печерскъ и прочія въ себѣ содержація, въ Конfirmaціи, вылучать, было бы то нѣкоторымъ нарушеніемъ давныхъ Привилегій? А къ сему упоминаніе таковое отшедшихъ уже деревень, въ Конfirmaціи, еще служило Монастырю Киевопечерскому, хотя не къ владѣнію; то къ Еwікуі, къ доказательству, что оныя деревни наданы были Монастырю Православному, а не Архимандріи Уніатской Титулярной, и что Володковичъ неправильно присвоиваетъ себѣ тѣ деревни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## СИЛА АДА.

Чѣмъ, какъ не возстаніемъ силъ ада, можно назвать не прекращающійся походъ противъ христіанства. Напрягаются невозвѣрныя усилія къ тому, чтобы нивелировать все вѣроисповѣдныя особенности. И не нужно быть проникательнымъ, чтобы уяснить себѣ сущность этой нивелировки: за нею и въ ней скрывается вражда къ Божественному христіанству. Что эта вражда существуетъ, — объ этомъ нѣтъ надобности и говорить. Но интересна тактика враговъ Христа. Теперь они не единичны: они объединились въ группы. И сколько современному пастырю нужно бдительности, чтобы прослѣдить ихъ тактику.

Кое въ какихъ епархіальныхъ органахъ успѣло промелькнуть

объявленіе о новомъ журналѣ: «Теософическое Обзорѣніе» <sup>1)</sup>, гдѣ выясняется сущность теософіи, говорится о братствѣ всѣхъ религій и вообще о теософическомъ движеніи. И девизомъ всѣхъ этихъ разъясненій и разсужденій является парадоксъ: «нѣтъ религій выше истины».

Что же такое теософія? — «Это высшая ступень мудрости или самопознанія Бога въ человѣкѣ»... «Теология,—пояняется въ указанномъ журналѣ,—говоритъ о божественномъ свѣтѣ, а теософія сама есть этотъ свѣтъ». Читаешь эти строки и невольно вспоминаешь древній, осужденный Церковію, гностицизмъ, претендовавшій на какую то особую мудрость, горделиво видѣвшій въ гностикахъ единственныхъ обладателей божественной мудрости, единственныхъ носителей истиннаго знанія.

Мы не имѣемъ, конечно, намѣренія полемизировать съ основоположеніями теософовъ. Намъ хочется только отмѣтить ихъ попытку принизить христіанство. Правда, они часто цитируютъ въ своихъ произведеніяхъ и Евангеліе и Посланія, но они ихъ цитируютъ съ одинаковымъ усердіемъ, какъ и Спинозу, Гартмана, Ренана, Будду, Магомета и т. п. И это понятно, если народившійся журналъ въ предисловіи отъ редакціи пишетъ, что «онъ никакого авторитета, кромѣ разума, не признаетъ».

Правда, въ одной изъ своихъ статей «Братство религій», «Теософическое Обзорѣніе» приглашаетъ «не критиковать религій», каковы бы они ни были, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно наставительнымъ тономъ говоритъ: «допустимъ христіанину учить міръ тому, чему онъ долженъ, но пусть и онъ въ свою очередь не отбрасываетъ того, чему можетъ научить его братъ изъ Ислама или изъ другого вѣрованія, ибо каждому есть чему поучиться и есть чему научить». Отсюда видно отношеніе къ христіанству. Оно «можетъ учить», но и само должно кое чему поучиться... И у кого же?—у Ислама!... И далѣе подрывается сущность христіанской символики, доктрины, этики и исторіи.

\*) Вышелъ 1-й №. Октябрь.

И вотъ обрашки сужденій на эти теты.

«Во всѣхъ религіяхъ, говоритъ «Теософическое Обзорѣніе», какъ уже исчезнувшихъ, такъ и еще существующихъ, встрѣчаются, тѣ же символы: и въ храмахъ, и на могилахъ, и на сооружеціяхъ.

Крестъ существовалъ, какъ религіозный символъ, въ мірѣ еще задолго до пришествія Іисуса Христа. Въ наши дни это—истина, не требующая доказательствъ, а вполне извѣстная (!).

Почему «крестъ» всеміренъ? Потому что онъ знакъ Духа, торжествующаго надъ матеріей, которую онъ обрабатываетъ, выливаетъ въ форму и заставляетъ носить свой отпечатокъ. Крестъ есть символъ силы творчества, добровольной жертвы Самого Бога,—онъ былъ во всѣ времена...

Изъ этого слѣдуетъ, что ни одна религія не можетъ исключительно себя присвоить креста...

На самомъ дѣлѣ есть только одинъ Богъ, одна Природа, одна Религія. Символизмъ есть общій языкъ, который указываетъ на источникъ, откуда происходятъ всѣ религіи, и этотъ источникъ есть Религія—мудрости, Религія—мира, хотя древняя, но всегда новая. Эта религія мудрости была основана «Старшими Братьями» человѣчества и дана въ распоряженіе всѣхъ людей, всѣхъ временъ и мѣстъ, какъ источникъ, основаніе всѣхъ религій, изъ которыхъ ни одна не можетъ имѣть притязанія быть единственной, обладающей истиной».

Также не новы, будто бы, и христіанскія доктрины...

«Если мы рассмотримъ доктрины, общія всѣмъ великимъ религіямъ, то увидимъ, что основныя истины, на которыхъ онѣ зиждутся, имѣютъ одно общее основаніе.

Каковы же эти главныя ученія? Единство Бога, Троичность проявленія Божества, Іерархія небеснаго міра, природа человѣка, его перевоплощеніе, великіе законы».

Что же такое единство Бога?

Для ученія о единствѣ Бога, говоритъ «Теософическое Обоз-



И воть образчики суждений на эти теты.

«Во всёхъ религіяхъ, говоритъ «Теософическое Обзорѣніе», какъ уже исчезнувшихъ, такъ и еще существующихъ, встрѣчаются, тѣ же символы: и въ храмахъ, и на могилахъ, и на сооруже́ніяхъ.

Крестъ существовалъ, какъ религіозный символъ, въ мірѣ еще задолго до пришествія Іисуса Христа. Въ наши дни это—истина, не требующая доказательства, а вполне извѣстная (!).

Почему «крестъ» всеміренъ? Потому что онъ знакъ Духа, торжествующаго надъ матеріей, которую онъ обрабатываетъ, выливаетъ въ форму и заставляетъ носить свой отпечатокъ. Крестъ есть символъ силы творчества, добровольной жертвы Самого Бога,—онъ былъ во всё времена...

Изъ этого слѣдуетъ, что ни одна религія не можетъ исключительно себѣ присвоить креста...

На самомъ дѣлѣ есть только одинъ Богъ, одна Природа, одна Религія. Символизмъ есть общій языкъ, который указываетъ на источникъ, откуда происходятъ всё религіи, и этотъ источникъ есть Религія—мудрости, Религія—міра, хотя древняя, но всегда новая. Эта религія мудрости была основана «Старшими Братьями» человѣчества и дана въ распоряженіе всёхъ людей, всёхъ временъ и мѣстъ, какъ источникъ, основаніе всёхъ религій, изъ которыхъ ни одна не можетъ имѣть притязанія быть единственной, обладающей истиной».

Также не новы, будто бы, и христіанскія доктрины...

«Если мы разсмотримъ доктрины, общія всёмъ великимъ религіямъ, то увидимъ, что основныя истины, на которыхъ онѣ зиждутся, имѣютъ одно общее основаніе.

Каковы же эти главныя ученія? Единство Бога, Троичность проявленія Божества, Іерархія небеснаго міра, природа человѣка, его перевоплощеніе, великіе законы».

Что же такое единство Бога?

Для ученія о единствѣ Бога, говоритъ «Теософическое Обоз-

рѣніе», «не можетъ быть монополіи». «Индусъ учитъ: «Одинъ, неимѣющей себя подобнаго». Послѣдователи Зороастра говорятъ о Загван акагана — Безконечномъ. Еврей восклицаетъ: «Внимай, о Израиль, нашъ Богъ единственный Господь!» Буддизмъ учитъ, что отъ Одного несотвореннаго всемірнаго происходитъ все твореніе. Христіанинъ восклицаетъ: «Есть только одинъ Богъ».

Допустимъ, что это такъ... Но какъ нужно смотрѣть на догматъ «о Троичности?» А вотъ что говоритъ по этому поводу «Теософическое Обзорѣніе».

*Троичность божественнаго проявленія...* Какой религіи принадлежитъ исключительно ученіе о Троичности? Уже переставшія существовать религіи только подкрѣпляютъ въ этомъ нынѣшнія, какъ впрочемъ во всемъ, касающемся основныхъ истинъ. Философія индусовъ признаетъ Сата, Шита и Ананда, тогда какъ голосъ народа призываетъ Брамъ, Вишну и Магадеву. Парсизмъ говоритъ объ Агурамазда, Ангро-Майньюсь и Армути. Буддизмъ говоритъ объ Амитабѣ, безграничномъ Свѣтѣ, объ Авалокитесвари и Манджусри. Еврей—о Кетерѣ, Бира и Шокина. Христіанинъ—объ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ. Только мусульмане по извѣстнымъ историческимъ причинамъ не присоединяются къ этому общему хору...

«Онъ не рождаетъ и самъ не рожденъ», говорятъ они, намекая на христіанское ученіе, а между тѣмъ въ Коранѣ ясно просвѣчиваютъ характерные символы троичности Существа: «Всемогущій, Милосердный и Мудрый».

Далѣе, по «Теософическому Обзорѣнію» христіанство неоригинально въ ученіи и о небесной іерархіи, о природѣ челоуѣка и о значеніи жертвы. Отмѣченная нами статья «Братство религій», изъ которой мы сдѣлали приведенныя нами выдержки, еще не кончена, но конецъ ея уже можно предвидѣть: христіанство включаетъ въ себя такія же истины, какъ и другія религіи...

Христіанство не осуждается, ему не бросается вызова... Однако чувствуется въ этомъ призывѣ къ «братству религій» вѣяніе недоброй силы...

Мы понимаемъ, конечно, что и въ судьбахъ языческаго міра видны пути Промысла Божія, что существенныя доктрины христіанства имѣютъ нѣкоторое подобіе въ естественныхъ религіяхъ. Но въѣдъ не объ этомъ говоритъ «Теософическое Обзорѣніе» въ статьѣ «Братство религій»... Оно нивелируетъ христіанство со всѣми другими религіями... Оно пытается лишить христіанство его благодатнаго сверхъестественнаго значенія.

Это новый призывъ—призывъ къ вѣрѣ: да оградитъ она себя и ближнихъ отъ ухищреній вражійхъ... (М. Ц. В.).

Д. Введенскій.

---

## Церковная библіотека.

**Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни.** Священника *С. Брояковскаго*. Изданіе 3-е, исправленное и значительно дополненное. Кіевъ, 1908 года, цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

На 286 страницахъ всѣхъ поученій 119 и всѣ они предназначены исключительно для сельскихъ прихожанъ. Поэтому главное вниманіе въ нихъ, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, обращено прежде всего на краткость, такъ что объемъ каждой изъ нихъ въ среднемъ—двѣ съ небольшимъ страницы. Затѣмъ авторъ преслѣдовалъ въ своихъ поученіяхъ—общедоступность, что и выполнилъ вполнѣ: его поученія понятны каждому простолюдину. вмѣстѣ съ этимъ эти поученія и назидательны, такъ какъ обоснованы то на текстахъ св. Писанія, то на изреченіяхъ св. Отцовъ и—примѣрахъ изъ житій святыхъ. Наконецъ, эти поученія и современны, такъ какъ направлены противъ современныхъ недуговъ православной паствы. Для самихъ проповѣдниковъ весьма важно то, что каждая проповѣдь предваряется указаніемъ той темы, на которую она написана.

Для сельскихъ пастырей этотъ сборникъ поученій былъ бы весьма полезенъ. Въ его пользу достаточно говорить уже одно

то, что онъ издается уже третьимъ изданіемъ: два первыхъ послѣдовательно уже раскуплены.

**Подлинная или подложная книга Библия?** (По поводу возбужденныхъ Г. Чамберленомъ толковъ объ «историческомъ подлогѣ»). *И. В.*

*Преображенскаго, С.-Петербургъ, 1907 г., цѣна 20 коп.*

Брошюрка (32 стр.) г. Преображенскаго возникла въ результатѣ стремленія доказать нелѣпность и несообразность съ ходомъ всемірной исторіи толковъ о подлогѣ Библии (собственно книгъ Ветхаго Завѣта), которымъ въ своихъ двухъ книжкахъ («Еврей, ихъ происхожденіе и причины ихъ вліянія въ Европѣ» и «Явленіе Христа») Г. Чамберленъ даетъ квази—научное обоснованіе. Свое положеніе г. Преображенскій вполне доказываетъ слѣдующими соображеніями: 1) противъ возможности подлога и порчи св. Писанія Ветхаго Завѣта говоритъ исторія священнаго канона и та величайшая заботливость, которую проявили евреи въ сохраненіи боговдохновенныхъ писаній—этой величайшей святыни каждаго изъ нихъ. Евреи, хорошо знавшіе Св. Писаніе, были и лучшими стражами его. 2) Неповрежденность и подлинность ветхозавѣтнаго Писанія доказывается и подтверждается отношеніемъ къ этому Писанію Самого Спасителя и св. Апостоловъ, а также и всемірно-историческими событіями, ходъ которыхъ даже въ мелочахъ былъ предсказанъ въ Библии за нѣсколько столѣтій. 3) За ту же неповрежденность Библии говоритъ понятіе о Богѣ, какъ единомъ и истинномъ Виновникѣ Священнаго Писанія.

Пастырямъ Церкви, стоящимъ на стражѣ православія, эта книжка во всякомъ случаѣ далеко не бесполезна.

**Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресенья и праздничные дни, на нѣкоторые праздники по 2 поученія, для чтенія за богослуженіями и внѣ богослуженія числомъ 100.** Выпускъ 3-й.

*Протоіерея Петра Шумова. Москва 1907 г., цѣна 1 р. 10 коп.*

Имя о. Шумова очень извѣстно въ проповѣднической литературѣ и—съ лучшихъ сторонъ. Сущность всѣхъ его проповѣдей



заключается въ призывѣ къ: вѣрности вѣрѣ, вѣрности царю, преданности родинѣ, взаимной любви, жизни для царства небеснаго, смиренію, служенію Богу, покаянію, посту и молитвѣ, а вмѣстѣ съ этимъ онъ рѣшительно бичуетъ противоположныя этимъ добродѣтелямъ пороки современнаго общества.

Для пастырей Церкви этого не только пособіе практическое, но и проповѣдническая хрестоматія, по которой можно совершенствоваться въ проповѣдничествѣ.

**Пособіе благочестивому читателю при чтеніи святаго Евангелія.**

Изданіе св. Синода, С.-Петербургъ, 1907 года, цѣна 15 коп.

Названная книжка (62 стр.)—предсмертный трудъ покойнаго К. П. Побѣдносцева и представляетъ собою какъ бы дополненіе къ его переводу Новаго Завѣта на русскій языкъ. Содержаніе ея составляетъ передача главныхъ мыслей Евангелія, что значительно облегчаетъ усвоеніе Евангельскаго текста. Кромѣ того здѣсь же есть «краткое изъясненіе о тѣхъ мѣстахъ древней Палестины, гдѣ пребывалъ Господь въ земной Своей жизни», а это—весьма облегчаетъ пониманіе многихъ отрывочныхъ выраженій св. Евангелія.

Для благочестиваго читателя это есть дѣйствительно пособіе и—пособіе общедоступное.

---

## Библиографическія замѣтки.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета **Русское Чтеніе**, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ преній, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соответствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклони-

лась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ къ народной среде такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніемъ не признать желательнымъ распространенія того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду этого можно надѣяться, что духовенство Могилевской епархіи, заявившее себя твердостью въ охраненіи исконныхъ русскихъ началъ, не откажетъ въ добромъ вниманіи къ упомянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди своихъ прихожанъ.

Такого же направленія также ежедневная газета **Колоколь**— „органъ правой, національной, монархической печати, ставящій своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ чрезъ народное представительство въ лицѣ лучшихъ русскихъ людей—въ Государственныхъ Думѣ и Совѣтѣ безъ средостеній и стараго бюрократизма и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма“.

При всемъ этомъ газета „Колоколь“ есть единственная въ Россіи газета церковная, сообщающая не только о распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, но и отмѣчающая всѣ, болѣе или менѣе замѣчательныя, событія жизни церковно-приходской православной, расколо-сектантской и инославія съ иновѣриемъ.

Этотъ церковный отдѣлъ газеты дѣлаетъ ее особенно интересною для духовенства. Ему преимущественно мы ее и рекомендуемъ.

**„Дружескія Рѣчи“**. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ. СПБ. 1907. цѣна въ годъ съ тремя преміями 1 р. 45 к.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“ за 1 р. 45 к. годовой платы въ своихъ 52 иллюстрированныхъ №№ въ 1907 году далъ слишкомъ много

содержанія. Слѣдя внимательно и своевременно сообщая о тѣхъ или другихъ узаконеніяхъ правительства, онъ руководилъ читателя въ разумнѣйшіе злободневныхъ событій. Для легкаго чтенія на страницахъ его помѣщено большое количество разсказовъ, описаній и т. д.—преимущественно историческаго и патриотическаго содержанія. Значительный отдѣлъ отведенъ также популярно-научнымъ очеркамъ въ родѣ: „Наши сѣверные сосѣди“, „Нефтяная промышленность“, „Какъ льютъ колокола“ и др. Особенно великъ и разнообразенъ отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Здѣсь очень много весьма полезныхъ статей, въ родѣ: „Осушеніе болотъ“, „Средство противъ весеннихъ морозовъ въ садахъ“, „Древесная зола въ качествѣ удобрения“ и др. Не мало разныхъ врачебныхъ совѣтовъ, въ которыхъ очень нуждается нашъ простолюдинъ. Обращаетъ на себя вниманіе также весьма полезный отдѣлъ отвѣтовъ на вопросы читателей преимущественно по предметамъ крестьянскаго и сельскаго хозяйства. Къ этому, въ той же цѣли, прибавлены еще три полезныхъ для сельскихъ хозяевъ премій.

При такомъ разнообразіи интереснаго и полезнаго матеріала для чтенія въ журналѣ „Дружескія Рѣчи“, что особенно важно,—весь этотъ матеріалъ изложенъ объективно и спокойно, не разжигая, какъ многие подобные журналы, низменныхъ инстинктовъ читателя, а скорѣе—направляя его въ русло законности и преданности Вѣрѣ и Престолу.

Въ виду такихъ добрыхъ качествъ журналъ этотъ, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, допущенъ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Равнымъ образомъ, комитетомъ по образованію войскъ онъ признанъ полезнымъ для обращенія въ войскахъ.

Желаемъ ему и мы широкаго распространенія среди нашего народа, такъ нуждающагося въ полезномъ для него чтеніи.

---

## Епархіальная хроника

### Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 13 января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ ключарь собора, священникъ И. Сченновичъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ

Крестовой церкви торжественную вечерню, послѣ которой состоялось собесѣдованіе: о. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Зефировъ говорилъ о таинствѣ святаго крещенія и его обрядовой сторонѣ; соборный діаконь Д. Раковский прочелъ житіе Святой Нины, просвѣтительницы Грузии.

Въ среду, 16 января, Преосвященнѣйшій Владыка читалъ въ той же церкви акаѣистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 20 января, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ соборный священникъ І. Журавскій.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню, а послѣ нея духовникъ семинаріи протоіерей П. Чулицкій говорилъ о таинствѣ св. крещенія (окончаніе), а эконоомъ семинаріи свящ. І. Высопкій прочелъ житіе преподобнаго Максима Исповѣдника.

Въ среду, 23 января, Его Преосвященство читалъ въ той же церкви акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 26 января, по случаю воспоминанія годовщины основанія женскаго училища духовнаго вѣдомства, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и благодарственный молебенъ въ домовоѣ церкви этого училища. Проповѣдывалъ на литургіи кафедральный протоіерей І. Мигай.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Въ воскресенье, 27 января, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ св. Іоанну Златоусту въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Въ тотъ же день, въ 2 ч. дня, Его Преосвященство совершилъ закладку храма 161 Александропольскаго полка—за Быховской заставой, при чемъ послѣ многолѣтняго благословилъ полкъ Бѣльничскою иконою Божіей Матери.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню, послѣ которой игумень Архіерейскаго дома о. Николай прочелъ объ обрядахъ таинства муропомазанія и воспитанникъ VI кл. семинаріи С. Лазаревъ прочелъ житіе преподобнаго Ефрема Сирина.



## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ храмовъ духовно-учебныхъ заведеній г. Могилева.

Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ субботу, 12 января, посѣтилъ домовый храмъ женскаго училища духовнаго вѣдомства. Владыка прибылъ къ самому началу всенощной и, прослушавъ въ алтарѣ все это Богослуженіе, по окончаніи его сдѣлалъ указанія относительно замѣченныхъ имъ нѣкоторыхъ уклоненій отъ церковнаго устава.

Въ субботу, 19 января, Владыка прослушалъ всенощную въ храмъ семинарской церкви.

## Предстоящіе юбилеи.

13 наступающаго февраля минеть 300 лѣтъ со дня кончины князя Константина Константиновича Острожскаго, этого главнѣйшаго столпа западно-русской церкви въ тяжелыя времена пресловутой уніи. \*) Въ Вильнѣ по этому поводу готовится большое торжество. Подобное проектируется въ Минскѣ. Надо полагать, что и нашъ Могилевъ не преминетъ почтить память стойкаго ревнителя чистоты православія въ нашемъ краѣ.

20-го того же февраля исполняется 25-е Епископства бывшаго Могилевскаго, а нынѣ Олонецкаго Архипастыря Мисаила. Помолитесь о здравіи и такъ или иначе привѣтствовать юбиляра, надѣмся, не откажутъ помнящіе его, особенно же тѣ, которые чрезъ него приняли благодать священства.

## Извѣстія и замѣтки.

*Высочайшее указаніе.* — Полтавскій отдѣлъ русскаго народа обращался къ предсѣдателю совѣта министровъ съ просьбой испросить разрѣшеніе Государя Императора на вступленіе учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній въ число членовъ союза. На это ходатайство Государю благоугодно было указать, что *русскія начала должны прививать юношеству русская школа и наука, и что лишь выросшая изъ пломъ и духомъ молодежь можетъ принять участіе въ общественной жизни страны и быть истиннымъ оплотомъ Царя и Россіи.* Попечитель Кіев-

\*) Читателямъ нашимъ, надѣмся, извѣстны главные заслуги этого незабвеннаго дѣятеля изъ статьи: „Очеркъ исторіи Кіевской митрополіи въ періодъ отдѣльнаго ея существованія отъ митрополіи Московской“, печатавшейся на страницахъ этихъ Вѣдомостей въ 1890—годахъ.

скаго учебнаго округа, на основаніи предложенія министра народнаго просвѣщенія, сообщилъ объ изложенномъ по округу къ свѣдѣнію и руководству.

Въ это Высочайшее указаніе слѣдуетъ вдуматься всѣмъ, кому дороги духовно-нравственные интересы нашего юношества, вовлеченнаго революціонной агитаціей въ болото „политической борьбы“. Необходимо тщательно оберегать нашу школьную молодежь отъ всякаго соприкосновенія съ политикой, дабы спасти въ наше смутное время отъ гибельныхъ увлеченій тѣ жертвы, которыя вырываетъ изъ учащейся среды непрекращающаяся армія („Колок.“).

*Доброе начинаніе.*—Пресвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ, обращено вниманіе на тяжелое положеніе многихъ воспитанницъ епархіальнаго училища, не имѣющихъ возможности продолжать, за отсутствіемъ средствъ, своего образованія. Ради помощи имъ Пресвященный предложилъ открыть при епарх. женскомъ училищѣ Маріинское братство. Епарх. съѣздъ духовенства сочувственно отнесся къ мысли Пресвященнаго, и открытіе братства уже состоялось. Въ настоящее время братство имѣетъ пять пожизненныхъ членовъ (взв. 25 р.) 81 дѣйствительныхъ (2 р.) и 26 соребнователей.

*Изъ жизни священника.*—Въ одномъ изъ епархіальныхъ журналовъ читаемъ разсказъ сельскаго священника о. О. о томъ, что и какъ онъ дѣлалъ въ приходѣ, въ который неожиданно для себя былъ призванъ два года назадъ. На новомъ мѣстѣ все его сначала тяготило: многочисленность прихожанъ, ихъ дурная репутація и многія другія: сердце его было въ прежнемъ приходѣ. Наконецъ священникъ поборолъ себя. Скоро пришелъ онъ къ сознанию неотложной необходимости собрать вокругъ себя сотрудниковъ. Не откладывая дѣла, онъ сталъ въ проповѣдяхъ говорить объ этомъ; указывая нужды прихода, выясняя обязанность всѣхъ заботиться объ устраненіи нуждъ и способы къ тому и, наконецъ, предложилъ поученіе объ организаціи попечительства. Послѣ настойчивыхъ усилій удалось сформировать попечительскій кружокъ и направить его дѣятельность на ближайшія надобности: ремонтъ церкви, отдѣлку ограды, поправку діаконскаго дома, наблюденіе за церковной кассой и проч. Успѣхъ ободрялъ. Прихожане входили въ непосредственное отношеніе къ такимъ сторонамъ церковно-приходской жизни, которыми раньше ни чуть не интересовались. Задуманы были воскресныя чтенія, устроено общее пѣніе, общество трезвости; возбуждено ходатайство предъ земствомъ объ открытіи новой школы съ ремесленными классами и заломъ для чтеній; возникла мысль объ устройствѣ страннопріимницы, отдѣленія больницы, рѣшено приоб-

рѣсти чулочно-вязальную машину для крестьянокъ, не имѣющихъ зимою заработка. „Одно сдѣлаешь—другое появляется. Успѣю ли я все сдѣлать? Господи, дай силу и разумнѣе дѣлать добро!“ (Совр. Лѣт. № 40).

*Развращающее вліяніе печати.*—Духовенство Кіевской епархіи вошло къ Митрополиту Флавіану съ докладомъ о растлѣвающемъ вліяніи печати.—„Современная печать,—говоритъ, докладъ,—въ значительной своей части стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противоцерковныхъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, безнравственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказанно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша въ послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ, по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости, не умѣетъ разбираться въ ней и вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку довѣрчивую темную массу. Обѣщая народу несбыточные блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякаго рода насилій и убійствъ. Столь-же пагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Ядъ лжи, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ; высшая школа разложилась, средняя—на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать: юноши, даже мальчишки и дѣвочки мнятъ себя спасителями отечества и для блага будто бы будущихъ поколѣній съ браунингами и бомбами въ рукахъ разрушаютъ общее благосостояніе, являясь жестокими убійцами иначе мыслящихъ. И всѣ вообще, подъ вліяніемъ такой печати, путаются въ понятіяхъ и фактахъ, сбиваются съ истиннаго пути жизни, раздѣляются на партіи, взаимно озлобляются и ожесточаются. Такимъ образомъ культивируется вражда и смертельная ненависть даже между тѣми, кто должны бы быть и были ранѣе братьями по крови, по вѣрѣ и по всему историческому прошлому. Скорбя о такомъ растлѣвающемъ вліяніи печати, вытравливающей религіозную вѣру, любовь къ Богу, Церкви, родинѣ, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, а также уваженіе къ Верховной Власти и вообще власти, къ пастырямъ церкви, родителямъ и наставникамъ, колеблущей и разрушающей все, на чемъ зиждется порядокъ, миръ, благосостояніе и самая жизнь

отдѣльныхъ лицъ государетва, пастыри Кіевской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской Церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, внести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло“.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1908 годъ.

8-й годъ  
изданія.

ежедневная газета

8-й годъ  
изданія.

## „Русское Чтеніе“.

Съ еженедѣльнымъ художественнымъ журналомъ „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ съ рисунками и картинами. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты.

Подробные отчеты о Думѣ.

Съ пересылкою: на годъ 3 руб., на 4 мѣсяца 1 руб.

Съ 1908 г. „Русское Чтеніе“ будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ.

### 6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунки и картинами; 2-я) Больш. худож. исполнен. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича; 3-я) книга Самоучитель домашнихъ ремесель и промысловъ 4-я) книга Домашнее птицеводство со многими рисунками; 5-я) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ; и 6) Полный словарь Русскаго правописанія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907г.

Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

Пробные №№ газеты „Русское Чтеніе“ бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.



## Объ изданіи газеты „КОЛОКОЛЬ“ на новомъ 1908 году.

„Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, общественная, литературная, а вмѣстѣ и церковная газета.

При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ;

### „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

„Колоколь“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрноподанное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на истинныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покающагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средотѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о гражданской и церковной жизни Родины „Колоколь“ можетъ замѣнить особенно для провинціальныхъ читателей — два органа—свѣтскую газету и церковную.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколь“ будетъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщается руководящія статьи по вопросамъ политики, общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаются отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основанія слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятые смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной политической и социальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическія рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ

листочковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльнымъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.  
Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

Шестой годъ изданія.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# Дружескія рѣчи

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

НА ГОДЪ 1 р. 45 к. 52 иллюстрированныхъ номера,  
3 бесплатныхъ преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены въ страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи: 1-ая премія. «Справочная книжка о переселеніи». 2-ая премія. «Хуторское разселеніе». 3-ая премія. «Дѣловой письмовникъ» разослана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. „Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.“

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ очень жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. „Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.“

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболее цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. „Сборникъ рассказовъ изъ минувшей русско-японской войны“.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшей русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить на-

шихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческія очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждого чековѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 января 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редація проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

По признанію авто  
**ВИНО СЕНЬ**



ритетныхъ врачей  
**РАФАЭЛЬ**

обогащено всѣми данными, чтобы занять

**первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ винъ  
старого и новаго свѣта.**

Вино Сень Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силы вино.

Превосходно на вкусъ.  
Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы собственно рекомендуемъ это превосходное вино духовенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ города.

Вино это лучший другъ желудка, потому и необходимо имѣть его въ каждомъ домѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Слово въ день Рождества Господа Иисуса Христа. Рект. сем. прот. *Н. Зефирова*. Обозрѣніе Его Превосищенствомъ, Превосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Чаускаго, Бѣховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года. — Подъ Польскимъ владычествомъ. — Сила ада. — Церковная Библіотека. — Библіографическія замѣтки. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1908 г. 29 января. Денаръ Каедральный Протоіерей *Г. Митай*.

Могилевскія Дѣянія Типо-Литографія Ш. А. Фридаманна.