

Государственный
Библиотечка
СССР
И. В. В. М. М.

XV 119
20



годъ XL.

Еженедѣльное августа 30-го 1908 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 35.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Съ 1-го августа с. г. въ г. Клину, Московской губерніи, открыта Епархіальная свѣчная лавка при соборѣ, гдѣ будетъ производиться торговля восковыми свѣчами (бѣлыя 32 руб., золоченныя 34 руб. за пудъ), деревяннымъ масломъ (12 руб. 40 к. пудъ) и пр. по прейс-куранту завода.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Лица, имѣющія надобность сноситься съ Московскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, благоволять обращаться по слѣдующему адресу: Лиховъ пер. Епархіальный домъ, или Сухаревская площадь домъ Канановой кв. № 16.

Предсѣдатель Отдѣла Публичныхъ Богословскихъ чтеній

приглашаетъ симъ членовъ Отдѣла пожаловать на *первое* очередное собраніе Отдѣла для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Собраніе имѣетъ быть въ четвергъ 4-го сентября 1908 г. въ 7 $\frac{1}{2}$ ч. вечера въ маломъ залѣ Епархіального дома.

Лица, желающія вступить въ число членовъ Отдѣла, согласно 9-му § Устава Отдѣла, заявляютъ о томъ предсѣдателю.

Архимандритъ *Осодоръ*.

Отъ Дмитровскаго Отдѣленія Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Сего 1908 года сентября 9 дня въ 14-ю годовщину Братства Св. Креста Господня въ Дмитровскомъ Успенскомъ Соборѣ будутъ совершены соборне Божественная Литургія и благодарственный молебень, а по окончаніи ихъ имѣетъ быть годовичное собраніе Членовъ Братства. Начало Литургіи въ 9 часовъ.

О.о. Завѣдующіе, законоучители, попечители и попечительницы церковныхъ школъ и всѣ сочувствующіе цѣлямъ Братства симъ приглашаются пожаловать.

Адресъ поднесенный Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Владиміру Митрополиту Московскому отъ епархіального благочинническаго съѣзда 22 августа 1908 г.

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Собравшись по волѣ Вашего Высокопреосвященства для обсужденія неотложныхъ вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, члены Московскаго епархіального благочинническаго съѣзда пользуются представившимся случаемъ, чтобы выразить Вамъ одушевляющія ихъ сыновнія чувства почтительнѣйшей признательности за непрестанные архипастырскіе и отеческіе труды и попеченія, какіе Вы, Ваше Высокопреосвященство, неослабно проявляете, какъ въ дѣлѣ благоустройства духовно-учебныхъ заведеній епархіи—въ частности, такъ и

вообще для благоустройства и процвѣтанія церкви Московской.

„Вотъ уже пять лѣтъ духовенство епархіи съ благодарностью произноситъ Ваше имя, пользуясь для своихъ епархіальныхъ нуждъ и потребностей удобными и прекрасными помѣщеніями дома Епархіальнаго, созданнаго по мысли и неослабнымъ попеченіемъ Вашего Высокопреосвященства, гдѣ сосредоточены теперь всѣ учрежденія епархіи, дотолѣ разсѣянные по случайнымъ и большею частью неудобнымъ помѣщеніямъ, и гдѣ въ настоящее время имѣлъ возможность съ полнымъ удобствомъ заниматься порученнымъ ему дѣломъ съѣздъ епархіальный.

„Проникаясь одушевляющими Васъ заботами, направленными къ разрѣшенію вопросовъ о благоустройствѣ церковно-приходской жизни и миссіонерской пастырской дѣятельности, духовенство выражаетъ въ лицѣ членовъ съѣзда готовность служить по мѣрѣ силъ къ осуществленію Вашихъ благихъ предначинаній и проведенію ихъ въ жизнь подѣ мудрымъ руководствомъ Вашимъ.

„Въ лицѣ Вашемъ духовенство видитъ первосвященителя, мужественно ставшаго на стражѣ интересовъ Церкви Христовой и всего дорогаго для православнаго человѣка русскаго, непрестанно и словомъ, и дѣломъ подававшаго всѣмъ примѣръ непоколебимой твердости въ исполненіи долга и достойнаго служенія Церкви Божіей. Одушевляющія членовъ съѣзда чувства эти да являются неложнымъ свидѣтельствомъ того дѣйствительнаго, истиннаго настроенія, какимъ всегда проникнуты сослужители Ваши на нивѣ Божіей и вмѣстѣ залогомъ успѣшной церковно-пастырской дѣятельности.

„Въ текущемъ году исполнилось 10-лѣтіе плодотворнаго служенія Вашего Высокопреосвященства въ церкви Московской. Сыновне преданное духовенство молитъ Бога, да укрѣпитъ Онъ и на будущее время силы Ваши, столь нужныя для пользы Православной Церкви Русской, столь дорогія для церкви Московской, и да продлитъ Онъ—Всемогущій—дни жизни Вашего Высокопреосвященства на многія и многія лѣта“.



Въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя.

О, скорбный день Усѣкновенья
 Главы Предтечи Іоанна,
 Кто совершилъ Христа крещенье,
 Исполнивъ и Его велѣнье,
 Въ водахъ священныхъ Іордана...—
 Кто возвѣстилъ Христа явленье
 И, видя свѣтъ въ Ученьѣ новомъ
 Великомъ благодномъ Христовомъ,
 Земнаго міра прегрѣшенья
 Изобличилъ правдивымъ словомъ,—
 Чья рѣчь и доблестно и свято
 Звала людей на покаянье,—
 Кто отъ слѣпыхъ рабовъ разврата,
 Плѣненныхъ властью супостата
 Смерть воспринялъ безъ содраганья,
 Какъ вѣрный воинъ Божьей рати,
 Весь ужасъ злобы и проклятій
 Кто вынесъ съ вѣрой безконечной,
 Надъ чьей Главой сіяютъ вѣчно
 Лучи Христовой Благодати.

* *

И Церковь молится Христова
 Въ сей день за тѣхъ Руси сыновъ,
 Что, чувства полные святого,
 Въ борьбѣ кровавой и суровой
 Погибли, проливая кровь—
 За Вѣру, за страну родную
 И за Державнаго Царя...
 Мы свято жертву чтимъ такую
 И память ихъ хранимъ святую,
 За нихъ мольбы въ сей день творя...

* *

Но, — въ мирѣ съ *внѣшними* врагами, —
Междоусобными боями
 Родная Русь еще кипитъ:
 Ея мятежными сынами
 Россіи врагъ руководить,—
 И ужь давно залиты кровью
 Ея родимыя поля,
 Но и предъ вражескою новью
 Все той-же вѣрой и любовью
 Горитъ родимая земля.
 Да! средь дѣтей ея есть люди,
 Которыхъ вражескихъ орудій
 Ни страхъ, ни ужасъ не страшать,

Чьи, какъ и встарь, безстрашно груди
 Любовью къ родинѣ горять...
 О, сколько тѣхъ страдальцевъ пало—
 Жертвъ современнаго Ваала
 Которыхъ, казнь свою твоя,
 Злость адскихъ вражьиъ силъ сожрала
 За Русь, за Вѣру, за Царя!

* * *

Въ сей день Главы Усѣкновенья
 Святого воина Христа,—
 За нихъ, принявшихъ смерть, мученья
 На нивѣ вѣрнаго служенья,—
 Творять молитвы всѣ уста!
 Да приметъ Богъ въ селенья славы
 Всѣхъ этихъ доблестныхъ борцовъ,
 Что отдали въ сей вѣкъ кровавый
 За Вѣру и за честь Державы
 И за Царя и жизнь, и кровь!

Василій Ивановъ.

Св. Благовѣрному князю Александру Невскому.

Россіи Православной
 Великій Князь Святой!
 Сіяетъ ликъ твой славной,
 Сквозь тьму вѣковъ, державной,
 Божественной красой.
 Ты Княземъ Благовѣрнымъ
 Своей отчизнѣ былъ,
 На страхъ всѣмъ вражьиъ сквернамъ
 Служеньемъ безпримѣрнымъ
 Всю жизнь ты ей служилъ...
 Ты, вѣрою пылая,
 Съ врагами въ бой вступалъ
 И, душу полагая,
 За жизнь роднаго края
 Ты доблестно стоялъ...

* * *

Вождемъ страны родимой
 Оставилъ подвигъ твой

Примѣръ неизгладимый
 Своей неугасимой
 И вѣчной красотой...
 Твоя святая сила
 На подвигъ ихъ звала:
Три Александра было
 И Правда озарила
 Ихъ главныя дѣла.
 И Первый, *соименный*
 Великій Царь *тебѣ*,
 Христомъ *Благословенный*,
 Съ ордой иноплеменной
 Онъ побѣдилъ въ борьбѣ
 И не склонилъ онъ выи
 Предъ страшною грозой...—
 Отъ вражеской стихіи
 Онъ жизнь и честь Россіи
 Спасъ вѣрою святой...

* * *

Сіялъ надъ Русью славно
 Царь *Александръ Второй*:
 Любовью онъ державной
 Родной народъ безправный
 Повелъ на путь иной...
 Народную невзгоду,
 Всей чувствуя душой,
 Онъ далъ рабу—народу
 Желанную свободу
 Державною рукой...
 И, чуя всѣ мученья
 Балканскихъ христіанъ,
 Онъ имъ въ святомъ сраженьи
 Добылъ освобожденье
 Отъ власти мусульманъ.

* * *

Средь мрачныхъ лихолѣтій,
 На страхъ Руси врагамъ,
 Разбить всѣ вражьи сѣти
 Царь *Александръ* былъ *Третій*

Христомъ ниспосланъ намъ...
 Отъ буйнаго порыва
 Родную Русь онъ спасъ
 И міру вновь на диво
 Во славъ горделиво
 Россія вознеслась!

* *
 *

И въ каждомъ славномъ дѣлѣ
 Великихъ трехъ Царей
 Безсмертіемъ блестяли
 И духъ ихъ вѣрой грѣли
 Лучи души твоей,—
 Нашъ Александръ Блаженный,
 Князь дивный и Святой...
 О, пусть твой духъ священный
 Горитъ въ красѣ нетлѣнной
 Надъ Русскою землей!
 На славный подвигъ снова
 Огнемъ своей любви
 Въ борьбѣ со зломъ суровой
 Руси Вождя роднаго
 Ты, Князь нашъ, вдохнови!
 Предъ вражеской грозой,
 Что послана Руси,
 Насъ укрѣпи духовно,—
 И праведной мольбою
 Царя и Русь спаси!

Василій Ивановъ.

Изъ дневника сельскаго священника.

Юля 3 дня. Долго я не писалъ свой дневникъ. Но бываютъ въ жизни минуты, когда трудно взяться за перо, когда мысль не лѣзетъ въ голову, когда апатія овладѣваетъ всею существомъ... Лежишь на диванѣ и глядишь въ потолокъ или читаешь ка-

кую нибудь глупѣйшую книгу... Прочтешь страницъ десятокъ и стараешься вспомнить—о чемъ читалъ, и никакъ не вспомнишь... Взглянешь на часы,—оказывается, минутъ 20 прошло. Слава Богу, день убавился. Это что-то въ родѣ медленнаго нравственнаго и умственнаго самоубійства.

А что къ этому привело? Много лѣтъ я на свѣтѣ живу, борода вся серебромъ давно уже покрылась, а такого состоянія, помнится, я еще не испытывалъ. Привела меня къ этому безтолочь новаго времени. Оно само по себѣ въ этомъ не виновато. Исторія всегда умна, она всегда идетъ по своимъ, Высшимъ Разумомъ опредѣленнымъ, законамъ, но родъ людской—ограниченный, слабый, безтолковый; при всякой исторической неожиданности для него становится въ тупикъ съ раскрытымъ ртомъ и разведенными руками, какъ это великолѣпно изображено въ послѣдней сценѣ „Ревизоръ“ и потомъ, какъ вѣроятно это было и въ домѣ городничаго, начинаетъ метаться по разнымъ угламъ.

Это непониманіе хода исторіи и прямое слѣдствіе того—безтолочь взглядовъ, убѣжденій (если что-то безпочвенное, пожалуй, мимолетное можно назвать убѣжденіемъ) особенно у насъ замѣтны въ деревнѣ.

Я раньше заносилъ на страницы своего дневника текущую вокругъ меня жизнь, текущую сравнительно благополучно. Врывались въ нее *только* разговоры, въ родѣ приведеннаго мною о положеніи духовенства въ будущей социаль-демократической республикѣ, разговоры юнцевъ, не сознающихъ, понятно, что они жертва бессмысленная въ чьихъ то рукахъ, но болѣе движеніе себя не проявляло въ нашихъ краяхъ. А тутъ и пошло... Да какъ, вѣдь! Приходится немного оторваться отъ своего плана и занести въ дневникъ кое что постороннее. Что же дѣлать, когда жизнь дергаетъ васъ со всѣхъ сторонъ, не даетъ сосредоточиться на чемъ нибудь одномъ?!

Заволновалось нѣсколько фабрикъ въ Москвѣ, а хозяева объявили имъ локауть. Охъ ужъ, замѣчу, это несчастное наше *освободительное* движеніе! Какъ оно подчинило нашъ—по мысли, дѣйствительно великаго писателя и хозяина въ русскомъ языкѣ—Тургенева, прекрасный и богатый языкъ иноземцинь! Точно воцарилась у насъ эпоха Петра Великаго. Но тогда была необходимость въ новыхъ словахъ для выраженія на русскомъ языкѣ новыхъ понятій, незнакомыхъ отсталому отъ хода Европейской жизни русскому народу, а теперь? Неужели всѣ эти локауты, платформы, социаль-

демократія, соціаль-революціонерство, бойкотъ, кворумъ и тому подобныя словечки нужны для нашего языка? Неужели эти понятія мы не можемъ выразить по-русски? Я старый, бѣдный русскій, газетно выражась, пощъ, протестую противъ этого... Да что! Вы, гг. революціонеры, не могли своего *русскаго* гимна своей свободѣ выработать, вы пошли на поклонъ, хоть не къ Норманнамъ, а къ Галламъ и взяли у нихъ на прокатъ марсельезу... То-то освободители, которые даже въ гимнѣ принесли чужеземное иго...

Ну да ладно... Мнѣ ли, въ медвѣжьемъ углу сидящему старому поцу, возставать противъ, яко бы такъ желательной, свободы отъ всякой нравственной и умственной узды? Сиди и молчи, да и то едва ли благо ти будетъ.

Отбиваюсь я все отъ предмета рѣчи; вотъ что значить долго прожить на свѣтѣ, забыть въ глуши семинарскую науку, всѣ правила сочиненія, а тутъ, хочешь не хочешь, пиши, душа требуетъ.

Такъ, въ приходѣ у меня уже хуже словъ проявилось нѣчто, хотя маловажное, для всемірной исторіи ничего не значущее... Распустили въ Москвѣ фабрики, а тамъ работала моя молодежь! Вѣдь, у насъ въ деревнѣ одинъ попадетъ на фабрику, за собой пріятеля тащить, а тотъ своего и т. д. Ну всѣ домой и пришли. Пришли просвѣщенные, самыми свѣжими идеями подбитые...

— Мы моль... А то смотри—влетить!

Великолѣпно! И скажи имъ по старому, по взглядамъ отцовъ и дѣдовъ ихъ, они сейчасъ Христа на сцену, а Онъ то, моль? Спрашиваешь: да гдѣ же Онъ? Въ отвѣтъ тебѣ задирающій хохоть:

— Ха, ха, ха, вы, батюшка этого-то не знаете? А еще священникъ! Еще учили насъ!

Не утерплю, запишу маленькій разговоръ, который я вель съ однимъ изъ этихъ господъ на дняхъ. Дѣло въ томъ, что у насъ церковь нуждается въ ремонтѣ; я коснулся этого моего больного мѣста въ бесѣдѣ съ г. фабричнымъ и слышу:

— Съ насъ собирать что ли будете?

— Да гдѣ же... На сторонѣ придется поискать.

— А намъ не изъ чего давать. Да и Иисусъ Христосъ сказалъ: не нужно Церкви ни золота, ни серебра, а помощи вдовицъ и нищему.

— Гдѣ же это написано?

Началъ спорить, доказывать. Привелъ въ примѣръ и монету, изъ рыбы извлеченную и вдовицу съ лептой; ничего не выходитъ. Уперся парень мой...

— Да послушайте...

— Да чего слушать! *Вы* насъ послушайте...

Покорнѣйше благодарю... Читаль я вашихъ еврейскихъ руководителей, вашихъ геніевъ—и одно изъ нихъ вынесъ: хорошо на законномъ основаніи чужую жену приобрѣсть, да чужой карманъ подѣлать...

Это принципъ новаго строя міра. Это *нѣчто* замѣняющее не только христіанство, но, къ удивленію, даже дохристіанскія религіи... Всегда была семья, всегда была собственность...

Господи помилуй! Невольно вспоминаешь семинарскую науку и повторяешь въ перифразѣ: что се есть? Что мы видимъ? Что мы слышимъ? Славу Россіи погрѣбаемъ...

И вотъ одинъ изъ такихъ господъ приходитъ ко мнѣ.

Конечно, я говорю съ нимъ на *вы*, хотя смерть люблю старое благодушное *ты*—и въ обращеніи прихожанъ ко мнѣ и въ моемъ обращеніи съ ними. Дѣло велось у насъ такъ:

— Такъ, ударимъ въ семь. Ты ужь, Максимъ Васильевичъ, не опоздай... А то мнѣ въ училище нужно.

— Придемъ, батюшка! А ужь, если такой грѣхъ выйдетъ—запоздаемъ, ты немножко то подожди...

А теперь не такъ.

— Чѣмъ могу служить Вамъ?

Онъ безъ приглашенія садится на стулъ, раскидываетъ ноги и отдувается, какъ будто большой трудъ совершилъ.

— Желаемъ, значить, въ законное сожитіе, бракъ, значить, вступить.

— Доброе дѣло, съ кѣмъ-же?

Оказывается невѣста изъ дальняго прихода. Спрашиваю документы. Предъявляетъ метрику безъ марки. Надобно сказать, что эти марки—горе наше. Ну, гдѣ ихъ взять въ нашей глуши? На горе и монополія то отъ насъ далеко, а отъ другого прихода еще дальше. Пробовали нѣкоторые изъ насъ, священниковъ, держать запасъ ихъ у себя,—ничего не выходитъ. Народъ понимаетъ это такъ, что причтъ обложилъ метрики налогомъ въ свою пользу и мы только слышали:

— Ослобони, батюшка!

Пробовали поручать это дѣло старостѣ церковному—тотъ же результатъ: налогъ въ пользу церкви. Понятное дѣло мы махнули

на это рукой и, если монополія далеко, причтъ, не задумываясь, пишетъ на метрикѣ: просимъ причтъ, имѣющей вѣнчать этотъ бракъ, взискать гербовой сборъ. А тамъ, моль, какъ хотите: вѣдъ вамъ вѣнчать-то.

Съ такою надписью мой се-декъ и представилъ мнѣ метрику. Говорю, что метрика правильна, но позвольте марку. И началась потѣха.

— На какомъ же основаніи, вы, отецъ, (ужь не батюшка!) требуете марку?

— На основаніи гербового устава, сухо отвѣчаю я.

— А это не вымогательство?

Я съ усмѣшкой посмотрѣлъ на него и отвѣчаю, что это не вымогательство.

— А если я не пожелаю купить марку?

— Тогда я не стану васъ вѣнчать.

— Что-же прикажете мнѣ жить въ гражданскомъ бракѣ?

— У насъ его по законамъ не существуетъ.

— Дика, вздохнулъ онъ, еще наша Расея!

— Да, невольнo отозвался я, очень дика *стала* наша Россія!

— Видите, припрыгнулъ онъ, и вы со мной согласны!

Я развелъ руками. Вотъ тутъ и толкуй съ человѣкомъ.

Помолчали.

— Вы, заговорилъ онъ, доставая папиросу, можетъ быть, рублей десятокъ съ меня еще за свадьбу потребуете?

Я взволновался... Душа не вынесла; конечно, хладнокровіе слѣдовало бы сохранить, да досадно стало: больше пяти рублей ни съ кого ни разу не получалъ нашъ причтъ, и въ долгахъ за свадьбы сколько пропадало и онъ—женихъ-то въ школѣ, какъ сейчасъ помню, очень ограниченнымъ былъ, а тутъ... О, гг. освободители! сколько въ вашей арміи глупцовъ-то непролазныхъ!

Кончилась наша бесѣда эффектно.

— Да, вскочилъ онъ, марка, попамъ, въ церковь! Иду къ благочинному!

— Съ Богомъ, говорю.

Ушелъ, а я повалился безъ силъ на диванъ. Душа кипѣла и кипѣла не о жалкой платѣ за свадьбу, привыкли мы и бѣдствовать, и скорбѣть вообще. Нѣтъ, душа болѣла о другомъ, о прежнемъ времени простоты отношеній, взаимнаго довѣрія...

Гдѣ ты, куда убѣгаешь, изъ рукъ уходишь святая простота, такъ близкая къ простотѣ первой христіанской общины? Гдѣ ты взаимное пониманіе нуждъ пастыря и пасомыхъ, взаимная непритязательность? гдѣ ты сердечное *ты?* Пришли новые люди и притащили что-то новое...

Буквально что-то! Нѣтъ сомнѣнія, что и мой собесѣдникъ и товарищи его вовсе не отдають себѣ отчета, почему со священникомъ непремѣнно надобно говорить рѣзко, подозрѣвать его въ притязательности, почему для нихъ все все должны дѣлать даромъ? Ясное дѣло, что у нихъ въ головѣ сумбуръ; имъ „друзья“ Россіи натолковали извѣстныя мысли, ни на чемъ ихъ неосновавъ (что, молъ, они — господа чтоль, — чтобы и основанія имъ растолковывать? И такъ повѣрять), а они, бѣдняки, и полѣзли на стѣну...

Боже мой! неужели, чтобы народъ былъ богатъ, надобно разорить всѣхъ имѣющихъ достатокъ, и даже насъ, и такъ еле тянущихъ свое существованіе? Неужели, чтобы Россія зажила *новою*, полною жизнію, надобно кидать грязью *во все*, что на дняхъ считалось ея драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ, ея святынею? Для новой жизни долой все старое.

Такъ ли?

И поѣхалъ нашъ Иванъ за правдой, ну хоть не за океанъ, а къ о. благочинному и привозить отъ него, торжествующій, бумагу. Благочинный, ясно, чтобы отдѣлаться отъ такого просителя, пишетъ, что считаетъ своимъ долгомъ напомнить мнѣ, что я долженъ при совершеніи браковъ руководствоваться существующими законами и конечно взыскать съ предъявителя метрической выписи марку.

— Вы знаете, что написалъ о. благочинный? спрашиваю жениха.

— Онъ мнѣ далъ прочесть бумагу и я нахожу ее правильной, и, прежде всего вы не можете съ меня требовать денегъ за свадьбу.

— Отлично. Вы когда думаете вѣнчаться?

— Въ воскресенье.

— Невозможно. Я долженъ руководиться существующими узаконеніями. А они предписываютъ, чтобы въ три предшествующіе браку воскресные и праздничные дни были произведены о

бракъ оглашенія. Поэтому ваша свадьба можетъ быть совершена только чрезъ три недѣли. Вѣдь, праздниковъ въ это время нѣтъ.

Повѣнчалъ Ивана чрезъ три недѣли даромъ. Причтъ ворчить: портите, моль, приходь.

Христіанинъ православный, нелегко священнику переживать эти исторіи, нелегко такъ поступать, отражать новую людскую глупость старыми узаконеніями...

Повѣрь, что не легко. Зачѣмъ же ты доводишь насъ до этого?.. Вѣдь, я больше недѣли въ постели пролежалъ съ этой исторіи... Непривычка! И я и прихожане болѣе всего „просвѣщенная“ ихъ часть попали въ какой-то умственный и нравственный хаосъ, въ которомъ совершенно разобраться не можемъ.

Свящ. С.

Русское хоровое церковное пѣніе.

(Историческій очеркъ).

Общедоступныя лекціи, читанныя преподавателемъ Синодальнаго училища свящ. Дим. Аллемановымъ въ Политехническомъ музеѣ, въ Москвѣ.

(Продолженіе. См. № 29).

Замѣчательнымъ композиторомъ времени „концертной“ эпохи былъ Березовскій, Максимъ Созоновичъ. Страница исторіи музыки содержитъ слѣдующую краткую записку о жизни Березовскаго:—Березовскій род. въ 1745 г. въ г. Глуховѣ; образованіе получилъ въ Кіевской Духовной Академіи, былъ нѣкоторое время пѣвчимъ придворной Капеллы и обучался теоріи музыки у Цопписа. За его успѣхи онъ былъ отправленъ за границу. Въ Болоньи онъ учился у Мартини (старшаго); сидѣлъ тамъ на одной ученической скамьѣ съ Моцартомъ, и на выпускномъ экзаменѣ отбилъ у послѣдняго первую премію за свое сочиненіе. Италия оцѣнила талантъ Березовскаго. Болонское музыкальное Общество удостоило его званія капельмейстера, а музыкальная академія избрала его въ свои почетные члены. Въ 1774 г. Березовскій пріѣхалъ въ Россію. Но отечество совсѣмъ иначе отнеслось къ нему, чѣмъ Италия. Онъ былъ зачисленъ въ штатъ придворной музыки. Потемкинъ сулилъ ему мѣсто директора музыкальной академіи въ Кременчугѣ. Кременчугская музыкальная академія осталась въ капризной фантазійи у Потемкина, а Березовскій продолжалъ числиться музыкантомъ.

Положеніе Березовскаго сдѣлалось весьма стѣснительнымъ; а злоба и зависть враговъ и разныхъ счастливецъ судьбы довели его до ипохондріи, въ припадкѣ которой онъ наложилъ на себя руки, окончивъ жизнь 32 лѣтъ.

Сочиненія Березовскаго имѣютъ одинаковую судьбу со своимъ авторомъ; какъ и послѣдній — они не поняты и не оцѣнены. Между тѣмъ они заслуживаютъ неизмѣримо большаго вниманія, нежели произведенія любого автора изъ современниковъ Березовскаго.

Имъ написаны: Литургія, нѣсколько причастныхъ стиховъ и четыре концерта. Говоря о пѣснотворческихъ трудахъ Березовскаго, о. Д. В. Разумовскій такъ опредѣляетъ ихъ достоинства: „во всѣхъ этихъ дух.—муз. произведеніяхъ молящійся не развлекается хитрыми сплетеніями аккордовъ, а напротивъ возвышается до слезъ умиленія. Въ художественномъ отношеніи эти произведенія Березовскаго—превосходны. Въ нихъ онъ разрѣшаетъ одну изъ самыхъ трудныхъ задачъ музыки, создавая простое, всемъ доступное, и вмѣстѣ съ тѣмъ изящное пѣніе. Большая часть сочиненій Б. извѣстна только по рукописямъ. Изданы придворной капеллой „Върую“ и концертъ „не отвержи мене во время старости моя“.—Этотъ концертъ, продолжаетъ о. Разумовскій,—давно уже причисленъ у насъ къ произведеніямъ классическимъ. Здѣсь, въ словахъ *не отвержи мене во время старости*, выражена звуками молитва; въ музыкѣ—надъ словами: *Богъ оставилъ есть его, пожените и имите его*—слышится описаніе злобы враговъ,—въ музыкѣ надъ словами *да постыдятся и исчезнутъ* выражается торжество надежды на милость Бога, сокрушающаго гордыню“.

Сарти, Ведель, Дехтеревъ, Давыдовъ и Березовскій самые видные представители „концертной“ эпохи. Къ плеядѣ композиторовъ этой же эпохи нѣкоторые считаютъ нужнымъ причислять и Бортнянскаго. Согласившись сдѣлать это, мы отступили бы отъ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что хотя Бортнянскій и написалъ много концертовъ, однако стиль этихъ произведеній весьма несхожъ со стилемъ вышеупомянутыхъ композиторовъ, и вообще съ тѣмъ стилемъ, который былъ, такъ сказать, специфиченъ для этой эпохи. Его концерты не такъ „концертны“, какъ полагалось въ то время. Кромѣ того, Бортнянскій написалъ много произведеній, представляющихъ собою какъ бы перифразъ или подражаніе стариннымъ русскимъ церковнымъ напѣвамъ, чего тогда никто не дѣлалъ. А такъ какъ въ этихъ послѣднихъ произведеніяхъ Бортнянскій наиболѣе значителенъ, то и нельзя его ставить рядомъ съ тѣми композиторами. Этими произведеніями онъ выдѣлилъ себя изъ своего вѣка, и, положивъ ими начало новому направленію въ цер. пѣніи, иной эпохѣ, перешагнувъ въ другое время.—Многіе и послѣ Бортнянскаго писали, а нѣкоторые и доселѣ пишутъ такъ, какъ писалось въ ту эпоху, и для такихъ писателей она все еще какъ бы продолжается, такъ что противъ причисленія ихъ къ помянутой плеядѣ композиторовъ нельзя ничего имѣть. Бортнянскому же мѣсто въ другомъ времени.

Обозрѣвая выдающіяся духовно-музыкальныя произведенія изъ времени концертной эпохи, мы не можемъ не придти къ тому заключе-

нію, что они съ точки зрѣнія народности (что въ музыкѣ весьма существенно) не имѣютъ ни какой цѣны, такъ какъ являютъ собой результатъ вдохновенія чувствами, выросшими не изъ народной почвы; лишеными цѣны представляются они и въ смыслѣ національномъ, такъ какъ стиль ихъ нѣмецко-итальянскій; въ смыслѣ же православно-богослужебномъ прямо *недоумѣныя*, ибо музыка ихъ совершенно свѣтская. Да и свѣтская то, опять, не наша, а западная же.

Въ пылу переимчивости всякихъ новостей съ Запада, русскіе не обратили вниманія на то, что музыка такого стиля даже на самой родинѣ ея—на Западѣ-то не принята въ церкви. Тамъ произведенія такихъ корифеевъ, какъ Мопартъ, Гендель, Шуманъ и др. не вошли и, надо полагать, не войдутъ въ *обиходъ* церковный. На нихъ смотрятъ тамъ также, какъ мы смотримъ на исполненіе въ храмѣ мотивовъ нецерковныхъ пѣсенъ.

Да, въ XVIII в. даже и такое простое соображеніе упущено было изъ вида какъ то, что если необходимо было замѣнить русскую церковную музыку, слѣдовало бы для этого воспользоваться не свѣтской западной музыкой, а церковной же. Тогда какъ будто нашли, что характеръ музыки, ея стиль и т. п. не самими собой опредѣляются, а тѣмъ текстомъ, который приданъ музыкѣ. Церковный текстъ—и музыка церковная, свѣтскій—свѣтская. Что дѣйствительно въ то время такъ думали многіе, тому есть свидѣтельства. Напр., второстепенные композиторы XVIII и даже XIX в.—каковы Редриковъ, Виноградовъ, Титовъ, Бавыкинъ и др., писали „Херувимскую“ *вселаго распѣва съ выходками, причастенъ «во всю землю» подъ заглавіемъ труба, напѣвы пропорціональные, съ переговоркою, съ отмыною, съ высокою конца*, и проч.; брали изъ ораторіи Гайдна гармоническій отрывокъ и подъ нимъ подписывали текстъ Херувимской пѣсни; пѣніе жреца въ оперѣ *Весталка* приспособляли къ литургійному пѣснопѣнію *Тебе поемъ*. Дѣло доходило до того, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, во время причастна, вмѣсто концерта, пѣли уже стихи, сочиненные *по произволѣнію*.

Что бы составить болѣе полное заключеніе о состояніи церковнаго пѣнія въ XVIII в., необходимо сказать еще нѣсколько словъ о *національномъ* элементѣ въ музыкѣ, отсутствовавшемъ въ пѣніи упомянутого періода.

Говорятъ, что христіанство, какъ почти всѣ религіи, внѣнаціонально, а потому-де все имѣющее мѣсто въ церкви, въ томъ числѣ и музыка, не непременно должно быть національнымъ; напротивъ, было бы лучше, если бы все здѣсь отличалось общечеловѣческимъ характеромъ:—это бы наилучшимъ образомъ объединяло людей въ чувствахъ предъ Богомъ, указывало на общее наше сыновство къ Нему, а отсюда и на наше братство въ Немъ.

Насколько осуществима мысль о созданіи общечеловѣческаго способа выраженія отношеній людей къ Богу—этого своего рода *солотюка*—судить не беремъ, но, въ опроверженіе возраженія противъ національнаго характера церковной музыки, находимъ нужнымъ сказать слѣдующее:

Правда, христіанство внѣнаціонально, но люди, исповѣдающіе его, не могутъ быть таковыми же. Они, раздѣляя общія чувства, напри-

мѣръ, христіанской вѣры, надежды и любви, переживаютъ чувства, смотря по національности, различно, а потому и нуждаются въ различныхъ же способахъ выраженія и въ такихъ именно, кои наиболѣе характерны въ томъ или другомъ случаѣ, понятны, общедоступны, привычны и т. п. — иначе — національны.

Французы, какъ принято думать, переживаютъ всѣ чувства *легко*, нѣмцы — *тяжело*, а русскіе — *широко*. И есть еще народы, переживаніе чувствъ которыхъ не можетъ быть выражено ни въ одной изъ этихъ трехъ формъ. — Музыка, какъ языкъ чувствъ, чтобы быть *живымъ* языкомъ, а не жаргономъ только, должна имѣть національный характеръ. Это надо признать до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока существуютъ отдѣльныя націи.

Затѣмъ, — можетъ-ли тутъ сколь нибудь портить дѣло націонализмъ. Въ самомъ дѣлѣ, — пяти пальцамъ, имѣющимъ свою фizioномію, развѣ что нибудъ мѣшаетъ быть на одной рукѣ? а портится-ли лугъ разнообразіемъ многочисленныхъ травъ и цвѣтовъ, растущихъ на немъ? — Нѣтъ, это разнообразіе не только ничего не портитъ и ничему не мѣшаетъ, но, напротивъ, дѣлаетъ картину полнѣе, краше; оно цѣльнѣе, совершеннѣе представляетъ образъ единого. Общечеловѣческое чувство братства, на примѣръ, — можетъ ли въ чемъ нибудъ пострадать отъ того, что будетъ выражено, какъ говорится, на разные лады или разными способами?

Вотъ почему мы должны осудить нѣкотораго рода космополитизмъ XVIII в., когда церковному пѣнію, чрезъ выборъ стиля музыки, причиненъ былъ великій ущербъ, а религіознымъ людямъ — немалыя огорченія.

Свящ. Дим. Аллемановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ недавняго прошлаго эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

(Окончаніе. См. № 33).

Съ другой стороны, благодаря данному измѣненію, введеніе въ дѣйствіе утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ устава крайне затрудняется. Эмеритальная касса въ Московской епархіи дѣйствуетъ съ 1885 года, и въ настоящее время уже имѣются и пенсіонеры, получающіе эмеритуры. Согласно 33 § устава, который гласитъ: „Если въ будущемъ представится возможность въ какой либо степени увеличить размѣры эмеритальныхъ выдачъ, то таковое увеличеніе должно быть проектируемо не только для будущихъ пенсіонеровъ, но и для всѣхъ пенсіонеровъ того времени, съ котораго означенное увеличеніе имѣетъ быть установлено,

„повышенныя эмеритурѣ (30% вмѣсто 20% на рубль взноса) должны теперь выдаваться и всѣмъ существующимъ нынѣ пенсіонерамъ кассы. Но одни изъ нихъ рады этому и готовы получать пенсіи по новому уставу; другіе же,—и ихъ большинство,—не хотятъ получать пенсіи по новому уставу, такъ какъ они теперь, не смотря на повышение эмеритуръ, благодаря измѣненію размѣра пенсіи для участниковъ кассы и ихъ семей, должны получать меньше, чѣмъ получали раньше. Причемъ, эти послѣдніе пенсіонеры не безъ основанія указываютъ на то, что они вступали въ члены кассы на опредѣленныхъ условіяхъ и что касса обязывалась предъ ними выдавать опредѣленнаго размѣра эмеритурѣ: на какомъ же основаніи они теперь, по новому уставу, должны получать меньше, чѣмъ получали раньше, хотя эмеритурѣ повышены? Если ввести въ дѣйствіе новый уставъ, то онъ долженъ быть примѣненъ ко всѣмъ наличнымъ пенсіонерамъ, а это поведетъ къ огорченію большинства изъ нихъ, а Правленіе эмеритальной кассы поставлено будетъ въ затрудненіе, какъ же поступить при такомъ положеніи дѣла.

8) Конечно, всѣ эти послѣдствія измѣненія правилъ о размѣрѣ выдачъ эмеритурныхъ могли бы быть оставлены безъ вниманія, если само оно было бы вызвано необходимостью, т.-е. если бы, при повышеніи эмеритурныхъ выдачъ и при сохраненіи одинаковаго размѣра ихъ какъ для самихъ вкладчиковъ, такъ и ихъ семей, сколько бы притомъ не было членовъ въ ней, могла грозить нашей кассѣ опасность оказаться несостоятельною. Между тѣмъ указанія на это и доказательствъ этого нѣтъ, а измѣненіе въ уставъ кассы произведено ради согласованія правилъ нашей кассы объ эмеритурныхъ выдачахъ съ правилами о казенныхъ пенсіяхъ духовенству... Правленіе эмеритальной кассы и ревізійная коммиссія осмѣливаются свидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что подобной опасности эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи не грозитъ. Даже вспомогательные источники для нея (взносы отъ церквей и пожертвованія) предположены лишь въ теченіе 45 лѣтъ, начиная съ 1906 года; по истеченіи же этого періода она должна будетъ обходиться собственными средствами, даже если бы эмеритурныя выдачи въ размѣрѣ 30% на рубль взноса предоставлялись одинаково какъ для самыхъ запятатныхъ вкладчиковъ, такъ и семей умершихъ вкладчиковъ безотносительно къ числу членовъ въ нихъ. Средства нашей кассы имѣютъ возрастать не только отъ

прямыхъ поступленій, кои перечислены въ § 12—15, но и косвенныхъ, на которыя указано въ послѣднемъ примѣчаніи въ „приложеніи къ уставу“¹⁾. Къ числу этого рода поступленій можетъ быть прибавлено еще одно новое, именно: начиная съ 26 года со времени начала поступленія полного числа пенсіонеровъ (съ 1906 г.) всѣ вновь прибывающіе пенсіонеры предполагаются исполнившими тридцатипятилѣтніе взносовъ и потому получающими эмеритуру по расчету 10 р. 50 к. на рубль своего взноса, и такъ ведется расчетъ впредь до достиженія предѣльнаго числа пенсіонеровъ, т.-е. до 45-го года. Между тѣмъ несомнѣнно, на дѣлѣ въ число каждой сотни пенсіонеровъ будутъ поступать и исполнившіе меньшіе сроки взносовъ и, слѣдовательно, будутъ получать на рубль взноса лишь 9 руб., 7 руб. 50 к., 6 руб., даже 4 руб. 50 к. и 3 руб. Трудно даже предвидѣть точно, насколько увеличатся благодаря этому обстоятельству ресурсы кассы, но несомнѣнно въ такой значительной степени, что всякія опасенія насчетъ состоятельности ея должны отпасть. Вообще расчеты по приходу и расходу кассы, такъ и по отношенію къ количеству ежегодно поступающихъ пенсіонеровъ у насъ произведены съ крайнею осмотрительностію. Сверхъ сего, уставомъ нашей кассы предусматривается назначеніе чрезъ каждые пять лѣтъ специальной комиссіи, которая должна провѣрять первоначальные расчеты кассы по отношенію къ каждому истекшему пятилѣтію и предусматривать дальнѣйшее теченіе дѣлъ кассы какъ со стороны денежныхъ ресурсовъ, такъ и возможности выполненія ею своихъ обязательствъ по отношенію къ вкладчикамъ. Такимъ образомъ самымъ уставомъ вся отвѣтственность по дѣламъ кассы возлагается на само духовенство въ лицѣ съѣзда его и назначае-мыхъ имъ специальныхъ комиссій и если бы съ теченіемъ времени оказалось дѣйствительно опаснымъ для существованія кассы предоставленіе одинаковыхъ повышенныхъ эмеритурныхъ выдачъ какъ для самихъ вкладчиковъ, такъ и для ихъ семей безотносительно къ числу членовъ ихъ,—чего, какъ увѣрены Правленіе и ревизіонная комиссія Московской Эмеритальной кассы, не случится, — *тогда и только тогда* настала бы необходимость такого

1) Къ косвеннымъ средствамъ здѣсь отнесен.: а) поступленіе 0/0-овъ по нѣкоторымъ бумагамъ кассы свыше 4⁰/0, изъ коихъ ведутся всѣ расчеты кассы; б) остатки отъ покупки бумагъ, когда цѣна ихъ стоитъ ниже нарицательной стоимости; в) 0/0-ы отъ эмеритуры, по крайней мѣрѣ за одну треть; г) случайныя поступленія.

или иного измѣненія правилъ о размѣрахъ эмеритурныхъ выдачъ“.

Что касается другихъ вышеперечисленныхъ измѣненій въ Уставѣ кассы, то въ докладѣ рѣчь о нихъ велась въ иномъ духѣ: противъ нихъ не дѣлалось настойчивыхъ возраженій и послѣ нѣкоторыхъ оговорокъ признавалось возможнымъ оставить ихъ въ силѣ. Въ такомъ именно духѣ высказывается докладъ какъ касательно исключенія добровольныхъ участниковъ кассы, такъ и отклоненія правила о переходѣ вкладчиковъ кассы съ высшихъ разрядовъ на низшіе и обратно.

Докладъ Правленія и ревизіонной комиссіи эмеритальной кассы заканчивался всепокорнѣйшею просьбою Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Владиміру, чтобы онъ не отказался походатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ 1) „о томъ, чтобы вспомогательные взносы отъ церквей не были предоставляемы произволению приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ, а имѣли силу обязательства для нихъ, какъ было доселѣ въ нашей кассѣ; причемъ предлагалась слѣдующая редакція соотвѣтствующаго § устава (именно 15) „запасный капиталъ, назначеніе коего состоитъ въ пополненіи расходнаго капитала, образуется: а) *изъ вспомогательныхъ взносовъ отъ церквей, въ размѣрѣ по опредѣленію Епархіальнаго съѣзда*; б) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей и мужскихъ и женскихъ монастырей; в) изъ пожертвованій участниковъ кассы, повышаемыхъ въ должностяхъ, получающихъ награды и добровольно преходящихъ на новые приходы и г) изъ остатковъ расходнаго капитала. Примѣчаніе „установленный въ 1896 г. взносъ отъ церквей епархіи въ размѣрѣ 2% съ тѣхъ суммъ, какія вносятся въ пользу духовноучебнаго вѣдомства по общепархіальной раскладкѣ и 1% съ валового дохода отъ оброчныхъ статей взимаются впредь до измѣненія его, съ разрѣшенія Епархіальной власти, епархіальнымъ съѣздомъ“;

„2) о томъ, чтобы правила объ эмеритурныхъ выдачахъ вдовамъ и сиротамъ были возстановлены по редакціи устава 1884 и 1896 гг., по которымъ эмеритурны выдавались въ полномъ размѣрѣ какъ самимъ заштатнымъ вкладчикамъ кассы, такъ, въ случаѣ ихъ смерти, и ихъ семьямъ, притомъ безотносительно къ числу членовъ ихъ“;

„и 3) о томъ, чтобы было оставлено право добровольнаго участія въ епархіальной эмеритальной кассѣ за преподавателями и преподавательницами духовноучебныхъ заведеній епархіи“.

Въ концѣ 1906 г. докладъ отъ имени Правленія и ревизион-ной комиссiи эмеритальной кассы былъ представленъ Его Высокопреосвященству митрополиту Владиміру, который принялъ его благосклонно и обѣщалъ представить изложенное въ немъ ходатайство въ Синодъ.

Сверхъ ожиданія и къ величайшему удовлетворенію Правленія и Ревизионной Комиссiи, которыя, сверхъ всего прочаго не могли не тяготиться неопредѣленностію положенія, которая получилась при наличности 2-хъ уставовъ стараго-временнаго и новаго утвержденнаго, дѣло съ ходатайствомъ ихъ пошло быстрымъ темпомъ. Въ февралѣ 1907 оно было представлено въ Синодъ, а въ апрѣлѣ уже получило въ Правленіи частное извѣстіе, что ближайшая инстанція, на предварительное разсмотрѣніе коей поступило оно, склонна дать заключеніе въ благопріятномъ для него смыслѣ. Въ началѣ сентября получено было уже несомнѣнное извѣстіе, что въ Святѣйшемъ Синодѣ оно прошло благополучно, а 2-го октября Его Высокопреосвященствомъ былъ сданъ въ Правленіе кассы и самый новый уставъ, вновь исправленный въ желательномъ для него смыслѣ. Въ новомъ, сопровождавшемъ уставъ, указѣ Святѣйшаго Синода послѣ краткаго изложенія доклада было сказано буквально слѣдующее: „Выслушавъ изложенное (разумѣется въ нашемъ докладѣ) и признавая соображенія членовъ Правленія и Ревизионной Комиссiи эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи заслуживающими уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и ходатайству названныхъ членовъ Правленія и Ревизионной Комиссiи эмеритальной кассы, опредѣляетъ: въ измѣненіе постановленія своего отъ $\frac{2}{17}$ іюня 1906 г. за № 2936, параграфъ 15 Устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи изложить въ вышеприведенной, предложенной Членами Правленія и Ревизионной Комиссiи этой кассы, редакціи, а постановленія устава о размѣрахъ пенсіонныхъ выдачъ семействамъ умершихъ вкладчиковъ и добровольномъ участіи преподавателей и преподавательницъ духовноучебныхъ заведеній епархіи считать утвержденными въ ихъ первоначальной редакціи“.

Теперь, съ полученіемъ новаго указа Свят. Синода и новаго устава всѣ затрудненія, созданныя для эмеритальной кассы ранѣе присланнымъ уставомъ устранялись, и она выводилась на путь спокойнаго развитія своей дѣятельности на твердой почвѣ закона и получала отнынѣ возможность оказывать посильную помощь

вдовамъ и сиротамъ духовенства, какъ и самимъ священно-церковно служащимъ въ случаѣ выхода въ заштатъ.

Такимъ образомъ критическій моментъ въ бытіи нашей эмеритальной кассы разрѣшился очень быстро и, что особенно важно, исполнѣ благополучно. И тревога за эмеритальную кассу, охватывавшая все большіе и большіе круги среди духовенства по мѣрѣ распространенія слуховъ о первомъ новомъ уставѣ кассы, должна была улечься.

Чему же обязано духовенство Московской епархіи, что столь трудное дѣло кончилось быстро и совершенно въ интересахъ его? Было бы напрасно искать причины этого въ основательности мотивировки представленнаго въ Синодъ ходатайства или правильности тона, взятаго въ немъ Правленіемъ и Ревизіонною Комиссіею. Благожелательное отношеніе къ ходатайству и мощная поддержка его предъ Святѣйшимъ Синодомъ—со стороны нашего Благопопечительнѣйшаго Владыки митрополита Владимира вотъ истинная причина быстрого и благополучнаго исхода его. Безъ надежды на это ни Правленіе, ни Ревизіонная Комиссія эмеритальной кассы не осмѣлились бы и возбудить своего ходатайства, такъ какъ въ немъ нужно было собственно идти прямо противъ только что состоявшагося опредѣленія (2/17 іюня 1907 г.) Святѣйшаго Синода по поводу устава кассы. Все это и выражено было на общемъ собраніи членами Правленія и Ревизіонной Комиссіи эмеритальной кассы въ особомъ актѣ отъ 11 октября 1907 г., который, вмѣстѣ съ изъявленіемъ чувствъ глубочайшей благодарности и почтительнѣйшей преданности владыкѣ митрополиту, былъ отправленъ ему въ Петербургъ.

Если припомнимъ обстоятельства времени, къ какому относится разсказанный эпизодъ изъ жизни нашей эмеритальной кассы, то онъ получаетъ особенный и глубокознаменательный смыслъ. Поэтому онъ по-истинѣ заслуживаетъ не только быть занесеннымъ на лѣтописныя скрижали Московской епархіи, но и быть запечатлѣннымъ на сердечныхъ скрижаляхъ всего духовенства Московской епархіи, которое никогда не должно забывать, кому оно обязано спасеніемъ своей эмеритальной кассы, великое значеніе которой уже теперь ощутимо для него, а съ теченіемъ времени будетъ сказываться все болѣе и болѣе...

Сергій Никитскій.

Закрытіе лѣтнихъ пѣвческихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ Московской епархіи.

31-го іюля сего 1908 г. состоялось торжественное закрытіе курсовъ, устроенныхъ при Маріинскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Въ этотъ день въ мѣстномъ храмѣ была совершена Божественная литургія Преосвященнымъ Василиемъ Епископомъ Можайскимъ въ сослуженіи съ Товарищемъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта Протоіереемъ А. В. Никольскимъ, Предсѣдателемъ Гуслицкаго Отдѣленія Священникомъ С. Д. Муретовымъ и Священникомъ Н. Н. Пшеничниковымъ. Во время совершенія благодарственного молебна присоединились еще Настоятель Покровскаго монастыря Архимандритъ Аристархъ, Протоіерей Д. П. Некрасовъ, Протоіерей К. Я. Орловъ и др. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ самихъ курсистокъ. Послѣ богослуженія былъ совершенъ актъ, во время котораго курсистки исполнили нѣкоторыя духовныя и свѣтскія пѣснопѣнія, были розданы курсисткамъ свидѣтельства о ихъ успѣхахъ на курсахъ и произнесены рѣчи Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Можайскимъ, Московскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ А. Д. Италинскимъ и одной изъ курсистокъ. На актѣ присутствовали Директоръ Синодальнаго училища Круликовъ Протопресвитеръ Успенскаго Собора В. С. Марковъ, Протоіерей Г. Г. Фудель, всѣ участники курсовъ и много публики. Закончилось торжество скромно общей трапезой, сопровождающейся обычными рѣчами и тостами. Отчетныя свѣдѣнія о курсахъ даваемы были Епархіальнымъ Наблюдателемъ, рѣчь коего при семъ печатается.

Ваше Преосвященство.

М. г. и М. г.

Имѣю высокую честь и пріятный долгъ предложить на вниманіе и судъ всего почтеннѣйшаго собранія нѣкоторыя отчетныя свѣдѣнія и ближайшіе результаты или плоды того учрежденія, которое нынѣ прекращаетъ свое 40-дневное существованіе.

На пѣвческіе курсы приглашено было 70 учительницъ церковныхъ школъ Московской епархіи, изъ нихъ явилось только 64, а въ теченіе курсовъ выбыло по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ 7, такъ что прослушали полный курсъ занятій всего 57 учительницъ. Прослушанный курсъ состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ: элементарная теорія музыки—дано 8 часовыхъ уроковъ сольфеджіо—15 уроковъ для старшей и 14 для младшей группъ, изученіе осмогласія—20 уроковъ, гармоніи 6 уроковъ, хоровыя упражненія—15 уроковъ, методика пѣнія—13 уроковъ, изъ нихъ 7 уроковъ были сдѣлано практическихъ со школьниками—3 преподавателями и 4 курсистками. Кромѣ сего, курсисткамъ предложено было 7 лекцій посѣтившимъ курсы членомъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Редакторомъ

журнала „Народное образованіе“ П. П. Мироносицкимъ, который ознакомилъ слушательницъ съ новѣйшими приѣмами обученія пѣнію. Такимъ образомъ спеціально по пѣнію было 98 часовыхъ занятій; сюда относятся и 2 урока по псалмодическому чтенію. По музыкѣ занималось: на фисгармоніи 40 учительницъ, на скрипкѣ 8 и на рояли 9. Для первыхъ двумя преподавателями было дано по 44 урока, всего 88, для вторыхъ по 20, всего 40 и для послѣднихъ 12 уроковъ. Итого по музыкѣ было сдѣлано 140 уроковъ.

Параллельно съ этими занятіями велись еще бесѣды по разнымъ предметамъ школьнаго обученія. Происходили бесѣды по обученію грамотѣ и русскому языку, по ариѳметикѣ, по славянскому языку, по письму и другимъ вопросамъ дидактики и методики. Сдѣлано всего было 27 бесѣдъ; между прочимъ, слушательницы ознакомились съ новымъ, только вышедшимъ въ свѣтъ, усовершенствованнымъ букваремъ подъ названіемъ „Охота плуце неволи“, причѣмъ ознакомилъ самъ авторъ бывшій учитель второклассной школы Н. И. Соколовъ. Двѣ учительницы составили рефераты: одна по обученію письму, другая по вопросу о письменномъ изложеніи мыслей. Это все производилось въ тѣ 30 учебныхъ дней, которые предназначены были для курсовъ. Но и дни праздничные не проходили безъ полезныхъ и соотвѣтствующихъ занятій. Во перв., курсистки присутствовали за богослуженіями въ сосѣднемъ храмѣ Св. Николая, что въ Пыжахъ, принимая участіе въ пѣніи и чтеніи. Во втор., посѣтили всѣ Московскія святыни и совершили паломничество въ Новый Іерусалимъ. Въ трет., осмотрѣли всѣ достопримѣчательности Москвы, слушали въ Народномъ Домѣ оперу „Жизнь за Царя“, въ Зоологическомъ саду историческую драму „Флоръ Скабѣевъ“, совершили загородныя экскурсіи и т. п. Какъ видно, занятія на курсахъ были не исключительно пѣвческія, а носили самый разнообразный характеръ. Это разнообразіе есть дѣло и заслуга Инспекціи курсовъ, и весьма возможно, что оно въ значительной степени содѣйствовало и главной пѣвческой задачѣ курсовъ. Всего дано для всѣхъ курсистокъ 191 часовыхъ урока, т. е. установленъ былъ почти 7 часовой рабочей день и притомъ для умственной преимущественно работы. Безъ сомнѣнія, трудъ былъ громадный, требовалась напряженная, исключительная дѣятельность и тѣмъ не менѣе не было пропущено ни одного урока со стороны преподавателей и очень немного со стороны слушательницъ. Все время на курсахъ царилъ оживленіе и интересъ къ дѣлу, усердіе и прилежаніе удивительное, замѣченное и засвидѣтельствованное даже посторонними, посѣщавшими курсы, лицами. 26 іюня посѣтилъ курсы Его Высокопреосвященство, владыка Московскій, изволившій для раздачи курсисткамъ пожертвовать 65 экземпляровъ своихъ различныхъ литературныхъ трудовъ. 2-го іюля посѣтилъ курсы Преосвященный Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Епископъ Можайскій Василій, удостоившій курсистокъ приглашеніемъ

на свой юбилейный праздник 10-го іюля. Посѣтили еще курсы П. П. Мироносицкій, Инспекторъ народныхъ училищъ Курской губерніи, нѣкоторые уѣздные наблюдатели и др. лица.—29-го іюля въ присутствіи Товарища Предсѣдателя Училищнаго Совѣта Протоіерея А. В. Никольскаго состоялся экзаменъ, на которомъ курсистки были испытаны въ ихъ познаніяхъ по пѣнію и музыкѣ. Изъ 56 спрошенныхъ курсистокъ (одна не явилась по болѣзни) 31 удостоены получения удостовѣренія въ томъ, что онѣ могутъ обучать пѣнію въ школахъ и управлять церковнымъ хоромъ, и 25—что онѣ знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному. По музыкѣ курсистки на скрипкѣ и фисгармоніи исполнили разныя церковныя пѣснопѣнія. Минимумъ успѣховъ по музыкѣ опредѣлился игрой гаммъ и простыхъ пѣснопѣній изъ литургіи Яичкова. Итакъ, послѣ курсовъ наши церковныя школы получаютъ 56 учительницъ, въ той или иной степени умѣющихъ пользоваться инструментами при обученіи пѣнію;—изъ этого числа 25 могутъ съ успѣхомъ обучать простому церковному пѣнію, что такъ желательно, и 31 учительница въ состояніи организовать церковный хоръ. Результатъ при затраченныхъ средствахъ, ограниченности времени и всѣхъ другихъ условій въ всякомъ случаѣ болѣе чѣмъ удовлетворителенъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ обратиться съ немногими словами только къ слушательницамъ курсовъ. Еще нѣсколько минутъ, курсы будутъ закрыты и ваша общая совмѣстная жизнь, полная и глубокаго содержанія и возвышенныхъ цѣлей, прекратится. Еще нѣсколько часовъ, и Васъ, собранныхъ въ одномъ мѣстѣ и близко связанныхъ какъ бы въ одну семью, будетъ раздѣлять обширное пространство, быть можетъ, въ нѣсколько сотъ верстъ. Наконецъ, идетъ неумолимое время, которое всему даетъ конецъ, на всемъ кладетъ свою роковую печать забвенія. Словомъ, разстаться настало намъ время, пришла пора проститься другъ съ другомъ и, какъ это принято, обмѣняться взаимными пожеланіями. Въ качествѣ Вашего Наблюдателя, руководителя, Вашего сотрудника и даже сокашника, хочу и я выполнить этотъ обычай и предложить Вамъ нѣсколько своихъ совѣтовъ и пожеланій. Я не стану останавливаться на тѣхъ специальныхъ познаніяхъ и томъ искусствѣ, ради коихъ Вы созданы и для которыхъ Вы вели совмѣстную жизнь. Приобрѣтя это искусство, примѣните его въ Вашей учительской дѣятельности—это Вашъ служебный долгъ, который Вы несли доселѣ и, я надѣюсь, будете нести съ обычной честью и достоинствомъ. Я привлекаю Ваше вниманіе на иныя стороны. Прежде всего великое, искреннее Вамъ спасибо за Ваше прилежаніе, усердіе и интересъ къ дѣлу, за то добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, какое не покидало Васъ до конца. Берите и несите его въ свою дальнѣйшую дѣятельность. Пусть это усердіе станетъ постояннымъ спутникомъ Вашей жизни. Оно влечетъ за собой не только всякіе успѣхи и общественную пользу, но даетъ и личное удовлетворе-

ніе; оно доставитъ Вамъ сознаніе исполненнаго долга и ту спокойную совѣсть, безъ которой нѣтъ на землѣ ни довольства, ни счастья. Еще одна черта Вашей совмѣстной жизни, черта, которую замѣчали всѣ участники курсовъ,—это какое то непосредственное, душевное отношеніе къ дѣлу, то свѣтлое, жизнерадостное настроеніе, которое свойственно только юной порѣ нашей жизни. Безъ критики и ропота исполнялись на курсахъ правила и требованія начальства, бодро и весело переживались всевозможные труды и безпокойства, мрачныхъ и унылыхъ лицъ у насъ не было, бодрость и жизнерадостность не покидали курсовъ ни при какихъ обстоятельствахъ. Поддерживалось и питалось это, конечно, взаимообщеніемъ и многолюдствомъ. Но не оставляйте этого настроенія и въ своихъ одинокихъ школахъ. При тѣхъ невзгодахъ и лишеніяхъ, съ которыми сопряжена жизнь народной учительницы, оно поддержитъ Васъ и доставитъ больше спокойствія и утѣшенія, чѣмъ самый увеличенный окладъ учительскаго жалованья. Теперь я обращаю Ваше вниманіе и въ другую сторону. Не замѣтили ли Вы, какой внимательностью и заботливостью была окружена Ваша жизнь на курсахъ. Я не говорю уже о томъ, что для Вашихъ занятій были приглашены лучше преподаватели, для Васъ на казенный счетъ былъ устроенъ полный интернатъ со всѣми удобствами столичной жизни, это само собою разумѣется, но забота простиралась гораздо шире, думали и безпокоились не только о Вашемъ здоровьѣ, Вашихъ нуждахъ и пользѣ, но даже о Вашихъ развлеченияхъ и удовольствіяхъ. Васъ возили на прогулки, водили въ театры. Напоминаю объ этомъ не въ цѣляхъ сяховаленія—моя роль была только наблюдателя, и не въ цѣляхъ вызвать съ Вашей стороны какую либо признательность—не въ счетахъ дѣло, я хочу, чтобы эта всесторонняя о Васъ заботливость послужила Вамъ урокомъ и примѣромъ для подражанія. Когда Вы возвратитесь къ Вашей школьной дѣятельности, когда въ Ваши руки будутъ отданы десятки бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей, будьте къ нимъ такъ же внимательны и заботливы, какъ были заботливы къ Вамъ на курсахъ. Вникайте во всѣ стороны и нужды дѣтскаго возраста, помните, что юныя дѣтскія души еще больше нуждаются во внимательномъ къ себѣ отношеніи и требуютъ самаго нѣжнаго съ собой обращенія. Еще одна послѣдняя просьба. Въ теченіе курсовъ были у Васъ и радость и горе. Рядомъ съ пріятными и свѣтлыми минутами, конечно, бывали минуты тяжелыя и мрачныя; можетъ быть послѣднихъ больше, чѣмъ первыхъ, но я Васъ прошу забыть все злое и непріятное и сохранить въ своей доброй памяти только все полезное, пріятное и свѣтлое. „Наставникамъ“, говорю какъ великій поэтъ, „хранившимъ юность нашу, не помня зла, за благо воздадимъ“. Пусть наши курсы, гдѣ Вы совмѣстно, работали, дѣлили между собою все, посылаемое судьбой, пусть они будутъ только свѣтлымъ воспоминаніемъ, только пріятнымъ моментомъ, хоть однимъ яркимъ лучомъ въ нашей сѣрой будничной жизни.

Вотъ моя послѣдняя Вамъ лекція, вотъ мое прощальное Вамъ слово, мое завѣтно „прости“.

Библиографія.

Церковь Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, что на Глинцахъ, въ Москвѣ, діакона Н. П. Виноградова 1908 г. Москва.

Авторъ раздѣляетъ книгу на три части. Въ первой говоритъ о исторіи храма, относя первоначальное построение его къ неопредѣленному времени, но несомѣнно церковь существовала въ 1621 г., въ 1657 г. ясно указывается, что церковь была каменная. Примѣчательно, что въ 18 вѣкѣ, когда Москву неоднократно постигали общественныя бѣдствія: моровая язва и пожары, то Алексѣевская церковь въ 1771 году избѣжала участи 75 московскихъ церквей, которыя за смертью священниковъ были запечатаны и богослуженіе въ нихъ прекратилось. Не пострадала она и въ Большой Троицкій пожаръ 1737 года. Передъ нашествіемъ французовъ лучшая церковная утварь была сохранена отъ похищенія злодѣевъ, а по изгнаніи ихъ было приступлено къ обновленію храма и уже въ ноябрѣ 1812 года приведена въ порядокъ до степени возможности отправлять въ ней богослуженіе.

Во второй части составитель говоритъ о составѣ причта, средствахъ его содержанія и церковныхъ домахъ.

Третья часть содержитъ количество приходскихъ дворовъ и общее число прихожанъ въ разные періоды существованія прихода.

Книга „Храмъ Св. Алексія Митрополита Москов., въ Глинцахъ“ представляетъ собою изслѣдованіе на основаніи архивныхъ документовъ съ обозначеніемъ мѣста ихъ находженія, хорошо издана съ семью рисунками съ древнихъ иконъ храма и планами церковной земли и прихода.

Одновременно—вышло описаніе храма Св. Алексія Митрополита, въ селѣ Середниковѣ, Московскаго уѣзда, составленное священ. А. Терновскимъ съ цѣлю ознакомленія прихожанъ и окрестныхъ жителей съ исторіей храма и развитіемъ промышленности въ ихъ округѣ.

Нельзя не привѣтствовать этихъ новыхъ трудовъ въ области храмовой исторіи Московскаго епархіи, которая, кетати сказать, разработана очень мало.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжественное богослуженіе. 24 августа, въ день памяти Свят. Петра, Митрополита Московскаго, литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій. Во время литургіи настоятельница Серпуховскаго Владычняго монастыря монахиня Валентина была возведена въ санъ игуменіи. При врученіи жезла Владыка-Митрополитъ привѣтствовалъ ее рѣчью.

Открытіе чтеній для рабочихъ. 24 августа, послѣ ваканціоннаго періода, возобновились чтенія для Московскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ.

По случаю начала седьмого года со времени основанія этихъ чтеній, въ аудиторіи Историческаго музея въ 6 часовъ было совершено предъ особо чтимыми иконами Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, торжественное молебствіе. Въ концѣ молебствія были возглашены уста-

новленные многолѣтїи и *вѣчная память* основателю чтеній въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергѣю Александровичу.

Затѣмъ предсѣдатель комиссіи по устройству чтеній, преосвященный Анастасій, сказалъ вступительную рѣчь о религіозныхъ элементахъ въ произведеніяхъ И. С. Тургенева, (въ виду исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня его смерти).

Послѣ этого завѣдующій отдѣломъ историческихъ чтеній В. В. Назаревскій предложилъ часовое чтеніе о недавнихъ историческихъ юбилейныхъ торжествахъ въ Черниговѣ и Кіевѣ, какъ выраженіи роста историческаго самосознанія, и, указавъ на значеніе сдѣланныхъ на XIV археологическомъ сѣздѣ докладовъ заслуженнаго профессора Д. Я. Самоквасова, принимающаго участіе въ чтеніяхъ для рабочихъ, показалъ на экранѣ болѣе 50 свѣтовыхъ картинъ, воспроизводящихъ историческіе памятники указанныхъ древнихъ городовъ.

Особый интересъ возбудили впервые появившіеся на экранѣ рисунки изъ Кіевского Альбома Януша Радзивилла, сдѣланные голландскимъ художникомъ Вестерфельдомъ, воспроизводящіе въ неизвѣстныхъ доселѣ деталяхъ многіе храмы и мѣстности Кіева въ 1651 году, когда этотъ литовской гетманъ послѣ побѣды поляковъ надъ казаками Богдана Хмѣльницкаго, занялъ этотъ русскій городъ.

На молебствїи и въ перерывѣ между чтеніями стройно пѣлъ хоръ рабочихъ.

Первое лекціонное собраніе привлекло такъ много слушателей, что они заняли и всѣ проходы аудиторїи и, несмотря на это, многіе по недостаточности мѣстъ должны были уйти назадъ.

Въ числѣ почетныхъ лицъ на чтеніи присутствовали: Владыка Митрополитъ, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ съ супругой, директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій, члены и лекторы комиссіи и много лицъ изъ Московскаго духовенства.

Въ началѣ сентября въ Историческомъ музеѣ будетъ предложенъ рядъ послѣдовательныхъ чтеній по географіи Москвы, обозрѣвающихъ ея топографію, геологію, гидрографію, статистику и др. Для этихъ чтеній изготовлены вновь многочисленные планы, карты и картины.

Одновременно будутъ открываться въ очередной постепенности и другія аудиторїи, въ которыхъ происходили чтенія въ минувшемъ академическомъ году.

Открытие чтеній для дѣтей. 24 августа Общество содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей положило начало чтеніямъ для дѣтей съ туманными картинами. По этому случаю въ Епархіальномъ домѣ было совершено молебствіе, послѣ котораго хоръ пѣвчихъ исполнилъ *Боже, Царя храни*.

На открытіи чтеній присутствовали: преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, предсѣдательница Общества княгиня С. А. Голицына, попечитель Московскаго учебнаго округа А. М. Ждановъ, товарищъ предсѣдателя Общества И. И. Савостинъ, члены Совѣта и родители съ дѣтьми, которыхъ было до 300 человекъ.

Дѣтьми были пропѣты молитвы.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

„Исторія Православной Христіанской церкви“

Василія, Епископа Можайскаго.

М. 1908 г. ц. 80 к. Курсъ средней школы.

Открыта подписка на изданіе книги

Свящ. Дим. Аллеманова:

Одобренный Церк.-пѣвч. Совѣтомъ Синод. уч. и хора

Обиходъ церковнаго пѣнія обычнаго напѣва, для большого и малаго хоровъ.

Выпускъ I. Неизмѣняемая пѣсноп. всен. бдѣн. Партитура и гол. 2 р. 25 к. съ перес.

Слѣд. выпуски: II—осмогласіе, III—литургія, IV—четыредесятн., V—страстн. седм. и пасха, VI—праздники.

Подписка на I вып. примим. до 1 сент.; книга выйдетъ 15 сент. При подп. внос. 1 р.; въ суммѣ 1 р. 35 к. буд. налож. платежъ.

Адресъ: Москва, духов. сем., свящ. Дим. Аллеманову.

Содержаніе: Адресъ поднесенный Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Владиміру Митрополиту Московскому отъ епархіальнаго благочинническаго съѣзда 22 августа 1908 г.—Въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя. (Стих.).—Св. Благовѣрному князю Александру Невскому. (Стих.).—Изъ дневника сельскаго священника.—Русское хоровое церковное пѣніе.—Изъ недавняго прошлаго эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.—Закрытіе лѣтнихъ пѣвческихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ Московской епархіи.—Библиографія.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 35. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Печатня А. И. Снегиревой. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ. (5428)

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

30 августа.

№. 35.

1908 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 13 авг. с. г. за № 9783, въ причтѣ при Князе-Владимірскомъ женскомъ монастырѣ, Подольскаго у., состоящемъ изъ священника и псаломщика, упразднена псаломщическая вакансія и открыта штатная діаконская вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Циркулярное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25-го іюля 1908 года за № 5867, на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь,

Государю Императору, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Главноуправляющимъ Канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній вопроса о допущеніи въ путяхъ Монаршаго милосердія изъятій изъ ст. ст. 79 и 80 Устав. о воинск. повин., въ 19-й день іюня сего года, благоугодно было Высочайше преподать ему слѣдующія руководящія указанія относительно направленія на будущее время производящихся въ Канцеляріи Его Императорскаго Величества по поступившимъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ дѣлъ сего рода: давать впредь движеніе ходатайствамъ объ изъятіяхъ изъ упомянутыхъ статей устава о воинской повинности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти ходатайства, представляясь достаточно обоснованными, возбуждаются лицами вполне благонадежными и безупречными по своимъ нравственнымъ качествамъ и когда изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что поступающая временно на церковнослужительскія и учительскія должности, просители не стремились уклониться отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, или злоупотребить присвоенными симъ должностямъ

льготами. Уважительными при наличности вышеуказанныхъ условий признавать просьбы, приносимыя бывшими семинаристами, посвятившими себя церковнослужительству или педагогической дѣятельности до изданія закона 10-го декабря 1907 г. и желающими поступить, для продолженія своего образованія, въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или тѣми же лицами, не зависимо отъ времени занятія ими указанныхъ должностей, если они стремятся получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

О таковой Монаршей волѣ, сообщенной Статсъ-Секретаремъ барономъ Будбергомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *А. Роговичъ*.

На отношеніи семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22-го Августа за № 3701, послѣдовала таковая: „Напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію учрежденій Московской епархіи“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 15 авг. разрѣшено монаха Московскаго Знаменскаго монастыря *Серафима* рукоположить въ санъ іеродіакона.

Его Высокопреосвященствомъ 21 авг. с. г. іеродіакона Златоустовскаго монастыря *Неофита* разрѣшено рукоположить въ санъ іеромонаха.

Его Высокопреосвященствомъ 21 авг. с. г. іеромонахи Савино-Сторожевскаго монастыря *Феодосій* и *Елеазаръ* утверждены: первый—въ должности казначея названнаго монастыря, второй—старшимъ духовникомъ онаго.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона къ Московской Успенской, на Могильцахъ, церкви псаломщикъ той же церкви *Димитрій Богальновъ*, 12 августа.

2) На вакансію діакона къ Московской Николаевской, въ Плотникахъ, церкви псаломщикъ Московской Крестовоздвиженской, въ бывомъ монастырѣ, церкви Алексѣй *Смирновъ*, 18 авг.

3) И. д. псаломщика церкви с. Шеметова, Коломенскаго у., окончившій курсъ Марѣинскаго, при Богоявленскомъ монастырѣ, приюта Владиміръ *Смирновъ*, 22 августа.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Петропавловской, при р. Клязьмѣ, церкви, Богородскаго у., священникъ церкви с. Ершова, Звенигор. у., Николай *Виноградовъ*, 14 авг.

2) На вакансію псаломщика при Московской Богоявленской, что въ Дорогомилловѣ, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи Покровской, с. Покровскаго, что на Филяхъ, церкви, Московскаго у., Сергій *Ильинскій*, 18 августа.

3) Псаломщики церквей г. Москвы: Харитоновской, въ Огородникахъ, Василій *Богоявленскій* и Николаевской, въ Пупышахъ, Александръ *Отрадинскій*—одинъ на мѣсто другого, 18 августа.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Спасскаго, на р. Нудоли, церкви, Клинскаго у., псаломщикъ церкви с. Шеметова, Коломенскаго у., Михаилъ *Смирновъ*, 21 авг.

Награды:

Его Высокопреосвященствомъ 18 авг. с. г. награждены на-бедренникомъ: священникъ церкви с. Талижа, Серпух. у., Павелъ *Величинъ* и іеромонахъ Екатерининскій пустыни *Палладій*.

Отъ Московской Духовной Консistoriи.

Симъ объявляется причтамъ Московской епархіи, получающимъ казенное жалованіе, что за полученіемъ онаго они имѣютъ выслать довѣренныя лица въ тѣ Казначейства, изъ каковыхъ получали жалованіе въ истекшемъ году, кромѣ причтовъ сель: а) *Картина*, Рузскаго уѣзда, в) *Шматова*, Серпуховскаго уѣзда, имѣющихъ получить казенное жалованіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства, в) *Іоакиманскаго*, Клинскаго уѣзда, изъ Клинскаго Казначейства и г) *Спасскаго*, Волоколамскаго уѣзда, изъ Волоколамскаго Казначейства. Причемъ довѣренности на полученіе казеннаго жалованія обязательно должны быть подписаны всѣми наличными членами причтовъ. Благочиннымъ же вмѣняется въ непремѣнную обязанность безъ промедленія произвести, въ силу требованія Московской Контрольной Палаты, объявленнаго указами Консistoriи, вычеты изъ имѣющаго быть полученнымъ казеннаго жалованія, каковыя и доставить въ Консistoriю. 1908 года Августа 20 дня.

Отъ Комитета для принатія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюлѣ сего года вынуто изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *три (3) рубля 8 копѣекъ*.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принатія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюлѣ сего года вынуто изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на постройку означеннаго храма *три (3) рубля 95 копѣекъ*.

Вѣдомость тарелочнаго сбора на постройку храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произведеннаго въ 1907 году въ монастыряхъ, соборахъ и приходскихъ церквахъ г. Москвы, Московской и другихъ Епархій.

Получено: отъ Московскаго Каѳедральнаго Христа Спасителя собора 16 руб. 28 к. и Большого Успенскаго собора—8 руб. 90 к. Отъ Ставропигіальныхъ монастырей: Московскаго Донскаго—9 руб. 85 коп. и Воскресенскаго Новоіерусалимскаго—6 рублей 3 коп.

Отъ монастырей: а) гор. Москвы:

Каѳедральнаго Чудова—9 руб. 44 коп., Богоявленскаго—7 руб. 9 коп., Спасо-Андроніева—17 руб., Знаменскаго—4 руб. 50 коп., Покровскаго—10 руб., Срѣтенскаго—2 руб. 15 коп., Вознесенскаго—5 руб. 23 коп., Зачатіевскаго—3 руб. 56 коп., Иванов-

скаго—2 руб. 87 к., Никитскаго—3 руб. 15 коп., Страстнаго—5 руб. 80 коп., Скорбященскаго—12 руб. 35 коп., Всѣхсвятскаго Единоѣрческаго—2 руб. 75 коп., храма подворья Валаамскаго монастыря—8 руб. 66 коп.

б) *Московской епархіи:*

Давидовой пустыни—2 руб., Николо-Угрѣпскаго монастыря—60 коп., Волоколамскаго Іосифова—2 руб., Николо-Пѣшношскаго—1 руб., Николаевской Берлюковой пустыни—3 руб., Коломенскаго Старо-Голутвина—1 руб. 20 коп., Коломенскаго Ново-Голутвина—1 руб. 50 коп., Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго—3 руб., Серпуховскаго Высотскаго,—1 руб., Вѣлопесоцкаго—1 руб., Дмитровскаго Борисоглѣбскаго—75 коп., Можайскаго Лужецкаго—2 руб., Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго—2 руб., Екатерининской пустыни—1 руб., Казанскаго Головинскаго—1 руб. 53 коп., Троице-Одигитріевскаго—30 коп., Князе-Владимірскаго—25 коп., Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго—60 коп., Коломенскаго Врусенскаго—3 руб., Покровско-Васильевскаго—50 коп., Бородинскаго—3 руб., Спасо-Влахернскаго—1 руб. 10 коп., Аносина—1 руб. 50 коп.

в) *Иныхъ епархіи:*

Борисовской Тихвинской Пустыни, Грайворонскаго уѣзда,—5 руб. 20 к., Вѣлогорской Николаевской пустыни—1 руб. 10 коп., Бѣлгородскаго Рождество Богородицкаго монастыря—6 р., Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго—3 руб. 2 коп., Вологодскаго Спасо-Каменнаго монастыря—3 руб., Вологодскаго Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго—1 руб., Вологодскаго Успенскаго—1 руб. 80 коп., Глинской Рождество Богородицкой пустыни—2 руб. 68 коп., Грязовецкаго Корниліева монастыря—1 руб. 23 коп., Грязовецкаго Павло-Обнорскаго—1 руб. 50 к., Донскаго Архіерейскаго Дома—36 коп., Кадниковскаго Діонисіе-Глушицкаго монастыря—1 руб. 30 коп., Курскаго-Знаменскаго—4 руб. 99 коп., Курской Коренной пустыни—3 руб., Курскаго Свято-Троицкаго монастыря—10 руб., Обоянскаго Знаменскаго—1 руб., Путивльскаго Молченской Софроніевой пустыни—2 руб. 85 коп., Путивльскаго Молченскаго монастыря—1 руб. 50 коп., Рыльскаго Николаевскаго—1 руб. 20 коп., Сольвычегодскаго Введенскаго—6 руб., Старочеркаскаго Ефремовскаго—3 руб. 50 коп., Сухумскихъ Епархіальныхъ монастырей—2 руб. 90 коп., Тотемскаго Спасосуморина—4 руб., Устюжскаго Іоанно-Предтечевскаго—7 руб.

Отъ о.о. благочинныхъ приходскихъ церквей: а) гор. Москвы:

Спасо-Наливковскаго протоіеря Н. А. Кошьева—67 рублей 96 коп., Благовѣщенскаго, на Тверской, протоіеря М. І. Соболева—49 руб., Покровскаго собора протоіеря К. І. Богоявлен-

скаго—28 руб. 52 коп. Аванасіе-Кирилловскаго, на Сивцевомъ Вражкѣ, церкви священника Е. І. Троицкаго—62 руб. 86 коп., Спасопесковскаго, на Арбатѣ, протоіерія С. В. Успенскаго—72 р. 78 коп., Казанскаго собора, протоіерія А. В. Никольскаго—45 р. 46 коп., Николаевскаго, въ Новой слободѣ, протоіерія П. В. Приклонскаго—61 руб. 42 коп., Воскресенскаго, въ Монетчикахъ, протоіерія П. Н. Сахарова 48 руб. 1 к., Сергіевскаго, въ Рогожской, протоіерія І. Орфанитскаго—73 р. 5 к., Успенскаго, въ Печатникахъ, протоіерія В. П. Никольскаго—18 р. 68 к., Никитскаго, въ Басманной, протоіерія М. Я. Геликонскаго—69 р. 82 к., Богородице-Рождественскаго, на Бутыркахъ, протоіерія Н. Ф. Вознесенскаго—50 руб. 24 коп., Ризположенскаго священника С. Г. Розанова—49 руб. 25 коп., Духосошестввенскаго, на Лазаревомъ кладбищѣ, священника Владимира Ф. Остроухова—60 руб. 51 к., Петропавловскаго, на Новой Басманной, священника С. М. Садковскаго—68 руб. 4 коп., и об. благочиннаго Единовѣрческихъ церквей священника Г. С. Шлеева—7 руб. 87 коп.

б) *Уѣздовъ Московской епархіи:*

Московскаго: Останкинскаго 12 руб. 60 коп., Троицкаго—Черемошки тожъ—8 руб. 89 коп., Богородскаго—16 руб. 5 коп., Трахонѣвскаго—8 руб. 78 коп., Покровскаго—Подъяелки—8 руб. 14 коп., Стребуковскаго—7 руб. 80 коп.

Богородскаго: Градскаго Богоявленскаго собора—31 рубль 17 к., Хомутовскаго—11 руб. 63 коп., Карповскаго—7 руб. 9 коп., Сергіевскаго-Маврина—14 руб. 5 коп., Успенскаго, при пороховомъ заводѣ—31 руб. 5 коп.

Бронницкаго: Градскаго—11 руб., Софѣинскаго—5 руб., Абакшинскаго—5 руб., Шубинскаго—4 руб., Марковскаго—9 р. 15 к., Усерскаго—5 руб. 40 коп.

Верейскаго: Градскаго—4 руб. 60 коп., Наръ-Ѳоминскаго—9 руб. 90 коп., Смоленскаго—3 руб. 80 коп.

Волоколамскаго: Градскаго—6 руб. 30 коп., Ѳеодоровскаго—10 руб. 4 коп., Левкіевскаго—4 руб. 65 коп.

Дмитровскаго: Сергіево-Посадскаго—7 руб., Борковскаго—15 руб. 31 коп., Верецкаго—5 руб. 30 коп., Черногрязскаго—13 р. 46 коп. Никольскаго-Горушки—7 руб. 77 коп., Деденевскаго—6 руб. 20 коп.

Звенигородскаго: Градскаго—3 руб. 83 коп., Куритниковскаго—5 руб., Акуловскаго—4 руб. 74 коп., Козинскаго—2 руб. 30 коп., Алексѣевскаго—3 руб. 10 коп., Петровскаго—7 рублей 40 коп.

Клинскаго: Градскаго—13 руб., Соголевскаго—9 руб., Тарховскаго—7 руб. 80 коп., Николотъшиловскаго—6 руб. 90 коп.

Коломенскаго: Градскаго—10 руб. 2 коп., Борзцовскаго—10 руб., Городищенскаго—10 руб., села Городни—2 руб., Гололобовскаго—4 руб., Озерскаго—9 руб. 36 коп.

Можайскаго; Градскаго—8 руб. 61 коп., Песковскаго—4 руб. 56 коп.

Подольскаго: Градскаго—12 руб. 40 коп. (съ 1899 г. по 1906 г.), его же Градскаго—7 руб. 63 коп. (за 1907 г.), Шибанцевскаго—8 руб. 60 коп., Захарьинскаго—5 руб. 80 коп., Вороновскаго—3 руб. 50 коп.

Рузскаго: Градскаго—7 руб. 17 коп., Алексинскаго—6 руб. 20 коп. Михайловскаго—7 руб. 77 коп.

Серпуховскаго: Градскаго—16 руб. 38 коп., Теремецкаго—7 руб. 20 коп., Семеновскаго-Отрады—7 руб. 39 коп., Хатунскаго—7 руб. 50 коп.

в) *Иныхъ епархій:*

Архангельской:—изъ Архангельской Духовной Консисторіи—119 руб. 3 коп.

Благовѣщенской:—изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи—24 руб. 38 коп., Благочиннаго V участка—7 руб., 94 коп., Благочиннаго XI участка—1 руб. 85 коп.

Варшавской:—изъ Варшавской Духовной Консисторіи—30 руб. 24 коп., Настоятеля Варшавскаго Каѳедральнаго собора—10 руб., Настоятеля Варшавской Маріинской церкви—2 руб.

Владимірскаго: Благочиннаго 1-го округа Гороховецкаго—2 руб. 86 коп., Благочиннаго 3-го округа Меленковскаго уѣзда—10 руб. 42 коп. Благочиннаго г. Муромы—10 руб.

Вологодской: Благочинныхъ г. Вологды: 1 округа—10 руб., 2 округа—8 руб. 9 коп., Благочинныхъ уѣздовъ: Вологодскаго: 1 округа—6 руб. 4 коп., 2 округа—9 руб. 65 коп., Грязовецкаго: 1 округа—5 руб. 25 коп., 2 округа—2 руб. 5 коп., 3 округа—3 руб. 33 коп., Кадниковскаго: 3 округа—4 руб. 92 коп., 4 округа—3 руб. 84 коп., 5 округа—2 руб. 50 коп., 6 округа—5 руб. 63 коп., Никольскаго: 3 округа—4 руб. 32 коп., 4 округа—3 руб. 53 коп., 5 округа—7 руб. 92 коп., причта Верхомоложской церкви—1 руб., Сольвычегодскаго: 1 округа—3 р. 77 к. 5 округа—1 руб. 31 коп., Тотемскаго: Градскаго—1 руб. 45 коп., 2 округа—6 руб. 25 коп., Устьсысольскаго: 4 округа—7 руб., Устюжскаго: Градскаго—2 руб. 8 коп., 1 округа—4 рубля 31 коп., 2 округа—2 рубля 51 коп., 3 округа—3 руб. 83 коп., 4 округа—4 руб. 15 к., Яренскаго: 2 округа—8 руб. 9 коп., 3 округа—2 руб. 45 коп.

Воронежской:—изъ Воронежской Духовной Консисторіи—476 руб. 75 коп.

Гродненской:—изъ Гродненской Духовной Консисторіи—116 руб. 31 коп.

Донской: Богаевскаго Благочиннаго—13 руб. 13 коп., Березовскаго—10 руб. 41 коп., Дегтевскаго—17 руб. 5 коп., Казанскаго—14 руб. 60 коп., Каменскаго—19 руб. 53 коп., Качалинскаго—7 руб. 54 к., Константиновскаго—18 руб. 37 коп., Макѣевскаго—11 руб. 3 коп., Новочеркаскаго—23 руб. 11 коп., Потем-

кинскаго—11 руб. 18 коп., Правоторовскаго—6 рублей 26 коп., Преображенскаго—1 руб. 41 коп., Ровенскаго—23 руб. 83 коп., Сальскаго—10 р. 58 к., Урюпинскаго—4 руб. 67 коп., причта Павловской станицы, Филоновскаго благочинія—78 коп. священника Кололовско-Пристенской единовѣрческой церкви—55 коп., причта станицы Цымлянскій—1 руб. 12 коп.

Енисейской:—изъ Енисейской Духовной Консисторіи—18 р. 27 коп.

Екатеринославской: Амвросіевскаго благочиннаго—8 рублей 30 коп.

Иркутской:—изъ Иркутской Духовной Консисторіи—63 руб. 11 коп.

Казанской:—изъ Казанской Духовной Консисторіи—174 руб. 30 коп.

Калужской;—изъ Калужской Духовной Консисторіи—240 р. 84 коп.

Кіевской: Благочиннаго 1 округа, Радомысльскаго уѣзда—4 рубля.

Ковенской:—Новоалександровскаго благочиннаго—3 руб.

Костромской:—Благочиннаго—Галичкаго уѣзда, 7-го округа—2 руб. 82 коп.

Курской: Благочинныхъ гор. Курска: 1 округа—8 руб. 60 к. 2 округа—6 руб. 90 коп., Благочинныхъ уѣздовъ: Вѣлгородскаго: 2 округа—6 руб. 77 коп., 3 округа—1 руб. 77 коп., 4 округа—6 руб. 75 коп., 5 округа—15 руб. 18 коп., Грайворонскаго: 1 округа—9 руб. 75 коп., 2 округа—7 руб. 90 коп., 4 округа—6 руб. 97 коп., Дмитріевскаго: 1 округа—3 руб., 2 округа—6 руб. 48 к., 3 округа—3 руб. 86 коп., 4 округа—2 руб., 5 округа—2 рубля 10 коп., Корочанскаго: 1 округа—4 руб. 55 коп., 2 округа—3 р. 55 коп., 3 округа—3 руб. 90 коп., 4 округа—2 руб., 5 округа—4 руб. 10 коп., 6 округа—3 руб. 75 коп., 7 округа—6 руб. 96 к., Курскаго: 1 округа—3 руб. 69 коп., 2 округа—4 руб., 3 округа—6 руб. 57 коп., Львовскаго: 1 округа—12 руб. 57 коп., 2 округа—5 руб. 90 коп., 3 округа—3 руб. 35 коп., Новооскольскаго: 1 округа—7 руб. 63 коп., 2 округа—10 руб. 35 коп., 4 округа—11 р. 59 коп., Обоянскаго: 1 округа 8 руб. 83 коп., 2 округа—5 рублей 71 коп., 3 округа—5 руб. 20 к., 4 округа—3 р. 75 к., 5 округа—7 руб. 51 коп., Путивльскаго: 1 округа—5 р. 90 коп., 2 округа—5 руб. 40 коп., 4 округа—8 руб. 3 коп., 5 округа—2 руб. 97 коп., причта села Большой Неплюевой—1 руб., Рыльскаго: 2 округа—1 руб. 80 коп., 3 округа—3 руб. 72 коп., 4 округа—2 руб. 8 коп., 5 округа—4 руб., 6 округа—3 руб. 45 коп., Старооскольскаго: 1 округа—11 руб. 8 коп., 2 округа—2 руб. 10 коп., 3 округа—3 руб. 81 коп., 4 округа—4 руб. 75 коп., 5 округа—9 руб. 86 к., Суджанскаго: 2 округа—8 руб. 13 коп., 3 округа—6 руб. 90 коп., 4 округа—5 руб. 44 коп. 5 округа—4 руб. 52 коп., Тимскаго: 1 округа—13 руб. 79 коп., 2 округа—10 руб. 26 коп., 3 округа—10 руб. 10 коп., Фатежскаго: 1 округа—9 руб. 87 коп., 4 округа—

3 руб. 99 коп., Шигровскаго: 1 округа—9 руб. 8 коп., 2 округа—4 рубля 15 коп., 3 округа—1 рубль 35 коп., 4 округа—2 рубля 74 коп.

Могилевской: — изъ Могилевской Духовной Консисторіи—131 р. 58 коп.

Нижегородской: изъ Нижегородской Духовной Консисторіи—111 руб. 46 коп.

Омской: изъ Омской Духовной Консисторіи—199 руб. 69 к.

Оренбургской: изъ Оренбургской Духовной Консисторіи—124 руб. 84 коп.

Орловской: изъ Орловской Духовной Консисторіи—191 руб. 88 коп., Благочиннаго Мценскаго уѣзда 1 округа—4 руб. 40 к., Благочиннаго Болховскаго уѣзда 4 округа—2 руб.

Самарской: Благочиннаго Николаевскаго уѣзда 4 округа—6 руб., Благочиннаго Самарскаго уѣзда 1 округа—7 руб. 85 коп.

Саратовской: изъ Саратовской Духовной Консисторіи—1 р. 53 коп.

Симбирской: изъ Симбирской Духовной Консисторіи—243 р. 72 коп.

Ставропольской: Благочиннаго 8 округа—11 руб. 27 коп., причта Казанскаго мол. дома г. Св. Креста—1 руб. 4 коп., причта села Высотскаго—3 руб., причта села Спасскаго—1 руб. 37 коп., священника с. Сысоева-Александровскаго, Медвѣжинскаго уѣзда—1 р. 50 к.

Кубанской области: Благочинныхъ:—1 округа—15 р. 50 к., 2 округа—22 руб. 9 коп., 3 округа—20 руб. 13 коп., 4 округа—4 руб., 5 округа—32 рубля 75 коп., 6 округа—19 рублей 3 коп., 7 округа—24 руб. 13 коп., 8 округа—7 руб. 77 коп., 12 округа—20 руб. 83 коп., 14 округа—7 руб. 50 к., 22 округа—11 р. 44 к., причта станицы Брюховецкой—2 руб. 35 коп., Протоіерея станицы Отрадной—3 руб.

Сухумской: изъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи—13 р. 39 коп.

Тверской: Благочиннаго Калязинскаго уѣзда, 3 округа—4 руб.

Туркестанской: изъ Туркестанской Духовной Консисторіи—89 руб. 89 коп.

Уфимской: изъ Уфимской Духовной Консисторіи—148 руб. 62 коп.

Ярославской: Благочинныхъ:—Ярославскаго уѣзда 7 округа—5 руб. 13 коп., 8 округа—9 рублей 35 коп., Мологскаго уѣзда—2 округа—15 руб. 26 коп., гор. Данилова—8 руб. 37 коп., Пошехонскаго уѣзда, 2 округа—10 руб. 10 коп., Угличскаго уѣзда, 2 округа—5 руб. 10 коп.

Получено изъ Московской Духовной Консисторіи, доставленныхъ въ оную изъ разныхъ учреждений—4873 руб. 12 коп.

Получено пожертвованій: чрезъ крестьянина Якова Давидова Родіонова отъ рабочихъ фабрики Товарищества „Юкишъ“—

16 руб., отъ Берестоватскаго Ссудосберегательнаго Товарищества, Бердянскаго уѣзда—25 руб., отъ Гагинскаго Ссудосберегательнаго Товарищества, Сергачскаго уѣзда—25 руб., отъ неизвѣстной—5 рублей.

Итого *десять тысячъ девяносто семь (10097) рублей.*

Свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища Статскій Совѣтникъ *Николай Петровичъ Купленскій*. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1889 года; 12 мая 1890 года помощникъ Смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища; 31 августа 1905 года Смотритель того же училища. Имѣеть орденъ Св. Анны 3-й степени.

Помощникъ Смотрителя *Павель Θεодоровичъ Никольскій*. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1905 года. По окончаніи курса въ Московской Духовной Семинаріи и до поступленія въ Академію состоялъ надзирателемъ за воспитанниками означенной Семинаріи съ 25 августа 1900 года по 1 сентября 1901 года; 10 декабря 1905 года помощникъ Смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища.

Преподаватели:

Русскаго и ц.-славянскаго языковъ—Коллежскій Ассессоръ *Александръ Александровичъ Померанцевъ*. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1902 г., 19 марта 1903 года преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Дмитровскаго духовнаго училища; 25 января 1908 года преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ того же училища.

Греческаго языка—Коллежскій Ассессоръ *Александръ Васильевичъ Розановъ*. Студентъ Таврической Духовной Семинаріи 1894 года; 23 сентября 1896 г. преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Дмитровскаго духовнаго училища; 9 ноября 1898 года студентъ Императорскаго Томскаго Университета; 25 ноября 1899 года преподаватель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ 1 классѣ Дмитровскаго духовнаго училища; 25 января 1908 года преподаватель греческаго языка того же училища. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Латинскаго языка и русской церковной и гражданской исторіи—Коллежскій Совѣтникъ *Николай Яковлевичъ Фортунатовъ*. Кандидатъ Казанской Академіи 1895 года; 1-го августа 1896 г. преподаватель латинскаго языка Приворотскаго Духовнаго училища; 29 октября 1898 года преподаватель латинскаго языка Дмитровскаго духовнаго училища; кромѣ того съ 1-го октября 1906 года состоитъ преподавателемъ русской церковной и граж-

данской исторіи въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія — сверхштатный Діаконъ Дмитровскаго Успенскаго собора *Іоаннъ Іоанновичъ Преображенскій*. Студентъ Виѳанской Духовной Семинаріи 1881 года; 11-го сентября 1881 года преподаватель греческаго языка Дмитровскаго духовнаго училища; 9 апрѣля 1885 года преподаватель географіи и ариѳметики того же училища; кромѣ того съ 1-го октября 1906 года состоитъ преподавателемъ природовѣдѣнія въ томъ же училищѣ; съ 30-го ноября 1895 года онъ — членъ и дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія; съ 23-го декабря 1895 г. старшій преподаватель училища. Имѣеть орденъ Св. Анны 3-й степени.

Церковнаго пѣнія — *Алексѣй Ѳеодоровичъ Смирновъ*. Окончившій курсъ ученія въ IV классѣ Московской Духовной Семинаріи 1907 года; 7-го января 1908 года преподаватель церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища.

Чистописанія и черченія — священникъ Троицкой, г. Дмитрова, церкви *Димитрій Іоанновичъ Цвѣтковъ*. Окончившій курсъ въ Виѳанской Духовной Семинаріи по II разряду 1877 года; 11-го сентября 1881 года преподаватель чистописанія и церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища; съ десятаго (10) августа 1885 года преподаватель одного чистописанія того же училища; съ 1-го октября 1906 года кромѣ чистописанія преподаетъ еще черченіе въ томъ же училищѣ. Имѣеть камилавку.

Надзиратели:

Коллежскій Ассессоръ *Василій Алексѣевичъ Космодамианскій*. Студентъ Виѳанской Духовной Семинаріи 1899 года; 5-го января 1899 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Николай Петровичъ Гусевъ. Окончившій курсъ въ Виѳанской Духовной Семинаріи по 2-му разряду 1904 года; 6 сентября 1904 года учитель Горбасевской ц.-приходской школы, Клинскаго уѣзда; 7 декабря 1904 года и законоучитель той же школы; 1-го сентября 1907 года учитель Земской Зеленцынской школы, Клинскаго уѣзда; 24-го января 1908 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Отъ Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Чашниковской второклассной школы Императора Александра III покорнѣйше проситъ законоучителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, законоучителей и учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ поставить въ извѣстность родителямъ болѣе способныхъ и благонравныхъ воспитанниковъ,

окончившихъ курсъ начальной школы, что въ означенной второклассной мужской церковно-приходской Императора Александра III школѣ повѣрочный пріемный экзамень будетъ 1-го сентября сего года, въ объемѣ программы церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ школъ: по Закону Божию, Русскому языку (изложение, диктантъ, чтеніе и разборъ) и ариметикѣ (устно и письменно). Принимаются дѣти, окончившія въ сихъ школахъ не моложе 12 лѣтъ, преимущественно изъ крестьянъ. Для учащихся изъ дальнихъ селеній при школѣ имѣется общежитіе. За плату 5 рублей въ мѣсяцъ дается здѣсь все необходимое: пища, чай, постель, баня, стирка бѣлья,—только одежда, бѣлье и обувь должны быть свои; обученіе, учебники и письменныя принадлежности бесплатно. Бѣдные, по усмотрѣнію попечителя школы Пресвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго, и Совѣта школы, платятъ половину, или же зачисляются на казенныя стипендіи, коихъ имѣется нѣсколько. Успѣшно окончившіе курсъ получаютъ право учительства въ школахъ грамоты, по воинской повинности льготу 2-го разряда. Желаящій поступить въ школу долженъ представить не позднѣе 31-го августа сего завѣдующему ею священнику о. М. Грузинову метрическое свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской или другой начальной народной школы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи. Въмѣсто метрической выписи и свидѣтельства можно представить удостовѣреніе о времени рожденія (безъ гербовыхъ марокъ, съ надписью: для представленія въ Совѣтъ Чашниковской второклассной школы, Московскаго уѣзда). Не успѣвшіе получить школьнаго свидѣтельства взамѣнъ его могутъ представить удостовѣреніе отъ завѣдующаго или отъ законоучителя, объ успѣшномъ окончаніи курса въ школѣ, безъ оплаты сихъ удостовѣреній гербовымъ сборомъ, на каковыхъ удостовѣреніяхъ можетъ быть указано и время рожденія.

Почтовый адресъ школы: Ст. Хлѣбниково, Савеловской ж. д. въ село Чашниково, во второклассную школу.

Проѣхать можно чрезъ ту же станцію Хлѣбниково, или же чрезъ станцію Химки Николаевской ж. дор., отъ которой село Чашниково въ 12 верстахъ, или же чрезъ ст. Сходня той же дороги,—проселкомъ 8 верстъ, или же чрезъ ст. Лобня Савеловской ж. дороги,—проселкомъ 5 верстъ.