

18  
167

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1892 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОГАД

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 9 іюля 1892 года за № 1677. О принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу появившейся и распространяющейся въ юго-восточныхъ областяхъ нашего отечества болѣзни, называемой холерою. Приказали: Усматривая изъ правительственныхъ сообщеній, что въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ холерою, нѣкоторые изъ простолюдыя, или по недостатку правильного разумѣнія, или по внушеніямъ людей неблагомыслящихъ, не вѣрятъ, что болѣзнь, называемая холерою, нынѣ дѣйствительно существуетъ въ предѣлахъ нашего отечества и что болѣзнь эта опасна и зарази-

тельна, и потому или вовсе не употребляютъ предписанныхъ отъ начальства предосторожностей, или употребляютъ ихъ неохотно и небрежно, вслѣдствіе чего возникаетъ опасность усиленія болѣзни и распространенія ея въ мѣстности, отъ оной свободныя, Святѣйшій Синодъ, дабы и со стороны духовныхъ властей своевременно были принимаемы потребныя мѣры для предупрежденія беспорядковъ и вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія указанныхъ противъ холеры предосторожностей, находить благовременнымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить подвѣдомому имъ духовенству въ непремѣнную обязанность со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностію—1) при всякомъ удобномъ случаѣ, удостовѣрять сомнѣвающихся изъ народа, что болѣзнь, называемая холерою, точно въ настоящее время появилась и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества и что болѣзнь эта дѣйствительно заразительна; 2) вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразительной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 3) внушать недоразумѣвающимъ, чтобы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больного, потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго

больнаго недугъ усилятся, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго общенія съ больнымъ могутъ заразиться и такимъ образомъ болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 4) тѣмъ изъ народа, которые, по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе изреченіе Священнаго Писанія: *почитай врача противу потребъ честію его: ибо Господь созда его* (Сир. 38, 1); при чемъ разъяснять, что врачи, нарочито изучающіе врачебныя науки и имѣвшіе опыты лѣченія означеннаго недуга, лучше имѣютъ возможность оказать помощь больному холерою, чѣмъ обыватель, который въ первый разъ отъ рода увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 5) на случай, если гдѣ начальство найдетъ нужнымъ окружить стражею домъ, въ которомъ оказался больной или умершій холерою, внушать обывателямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно и безропотно, ибо если кому холера приключилась отъ невоздержанія, какъ то не рѣдко случается, или если кто по несоблюденію предосторожностей занесъ холеру въ свой домъ, то виною бѣдѣ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если же къ кому болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ случаѣ, какъ самую болѣзнь, такъ и пророчія трудности, съ нею соединенныя, онъ долженъ принять съ христіанскимъ терпѣніемъ, имѣя въ памяти примѣръ многострадальнаго Іова. Начальство въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ челоѣколюбиво и благодарительно, ибо, окружая одинъ домъ, оно сберегаетъ другіе дома и даже цѣлую мѣстность; 6) равнымъ образомъ, вслучаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ холеры съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо

и эта мѣра вызывается необходимостію охраненія какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности, погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвою Православной Церкви; 7) знакомить народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ холеры, прочитывая ему статьи, нужнѣйшія для вразумленія о истинѣ и для опроверженія ложныхъ мнѣній; такое чтеніе можно производить въ домѣ священника или въ домѣ народной школы, а если, для удобнѣйшаго распространенія свѣдѣній, окажется нужнымъ, то дозволяется производить чтеніе въ церковной трапезѣ, кромѣ времени богослуженія; 8) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благоразумною осторожностію, изъяснять, что правосудный Господь послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ святыхъ Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, и 9) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, независимо отъ совершенія, по собственному усмотрѣнію мѣстнаго духовенства и просьбамъ прихожанъ, молебнаго чѣнія во время губительнаго повѣтрія, разрѣшать, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, на сугубой ектеніи, послѣ словъ „о всемъ Ихъ христолюбивомъ воинствѣ“ возношеніе слѣдующаго прошенія: Животомъ и смертію кландычестѣлуй Господи, не затвори къ смерти души ракъ Твоихъ, но престани ѿ гнѣба и востаки ярость, зане исчезаютъ яко дымъ дніе наши, и изише крѣпость наша, и погинедемъ до конца грѣхъ ради нашихъ: милостивъ буди ракомъ Твоимъ, къ поканіи со слезами молимъ Ти се, услыши и помилуй. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

дать звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, съ тѣмъ, чтобы постановленіе это было прочитано народу въ церквахъ, гдѣ то, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для вразумленія народа нужнымъ окажется.

(Церк. Вѣд. № 28).

Отъ 9 іюля 1892 г. за № 1678. *Объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга и другихъ епархій въ видахъ предупрежденія занесенія холеры.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 9 сего іюля за № 1341, по ходатайству Преосвященнаго ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, вслѣдствіе заявленія врача С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній, объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, въ видахъ предупрежденія появленія болѣзни холеры, до 15 сентября сего года, съ тѣмъ, чтобы приемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15 сентября. Приказали: Въ видахъ предупрежденія занесенія въ С.-Петербургъ имѣющими прибыть изъ епархіальныхъ семинарій, для поступленія въ число студентовъ 1-го курса С.-Петербургской Духовной Академіи, болѣзни холеры, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому отсрочить учебныя занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города С.-Петербурга, съ тѣмъ,

чтобы приемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15-е сентября, самыя же занятія начать 15 сентября, и 2) предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ прочихъ епархій, въ случаѣ возникновенія опасности заболѣванія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ холерою, отсрочить или и вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду; о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

(Церк. Вѣд. № 28).

---

Общее Собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ засѣданіи 21 мая сего года, избрало Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, по предложенію Совѣта Общества, въ свои Почетные члены.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 14 іюля 1892 года за № 2152.*

Въ устраненіе излишней переписки и напрасной траты времени на дѣлопроизводство по поступающимъ на мое имя прошеніямъ объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста въ округѣ Сарапульскаго Преосвященнаго викарія, именно въ уѣздахъ: Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ, предлагаю Духовной Консисторіи объявить по ввѣренной мнѣ епархіи, чрезъ

Епархіальныя Вѣдомости, что ищущіе священническихъ и діаконскихъ мѣстъ въ означенныхъ уѣздахъ должны подавать свои прошенія объ опредѣленіи на оныя, равно и о перемѣщеніи съ однихъ мѣстъ на другія какъ въ границахъ тѣхъ же уѣздовъ, такъ и изъ другихъ уѣздовъ епархіи, Преосвященному Викарію Сарапульскому, согласно 12 и 13 п.п. указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1889 г. за № 1768, съ инструкціею первому Викарію Вятской епархіи (Вят. Епарх. Вѣдом. за 1889 г. № 11). За сими прошенія объ опредѣленіи на мѣста священниковъ и діаконовъ въ Сарапульскомъ округѣ, если будутъ таковыя поступать ко мнѣ, я буду оставлять безъ послѣдствій. Подлинное подписалъ: Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій.

— Велѣдствіе отношенія Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго отъ 19 сего іюля за № 2210, Врачебное Отдѣленіе Вятскаго Губернскаго Правленія отношеніемъ отъ 21 сего іюля за № 2187, сообщило Его Преосвященству, что, въ виду усиливающейся въ губерніи эпидеміи холеры, сборъ учениковъ въ учебныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ отсрочить на неопредѣленное время, впредь до значительнаго ослабленія эпидеміи. На этомъ отношеніи послѣдовала 21 іюля резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія таковая: „учебныя занятія во всехъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи отлагаются впредь до особаго распоряженія. О семъ Консисторія дастъ знать Начальствамъ тѣхъ заведеній и епархіальному духовенству телеграммами на имя Благочинныхъ за счетъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ“.

По заслушаніи вышеозначенной резолюціи, Духовною Консисотріею 23—28 сего іюля постановлено:

„Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, дать знать духовенству епархіи телеграммами чрезъ Благочинныхъ, что учебныя занятія въ Семинаріи, Духовныхъ Училищахъ, женскомъ Епархіальномъ и псаломщической школѣ, въ виду опасности отъ холерной эпидеміи, отложены впредь до особаго расворяженія; Благочиннымъ же Вятскаго уѣзда, 2 и 3-го окр. Орловскаго уѣзда и 1, 2 и 3-го окр. Слободскаго уѣзда, какъ ближайшихъ къ Вяткѣ, дать знать о семъ указами, препроводивъ таковыя Благочиннымъ 3 окр. Вятскаго уѣзда и 2 и 3-го окр. Орловскаго уѣзда эстафетами; указъ на имя Благочиннаго 2-го округа Слободскаго уѣзда препроводить протоіерею Богдановичу, предписавъ ему переслать этотъ указъ по назначенію немедленно съ нарочнымъ. Смотрителямъ Духовныхъ Училищъ, кромѣ Саравульскаго и Вятскаго, дать знать объ этомъ также телеграммами, а въ Правленія Семинаріи и Вятскаго Училища и въ Совѣтъ женскаго Училища сообщить отношеніями. Резолюцію Его Преосвященства и сіе постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Почетный Предсѣдатель Россійскаго Общества Плодоводства обратился къ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство. Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матерьяльнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого

можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечастно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и понынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и пріохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ.—Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій

о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соизволите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи.

*Великій Князь Николай Николаевичъ.*

На отношеніи резолюція Его Преосвященства: „1892. Іюля 14. Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Вятская Духовная Консисгорія, препроводивъ отношеніе въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, объявляетъ, что всѣ желающіе состоять членами означеннаго Общества должны заявить объ этомъ Консисгоріи не позднѣе 1-го октября сего года, для представленія о таковыхъ лицахъ Его Преосвященству на тотъ предметъ, не соизволить ли Его Преосвященство дать свою рекомендацію о тѣхъ лицахъ Почетному Предсѣдателю Общества.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Высочайшія награды.*

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 23-й день мая сего года пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, **серебряныя медали**: для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, старостѣ кладбищенской церкви г. Малмыжа 2-й гильдіи купцу *Егору Батуеву* и, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, бывшему старостѣ Преображенской церкви села Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Башкову*.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 16-й день іюня сего года, Всемилостивѣйше пожалованы **орденомъ св. Станислава 3-й степени**: надворные совѣтники, помощники смотрителей Духовныхъ Училищъ—*Яранскаго Сергій Колосовъ*, Сарапульскаго *Иванъ Тихоновскій* и столоначальникъ Вятской Духовной Консисто-ріи, коллежскій секретарь, *Аркадій Швецовъ*.

*Перемѣны по службѣ.*

Священникъ Вятской тюремной церкви *Николай Тихвинскій*, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Сергія отъ 12 минувшаго іюля, и священникъ села Юртика, Нолинскаго уѣзда, *Николай Еринъ*, согласно желанію духовенства 1-го благочинническаго округа этого уѣзда, выраженному въ журнальномъ постановленіи сѣзда 6 истекшаго іюля, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 12 іюля, назначены—первый помощникомъ Епархіаль-

наго миссіонера и второй исправляющимъ должность миссіонера по Нолинскому уѣзду.

Исправляющій должность Благочиннаго 1-го округа Котельническаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Вознесенскій* резолюціею Его Преосвященства отъ 20 минувнаго іюля утверждень въ сей должности.

Священникъ села Вобловицкаго, Слободскаго уѣзда, *Николай Шкляевъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, 23 іюля уволенъ за штатъ и отъ должностей Благочиннаго и Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто — состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Уняхъ Глазовскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Елмстевъ* на вторую священническую вакансію къ церкви села Костенѣва, Елабужскаго уѣзда, — 13 іюля; 2) на діаконское мѣсто — псаломщикъ села Медяны, Вятскаго уѣзда, *Василій Медвѣдцынъ* въ село Горохово Орловскаго уѣзда, — 16 іюля и 3) на псаломщическія мѣста: студентъ Семинаріи *Алексій Елошинъ* къ Александровскому собору Ижевскаго завода — 3 іюля, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Лопатинъ* къ Глазовскому собору — 15 іюля и учитель Александровской церковно-приходской школы, изъ учениковъ 1-го класса Семинаріи, *Василій Вершининъ* допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Филейки, Вятскаго уѣзда, — 18 іюля.

Перемѣщены: священникъ села Екатерининскаго, Котельническаго уѣзда, *Евгеній Тихоницкій* и села Верхкуменскаго, Вятскаго уѣзда, *Александръ Фокинъ*, одинъ на мѣсто другаго, — 22 іюля, діаконъ села Бѣльско-Троицкаго, Глазовскаго уѣзда, *Василій Поляковъ* на вакансію псаломщика къ церкви вновь открытаго Верхкуменскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, — 18 іюля, псалом-

щикъ села Укана, Глазовскаго уѣзда, *Аполлонъ Блиновъ* въ село Елгань того же уѣзда, а на его мѣсто въ село Укань псаломщикъ села Филейки, Вятскаго уѣзда, *Василій Петропавловскій*—17 іюля.

Умерли: діаконъ села Кундыша, Яравскаго уѣзда, *Іоаннъ Фокинъ*—18 іюля и псаломщикъ села Полома, Глазовскаго уѣзда, *Николай Свѣтчиковъ*—30 апрѣля.

### *Свободныя мѣста.*

*Священническія*: въ селахъ—Кизнери и Новобурекомъ Малмыжскаго уѣзда, Кигбаевъ Сарапульскаго—, Вобловицкомъ Слободскаго— и Спасоталицкомъ Орловскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Люперольскомъ, Макаровкѣ, Упшѣ, Великорѣчинскомъ, Красногорскомъ, Зыковскомъ и Мушѣ Яранскаго—, Рождественскомъ и Тумьюмучапскомъ Уржумскаго—, Котловкѣ, Авзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглинскомъ Глазовскаго—, Выѣздинскомъ, Бодѣ, Нылжикъинскомъ, Христорожественскомъ, Даниловѣ и Арзамасцевѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ и Мулинѣ Слободскаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ, Большеучинскомъ, Халдинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда и при Малмыжскомъ соборѣ.

### **Общество трезвости.**

Въ селѣ Кырчанѣ Нолинскаго уѣзда 12 января текущаго года мѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ Овчинниковымъ открыто общество трезвости, состоящее изъ 57 человекъ.

### Отъ Правленія Яранскаго Духовнаго Училища.

Въ Яранскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должностъ втораго надзирателя за учениками Училища съ жалованьемъ 250 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и помѣщеніи. Желаящіе занять означенную должностъ, студенты Семинаріи могутъ обращаться съ прошеніями, прилагая къ нимъ свои документы, къ смотрителю Яранскаго Духовнаго Училища.

### Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.

Въ Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя церковнаго пѣнія съ 8 уроками въ недѣлю и съ жалованьемъ 280 рублей въ годъ. Учитель пѣнія можетъ, если пожелаетъ, взять на себя обязанности письмоводителя въ Правленіи Училища съ особымъ вознагражденіемъ 100 рублей въ годъ. Желаящіе занять должностъ учителя пѣнія имѣютъ представлять свои заявленія и документы въ Правленіе Училища къ 7 августа сего 1892 года.

---

### РОСПИСАНІЕ,

когда имѣетъ быть отправленіе Св. Иконъ изъ Вятскаго Спасскаго собора и въ какія числа въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ будутъ отправляться празднества въ 1892 году.

Сентября 1-го отправленіе Св. Иконъ и краткое молебствіе въ селѣ Бахтинскомъ. Празднества: 2-го въ селѣ Быстрицкомъ, 3-го въ городѣ Орловѣ, 4-го въ селѣ Юрьевскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 часовъ, 5-го и 6-го въ городѣ Котельничѣ, въ селахъ: 7-го Екатерининскомъ, 8-го Круглыжскомъ, 9-го Юмскомъ, 10-го

Ацвежскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 часовъ, 11-го Чистопольскомъ, 12-го Верхотульскомъ, 13-го Арбажскомъ, 14-го Шембетскомъ, 15-го Сорвижскомъ, 16-го Васильковскомъ, 17-го и 18-го въ слободѣ Кукаркѣ, въ селахъ: 19-го Ильинскомъ, 20-го Липовскомъ, 21-го Ижевскомъ, 22-го Пачинскомъ, 23-го Пижемскомъ и Ныровскомъ, 24-го Рождественскомъ, 25, 26 и 27-го въ городѣ Яранскѣ, въ селахъ: 28-го Ломовскомъ и Шешургомъ, 29-го Кокшагскомъ, 30-го Кикнурскомъ, **октября** 1-го Улежскомъ, 2-го въ городѣ Царевосанчурскѣ, въ селахъ: 3-го Городищенскомъ и Великорѣчьѣ, 4-го Упшинскомъ, 5-го Великопольскомъ, 6-го Люперсольскомъ, 7-го Пектубаевскомъ, 8-го и 9-го Салабѣлякскомъ, 10-го Сердежскомъ, 11-го Пижанскомъ, 12-го Колянурскомъ, 13-го и 14-го Кичминскомъ, 15-го Новоторьяльскомъ, 16-го Токтайбѣлякскомъ, 17-го Юледурскомъ, 18-го Сернурскомъ, 19-го Зашижемскомъ, 20-го Кузнецовскомъ, 21-го Казанскомъ, 22-го Лажскомъ, 23-го Байсинскомъ, 24-го въ заводѣ Буйскомъ, 25-го въ селѣ Буйско-Архангельскомъ, 26, 27 и 28-го въ городѣ Уржумѣ, въ селахъ: 29-го Петровскомъ, 30-го Ветошкинскомъ, 31-го Лебяжскомъ, **ноября** 1-го Ново-Спасскомъ, 2-го и 3-го въ городѣ Нолинскѣ, въ селахъ: 4-го Юртинскомъ, 5-го Нѣмскомъ, 6-го Васильевскомъ, 7-го Ильинскомъ и Архангельскомъ, 8-го Кырчанскомъ, 9-го Сунскомъ, 10-го Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ, 11-го Рябиновскомъ, 12-го Куменскомъ, 13-го Ошетскомъ, 14-го Курчумскомъ, 15 Рождественскомъ, 16-го Опланскомъ, 17-го Березинскомъ, 18-го Верховойскомъ, 19-го Богородскомъ, 20-го Лобанскомъ и Святопольскомъ, 21-го Порѣзскомъ, 22-го Унинскомъ, 23-го Соновскомъ, 24-го Верхобѣльскомъ, 25-го Бѣльскомъ, 26-го Верхосвятицкомъ, 27-го Святицкомъ, 28-го Сун-

скомъ (Слободскаго уѣзда), 29-го Верхосунскомъ (Глазовскаго уѣзда), 30-го Верхокосинскомъ, декабря 1-го Елганскомъ, 2-го Ухтымскомъ, 3-го Лѣмскомъ, 4-го Мухинскомъ, 5-го Рябовскомъ, 6-го Каринскомъ, 7-го Вожгальскомъ, 8-го Кырмыжскомъ и Бурматскомъ, 9-го Кстининскомъ, 10-го Хлыновскомъ и встрѣча Св. Иконъ въ городѣ Вяткѣ.

**Императорское Православное Палестинское Общество**, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ для Православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще **отъ Самары** и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

	До Яффы.	До Аѳона.
	и обратно.	
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу .	66 р.	66 р.
Отъ Самары на Ряжскъ, Козловъ, Ростовъ и Таганрогъ .	54 >	48 >

Паломническія книжки продаются: въ Самарѣ: у Уполномоченнаго Общества о. Іеромонаха Софронія, Архіерейскій домъ и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Общества Плодоводства. Извѣстія. Отъ Правленій Яравскаго и Нолинскаго Дух. Училищъ. Росписаніе крестнаго хода.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Іюля 1892 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Кундина и Красовскаго

1892.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1892 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### Р ъ ч ь

при погребеніи Инспектора Вятской Духовной Семинаріи,  
протоіерея Павла Васильевича Кибардина.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

*Молите вы, братіе, знайте труждающихся у васъ и ... наказующихъ вы: и имйте ихъ по преизмѣхъ въ любви за дѣло ихъ (1 Сол. V. 12. 13).*

Такъ св. Апостоль Павелъ училъ ѳессалоникійскихъ христіанъ, убѣждая ихъ относиться съ любовію къ наставникамъ, пастырямъ и учителямъ въры, трудившимся у нихъ. Это апостольское наставленіе уместно припомнить и въ настоящую минуту, при гробѣ почившаго инспектора и наставника, почти 40 лѣтъ трудившагося въ разсадникахъ православной богословской науки Вятскаго края, воспитывающихъ будущихъ пастырей и учителей Церкви.

Увы, увы! Не успѣла наша Семинарія освободиться

отъ своего годичнаго траура по кончинѣ незабвеннаго своего ректора, отца протоіерея Николая Александровича Попова, какъ въ томъ же самомъ мѣсяцѣ этого года ее постигла еще новая утрата: не стало нашего почтеннѣйшаго Павла Васильевича!

Кто здѣсь не зналъ и не почиталъ почившаго! Онъ здѣсь родился, здѣсь и умеръ. Но мнѣ, какъ старшему изъ оставшихся его сослуживцевъ по этой Семинаріи, воспитывавшемуся и учившемуся въ одной съ нимъ Академіи, хотя на разстояніи цѣлыхъ 25 лѣтъ позднѣе по времени, служившему затѣмъ съ нимъ вмѣстѣ въ одной здѣшней Семинаріи почти ровно четырнадцать лѣтъ,—мнѣ,—своимъ слабымъ словомъ, желательно прибавить теперь только маленькую вѣточку въ вѣнокъ, возложенный на гробъ дорогаго покойника отъ всѣхъ сослуживцевъ его по Семинаріи.

Не станемъ прямо касаться прекрасныхъ личныхъ качествъ его души; великая душа его уже отлетѣла изъ этого всегда слабаго его тѣла и изъ этого міра. Къ тому же и св. апостоль, увѣщаывая помнить и любить своихъ наставниковъ, учить оказывать имъ вниманіе и любовь преимущественно, преизлиха, за дѣло ихъ. „*Молимъ васъ, братіе, знайте трудящихся у васъ и наставляющихъ васъ, и почитайте ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ*“. Конечно, самое дѣло служенія наставниковъ и учителей выше всякихъ личныхъ отношеній къ нимъ со стороны кого бы то ни было.

Итакъ, не стало великаго труженика, великаго человѣка не словъ, а святаго дѣла! Пресѣклась страдная жизнь работника, почти 40 лѣтъ трудившагося на полѣ воспитательной и учебной дѣятельности. Отмѣтимъ теперь только самыя характеристическія черты многотрудной и многоплодной дѣятельности покойнаго.

Въ изображеніи ихъ, прежде всего, остановимся на его горячѣй преданности интересамъ духовно-учебнаго дѣла и на крѣпкой и неизмѣнной до самой смерти любви его къ Вятской Духовной Семинаріи, которымъ онъ безраздѣльно посвятилъ всю свою жизнь и ради которыхъ онъ переносилъ всѣ невзгоды и трудности прежняго тяжелаго положенія семинарскихъ наставниковъ, ни одного раза не соблазнившись измѣнить своему призванію и оставить избранное и излюбленное имъ свое служебное поприще изъ-за выгодъ не духовно-учебной, а вообще епархіальной или другой какой-либо службы. Покойный труженикъ принадлежалъ еще къ тому времени, когда люди нашего положенія страдали и жили, жили и трудились, не имѣя даже никакой надежды и никакого расчета на свое лучшее въ будущемъ. Между прочимъ, почившимъ было пережито еще и такое время, котораго и мы немного застали, когда въ Вятской Семинаріи наставники постоянно перемѣнялись; какъ пріѣзжіе на короткое время, при первой возможности, или при первомъ удобномъ случаѣ, они спѣшили, скорѣе рассчитавшись и управившись со всѣми своими дѣлами въ Вятской Семинаріи, оставить ее навсегда. Съ своей точки зрѣнія каждый изъ нихъ, конечно, былъ правъ и вообще всѣ они должны были свободны отъ какой-либо укоризны. Но все же тѣмъ почтеннѣе и выше тѣ не многіе изъ служащихъ въ Вятской Семинаріи, которые во всякія и иногда даже очень трудныя времена ихъ жизни ни одного раза не поддались искушенію перемѣнить службу при Семинаріи на другую какую-либо службу, особенно болѣе выгодную въ матеріальномъ отношеніи. Къ числу такихъ самоотверженныхъ и безкорыстныхъ тружениковъ Семинаріи принадлежалъ и всегда дорогой для ней Павелъ Васильевичъ, служа

ободреніемъ и примѣромъ для болѣе молодыхъ наставниковъ.

Помимо блестящей своей преподавательской дѣятельности, въ которой онъ отличался своей обширной эрудиціей — особенно по наукамъ естественнымъ и математическимъ, приснопамятный Павелъ Васильевичъ почти 20 лѣтъ состоялъ еще въ должности инспектора Семинаріи. Періодъ его служебной дѣятельности былъ самымъ многотруднымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Почившій пережилъ время великихъ реформъ въ учебно-воспитательной жизни, произведенныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но всякая реформа, состоящая преимущественно въ неизбѣжной ломкѣ прежняго порядка вещей, требуетъ особенной энергіи, усиленнаго труда и необыкновеннаго такта, чтобы водворить новые порядки на мѣсто старыхъ, соблюсти за тѣмъ, чтобы новое дѣйствительно было лучше стараго, удержать и старое, если въ немъ было что-нибудь хорошаго. Затѣмъ, сколько требовалось для инспектора Семинаріи ума и энергіи, мудрости и такта, чтобы сдерживать массу юношества при новыхъ вѣяніяхъ и знаменіяхъ современнаго реформамъ общаго духа и направленія? Здѣсь всякая ошибка могла вызвать цѣлую бурю непріятностей со всѣхъ сторонъ. Сколько нужно было имѣть почившему ума и такта, чтобы въ своемъ лицѣ инспектора совмѣстить карающую власть съ милующимъ сердцемъ добраго христіанина и требованіями современной гуманности, не ложно понимаемой, какъ часто понимается теперь гуманность, а истинной и разумной гуманности?! Какъ трудно и какъ тяжело рѣшать вопросы, касающіеся цѣлой жизни того или другаго лица, когда особенно приходится выбирать: наказать ли виновнаго на всю жизнь, поступая съ нимъ по законной

правдѣ, или же помиловать его, подчиняясь требованіямъ своего добраго сердца и въ надеждѣ на исправленіе виновнаго. Всякій знаетъ, что чрезмѣрная строгость въ дѣлѣ воспитанія ведетъ къ ожесточенію и развиваетъ противное лицемеріе, ошибочно считаемое иногда тоже порядкомъ, а чрезмѣрная снисходительность и слабость всегда сопровождаются полною распущенностію и крайнимъ упадкомъ нравовъ. Но кто или что можетъ поручиться, что въ одномъ случаѣ наказаніе, а въ другомъ случаѣ помилованіе, будетъ именно цѣлесообразнѣе и плодотворнѣе? И вотъ, воспитателю приходится заглядывать въ душу каждаго своего питомца, имѣть постоянно въ виду личныя его свойства и качества и при опредѣленіи ему наказанія или помилованія, чтобы всячески достигнуть его исправленія и совершенствованія. Къ тому же, задача воспитанія состоитъ еще не только и не столько въ томъ, чтобы выдрессировать воспитанниковъ съ одной внѣшней стороны, но преимущественно въ томъ, чтобы образовать въ каждомъ питомцѣ *внутренняго человека*, вложить въ самую душу его крестъ Христовъ, чтобы сдѣлать молодыхъ людей истинными, настоящими людьми, въ высшемъ и лучшемъ значеніи этого названія, чтобы вызвать въ душѣ юноши высокіе истинно-христіанскіе идеалы и стремленія, чтобы дать душѣ питомца почувствовать у себя постепенный и сильный ростъ крыльевъ, возвышающихъ и уносящихъ его ко всему истинно-разумному, доброму и прекрасному, ко всему, по самой природѣ своей, божественному, чтобы сообщить волѣ молодаго человѣка силу и мощь устоять въ борьбѣ со зломъ, окружающимъ каждаго изъ насъ въ этомъ мірѣ, и умѣнье не только плыть по теченію волнъ житейскаго моря, но и бороться съ волнами его, плывя иногда и противъ ихъ теченія. О, дѣло воспита-

нія, какое это трудное и въ высшей степени отвѣтственное дѣло и передъ Богомъ, и передъ добрыми людьми! Недаромъ же почившему, исполняя это дѣло, приходилось *быть всѣмъ вся*, приходилось угождать всѣмъ: и начальникамъ, и сослуживцамъ-преподавателямъ, и воспитанникамъ, и родителямъ, и родственникамъ воспитанниковъ; а на всѣхъ угодить, всякій знаетъ, какъ это бываетъ трудно и даже почти невозможно!

Вообще, почившій всѣми путями и способами старался установить въ Вятской Семинаріи прекрасный порядокъ и упрочить должное духовное направленіе въ жизни воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Дать должное направленіе воспитывающемуся юношеству, которое специально готовится къ воспитывающей и руководящей дѣятельности для населенія цѣлаго края, это значитъ соорудить внутренній оплотъ благоустроенія Церкви и Государства, оплотъ—самый надежный для охраненія членовъ общества отъ ихъ нравственнаго личнаго или общественнаго безсилія и разложенія. И почившій труженикъ добросовѣстно исполнялъ свой долгъ, не щадилъ для этого своихъ силъ и своего слабago отъ природы здоровья и, наконецъ, положилъ самую жизнь свою среди убійственно тяжелой груды дѣлъ и дѣловыхъ бумагъ и подъ гнетомъ цѣлой массы заботъ по воспитанію юношества. Да, не бѣдна еще природа и далеко не погибъ еще тотъ край, гдѣ являются такіе герои мирнаго труда и неуставной, неусыпной дѣятельности! Исторія отмѣчаетъ имена героевъ, павшихъ на полѣ брани за честь и славу своего отечества и бывшихъ преимущественно его внѣшнимъ оплотомъ. Но и почившій труженикъ есть такой же герой, положившій свою жизнь на службѣ Престолу, Церкви и Отечеству. Онъ болѣе еще герой, потому что онъ устраивалъ внут-

ренній оплотъ для своего роднаго края и потому что онъ страдалъ еще болѣе, чѣмъ приходится страдать самымъ храбрымъ воинамъ въ самомъ горячемъ боевомъ дѣлѣ. Тамъ, на ратномъ полѣ, смерть бываетъ мгновенна или, по крайней мѣрѣ, скоротечна, страданія бываютъ быстры и непродолжительны, а здѣсь, въ кабинетной жизни почившаго труженика, смерть долго боролась съ жизнью, страданія были медленны, продолжительны, мучительны, а нравственныя заботы и безпокойства еще болѣе увеличивали приступы страшныхъ физическихъ болей. И вотъ, нашъ герой палъ; онъ палъ медленною смертью за честь и славу своего дѣла, оставаясь до конца вѣрнымъ своему излюбленному призванію и до самой смерти своей высоко держа знамя своего дѣла, хотя онъ умеръ и не подъ грохотомъ пушекъ, не подъ свистомъ пуль, а мирно и тихо почилъ въ тиши своего дома, окруженный всеѣмъ милымъ его сердцу своимъ семействомъ, дождавшись себѣ, наконецъ, вѣчнаго отдохновенія, вѣчнаго и безмятежнаго вاکата.

Склонимъ же свой умъ и сердце къ увѣщанію вселенскаго учителя, первоверховнаго Апостола Павла и, будучи покорны ему, станемъ имѣть почившаго „*по преизлиха въ любви*“ за дѣло служенія его. Свою же любовь къ почившему труженику какъ намъ, такъ и всеѣмъ настоящимъ и будущимъ пастырямъ церкви въ Вятской епархіи, а равно и всеѣмъ православнымъ христіанамъ всегда можно и должно выражать въ непрестанной молитвѣ о немъ Господу Богу: Господи упокой душу новопредставленнаго раба Твоего протоіерея Павла во царствіи Твоемъ!

Прощай же и прости, ревностный труженикъ, нашъ бывший начальникъ и сослуживецъ! Прими отъ насъ послѣдній прощальный привѣтъ. Честь и слава тебѣ за

твои труды и заслуги на благо родной тебѣ Вятской Семинаріи. Довольно ты отблагодарилъ ее за твое собственное воспитаніе и образованіе, полученное въ ней тобою, и она долго будетъ помнить тебя. Вѣчная память твоей земной жизни и дѣятельности; вѣчный покой душѣ твоей и вѣчное блаженство въ лонѣ Отца нашего небеснаго! Предстоя же престолу Всевышняго, не оставляй насъ духомъ твоимъ и помолись за насъ предъ престоломъ Божіимъ.—Аминь.

Преподаватель Семинаріи *М. Челыцовъ*.

На сколько вѣрно, что „всѣ расколуучители раздѣляли мысль о воцареніи антихриста“.

(Продолженіе \*).

Не считалъ ли Аввакумъ за послѣдняго антихриста царя Алексѣя, или вообще преемственный рядъ царей на Московскомъ престолѣ, какъ это дѣлаютъ странники, или бѣгуны въ настоящее время?

Нѣтъ, Аввакумъ слишкомъ былъ проникнутъ любовью къ царю Алексѣю и уваженіемъ къ помазанникамъ Божіимъ вообще, чтобы примѣситься къ идеямъ бѣгунскимъ. Въ частности къ царю Алексѣю онъ питалъ самую теплую отеческую любовь. Въ своихъ челобитныхъ къ нему протопопъ не иначе называетъ его, какъ „благочестивымъ царемъ“, „надеждой нашей“. „Михайловичемъ-свѣтомъ“<sup>1)</sup>. Да не подумаетъ кто-либо, что Аввакумъ льстилъ и зайскивалъ! Нѣтъ, Аввакумъ былъ откровененъ и прямодушенъ, у него что на умѣ было,

\*) См. № 14-й.

<sup>1)</sup> См. челобитныя въ V т. Матер. для ист. раск., VIII т., 44 стр.

то и на языкѣ. Въ тѣхъ же челобитныхъ онъ не стѣснялся высказывать своему Михайловичу самыя горькія замѣчанія. Напримѣръ: „Пался еси велико, а не во-сталь.... Тамо (за гробомъ) будетъ и тебѣ тошно“. Немного далѣе послѣ этихъ словъ Аввакумъ рассказываетъ про свое видѣніе о грѣховномъ состояніи царя въ такомъ родѣ: „И видѣхъ на брюхѣ твоємъ язву зѣло велику... И паки поворотихъ тя вверхъ спиною твоею, и видѣвъ спину твою загнившу паче брюха.. И очутихся отъ видѣнія того, не исцѣлихъ тя всего здрава до конца (Аввакумъ пытался исцѣлить эти язвы). Нѣтъ, государь, болше покинуть плакать о тебѣ: вижу, не исцѣлить тебя“<sup>1)</sup>. Отчаявсь получить ничтожную милость отъ царя, Аввакумъ тѣмъ не менѣе писалъ ему: „Ну да хотя, государь, меня и собакамъ приказалъ выкинуть, да еще благословлю тя благословеніемъ послѣднимъ. А потомъ прости... Алексѣй Михайловичъ! Любимъ бо еси мнѣ!... Ей не лгу,—буди мнѣ с сею ложью стати на страшнѣмъ судѣ съ тобою предъ лицомъ Господнимъ“!... Протопопъ сочинилъ даже особую молитву, въ коей просилъ Господа „премѣнить отъ прелести царя Алексѣя бѣднаго“<sup>2)</sup>. Когда Алексѣй померъ, не давъ Аввакуму просимаго суда „съ отступники“, не исполнивъ ни одной слезной жалобы послѣдняго, когда, по мысли Аввакума, онъ сидѣлъ въ аду, протопопъ не безъ тайной горести вспоминаетъ о своемъ „Михайловичѣ“ и называетъ его своимъ *Алекстемъ*<sup>3)</sup>. И только въ минуту наивысшей душевной туги Аввакумъ позволилъ себѣ назвать Алексѣя *царемъ лукавно дѣйствующимъ*<sup>4)</sup>, а въ порывѣ изувѣрнаго фанатизма — *рогомъ*

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 146, 148, 149 стр. <sup>2)</sup> Ibid, 150 стр. VIII т., 41, 42 стр. Вотъ примѣръ для современныхъ бѣгуновъ и едосѣвцевъ, какъ должно относиться къ царямъ! <sup>3)</sup> Ibid, V т., 157 стр. <sup>4)</sup> Ibid, 182 стр.; см. VIII т., 37 стр. и слѣд.

антихристовымъ, пособляющимъ „испощиха“, но не антихристомъ <sup>1)</sup>. Не меньшую любовь питаетъ Аввакумъ и къ царю Θεодору Алексѣевичу. Въ своей послѣдней челобитной къ нему, протопопъ нѣжно величаетъ его — „Алексѣевичъ, дитяtko красное церковное“ и въ этомъ родѣ <sup>2)</sup>.

Свое уваженіе къ царямъ Аввакумъ хотѣлъ внушить и всѣмъ раскольникамъ. Уже въ то время были сторонники ѳеодосѣевского ученія о немоленіи за царя. Аввакумъ возражалъ это. Въ посланіи къ Исидору съ братіей онъ писалъ: „А о Θεодорѣ царѣ за что не молитесь Бога? Добро: и онъ человекъ, — спаси его Господи и помилуй“ <sup>3)</sup>! Въ своихъ же истолковательныхъ сочиненіяхъ онъ писалъ: „Слышите убо, царіе, и разумѣйте.., яко дава бысть отъ Господа держава вамъ и сила отъ Вышняго“ (Прем. Сол., VI, 1—3). „Толк.“ „Слышите, царіе, и князи и судіи земстіи, и внушите и накажитесь“!... <sup>4)</sup>. Въ его глазахъ цари были ставленниками Бога. И только однажды, въ порывѣ религіознаго фанатизма, протопопъ дозволилъ себѣ о царяхъ выразиться такъ: „то суть рози антихристовы, ими же сильно дѣло отступническое“ <sup>5)</sup>. Такимъ образомъ въ представленіи Аввакума русскіе цари въ самомъ худшемъ смыслѣ были рогами антихристовыми, но не антихристами.

Не понималъ ли Аввакумъ послѣдняго антихриста въ духовномъ смыслѣ? Этого ученія держатся современные намъ безпоповцы. Они подъ мысленнымъ антихристомъ разумѣютъ дьявола и богоборный духъ времени, навѣваемый еретиками вообще. Въ сочиненіяхъ Аввакума

<sup>1)</sup> Ibid, 230 стр. <sup>2)</sup> Матер. для истор. раск. V т., 155 стр. <sup>3)</sup> Ibid, VIII т., 101 стр. <sup>4)</sup> Ibid, VIII т., 66 стр. <sup>5)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 228 стр.

можно находить выраженія, какъ будто свидѣтельствующія о солидарности протопопа съ подобнымъ воззрѣніемъ. Такъ Аввакумъ трижды называетъ антихриста *чертомъ* <sup>1)</sup>. Затѣмъ объ Или и Энохѣ онъ говоритъ, что они „постражаютъ отъ противнаго духа, сиречь отъ сына погубительнаго“ <sup>2)</sup>. Здѣсь, очевидно, разумѣется антихристъ. Но первое реченіе Аввакума понимать въ прямомъ смыслѣ можетъ развѣ наивное мелкомысліе. Прежде всего это реченіе во всѣхъ случаяхъ употреблено съ замѣчаніемъ, что этотъ чертъ *еще не бывалъ*, чего Аввакумъ не могъ бы сказать, еслибъ отождествлялъ черта съ антихристомъ, ибо черти въ то время, конечно, были, и протопопъ даже неоднократно „бился“ съ ними, „что съ собаками“ <sup>3)</sup>. Потомъ, въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ Аввакумъ выражается объ антихристѣ такъ: „нынѣшнія бояре ево комнатныя, ближнія дружья возятся, *яко бѣси*, путь ему подстилаютъ“ <sup>4)</sup>. Или „зміи — дьяволъ, а звѣрь — антихристъ“ <sup>5)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ, сказавъ, что антихриста, никоніанскаго царя, Христось „въ огонь всадитъ“, Аввакумъ добавляетъ „потомъ и дьявола“ <sup>6)</sup>. Такія выраженія и подобныя имъ ясно показываютъ, что Аввакумъ антихриста совершенно различалъ отъ дьявола. Мало этого, къ свѣдѣнію невѣждъ, мѣшающихъ антихриста съ дьяволомъ, протопопъ написалъ генеалогію челоуѣка беззаконія, въ коей предположилъ дьявола отцомъ послѣдняго: „самъ сатана сблудитъ“ съ женою и отъ сего блуда родится антихристъ, коему „дастся душа за плоть матерню“ <sup>7)</sup>. Въ виду такихъ разсужденій протопопа его троекратное наименованіе

1) Ibid, V т., 250, 361 стр.; VIII т., 33 стр. 2) Ibid, V т., 216 стр. 3) Матер. для истор. раск., V т., 95 стр. 4) Ibid, V т., 250 стр. 5) Ibid, VIII т., 71 стр.; ср. 73 стр. 6) Ibid, V т., 248, 249 стр. 7) Матер. для ист. раск., VIII т. 31 стр.

антихриста чертомъ нужно понимать какъ брань на „сына погибели“, подобно тому какъ иногда въ гнѣвѣ называютъ людей чертями и дьяволами. Послѣ этого и выраженіе: „отъ противнаго духа—самая предвзятая мысль уже не въ правѣ толковать въ смыслѣ дьявола, а развѣ въ смыслѣ „противнаго духа“, олицетворяемаго еретиками. Но и это не будетъ правдой. Аввакумъ не смѣшивалъ антихриста съ еретиками. Такъ, онъ писалъ: „Приглашаху еретицы, у пытки стоя... запечатайте себя антихристомъ богомъ нашимъ“<sup>1)</sup>. Въ глазахъ протопопа всѣ еретики, западные-то или русскіе, были только „шиши антихристовы“, соблазняющіе и убивающіе людей,— „комнатныя, ближнія дружья“ антихриста, которые путь ему подстилаютъ и имя Христово выгоняютъ“,— „выблудки“, „чадь“, „дѣти его“, которые „отцу своему угладили путь“,— „предотечи“ его<sup>2)</sup>. „прикашики“, которые „дѣло-то ево и нынѣ уже дѣлаютъ“<sup>3)</sup>. Антихристъ же для нихъ являлся „богомъ“, „царемъ“ и отцемъ“, имѣющимъ „скоро уже“ быть<sup>4)</sup>.

Богоборный духъ, навѣваемый еретиками, Аввакумъ называетъ „тайной беззаконія“. Эта тайна въ его глазахъ была явленіемъ очень важнымъ, но не исключительнымъ. Своимъ ученикамъ, стужающимъ о ней, онъ совѣтовалъ помнить, что она „не нынѣ началась“,—еретики древности, въ родѣ Антиоха Епифана, „не меньше“ „оскверненія“ надѣлали „закону Божию“. „Все одни черти, блядины дѣти, и тогда, и нынѣ и до конца“,—поучалъ Аввакумъ<sup>5)</sup>. Значить въ свсихъ воззрѣніяхъ на еретиковъ и на ихъ дѣятельность онъ вполнѣ стоялъ на точкѣ зрѣнія Златоуста: „Аще кто о еретицѣхъ

<sup>1)</sup> Ibid, V т., 184 стр. <sup>2)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 88, 157, 250, 361, 363 стр. <sup>3)</sup> Ibid, VIII т., 33 стр. <sup>4)</sup> Ibid, V т., 184, 248, 361 стр. <sup>5)</sup> Ibid VIII т., 33, 34 стр.

стужаетъ нынѣ, да помышляетъ, яко изначала сицевая быша“<sup>1)</sup>). При такихъ представленіяхъ очень далеко до отождествленія антихриста съ еретиками и богоборнымъ ихъ духомъ.

Такимъ образомъ оказывается, что Аввакумъ былъ чуждъ воззрѣнія на антихриста нѣкоторыхъ своихъ современниковъ и современной намъ безпоповщины. Какъ же понималъ Аввакумъ антихриста? *Согласно съ Православной Церковью*, т. е. подъ „сыномъ погибели“ разумѣлъ опредѣленнаго чувствевнаго человѣка, который долженъ явиться „во свое ему время“. Это убѣжденіе протопопа въ его сочиненіяхъ выражено ясно, безъ оговорокъ и *противорчій*.

Выше мы имѣли случай говорить о видѣніи Аввакумомъ антихриста. Не важно, что это сонное мечтаніе, важно то, въ какомъ образѣ, какъ говорится, „спалъ и видѣлъ“ протопопъ „врага послѣдняго“. Сонъ Аввакума есть не больше, какъ результатъ его сознательныхъ представлений. Значить, по первому справедливо будетъ судить о послѣднихъ, и справедливо еще потому, что самъ Аввакумъ смотрѣлъ на свой сонъ не какъ на сонное мечтаніе, а какъ на *показаніе*, т. е. какъ на откровеніе свыше, которому онъ довѣрялъ безусловно, какъ дѣйствительному факту<sup>2)</sup>). Антихристъ явился протопопу не духомъ и тѣнью, а въ видѣ живаго человѣка съ плотью, хотя и „зѣло“ дурной. И наяву протопопъ неизначе представлялъ себѣ антихриста, какъ человѣкомъ. Онъ говорилъ: „А противникъ, сирѣчь антихристъ..., *человѣкъ* беззаконію..., зачнется отъ блуда, отъ жены жидовки, отъ колѣда Данова. Мнитмися, самъ сатана сблудить съ нею... *и дастся зачатоу душа за плоть матерню*“

<sup>1)</sup> Его толк. на 2 Тим., бес. 8. <sup>2)</sup> Матер. для истор. раскола, V т., 363 и 364 стр.

Впрочемъ на послѣдней гипотезѣ Аввакумъ не настаивалъ и допускалъ, что отцомъ антихриста можетъ быть и не сатана, а вообще „бусорманъ“. Сынъ этихъ блудниковъ „исперва будетъ казаться людямъ кротокъ и смиренъ, и милостивъ и человѣколюбивъ: слово въ слово какъ и Никонъ, ближній предотеца его“<sup>1)</sup>. Этими качествами, соединенными съ великой лестью и притворствомъ, онъ обманетъ людей, они поставятъ его царемъ“. Духомъ своимъ, скверною, дьяволъ помажетъ его, и станеть онъ помазанецъ“<sup>2)</sup>. Съ этого момента нравъ антихриста переменится: убивъ „трехъ царей египетскаго, ливійскаго, еіопскаго“, „оттолѣ“ онъ „звѣрообразенъ“ будетъ, и жестокъ и немилостивъ“, почнетъ вѣрныхъ „пластать да вѣшать“ безъ милосердія. А клеветы его въ омраченіи и „страха ради“ только „пуще“ стануть величать его подобно нынѣшнимъ москвичамъ: „благочестивѣйшій, тишайшій, самодержавнѣйшій, государь нашъ природной, праведной, буди здравъ на многа лѣта“! Убивъ своихъ обличителей: Илію, Эноха и Богослова, антихристъ расширитъ свою власть, „иныхъ царей къ себѣ подклонить“ и завладѣеть всей землею. И вотъ тогда-то настанеть горе вѣрнымъ: „всяко постраждутъ миленькіе и отъ самого и отъ прикащиковъ его, какъ то и нынѣ“. „Дѣло то ево и нынѣ уже дѣлають“,—добавлялъ при этомъ протопопъ<sup>3)</sup>.

Послѣдняя фраза и будущія формы глаголовъ всего разсужденія о чловѣкѣ—антихристъ показываютъ, что, по убѣжденію Аввакума, чловѣкѣ—антихристъ еще не родился и не приходилъ въ міръ. Это убѣжденіе протопопъ съ неизмѣннымъ постоянствомъ и ясностью высказывалъ при каждомъ удобномъ случаѣ въ своихъ

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., VIII т., 30, 31 стр. <sup>2)</sup> Ibid, 30, 32 стр. <sup>3)</sup> Ibid, 32, 33 стр.

многочисленныхъ сочиненіяхъ. Такъ, въ своемъ изящномъ посланіи „*ко встѣмъ вѣрнымъ, на всемъ лицѣ земномъ, яко да блюдутъ себе крѣпцѣ отъ діавольскихъ ловленій и еретическихъ козней*“, Аввакумъ писалъ: „А о послѣднемъ антихристѣ не блазнитесь: *еще онъ послѣдній чертъ не бывалъ*: нынѣшнія бояре его комнатныя, ближнія друзья возятся, яко бѣси, путь ему подстилаютъ и имя Христова выгоняютъ. Да какъ вычистятъ вездѣ... *потомъ антихристъ во свое ему время*“<sup>1)</sup>. Этимъ словамъ протопопа слѣдуетъ придавать особое значеніе именно потому, что онъ рѣшился ихъ высказать въ изящномъ посланіи. *Изящное посланіе*, судя по тѣмъ заголовкамъ, какіе давали ему позднѣйшіе редакторы его<sup>2)</sup>, имѣло въ глазахъ раскольниковъ огромное значеніе. Для нихъ оно было посланіемъ католическимъ и каноническимъ, а самъ авторъ его *протосингеломъ російскія церкви*, слово котораго авторитетно для всѣхъ. И самъ Аввакумъ не могъ не сознавать всей важности положенія, въ какое онъ себя ставилъ, адресуя свое посланіе „*ко встѣмъ вѣрнымъ*“, и если при всемъ томъ рѣшился высказать объ антихристѣ мысль, не симпатичную многимъ, то явно она была его исконнымъ убѣжденіемъ, коимъ онъ не хотѣлъ поступиться даже предъ всѣмъ обществомъ раскольниковъ.

Съ меньшей ясностью тоже убѣжденіе высказалъ Аввакумъ въ „*книгѣ на крестоборную ересь*“, „*въ бесѣдѣ о Авраамѣ*“ и въ толкованіи на 44-й псаломъ. Въ первомъ сочиненіи читаемъ: „Понеже антихристъ приде ко вратамъ двора, и народилось выблядковъ его полна поднебесная (если „*приде*“ только „*ко вратамъ двора*“, значитъ, во дворъ (церковь) еще не вошелъ, не воца-

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 250 стр. <sup>2)</sup> Ibid, 239 стр., примѣч. 1-е.

рился <sup>1)</sup>. Во второмъ: „*Аще и не пришелъ еще онъ, послѣдній чортъ; но скоро уже будетъ...* Знаю я по писанію о Христѣ и безъ показанія: скоро ему быть <sup>2)</sup>. Въ третьемъ: „только послѣднеетъ чортъ не бывалъ еще, явится во свое ему время тайно“. Это время наступитъ по разрушеніи „Римской державы“: „какъ-де изведется Римская держава, тогда и беззаконникъ явится“ <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ протопопъ не допускалъ даже тайнаго присутствія антихриста въ свое время на землѣ и отлагалъ пришествіе его на неопредѣленный хотя, и краткій, срокъ. Другаго убѣжденія отъ протопоба и невозможно было ждать. Св. Писаніе и отцы Церкви указали вѣрнымъ надежный признакъ для опредѣленія того, пришелъ антихристъ, или нѣтъ. Этотъ признакъ со всею опредѣленностью формулированъ въ 105 словѣ Ефрема Сирина. „Прежде даже сія не будетъ, вегда послетъ Господь Илію Тесеитянина и Эноха.., да не вѣрують (т. е. пришествію антихриста), ни владутся страха ради ложнаго“,—говоритъ святой отецъ. Такимъ образомъ антихристовъ приходъ должны предварить Илія и Энохъ, имѣющіе придти на укрѣпленіе вѣрныхъ; и кто убѣжденъ въ томъ, что они еще не пришли, тотъ не можетъ вѣровать въ совершившееся пришествіе антихриста. Къ числу такихъ людей принадлежалъ и Аввакумъ. Онъ твердо вѣрилъ, что Илія и Энохъ и Іоаннъ Богословъ должны предварить антихристовъ приходъ, но еще не предварили, и тѣмъ успокоивалъ своихъ учениковъ, бланзившихся объ антихристѣ. А о послѣднемъ антихристѣ не бланзнитеся,—писалъ протопопъ, еще онъ послѣдній чертъ не бывалъ... *Илія и Энохъ обличители прежде будутъ, потомъ антихристъ во свое ему время*“ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibid, 261 стр. <sup>2)</sup> Ibid, 361, 363 стр. <sup>3)</sup> Ibid, VIII т., 33 стр.  
<sup>4)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 250 стр.

Въ другомъ мѣстѣ: „А прежде его антихристова царства придутъ паки на землю плотию Илія и Энохъ со Иваномъ Богословомъ и полчетверта года проповѣди ихъ будетъ къ человѣкомъ; таже антихриста со дерзновеніемъ обличать по тонку лести его стануть. Онъ же убіетъ ихъ и повержетъ на пути града тѣлеса ихъ; они же, мертвы лежавше полчетверта дни, паки оживутъ предъ всѣми людьми и въздутъ на небо“ <sup>1)</sup>).

Православные миссіонеры знаютъ, какую помѣхой служатъ Илія и Энохъ для раскольничьихъ лжеумствованій о духовномъ антихристѣ, какія усилія употребляютъ начетчики раскольниковъ, чтобы отстранить неприятное имъ откровеніе о явленіи Ілии и Эноха, — къ какой прибѣгаютъ хитрой казуистикѣ, чтобы истолковать его въ духовно-аллегорическомъ смыслѣ и такимъ путемъ примирить его съ своими бреднями о духовномъ антихристѣ. Такъ теперь, такъ было и во времена Аввакума. Протопопъ не только малѣйшей уступки не дѣлалъ такимъ бреднямъ, напротивъ безпощадно обличалъ ихъ. „Пришествіе“ Ілии и Эноха, — писалъ онъ: — „будетъ плотию, не духомъ, яко же, соблазнившись, нѣции мудрствуютъ неправедно, — глаголютъ, пророкамъ духомъ, а не плотию приити; и сіе бо есть нечестиво и противно писанію“. Вслѣдъ за симъ Аввакумъ такъ аргументировалъ свою мысль писаніемъ: „Духа кто можетъ убить, якоже и Самъ рече Господь: не убойтеся отъ убивающихъ тѣло, души же немогущихъ убить. Виждь, душа безсмертна; а пророковъ антихристъ убіетъ, не души, но тѣлеса ихъ, якоже и вси богословцы учать“ <sup>2)</sup>. Горячимъ защитникомъ и распространителемъ опровергаемой Аввакумомъ мысли былъ тогда нѣкій фанатикъ Трифиллій. Аввакумъ

<sup>1)</sup> Ibid, VIII т., 32, 78 стр. <sup>2)</sup> Матер. для ист. раск., VIII т., 78 стр.

настойчиво вразумлялъ его и писалъ ему слѣдующее. „Исплюй ми, Трефилей, безумное мудрованіе свое, и азъ съ тобою же плюну на него, и вѣруй по писанію, а не по мраковидному видѣнію своему. Обмануль тебя бѣсъ, и научилъ писаніе уничтожить: покайся о семъ и вѣруй, по святому писанію... Сице вѣруй, и блаженъ будешь: понеже ничтоже несумѣнныя и неблазненныя вѣры крѣпчайше. Понеже слышалъ еси: вѣрою возможе Авель и Энохъ, *уничуженный тобою*... Смотри, Трефилей, какъ Христось училъ; и ты также учи книжнымъ разумомъ, и писаніемъ свидѣтельствуй о истинѣ, а не мраковиднымъ видѣніемъ... Такъ ты міро-тъ и весь съ пути собьешь симъ ученіемъ“. Въ этой филиппикѣ Аввакумъ два раза поминаетъ про *мраковидное видѣніе*: секретъ здѣсь въ томъ, что Трифиллій въ защиту своего духовнаго толкованія „пророковъ“ ссылался на яко-бы ему бывшее откровеніе о семъ: „я-де самъ былъ на небѣ, мнѣ показано, и ангель ко мнѣ приходитъ всегда и возвѣщаетъ Божіе хотѣніе“! На такомъ доводѣ Аввакумъ не преминулъ поточить свой и безъ того нетупой язычекъ. „Я грѣшной,—иронизируетъ онъ,—услышавъ сіе, задумался: какъ, реку, онъ лазилъ на небо-то“? Далѣе, напомнивъ легенду, какъ Александръ Македонскій взлетѣлъ на „аеръ и небо“, но убоился и сошелъ „паки на землю“, протопопъ съ тѣмъ же ироническимъ недоумѣніемъ спрашиваетъ: „А Трефилей какъ не испужался,—твердь пройде и достигъ небо небесъ, ста у престола Царя славы и видѣвъ книги животныя и въ нихъ написанная. И Авраамъ, реку, другъ Божій, тому не сподобился“... Послѣ этого Аввакумъ такимъ ѣдкимъ сарказмомъ бичуетъ новоявленного тайновидца: „Да-думаю, да-думаю: уш-то, реку, (т. е. хорошо, говорю, что) онъ не долго былъ тамъ (т. е. на небѣ)! А какъ бы долго

пробыль, такъ бы и всѣхъ людей перегадилъ! А чаю и такъ не мало перемазаль (т. е. перегадилъ) подобныхъ себѣ. Мужъ былъ подвижникъ (т. е. люди подумаютъ про Трифиллія): всякъ почаетъ, правду говорить. Горе міру отъ соблазнъ; а тому и больше, имже соблазнъ приходитъ“. Въ заключеніе Аввакумъ совѣтоваль Трифиллію не полагаться безъ разбора на всякое видѣніе, но всегда помнить, что „егда видѣніе съ писаніемъ сходно“, то „отъ Бога есть“; „егда же не согласно, то прелесть есть“ <sup>1)</sup>.

Во всемъ эпизодѣ этомъ Аввакумъ благодушно-шутливъ. Далекъ не такимъ былъ протопопъ съ другими защитниками духовнаго пониманія „пророковъ“. Въ Москвѣ, или „въ духовномъ Содомѣ и Египтѣ“, какъ приточно называль ее Аввакумъ, былъ священникъ Стефанъ, около котораго группировались раскольники. Въ этой раскольничьей группѣ среди другихъ заблужденій большимъ сочувствіемъ пользовалась мысль о духовномъ явленіи „пророковъ“. Вотъ что писалъ этимъ бусловцамъ протопопъ. „Еще же иніи глаголють Илиино и Энохово и Иоанново пришествіе быти... в притчи, а не истинно. И то бо есть мудрованіе ихъ вражда на Бога. Чти Апокалипсисъ, главу 12, о Или и Энохѣ... И многія богословцы чувственнъ имъ глаголють быти, а не в притчи и гаданіи, сирѣчь тѣлеснъ постражуютъ отъ противнаго духа, сирѣчь отъ сына погибельнаго... Блюдитесь, не впадите во аріеву ересь. Затекаете во многомъ мудрованіи своемъ, и уже другъ друга гнушаетесь, и хлѣба не ядите другъ съ другомъ. Глупцы! отъ гордости, што черви капустныя, всѣ пропадете“ <sup>2)</sup>. Эти слова не мѣшало-бы для назиданія читать и перечиты-

<sup>1)</sup> Ibid, 79 81 стр. <sup>2)</sup> Матер. для истор. раск., V т., 216, 217 стр.

вать современнымъ намъ безпоповцамъ, а также и тѣмъ, которые на основаніи отрывочныхъ фразъ Аввакума пытаются его зачислить въ разрядъ сторовниковъ антицерковнаго пониманія послѣднихъ событій міра и Церкви. Такія фразы мы представили въ началѣ статьи и обѣщали выяснитъ ихъ истинный смыслъ послѣ рѣшенія вопроса: кого Аввакумъ считалъ за антихриста? Исполняемъ обѣщаніе. Мы нашли, что Аввакумъ считалъ за антихриста нѣкоего человѣка, сына сатаны имѣющаго придти въ недалекомъ будущемъ, но еще не пришедшаго. Послѣ такого вывода аввакумовы фразы: у никоніанъ „антихристъ царь“, „никоніанскій духъ самого антихриста духъ“ и имъ подобная—невозможно понимать въ смыслѣ намека или указанія на фактически свершившееся воцареніе антихриста среди никоніанъ. Ихъ возможно и должно понимать такъ: никоніане всецѣло прониклись антихристіанскимъ духомъ и вполне „угладили путь“ антихристу, пришествія коего ждуть какъ царя и Бога. Это объясненіе наше вполне отвѣчаетъ слѣдующему изреченію Аввакума о никоніанахъ: „Что то вамъ пособитъ другъ вашъ антихристъ, его же жадаете, поюще: пою тя, слухомъ бо, Господи, услышахъ и убояхся: до мене бо идеши, мене ища заблудшаго?.. Ты, собака поешь: *идеши,—антихриста ждешь!* А насъ мучите, силою велите антихристу своему вѣровати“<sup>1)</sup>. Комментаріи дальнѣйшіе излишни.

Еще одинъ вопросъ, и мы кончимъ съ Аввакумомъ, законно вычеркнувъ его изъ ряда тѣхъ *вспахъ расколушителей*, которые раздѣляли „мысль о воцареніи антихриста“. Если свое время Аввакумъ не считалъ за антихристово, то какой же смыслъ и значеніе въ его глазахъ имѣла современная церковная сумятица? Довольно

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 309 стр.

опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ Аввакумъ далъ въ „Пославіи къ нѣкому Юанну“<sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Ibid, 224—230 стр. На посланіе къ Юанну мы въ своей статьѣ неоднократно дѣлали ссылки, а между тѣмъ говорятъ, что оно не принадлежитъ Аввакуму и «представляетъ лишь сокращенную редакцію» «посланія діакона Ѳедора» (Матер. для истор. раск., VI т., № 5), съ которымъ, въ первой своей половинѣ, имѣетъ буквальное сходство (Крит. разборъ непріемл. свящ., 65 ст., примѣч. 1-е). Пусть такъ, но «у подлинной эпистоли» писанной Ѳедоромъ, «по край ея, и рука приложена преосвященнаго Аввакума протопопа: *Сіе Аввакумъ протопопъ челъ и сіе разумль истинно, къ тому и руку приписалъ*» (Матер. для ист. раск., VI т., 79 стр.). Черезъ это рукоприкладство протопопъ сталъ отвѣтственъ за мысли Ѳедора.—Считаемъ неизлишнимъ высказать кстати нѣсколько соображеній о происхожденіи посланія къ Юанну, приписываемаго Аввакуму. Авторъ Критическаго разбора, считая это произведение «лишь» за «сокращенную редакцію посланія дьякона Ѳедора», говоритъ: «только окончаніе (Посланія къ Юанну), начиная съ 13 гл. Апokalипсиса другое» (ibid). Но если «другое», т. е. въ сочиненіи Ѳедора необрѣтающееся, а по складу и слогу несомнѣнно Аввакуму принадлежащее (добавимъ мы), то какъ можно говорить, что оно «представляетъ лишь сокращенную редакцію... посланія діакона Ѳедора»? Необходимо предположить, что произведение представляетъ сокращенную редакцію не сочиненія *лишь* діакона Ѳедора, а съ тѣмъ вмѣстѣ какого-то сочиненія аввакумовскаго. Что это за сочиненіе? Въ ркп. библ. Хлудова, № 257, посланіе къ Юанну озаглавлено такъ: „*Выписано изъ эпистоли великихъ отцевъ страдальцевъ за истинную соборную и апостольскую церковь ис пустозерской темницы*“ (Матер. для ист. раск., V т., 224 стр., 1-е примѣч.). Этотъ заголовокъ, въ связи съ указаніемъ автора Критическаго разбора на сходство посланія къ Юанну съ посланіемъ Ѳедора, возбуждаетъ рядъ такихъ мыслей: существовала, значитъ, такая «эпистолия», которая представляла изъ себя сборникъ сочиненія Ѳедора, писаннаго отъ лица всѣхъ пустозерскихъ заточниковъ и скрѣпленнаго рукоприкладствомъ по крайней мѣрѣ болѣе авторитетныхъ изъ нихъ, и произведенія, принадлежащаго перу Аввакума: изъ этой-то «эпистоли» неизвѣстный авторъ сдѣлалъ выборку, получившую въ печати названіе, посланіе къ Юанну. Что пустозерская «эпистолия» въ указанномъ составѣ, дѣйствительно, существовала, въ этомъ удостовѣряетъ насъ «Житіе» Аввакума. Здѣсь читаемъ: «Еще же *отъ* меня и отъ братіи *діаконово снисканіе* послано въ Москву правовѣрнымъ гостинцы,— книга: Отвѣтъ православнымъ и обличеніе на отступническую блудную» (Матер. для ист. раск., V т., 82 стр.). Профессоръ Н. И. Субботинъ подъ книгою—гостинцемъ разумѣетъ между прочимъ выше поминаемое сочиненіе діакона Ѳедора (Ibid, примѣч. 6-е). Это вѣрно

Здѣсь Аввакумъ предлагаетъ толкованіе на 13 главу Апокалипсиса и старается изъ нея выяснитъ смыслъ текущихъ событій. Въ 13 гл., какъ извѣстно, разсказывается о видѣніи двухъ звѣрей—седьмиглаваго и дву-рогаго.

Символическое значеніе сихъ звѣрей Аввакумъ объясняетъ такъ. Седьмиглавый звѣрь „знаменуетъ римскую власть и державу, и весь западъ со иными государствами по тысящи лѣтъхъ вочеловѣченія Христова отпадоша отъ православныя вѣры христіанскія“; двоерогій звѣрь

---

на половину. Уже при изданіи VI тома своихъ «матеріаловъ» почтенный издатель, вспоминая слова аввакумова «Житія» и свое примѣчаніе къ нимъ, вынужденъ былъ оговориться, что «посланіе дьякова Ѳедора по объему не походитъ на «книгу» (Пред., XVI стр.). Но, кажется намъ, уважаемый профессоръ недостаточно вдумался въ слова Аввакума, иначе онъ замѣтилъ бы, что послѣдній называетъ «книгой» не одно сочиненіе, именно дьякона Ѳедора, а два: «Отвѣтъ православнымъ» и «Обличеніе на отступническую блудню». Соединенныя въ одинъ сборникъ, эти два сочиненія дѣйствительно могли походить на «книгу». Нецѣлостность и неодинаковость состава этой «книги» выдаетъ множественная форма слова «гостинцы». Очевидно, въ моментъ сообщенія извѣстія о посылкѣ «книги» у Аввакума не ассимилировалось еще представленіе о нѣсколькихъ отдѣльныхъ сочиненіяхъ съ представленіемъ о тѣсномъ ихъ единствѣ въ одной «книгѣ», когда они составили уже одинъ «гостинецъ», и когда только по ошибкѣ и недогадливости можно было съ явнымъ анахронизмомъ называть ихъ «гостинцами». Невѣроятно допускать, что авторомъ той двуединой «книги» было одно лицо. Невѣроятно, чтобы, при единствѣ мотивовъ и цѣли къ написанію ея, при единствѣ лицъ, которымъ она посылалась, одно лицо и за одинъ пріемъ стало безъ всякой видимой нужды писать два разныхъ сочиненія. Для объясненія этого явленія необходимо предположить нѣсколькихъ авторовъ, именно двухъ—дьякона Ѳедора и Аввакума. «Отвѣтъ православнымъ» представлялъ «діаконово снисканіе», а «Обличеніе на отступническую блудню» принадлежало перу Аввакума, въ чемъ порукой самая типичность названія во вкусѣ Аввакума и его присныхъ (см. Житіе, 57 стр.). Вотъ изъ этого-то, думается намъ, двуединого сборника неизвѣстный авторъ и сдѣлалъ сокращенную выборку, извѣстную теперь подъ именемъ «Посланія къ Іоанну»; конецъ «посланія» онъ заимствовалъ изъ «Обличенія на отступническую блудню», сочиненія доселѣ неизвѣстнаго и неотысканнаго.

„знаменуетъ Русскую державу, въ лѣта наша бысть сей звѣрь двоерогій“. Почему Аввакумъ величаетъ Русь именно двоерогимъ звѣремъ, это онъ здѣсь же объясняетъ такъ: „Два рога у звѣря—двѣ власти знаменуетъ: единъ побѣдитель, Никита по алфавиту, или Никонъ, а другій пособитель Алексій“.

О дѣятельности своего звѣря двоерогаго протопопъ замѣчаетъ, что онъ „подклоняетъ первому звѣрю (т. е. седмиглавому) свою землю, сирѣчь папѣ римскому въ духъ единъ“. Такимъ образомъ, по мысли Аввакума, современная ему сумятица была подчиненіемъ Россіи папѣ въ „духъ единъ“. Мрачно смотрѣлъ Аввакумъ на это отступническое подчиненіе и поворота къ лучшему почти не ожидалъ. „Инаго же отступленія, — писалъ онъ,—уже нигдѣ не будетъ; вездѣ бо бысть; послѣдняя Русь здѣ. И то отъ часа сего *на горшее происходитъ* будетъ“<sup>1)</sup>.

Этотъ прогрессивный ростъ зла закончится тѣмъ, что въ концѣ концовъ „беззаконникъ явится“, и за нимъ Господь для воздаянія „комуждо по дѣломъ его“. Этотъ конецъ послѣдуетъ въ недалекомъ будущемъ. „Не кручинтесь, наши православные христіане! Право будетъ конецъ, скоро будетъ. Ей не замедлитъ“, писалъ Аввакумъ въ утѣшеніе вѣрнымъ<sup>2)</sup>.

Впрочемъ не всегда такія рѣчи говорилъ протопопъ. Въ минуту ли благодушія, или наивысшей ясности разсудка, только вотъ что онъ писалъ, и не въ какомъ-либо частномъ письмѣ, а въ томъ знаменитомъ „Посланіи ко всѣмъ вѣрнымъ“, про которое мы упоминали выше: „*Еще послѣ никоніанъ чаемъ поправленія о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ*“<sup>3)</sup>. Замѣчательно, что это чая-

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., V т., 228—230 и 227 стр. <sup>2)</sup> Ibid, V т., 210 стр. <sup>3)</sup> Ibid, V т., 250 стр.

ніе не однажды высказывається въ Аввакумовыхъ сочиненіяхъ и даже съ тенденціей сдѣлать его извѣстнымъ самому царю; значить, оно не было мимолетной думой, а серіозно занимало протопопа. Такъ въ своемъ толкованіи на 44 псаломъ онъ писалъ, обращаясь къ „Михайловичу“: „Перестань-ко ты насъ мучить-тово!.. Насъ распустити (т. е. изъ темницъ) природныхъ своихъ... *Сынъ твой послѣ распуститъ же о Христь всѣхъ страждущихъ и вѣрныхъ по старымъ книгамъ въ Господа нашего Іеуса Христа.* На шестомъ соборѣ бысть же сіе, — Константинъ Брадатый проклялъ же мучителя, отца своего, еретика.. Тако *глаголетъ Духъ Святой мною грѣшнымъ рабомъ своимъ: и здѣсь тоже будетъ послѣ тебя*“ <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ свои розовыя мечты Аввакумъ считалъ даже за откровеніе Духа. Этими-то мечтами, вѣроятно, и объясняется, почему Аввакумъ не сѣшилъ яснымъ и опредѣленнымъ рѣшеніемъ существенныхъ практическихъ вопросовъ, поставленныхъ исключительнымъ положеніемъ раскольниковъ, напр., объ іерархіи, таинствахъ и т. п., — онъ чаялъ „поправленія“, т. е. возвращенія къ прежнему порядку жизни.

*(Продолженіе будетъ).*

Преподаватель Вятской Семинаріи А. Одоевъ.

## О борьбѣ съ холерой.

Въ виду возможности занесенія и развитія холеры у всякаго является естественное и настойчивое желаніе знать — какъ по возможности оградить себя и свою семью отъ заразы и какія мѣры слѣдуетъ принять съ случаѣ заболѣванія ею?

<sup>1)</sup> Матер. для ист. раск., VIII т., 45 стр.

Да и дѣйствительно это необходимо, во 1-хъ, потому, что никакія общественныя мѣропріятія, направленныя къ предупрежденію развитія эпидеміи, не достигнутъ цѣли, если само населеніе не прійдетъ сознательно на помощь, принимая вокругъ себя,—въ своемъ домѣ всѣхъ мѣрь, препятствующихъ проникновенію и развитію заразы. Равнымъ образомъ населеніе должно быть ознакомлено съ способами хотя-бы первоначальной медицинской помощи. потому что въ холерное время никогда количество медицинского персонала не достигнетъ такого числа, чтобы обезпечить помощь всему нуждающемуся населенію, а тѣмъ болѣе въ маленькихъ уѣздныхъ городахъ и паче того въ селахъ и въ деревняхъ. Такой недостатокъ врачебныхъ силъ сказывается вдвойнѣ неблагопріятно: во 1-хъ, лишаетъ нуждающихся медицинской помощи, а во 2-хъ, наводитъ на всѣхъ жителей панической страхъ отъ одной мысли, что схватить холера и некому подать помощь. Эта боязнь, это неспокойствіе духа ни въ одной болѣзни не дѣйствуетъ такъ парубво, какъ при холерѣ, предрасполагая къ заболѣванію вслѣдствіе упадка нервнаго тонуса и наоборотъ, увѣренность, что я знаю, какъ оберегать себя отъ заразы и какими средствами помочь при заболѣваніи, дѣйствуетъ чрезвычайно успокоивающимъ образомъ. И дѣйствительно, благодаря такому бодрому духу—человѣкъ оказываетъ гораздо большее противодѣйствіе болѣзнетворнымъ агентамъ. Въ томъ, что это дѣйствительно такъ, убѣждаетъ насъ опытъ всѣхъ прошлыхъ эпидемій, гдѣ для удовлетворенія подобныхъ запросовъ публики практиковались разъясненія въ видѣ брошуръ и наставленій и устройства такъ называемыхъ летучихъ аптечекъ, о пользѣ которыхъ говоритъ, напримѣръ, почтенный профессоръ Н. Ф. Здекауэръ, пережившій 4

холерныхъ эпидеміи. Въ настоящее время я лично убѣждаюсь въ томъ, что населеніе чрезвычайно жаждетъ такихъ указаній и пособій. Ежедневно ко мнѣ обращается много лицъ какъ мѣстныхъ, такъ и изъ уѣздовъ, лично и письменно, прося совѣтовъ и указаній. Подобное положеніе и подало мнѣ мысль изложить въ печати краткое наставленіе о мѣрахъ предупрежденія и леченія холеры съ приложеніемъ состава такъ называемой летучей аптечки.

Подобныя летучія аптечки и наставленія должны имѣть самое широкое распространеніе путемъ раздачи всѣмъ лицамъ, соприкасающимся съ народомъ, какъ-то: священникамъ, полицейскимъ чинамъ, учителямъ, волостнымъ правленіямъ etc. etc.

Только этимъ путемъ можно создать убѣжденіе, что всякій заболѣвшій получить скорую и разумную помощь даже и въ томъ случаѣ—когда почему-либо нѣтъ врача.

Докторъ П. Серебrenниковъ.

### Наставленіе для пользованія летучею аптечкой, когда нѣтъ врача.

(Составлено докторомъ П. Н. Серебrenниковымъ на случай появленія холеры).

#### Необходимое предисловіе.

При борьбѣ съ холерой необходимо постоянно помнить 4 основныхъ заповѣди:

1. Чистота и сухость почвы суть злѣйшіе враги холерной заразы; напротивъ того, грязь и нечистота лучшіе союзники ея.

2. Если необходимо подавать первоначальное медицинское пособіе заболѣвшимъ холерою, то еще болѣе необходимо заботиться о томъ, чтобъ зараза не распространялась.

3. Холерная зараза распространяется *только путем холерных испражнений и рвоты*; поэтому прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобъ изверженія *холерныхъ больныхъ*, а также и всё предметы, на которые онѣ попали, *сейчасъ-же* были бы обеззаражены растворомъ сулемы, или растворомъ карболовой кислоты и ни въ какомъ случаѣ не должны быть выливаемы въ сортиры или помойныя ямы, а должны быть зарываемы въ землю въ безопасномъ мѣстѣ подальше отъ колодцевъ и рѣки, а еще лучше если ихъ смѣшать съ опилками или землей и сжечь, поливши керосиномъ. Вещи же, на которыя попали изверженія, а также платье и бѣлье послѣ обеззараживанія необходимо кипятить два или три часа, а тряпки и мочалки, которыми затирается полъ, обязательно сжигаются. Продолжительное кипяченіе (2—3 часа) вещей, платья и бѣлья можетъ замѣнить обеззараживаніе сулемой и карболовой кислотой, если ихъ не окажется подъ руками.

4. Предупреждать заболѣваніе холерой безконечно легче, чѣмъ лѣчить ее. Чтобъ не заболѣть холерой, для этого нужно обращать вниманіе на правильный образъ жизни, но при этомъ не слѣдуетъ быстро и рѣзко мѣнять обычный свой образъ жизни; *нельзя* нужно воду *только* хорошо кипяченую и остуженую, прибавляя къ ней, при плохомъ пищевареніи, соляную разведенную кислоту (5—10 капель на стаканъ воды); лучше пить вмѣсто кваса остывшій чай и ни въ какомъ случаѣ не употреблять ни пива, ни фруктовыхъ водъ. Держать воду нужно въ хорошо закрытыхъ сосудахъ. Не нужно *пить ничего сырого*, не исключая и молока, въ особенности же избѣгать сырой зелени, сырыхъ овощей и плохихъ яблоковъ и арбузовъ. Наблюдать *во всемъ* чистоту, особенно чисто держать пищевыя вещества, посуду, руки и ротъ.

Соблюдать во всемъ умеренность и осторожность. Бод-  
рость и спокойствіе духа—лучшіе друзья здоровья.

### Леченіе холеры до прибытія врача.

1. Необходимо въ холерное время всякій поносъ считать заразительнымъ, а потому нужно не только лѣчить его, но и обезвреживать самыя испражненія известковымъ молокомъ, обильно ежедневно поливая имъ испражненія.

*Примѣчаніе 1-е.* Для приготовленія известковаго молока нужно взять примѣрно ведро свѣжей негашеной извести (кипѣлки) и развести его 10 ведрами воды. Это и будетъ известковое молоко. Если известь лежала (т. е. съ примѣсью „моренки“), то воды нужно брать меньше на прим. 8—5 ведеръ.

*Примѣчаніе 2-е.* вмѣсто известки можно прибѣгать къ другой болѣе простой и еще вѣрнѣе дѣйствующей жидкости, которая готовится такъ: на одну вѣсовую часть сосноваго или березоваго дегтя нужно взять двѣ части воды и полторы части древесной золы; все это хорошо смѣшать и разбавить восемью частями воды. Смѣси нужно дать отстояться въ теченіи получаса. Когда зола осядетъ на дно, дегтярный растворъ сливается въ другой сосудъ. Растворъ этотъ быстро убиваетъ холерную заразу. Эту-же жидкость можно употреблять въ замѣнъ карболовой кислоты.

2. Всякаго заболѣвшаго поносомъ необходимо уложить въ постель (соломенникъ или сѣнникъ), потелѣе одѣть, на животъ положить припарку (горячую золу, нагрѣтые въ печкѣ льняное сѣмя или овесъ въ мѣшечкѣ, или проще всего взять свернутую тряпку, намочить въ горячей водѣ и приложить на животъ). Въ то же время больнаго нужно напоить мятнымъ или липовымъ чаемъ

и стараться вызвать легкой потъ. Если поносъ не частый и если больной допустилъ какое-либо излишество въ пищу или питьѣ, то лучше дать ему столовую ложку кастороваго масла, послѣ дѣйствія котораго нужно давать каждые  $\frac{1}{2}$  часа капли Боткина или Иноземцева отъ 10 до 25 капель, смотря по возрасту больного въ полрюмкѣ кипяченой и охлажденной воды; когда же наступитъ улучшение, то капли давать рѣже черезъ часъ или два \*).

3. Если появится *рвота*, то давать кусочки льда или холодную воду, подкисленную соляной кислотой (10—15 капель на стаканъ отварной и охлажденной во льду воды)—маленькими глотками, а также продолжать давать капли Боткина или Иноземцева также по 10—25 капель чрезъ каждые полчаса или рѣже.

4. Когда появятся *судороги* (корчи) и больной начнетъ холодѣть и синѣть, то нужно стараться согрѣть его, прикладывая къ разнымъ частямъ тѣла, гдѣ судороги, горячіе предметы, какъ-то: нагрѣтые кирпичи, обернутые тряпкой, горячій песокъ въ мѣшкѣ, протще всего—бутылки съ горячей водой—хорошо закупоренныя пробками и обернутыя тряпками или, наконецъ, прямо горячій самоваръ приложить къ подошвамъ ногъ. Лучше же всего было бы сдѣлать больному, если возможно, теплую ванну, въ продолженіи 20—30 минутъ, куда можно прибавить сухой горчицы нѣсколько столовыхъ ложекъ (6—10). Пока больной сидитъ въ ваннѣ—нужно постепенно подливать горячей воды до тѣхъ поръ, пока можетъ терпѣть рука здороваго человѣка (отъ 37—

---

\*) Поносъ хорошо останавливается также и клистирами изъ слѣдующей смѣси: взять двѣ бутылки теплаго настоя ромашки, прибавить туда столовую ложку Танина и изъ этой смѣси сдѣлать клистирь. Такихъ клистировъ можно сдѣлать 3—4 въ день.

40 и 45° Ц.). Такое согрѣваніе тѣла дѣйствуетъ гораздо лучше растираній. Если все это не помогаетъ, то больного обертываютъ въ простыню, смоченную въ очень теплой водѣ и выжатую не очень сильно, а сверху ея во что нибудь шерстяное (одѣяла или зипуны) и такъ оставляютъ на два часа, въ продолженіи которыхъ даютъ каждые  $\frac{1}{4}$  часа пить чай съ виномъ или коньякомъ или кофе. Такое обертываніе можно повторить часа черезъ два. Во все это время—необходимо давать *внутри* Гофманскіе капли каждые  $\frac{1}{2}$  часа и даже  $\frac{1}{4}$  часа по 15—20 капель въ рюмкѣ воды, а также и вино или водку столовыми ложками и наконецъ камфарнаго спирта капель по 15—30 въ полрюмкѣ воды.

5. Если есть *боли подъ ложечкой*, то ставить туда горчичники или прикладывать смоченную въ скипидарѣ тряпку, сверху покрытую суконкой, а также горячія припарки.

6. Снова напоминаю, что при леченіи не слѣдуетъ забывать и обеззараживанія изверженій и вещей, для чего необходимо развести 1 бутылку карболовой кислоты на 8—10 бутылокъ горячей воды и этотъ растворъ наливать въ сосудъ съ изверженіями, а также затирать полъ и вещи.

7. Ухаживающіе за больнымъ лица должны мыть руки растворомъ суслемы, а потомъ мыломъ.

8. Необходимо комнату больного постоянно провѣтривать и даже топить печь, но не закрывать трубу.

Все это нужно употреблять до прибытія врача, котораго необходимо немедленно увѣдомить.

*Примѣчаніе 1-е.* Больного необходимо положить въ отдѣльную комнату, гдѣ не должно быть ничего лишняго, кромѣ необходимаго. Лишнихъ людей также не должно быть, кромѣ ухаживающихъ. Для изверженій должны быть употребляемы—латка, шайка или ведро, которыя потомъ нужно сжечь. Въ сосуды для изверже-

нѣй нужно наливать предварительно указанную выше дегтярную жидкость, или растворъ карболовой кислоты.

*Примѣчаніе 2-е.* Ухаживать за больнымъ неопасно, если держать больного и себя чисто: мѣнять запачканное платье, чаще мыть руки и полоскать ротъ водой, слегка подкисленной соляной кислотой. Не нужно ѣсть и пить въ комнатѣ больного, особенно изъ его посуды.

*Примѣчаніе 3-е.* Если больному сдѣлается лучше, то слѣдуетъ его тотчасъ же перенести на чистую постель и одѣть въ чистое бѣлье, все же, что было на немъ и подъ нимъ, немедля, сожечь въ печкѣ. Кормить выздоравливающаго больного нужно весьма осторожно и *только* жидкой пищей, наприм. бульономъ, супомъ изъ крупъ, кипяченымъ и разведеннымъ водой молокомъ и яичкомъ въ смятку. Если же больной, несмотря на всѣ усилія, умретъ, то не слѣдуетъ его обмывать и переодѣвать, а прямо положить въ гробъ, завернутымъ въ простыню, смоченную растворомъ сулемы и обсыпать известью и заколотить крышку наглухо.

### Летучая аптечка.

- |  |   |
|--|---|
| 1. (Мяты перечной на 10 к.)<br>(Липоваго цвѣта на 10 к.) | } Заваривать какъ чай и пить для того, чтобы вызвать потъ.      |
| 2. Касторов. масла на 20 к.                              |   |
| 3. Разведенной соляной кислоты на 10 коп.                | По 8—10—15 капель на стаканъ отварной воды.                     |
| 4. Капли Боткина съ опи-<br>емъ на 40 коп.               | } По 10—25 капель въ полрюмкѣ отварной воды при поносѣ и рвотѣ. |
| 5. Капли Иноземцева на 15 к.)                            |   |
| 6. Гофманскія капли на 15 к.                             | По 10—20 капель при слабости въ полрюмкѣ воды.                  |
| 7. Камфарнаго спирта на<br>15 коп.                       | Внутрь при слабости отъ 10 до 30 капель въ полрюмкѣ воды.       |

8. Горчишниковъ на 10 к. Прикладывать на подложечку при боляхъ.
9. Танина на 10 коп. Для клистир. при поносъ.
10. Растворъ сулемы 1 : 1000  
3 фунта. Мыть руки ухаживающимъ за больнымъ.
11. Карболовой кислоты неочищенной 5 фунтовъ. 1 бутылку карболовой кислоты на 8—10 бутылокъ воды для обеззараживанія.
12. Нашатырнаго спирта на 10 коп. Нюхать, съ кѣмъ сдѣлается дурно.

*Примѣчаніе 1-е.* За растворами, необходимыми для полного обеззараживанія помѣщенія больного, а также и всѣхъ вещей, — слѣдуетъ обращаться къ ближайшему доктору или фельдшеру.

*Примѣчаніе 2-е.* По мѣрѣ израсходованія лекарствъ — аптечка должна быть восполняема, для чего здѣсь и указаны цѣны.

*Примѣчаніе 3-е.* № № 4 и 10 могутъ быть получены изъ аптечки по запискѣ какого-либо врача.

*Примѣчаніе 4-е.* Такую аптечку всякій желающій можетъ купить въ любой аптекѣ, заручившись предварительно запиской на полученіе лекарствъ значащихся подъ № № 4 и 10. Стоимость ея не будетъ превышать двухъ рублей. (Пермск. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь при погребеніи инспектора Вятской Духовной Семинаріи. На сколько вѣрно, что „всѣ расколотители раздѣляли мысль о воцареніи антихриста“. О борьбѣ съ холерой.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.  
Дозволено цензурою. 27 Іюля 1892 года.



В Я Т К А .

Типографія Маишеева,  
бывшая  
Кудлина и Красовскаго

1892.

