

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

19—26 МАЯ.

№ 21.

1890 ГОДА.

<p>Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинаріи.</p>	<p>Цена на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</p>
--	---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



А. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

I. Награжденіе набедренникомъ.

По резолюціи Его Преосвященства, 17 мая послѣдовавшей, священникъ села Липовца Обоинскаго уѣзда Аркадіи *Степанцовъ* за усердную службу награжденъ набедренникомъ.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

19 мая, діаконь села Круща Дмитріевскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Леонидъ *Мясодовъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища,

23 мая, священникъ села Березы Дмитріевскаго уѣзда Алексѣй Поповъ утвержденъ, согласно ходатайству того же инспектора, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища;

— избранный на должность церковнаго старосты къ церкви села Козыревки Суджанскаго уѣзда крестьянинъ М. Худяковъ утвержденъ въ сей должности;

По постановленію дух. консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 мая, избранные духовенствомъ Корочанскаго 4 благочинническаго округа священники—села Домановки Александръ Сертневъ въ члены благочинническаго совѣта и села Озерова Іоаннъ Василевскій на должность слѣдователя того округа утверждены въ сихъ должностяхъ.

III. Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 16 мая преподано Божіе благословеніе священнику Архангельской церкви слоб. Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда Николаю *Маляревскому* за ревностное попеченіе объ открытой имъ школѣ для дѣвочекъ; таковое же преподано священнику села Тростнаго Грайворонскаго уѣзда Іоасафу *Геофиллову*, а церковному старостѣ того же села Николаю *Питикову* объявлена благодарность—за введеніе въ употребленіе при Богослуженіяхъ наиболѣе чистыхъ восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго склада, съ дозволеніемъ означать сіе въ послужныхъ ихъ спискахъ.

IV. Поставленіе на видъ нераденія объ интересахъ церкви.

Священнику Успенской церкви слоб. Борисовки Или *Мухому* и церк. старостѣ той же церкви крестьянину *Зозулину*, по резолюціи Его Преосвященства отъ 16 мая, поставлено на видъ ихъ нераденіе объ интересахъ церкви, вслѣдствіе коего они

вмѣсто восковыхъ свѣчъ изъ Епархіального склада, едва не половинное количество оныхъ приобрѣтають отъ стороннихъ торговцевъ, и при томъ дурнаго качества, и такія свѣчи продають прихожанамъ и другихъ церквей той же слободы.

V. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,—

19 мая, учитель Ямской, Курскаго уѣзда, церковно-приходской школы, студентъ дух. семинаріи Иванъ *Аванасьевъ* опредѣлень, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Кульбаки* Рыльского уѣзда;

— учитель Новоспасскаго образцоваго народнаго училища Алексѣй *Ивановъ* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Акулишино* Фатежскаго уѣзда;

23 мая, окончившій курсъ дух. семинаріи Василій *Бѣлморозъ* опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто при *Успенско-Михайловской* церкви г. *Бѣлгорода*.

VI. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, 22 мая послѣдовавшей, псаломщикъ села Винограднаго, Толоконное тожъ, Бѣлгородскаго уѣзда Михаилъ *Ефремовъ* перемѣщень, согласно прошенію, въ село *Катово* Обоянскаго уѣзда.

VII. В а в а н с і и.

а) священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*—душъ муж. п. 416, жен. пола 426, подцерк. земли 33 десятины;

Дмитріев-скаго уѣзда да { въ селѣ *Злобинъ*, — душъ муж. пола 607, жен. пола 600, подцерк. земли 32¹/₂ десят.;
 въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятиныхъ;
 въ с. *Арбузовѣ*, — душъ муж. пола 358, жен. пола 349, подцерк. земли 36 десят.;

въ пригородн. слоб. *г. Обояни* Казацкой, — душъ муж. пола 1360, жен. пола 1439, подцерк. земли 41³/₄ десят.;

Обоянска-го уѣзда { въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.;
 въ селѣ *Любачѣ*, — душъ муж. п. 636, ж. п. 660, подцерк. земли 35 десятиныхъ;

Суджанскаго уѣзда да { въ с. *Разрѣбляхѣ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;
 въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубаницина* тожъ, — душъ муж. п. 532, жен. пола 508, подцерк. земли 35 десят., для священника домъ общественный;

б) *діаконскія*:

Курскаго уѣзда { въ селѣ *Колодномѣ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. 960, ж. п. 943, подцерк. земли 39¹/₂ десят.;
 въ селѣ *Воробьевѣ*, — душъ муж. п. 1046, жен. п. 1096, подцерк. земли 33 десятиныхъ;

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Мелиховѣ*, — душъ муж. пола 1058, жен. пола 1085, подцерк. земли 27 десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозѣ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сальномѣ*, — душъ муж. пола 820, жен. пола 839, подцерк. земли 59 десят.;

въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола **943**, жен. п. **918**, подцерк. земли **37** десят., — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу *Дебярскомъ народномъ училищѣ*;
 въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола **1006**, жен. пола **994**, подцерк. земли **34** десятины;
 въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. пола **1050**, жен. пола **946**, подцерк. земли **33** десятины;
 да въ слоб. *Кашеевой*, — душъ муж. пола **1512**, ж. п. **1487**, подцерк. земли **33** десят.;
 въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. **997**, жен. пола **913**, подцерк. земли **46** десят.;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкахъ*, — душъ муж. пола **918**, жен. пола **900** (раскольн. м. п. **149**, ж. п. **136**), подцерк. земли **41** десят.;

въ селѣ *Верхотынь* (причтѣ двухшт.), — душъ муж. п. **1836**, ж. п. **1821**, подцерк. земли **66** десят.;
 въ селѣ *Черкисскомъ*, — душъ муж. пола **1064**, ж. пола **987**, подцерк. земли **33** десят.;
 въ селѣ *Мыловомъ*, — душъ муж. пола **1086**, жен. пола **1066**, подцерк. земли **34** десят.;
 въ слоб. *Венгеровкѣ*, — душъ муж. пола **711**, жен. пола **708**, подцерк. земли **34**¹/₂ десят., помѣщеніе общественное;
 въ селѣ *Панникахъ*, — душъ муж. пола **1230**, жен. пола **1161**, подцерк. земли **35** десятины;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кульбакахъ*, (причт. двухшт.), — душъ муж. пола **2724**, жен. пола **2750**, подцерк. земли **39** десятины;

Рыльскаго уѣзда въ с. *Бобровѣ*, — душъ муж. пола **895**, жен. пола **887**, подцерк. земли **35** десят.;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долой Полянъ*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда { въ зашт. г. *Мирополь*, при Троицкой церкви (причт. двухшт.), — душъ муж. п. 1445, ж. п. 1449, подцерк. земли 304 десятины;
въ селѣ *Расворовъ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбцицъ*, — душъ муж. пола 912, жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Двоелучномъ*, — душъ муж. пола 1344, ж. пола 1437, подцерк. земли 33 десятины;
въ селѣ *Зуевкь*, — душъ муж. пола 1290, жен. п. 1286, подцерк. земли 30 десятины;
въ селѣ *Останинъ*, — душъ муж. пола 1018, жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;
въ селѣ *Верхнихъ Опочкахъ*, — душъ муж. п. 1549, жен. пола 1620, подцерк. земли 66 десят.;

Фатежскаго уѣзда { въ селѣ *Рудкахъ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десят.;
въ селѣ *Гниловодъ*, Архангельское тожъ, — душъ муж. п. 1009, жен. п. 1033, подцерк. земли 33 десят.;

Щигровскаго уѣзда { въ селѣ *Рождественскомъ* (Поляково) — душъ муж. п. 788 ж. п. 862, подцерк. земли 38 десят.;
въ селѣ *Николаевкь*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) *псаломщицкія*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномъ*, Толоконное тожъ, — душъ муж. пола 673, жен. пола 693, подцерк. земли 44 десят.;

Обоянского уѣзда въ селѣ *Верхотинь* (причт. двухшт.), душъ муж. пола 1836, жен. пола 1821, поддерк. земли 66 десятинъ.

Б.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

Въ Совѣтъ Курскаго Епархіального женскаго училища въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1890 года поступили слѣдующія суммы.

1) На содержаніе училища: а) взносы за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ—отъ священниковъ: города Путивля Александра Силина 50 руб., села Любимовки Рыльского у. Прот. К. Тарановскаго 50 руб., с. Вышняго Реутца Обоян. у. Петра Туранскаго 100 руб., слоб. Таморовки Вѣлгород. у. Димитрія Попова 50 руб., с. Коренева Рыльского у. Михаила Иванова 50 руб., г. Щигровъ Владиміра Ильинскаго 50 руб., с. Катовца Кур. у. Гавріила Иванова 50 руб., с. Затолокина Рыльск. у. Р. Москалева 25 руб., с. Ивановскаго Льгов. у. Антонія Романова 100 руб., с. Густомой Льгов. у. Николая Хлѣбникова 100 руб., с. Стараго Готища Григорія Чижова 25 руб., с. Шептуховки Льгов. у. Василя Логгинова 50 руб., с. Колпакова Льгов. у. Такова Ершова 50 руб., с. Панѣнскаго Кур. у. Алексія Пыхтина 50 руб., с. Журавки Корочан. у. А. Солодовникова 50 руб., сл. Великомихайловки Іоанна Селиванова 50 р., с. Песчаного Суджан. у. Гавріила Вишневскаго 60 руб., с. Черемошекъ Льгов. у. Іоанна Ершова 25 руб., г. Суджи Алексія Попова 50 руб., с. Ближней Игуменки Іоанна Космина 50 руб., с. Маркова Рыльск. у. Михаила Тимонова 50 руб., с. Любичскаго Кур. у. Алексія Соколова 25 руб., с. Соколя Тимскаго у. Іоанна Титова 50 руб., с. Никольскаго Тим. у. А. Романова 50 руб., с. Кускина Тимскаго у. Алексія Титова 70 р., с. Пальцева Дмитр. у. Николая Курдюмова 50 руб., с. Стараго

Готиша Григорія Чижова 25 руб., с. Осоевки Старооск. у. М. Клементьева 100 руб., с. Новой Слободы Путив. у. Алипія Духовскаго 45 руб., с. Любостани Судж. у. І. Вишневскаго 10 р., с. Среднихъ Опочекъ Стар. у. А. Мартонова 50 руб., с. Пѣнь Обоян. у. К. Яровицкаго 50 руб., с. Полнаго Кур. у. Георгія Маркова 37 руб. 50 коп., отъ о. Ректора Кур. духов. семинаріи Протоіерея І. Новицкаго 50 руб., отъ смотрителя Обоян. дух. училища Александра Преображенскаго 50 руб., отъ діакона Курскаго Каѳедральнаго собора Н. Воинова 50 руб., отъ псаломщика г. Мирополя Сукачева 43 руб., отъ Шигровской помѣщ. Н. В. Ушаковой 50 руб., отъ дворянина Вл. Браунъ 100 руб., и б) отъ благочиннаго священ. Василя Логгинова взнось отъ церкви его округа 55 руб. 35 коп. А всего 2095 р. 85 коп.

2) На содержаніе Епархіальныхъ мужскаго и женскаго пріютовъ, отъ о.о. Благочинныхъ: Путивльскаго, священ. М. Аванасевскаго 23 руб. 83 коп., Новооскольскаго, священ. Ѳ. Лофицкаго 26 руб. 67 коп., Бѣлгородскаго, священ. Ѳ. Попова 25 р. 30 к., Обоянскаго, священ. Михаила Спѣсивцева 47 р. 30 к., отъ Курскаго благоч. священ. К. Кононенкова 3 р., отъ Льговскаго, священ. В. Логинова 46 р. 88 к., и б) отъ Настоятеля Коренной пустыни Игумена Нифонта 50 р., отъ Настоятеля Глицкой пустыни Игумена Исаи 50 р. А всего 272 р. 98 к.

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Награжденіе набреденникомъ. II. Утвержденія въ должностяхъ. III. Преподаваніе Архiepастырскаго благословенія и объявленіе благодарности. IV. Поставленіе на видъ іерархіи объ интересахъ церковныхъ. V. Определенія на мѣста. VI. Перемѣщенія. VII. Вакансіи. — Б) Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И Б А В Л Е Н І Е

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 21.

1890 года.

О перенесеніи мощей Святителя Николая и о почитаніи святыхъ мощей.

(Окончаніе).

Священнымъ преданіемъ и постояннымъ примѣромъ православной церкви благоговѣйное почитаніе мощей святыхъ Божіихъ утверждается несомнѣнно. Такъ святыи Апостоль и Евангелистъ Лука хотѣлъ перенести нетлѣнное тѣло святаго Іоанна Предтечи, какъ драгоценное сокровище, изъ Севастіи въ Антіохію свой отечественный городъ, желая тѣмъ почтить свою родину, и когда не могъ этого сдѣлать, то взявъ десную руку пророка Божія, крестившую Богочеловѣка, и сею святынею утѣшилъ Антіохійцевъ ¹⁾. Не преданіе ли это апостольское, утверждающее почитаніе мощей? Затѣмъ извѣстно, что первенствующіе христіане съ великимъ стараніемъ собирали съ мѣста казни тѣла святыхъ мучениковъ и сохраняя ихъ въ потаенныхъ мѣстахъ, воздавали имъ великое уваженіе; такъ напримѣръ о костяхъ святаго священномученика Поликарпа Церковь смирнская торжественно говорила, что онѣ драгоценнѣе дорогихъ камней и чище золота ²⁾. Точно также и

¹⁾ Четмин. 7 января.

²⁾ Церкви. Исторія Евсевія кн. 4 гл. 15 стр. 217.

останки святаго мученика Игнатія были, какъ неоцѣненныя сокровища, отвезены въ Антиохію ¹⁾. Иногда же являлись святыя Ангелы и указывали, гдѣ и какъ отыскивать останки святыхъ мучениковъ и вѣрующіе по симъ указаніямъ обрѣтали мученическія тѣла ²⁾. На гробы мучениковъ первые христіане собирались для общественныхъ молитвъ въ особенности для совершенія литургіи. Отсюда и произошелъ обычай, освященный постояннымъ правиломъ церкви, полагать въ самомъ алтарѣ на престолѣ часть святыхъ мощей ³⁾. Кромѣ того, о почитаніи святыхъ мощей, первенствующими христіанами свидѣлствуютъ святыя отцы. Такъ святой Григорій Богословъ говоритъ: святыя мученики прославляются великими почестями и празднествами и самыя тѣла ихъ почитаются столько же, сколько и святыя души ихъ ⁴⁾. Блаженный Теодоритъ свидѣлствуетъ объ этомъ такъ: святыя останки святыхъ болѣе и болѣе среди гоненій умножающіеся, хранились при церквахъ еще съ первыхъ временъ христіанства и были отъ всѣхъ благочестно почитаемы. Относительно того, что Самъ Богъ сохранялъ святыя мощи отъ рукъ нечестивыхъ, прославлялъ тѣлеса святыхъ чудесами и награждалъ почитающихъ благословеніемъ, въ подтвержденіе этого можно найти многочисленныя примѣры въ житіяхъ святыхъ и писаніяхъ отцевъ и учителей церкви. Такъ, на примѣръ, когда мучитель повелѣлъ послѣ мученій выбросить въ поле на съѣденіе птицамъ и звѣрямъ тѣло святаго мученика Викентія діакона, то Господь повелѣлъ ворону охранять тѣло сего мученика. И воронъ отгонялъ всѣхъ птицъ, прилетавшихъ къ тѣлу святаго мученика.

¹⁾ О мученичествѣ св. Игнатія Христіанск. чтеніе 1822 г. 8. 355.

²⁾ Чет-Минея апрѣля 26.

³⁾ Соборъ Карваг. пр. 94, Никейскій 2 пр. 4.

⁴⁾ Въ первомъ обязательномъ словѣ пап. Юліана.

Когда же нечестивые бросили честное тѣло сіе въ глубину моря, то, прежде чѣмъ они сами доплыли до берега, оно оказалось уже у самого берега, и христіане приняли его и съ подобающею честію погребли ¹⁾. Точно также честное тѣло священномученика Василия, выброшенное изъ гроба на съѣденіе птицамъ и звѣрямъ, по распоряженію Божию, хранилъ ночью волкъ, а днемъ орелъ парилъ надъ святымъ тѣломъ и такимъ образомъ отгоняли плотоядныхъ птицъ до тѣхъ поръ, пока христіане не погребли святое тѣло ²⁾. Достаточно этихъ двухъ примѣровъ, чтобы убѣдиться и видѣть, что самъ Божественный Промыслъ сохраняетъ святыя останки угодниковъ Божіихъ отъ истребленія.

Примѣровъ въ доказательство чудодѣйственной силы святыхъ мощей мы приводить не будемъ. Въ исторіи церкви, какъ извѣстно, находится безчисленное множество чудесъ, которыя совершалъ Господь черезъ мощи и другія останки святыхъ для всѣхъ, притекающихъ къ нимъ съ вѣрою. Цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ, охраняющихъ наше отечество съ востока, запада, сѣвера и юга, свидѣтельствуетъ о семъ и въ нашей русской землѣ, и нетлѣнные мощи ихъ во множествѣ источаютъ многоразличныя исцѣленія. Стоитъ только почитать житія святыхъ земли русской, чтобы видѣть и знать какое великое море милости оказываетъ Господь черезъ святыя мощи ко благу и спасенію сыновъ Россіи православной. Кромѣ этого, что божественная благодать святыхъ мощей осѣняла своею животворною силою душу и тѣло человѣка, врачевала болѣзни душевныя и тѣлесныя, прогоняла демоновъ, утѣшала, ограждала, защищала отъ внѣшнихъ бѣдствій не только частныхъ

¹⁾ Чет.-мин. ноября 11.

²⁾ Чет.-мин. марта 7.

людей, но и цѣлыя церкви и общества христіанскія, объ этомъ свидѣтельствовали съ полнымъ убѣжденіемъ еще древніе отцы и учителя церкви. Такъ Святый Григорій Богословъ говоритъ въ первомъ обличительномъ словѣ на Юліана: они, т. е. мученики, прогоняють демоновъ, врачуютъ болѣзни, самыя тѣла ихъ, когда къ нимъ прикасаются и чтутъ ихъ, столь же дѣйствуютъ какъ и святые души ихъ, и даже капли крови и все, что носитъ на себѣ слѣды ихъ страданія, также дѣйствительны, какъ ихъ тѣло. Василій Великій, описывая мощи почившихъ въ странѣ его жительства, говоритъ: „онѣ управляютъ нашею страню и служатъ ей столпами и огражденіемъ отъ всѣхъ нападѣній вражихъ ¹⁾. Святый Амвросій въ словѣ при открытіи мощей святыхъ Гервасія и Протасія говоритъ: „вы сами видѣли многихъ освободившихся отъ демоновъ, а еще болѣе такихъ, которые лишь только касались одежды святыхъ руками, тотчасъ исцѣлялись отъ своихъ немощей. Возобновились чудеса древняго времени съ тѣхъ поръ, какъ чрезъ пришествіе Господа Иисуса Христа излилась на землю благодать обильнѣйшая. Сколько убрusовъ передаются изъ рукъ въ руки! сколько одеждъ, которыя были возлагаемы на священнѣйшіе останки и отъ одного прикосновенія содѣлались цѣлебными. Святый Ефремъ Сиринъ говоритъ: „и по смерти дѣйствуютъ мученики какъ живые, исцѣляютъ больныхъ, изгоняють ѡбсовъ и силою Господа отражаютъ всякое лукавое вліяніе ихъ мучительнаго владычества. Ибо святымъ мощамъ всегда присуща чудодѣйствующая благодать Святаго Духа“ ²⁾. Святый Іоаннъ Дамаскинъ: „чрезъ мощи святыхъ изгоняются демоны, отражаются болѣзни, врачуются немощ-

¹⁾ Въ словѣ на 40 мучениковъ.

²⁾ Похвальн. Слово Св. муч. Тв. св. о. 14 стр. 128.

ные, прозирають слѣпые, очищаются прокаженные, прекращаются искушенія и скорби и всякое благодѣяніе отъ Отца свѣтовъ нисходитъ на тѣхъ, которые просятъ съ несомнѣнною вѣрою“¹⁾. Такія же свидѣтельства о чудесахъ, совершавшихся во всѣ вѣка отъ святыхъ мощей и угодниковъ Божіихъ, встрѣчаются непрерывно у послѣдующихъ учителей церкви, исповѣдниковъ и въ другихъ сказаніяхъ, продолжающихся до настоящаго времени. Вотъ какой великій сонмъ свидѣтелей мы имѣемъ за почитаніе святыхъ мощей! Наконецъ почитаніе святыхъ мощей признается согласнымъ съ духомъ истиннаго богопочтенія и дѣломъ благочестивымъ и достойнымъ истиннаго христіанина и высшимъ авторитетомъ церкви—Вселенскимъ соборомъ. Такъ седьмой Вселенскій соборъ, утверждая почитаніе мощей, сдѣлалъ слѣдующее опредѣленіе: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ. Итакъ дерзнушіе отвергать мощи мучениковъ, о которыхъ извѣстно, что онѣ подлинныя и истинныя: если это епископы или клирики — да низложатся, а если иноки или миряне—да лишатся пріобщенія“²⁾. Такимъ образомъ въ глазахъ истиннаго христіанина, для котораго священное писаніе и преданіе составляютъ основаніе чистоты его вѣры, все, что говорятъ и пишутъ противъ почитанія мощей, должно быть свидѣтельствомъ только заблужденія, омраченія и лукавства пишущихъ. Но горе пишущимъ лукавства, сказалъ еще древній пророкъ (Исаія 10. 1.), Господь смерть вложилъ во главы ихъ!

¹⁾ Кн. 4 гл. 15 изложенія пр. вѣры.

²⁾ Правило 4.

Итакъ, православные, если святыя мощи, какъ мы видѣли, суть такія богатая вмѣстилища небесной благодати и въ такомъ изобиліи изливаютъ ее вѣрующимъ, что не только чрезъ себя, но даже чрезъ бездушныя вещи, дѣйствуютъ самымъ благотворнымъ чудеснымъ образомъ; то это уже одно выше всякаго сомнѣнія обязываетъ насъ оказывать благочестно глубокое почтеніе къ святымъ мощамъ, какъ живымъ и дѣйственнымъ органамъ даровъ Святаго Духа. Если же благодать Святаго Духа въ нихъ такъ чудодѣйствуетъ и подаетъ свои дары изобильно приходящимъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, то теките сюда съ вѣрою всѣ ищущіе небеснаго благословенія; безпомощные, сущіе въ напастѣхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, и вы примите милость, обратитесь къ благодати и помощи. Сіе сокровище, скажемъ словами Вселенскаго учителя Златоуста, благопотребно для всѣхъ, сіе пристанище надежно—и для несчастныхъ, ибо освобождаетъ ихъ отъ бѣдствій и скорбей,—и для счастливыхъ, ибо утверждаетъ ихъ счастье,—и для болящихъ, ибо возвращаетъ имъ здравіе,—и для здоровыхъ,—ибо отвращаетъ болѣзнь ¹⁾. Ибо если въ прежнее время люди призывали въ помощь имена святыхъ мужей Авраама, Исаака, Іакова, и отъ одного воспоминанія сихъ именъ получали для себя великую пользу, умилостивляли имя Бога, то тѣмъ болѣе можемъ умилостивить Его мы, которые прибѣгаемъ не только къ воспоминанію именъ, но и къ самымъ тѣламъ подвижавшихся за имя Божіе ²⁾. Затѣмъ, посѣщая какъ можно чаще храмы, гдѣ покоятся мощи святыхъ, приводите себя на память ихъ добродѣтели и совершенства, чтобы подражать святой и благочестивой жизни ихъ—это

¹⁾ Въ похвальн. словѣ Игнатію Богоносцу.

²⁾ Въ похвальн. словѣ Египетскимъ мученикамъ.

будеть честь вполне достойная святыхъ подвижниковъ и ихъ святыхъ останковъ, которые существуютъ между нами, какъ живые памятники славныхъ добродѣтелей. „Богъ, говоритъ Святой Златоустъ, раздѣлитъ съ нами святыхъ: Самъ взялъ души, а намъ даровалъ тѣла, чтобы святые ихъ кости мы имѣли постояннымъ побужденіемъ къ добродѣтели“¹⁾. Учитесь у нихъ свято держаться ученія православной церкви, свято соблюдать вѣру Христову и не увлекаться никакими новыми учениями, выдуманными людьми, не слушайте смущающихъ васъ и хотящихъ превратить и измѣнить благовѣствованіе Христово (Галат. 1. 7), блюдитесь этихъ злыхъ дѣлателей (Филип. 3. 2). Новое ученіе, выдуманное людьми, какъ бы увлекательно и по видимому истинно ни было, не можетъ быть выше и истиннѣе ученія святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцовъ церкви. Твердо помните, что говоритъ святой апостоль Павелъ: если бы мы или даже ангель съ неба сталъ благовѣствовать не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѣма (Галат. 1. 8). Вотъ какъ должно свято и ненарушимо соблюдать ученіе православной церкви, ибо она есть столбъ и утвержденіе истины!

А. Лосевъ.

¹⁾ Беседа на память св. мученика Вавилы.

Извлечение изъ отчета, поданнаго Его Преосвященству, Преосвященному Іустину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, исправляющимъ должность Епархіальнаго Миссіонера, священникомъ села Дерлова Сергіемъ Ледовскимъ.

О миссіонерской поѣздкѣ въ село Малышево, Курскаго уѣзда.

По предписанію Вашего Преосвященства отъ 12 марта 1890 года я посѣтилъ село Малышево, Курскаго уѣзда съ цѣлю исполнить возложенную на меня обязанность сдѣлать увѣщаніе совратившемуся въ расколъ запасному рядовому деревни Нижняго Дубовца, бывшему прихожанину Знаменской церкви вышеозначеннаго села—П. Д. Ѳ—ну о возвращеніи его въ лоно православной церкви. Двухдневное—9 и 10 апрѣля—мое пребываніе въ с. Малышевѣ кончилось, къ сожалѣнію, тѣмъ, что, не сдѣлавъ ни одного собесѣдованія съ совратившимся, я долженъ былъ оставить это селеніе и выѣхать обратно въ Дерловскій приходъ, по той причинѣ, что, какъ объяснилъ мнѣ мѣстный священникъ, совратившагося въ расколъ Ѳ—на не было въ то время въ деревнѣ за отъѣздомъ его по собственнымъ надобностямъ въ другое мѣсто. Вслѣдствіе сего состоялась вторичная моя поѣздка болѣе удачная, такъ какъ Ѳ—нъ былъ дома, 27-го и 28 того же апрѣля было мною предложено ему и увѣщаніе.

Ѳ—нъ довольно молодой человекъ—почти юноша по наружности,—и, по его собственному объясненію, а также и по объясненію нѣкоторыхъ православныхъ, грамотѣ не обучался. Въ расколѣ пребываетъ уже третій годъ. Время уклоненія его отъ Православія совпадаетъ со временемъ вступленія его въ бракъ съ дочерью одного изъ раскольниковъ Нижняго Дубовца. Послѣдній доволь-

онъ зажиточный крестьянинъ, выдавъ дочь свою за него и какъ выражаются мѣстные крестьяне — „введши его во дворъ къ себѣ“, — тѣмъ самымъ, вѣроятно, побудилъ его оставить Православную Церковь и уклониться въ расколь. Увѣщаніе, или правильнѣе сказать собесѣдованіе, происходило въ той же деревнѣ Нижнемъ Дубовцѣ, при участіи другихъ четырехъ старообрядцевъ и въ присутствіи нѣсколькихъ православныхъ, сильно желавшихъ послушать бесѣду.

Увѣщаніе было открыто мною краткимъ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія: — „по благословенію нашего Архипастыря прибылъ я сюда къ вамъ, глаголемые старообрядцы, чтобы въ сей — откровенной дружеской бесѣдѣ возвѣститъ вамъ слово примиренія. Вотъ уже болѣе 200 лѣтъ какъ ваши древніе учителя, нарушили духовный миръ со святою соборною Апостольскою Церковію и до сихъ поръ все вы не перестаете чуждаться сей Церкви и отрицать силу ея священнодѣйствій, почитая ихъ не благодатными и не спасительными; а насъ, своихъ кровныхъ братьевъ вы не признаете даже и за христіанъ!.. не грустно-ли это, братіе? А вотъ и еще болѣе для насъ печальное явленіе: это вы, П. Д., уклоненіе отъ православной церкви. То еще не дивно, что нѣкоторые люди, рожденные и воспитанные внѣ Церкви Православной, не принадлежать къ ней, не хотятъ повиноваться Ея материнскимъ совѣтамъ. Но тебя, другъ, что побудило оставить истинную Христову Церковь, — Церковь, къ которой ты принадлежалъ отъ своего рожденія и къ которой нерѣдко прибѣгалъ за благодатною помощію, когда ощущалъ духовную нужду и совершенное безсиліе въ своемъ внутреннемъ челоуѣкѣ? Если тебя, другъ, привело къ сему полное сознательное убѣжденіе въ правотѣ глаго-

демаго старообрядчества, то просимъ тебя объяснить намъ главные основы этихъ твоихъ убѣждений. Если же ты, другъ, оставилъ Православную Церковь и перешелъ въ старообрядчество по другимъ какимъ-нибудь расчетамъ — по расчетамъ житейскимъ, — то имеемъ слова примиренія, иже есть Святое Евангеліе, умоляемъ тебя, возлюбленный нашъ собратъ, возстановить не законно нарушенный тобою миръ со Святою Соборною Апостольскою Церковію и возвратиться снова въ Бя спасительное лоно“.....

Въ краткихъ отрывочныхъ фразахъ О-нъ рассказалъ о томъ, что побудило его уклониться отъ Православной Церкви и вступить въ расколъ старообрядчества... У меня былъ дядя старообрядецъ, — говорилъ онъ; я часто ходилъ къ нему и мало по малу свыкъся съ его старинной вѣрой; она мнѣ понравилась; я рѣшился принять ее — и вотъ теперь живу по этой старой вѣрѣ уже третій годъ“.

— Но если вѣра эта, другъ, которая понравилась тебѣ и по которой ты живешь теперь, не старинная вѣра, т. е. не та, о которой учатъ старыя отеческія книги, тогда какъ?

— Можетъ быть эта вѣра и не старинная — почему я знаю!

— А умѣете вы читать старопечатныя книги?

— Нѣтъ, не умѣю. — Въ виду сего я попросилъ другихъ старообрядцевъ объяснить и доказать по старопечатнымъ книгамъ старинную ли православную вѣру содержитъ ихъ собратъ, или не старинную? Мы тоже, отецъ, люди не книжные и доказать тебѣ отъ Писанія ничего не можемъ, отвѣтили послѣдніе.

— А кѣмъ же убѣждены вы, братіе, что „упование“ ваше — истинное и спасительное?

— Отцы и дѣды наши были старообрядцами, по ихнимъ стопамъ и мы продолжаемъ идти: крѣпко, думаемъ, нужно держаться родительской вѣры, измѣнить которую, намъ кажется, стыдно и грѣшно.

— Если грѣшно и стыдно, братіе, перемѣнять вѣру родительскую, то что вы скажете о П. Д., который и рожденъ и воспитанъ своими родителями въ недрахъ Православной Церкви, а затѣмъ отступивъ отъ сей Церкви, измѣнилъ вѣрѣ своихъ родителей?

— По этому дѣлу мы вамъ, отецъ, сказать ничего не можемъ.

— Видите, П. Д., твои собратіе по „упованію“ говорятъ, что вѣру отцовскую измѣнить грѣшно, а ты, другъ, поступилъ какъ-разъ на оборотъ: пошелъ и живешь не по той вѣрѣ, по которой жили твоя родители.

— Можетъ быть и грѣхъ я сдѣлалъ, но я уже такъ привыкъ къ старинной вѣрѣ, что никакъ не могу оставить ее.

— Если ты, другъ, никакъ не можешь оставить того упованія, котораго держишься только третій годъ, то какъ же ты рѣшился оставить истинную-то Христову вѣру и Церковь, къ которой принадлежалъ, быть можетъ, не менѣе 25 лѣтъ?!

— Растолковать сего я не могу.

— Кто же, однако, внушилъ тебѣ, П. Д., ту мысль, что у старообрядцевъ только, а болѣе нигдѣ, хранится „истинная“ древлеотеческая вѣра?

— Покойный дядя говаривалъ мнѣ это.

— По крайней мѣрѣ не помнишь ли, какими доказательствами подтверждалъ онъ эту мысль?

— Не могу запомнить, сказалъ онъ.

Прочіе старообрядцы также заявили, что истинность своей вѣры доказать отъ старинныхъ отеческихъ книгъ они не могутъ, потому что не знакомы съ грамотою.

— Благодарю васъ, братіе, и за сей отвѣтъ, если только онъ откровененъ. Но вотъ предъ нами и старинныя книги. Изъ нихъ я могу показать вамъ, что содержащая вѣра вами не есть древняя и спасительная вѣра. — Вслѣдъ за симъ я приступилъ къ раскрытію слѣдующихъ положеній:

1) Истинная православная вѣра находится только во Св. Соборной Апостольской церкви, потому что въ нее только, какъ богачъ въ сокровищницу, Апостолы положили все, что относится къ истинѣ. Она только, по выраженію Великаго Катихизиса, „не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего человекъ установленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь соборнѣ похвали и пріять“ (Л. 121). Посему книга Кириллова учить: „Церковь Христова Православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка“ (Л. 93 об.). Слѣдовательно истинную спасительную вѣру содержать — лишь тѣ, кои пребываютъ въ нѣдрахъ Св. Соборной Апостольской Церкви. „Иже нѣсть со Мною, — говоритъ Господь, — на Мя есть: и иже не собираеть со Мною, расточаетъ“ (Мѡ. XII; 30).

2) Истинная же Христова Церковь есть общество людей, имѣющихъ подлноту седми таинствъ и въ трехъ чинахъ Самимъ Господомъ учрежденную іерархію: а) Бел. Бат. Л. 120 на об., б) тамъ же л. 360; в) книга о вѣрѣ л. 64. И въ такомъ устройствѣ Церковь будетъ существовать до скончанія міра: Благовѣстникъ отъ

Луки л. 224; книга о вѣрѣ л. 19 на об.; Златоуста слово на пятидесятницу и проч.

3) Полнота седми таинствъ и трехчинная іерархія настолько необходимы для Церкви Христовой, что послѣдняя безъ нихъ и быть не можетъ: а) Вел. Кат. л. 353 и 395; б) Игнатія Богоносца посл. къ Трал.; Маргаритѣ л. 154 втораго счета; Симеона Солунскаго гл. 77.

4) Слѣдовательно, кто не принадлежитъ къ такому обществу, которое имѣетъ полноту седми таинствъ и трехъ чинную іерархію, тотъ не находится и въ церкви, потому что „епископъ въ Церкви, и Церковь во епископѣ и не находящіяся въ единеніи съ епископомъ, не находятся и въ Церкви“. А безъ церкви, по ученію сихъ же старопечатныхъ книгъ, не можетъ быть и христіанскаго спасенія: „кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія (грѣховъ)“. Мал. Катихизисъ л. 36; кн. о вѣрѣ л. 216 об.; Вел. Катих. л. 121 об. и проч.

Развивъ подробно эти положенія и примѣнивъ ихъ къ обществу старообрядцевъ, я вывелъ то заключеніе, что это общество, не имѣя полноты седми Св. Таинствъ и главнаго іерархическаго чина—епископовъ (такъ какъ мѣстные старообрядцы—бѣглопоповцы Лужковскаго согласія), ни въ какомъ случаѣ не можетъ составлять и не составляетъ собою Св. Соборной Апостольской церкви и, слѣдовательно, не имѣетъ истинной спасительной вѣры—вѣры, однажды навсегда преданной святымъ; и что Церковь Христову въ строгомъ значеніи этого слова представляетъ собою только Церковь Греко-Россійская, въ удаленіи отъ которой находятся старообрядцы.

Противъ всего сказаннаго мною старообрядцы, а вмѣстѣ съ ними и Ѳ-нъ, не сдѣлали никакого возраженія. Въ дальнѣйшей затѣмъ бесѣдѣ всѣ ихъ объясненія

сводились къ тому лишь одному, что они — „люди темныя и разсуждать о вѣрѣ не могутъ“.

— „Быть можетъ и не право старообрядчество, въ которое я перешелъ, — сказалъ наконецъ Ѳ-нъ мнѣ, — но оставить его я не могу: сильно привыкъ къ нему“.

Послѣ сего я щель нужнымъ заключить бесѣду такъ же не большимъ словомъ, въ коемъ именемъ общаго Домовладыки Господа Иисуса Христа просилъ глаголемыхъ старообрядцевъ оставить темноту невѣденія и слѣзую вѣру въ своихъ отцовъ и дѣдовъ: не быть не мудрыми, но премудрыми, искупующими время, яко дние лукавы суть; не бывать не смысленными, но разумѣвать, что есть воля Божія благая и угодная; внимательно прочитывать или прослушивать старыя святоотеческія книги, кой такъ же говорятъ, что „всякому человѣку подобно есть знати истинную, а не смышленную Церковь“ Кн. о Вѣрѣ л. 216 об.

Свящ. С. Ледовскій,

Содержаніе.—1) О перенесеніи мощей Святителя Николая и о почитаніи святыхъ мощей. А. Лосевъ.—2) Извлеченіе изъ отчета, поданнаго Его Пресвященству, Преосвященному Гусину, Епископу Курскому и Вязьмскому: Свящ. С. Л.—3) Приложение: Материалы для исторіи Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. дозв. 25 мая 1890 года. Цѣна. свѣщ. Алексій Виноградскій.

Курск. Типографія Н. Домаревъ.

ли, отправясь, доложить та Воеводе Александръ в *Лангъ*. По-
справкѣ, оказалось, что въ силу состоявшагося въ 1764
году февраля 16 дня о домахъ архіерейскихъ и мона-
стырскихъ учрежденія 12 пункта, яко удовольствію со-
стоящаго въ *Заклассѣ, Рылъскаго Николаевскаго мона-*
-стыря, для осмотра и описи, по способности къ тому
монастырю, скотнаго двора, подъ выгонъ земли и *рыб-*
-ной ловли, посланный по инструкціи канцеляріи,
Елеазаръ *Шочетцовъ* ту опись 1766 года декабря 12 дня,
(531) при доношении представилъ; а въ оной, между прочаго,
значить, что онъ тому монастырю отвелъ скотный дворъ,
стоящій близъ того монастыря, поперекъ отъ монас-
тырскихъ воротъ дорогою, а в дучи позагородью монас-
тырской слободки, 37 въ длину; отъи воротъ дорогою
до рѣчки *Рыль* 110, а *Рылою*, въ нижнемъ концѣ 37; отъ
Рыль, у крестьянскаго двора, въ сторону по дорогу, что
идеть изъ монастыря, по выше слободскихъ огородовъ,
110 саж.; на всего по кругу онаго скотнаго двора 294
сажня; на которой дворъ и на отведенную подъ выгонъ
землю, дана *рыбную ловлю* озеро *Клювино*, ютъ оной
рыльской воеводской канцеляріи въ 1767 году февраля
128 дня означеннаго монастыря Архимандриту *Дантону*
въ *Картинскому* збраченію и. выписана (532). И Воеводская
канцелярія, послушавъ еію справку, приказали: какъ по
справкѣ оказалось, что въ силу состоявшагося въ 1764
году февраля 16 дня о домахъ архіерейскихъ и мона-
стырскихъ учрежденія 12 пункта, точно тотъ самый
скотной дворъ, въ которомъ и упомянутъ *Иосифъ* съ братією
впросилъ рыльскому Николаевскому монастырю отведенъ
и на владѣніе дана *выгнать*; следовательно, тому двору
ютъ онаго монастыря никакъ ии отземлемому быть не
(531) См. выше.
(532) См. выше.

должно; и для того, ко освидѣтельствуванію, — точно ль на томъ скотномъ дворѣ, подмонастырской слободки крестьянинъ Артемъ Кулаковъ поселился и житьство имѣеть, — послать нарочнаго по инструкціи и велѣть, если подлинно такъ окажется, то — во первыхъ, той слободки крестьянскому старостѣ и крестьяномъ объявить, чтобъ они, принемъ посланномъ, тотъ дворъ тотъ часъ очистили и впредь ничѣмъ незаселивали; если же начнутъ въ томъ упорствовать и чинить ослушаніе, — въ такомъ случаѣ, съ сторонними людьми, оное строеніе разломавъ, очистить же и, по исполненіи, репортовать; а онаго старосту и тѣхъ крестьянъ, кто заселивалъ, оное учиненію по законамъ представить въ рыльскую воеводскую канцелярію. Воевода Алексѣй Лангъ Марта 21 дня 1778 года. Подсилѣ означеннаго опредѣленія, по Инструкціи посланъ Капитанъ Иванъ Артемьевъ, съ командою, и 26 марта сего же 1778 года оны представилъ въ Воеводскую канцелярію репортъ слѣдующаго содержанія: „въ силу данной мнѣ инструкціи, я съ сторонними людьми вообще, въ состоящей близъ города Рыльска подмонастырской слободкѣ освидѣтельствовалъ скотный дворъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, гдѣ отбѣриль отъ ограды улицу *пять* сажень и двѣ аршина съ половиною; а потомъ — поперекъ въ верхнемъ концѣ смѣриль 37 сажень онаго скотнаго двора, что Артема Кулакова весь огородъ отошелъ да Пригорья Морозова половину огорода, а въ нижнемъ концѣ — только показаннаго крестьянина Артема Кулакова дворъ отошелъ, кой, безъ всякаго спору, изъ того двора, оставя избу, изшелъ; а въ ту избу онаго Николаевскаго монастыря игумень *Иосифъ* приказалъ перейти монастырскому служителю; о чемъ симъ въ рыльскую воеводскую канцелярію репортую. Капитанъ Иванъ Артемьевъ марта

24 дня 1778 года. Игумену *Иосифу* съ братъ, для свѣдѣнія, дана копія изъ рыльской воеводской канцеляріи, за подписью воеводы Александра *Ланга*.

Но, потомъ, оказалось и еще, что отведенная для выгона скота земля, въ количествѣ *шести* десятинъ, не вся удобная,⁵³³⁾ и потому означенный Игумень новымъ челобитьемъ просилъ—перемѣнить неудобную и, притомъ, дать новую выпись—на владѣніе отведенными землями; каковая выпись и дана была 27 іюня 1778 года.

Дарованныя монастырямъ, по учрежденіи Штатовъ, угоды, въ сравненіи съ прежними, столь незначительны, что и само Правительство признавало ихъ неудовлетворительными, и вотъ Высочайшею волею дарована была монастырямъ новая милость. Вслѣдствіе сообщеннаго Курскою Казенною Палатою указа Правительствующаго Сената,⁵³⁴⁾ которымъ повелѣно было—„доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія, по возможности, выгоды,—отвести, по способности, *земли съ угодыми*, такъ что бѣ, при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по *шестидесяти* десятинъ, а при монастыряхъ—по *тридцати*, включая и то, что они нынѣ имѣютъ и, присоединяя тутъ, по близости и удобности, изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей *мельницъ*—по одной,—равнымъ образомъ, тѣ дома и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ Штатахъ, *рыбными ловлями*, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верствъ отъ дому или монастыря находились,—указомъ бѣлоградской консисторіи, вслѣдствіе этого требовалось,—учиня немедленно

⁵³³⁾ По приходорасходной книгѣ за іюль и августъ мѣсяць 1779 года видно, что изъ монастырской *доми* продано было дѣсу болѣе дѣмъ на 70 рублей

⁵³⁴⁾ Указъ сей отъ 18 декабря 1797 года.

вѣрную, согласно Высочайшей волѣ, выправку, увѣдо-
 мить безъ замедленія, сколько состоитъ архіерейскихъ
 домовъ, мужескихъ и женскихъ монастырей, какъ по
 Штатамъ положенныхъ, такъ и на своемъ содержаніи
 оставленныхъ, — въ какихъ именно городахъ и при ка-
 кихъ селеніяхъ, и сколько изъ нихъ который домъ или
 монастырь нынѣ имѣютъ у себя земли десятины, и мель-
 ницъ, также — рыбныхъ ловель; а гдѣ недостаточно, то
 сколько къ тому должно еще прибавить *земли, мельницъ*
 и *рыбныхъ ловель*“ ⁵³⁵).

Игуменъ *Иосифъ Давыдовъ* въ прошеніи своемъ отъ
 апрѣля 1798 года, писанномъ, обыкновенно, по пунк-
 тамъ, сказалъ во 2 пунктѣ, что *рыльскій Николаевскій*
монастырь землю имѣетъ, которая хотя большею частію
 — въ неудобствѣ и отдаленности отъ монастыря, по
 причинѣ болотистыхъ и гнилыхъ мѣстъ; но оною до-
 воденъ; *рыбныхъ ловель* и *мельницъ* не имѣетъ; — въ
 3 пунктѣ: „въ рыльской округи находятся бывшіе —
 вышеозначеннаго монастыря, а нынѣ состоящіе въ об-
 рочныхъ статьяхъ двѣ *мельницы*: 1-я въ ближайшемъ
 разстояніи отъ монастыря, на рѣчкѣ *Волынкѣ*, между
 горами, въ преобладающихъ глеевистыхъ рвахъ, съ кото-
 рыхъ, во время весны и дождей, большая часть стока
 заносится иломъ и мелитъ только въ дождливое и вет-
 сеннее время на одинъ ⁵³⁶ камень, и то — весьма туго;
 почему прописанная мельница монастырю нисколько
 выгоды приносить не можетъ, кромѣ — въ обгачиваніи
 и обстроеніи оной — великихъ убытковъ; да и построена
 сія мельница въ прежнія времена частопоминаемымъ
 монастыремъ — не для какихъ либо другихъ выгодъ, а —

⁵³⁵) Указъ изъ Бѣлоградской консисторіи отъ 28 февраля 1798 г. за № 557.

⁵³⁶) А при игуменѣ *Матвѣѣ* казначей показывалъ тутъ два камня пли *по-
 стла*, см. выше и ниже.

единственно (только для) помолу и соли (въ монастырь; 2-я ближайшей къ монастырю, кроме вышеозначенной *мельницы*, иной не имется; какъ въ селѣ *Ваницахъ*, на рѣкѣ Семи, которую, по способности и удобности реченный монастырь принять желаетъ, съ находящеюся при оной *рыбною плотию*. Для того, прошу... означенную мельницу, по вышеписаннымъ обстоятельствамъ къ рѣшённому *Рыльскому монастырю* отвѣсть (Указомъ 587) *Благоградской Консисторіи*, съ приложениемемъ копии съ вѣдомостей, присланныхъ изъ Курской Казенной Палаты, дано было знать, вмѣстѣ съ другими, и *Рыльскому монастырю*, что оному назначена, во владѣніе, *мельница* въ селѣ *Ваницахъ*, на которую и планъ 538) былъ представленъ; почему, и предписывалось до репортовать Консисторіи кто будетъ уполномоченъ, для принятія оной.

Но, такъ какъ *мельница* сія состояла въ оброчномъ содержаніи у помѣщика *Рыльской округи коллежскаго протоколита Василия Степанова Коренева* цѣною за 460 рублей, четырехъ лѣтній срокъ которому еще не истекъ; то монастырь вошелъ въ соглашеніе съ симъ держателемъ, 539) который, за известную цѣну, согласился уступить, до истечения этого срока. Условіе это было засвидѣтельствовано въ *рыльскомъ уѣздномъ Судѣ* въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1798 года. Въ вѣдомости жъ

537) Указъ сей, отъ 28 мая 1798 года за № 1557.
538) Планъ назначенной, во владѣнію *Рыльскому монастырю*, мельницы, присланъ былъ игумену *Иосифу* отъ *Рыльскаго городничаго Надворнаго Советника* отъ 21 мая 1798 года, при сообщеніи за № 920, которымъ требовалась въ прошеніи въ полученіи плана, каковая она представлена была.
539) 21 Юля 1798 года Игуменъ *Иосифъ* впродолженіи у Преосвященнаго Епископа *Феофилакта* отлучился, для обозрѣнія и бывающей во владѣніи оному монастырю, состоящей на рѣкѣ Семи, протекающей близь сѣверо-восточнаго села *Ваницкое* въ оное село экономическихъ крестьянъ *мельницъ*, а также и для свиданія съ держателемъ оной.

о *мельнице* ⁵⁴⁰) писано было (по графамъ) слѣдующее: *Рыльскому Николаевскому штатному монастырю* назначается *мельница* въ *рыльскомъ уѣздѣ* ⁵⁴¹) *Банищевская*, на рѣкѣ Семи, протекающей близъ самаго села *Банищи*, владѣнія экономическихъ крестьянъ, о *двадцати поставахъ*, съ толчею просяною и сукновальною, о четырехъ ступахъ;— прежде сего была *заведена* отъ Николаевского рыльского монастыря; въ вѣдомство Казенной Палаты поступила въ 1780 году отъ экономического казначея, прапорщика Дурова;— въ оброкъ нынѣ состоитъ съ 1-го генваря 1797 года по тожъ число 1801 года, у льговскаго уѣзднаго землемѣра Коренева, изъ платежа въ каждый годъ по 460 рублей; *рыбная ловля*— въ прудѣ той же мельницы“.

Какъ ни тяжелы были предложенныя монастырю содержателемъ мельницы условія, по которымъ она была уступлена до истеченія контрактнаго срока: однако же монастырь долженъ былъ благодарить Бога за неожиданную милость. И самая эта слѣдка съ содержателемъ мельницы была устроена очень предусмотрительно; замедли монастырь въ своихъ соображеніяхъ, даже на самое короткое время, и— *Банищевская мельница* не перешла бы во владѣніе Рыльского монастыря; и существованіе монастыря, безъ этой мельницы, было бы не возможно.

⁵⁴⁰) 9 Іюня того жъ 1798 года получена была, при указѣ духовной Консисторіи *копія съ вѣдомости*, присланной отъ Курской Казенной Палаты, слѣдующей къ отдачѣ во владѣніе Рыльскому монастырю *мельницы*, состоящей въ селѣ *Банищахъ*, съ имѣющимися при оной мельницѣ *рыбными ловлями*,— по минванію контрактнаго срока.

⁵⁴¹) Нынѣ *Банищи* находятся во Льговскомъ уѣздѣ. На *Льговѣ*, сдѣланный городомъ въ 1779 году мая 23 дня, — при новомъ раздѣленіи Государства на губерніи въ 1796 и 97 гд., когда Курскую губернію повелѣно было составить изъ 10 уѣздовъ, — не вошелъ тогда въ штатное положеніе, состоя за штатомъ, восстановленъ былъ вмѣстѣ съ другими уѣздными городами, состоявшими за штатомъ 24 апрѣля 1802 года. Городско-Поселенъ Т. III, стр. 112.

Въ этомъ же въ 1798 году, при указѣ Бѣлоградской Консисторіи ⁵⁴²⁾ прислано было новое *положеніе* для монастырей *Рыльскаго, Путивльскаго и Глинской* пустыни, учиненное п. Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ, Степаномъ Даниловичемъ *Бурнашевымъ*, Гражданскимъ Курской губерніи Губернаторомъ. Мы выписываемъ это *положеніе* буквально и — сполна, что бы видно было, — по какимъ побужденіямъ отнималась у сего монастыря данная ему *Банницевская мельница*.

„*Рыльскій Николаевскій*, штатный, 3 класса монастырь, въ числѣ 12 монашествующихъ и 5 состоящихъ въ больницѣ, показанный въ *сообщеніи* духовной Консисторіи имѣющимъ землю; но, по дальнему оной разстоянію и по неудобному переѣзду чрезъ рѣку Семь, просящимъ переменны ⁵⁴³⁾ той землѣ, и о дачѣ *мельницы* и *рыбной ловли*; въ особо поданномъ въ Казенную Палату прошеніи изъясняя, что оный, при всемъ неудобствѣ въ землѣ, остается оною довольнымъ; а просилъ дать мельницу, состоящую въ 35 верстахъ, рыльской округи, при селѣ *Банницахъ*, на рѣкѣ Семи о 12 поставахъ съ толчею просяною и сукновальнею о 4 ступахъ, отдаваемую въ оброкъ изъ платежа казнѣ въ годъ 460 рублей; потому что изъ двухъ только, состоящихъ въ Рыльскомъ уездѣ, мельницъ — другая, хотя весьма и ближе есть при экономической подмонастырной слободкѣ, о двухъ поставахъ, на рѣкѣ *Волынкѣ*, между горами, въ большихъ глеевистыхъ рвахъ; но прудъ оной, во время вешнее и дождей, заносится иломъ, да и по маловодію, та мельница въ дѣйствиіи бываетъ только

⁵⁴²⁾ Указъ сей отъ 23 октября 1798 года за №. 3283.

⁵⁴³⁾ Черемъня не было прошено; а напротивъ, при всемъ неудобствѣ оной, выражаемо было довольство; какъ сей часъ же видно, ниже сего; а также — въ примѣчаніи 579 и ниже оного, въ прошеніи Игумена *Дизарева*.

весною и во время дождей; следовательно, содержание всей мельницы было бы только в убыток монастырю; Казенная Палата отредьвила — отдать всей монастырю просимую при селѣ *Ванидахи*, мельницу, предоставив прудъ оной и рыбную ловлю. Но какъ мельница сия — изъ знатнѣйшихъ⁵⁴⁴ в губерніи и, вбудуци оной поставяхъ, превосходить, по числу оныхъ, и по опредѣленную Палатою архіерейскому дому, равноименны назначенную мною оному дому на рѣкѣ *Донцѣ* монастырь же сей состоитъ въ 3 классѣ и въ числѣ только 12 монашествующихъ и 5 человекъ, обрѣтающихся въ больницѣ, — на равнѣ прочихъ въ губерніи сущихъ монастырей, которымъ назначены мельницы, весьма меньшія: то, во исполненіе указа Правительств. Сената, — что бы среднія мельницы даны были монастырямъ средняго состоянія, — полагаю я достаточною для сего монастыря, — хотя, впрочемъ, имѣющаго *духовное училище* и разныхъ посылаемыхъ людей на эпитемю, какъ *Пресвященный Θεоктитъ*, Епископъ Вѣлоградскій и Курскій меня увѣдомляетъ, — *мельницу*, состоящую — *Путивльскій округи*, при селѣ *Новой Слободѣ*, на рѣкѣ *Волосовцѣ* — о двухъ поставяхъ мучныхъ, о пяти гнѣздахъ сукновальныхъ и двухъ ступахъ просяныхъ, — отдаваемую въ оброкъ, изъ платежа въ годъ 45 руб. 50 коп.; ибо знатнѣе оной, ближе и удобнѣ къ тому монастырю не обрѣтается. А какъ она Казенною Палатою назначена была *Глинской* Богородицкой, состоящей въ *Путивльскій округѣ*, пустынь; то, въ замѣнъ оной, назначается мною, по близости и удобности той пустынь, другая мельница, при селѣ *Верюхѣ*, изъ двухъ

⁵⁴⁴ Такой громкій отзывъ о сей мельницѣ былъ, можетъ быть, и сра- ведливъ, при тогдашней обстановкѣ оной, окруженной лѣсами и землями казен- нымъ; но, бывъ отдана монастырю, сия знатнѣйшая мельница въ губерніи⁴ осталась и безъ земель, и безъ лѣсовъ.